

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

С.А. Медведева

ПРАКТИКУМ ПО ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Учебное пособие
для студентов психологических специальностей
высших учебных заведений



Севастополь
СевГУ
2022

УДК 159.9.072(076.5)
ББК 88.2я73
М42

Р е ц е н з е н т ы :

О.Б. Бовть – доцент кафедры «Общая психология», канд. психол. наук,
 доцент Севастопольского экономико-гуманитарного института (филиал)
 ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»
О.А. Кондрашихина – канд. психол. наук, доцент, доцент кафедры «Психология»
 Гуманитарно-педагогического института
 ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»

Медведева, Снежанна Анатольевна

М42 Практикум по экспериментальной психологии : учебное пособие для студентов психологических специальностей высших учебных заведений / С.А. Медведева ; Севастопольский государственный университет, Гуманитарно-педагогический институт. – Севастополь : СевГУ, 2022. – 92 с. – Текст : электронный.

Цель практикума – оптимизация теоретической и практической подготовки студентов в процессе учебных занятий и самостоятельной работы.

В пособии представлены планы практических и лабораторных занятий для аудиторной и самостоятельной работы студентов по курсу «Экспериментальная психология». Тематика занятий соответствует учебной программе курса.

Практикум предназначен для студентов психологических специальностей

УДК 159.9.072(076.5)
 ББК 88.2я73

Учебное пособие рассмотрено и утверждено к печати на заседании кафедры «Психология» Гуманитарно-педагогического института, протокол № 6 от 25 января 2022 г.

Учебное пособие рекомендовано к печати учёным советом Гуманитарно-педагогического института Севастопольского государственного университета, протокол № 5 от 24 февраля 2022 г.

© Медведева С.А., 2022
 © ФГАОУВО «Севастопольский
 государственный университет», 2022

ВВЕДЕНИЕ

Главная задача практикума – углубить знания студентов по экспериментальной психологии путем проведения учебных исследований с применением общепсихологических и психодиагностических экспериментальных методик, сформировать прочные умения и навыки проведения психологических экспериментов, анализа и интерпретации их результатов.

В практикум включены методики, позволяющие охарактеризовать индивидуальные особенности функционирования психической деятельности и основных свойств личности.

Учебная работа студентов по программе практикума предполагает:

- изучение теоретического материала по теме исследования (конспектов лекций, учебных пособий, первоисточников, рекомендованных планом занятия);
- подготовку протоколов, таблиц, стимульного материала, образцы которых приведены в пособии;
- изучение порядка выполнения эксперимента по теме;
- предоставление письменного отчета о выполненной работе (тема и цель работы, краткая характеристика методики, протокол исследования, обработка данных, анализ результатов и их интерпретация).

Студент допускается к проведению эксперимента после выполнения контрольных заданий по теоретическому материалу.

РАЗДЕЛ 1. ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Практическое занятие № 1.

НАБЛЮДЕНИЕ КАК МЕТОД ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель: овладение основами организации и проведения научного наблюдения.

Вопросы для подготовки:

1. Основные принципы и свойства научного наблюдения.
2. Цель, объект и предмет наблюдения.
3. Классификация наблюдений.
4. Этапы научного наблюдения.
5. Способы регистрации наблюдаемого материала.
6. Типичные ошибки, допускаемые исследователями при наблюдении.

Литература

1. Горбатов, Д. С. Общепсихологический практикум : учебное пособие для вузов / Д. С. Горбатов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 307 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-4805-9.
2. Дружинин, В. Н. Экспериментальная психология : учебное пособие для вузов / В. Н. Дружинин. — 2-е изд., доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 386 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09236-3.
3. Регуш, Л. А. Практикум по наблюдению и наблюдательности / Л.А. Регуш. — 2-е изд., переработанное и дополненное. — СПб.: Питер, 2008. — 208 с.: ил. — (Серия «Практикум по психологии»). ISBN 978-5-91180-606-4.

Ход занятия

Задание 1. Определите вид наблюдения.

Пример 1. В 60-е годы XX в. Джейн Гудолл изучала особенности жизни диких шимпанзе. В процессе исследований наблюдатель обычно тихо сидел в зарослях, пока объекты, привыкнув к нему, не переставали обращать внимания на странного зрителя и не возвращались к нормальному образу действий. При этом в нескольких случаях были запечатлены на пленку эпизоды, свидетельствующие о том, что шимпанзе используют и даже изготавливают орудия труда. В частности, очистив от листьев прутик, они медленно опускали «удочку» внутрь термитника. Насекомые, вцепившиеся в чужеродный предмет, извлекались наверх и поедались хитроумными ловцами...

Задание 2. В приведенных примерах выборочных наблюдений определите цель, вид наблюдения и форму регистрации данных.

Пример 2. Мать сообщает о Гюнтере в своих записях: «На стене был оторван кусок обоев. Заметна была попытка скрыть дефект стульями, придвинутыми к стене. Стулья были расставлены так, как это делает Гюнтер во время игры, и ясно было, что он является виновником дефекта. Я спросила Гильду и Гюнтера: «Кто оторвал кусок обоев?» Гильда уверенным тоном сказала: «Я – нет». Гюнтер стоял, отвернувшись от меня, и ответил так же: «Я – нет».

Спокойным тоном я его подозвала. Гюнтер, спрятав руки за спину, просит: «Только не бить». Такое заявление равносильно признанию: Гюнтер ни разу не был наказан незаслуженно. Я: «Нет, я не буду тебя бить. Подойди-ка, мой мальчик. Посмотри, это ты оторвал?»

Пример 3. 1-й день. Перед первым прыжком проявил волнение сразу же после надевания парашюта. В это время был несколько встревожен и мало разговаривал, что для него совершенно не характерно. Жестикуляция была бедной, речь приглушенной. После совершения прыжка настроение приподнятое, но напряженность наблюдалась еще в течение часа.

2-й день. Перед вторым прыжком был уже менее напряжен. Шутил, но напряженность еще давала себя знать.

4-й день. Совершил прыжок с задержкой раскрытия парашюта на 10 с. Отделившись от самолета, прогнулся и обеспечил устойчивое положение тела. Открыл парашют через 10,2 с. Во время парашютирования действия были правильными. Перед приземлением развернулся в подвесной системе по ветру. После приземления настроение приподнятое.

6-й день. На старте перед посадкой в самолет был, как обычно, спокоен и благодушен. Много шутил и разговаривал с медиками. После прыжка настроение было отличным. Как всегда, отличался юмором.

14-й день. Совершил заключительный прыжок первого этапа парашютной подготовки с 50-секундной задержкой раскрытия парашюта. На старте перед полетом держался свободно. Очень хорошо владел телом в свободном падении. Открыл парашют через 50,2 с. После прыжка находился в приподнятом настроении.

Задание 3. Составьте схему наблюдения за проявлением интереса школьников в процессе учебной деятельности.

Задание для самостоятельной работы. Путем наблюдения за студенческой группой сравните показатели заинтересованности во время любых двух учебных занятий. Для регистрации результатов используйте признаковую систему.

Практическое занятие № 2. **АНКЕТИРОВАНИЕ**

Цель: развитие умений формулировать и редактировать вопросы анкеты.

Вопросы для подготовки:

1. Общая характеристика методики анкетирования, границы применения в психологии.
2. Основные виды вопросов в анкете, их характеристика.
3. Требования, предъявляемые к разработке анкеты, проведению анкетирования и обработке результатов.

Литература

1. Горбатов, Д. С. Общепсихологический практикум : учебное пособие для вузов / Д. С. Горбатов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 307 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-4805-9.

2. Дружинин, В. Н. Экспериментальная психология : учебное пособие для вузов / В. Н. Дружинин. — 2-е изд., доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 386 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09236-3.

Ход занятия

Задание 1. Ниже приведены примеры неудачных вопросов анкеты, выясняющей особенности работы психологов. Найдите и объясните ошибки, допущенные при составлении вопросов анкеты.

1. Как Вы относитесь к своей профессии? Собираетесь ли и далее работать психологом:
 - а) это мое призвание, менять его не собираюсь;
 - б) буду и далее работать психологом, только не в этой организации;
 - в) пока буду работать психологом, потом – не знаю;
 - г) вероятно, изменю сферу деятельности, но еще не знаю, каким образом;
 - д) твердо решил перейти на другую работу;
 - е) затрудняюсь ответить.
2. Работаете ли Вы последнее время с полной отдачей сил или нет:
 - а) да, всегда;
 - б) не всегда, хотя стараюсь;
 - в) могу работать лучше;
 - г) не знаю.
3. Если Вас не удовлетворяет больше Ваша работа, укажите причину:
 - а) малая зарплата;
 - б) низкий социальный статус;
 - в) ухудшающийся уровень жизни;
 - г) социальная незащищенность;
 - д) другие ответы.
4. С каким настроением Вы обычно идете на работу:
 - а) настроение бодрое, хорошее;
 - б) настроение не всегда одинаковое;
 - в) настроение, как правило, неважное.

Задание 2. Составьте инструкцию и следующие виды вопросов для анкеты на тему «Мои интересы»:

1. Замкнутый вопрос.
2. Полузамкнутый вопрос.
3. Открытый вопрос.
4. О личности респондента.
5. О факте сознания.
6. О факте поведения.

Задание для самостоятельной работы. Разработать анкету на тему «Вуз глазами студентов».

Практическое занятие № 3. КОНТЕНТ-АНАЛИЗ КАК РАЗНОВИДНОСТЬ МЕТОДА ИЗУЧЕНИЯ ПРОДУКТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Цель: формирование умений выполнять процедурные моменты контент-анализа.

Вопросы для подготовки:

1. Общая характеристика метода контент-анализа.
2. Содержание основных процедур контент-анализа.

Литература

1. Горбатов, Д. С. Общепсихологический практикум : учебное пособие для вузов / Д. С. Горбатов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 307 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-4805-9.
2. Дружинин, В. Н. Экспериментальная психология : учебное пособие для вузов / В. Н. Дружинин. — 2-е изд., доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 386 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09236-3.

Задание 1. Выделить категории и единицы анализа в заданном тексте. Сопоставить результаты своей работы с данными других членов группы.

Задание 2. Осуществить контент-анализ на материале методики «Незаконченные предложения».

Задание для самостоятельной работы. Выполнить обработку речевого материала методом контент-анализа по методике «Психографологические характеристики письменной речи».

Цель: исследование психолингвистических показателей письменной речи.

Материал:

1. Письмо друга (подруги) объемом не менее 300 слов.
2. Сравнительная таблица психолингвистических показателей письменной продукции Ариадны Эфрон.

ПРОТОКОЛ

исследования психолингвистических показателей письменной речи
методом контент-анализа

ФИО испытуемого _____
 Возраст _____ Дата исследования _____
 Группа _____
 ФИО экспериментатора _____

Инструкция испытуемому: «Напишите письмо своему другу (подруге), не требующее тщательной подготовки и проверки (пишу так, как говорю). Письмо должно быть достаточно длинным, объемом в 250–300 слов».

Обработка и анализ результатов

1. Показатель объема речевой продукции:
 - а) количество знаменательных слов;

б) количество предложений.

Данный показатель свидетельствует о личностных особенностях автора, его коммуникативности, экстравертированности – интровертированности, положительной или отрицательной мотивированности.

Увеличение объема речевой продукции может служить основанием для диагностики эмоциональной возбудимости, напряженности психофизиологического состояния. Обычно этот показатель подкрепляется сведениями субъективного характера: охотно ли вы пишете письма, как часто и т.д.

2. *Показатель среднего размера предложения* свидетельствует об особенностях вербального интеллекта (прямая корреляционная связь) или же о резком изменении эмоционального состояния (отрицательная корреляционная связь). Для пишущих на русском языке этот показатель обычно соответствует величинам в 6 - 9 слов.

3. *Коэффициент словарного разнообразия* является одним из самых сильных в речевой диагностике. Он свидетельствует об особенностях вербального интеллекта (прямая корреляционная связь) или, как и предыдущий показатель, о резком изменении эмоционального состояния (отрицательная корреляционная связь). Обычный показатель коэффициента словарного разнообразия находится в пределах от 5 до 15 %. Коэффициент высчитывается по формуле

$$K_{\text{слов. разнообр.}} = \frac{\text{разных слов}}{2N_{\text{всех слов}}}$$

4. *Коэффициент глагольности* иначе называют коэффициентом агрессивности. Он представляет собой отношение количества глаголов и глагольных форм (причастий и деепричастий) к общему количеству всех слов. При увеличении этого отношения свыше 60 % делают вывод о возбужденном состоянии, готовности к немедленным действиям. Коэффициент рассчитывается по формуле

$$K_{\text{глагол.}} = \frac{\text{глаголов}}{\text{всех слов}} \cdot 100\%$$

5. *Коэффициент логической связанности* рассчитывается по формуле соотношения общего количества служебных слов (союзов и предлогов) и общего количества предложений. При величинах в пределах единицы обеспечивается достаточно гармоничное сочетание служебных связующих слов и предложений как синтаксических конструкций:

$$K_{\text{лог. связан.}} = \frac{\text{служ. слов}}{3 N_{\text{предл}}}$$

6. *Коэффициент эмболии* или засоренности речевого высказывания, представляет собой отношение общего количества эмбол, т.е., слов не несущих семантической нагрузки, к общему количеству слов. В состав эмбол входят

междометия (ну-ну, эге и пр.), вульгаризмы, ненужные повторения. Коэффициент свидетельствует о свойствах вербального интеллекта («–» корреляция) и эмоциональном состоянии пишущего («+» корреляционная связь). Он может дать представление о культуре речи, общей культуре, этике пишущего:

$$K_{\text{эмбол.}} = \frac{\text{эмбол}}{\text{всех слов}} \cdot 100\%$$

Полученные данные заносятся в таблицу (табл. 1).

Таблица 1 – Психолингвистические показатели письменной речи

Наименование показателей	Письмо А. Эфрон	Индивидуальный результат
1. Объем речевой продукции (в словах)	324 слова	
2. Объем речевой продукции в предложениях	32 предложения	
3. Средний размер предложения	10,1	
4. Коэффициент словарного разнообразия	22,4 %	
5. Коэффициент глагольности	6,6 %	
6. Коэффициент логической связности	0,9	
7. Коэффициент эмболии	0	

Контрольные вопросы:

1. Дать определения основных понятий: контент-анализ, классификатор, категории анализа, единицы анализа, единицы счета, кодировочная матрица.
2. Каковы особенности контент-анализа как метода исследования?
3. Каким образом осуществляется контент-анализ?
4. Каковы ошибки при реализации данного метода?

Контрольные тестовые задания по теме

1. Метод выявления и оценки характеристик информации, содержащейся в тексте и речи, это:
 - а) тест;
 - б) контент-анализ;
 - в) беседа;
 - г) эксперимент.
2. Соответствие цели и процедуры исследования обыденным представлениям испытуемого о природе изучаемого явления отражает:
 - а) критериальная валидность
 - б) содержательная валидность
 - в) эквивалентность
 - г) репрезентативность
3. Отражает соответствие диагноза и прогноза, полученного на основе исследования, другим показателям:
 - а) критериальная валидность;
 - б) содержательная валидность;

- в) эквивалентность;
 - г) репрезентативность.
4. Перечень категорий анализа и перечень соответствующих данным категориям единиц анализа и единиц счета:
- а) кодировочная таблица;
 - б) кодировочная матрица;
 - в) классификатор;
 - г) инструкция.
5. Количественные характеристики отношений категорий друг к другу или единиц анализа к категориям:
- а) категории анализа;
 - б) единицы анализа;
 - в) единицы счета;
 - г) двойки счета.
6. Части текста, характеризующиеся принадлежностью к определенной категории:
- а) категории анализа;
 - б) единицы анализа;
 - в) единицы счета;
 - г) двойки анализа.
7. Ключевые моменты исследования концепции, выраженность которых подлежит регистрации:
- а) категории анализа;
 - б) категории синтеза;
 - в) единицы анализа;
 - г) единицы счета.
8. Соотношение положительных и отрицательных оценок относительно определенной категории:
- а) метод Осгуда;
 - б) факторный анализ;
 - в) коэффициент Яниса;
 - г) коэффициент Смирнова.
9. Перечень категорий анализа, перечень соответствующих им единиц и единиц счета:
- а) фактор;
 - б) классификатор;
 - в) моделирование;
 - г) рандомизация.
10. Подготовительный этап «контент-анализа» не содержит:
- а) постановку цели исследования;
 - б) регистрацию данных;
 - в) составление классификатора;
 - г) разработку инструкции.

Практическое занятие № 4. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Вопросы для подготовки:

1. Значение открытий в области физиологии нервной системы для становления экспериментальной психологии (И. Прохазка, Ч. Белл).
2. Вклад Г. Гельмгольца в развитие экспериментальной психологии.
3. Френология, ее влияние на становление экспериментальной психологии.
4. Вклад психофизики и психометрии в становление экспериментальной психологии (Э. Вебер, Г.Т. Фехнер, Ф. Дондерс).
5. Правила организации и проведения экспериментального исследования в лаборатории В. Вундта.
6. Расширение предмета исследования: исследования Г. Эббингауза, О. Кюльпе, Э. Торндайка.
7. Расширение границ экспериментального метода: исследования А. Бине, Т. Рибо.
8. Вклад бихевиоризма в развитие экспериментальных методов исследования.
9. Становление экспериментальной психологии в России и Украине (В.М. Бехтерев, А.Ф. Лазурский, Н.Н. Ланге, Г.И. Челпанов).
10. Ассоциативный эксперимент – история возникновения и развития.

Вопросы для самопроверки:

1. Какие открытия в области физиологии нервной системы повлияли на возникновение экспериментальной психологии?
2. Г. Гельмголец впервые экспериментальным путем измерил скорость... .
3. Френология – это наука о... .
4. Каким образом френология повлияла на развитие экспериментальной психологии?
5. Сформулируйте закон Вебера-Фехнера.
6. Когда была создана первая экспериментальная психологическая лаборатория В. Вундта?
7. Какова основная задача психологии по В. Вундту?
8. Основателем психофизики является... .
9. Основателем психометрии является... .
10. Кто из известных психологов начал экспериментальным путем изучать память?
11. Перечислите законы памяти, выведенные Г. Эббингаузом.
12. Какого рода тесты были созданы Ф. Гальтоном и Дж. М. Кеттеллом?
13. С какой целью были созданы тесты Бине-Симона?
14. Как бихевиоризм повлиял на развитие экспериментальной психологии?
15. Какой метод исследования был предложен А. Ф. Лазурским, в чем его достоинства?

Практическое занятие № 5. ПЛАНИРОВАНИЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель: формирование умений планирования экспериментального исследования.

Вопросы для подготовки:

1. Виды экспериментального исследования.
2. Основные этапы психологического экспериментального исследования.
3. Объект, предмет, цель, гипотеза и задачи экспериментального исследования.
4. Идеальный и реальный эксперимент, квазиэксперимент.
5. Экспериментальные переменные.
6. Экспериментальные планы (доэкспериментальные, истинного эксперимента, квазиэкспериментальные).

Литература

1. Горбатов, Д. С. Общепсихологический практикум : учебное пособие для вузов / Д. С. Горбатов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 307 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-4805-9.
2. Готтсданкер, Р. Основы психологического эксперимента / Р. Готтсданкер; пер. с англ. — М.: Академия, 2005. - 367 с.
3. Дружинин, В. Н. Экспериментальная психология : учебное пособие для вузов / В. Н. Дружинин. — 2-е изд., доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 386 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09236-3.
4. Носс, И. Н. Экспериментальная психология : учебник и практикум для вузов / И. Н. Носс. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 321 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02679-5.

Ход занятия

Задание 1. Составьте таблицу (см. таблицу 2) типологии экспериментальных исследований:

Таблица 2 – Типология экспериментальных исследований

По способу организации			По характеру влияния		По цели исследования			Соответствие реальности		

Задание 2. Составьте экспериментальный план.

Пример 1.

Цель исследования: сравнить успешность обучения школьников, которые прошли курс скорочтения и тех, кто его не проходил.

Независимая переменная: прохождение курса скорочтения.

Зависимая переменная: успешность школьников в обучении.

Экспериментальная выборка: учащиеся двух параллельных классов, по 25 человек в каждом.

Схема доэкспериментального плана сравнения статистических групп:

Эксп. гр. ХО₁

Контр. гр. О₂

Результаты эксперимента сопоставляются с результатами неэквивалентной контрольной группы, в плане отсутствует первоначальное измерение, что не дает возможности однозначного вывода о том, что изменения в результатах сравниваемых групп вызвано именно независимой переменной X.

Организация эксперимента: в одном из классов школы все ученики прошли курс скорочтения, тогда как ученики другого класса такого курса не проходили. Вывод об эффективности прохождения курса осуществлялся на основании сопоставления результатов двух групп: ученики первой группы получили средний балл успешности за четверть – 4,0; другой группы – 3,4.

Угрозы валидности: состав групп (исходный высокий уровень школьников, которые проходили курс скорочтения), отсеивание («слабые» ученики были переведены в класс, который не проходил данный курс), взаимодействие состава группы с экспериментатором (ученикам экспериментальной группы была обещана награда за прохождение курса).

Пример 2.

Цель исследования: сравнить успешность обучения школьников, которые прошли курс скорочтения и тех, кто данный курс не проходил.

Независимая переменная: прохождение курса скорочтения.

Зависимая переменная: успешность школьников в обучении.

Экспериментальная выборка: учащиеся одного класса, количеством 32 человека.

Схема экспериментального исследования с контрольной группой и измерением после воздействия:

Эксп.гр. R XO₁

Контр.гр. R O₂

Сопоставляются результаты эквивалентных групп – экспериментальной и контрольной, после воздействия. Рандомизация и отсутствие предварительного измерения позволяет контролировать угрозу внутренней валидности.

Организация эксперимента: ученики одного из классов общеобразовательной школы были поделены в произвольном порядке на две группы. Ученики группы А прошли курс скорочтения, тогда как ученики группы Б данный курс не проходили. Вывод об эффективности прохождения курса осуществлялся на основе сопоставления результатов двух групп:– ученики группы А получили средний балл успешности за четверть – 4,0; группы Б – 3,4.

Угрозы валидности: взаимодействие состава группы с экспериментатором (ученикам экспериментальной группы была обещана награда за прохождение курса).

Пример 3.

Самостоятельно указать экспериментальную выборку, независимую переменную, зависимую переменную, сформулировать гипотезу исследования, подобрать схему экспериментального исследования и обосновать ее.

Тема экспериментального исследования: влияние метода двойного оценивания на успеваемость учащихся.

Цель эксперимента: исследовать влияние метода двойного оценивания (каждая оценка удваивается: вместо «5» ставится «5» «5»)) на успешность учащихся.

Организация эксперимента: в эксперименте принимали участие учащиеся одного из классов общеобразовательной школы. Производилось деление учащихся, изучающих английский язык (уроки проводила одна и та же учительница), на две подгруппы в случайном порядке. Проведено предварительное измерение успешности детей. В одной из групп проведен метод двойного оценивания (эксперимент проводился в течение месяца). По завершении эксперимента проводились повторные измерения в двух группах. Установлено, что участники группы, в которой был использован метод двойного оценивания, показали более высокую учебную успеваемость, чем участники контрольной группы. При измерении успешности использовалась только одна из «удвоенных» оценок.

4. Составьте сводную таблицу экспериментальных методик, проводимых в течение курса согласно таблице 3.

Таблица 3 – Сводная таблица изучаемых экспериментальных методик

№ п/п	Исследуемая область психики	Название методики и ее автор	Цель исследования	Краткое описание методики

Задание для самостоятельной работы. Ознакомиться с типологией экспериментальных гипотез Р. Готтсданкера.

Литература

1. Готтсданкер Р. Основы психологического эксперимента / Р. Готтсданкер. – М., М.: Академия, 2005. - 367 с. Пер. с англ.

2. Дружинин, В. Н. Экспериментальная психология : учебное пособие для вузов / В. Н. Дружинин. — 2-е изд., доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 386 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09236-3.

Контрольные вопросы:

1. Чем различаются основная (точная) гипотеза и контргипотезы?
2. Сформулируйте основную, альтернативную и третью конкурирующую гипотезы в исследовании на тему «Изучение влияния СПТ на успешность обучения студентов колледжа».

РАЗДЕЛ 2. ЛАБОРАТОРНЫЕ ЗАНЯТИЯ

Тема I. Введение в экспериментальную деятельность

Лабораторная работа № 1. ИССЛЕДОВАНИЕ СИЛЫ НЕРВНОЙ СИСТЕМЫ (МЕТОДИКА Е.П. ИЛЬИНА)

Цель исследования: определить силу нервных процессов при помощи теппинг-теста.

Материал и оборудование:

1. Бланки (стандартные листы бумаги формата А4, разделенные на 6 расположенных по 3 в 2 ряда квадратов – Приложение А).

2. Карандаши.

3. Секундомер.

4. Протокол исследования.

Процедура исследования

Исследование состоит из двух этапов. Его проводят испытуемый и экспериментатор. Испытуемого спрашивают о самочувствии и просят удобно расположиться за хорошо освещенным столом, взять бланк и карандаш.

I этап. Испытуемому предлагают проставлять точки в бланке ведущей рукой (правой или левой).

Инструкция испытуемому: «По моему сигналу «Начали!» начинайте проставлять карандашом точки в каждом квадрате данного бланка. Старайтесь проставить как можно больше точек и переходите с одного квадрата на другой только по моей команде «Перейти в другой квадрат», не прерывая работы и только по направлению часовой стрелки. Работайте как можно быстрее. Все ли понятно?

Теперь возьмите в ведущую руку карандаш и поставьте его перед первым квадратом стандартного бланка».

II этап. Начинается вслед за первым после прочтения инструкции с предложением взять карандаш в другую руку и проставлять точки на новом бланке.

Протокол исследования силы нервной системы по методике Е.П. Ильина

Испытуемый _____

Возраст _____

Дата _____ Время _____

Самочувствие испытуемого _____

Экспериментатор _____

Таблица 4 – Образец формы протокола по теппинг-тесту

№ квадрата	Промежуток времени работы (в с)	Количество проставленных точек	
		Правой рукой	Левой рукой
1	0 – 5		
2	6 – 10		
3	11 – 15		
4	16 – 20		
5	21 – 25		
6	26 – 30		

Обработка данных

1. Подсчитать количество точек в каждом квадрате и внести результаты в протокол.

2. Построить график работоспособности для правой и левой рук отдельно, для чего отложить на **оси абсцисс** 5-секундные промежутки времени, а на **оси ординат** – количество точек в каждом квадрате. Линией штрих отметить уровень начального темпа работы в первые 5 секунд (горизонтальная линия).

Анализ результатов

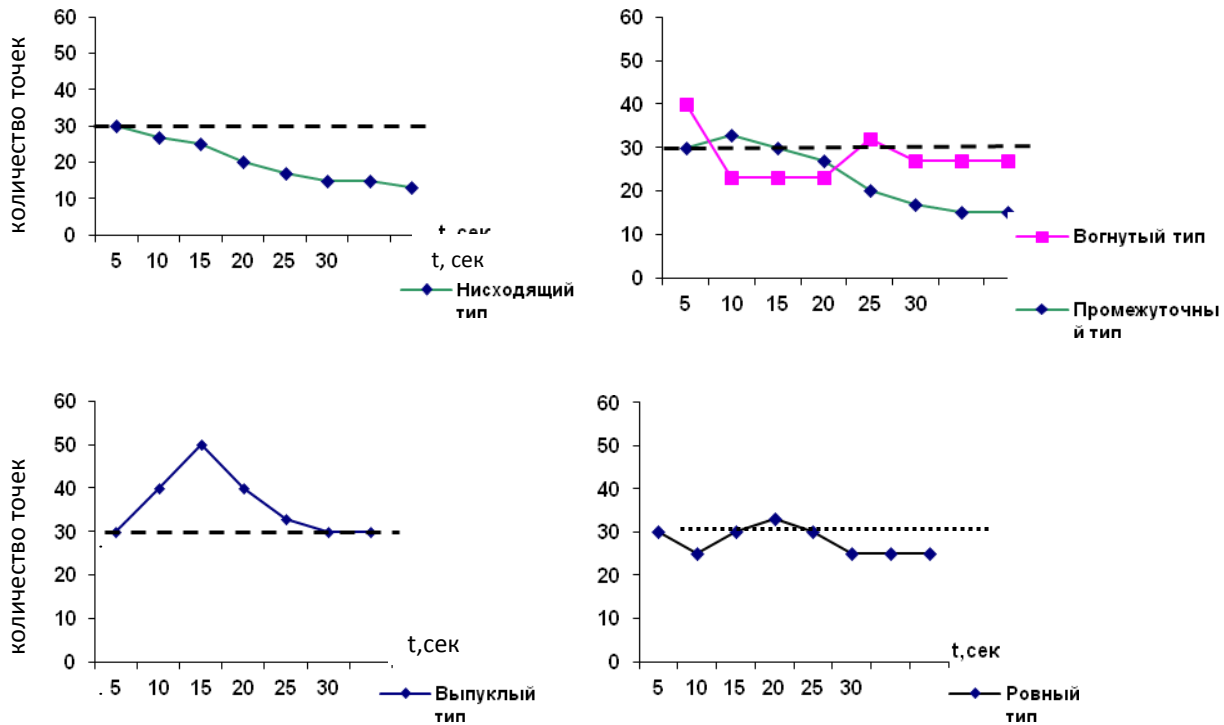
Сила нервных процессов является показателем работоспособности нервных клеток и нервной системы в целом. Сильная нервная система выдерживает большую по величине и длительности нагрузку, чем слабая. В данной методике типы динамики максимального темпа могут быть условно разделены на 5 типов на основании графика (рис. 1):

1. График работоспособности по типу **выпуклый**: темп нарастает в первые 10–15 с работы, а к 25–30 с он может снизиться ниже исходного (первые 5 с работы). Этот тип кривой свидетельствует о наличии **сильной нервной системы**.
2. **Ровный тип**: максимальный темп удерживается примерно на одном уровне в течение всего времени работы. Тип нервной системы у испытуемого – **средней силы**.
3. **Нисходящий тип**: максимальный темп снижается уже со второго пятисекундного интервала и остается на сниженном уровне в течение всей остальной работы – **слабый тип нервной системы** у испытуемого.
4. **Промежуточный тип**: темп работоспособности снижается после первых 10–15 с – **средне-слабый тип нервной системы** у испытуемого.
5. **Вогнутый тип**: первоначальное снижение максимального темпа сменяется затем кратковременным возрастанием темпа до исходного уровня – **средне-слабый тип нервной системы** (способность к кратковременной мобилизации).

Анализ результатов

I. Определить тип графика и соответствующую ему силу нервных процессов для левой и правой рук отдельно.

II. Сначала сопоставляют графики работоспособности левой и правой руки. В большинстве случаев они одинаковы по характеру. У правшей определяется повышенная работоспособность правой, у левшей – повышенная работоспособность левой. В целом сила нервных процессов определяется по ведущей руке. В случае значительных расхождений графиков опыты желательно повторить через некоторые промежутки времени.



Горизонтальная линия (штрих) - линия, отмечающая уровень темпа работы в первые 5 секунд

Рисунок 1 - Примеры типов графиков по результатам теппинг-теста

Лабораторная работа № 2.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. ФОРМИРОВАНИЕ ДВИГАТЕЛЬНОГО НАВЫКА

Вопросы для подготовки:

1. Дайте психологическую характеристику деятельности человека, ее структуры.
2. Что такое интериоризация и экстериоризация в деятельности человека?
3. Что такое умственные действия, как они возникают?
4. Дайте определение навыка, охарактеризуйте этапы формирования его.
5. Каковы условия успешности формирования навыка?
6. Правила ведения протокола.

Цель работы: проанализировать процесс формирования двигательного (графического) навыка по следующим направлениям: соупражнение, характеристика процесса формирования навыка правой рукой, условия успешного решения задачи, поставленной в эксперименте.

Материал и оборудование для эксперимента:

1. зеркальце для каждого испытуемого;
2. лист бумаги с изображением контуров фигур (Приложение Б);
3. карандаш;
4. секундомеры;
5. защитный экран (лист бумаги или картона).

Работа выполняется **методом зеркального рисования**.

Ход выполнения работы

1. Студенты выполняют работу, объединившись по двое. Испытуемый получает лист с нанесенными на него контурами 12 фигур. Необходимо обвести контуры фигур карандашом, глядя в зеркало. После каждого опыта, в порядке самоотчета, испытуемый анализирует свою работу, указывая трудности, с которыми он встретился в процессе ее выполнения. Экспериментатор дает сигнал испытуемому о начале работы, замеряет время, которое затрачивается им на выполнение каждого из 12 заданий, и вносит результаты опыта в протокол по прилагаемой форме (табл. 5).

Таблица 5 – Форма протокола эксперимента

№ опыта	Время, в секундах	Наблюдения за испытуемым	Самоотчет испытуемого

2. Испытуемый методом зеркального рисования обводит 12 контуров фигур. 1-я и 12-я фигуры обводятся левой рукой, чтобы обнаружить явление **соупражнения**. Это даст возможность проследить, как упражнение правой руки скажется на работе левой. Первый опыт показывает, как справляется испытуемый с этой работой левой рукой до упражнения, 12-й опыт – после упражнения. Опыты 2 - 11 покажут процесс выработки двигательного (графического) навыка правой рукой.

Испытуемый кладет лист с контурами фигур на подставку прибора для зеркального письма так, чтобы изображенная фигура была хорошо видна в зеркале. Лист бумаги прикрывается закрепленным на приборе щитом, что исключает возможность испытуемого видеть фигуру непосредственно. Каждую фигуру испытуемый обводит карандашом по сигналу экспериментатора, который хронометрирует время выполнения работы с помощью секундомера.

В опыте испытуемый встретится с трудностями, о которых должен знать: осуществляя зрительный контроль движения руки при рисовании с помощью зеркала, нелегко отыскать правильное направление движения собственной руки, что объясняется перестройкой выработанного стереотипа в координации зрительных и мускульных ощущений. При отражении в зеркале все меняется. Старый стереотип (как основа двигательного навыка) силен своей закрепленностью, что и порождает трудности переноса навыка рисования в условиях обычного зрительного контроля (непосредственного) на зеркальное

рисование, где зрительный контроль движения руки осуществляется опосредованно (через зеркало). В процессе упражнений эти трудности исчезнут, вырабатывается новый стереотип. Это выразится в том, что:

- а) время, затрачиваемое на работу, сократится;
- б) отрывистые движения станут плавными;
- в) качество работы улучшится;
- г) работу станет выполнять легче.

Трудность в работе также связана с обведением углов фигуры, когда испытуемому приходится менять направление движения руки.

Обработка и анализ результатов эксперимента

1. На основании данных протокола построить график работы испытуемого (рис. 2).

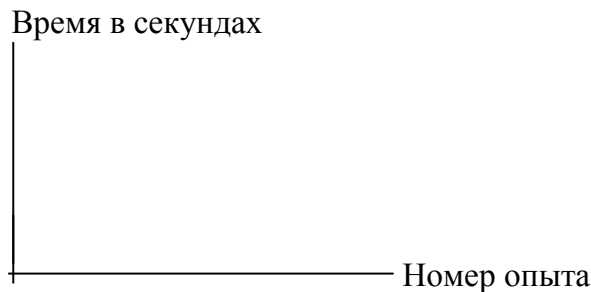


Рисунок 2

2. Проанализировать график формирования двигательного навыка по следующим направлениям:

- а) как тренировка правой руки сказалась на работе левой, т.е. как проявилось у испытуемого соупражнение (сопоставить высоту кривой в начале и конце упражнений);
- б) охарактеризовать процесс выработки навыка правой рукой: плавность кривой, наличие «взлетов» и «спадов»;
- в) о чем говорит «плато» на кривой формирования навыка:
 - обозначает застой в выработке навыка, если после «плато» кривая поднимается вверх;
 - обозначает закрепление навыка и поиски новых приемов работы, если после «плато» кривая снижается;
 - обозначает рецидивы трудностей, если кривая образует пик, взлетая вверх в результате сопротивления старого стереотипа.

3. На основе наблюдений за испытуемым и его самоотчета попытайтесь определить причины затруднений, которые встречались в деятельности, направленной на выработку навыка.

Вывод оформляется в соответствии с целью эксперимента.

Контрольные вопросы:

1. Психологическая характеристика деятельности.
2. Интериоризация и экстериоризация в деятельности человека.
3. Понятие навыка, этапы и условия его формирования.

Лабораторная работа № 3. ИССЛЕДОВАНИЕ ВОСПРИЯТИЯ ВРЕМЕНИ

Цель исследования: определить степень точности восприятия коротких промежутков времени.

Оборудование: секундомер и таблица-протокол исследования (табл. 6).

Процедура исследования

Исследование восприятия времени проводится в паре, состоящей из испытуемого и экспериментатора. Оно состоит из десяти опытов. В каждом опыте испытуемому предлагают определить заданный промежуток времени, не считая и не глядя на часы. Правильность оценки интервала времени экспериментатор определяет с помощью секундомера. Интервалы времени могут задаваться такие: 30 с, 1 мин, 120 с и др. (всего 4-5 интервалов).

Инструкция испытуемому: «Вам будет предложено, не пользуясь часами и не считая про себя, поднятием руки или сигналом «Стоп!» определить конец заданного отрезка времени. Каждый раз Вам будет сказано о том, какой длительности задается интервал, а его начало экспериментатор отметит ударом карандаша по столу».

В таблице-протоколе экспериментатор записывает заданный для определения интервал времени и фактическое время, которое испытуемый принял за заданный интервал.

Временной интервал, предложенный для оценки, отмечается в графе таблицы «С» в секундах; фактическое время, тоже в секундах, в графе «А» (см. табл. 6).

Таблица 6 – Таблица-протокол исследования восприятия коротких промежутков времени

Интервал оценки времени «С»	Фактическое время «А»
30 секунд	
60 секунд	
120 секунд	

Обработка данных и анализ результатов

Точность оценки времени определяется для каждого опыта отдельно по формуле

$$K_T = \frac{A}{C} \cdot 100\%,$$

где **Кт** – коэффициент точности оценки времени;

А – фактический временной интервал, прошедший с момента начала оценки испытуемым заданного отрезка времени;

С – временной интервал, предложенный для оценки.

Анализ результатов

В ходе анализа результатов исследования важно определить, в каком соотношении к 100 %, меньше или больше, находятся коэффициенты точности оценки времени испытуемого. Если по всем опытам испытуемый имеет

коэффициент больший, чем 100 %, то временные интервалы он недооценивает. Если его коэффициенты менее 100 % – то временные интервалы он переоценивает. **Чем ближе коэффициенты к 100%** (например, 80 % –110 %), тем выше точность оценки коротких промежутков времени.

Справка. Люди отличаются по типологии оценки временных интервалов. Одни испытуемые их преувеличивают, а другие преуменьшают. В ряде случаев данная типология распространяется и на длительные интервалы времени. Однако некоторые субъекты короткие интервалы времени (до минуты) переоценивают, а интервалы больше минуты, наоборот, недооценивают.

Чтобы установить причины недооценки или переоценки временных интервалов, можно повторить опыты, усложнив их инструкцией с дополнительными указаниями. Например, определить заданный интервал времени, перечисляя при этом буквы алфавита. Введение инструкцией еще одной цели деятельности изменяет оценку испытуемым временных интервалов. Время в этом случае для испытуемого становится, как правило, менее заметным, то есть они, занимаясь другим делом, его недооценивают. Зная особенности восприятия и оценки интервалов времени, можно разработать систему приемов, которые пригодятся в моменты вынужденных ожиданий: ожиданий автотранспорта, событий, встреч и т.п. Снимающееся при этом психическое напряжение – один из моментов самовоспитания и обучения саморегуляции.

Тема II. Экспериментальное исследование речи

Лабораторная работа № 1.

ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕМПА УСТНОЙ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Вопросы для подготовки:

1. Особенности письменной речи.
2. Ригидность речи, способы ее профилактики.
3. Техника контент-анализа.
4. Нормативность устной речи.

Цель исследования: определить темп устной речи по тесту для чтения.

Оборудование: тест для чтения, состоящий из букв и цифр, секундомер.

Процедура исследования

Это исследование экспериментатор проводит с испытуемым, которого следует удобно усадить за хорошо освещённый стол.

Испытуемому предлагается стандартный тест для чтения, напечатанный на небольшом бланке. Тест выглядит следующим образом:

*А и 28 Я 478 ТСМ 214 Б! ию? = 734819 носон ромор воров иуищцфх 000756
котон портрр 11+3=12 15:5=24: 7=23 М + А = ма ма = ма! мама = папа каша
+ ша = ка.*

Инструкция испытуемому: «По моему сигналу «Начали!» как можно быстрее прочитайте вслух всё построчно написанное на данном бланке. Старайтесь читать без ошибок. Всё ли Вам понятно? Если да, то я засекаю время. Начали!»

Экспериментатор должен фиксировать с помощью секундомера время, затраченное испытуемым на чтение всего теста, и допущенные ошибки.

Обработка данных

Результатами этого тестирования являются время чтения всего набора букв, цифр, знаков и количество допущенных испытуемым ошибок.

Анализ результатов

Результаты тестирования интерпретируются с помощью шкалы оценки темпа устной речевой деятельности (табл. 7).

Таблица 7 – Оценочная таблица к методике «Исследование темпа устной речевой деятельности»

Время чтения	Темп чтения	Примечание
40 с и меньше	высокий	За допущенные при чтении ошибки ранг темпа чтения уменьшается путём снижения на одну строку вниз
от 41 до 45 с	хороший	
от 46 до 55 с	средний	
от 56 до 60 с	низкий	

Справка. В ходе интерпретации результатов важно учитывать, каким видом деятельности предпочитает заниматься испытуемый, и его темперамент. У филологов темп речевой деятельности бывает высоким. Кроме того, на скорость чтения теста влияет самочувствие и настрой на тестирование. Немаловажную роль играет установка, вызванная инструкцией. У большинства людей высокий темп коррелирует с холерическим или сангвиническим типами темперамента, а средний или низкий – с флегматическим или меланхолическим.

Темп чтения можно ускорить частым чтением вслух и развитием внимания.

Лабораторная работа № 2. ИССЛЕДОВАНИЕ РИГИДНОСТИ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ

Цель: определить степень ригидности письменной речи.

Материал и оборудование: цветные однотипные картинки с изображением пейзажей, размер каждой не менее 20х25 см, листы бумаги, ручка.

Инструкция испытуемому: «Перед Вами картинка с изображенным на ней пейзажем. Напишите сочинение по этой картинке».

Время написания сочинения в данном случае не ограничивается, а работа заканчивается, когда сочинение насчитывает не менее 300 слов.

Обработка данных

Цель обработки данных – вычислить количественный показатель степени ригидности письменной речи испытуемого для каждой сотни слов его сочинения:

1. Сначала в сочинении вертикальной чертой отделяют каждую сотню слов.

2. В каждой сотне слов подчеркивают все повторяющиеся слова, одинаковые по звучанию и написанию, а также однокоренные слова (зелень, зеленый, зеленоватый) плюс союз «и».

3. Для каждой сотни слов сочинения отдельно подсчитывают количество слов-повторов – это абсолютная величина повторов.

Анализ результатов

Тенденция повторять слова при написании сочинений в каждой сотне неодинакова. Для интерпретации индивидуальных показателей предлагается таблица определения степени ригидности письменной речи.

1. Определить степень ригидности речи по таблице (см. таблицу 8):

Таблица 8 – Определение степени ригидности письменной речи

№ п/п сотни слов в сочинении	Степень ригидности			
	большая	средняя	малая	лабильность
	Количество повторов			
1 сотня	10 и >	8–9	4–7	0–3
2 сотня	12 и >	10–11	7–9	0–6
3 сотня	14 и >	12–13	9–11	0–8

2. В ходе анализа результатов желательно установить причины ригидности.

Возможные причины:

- малый речевой запас,
- плохое самочувствие испытуемого,
- невысокий интеллект,
- другие...

Справка. Люди с лабильной речью часто имеют выраженные лингвистические и общие гуманитарные способности.

Профилактика ригидности речи:

- работа со словарем синонимов, работа над выступлениями;
- магнитофонная запись выступлений, бесед с дальнейшим анализом.

Задание для самостоятельной работы. Предложить испытуемому написать сочинение по картине (произвольно выбранный пейзаж). Проанализировать полученное сочинение и определить степень ригидности письменной речи. Дать рекомендации.

Контрольные вопросы:

1. Какие факторы могут влиять на темп устной речевой деятельности?
2. Как можно определить ригидность или лабильность письменной речи?

Лабораторная работа № 3. ПРЯМОЙ (СВОБОДНЫЙ) АССОЦИАТИВНЫЙ ТЕСТ

Вопросы для подготовки:

1. Ассоциативный подход к исследованию личности в психологии.
2. Требования к организации и проведению экспериментальных исследований при изучении личности.

Ассоциативный эксперимент используется для оценки качественной специфики мышления. Тест также применяется в психоаналитических целях для исследования высшей нервной деятельности. При проведении исследования предлагается привести первую пришедшую на ум ассоциацию на предъявляемые слова.

Для проведения теста следует подготовить группу слов-стимулов в количестве 30 - 40 единиц, относящихся к различным частям речи – существительным, глаголам, прилагательным, наречиям. Желательно ориентироваться при этом на частоту встречаемости этих слов, что можно установить по частотному словарю или по словарю ассоциативных норм русского языка. В крайних случаях можно ограничиться списком из 10 слов-стимулов или провести эксперимент во время двух-трех предъявлений.

Инструкция испытуемым: «В ответ на предъявленное слово-стимул запишите в своих тетрадях любое слово, пришедшее вам в голову». Экспериментатор зачитывает список слов-стимулов так, чтобы после каждого оставалось 5–6 секунд, необходимых для записи реакции. При наличии соответствующей аппаратуры целесообразно фиксировать индивидуальное время ассоциативной реакции для его последующего анализа.

Возможные наборы слов:

1 вариант

шкаф –, город –, сват –, ветка –, перо –, воробей –, кролик –, свеча –, рама –, дорога –, платье –, чернила –, туфли –, кошка –, помидор –, нитка –, тетрадь –, солнце –, подушка –, день –, доска –, улица –, пила –, карандаш –, стакан –.

2 вариант

хлеб –, лампа –, пение –, колесо –, красота –, война –, воздух –, развитие –, звонок –, пещера –, бесконечность –, луна –, брат –, лечение –, топор –, падение –, обман –, голова –, сомнение –, игра –, цель –, глубина –, народ –, трава –, ссора –, бабочка –, поиск –, печаль –, совесть –.

3 вариант

огонь –, сад –, смех –, лес –, красный –, платье –, север –, любовь –, вечер –, радость –, сон –, хлеб –, дело –, болезнь –, труд –, брат –, обида –, гроза –, муж –, весна –, стол –, прошлое –, честь –, космос –, здоровье –.

При анализе результатов исследования учитываются: латентный период (в норме от 0,5 до 2 секунд); качественные характеристики ответов. По качеству ответов речевые реакции делят на **высшие речевые реакции** (общеконкретные, индивидуально-конкретные, абстрактные); **примитивные словесные реакции** (ориентировочные, созвучные, отказные, экстрасигнальные,

междометные, персеверирующие, эхолалические); *атактические реакции* (соответствующие диссоциированному мышлению).

Адекватным выполнение исследования считается, если высшие речевые реакции составляют 98 – 100 %, среди них обшечонкретные – 68 – 72 %, индивидуально-конкретные 8 – 12 %, абстрактные – 20 %, низшие, атактические и многословные реакции отсутствуют.

Лабораторная работа № 4. **НАПРАВЛЕННЫЙ АССОЦИАТИВНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ**

Цель: оценить уровень речевого развития, умения логически мыслить.

Отличие от свободного эксперимента: испытуемый в ответ на слова-стимулы отвечает не просто словами, пришедшими в голову, а в соответствии с инструкцией.

Инструкция испытуемому: в ответ на предъявленное слово-стимул запишите слово противоположного значения (антоним).

Слова-стимулы

- | | |
|--------------------|--------------|
| 1. Злость | 16. Вершина |
| 2. Господин | 17. Тусклый |
| 3. Нерасторопность | 18. Любить |
| 4. Позор | 19. Суша |
| 5. Соперник | 20. Культура |
| 6. Черный | 21. Женщина |
| 7. Прыгать | 22. Ребенок |
| 8. Красивый | 23. Находка |
| 9. Целина | 24. Надежда |
| 10. Гуманность | 25. Мороз |
| 11. Смех | 26. Работа |
| 12. Атака | 27. Гладкий |
| 13. Буря | 28. Взять |
| 14. Скука | 29. Похвала |
| 15. Беда | 30. Адажио |

Обработка и анализ данных

1. Оценить ответы испытуемого, внеся результаты в таблицу (табл. 9).

Таблица 9 – Оценочная таблица данных

Вербальные стимулы	Адекватные реакции	Семантические парафазии	Неадекватные реакции и не соответствует инструкции вообще
1 2 ...		приблизительно правильные например: позор – гордость	например: позор – стыд, осуждение (не отражает противоположности)
общее количество (в %)	%	%	%

2. О хорошем и удовлетворительном знании языка, активном использовании его внутренних связей свидетельствуют высокие результаты по второй колонке (от 90 до 100 %), при этом достаточно хорошими будут и показатели по 3-й колонке.

Таким образом, направленный ассоциативный тест проверяет не только знание языка, но и умение логически мыслить, соотносить различные типы связей, дифференцировать индивидуальные особенности.

Правильные ответы к лабораторной работе № 4:

- | | |
|---|-----------------------------|
| 1. Доброта | 15. Радость |
| 2. Слуга, раб | 16. Основание, подошва |
| 3. Проворность, ловкость, прыть | 17. Яркий |
| 4. Почет, слава, честь | 18. Ненавидеть |
| 5. Партнер, коллега,
единомышленник | 19. Море, вода |
| 6. Белый | 20. Невежество |
| 7. Стоять | 21. Мужчина |
| 8. Уродливый, безобразный,
некрасивый | 22. Старик |
| 9. Пашня, пахотная земля,
обработанная земля | 23. Потеря |
| 10. Мизантропия | 24. Отчаяние |
| 11. Плач | 25. Зной, жара |
| 12. Оборона, защита | 26. Отдых, Безделье |
| 13. Тишь, покой | 27. Шершавый |
| 14. Веселье | 28. Отдать |
| | 29. Брань, ругань, критика |
| | 30. Аллегро, престо, скерцо |

Лабораторная работа № 5. ЦЕПНОЙ АССОЦИАТИВНЫЙ ТЕСТ

Цель: анализ речевого материала испытуемого.

Справка. Под цепной ассоциацией понимают неуправляемое, спонтанное протекание процесса воспроизведения содержания сознания и подсознания субъекта, так называемый «поток подсознания». Этим методом охотно пользуются специалисты по психоанализу. В индивидуальной беседе со своими пациентами они предлагают им в расслабленном состоянии с отсутствием или пониженным самоконтролем говорить все, что им вздумается, т.е. предлагают им «выговориться». Позднее этот речевой материал анализируют для выявления неосознанных тревог, фобий, влечений и перевода их на уровень осознания, вербализации. Для большего удобства и надежности результатов испытуемому предлагается произносить любые пришедшие им в голову отдельные слова за определенный период времени. В результате получается цепочка ассоциативных реакций, составленная из отдельных слов. Эти слова независимо от желания испытуемых объединяются в определенные семантические группы, или семантические гнезда. Размер и количество семантических гнезд при этом может быть разным, что и определяет индивидуальные особенности. В одном гнезде может быть от одного слова до нескольких и даже до всех слов цепочки: например, в цепочке «песня, веселая, голос, красивый, металл, золото, серебро, блестит, весна, цветы, аромат» выделяют три семантических гнезда по 3–4 слова в каждом. Эти гнезда в соответствии с их содержанием подводят под более общую категорию – название. В данном примере это могут быть названия «красивая песня», «блестящий металл», «цветущая весна». Судя по названиям и небольшим размерам семантических гнезд, данный испытуемый не испытывает особых тревог и каких-либо беспокойств, поэтому психоаналитик ограничивается обычной беседой. Если же размеры гнезда становятся крупными – 10–15 слов, а названия отражают неприятные эмоциональные события, например, страх ограбления или болезненное состояние, задачей психоаналитика становится разработка конструктивных мер по выводу его пациента из тягостного состояния.

Порядок проведения цепного ассоциативного эксперимента: испытуемые занимают удобную позицию и по указанию экспериментатора приступают к выполнению задания.

Инструкция: «В течение одной минуты записывайте любые слова, приходящие в голову. Не перечисляйте предметы, находящиеся в поле вашего зрения, и не вспоминайте ранее заученные ряды слов. Начали!» Желательно повторить эксперимент несколько раз для сравнения полученных результатов.

Обработка данных

1. Определить длину ассоциативного ряда, для чего необходимо подсчитать количество слов, записанных за 1 минуту. Результаты

исследования цепного ассоциативного эксперимента запишите в табличную форму (табл. 10).

Таблица 10 – Результаты оценки данных по методике «Цепной ассоциативный тест»

№ опыта	Длина цепочки	Количество гнезд	Размер гнезда	Названия гнезд
1...				
2...				
Всего, средний				

2. Определить структуру ассоциативного ряда, для чего необходимо подсчитать сначала число семантических гнезд с помощью логической соотнесенности рядом расположенных слов между собой.

3. Определить средний размер семантических гнезд, разделив количество слов во всей цепочке на количество гнезд.

4. Дать названия самым крупным семантическим гнездам.

5. Определить средний размер ассоциативной цепочки при нескольких экспериментах, среднее количество семантических гнезд, их средний размер и наиболее частые названия.

При **анализе экспериментальных данных** необходимо обратить внимание на следующее. Многочисленные эксперименты показали, что для здорового активного человека, хорошо знающего данный язык, средняя длина ассоциативной цепочки за 1 мин составляет 19–21 слово. При заниженных показателях, например, 10 слов в минуту, можно предполагать заторможенность речемыслительных процессов, вызванную разными причинами: усталостью, плохим знанием языка, ригидностью мышления. Повышенные показатели (35–40 слов в минуту) свидетельствуют о чрезмерной подвижности речемыслительных процессов, причиной которой могут быть болезненная возбудимость, лихорадочное состояние, эмоциональная возбужденность. Оценивая структуру ассоциативного ряда, следует обратить внимание на то, что нормой считается образование 3–4 гнезд за 1 мин со средним размером в 5–6 слов в гнезде. Увеличение количества гнезд и уменьшение количества слов в гнезде, как и обратный процесс, отражают динамические особенности речемыслительной деятельности, связанные с возбуждением или торможением и направленностью подсознательных и осознанных процессов.

Задания для самостоятельной работы:

1. Ознакомиться с историей возникновения и значения ассоциативного эксперимента в психологии.

2. Осуществить свободный ассоциативный эксперимент, обработать и проанализировать результаты.

Контрольные вопросы:

1. Какие критерии используют для оценки свободных ассоциативных реакций?

2. Почему направленный ассоциативный эксперимент оценивает уровень речевого развития?
3. Перечислите основные показатели цепного ассоциативного теста.

Тема III. Экспериментальное исследование внимания

Лабораторная работа № 1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЪЕМА ВНИМАНИЯ, СКОРОСТИ СЕНСОМОТОРНЫХ РЕАКЦИЙ ВЗОРА И ДИНАМИКИ РАБОТОСПОСОБНОСТИ

Вопросы для подготовки:

1. Общая характеристика внимания.
2. Свойства внимания.
3. Требования к условиям проведения эксперимента по изучению познавательных процессов.

Оборудование: набор таблиц Шульте (5 шт.), секундомер, указка.

Методика используется для исследования объёма внимания, выявления скорости ориентировочно-поисковых движений взора, а также для исследования подвижности основных нервных процессов (возбуждения и торможения) и характеристики работоспособности нервных клеток коры мозга (работоспособность зависит от силы возбудительного и тормозного процессов).

На таблицах (см. приложение В) в случайном порядке расположены цифры от 1 до 25. Исследуемый должен отыскивать числа по порядку, указывая карандашом и называя их вслух. Экспериментатор секундомером фиксирует время, затраченное на каждую таблицу, и допущенные ошибки (см. таблицу 11).

Инструкция испытуемому: Покажите числа по порядку от 1 до 25, называя их вслух, указывая указкой. Постарайтесь выполнить задание как можно быстрее и без ошибок.

Таблицы предъявляются испытуемому каждый раз только после сигнала «Начали!», для того, чтобы испытуемый заранее не искал месторасположение соответствующих чисел.

Таблица 11 – Форма записи данных в протоколе

№ таблиц	Время	Ошибки
1		
2		
3		
4		
5		

После выполнения работы испытуемому в порядке самоотчета задаются вопросы:

- Какова Ваша стратегия работы в эксперименте?
- Испытывали ли затруднения при поиске чисел?

Обработка данных

1. Построить график (см. рисунок 3) динамики работоспособности испытуемого, отметив ошибки на внутренней шкале.

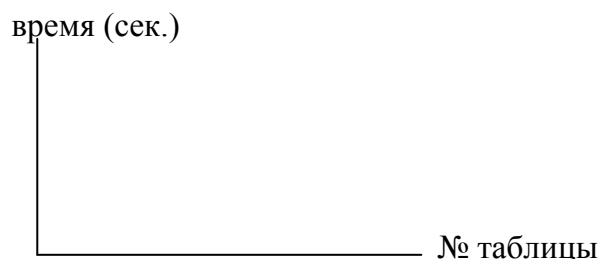


Рисунок 3

2. Вычислить суммарное время выполнения задания.

3. Вычислить среднюю скорость работы испытуемого.

Анализ результатов

1. Темп выполнения задания здоровыми людьми чаще всего равномерный. Снижение темпа к концу исследования (увеличение времени на поиск чисел в 3-й, 4-й, 5-й таблицах – см. приложение В) указывает на замедление подвижности нервных процессов. Пропуск чисел, показ вместо одной цифры другой, внешне сходной с ней, свидетельствуют о недостаточной концентрации нервных процессов, а нарастание количества ошибок в 3-й, 4-й, 5-й таблицах – о снижении работоспособности нервных клеток, истощаемости нервных процессов (при астенических состояниях).

2. Суммарное время выполнения задания по специальной таблице (табл.12) переводится в шкальную оценку, которая затем интерпретируется. Перевод результатов в шкальную оценку проводится с целью сравнения объема внимания данного испытуемого и других свойств его внимания, а также для оценки динамики коррекционно-развивающей работы.

Таблица 12 – Таблица для перевода времени выполнения задания в шкальную оценку

Объем внимания взрослого	Шкальная оценка	Характеристика объема внимания
меньше 113	19,18,17	высокий
113-123	16, 15	выше среднего
124-143	14,13	
144-163	12,11	
164-183	10,9	средний
184-203	8	
204-213	7	
214-243	6	ниже среднего
244-263	5	
264-283	4	
284-293	3,2,1	низкий
Свыше 294	0	очень низкий

3. Нормой считается нахождение чисел по порядку в таблице Шульте за 40 – 50 сек.

Справка. Методику применяют при исследовании как детей, так и взрослых. Среди испытуемых детского возраста – дети, которые уже хорошо знают цифры, могут легко считать в пределах нескольких десятков. В целом настоящая методика приемлема для исследования лиц старшей возрастной категории, так как она позволяет определить, насколько автоматизированы у них навыки сенсомоторики.

Лабораторная работа № 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ПЕРЕКЛЮЧЕНИЯ ВНИМАНИЯ ПО ТАБЛИЦАМ ШУЛЬТЕ В МОДИФИКАЦИИ ГОРБОВА

Материалы и оборудование: таблица Горбова (см. приложение Г) – (красно-чёрный вариант), секундомер, указка.

Работа проводится в три этапа (табл. 13):

I – отыскивание черных чисел в прямом порядке;

II – отыскивание красных чисел в обратном порядке;

III – поочерёдное отыскивание чёрных и красных чисел (1 – чёрное, 24 – красное, 2 – чёрное, 23 – красное).

Испытуемого усаживают удобно за хорошо освещённым столом и дают небольшую указку.

Экспериментатор перед каждым этапом инструктирует испытуемого, подает команду «Начали!» для поиска и названия, учитывает время, затраченное на каждый этап, и количество ошибок.

Таблица предъявляется испытуемому в каждой серии только после сигнала «Начали!», для того, чтобы испытуемый заранее не искал месторасположение соответствующих чисел.

Таблица 13 – Форма записи данных в протоколе

№ этапа	Время	Ошибки
I		
II		
III		

Инструкция испытуемому на I этапе: « Возьмите указку. Вам будет предъявлена таблица с красными и черными числами. Как можно быстрее и без ошибок найдите и укажите все черные числа в возрастающем порядке от 1 до 25. Цвет называть не надо, только само число. Если все понятно, тогда приготовьтесь. Начали!»

Инструкция испытуемому на II этапе: «На этой же таблице найдите и укажите все красные числа в убывающем порядке от 24 до 1. Старайтесь работать быстро и без ошибок. Цвет называть не надо, только само число. Приготовились. Начали!»

Перед началом каждого этапа делают перерыв в 3-4 минуты для отдыха испытуемого.

Инструкция испытуемому на III этапе: « На таблице красно-черных чисел как можно быстрее и без ошибок находите, называйте и указывайте то красные, то черные числа попеременно. Черные должны при этом последовательно возрастать, а красные – убывать. Начинайте с 1 – черного и 24 – красного чисел. Цвет называть не надо, только само число. Если все понятно и нет вопросов, тогда приготовились. Начали!»

Если испытуемый в процессе выполнения заданий любого этапа ошибается, то он должен сам найти ошибку, в редких затруднительных случаях допускается подсказка экспериментатора. Секундомер при этом не выключается.

После проведения всего исследования испытуемый дает самоотчет (вопросы аналогичны предыдущей методике). По самоотчету нужно определить стратегию поиска чисел и особенности выполнения задания.

Обработка данных

1. По формуле вычислить скорость переключения внимания:

$T_{п} = T_3 - (T_1 + T_2)$, где T_3 – время, затраченное на выполнение 3 этапа; T_2 – время, затраченное на выполнение 2 этапа; T_1 – время, затраченное на выполнение 1 этапа.

2. Построить график работы испытуемого (рис. 4).

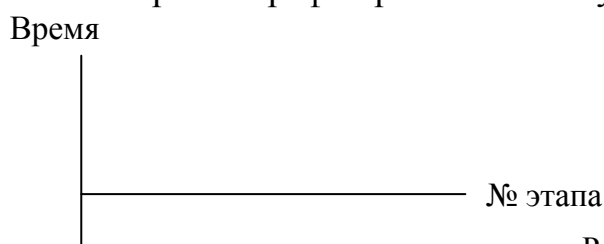


Рисунок 4

Анализ результатов.

Учитывается время, затраченное на выполнение каждого задания, и количество ошибок

Уровень развития у испытуемого переключаемости внимания определяется с помощью таблицы (табл.14).

Таблица 14 – Таблица определения уровня переключения внимания

Тп (в секундах)	Ранг	Уровень переключения внимания
Менее 60	1	очень высокий
60 - 90	2	высокий
91 - 100	3	выше среднего
101 - 120	4	несколько выше среднего
121 - 150	5	средний
151 - 180	6	несколько ниже среднего
181 - 200	7	ниже среднего
201 - 250	8	низкий
251 и больше	9	очень низкий

Поскольку скорость выполнения заданий первого и второго этапов существенно влияет на итоговый показатель переключения, если испытуемый выполнял задание на I или II этапах менее, чем за 33 с, итоговый показатель следует увеличить, подняв ранг на единицу или двойку. Если на I или II этапах испытуемый затрачивал более 60с, то ранговый знак увеличивается на 1 или 2, то есть уровень переключения определяется как более низкий.

В том случае, если Тп оказывается меньше или равно «0», то опыт необходимо повторить. Это означает, что испытуемый не принял инструкцию на первом или втором этапах.

Увеличение времени на выполнение заданий свидетельствует об инертности нервных процессов (в норме задание выполняют на I и II этапах за 45 – 50 с, а на III этапе – примерно за 120 с).

Анализируя результаты, важно проследить специфику поиска испытуемым чисел, особенности выхода из затруднений, когда число каким-либо причинам сразу найти не удастся. Одни люди испытывают затруднения, когда искомое число находится рядом с только что найденным, а другие – когда оно отстоит от него далеко.

Справка. Кроме непосредственного изучения внимания, в условиях целенаправленного выполнения предложенного задания, исследующего, нередко интересуют особенности переключаемости уровня активного внимания, способность обследуемого сохранять темп деятельности при изменяющихся условиях. Это особенно важно, когда необходимо, например, переключать внимание испытуемых, влиять на темп их интеллектуальной работоспособности. В этих случаях в экспериментальной ситуации применяются специальные бланковые методики, предусматривающие ход выполнения задания с учетом переключаемости внимания на различные варианты сенсомоторной и интеллектуальной деятельности.

Лабораторная работа № 3. ИССЛЕДОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОСТИ ВНИМАНИЯ (МЕТОДИКА МЮНСТЕРБЕРГА)

Цель: определить уровень избирательности внимания.

Материал и оборудование:

1. тестовый бланк;
2. карандаш;
3. секундомер.

Процедура исследования

Исследование в парах (экспериментатор – испытуемый).

Экспериментатор: читает инструкцию, предъявляет тестовый бланк и фиксирует время выполнения задания.

Инструкция испытуемому: «Вам будет дан тест с напечатанными в нем построчно буквами и словами. Отыщите и подчеркните в нем слова. Старайтесь

не пропускать ни одного слова и работайте быстро, так как время фиксируется. Если все понятно и нет вопросов, тогда «Начали!».

Бланк работы испытуемого:

кбсолнцевтршотсрайонзгуцновостяхэыгчафактуекэкзаментрочбвягшгцпрокуро
ргцрсеабеотеорияентеджзбьамхоккейтронцыуршролпгбьстелевизорщврапитеар
сичккпамятьннгвтльлюбуюхывцмйвьтшпдлрвосприятиетврпрлдммспаьвпкзхшнг
чыфлюбовьминьбдорбфпрщспектакльмслдрпвршгбдкрадостьвцгшзхщкцтбдлна
роцитржсвпркуьбрпщзшгнврепортажмтбдлрпвфкцшлбщзхмконкурсцкуфзхщ
шгнкуцджрпличностьтмсчявыфкуцнггцзплаваниекуцшгнщзхжцкнгшщзхъэждл
оккомедиячсмтьиботчаяниемсчфврплдшгнкюжэдхждцлшоглабораториягшлрн
кавыдльтрмпрьоснованиерпгншзхъхщшгнкеуцйфвпсихиатриячтмрлджехзрк

После работы в порядке самоотчета необходимо уточнить, как испытуемый выполнял задание.

Обработка и анализ результатов

Показатели избирательности внимания:

- время выполнения задания;
- количество ошибок и пропусков при отыскании и подчеркивании слов.

1. Время работы испытуемого перевести в секунды, определить балл по таблице (см. таблицу 13).

2. Количество ошибок перевести в баллы (1 ошибка – 1 балл).

3. Балл за время – Баллы ошибок = Результат.

4. Оценить результат по таблице и определить уровень избирательности внимания.

Таблица 15 – Оценочная таблица результатов исследования избирательности внимания

Время (в сек)	Балл	Уровень избирательности внимания
250 и >	0	I очень низкий
240–249	1	I низкий
230–239	2	I низкий
220–229	3	I низкий
210–219	4	I низкий
200–209	5	I низкий
190–199	6	I низкий
180–189	7	II средний
170–179	8	II средний
160–169	9	II средний
150–159	10	II средний
140–149	11	II средний
130–139	12	II средний
120–129	13	II средний
110–119	14	III высокий
100–109	15	III высокий
90–99	16	III высокий
80–89	17	III высокий

70–79	18	III высокий
60–69	19	III высокий
Менее 60	20	IV очень высокий.

Всего в тексте 25 слов: солнце, район, новость, факт, экзамен, прокурор, теория, хоккей, трон, телевизор, память, восприятие, любовь, спектакль, радость, народ, репортаж, конкурс, личность, плавание, комедия, отчаяние, лаборатория, основание, психиатрия.

Задание для самостоятельной работы. Осуществить анализ данных экспериментального изучения характеристик внимания на примере методики Мюнстерберга и таблиц Шульте и Горбова.

Контрольные вопросы:

1. Что понимается под избирательностью внимания и какие характеристики ее вы знаете?
2. Что является показателем точности избирательности внимания в методике Мюнстерберга?
3. Дайте определение переключения внимания.
4. Для каких известных вам профессий быстрое переключение внимания является необходимым условием эффективной деятельности?
5. Каковы общие особенности экспериментальных исследований характеристик внимания?

Тема IV. Экспериментальное исследование памяти

Вопросы для подготовки:

1. Общая характеристика памяти.
2. Виды памяти и их особенности.
3. Основные процессы памяти, их взаимосвязь.
4. Требования к условиям проведения эксперимента по изучению познавательных процессов.

Лабораторная работа № 1.

ИЗМЕРЕНИЕ ОБЪЕМА КРАТКОВРЕМЕННОЙ ПАМЯТИ

Цель: определить объём кратковременной памяти по методу Джекобса.

Содержание методики

Опыт проводится на цифровом материале. Испытуемому предъявляются последовательно семь рядов цифр, содержащих от 4 до 10 элементов. Ряды составлены по таблице случайных чисел. Экспериментатор по одному разу читает по очереди каждый ряд, начиная с самого короткого. После прочтения каждого ряда через 2–3 с, испытуемый письменно воспроизводит в протоколе (табл. 16) элементы ряда в том же порядке, как они читались экспериментатором.

Форма протокола

Испытуемый _____
 Возраст _____
 Самочувствие _____
 Дата _____ Время _____
 Экспериментатор _____

Длина ряда	Количество воспроизведения			
	Опыт 1	Опыт 2	Опыт 3	Опыт 4
4	0635	8427	4107	2904
5	05639	62310	83915	18403
6	858994	419751	565607	311455
7	6319257	2841306	5893073	3713243
8	49956751	91156447	52734991	31519768
9	065355199	101402285	798490501	930733713
10	1161230438	3510390712	7499344076	5526390778

Самоотчёт: Какими приёмами пользовались для запоминания ряда?

Обработка данных

1. Сверить результаты каждого опыта с предъявленным материалом. Знаком «+» отмечаются правильно воспроизведенные ряды. Ряды, не воспроизведённые полностью или не в той последовательности, отмечаются знаком «-».

2. Составить сводную таблицу (см. таблицу 17) результатов четырёх опытов и вычислить процент правильно воспроизведённых рядов каждой длины за все опыты.

Образец

Таблица 17 – Сводная таблица результатов четырёх опытов

№ опыта	Длина ряда						
	4	5	6	7	8	9	10
1	+	+	+	-	-	-	-
2	+	+	+	+	-	+	-
3	+	+	-	+	-	-	-
4	+	+	+	-	-	-	-
%	100	100	75	50	0	25	0

3. Построить график (рис. 5) зависимости продуктивности запоминания от количества материала (по проценту правильно воспроизведённых рядов за все опыты).

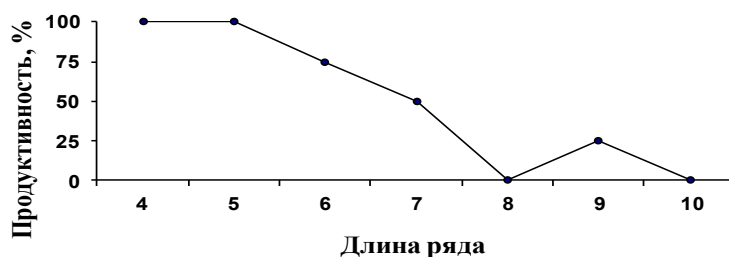


Рисунок 5 - График зависимости продуктивности запоминания от длины ряда

4. Вычислить объём памяти по формуле

$$V = A + \frac{m}{4} + \frac{k}{2},$$

где V – объём кратковременной памяти;

A – наибольшая длина ряда, воспроизведённого правильно во всех опытах (до первой ошибки);

m – количество правильно воспроизведённых рядов с числом элементов, больших A ;

k – интервал между рядами (в данном случае $k=1$).

В приведённом примере: $A = 5$, $m = 6$.

$$V = 5 + \frac{6}{4} + \frac{1}{2} = 6,75$$

Анализ результатов:

1. На основании полученных количественных данных сделать вывод о зависимости продуктивности запоминания от объёма предъявляемого материала. Известно, что чем больше объём предъявляемой информации, тем труднее его запоминать и воспроизводить, поэтому здесь важно проанализировать индивидуальные показатели.

2. Сравнить объём кратковременной памяти испытуемого с нормативами.

Нормативы:

- $V < 5$ – суженный объём памяти;
- $V = 5,6$ – средний уровень;
- $V = 7,8$ – выше среднего;
- $V = 9$ – высокий;
- $V = 10$ – очень высокий.

Можно сопоставить индивидуальные данные со средними по группе (объём кратковременной памяти и график зависимости продуктивности запоминания от длины ряда).

Лабораторная работа № 2. МЕТОДИКА «ПИКТОГРАММА»

Цель: выявление особенностей наглядно-образного мышления и определение уровня опосредованного запоминания.

Справка. Данная методика относится к числу наиболее распространенных, причем она позволяет получить достаточно обширные сведения, касающиеся не только особенностей наглядно-образного мышления, но и особенностей эмоционального состояния испытуемых, направленности их сознания, личностных свойств. Это позволяет использовать методику для разных целей, например при арт-терапии, оценке межличностных отношений, при установлении иерархии ценностей.

Методика была предложена отечественным нейропсихологом А. Р. Лурией в 1936 году. Вначале эта методика предназначалась только для клинических испытаний, но ее простота и информативность до сих пор позволяют расширять сферу ее применения.

Сущность методики состоит в передаче какого-либо вербально обозначенного понятия через его образ. Само название – пиктограмма – обозначает рисуночное письмо, когда предметы, события и действия обозначаются рисунками или условными знаками. Это характерно для неграмотных людей, детей, некоторых народностей, например американских индейцев, некоторых северных народностей. Иногда такой способ коммуникации признается самым эффективным в некоторых службах, например УВД, где достаточно скрупулезно конструируются различные типы запрещающих или разрешающих знаков. Испытуемому не дается никаких ограничений по поводу полноты и содержания образа так же, как и по поводу используемых материалов: цвета, размера, времени.

Материал: чистый лист бумаги, один простой или несколько цветных карандашей.

Описание: после инструкции испытуемому зачитывают слова с интервалом не менее 30 секунд. Перед каждым словом или словосочетанием называется его порядковый номер, а затем дается время на его изображение. Каждое слово или словосочетание должно отчетливо произноситься во избежание просьб о повторении.

В ходе выполнения задания написание отдельных букв или слов испытуемому не рекомендуется. Скорость и качество выполнения не должны его беспокоить. Пока испытуемый рисует, ему можно задавать вопросы типа: «Что Вы рисуете?», «Как это поможет Вам вспомнить слово?» Ответы испытуемого заносятся в протокол (см. таблицу 18).

Воспроизведение испытуемым словесного материала осуществляется не ранее, чем через 40 – 60 минут. По прошествии времени испытуемому

предъявляются его рисунки с просьбой вспомнить соответствующие слова, ответы фиксируются.

Инструкция: «Я буду называть тебе слова, а ты, чтобы лучше их запомнить, делай небольшой рисунок. Скорость рисования и качество рисунка пусть тебя не беспокоят. Главное, чтобы ты, глядя на свой рисунок, смог потом назвать, какие слова предлагались для запоминания».

Варианты набора понятий, выступающих в качестве стимула

Набор 1

1. Веселый праздник.
2. Тяжелая работа.
3. Развитие.
4. Вкусный ужин.
5. Смелый поступок.
6. Болезнь.
7. Счастье.
8. Разлука.
9. Дружба.
10. Темная ночь.
11. Сердитая учительница.
12. Беззубый дед.

Набор 2

1. Глухая старуха.
2. Война.
3. Строгая учительница.
4. Голодный человек.
5. Богатство.
6. Слепой мальчик.
7. Девочке холодно.
8. Мысль.
9. Больная женщина.
10. Справедливость.
11. Веселая компания.
12. Обман.

Таблица 18 – Форма записи протокола

№	Стимул	Вербальные выражения	Воспроизведение
...			
средние или всего, %			

Обработка и анализ результатов

При обработке экспериментальных данных учитывают не только показатели всех четырех критериев, но и процедурные вопросы (легкость выполнения задания, эмоциональное отношение к нему, потребность в более широком пространстве и пр.).

Пиктограммы оценивают по нескольким критериям. Самый важный критерий – это **критерий адекватности**. Иногда для оценки достаточно одного рисунка, иногда необходимо получить дополнительные сведения у его автора. В случае обоснованности связи между предложенным понятием и его пиктограммой эксперт ставит знак «+», при отсутствии связи – знак «-». Норма характеризуется высокими показателями по критерию адекватности – от 70% и выше.

Второй критерий – **воспроизведения** – оценивается спустя отсроченный период. Полностью воспроизведенный стимул оценивается в 1 балл, неверно

воспроизведенный стимул – 0 баллов. В норме показатель воспроизведения – от 80 % и выше.

Третий критерий – **конкретность–абстрактность** – оценивается по степени соответствия пиктограммы реальному объекту. Если это соответствие максимально конкретно (например, веселый праздник изображается в виде застолья с конкретными гостями и сервировкой стола), то оценивается пиктограмма в 1 балл. Если же образ носит достаточно абстрактный характер (например, тот же веселый праздник изображается в виде ряда восклицательных знаков), то пиктограмма оценивается в 3 балла. Могут быть и смешанные образы, которые трудно отнести к крайним типам. В таком случае они получают оценку в 2 балла. Оценки далее суммируются и подсчитываются средние данные, которые в норме соответствуют величине в 2 балла.

Четвертый критерий – **стандартность–оригинальность** пиктограмм – оценивается психологом, во-первых, по своему субъективному представлению, и, во-вторых, по степени совпадения образов у разных испытуемых. Совпадения уже говорят о стандартности выполнения задания, и такие пиктограммы получают низший балл, равный 1. Уникальные, не повторяющиеся пиктограммы получают оценку в 3 балла, промежуточные варианты получают оценку, равную 2 баллам. Результаты суммируются и подсчитываются средние данные, которые в норме соответствуют величине в 2 балла.

Результаты обработки заносятся в таблицу (табл. 19).

Таблица 19 – Оценочная таблица данных по методике «Пиктограмма»

№	Понятие	Критерий адекватности (+ или –)	Критерий воспроизведения спустя отсроченный период (в баллах)	Критерий конкретности абстрактности образа в баллах (от 1 до 3)	Критерии стандартности-оригинальности в баллах (от 1 до 3)
1 . . . 12					
Итого					

Как уже указывалось ранее, по методике «пиктограмма» можно получить сведения и более широкого характера, сводящегося не только к оценке наглядно-образного мышления, но и, например, направленности сознания, межличностным предпочтениям, эмоциональному состоянию испытуемого.

Задания для самостоятельной работы:

1. Обработать и проанализировать данные экспериментального изучения памяти (метод Джекобса, методика «Пиктограмма»).

2. Сопоставить индивидуальные данные по методу Джекобса со средними по группе (объем кратковременной памяти и график зависимости продуктивности запоминания от длины ряда). Оформить отчет о проделанной работе.

Контрольные вопросы:

1. Что понимают под кратковременной памятью? Что такое объем кратковременной памяти?
2. Что понимают под непосредственным и опосредованным запоминанием?
3. Какой критерий методики «Пиктограмма» характеризует уровень опосредованного запоминания?
4. Каковы общие особенности экспериментальных исследований процессов памяти?

Тема V. Экспериментальное исследование мышления

Лабораторная работа № 1.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

Вопросы для подготовки:

1. Дайте развёрнутую характеристику мышления, перечислите его признаки, покажите роль и значение мышления в деятельности человека.
2. Какие мыслительные операции вы знаете?
3. Перечислите и раскройте основные формы мышления. Приведите примеры.
4. Назовите этапы решения мыслительной задачи.
5. В чём проявляются индивидуальные особенности мышления?

Цель: Изучение индивидуальных особенностей решения мыслительных задач.

Оборудование:

- бланки с 25-клеточными квадратами для решения задач;
- наборы сумм для решения задач;
- секундомеры (для каждого студента).

Метод работы: тест на решение мыслительных задач по 25-клеточным квадратам.

Эксперимент проводится индивидуально.

Ход работы

1. Каждый студент получает два бланка с 25-клеточными квадратами, конверт с набором чисел (6 заданных сумм), секундомер и вычерчивает форму протокола по указанному образцу:

Форма записи данных в протоколе (табл. 20).

Таблица 20 – Форма записи данных в протоколе

№	ФИО	Время	Число исправлений	Число ошибок	Примечания

2. Пробный опыт. На маленьком бланке три квадрата: на 1-м дан образец возможного решения задачи, 2-й и 3-й квадраты – для пробного опыта. На этом бланке (см. рисунок 6) студент решает задачи без учёта времени с целью усвоения условий, путей и различных вариантов решения задачи.

Условия решения задач следующие. В квадратах каждый столбец (сверху) и каждая строчка (слева) обозначены индексом от 1 до 5. В каждой из 25 клеток квадрата можно поставить число, равное произведению индексов столбца и строки. Например, в квадрате-образце в левом верхнем углу стоит число 8. Это – произведение 2 и 4 ($2 \times 4 = 8$). Необходимо подобрать в квадрате пять клеток таким образом, чтобы сумма их произведений составила заданное число 39, указанное внизу.

Желательно, чтобы в каждой строке и в каждом столбце использовалась только одна клетка. Но задача считается решенной и в том случае, когда в одном из столбцов или в одной из строк использованы не более чем две клетки (например, средняя строка в квадрате-образце).

При решении задач разрешаются любые исправления.

Заданные суммы находятся в конверте. Для пробного опыта из конверта необходимо достать число.

	4	3	1	2	5
2					
5					
3					
4					
1					
Сумма=39					

	4	2	1	3	5
3					
4					
5					
2					
1					
Сумма=39					

	5	1	2	4	3
5					
4					
1					
3					
2					
Сумма=39					

Рисунок 6 – Пробные квадраты

3. Основной опыт проводится согласно названным выше условиям. Первоначально решаются задачи в двух первых квадратах, для чего из конверта нужно достать два числа, которые будут заданными суммами.

Включив секундомер, студент приступает к работе. Замеряется время решения задач в двух квадратах. В протоколе отмечается затраченное на работу время.

Затем решаются задачи в двух последних квадратах также с учётом времени. Результаты заносятся в протокол.

4. Для проверки правильности решения задач студенты обмениваются работами, анализируют ход и ошибки в работе.

В протоколе записывается число исправлений (зачёркивания и поисковые пробные обозначения) и ошибки (неверный подбор сумм, неправильно

поставленные произведения в клетках, использование двух клеток более чем в одном столбце и в одной строке).

Высчитывается среднее арифметическое индивидуальных ошибок, числа исправлений и затраченного времени и те же показатели по группе (рис. 7).

5. В сводный протокол вносятся индивидуальные данные всех студентов группы, высчитывается среднее арифметическое по группе

Образец бланка

	2	4	5	1	3	
2						
4						
1						
5						
3						
	Сумма=42					

	2	3	1	5	4	
3						
1						
5						
2						
4						
	Сумма=44					

Время – сек.
Число исправлений –
Число ошибок –

	3	5	4	2	1	
2						
4						
3						
5						
1						
	Сумма=51					

	5	3	2	4	1	
2						
4						
3						
5						
1						
	Сумма=37					

Время – сек.
Число исправлений –
Число ошибок –

Рисунок 7 – Зачётные квадраты

Анализ результатов эксперимента:

1. Время решения задач является показателем скорости протекания мыслительных процессов.

2. Число исправлений служит показателем интеллектуальной активности: чем меньше исправлений, тем глубже анализ условий задачи и правильное построение в уме совокупности решений. Большое число исправлений свидетельствует о том, что условия были недостаточно проанализированы, комбинаторное планирование осуществлялось слабо, задание выполнялось путём «проб и ошибок».

3. Ошибки определяют качественную сторону интеллектуальной деятельности.

Контрольные вопросы:

1. Сравните индивидуальные данные решения тестовых задач (по времени, числу исправлений и ошибок) со средним показателем группы. Если есть расхождения, указать их причину.

2. Охарактеризуйте интеллектуальную активность при решении задач. Каким методом пользовался испытуемый в ходе решения (метод «проб и ошибок» или мыслительный анализ)?

3. Какие трудности встретились при решении задач?

4. Какие индивидуальные особенности мышления проявились у испытуемого в данном эксперименте?

Лабораторная работа № 2. **ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ПРОШЛОГО ОПЫТА** **НА СПОСОБ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ (МЕТОДИКА ЛАЧИНСА)**

Цель исследования: выявление познавательной ригидности мыслительных процессов.

Материал и оборудование: два бланка с десятью арифметическими задачами каждый. Задачи в бланках одни и те же, но последовательность их перечисления разная.

Процедура исследования

Испытуемые делятся на две равночисленные группы: одной – экспериментальной – выдают бланк 1, второй – контрольной – бланк 2. Важнейшим условием проведения эксперимента является независимое, индивидуальное и последовательное решение всеми членами обеих групп предъявленных задач. Все вычисления каждый испытуемый записывает на бланке с задачами или в своей тетради.

Бланк 1 – задания для экспериментальной группы

1. Даны три сосуда, емкость которых 37, 21 и 3 литра. Как отмерить ровно 10 литров воды?
2. Даны три сосуда, емкость которых 37, 24 и 2 литра. Как отмерить ровно 9 литров воды?
3. Даны три сосуда, емкость которых 39, 22 и 2 литра. Как отмерить ровно 13 литров воды?
4. Даны три сосуда, емкость которых 38, 25 и 2 литра. Как отмерить ровно 9 литров воды?
5. Даны три сосуда, емкость которых 29, 14 и 2 литра. Как отмерить ровно 11 литров воды?
6. Даны три сосуда, емкость которых 28, 14 и 2 литра. Как отмерить ровно 10 литров воды?
7. Даны три сосуда, емкость которых 27, 12 и 3 литра. Как отмерить ровно 9 литров воды?
8. Даны три сосуда, емкость которых 30, 12 и 3 литра. Как отмерить ровно 15 литров воды?
9. Даны три сосуда, емкость которых 28, 7 и 5 литров. Как отмерить ровно 12 литров воды?
10. Даны три сосуда, емкость которых 26, 10 и 3 литра. Как отмерить ровно 10 литров воды?

Бланк 2 – задания для контрольной группы

1. Даны три сосуда, емкость которых 26, 10 и 3 литра. Как отмерить ровно 10 литров воды?
2. Даны три сосуда, емкость которых 28, 7 и 5 литров. Как отмерить ровно 12 литров воды?
3. Даны три сосуда, емкость которых 30, 12 и 3 литра. Как отмерить ровно 15 литров воды?
4. Даны три сосуда, емкость которых 27, 12 и 3 литра. Как отмерить ровно 9 литров воды?
5. Даны три сосуда, емкость которых 28, 14 и 2 литра. Как отмерить ровно 10 литров воды?
6. Даны три сосуда, емкость которых 38, 25 и 2 литра. Как отмерить ровно 9 литров воды?
7. Даны три сосуда, емкость которых 29, 14 и 2 литра. Как отмерить ровно 11 литров воды?
8. Даны три сосуда, емкость которых 39, 22 и 2 литра. Как отмерить ровно 13 литров воды?
9. Даны три сосуда, емкость которых 37, 24 и 2 литра. Как отмерить ровно 9 литров воды?
10. Даны три сосуда, емкость которых 37, 21 и 3 литра. Как отмерить ровно 10 литров воды?

Инструкция испытуемым: «На вашем бланке имеется 10 задач, для решения которых вам необходимо выполнить элементарные арифметические действия. Прямо на бланке или в своей тетради записывайте последовательность арифметических действий, использованных вами для решения каждой задачи. Время решения не ограничено. Решайте задачи последовательно от 1-й до 10-й. Задачи нужно решать самостоятельно, подсматривать, списывать или консультироваться друг у друга запрещается».

Обработка и анализ результатов:

1. Каждый испытуемый у себя проставляет число рациональных и нерациональных решений всех задач. По условию опыта задачи 1–5 имеют только одно решение, т.е. их решение всегда рационально. Критерием же рациональности решения задач 6–10 является использование минимального числа арифметических действий – двух, одного или никакого, т.е. немедленно следует ответ.

2. Подсчитать, сколько испытуемых пользовалось нерациональным способом решения отдельно в экспериментальной и контрольной группах. Полученный результат записать в групповой протокол (табл. 21).

3. При соблюдении процедурных особенностей проведения опыта в ходе анализа его результатов в большинстве случаев удастся показать, что у испытуемых экспериментальной группы под влиянием усвоенного способа решения задач 1–5 с обязательным использованием всех трех сосудов вырабатывается стереотип, и они оказываются нечувствительными к изменению условий задач 6–10. У Лачинса большинство испытуемых (около

80 %) совершают перенос на тестовые задачи тех процедур, которые использовались при решении пяти предыдущих. В результате эти испытуемые не находят новых, рациональных способов решения, в чем и проявляется познавательная ригидность мыслительных процессов.

Таблица 21 – Групповой протокол по методике Лачинса

Номер задачи	Количество нерациональных способов решения, контрольная группа	Количество нерациональных способов решения, экспериментальная группа
1		
2		
3		
...		
10		
Общее количество, %		

Лабораторная работа № 3. МЕТОДИКА «СЛОВЕСНЫЙ ЛАБИРИНТ»

Цель исследования: определение лабильности-ригидности мыслительных процессов.

Материал и оборудование: 10 словесных лабиринтов, каждый на отдельной карточке (см. рисунок 9). Секундомер.

Процедура исследования

Экспериментатор дает испытуемому следующую **инструкцию**: «Сейчас вам будут даны карточки со словесными лабиринтами, в которых скрыты осмысленные слова. Ваша задача состоит в том, чтобы как можно скорее найти выход из лабиринта, используя три правила:

1. Вход в лабиринт всегда начинается с правого нижнего угла, а выход из лабиринта находится в верхнем левом углу, т.е. вход и выход лабиринта всегда четко определены.

2. Передвигаться по лабиринту можно только ходом шахматной фигуры ладьи: только по прямой на любое количество букв.

3. Любая «пройденная» буква входит в зашифрованное слово, пропустить или перескочить ее невозможно. Найденное слово запишите. Время поиска фиксируется».

Обработка данных:

1. По временным показателям решения всех десяти задач построить график, отражающий свойства мышления. По оси абсцисс указать последовательно все номера лабиринтных задач. По оси ординат указать временные затраты с делениями, соответствующими среднеарифметической величине решения каждой отдельной задачи.

2. Вычислить среднеарифметическое время решения задач, отметить линией штрих на графике.

Анализ результатов:

1. Относительно стабильные показатели указывают на лабильность мышления. Зигзагообразность кривой с большими различиями между максимальными, средними и минимальными показателями свидетельствует о ригидности мышления, когда субъекту приходится тратить лишнее время на «перестройку» своего мышления и перехода на новый способ решения.

2. По графику можно также отметить склонность к обучению, если сравнить результаты первой половины лабиринтных задач с результатами второй половины. Эффект научения отражается в общем уменьшении временных затрат.

3. С помощью самонаблюдения можно также отметить индивидуальные особенности мышления с выбором тех или иных стратегий. Кроме того, можно сопоставить свои индивидуальные средние результаты с групповыми и оценить свое положение в группе (успешные, средние показатели, неуспешные с большими затратами времени и низким процентом решенных задач).

Правильные ответы:

Докладывать, подвижность, эксперимент, управляющий, факультатив, выступление, предложение, пролетариат, содружество, языкознание.

1-й лабиринт	2-й лабиринт	3-й лабиринт	4-й лабиринт	5-й лабиринт
ЬТОТИЧ	ЬСОКБИ	ТОВМРТ	ЙИЩЮЯЛ	ВИТМУЧ
САВИЧЮ	ТИЕЛИК	НАРСНА	ЫМУЯТВ	АБАИКЛ
ИКЫДАЛ	СНИИРС	ЕАИНОП	ЕНИЛКА	МАТРОЮ
АВЫЗАК	ОЕНТАД	МИРЕПС	ИНЕВАР	ТЕЬЛУК
ВЫСИПО	НЖИВДО	НЕТОЗК	ТИКСУП	АКЦУКА
СЪТАРД	БАКЩДП	ЫМАЗКЭ	НИАРКУ	ИСЬЛИФ
6-й лабиринт	7-й лабиринт	8-й лабиринт	9-й лабиринт	10-й лабиринт
ЕЖДИНК	ЕИНЫЛК	ТАИРАТ	ОНОЛАП	ЕИНАНЗ
ИНЕЫПУ	ОМЕЖЕА	ЫЕОИНЕ	ВИТАГО	ИВОСРО
НЕЛЗАК	ИЗНОИЕ	МИКЖОЛ	ТСЕБИР	НСВИБК
ЕЫПУТЕ	ОКОЛДЕ	ИТАТСО	САЖУРД	АНЗОКЫ
ЛТУТСЫ	МАРГОР	СЫРКИР	ЕЩУРКО	КВОБУЗ
ЦУТСЫВ	ЕПСОРП	ОРАДОП	ЖУРДОС	НИБОКА

Рисунок 9 - Бланк методики «Словесный лабиринт»

Лабораторная работа № 4. «ИГРА В ПЯТЬ»

Цель: определение эмпирического и теоретического типов мышления.

Материал и оборудование: 2 бланка (см. рисунок 10): на первом напечатаны 6 тренировочных задач, на втором – 10 эквивалентных задач.

Инструкция испытуемому. Сейчас на карточках Вам будет предъявлено исходное расположение цифр, которое Вы должны поставить на фишках. На другой стороне карточки написано, какое расположение цифр Вы должны получить. Каждую задачу можно решить за разное количество ходов. Каждое движение фишки считается одним ходом. Вы должны стараться решить задачу за такое количество ходов, которое Вам будет называть экспериментатор. Это количество ходов всегда является минимальным. Если Вы сразу не смогли решить задачу за названное экспериментатором количество ходов, Вы можете решать ее, если захотите, еще столько раз, сколько Вам понадобится. Если не захотите решать задачу еще, можете переходить к следующей. Время решения задач не ограничено.

Преобразование ситуации происходит путем перемещения фишки на одну пустую клетку по горизонтали или вертикали.

Тренировочные задачи

- | | | |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1) 243 → 123
15 45 | 2) 412 → 123
53 45 | 3) 345 → 452
12 31 |
| 4) 215 → 153
43 24 | 5) 531 → 314
24 52 | 6) 321 → 214
54 35 |

Эквивалентные задачи

- | | | | |
|-----------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1) 152 → 534
42 12 | 2) 423 → 215
51 43 | 3) 125 → 243
34 15 | 4) 432 → 312
21 45 |
| 5) 352 → 541
14 32 | 6) 542 → 431
13 52 | 7) 543 → 412
21 53 | 8) 523 → 241
14 53 |
| 9) 351 → 524
42 31 | 10) 241 → 435
53 21 | | |

Рисунок 10

Примечание. Первая тренировочная задача решается за 4 хода, остальные тренировочные задачи решаются за 6 ходов.

Все эквивалентные задачи решаются за 8 ходов.

Ход работы. Работа выполняется в парах «экспериментатор – испытуемый».

Экспериментатор выдает задание своему испытуемому и отмечает в протоколе результаты наблюдения за ходом решения тренировочных и эквивалентных задач: за сколько ходов решена каждая задача, найден ли общий принцип решения эквивалентных задач и на какой задаче это произошло.

Анализ результатов

По способу и особенностям решения эквивалентных задач испытуемые делятся на три группы.

1 группа: испытуемые обнаруживают общий принцип решения задач. Решив одну или две задачи, они сразу и без ошибок, т.е. без увеличения количества ходов, выполняют все остальные задачи (или говорят, что все остальные задачи решаются таким же способом). Следовательно, испытуемые этой группы выполняют **обобщение теоретического типа**, для которого характерно при анализе решения какой-либо одной задачи выделение существенных связей ее элементов, а затем ориентация на эту связь позволяет сразу решать задачи данного класса, как бы они не различались.

2 группа: испытуемые сразу принцип решения не обнаружили, но у них наблюдается тенденция к его нахождению – число ходов при решении последующих задач постепенно уменьшается, часть задач решается оптимально, но принцип решения четко не формулируется и не распространяется на весь класс задач. Для этой группы характерно **обобщение эмпирического типа**, постепенное, медленное и неустойчивое выделение общего принципа решения.

3 группа: при выполнении задания испытуемые делают много лишних ходов, не обнаруживают тенденции к оптимизации решения. В последних задачах число ходов может быть больше, чем в первых. Для этой группы характерно **эмпирическое обобщение низкого уровня**.

Справка. В методике подбирается ряд задач, в которых оптимальное решение получается, во-первых, за одинаковое число ходов, во-вторых, путем одинакового перемещения фишек. Такие задачи называются эквивалентными.

Применение эквивалентных задач связано с тем, что испытуемый при решении задач, как правило, не осознает сразу, что решаемые им задачи эквивалентны. Испытуемый должен самостоятельно найти общий способ решения, произвести его обобщение. Поэтому для определения, какого типа произошло обобщение (эмпирическое или теоретическое), весьма существенным является, на какой задаче испытуемый сможет найти общий принцип решения всех задач.

Задания для самостоятельной работы:

1. Обработать и проанализировать данные экспериментального изучения мышления (Пиктограмма, Словесный лабиринт, методика Лачинса, Арифметические квадраты, «Игра в пять»).

2. Сравнить свои результаты по методике «Словесный лабиринт» с другими по группе. Оценить успешность выполнения методики по скорости, по показателям лабильности.

3. Провести исследование уровня опосредованного запоминания на двух испытуемых (по методике «Пиктограмма»).

4. Провести «Игру в пять» с двумя испытуемыми разного возраста.

Контрольные вопросы:

1. Перечислите критерии методики «Пиктограмма». Что они характеризуют?
2. Какие количественные и качественные показатели методики «Словесный лабиринт» служат для классификации испытуемых на лабильных (подвижных) и ригидных (инертных)?
3. Каким образом проявляется познавательная ригидность в процессе решения задач в индивидуальном варианте (методика Лачинса)?
4. Каким образом проявляется познавательная ригидность в процессе решения задач в групповом варианте (методика Лачинса)?
5. Каковы особенности проведения и обработки данных методики на выявление индивидуальных особенностей решения арифметических задач?
6. Как можно определить, произошло обобщение эмпирическое или теоретическое?

Тема VI. Экспериментальное исследование воображения**Вопросы для подготовки:**

1. Виды воображения и их особенности.
2. Индивидуальные особенности воображения.
3. Требования к процедуре эксперимента.

Лабораторная работа № 1.
ИССЛЕДОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ
ОСОБЕННОСТЕЙ ВООБРАЖЕНИЯ

Цель исследования: определить уровень сложности воображения, степень фиксированности представлений, гибкость или ригидность воображения и степень его стереотипности или оригинальность.

Материал и оборудование: три листка бумаги размером 10x16 см без клеток или линеек. На первом листке в середине изображен контур равностороннего треугольника с длиной стороны 2,5 см. На третьем – контур квадрата с длиной стороны 2,5 см. Карандаш и секундомер.

Процедура исследования

Данное исследование проводят как с одним испытуемым, так и с группой. Но лучше, чтобы группа была небольшой, до 15 человек. В последнем случае экспериментатору нужно следить, чтобы никто из испытуемых до конца тестирования не разговаривал и не показывал свои рисунки другим.

Тестирование проводится в три этапа. На первом этапе испытуемому дают листок с изображенным на нем контуром круга, на втором – треугольника и на третьем – квадрата. Каждый этап исследования предваряется повторяющейся инструкцией.

Инструкция испытуемому: «Используя изображенный на этом листке контур геометрической фигуры, нарисуйте рисунок. Качество рисунка значения

не имеет. Способ использования контура применяйте по своему усмотрению. По сигналу «Стоп!» рисование прекращайте».

Время рисования на каждом этапе экспериментатор определяет по секундомеру. В каждом случае оно должно быть равным 60 секундам.

По окончании тестирования испытуемого просят дать самоотчет и для этого спрашивают: «Понравилось ли Вам задание? Какие чувства Вы испытывали при его выполнении?»

Обработка данных

Обработка результатов и определение уровней развития воображения, степени фиксированности представлений, гибкости или ригидности, а также оригинальности или стереотипности производится путем сопоставления содержания и анализа всех трех рисунков испытуемого.

Определение уровня сложности воображения

Сложность воображения констатируется по самому сложному из трех рисунков. Можно пользоваться шкалой, дающей возможность устанавливать пять уровней сложности.

Первый уровень: контур геометрической фигуры используется как основная деталь рисунка, сам рисунок простой, без дополнений и представляет собой одну фигуру.

Второй уровень: контур использован как основная деталь, но сам рисунок имеет дополнительные части.

Третий уровень: контур использован как основная деталь, а рисунок представляет собой некоторый сюжет, при этом могут быть введены дополнительные детали.

Четвертый уровень: контур геометрической фигуры продолжает быть основной деталью, но рисунок – это уже сложный сюжет с добавлением фигурок и деталей.

Пятый уровень: рисунок представляет собой сложный сюжет, в котором контур геометрической фигуры использован как одна из деталей.

Определение гибкости воображения и степени фиксированности образов представлений

Гибкость воображения зависит от фиксированности представлений. Степень фиксированности образов определяют по количеству рисунков, содержащих один и тот же сюжет.

Воображение будет *гибким*, когда фиксированность образов представлений не отражается в рисунках, то есть все рисунки на разные сюжеты и охватывают как внутреннюю, так и внешнюю части контура геометрической фигуры.

Фиксированность представлений слабая и гибкость воображения средняя, если два рисунка на один и тот же сюжет.

Сильная фиксированность образов в представлении и негибкость или *ригидность* воображения характеризуются по рисункам на один и тот же сюжет. Если все рисунки имеют один и тот же сюжет независимо от уровня их сложности – это ригидное воображение.

Ригидность воображения может быть и при отсутствии или слабой фиксации образов в представлении, когда рисунки выполнены строго внутри контуров геометрической фигуры. В этом случае внимание испытуемого фиксируется на внутреннем пространстве контура.

Определение степени стереотипности воображения

Стереотипность определяется по содержанию рисунков. Если содержание рисунка типичное, то воображение считается, так же как и сам рисунок, стереотипным, если не типичное – то творческим. К типичным рисункам относятся рисунки на следующие сюжеты.

Рисунки с *контуром круга*: солнце, цветок, человек, лицо человека или зайца, циферблат и часы, колесо, глобус, снеговик. Рисунки с *контуром треугольника*: треугольник и призма, крыша дома и дом, пирамида, человек с треугольной головой или туловищем, письмо, дорожный знак. Рисунки с *контуром квадрата*: человек с квадратной головой или туловищем, робот, телевизор, дом, окно, дополненная геометрическая фигура квадрата или куб, аквариум, салфетка, письмо.

Степень стереотипности можно дифференцировать по уровням.

Высокая степень стереотипности констатируется тогда, когда все рисунки на типичный сюжет.

Рисунок считается *оригинальным*, а воображение творческим при отсутствии стереотипности, когда все рисунки выполнены испытуемым на нетипичные сюжеты.

Анализ результатов

При оценке рисунков можно ориентироваться на представленные ниже примеры определения пяти уровней сложности (см. рисунок 11). Полученные результаты важно сопоставить с особенностями включенности испытуемого в процесс исследования с его установками. Для этого используют данные самоотчета.

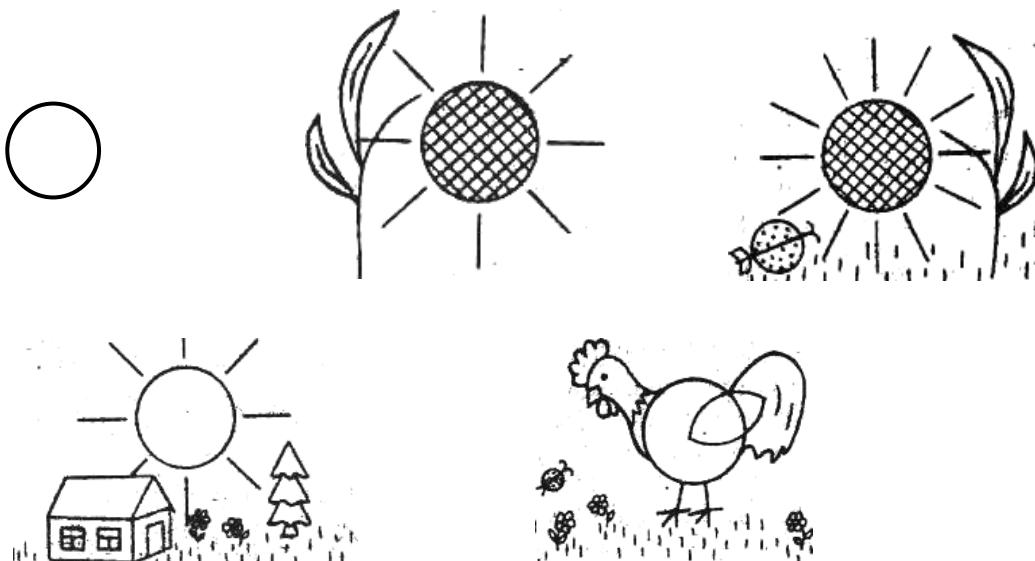


Рисунок 11

Задание для самостоятельной работы. Обработать и проанализировать данные экспериментального изучения воображения и темперамента (по заданным методикам).

Контрольные вопросы:

1. Какие особенности воображения можно определить по изученной методике?

Тема VII. Экспериментальное исследование темперамента

По данной теме предлагаются две методики, совокупный анализ результатов которых направлен на выявление типа темперамента одного и того же испытуемого.

Лабораторная работа № 1.

**ВЫЯВЛЕНИЕ ВОЗМОЖНОГО ТИПА ТЕМПЕРАМЕНТА
НА ОСНОВЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ ВОЗБУДИМОСТИ**

Вопросы для подготовки:

1. Понятие темперамента. Физиологическая основа темперамента.
2. Психологическая характеристика типов темперамента.

Цель: выявление возможного типа темперамента на основе исследования эмоциональной возбудимости.

Оборудование: набор слов-раздражителей, секундомер.

Ход выполнения работы

Инструкция для испытуемого: «Вам предлагается ряд слов. На каждое услышанное слово отвечайте быстро первым пришедшим Вам в голову словом. Готовы? Начали!»

1. Экспериментатор: медленно произносит слова со скоростью 5 слов в минуту.
2. Ассистент регистрирует в протоколе (см. таблицу 22) латентное время реакции (время от времени предъявления слова-раздражителя до начала ответа испытуемого).

Таблица 22 – Форма протокола

№ п/п	Слово-раздражитель	Ответ испытуемого	Латентное время реакции в секундах	Примечание

Обработка и анализ данных

1. Построить график работы испытуемого: по оси ординат отложить время реакции, а по оси абсцисс – номер, который соответствует порядковому номеру слова-раздражителя. Номера эмоционально значимых слов выделить кружочком (№ 6, 11, 15, 19, 23).

2. На основании графических данных сравнить показатели латентного времени на эмоционально значимые и нейтральные слова-раздражители. Если эти два показателя времени близки, то испытуемый считается эмоционально

устойчивым. Если же показатели времени весьма отличны, делается вывод о высоком уровне эмоциональной возбудимости.

Примечание. При сложности сравнения показателей на графике, можно дополнительно рассчитать показатели среднего значения латентного времени на эмоционально значимые и нейтральные слова и сравнить их между собой. Основания для сравнения те же.

3. На основании полученных результатов сделать вывод о предположительном типе темперамента (предположение касается двух типов).

Слова-раздражители:

Ковер, стоп, стул, коробка, газета, неряха, стена, ваза, газон, плита, растрепан, сезон, полотно, рука, тупица, лапа, клавиша, руководство, простофиля, кузов, антенна, сундук, сплетница, сомнение, дерево.

(Эмоционально значимые слова-раздражители: неряха, растрепан, тупица, простофиля, сплетница).

Лабораторная работа № 2. **ВЫЯВЛЕНИЕ ВОЗМОЖНОГО ТИПА ТЕМПЕРАМЕНТА** **НА ОСНОВЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ИМПУЛЬСИВНОСТИ**

Цель: выявление возможного типа темперамента на основе исследования импульсивности.

Оборудование: набор пар слов-раздражителей, секундомер.

Ход выполнения работы

Инструкция для испытуемого: «Вам предлагаются пары слов. Необходимо быстро выбрать то слово, которое в каждой паре отражает более приятное для Вас понятие по цвету, запаху, вкусу. Готовы? Начали!»

1. Экспериментатор: медленно произносит пары слов со скоростью 5 пар в минуту.

2. Ассистент регистрирует в протоколе (см. таблицу 23) латентное время реакции (время от времени предъявления слова-раздражителя до начала ответа испытуемого).

3.

Таблица 23 – Форма фиксации данных в протоколе

№ п/п	Слово-раздражитель	Ответ испытуемого	Латентное время реакции в секундах	Примечание

Обработка и анализ полученных данных

1. Построить график работы испытуемого: по оси ординат откладывается время реакции, по оси абсцисс номер, который соответствует порядковому номеру пары. Кружочком выделить пары легкого выбора (№ 2, 4, 8, 12, 20)

2. Сравнить графические показатели в парах легкого выбора (5) и трудного выбора (15). Если оба этих показателя примерно равны, то испытуемый

относится к импульсивному типу. Если же латентное время при трудном выборе намного больше латентного времени при легком выборе, то испытуемый относится к не импульсивному типу.

Примечание. При сложности сравнения показателей на графике, можно дополнительно рассчитать показатели среднего значения латентного времени при легком и трудном выборе. Основания для сравнения те же.

3. На основании полученных результатов сделать вывод о предположительном типе темперамента (предположение касается двух типов темперамента).

Стимульный материал

Шоколадный – ванильный, горький – сладкий, клюквенный – лимонный, ароматный – гнилой, горчичный – перечный, пестрый – однотонный, черемуховый – яблоневый, тухлый – свежий, желтый – зеленый, красный – желтый, медовый – мятный, бледный – яркий, жгучий – кислый, лиловый – розовый, жженный – вяжущий, селедочный – сырный, нежный – тонкий, черешневый – вишневый, грязный – чистый, сладкий – приторно-сладкий.

Итоговый анализ результатов по двум методикам.

Необходимо сопоставить полученные результаты, повторяющийся тип темперамента и будет характеризовать тип темперамента испытуемого.

Задание для самостоятельной работы

Исследовать эмоциональную возбудимость и импульсивность для выявления возможного типа темперамента (для эксперимента обследовать одного взрослого испытуемого).

Контрольные вопросы:

1. Какой прием получения объективных данных используется в изученных методиках?

2. С какими характеристиками темперамента соотносятся эмоциональная возбудимость и импульсивность?

Лабораторная работа № 3.

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ ТИПОВ ТЕМПЕРАМЕНТА

Инструкция. Отметьте знаком «+» в протоколе исследования (табл. 24, 25) те качества, приведенные в тексте методики, которые для Вас обычны, повседневны.

Таблица 24 – Текст методики

Если Вы:	Если Вы:	Если Вы:	Если Вы:
1) неусидчивы, суетливы;	1) веселы и жизнерадостны;	1) спокойны и хладнокровны;	1) стеснительны и застенчивы;
2) невыдержанны, вспыльчивы;	2) энергичны и деловиты;	2) последовательны и обстоятельны;	2) теряетесь в новой обстановке;

3) нетерпеливы;	3) часто не доводите начатое дело до конца;	3) осторожны и рассудительны;	3) затрудняетесь установить контакт с новыми людьми;
4) резки и прямолинейны в отношениях с людьми;	4) склонны переоценивать себя;	4) умеете ждать;	4) не верите в свои силы;
5) решительны и инициативны;	5) способны быстро схватывать новое;	5) молчаливы и не любите попусту болтать;	5) легко переносите одиночество;
6) упрямые;	6) неустойчивы в интересах и склонностях;	6) обладаете спокойной равномерной речью, с остановками, без резко выраженных эмоций, жестикуляции и мимики;	6) чувствуете подавленность и растерянность при неудачах;
7) находчивы в споре;	7) легко переживаете неудачи и неприятности;	7) сдержанны и терпеливы;	7) склонны уходить в себя;
8) работаете рывками;	8) легко приспосабливаетесь к разным обстоятельствам;	8) доводите начатое дело до конца;	8) быстро утомляетесь;
9) склонны к риску;	9) с увлечением беретесь за любое новое дело;	9) не растрачиваете попусту сил;	9) обладаете тихой речью;
10) незлопамятны;	10) быстро остываете, если дело перестает Вас интересовать;	10) придерживаетесь выработанного распорядка дня;	10) впечатлительны до слезливости;
11) обладаете быстрой, страстной, со сбивчивыми интонациями речью;	11) быстро включаетесь в новую работу и быстро переключаетесь с одной работы на другую;	11) легко сдерживаете порывы;	11) невольно приспосабливаетесь к характеру собеседника;
12) неуравновешенны и склонны к горячности;	12) тяготитесь однообразием будничной, кропотливой работы;	12) маловосприимчивы к одобрению и порицанию;	12) чрезвычайно восприимчивы к одобрению и порицанию;
13) агрессивный забияка;	13) общительны и отзывчивы, не чувствуете скованности с новыми для Вас людьми;	13) незлобливы, проявляете снисходительное отношение к колкостям в свой адрес;	13) предъявляете высокие требования к себе и окружающим;
14) нетерпимы к недостаткам;	14) выносливы и работоспособны;	14) постоянны в своих отношениях и интересах;	14) склонны к подозрительности и мнительности;

15) обладаете выразительной мимикой;	15) обладаете громкой, быстрой, отчетливой речью, сопровождающейся жестами, выразительной мимикой;	15) медленно включаетесь в работу и медленно переключаетесь с одного дела на другое;	15) болезненно чувствительны и легко ранимы;
16) способны быстро действовать и решать;	16) сохраняете самообладание в неожиданной сложной обстановке;	16) ровны в отношениях со всеми;	16) чрезмерно обидчивы;
17) неустанно стремитесь к новому;	17) обладаете всегда бодрым настроением;	17) любите аккуратность и порядок во всем;	17) скрытны и необщительны, не делитесь ни с кем своими мыслями;
18) обладаете резкими порывистыми движениями;	18) быстро засыпаете и пробуждаетесь;	18) с трудом приспосабливаетесь к новой обстановке;	18) малоактивны и робки;
19) настойчивы в достижении поставленной цели;	19) часто несобранны, проявляете поспешность в решениях;	19) обладаете выдержкой;	19) уступчивы и покорны;
20) склонны к резким сменам настроения, то Вы, конечно же, Холерик.	20) склонны иногда скользить по поверхности, отвлекаться, то Вы, конечно же, Сангвиник.	20) несколько медлительны, то Вы, конечно же, Флегматик.	20) стремитесь вызвать сочувствие и помощь окружающих, то Вы, конечно же, Меланхолик.

Таблица 25 – Бланк итоговых ответов

Тип темперамента	X	C	Ф	М
Количество положительных ответов				

Обработка данных

Подсчитайте количество положительных ответов по каждому типу темперамента.

Если количество положительных ответов по какому-либо типу темперамента находится в интервале от 16 до 20, то у Вас ярко выражены черты данного типа темперамента. Если количество положительных ответов от 11 до 15, значит, свойства данного темперамента присущи Вам в значительной степени. Если количество положительных ответов – от 6 до 10, то свойства данного темперамента присущи Вам в наименьшей степени.

Затем следует определить формулу темперамента:

$$\Phi_m = (X \frac{A_x}{A} \cdot 100\%) + (C \frac{A_c}{A} \cdot 100\%) + (\Phi \frac{A_\phi}{A} \cdot 100\%) + (M \frac{A_m}{A} \cdot 100\%),$$

где Φ_m – формула темперамента;

X – холерический темперамент;

С – сангвинический темперамент;
 Ф – флегматический темперамент;
 М – меланхолический темперамент;
 A_x – число плюсов в столбце с характеристиками холерика;
 A_c – число плюсов в столбце с характеристиками сангвиника;
 A_ϕ – число плюсов в столбце с характеристиками флегматика;
 A_m – число плюсов в столбце с характеристиками меланхолика;
 А – общее число плюсов по всем типам.

В конечном виде формула должна приобрести следующий примерный вид:

$$\Phi = 35\%X + 30\%C + 14\%\Phi + 21\%M.$$

Расшифровка приведенной формулы: темперамент на 35 % холерический, на 30 % сангвинический, на 14 % флегматический, на 21 % меланхолический.

Если относительный результат числа положительных ответов по какому-либо типу темперамента составляет 40 % и выше, значит, данный тип темперамент является у Вас доминирующим, если 30–39 %, то свойства данного типа темперамента выражены достаточно ярко, если 20–29 %, то свойства выражены средне, если 10–19 %, то свойства данного типа темперамента выражены незначительно.

Интерпретация результатов

Сангвиник. Человек с сильной, уравновешенной, подвижной нервной системой. Обладая высокой психической активностью, энергичностью, работоспособностью, он активно принимается за новое дело и может долго работать, не утомляясь. Это продуктивный деятель, но лишь тогда, когда деятельность представляет для него интерес. Речь сангвиника, как правило, громкая, быстрая, выразительная, с правильными интонациями, уравновешенная и плавная. Она сопровождается живой жестикуляцией, выразительной мимикой и эмоциональным подъемом. Эмоции сангвиника преимущественно положительные, быстро возникают и быстро сменяются. Высокая пластичность у него проявляется в изменчивости чувств, настроений, интересов и стремлений. Он сравнительно легко и быстро переживает неудачи. Сангвиник легко сходится с новыми людьми, быстро привыкает к новым требованиям и обстановке. Без особых усилий он не только переключается с одной работы на другую, но и переучивается, овладевая новыми навыками. Сангвиник стремится к частой смене впечатлений, легко и быстро отзывается на окружающие события.

Холерик. Человек, нервная система которого характеризуется преобладанием возбуждения над торможением, вследствие чего он реагирует очень быстро, часто необдуманно, проявляя нетерпение, вспыльчивость, несдержанность. Неуравновешенность его нервной системы предопределяет цикличность в плане активности и бодрости: увлекшись каким-нибудь делом, он страстно, с полной отдачей работает, но сил ему хватает ненадолго, и после недолгого «всплеска» наступает упадок сил. Чередование положительных циклов подъема настроения с отрицательными циклами спада обуславливают

неровность поведения и самочувствия холерика, его повышенную подверженность невротическим срывам и склонность к конфликтам.

Флегматик. Человек с сильной, уравновешенной, но инертной нервной системой, вследствие чего все его психические процессы протекают замедленно. Настроение стабильное, ровное. Речь равномерна, без резко выраженных эмоций, жестикуляции и мимики. Флегматик обладает большой работоспособностью, хорошо сопротивляется сильным и продолжительным раздражителям, трудностям, но не способен быстро реагировать на неожиданности в новых ситуациях. Прочно запоминает все усвоенное, не способен отказаться от выработанных навыков и стереотипов, не любит менять привычки, распорядок жизни, работу, друзей, тяжело приспосабливается к новым условиям.

Меланхолик. Человек со слабой нервной системой, обладающей повышенной чувствительностью даже к слабым раздражителям. Характеризуется низким уровнем психической активности, замедленностью движений, сдержанностью моторики и речи. Настроение его очень изменчиво, но чаще он бывает грустен, подавлен, тревожен. Незначительный повод может вызвать обиду, слезы. Обладая высокой чувствительностью нервной системы, меланхолик обнаруживает такие ценнейшие качества личности, как мягкость, тактичность, деликатность, чуткость, отзывчивость.

Отчет по результатам исследования типа темперамента

Проинтерпретируйте индивидуальные результаты исследования типа темперамента. Ориентируйтесь на таблицу 26.

Таблица 26 – Индивидуальные результаты исследования типа темперамента

Уровни выраженности свойств темперамента		Проявления типа темперамента		
		в обыденном поведении	в общении в студенческой группе (трудовом коллективе)	в учебной (профессиональной) деятельности
40 % и более	Доминирующий			
20–30 %	Средний			
31–40 %	Низкий			

Задание для самостоятельной работы

Определите формулу темперамента одного из испытуемых и проинтерпретируйте полученный результат.

Контрольные вопросы:

1. Что такое «темперамент» и как он связан со свойствами центральной нервной системы и характером?
2. Как проявляется тип темперамента в поведении и деятельности человека?
3. Каким образом можно измерить тип темперамента?
4. Можно ли влиять на формирование типа темперамента?

Тема VIII. Экспериментальное изучение уровня притязаний и настойчивости личности

Вопросы для подготовки:

1. Уровень притязаний личности: понятие, роль в формировании личности.
2. Значение психологических знаний об уровне притязаний и настойчивости личности для практической деятельности.
3. Основные приемы объективизации данных в экспериментальной психологии личности.

Лабораторная работа № 1. МОТОРНАЯ ПРОБА ШВАРЦЛАНДЕРА

Цель исследования: определить уровень притязания личности, используя моторную пробу Шварцландера.

Материал и оборудование: бланк с четырьмя прямоугольными секциями, каждая из которых состоит из маленьких квадратов, размер стороны которых равен 1,25 см, ручка, секундомер. Образец бланка (см. таблицу 28).

Процедура исследования

Задание испытуемому дается как текст на моторную координацию, об истинной цели исследования испытуемый не должен знать вплоть до окончания исследования.

Экспериментатор должен удобно усадить испытуемого за хорошо освещенный стол, дать бланк с четырьмя прямоугольными секциями, ручку и провести исследование, состоящее из четырех проб, давая инструкции и отмечая время их выполнения с помощью секундомера.

В каждой пробе дается задание проставить крестики в максимальное количество квадратов одной из прямоугольных секций за определенное время.

Перед каждой пробой испытуемого просят назвать количество квадратов, которое он может заполнить крестиками, расставляя их по одному в каждом квадрате за 10 секунд. Он записывает свой ответ в верхнюю большую ячейку первой прямоугольной секции. После пробы, начинающейся и заканчивающейся по сигналу экспериментатора, испытуемый подсчитывает количество проставленных крестиков и записывает это количество в большой нижней ячейке прямоугольной секции. Важно, чтобы количество предполагаемых и реально заполненных квадратов записывал сам испытуемый.

Инструкция испытуемому: «Вам необходимо за 10 секунд проставить как можно большее количество крестиков в квадраты данной прямоугольной секции. Прежде чем начать работу, определите, сколько квадратов Вы сможете заполнить. Запишите это число в верхней большой ячейке этой прямоугольной секции. Расставляйте крестики в квадраты по сигналу. Все ли понятно? Если – да, то «Начали!»

Вторая проба проводится по той же схеме, что и первая. Перед ее началом дается такая **инструкция:** «Подсчитайте количество заполненных Вами квадратов и запишите свой результат в нижнем прямоугольнике первой секции. После этого

подумайте и определите, сколько Вы расставите крестиков в таблице 25. Запишите это число в верхней большой ячейке второй прямоугольной секции».

На третьей пробе время выполнения задания уменьшается до 8 секунд (испытуемым об этом не сообщается).

Четвертая проба проводится так же, как первая и вторая.

Дата, фамилия, имя, отчество испытуемого и экспериментатора заполняются с обратной стороны бланка после проведения всех проб данного исследования. Там же помещается самоотчет испытуемого. В самоотчете записывают не только самочувствие испытуемого, но и его оценку исследования. Для этого задаются вопросы: «Понравилось ли Вам исследование?», «Хотели бы Вы еще раз принять участие в подобного рода исследовании?», «Чем Вы руководствовались при определении Ваших возможностей в расстановке крестиков в квадраты?»

Обработка данных

Цель обработки результатов: получить среднюю величину целевого отклонения, на основании которого определяют уровень притязаний испытуемого.

Целевое отклонение (ЦО) – это разность между количеством графических элементов (крестиков), которые испытуемый намечал расставить, и реально расставленным количеством элементов. Они отмечаются на бланке каждым испытуемым самостоятельно в графах «УП» и «УД». При этом «УП» – это число, находящееся в большой верхней ячейке той или иной прямоугольной секции, а «УД» – в нижней.

Целевое отклонение подсчитывается по формуле

$$ЦО = \frac{(УП2 - УД1) + (УП3 - УД2) + (УП4 - УД3)}{3},$$

где УП2, УП3, УП4 – величины уровней притязаний в расстановке крестиков в квадраты каждой из 2-й, 3-й и 4-й проб; УД1, УД2, УД3 – величины уровня достижения в 1-й, 2-й, и 3-й пробах соответственно.

Анализ результатов

В предлагаемой методике уровень притязаний определяется по целевому отклонению, то есть по различию между тем, что человек наметил выполнить за определенное время, и тем, что он в действительности выполнил.

Необходимо сравнить полученный результат со следующими стандартами и определить уровень притязания личности (табл. 27).

Таблица 27 – Нормативы ЦО

ЦО	Уровень притязаний
5 и более	Нереалистично высокий
3– 4,99	Высокий
1–2,99	Умеренный
-1,49–0,99	Низкий
-1,5 и ниже	Нереалистично низкий

Кроме этого, анализу подвергается самоотчет испытуемого, на основании которого делается вывод об отношении испытуемого к

эксперименту, степени его включенности в работу, и соответственно о возможной достоверности или недостоверности полученных данных.

Справка. *Высокий реалистичный уровень* притязаний человека может сочетаться у него с уверенностью в ценности собственных действий, со стремлением к самоутверждению, ответственностью, коррекцией неудач за счет собственных усилий, с наличием устойчивых жизненных планов. Такой уровень притязаний связан с выбором трудных целей, а преодоление препятствий связано с переживанием удачи.

Если у человека **высокий нереалистичный уровень** притязаний, то, как правило, он сопровождается фрустрированностью, требовательностью к окружающим, экстрапунитивностью. Лица с таким уровнем притязаний ипохондричны и испытывают трудности и реализации собственных жизненных планов.

Умеренный уровень притязаний характерен для испытуемых, уверенных в себе, общительных, не ищущих самоутверждения, настроенных на успех, рассчитывающих меру своих сил и самоизмеряющих свои усилия с ценностью достигаемого.

Низкий уровень притязаний зависит во многом от установки на неудачу, связан с выбором легких целей, со стремлением избежать сложностей, трудностей, препятствий, обычно связан с фрустраций.

У лиц с **нереалистично низким уровнем** притязаний часто бывают неясными планы на будущее. Обычно они ориентированы на подчинение и часто проявляют беспомощность. Одной из проблем таких людей может стать планирование своих действий в ближайшем времени и соотнесение их с перспективой.

Неадекватность уровня притязаний может приводить к дезадаптивному поведению, неэффективности какой-либо деятельности, к затруднениям в межличностных отношениях. **Занижение уровня притязаний**, развивающееся вследствие дефицита социально значимого успеха, может вызывать снижение мотивации, неуверенность и глобальную боязнь трудностей.

Таблица 28 – Образец для бланка опытов

[illegible]

Лабораторная работа № 2. МЕТОДИКА Ф. ХОППЕ

Цель: выявить уровень и динамику уровня притязаний личности в эксперименте.

Оборудование: 2 набора задач различных уровней трудностей, секундомер.

Справка. Экспериментальное изучение уровня притязаний и самооценки личности впервые было осуществлено в 20-е годы XX века немецким психологом Куртом Левиным, который исследовал динамику уровня притязаний личности в условиях успеха и неуспеха. Наиболее распространенной является методика, предложенная учеником К. Левина – Фердинандом Хоппе.

В данной работе используется учебная модификация методики Ф.Хоппе. Суть эксперимента заключается в создании для испытуемого ситуации успеха и неуспеха при решении задач. Это достигается предъявлением испытуемому задач различного уровня трудности (1 – легкая степень, 2 – средней степени и 3 – самые трудные) и ограничением времени решения задачи.

Показателем уровня притязаний испытуемого будет то, какой уровень трудности он выберет и как поведет себя в случае успешного или неуспешного решения выбранной задачи. Чтобы выявить динамику уровня притязаний, испытуемому предлагают сделать несколько попыток решения задач (в учебной модификации – 7).

Ход выполнения работы

Экспериментатор: 1) раскладывает на столе перед испытуемым билеты с задачами 3-х уровней трудности (текстом вниз, на тыльной стороне билетов цифрой помечен уровень трудности данной задачи); 2) предлагает испытуемому выбрать задачу, время для обдумывания выбора не ограничивается; 3) дает сигнал о начале и конце решения задачи, следит за точностью выполнения работы; 4) замеряет время каждой попытки испытуемого посредством секундомера. Для решения каждой задачи дается одна минута.

Для ведения протокола необходимо: 1) до начала эксперимента заготовить форму протокола по образцу (см. таблицу 29); 2) во время опыта внимательно наблюдать за поведением испытуемого, его реакциями, заносить наблюдения в протокол; 3) фиксировать в протоколе выбор задачи испытуемым и результат ее решения.

Таблица 29 – Форма протокола эксперимента по методике Хоппе

№ выбора	№ карточки	Результат	Примечания

Испытуемый: 1) выбирает для решения задачу любой трудности и пытается решить ее за одну минуту. Если задача решена неверно или испытуемый не уложился в отведенное время, задание считается невыполненным, что порождает ситуацию неуспеха. Правильно и в срок

решенная задача – успех; 2) испытуемый по сигналу экспериментатора делает семь попыток решения задач, выбирая задачи по-своему.

Инструкция испытуемому: перед вами два набора задач различной трудности. В каждом наборе задания с номера первого по четвертый самые легкие, с пятого по восьмой – средней трудности, с номера девятого по двенадцатый – самые трудные.

Задания, идентичные по уровню сложности, обозначаются одинаковыми номерами: например, 1–1а, 2–2а и т.д. На решение каждой задачи отводится определенное количество времени. Последовательность выбора заданий определяете сами. Вы можете брать карточку из любого набора. И использованные карточки, не зависимо от того, решены они или нет, откладываете в сторону. Всего вы можете сделать 7 выборов.

Вопрос для самоотчета: Чем вы руководствовались при выборе карточек?

Обработка и анализ результатов:

1. Определить уровень сложности первой выбранной карточки:

№ 1–4 – заниженный уровень притязаний;

№ 5–8 – адекватный;

№ 9–12 – завышенный.

2. Построить график динамики уровня притязаний личности в эксперименте (рис. 12), рядом с выбором знаком «+» отметить результат выполнения задания.

Уровень сложности

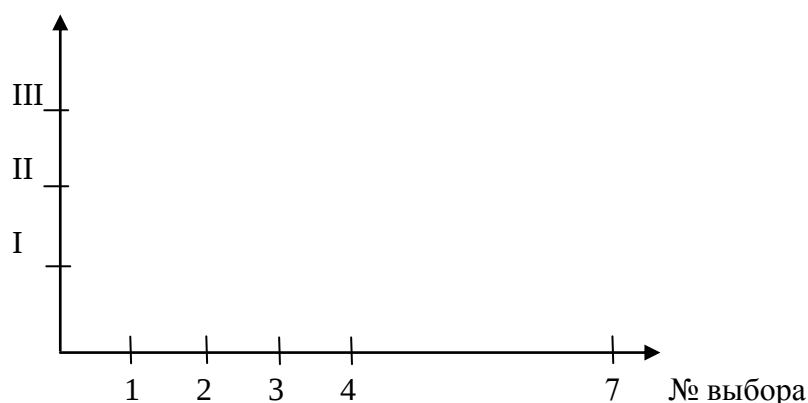


Рисунок 12 – График динамики уровня притязаний личности

3. Проанализировать динамику уровня притязаний испытуемого в ситуации эксперимента, используя график на рис. 12:

а) если после успеха испытуемый берет задание повышенной сложности, а после неуспеха – выбирает более легкое задание или той же сложности, то можно говорить об адекватной динамике уровня притязаний;

б) если испытуемый выбирает карточки (см. таблицу протокола), начиная с 1-й, не пропуская ни одной, то это можно объяснить:

- интересом к материалу;
- перестраховкой;

- заниженным уровнем притязаний;
 - невключенностью в эксперимент (необходимо обратиться к самоотчету испытуемого и наблюдениям экспериментатора);
- в) если испытуемый выбирает все время более трудные задания, хотя и не решил предыдущее, это может говорить либо о склонности к риску, либо о завышенном уровне притязаний.

Таблица 30 – Экспериментальный материал

3	2	1
6	5	4
9	8	7
12	11	10
3а	2а	1а
6а	5а	4а
9а	8а	7а
12а	11а	10а
1. Написать три слова на букву М.	2. Написать названия четырех животных на букву Л.	3. Написать названия пяти городов на букву Л.
4. Написать шесть имен на букву А.	5. Написать три названия цветов на букву Р.	6. Написать названия шести животных на букву К.
7. Написать пять названий цветов на букву Г.	8. Написать четыре названия деревьев на букву О.	9. Написать названия шести городов на букву А.
10. Написать фамилии пяти писателей на букву С.	11. Написать фамилии четырех композиторов на букву С.	12. Написать фамилии семи французских художников.
1а. Написать три слова на букву Н.	2а. Написать четыре названия фруктов на букву А.	3а. Написать шесть имен на букву Б.
4а. Написать названия шести государств на букву П.	5а. Написать пять городов на букву К.	6а. Написать двадцать слов на букву С.
7а. Написать, какие части света начинаются на букву О.	8а. Написать названия пятнадцати городов на букву М.	9а. Написать названия пяти фильмов на букву М.
10а. Написать фамилии пяти известных советских киноартистов на букву Л.	11а. Написать фамилии 5 известных русских композиторов, художников, писателей на букву Р.	12а. Написать фамилии пяти известных русских художников на букву К.

Задание для самостоятельной работы. Провести эксперимент Ф. Хоппе с двумя испытуемыми разного возраста и написать отчет.

Лабораторная работа № 3. **ОЦЕНКА УРОВНЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НАСТОЙЧИВОСТИ**

Цель исследования: определить уровень интеллектуальной настойчивости личности.

Материал и оборудование: три пронумерованных бланка с наборами слов (см. таблица 31), бумага и ручка для письма, секундомер.

Процедура исследования

Исследование настойчивости экспериментатор проводит в паре с испытуемым. Испытуемого важно удобно усадить за хорошо освещенный стол. В процессе исследования испытуемому последовательно предъявляют бланки с наборами слов и просят составить из слов предложения. Трудность составления предложений из первого и второго набора слов практически одинакова, а из третьего набора составить предложение практически невозможно, но испытуемый об этом не должен знать.

Инструкция испытуемому: «Используя все слова набора, напечатанные на бланке, составьте осмысленное предложение. Время Вашей работы фиксируется».

Задача экспериментатора – фиксировать время выполнения каждого задания по составлению предложений из набора слов и отмечать эмоциональные реакции испытуемого.

Таблица 31 – Набор слов-стимулов

Набор № 1	Набор № 2	Набор № 3
Вызвать	Страна	Страна
Власти	Империализм	Оценка
Приступ	Условие	Возрастать
Обстановка	Прежде	Представители
Меры	В	В
Злоба	Американский	То есть
Цели	Единство	Мирные
В	Обострение	Действия
Круги	Значение	Рассмотреть
Польские	Обстановка	Сообщение
Нормализация	Весь	Арабские
В	Действия	Из
В	Вызванный	Наладить
Правые	Приобретать	Эксперты
Принять	Социалистический	Напряжение
Польша	Большой	Помогать
	Политика	Персонал
	Международный	

Обработка данных

В ходе обработка результатов сначала проверяют правильность выполнения испытуемым заданий, а потом сопоставляют время, затраченное испытуемым на составление каждого предложения, и высчитывают показатель настойчивости.

Образец правильно составленных предложений из набора слов:

1. Меры, принятые польскими властями в целях нормализации обстановки в Польше, вызвали приступ злобы в правых кругах.

2. В условиях обострения международной обстановки, вызванной политикой империализма, прежде всего, американского, большое значение приобретает единство действий социалистических стран.

3. Не имеет решения.

Если первые два предложения составлены верно, то высчитывают показатель настойчивости «Р_н».

Показателем настойчивости служит отношение времени, потраченного на решение третьего задания, к среднему времени, потраченному на решение первых двух заданий:

$$P_H = \frac{T_3}{(T_1 + T_2) : 2},$$

где Т₁ – время, потраченное на составление первого предложения;

Т₂ – время, потраченное на составление второго предложения;

Т₃ – время, потраченное на попытки составить третье предложение.

Анализ результатов

Уровень настойчивости определяют по величине показателя «Р_н» с помощью шкалы: величина Р_н. уровень настойчивости от 0 до 1,9 – низкий уровень настойчивости, от 2,0 до 2,9 – средний уровень настойчивости, от 3,0 и более высокий уровень настойчивости.

Справка. В ходе анализа результатов нужно учитывать длительность времени, потраченного испытуемым на решение задач. В целом, чем больше время, тем настойчивее человек. Под настойчивостью обычно понимают качество личности, связанное с умением и желанием добиваться поставленной цели, преодолевая внешние и внутренние (психологические) препятствия. Настойчивость связана с особенностями развития произвольности психических процессов. Анализируя результаты исследования, важно сопоставить их с успехами в учебной деятельности студента и принять в расчет при составлении программы развития саморегуляции и самовоспитания.

Задание для самостоятельной работы: провести экспериментальное исследование настойчивости личности на взрослом испытуемом.

РАЗДЕЛ 3. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ ПО ЛЕКЦИОННОМУ МАТЕРИАЛУ

Тема I. Значение экспериментальных исследований для развития науки

Задание: изучить рекомендованную литературу и составить опорный конспект по теме.

Литература

1. Ильин, Г. Л. История психологии : учебник для вузов / Г. Л. Ильин. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 389 с
2. Марцинковская Т.Д. История психологии / Т.Д. Марцинковская. — М.: Изд. Центр «Академия», 2009. — С. 176–192.
3. Никандров В.В. Экспериментальная психология / В.В. Никандров. — СПб., 2003. — С. 21–28.

Тема II. Классификации методов психологического исследования по разным основаниям

Задание:

1. Ознакомиться с современными подходами к классификации методов психологического исследования.
2. Составить сравнительную таблицу классификации методов психологического исследования по разным основаниям.

Тема III. Социально-психологические основы экспериментального взаимодействия

Задание:

Заполнить таблицу 32 на основании изученной литературы.

Таблица 32 – Контроль влияния личности испытуемого и экспериментатора на ход и результаты эксперимента

№	Источники артефактов	Способы контроля				

Литература

1. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология / В.Н. Дружинин. — СПб.: Питер, любой год издания – Глава 3.
2. Никандров В.В. Экспериментальная психология / В.В. Никандров. — СПб, 2003. — С. 291–303.

Контрольные вопросы:

1. Какими нормативами регулируется исследовательская деятельность экспериментатора?

2. Какие из изученных способов контроля находятся в противоречии с этическими нормами организации психологических исследований? Как их следует использовать?

Тема IV. Экспериментальный отчет

Задание: ознакомиться со структурой и содержанием экспериментального отчета на примере анализа двух журнальных статей (на выбор) из рубрики «Экспериментальные исследования» специальных периодических изданий.

РАЗДЕЛ 4. ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Проблема этики психологических исследований является актуальной для современной психологии. Основные «этические» документы в психологии – кодексы профессиональной этики, в которых систематизированы основные этические требования к деятельности психолога. Кодексы базируются на международных и общегосударственных актах, постановлениях, конвенциях, декларациях, действующем законодательстве и специфической для отдельных участков и организаций внутренней нормативной документации.

Этические правила психологических исследований по Этическому кодексу психолога Товарищества психологов Украины (1990 г.)

«Планирование психологических исследований предусматривает соблюдение таких условий: определение объекта исследований; четкое и однозначное формулирование его цели и задач; установление контингента обследованных; прогнозирование возможностей использования полученных результатов... Психолог самостоятельно выбирает методы работы, руководствуясь при этом требованиями максимальной эффективности и научной основой».

«Психолог обеспечивает общую надежность результатов, отвечает за решения, которые принимают официальные лица на основе его заключений и рекомендаций, предотвращая возможные ошибки в деятельности непрофессионалов...».

«Психолог сводит к минимуму риск неумышленного негативного влияния на тех, кто принимает участие в эксперименте».

«Психолог заранее информирует клиентов о праве отказаться от участия в исследовании».

Этические принципы и правила психологических исследований с участием людей по Кодексу профессиональной этики и практики Американской психологической ассоциации (1992 г.)

«...При проведении исследования психолог уважает чувство достоинства и оберегает благополучие участников исследования...».

«Исследователь дает право каждому человеку отказаться от участия в исследовании или выйти из него в любое время».

«Исследователь использует меры для защиты участников от какого-либо физического или психологического дискомфорта, неудобств или угроз, которые могут иметь место в исследовательских процедурах».

«...Исследователь дает участнику информацию о характере исследования и стремится устранить все возможные недоразумения».

«Если исследовательские процедуры приводят к нежелательным последствиям для конкретного исследуемого, исследователь берет на себя ответственность восстановить и устранить или исправить эти последствия».

«Информация об участниках, которую получили во время исследований, является конфиденциальной...».

Правовое регулирование психологических исследований

Проблема правового регулирования исследовательской деятельности в психологии тесно связана с профессиональной этикой. Непрофессиональное неэтичное отношение психолога может спровоцировать угрозу для психологического или физического здоровья клиента. Такие действия инкриминируются как преступление и могут рассматриваться специальными комиссиями этики, а также в судебном порядке.

Научное мошенничество и чистота эксперимента

В психологии остро стоит проблема научного мошенничества – фабрикация результатов, фальсификация полученных данных, плагиат. Научный сотрудник, который прибегает к мошенничеству, в случае раскрытия теряет доверие научной сфере и право на исследовательскую практику.

Виды научного мошенничества

- **ФАБРИКАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ** – объявление о результатах эксперимента, который вообще не проводился.
- **ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ДАННЫХ** – подмешивание, исправление полученных результатов с целью подтверждения гипотезы.
- **ПЛАГИАТ** – присвоение достижений других исследований, в том числе и отсутствие ссылок на автора.

Требования к публикации результатов научных исследований по Кодексу профессиональной этики и практики Американской психологической ассоциации (1992 г.)

Публикация результатов

«Психологи не фабрикуют данные и не фальсифицируют результаты в своих публикациях».

«Если психологи находят существенные ошибки в своих публикациях, они осуществляют все необходимые процедуры по устранению ошибочной информации через сообщения об ошибках и внесения поправок».

Плагиат

«Психологи не приводят выдержки из работ других авторов или результаты их исследований как собственные, даже в исключении, если данные других исследователей используются как вспомогательные».

Авторство публикаций

«Психологи несут ответственность и получают признание лишь за результаты собственной работы».

«Студент или аспирант, как правило, указывается в качестве основного автора в случае, если в основе статьи лежит его курсовая, дипломная или диссертационная работа».

Повторная публикация результатов

«Психологи не публикуют в качестве оригинальных данных сведения, которые были опубликованы раньше. Это не относится к повторной публикации данных с новыми комментариями».

Распространение исследовательских данных

«После публикации данных психологи предоставляют все необходимые сведения, в том числе и о промежуточных результатах исследований и сырые данные, специалистам, которые стремятся к подтверждению путем повторного анализа. Условием предоставления результатов являются гарантия защиты конфиденциальности информации об участниках исследования и их юридических прав».

ЭТИЧЕСКИЙ КОДЕКС ПСИХОЛОГА

Преамбула

1. Этический кодекс психолога Российского психологического общества составлен в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом Российской Федерации № 152-ФЗ от 27 июля 2006 года «О персональных данных», Уставом Российского психологического общества, Всеобщей декларацией прав человека, Хельсинкской декларацией Всемирной медицинской ассоциации «Этические принципы проведения медицинских исследований с участием людей в качестве субъектов исследования», международной Универсальной декларацией этических принципов для психологов, Этическим метакодексом Европейской федерации психологических ассоциаций.
2. Консультативным и регулирующим органом Российского психологического общества по вопросам профессиональной этики психолога является Этический комитет Российского психологического общества.
3. В настоящем Этическом кодексе термин «Психолог» относится к лицу, имеющему высшее психологическое образование.
4. В настоящем Этическом кодексе термин «Клиент» относится к лицу, группе лиц или организации, которые согласились быть объектом психологических исследований в личных, научных, производственных или социальных интересах или лично обратились к Психологу за психологической помощью.
5. Действие данного Этического кодекса распространяется на все виды деятельности психологов, определенные настоящим Этическим кодексом. Действие данного Этического кодекса распространяется на все формы

работы Психолога, в том числе осуществляемые дистанционно или посредством сети Интернет.

6. Профессиональная деятельность психолога характеризуется его особой ответственностью перед клиентами, обществом и психологической наукой, и основана на доверии общества, которое может быть достигнуто только при соблюдении этических принципов профессиональной деятельности и поведения, содержащихся в настоящем Этическом кодексе.
7. Этический кодекс психологов служит: для внутренней регуляции деятельности сообщества психологов; для регуляции отношений психологов с обществом; основой применения санкций при нарушении этических принципов профессиональной деятельности.

I. Этические принципы психолога

Этика работы психолога основывается на общечеловеческих моральных и нравственных ценностях. Идеалы свободного и всестороннего развития личности и ее уважения, сближения людей, создания справедливого, гуманного, процветающего общества являются определяющими для деятельности психолога. Этические принципы и правила работы психолога формулируют условия, при которых сохраняются и упрочиваются его профессионализм, гуманность его действий, уважение людей, с которыми он работает, и при которых усилия психолога приносят реальную пользу.

1. Принцип уважения

Психолог исходит из уважения личного достоинства, прав и свобод человека, провозглашенных и гарантированных Конституцией Российской Федерации и международными документами о правах человека.

Принцип уважения включает:

1. Уважение достоинства, прав и свобод личности
 1. Психолог с равным уважением относится к людям вне зависимости от их возраста, пола, сексуальной ориентации, национальности, принадлежности к определенной культуре, этносу и расе, вероисповедания, языка, социально-экономического статуса, физических возможностей и других оснований.
 2. Беспристрастность Психолога не допускает предвзятого отношения к Клиенту. Все действия Психолога относительно Клиента должны основываться на данных, полученных научными методами. Субъективное впечатление, которое возникает у Психолога при общении с Клиентом, а также социальное положение Клиента не должны оказывать никакого влияния на выводы и действия Психолога.
 3. Психолог избегает деятельности, которая может привести к дискриминации Клиента по любым основаниям.

4. Психологу следует так организовать свою работу, чтобы ни ее процесс, ни ее результаты не наносили вреда здоровью и социальному положению Клиента и связанных с ним лиц.
2. Конфиденциальность
 1. Информация, полученная Психологом в процессе работы с Клиентом на основе доверительных отношений, не подлежит намеренному или случайному разглашению вне согласованных условий.
 2. Результаты исследования должны быть представлены таким образом, чтобы они не могли скомпрометировать Клиента, Психолога или психологическую науку.
 3. Психодиагностические данные студентов, полученные при их обучении, должны рассматриваться конфиденциально. Сведения о Клиентах также должны рассматриваться конфиденциально.
 4. Демонстрируя конкретные случаи своей работы, Психолог должен обеспечить защиту достоинства и благополучия Клиента.
 5. Психолог не должен отыскивать о Клиенте информацию, которая выходит за рамки профессиональных задач Психолога.
 6. Клиент имеет право на консультацию Психолога или работу с ним без присутствия третьих лиц.
 7. Неконтролируемое хранение данных, полученных при исследованиях, может нанести вред Клиенту, Психологу и обществу в целом. Порядок обращения с полученными в исследованиях данными и порядок их хранения должны быть жестко регламентированы.
 3. Осведомленность и добровольное согласие Клиента
 1. Клиент должен быть извещен о цели работы, о применяемых методах и способах использования полученной информации. Работа с Клиентом допускается только после того, как Клиент дал информированное согласие в ней участвовать. В случае, если Клиент не в состоянии сам принимать решение о своем участии в работе, такое решение должно быть принято его законными представителями.
 2. Психолог должен сообщать Клиенту обо всех основных шагах или лечебных действиях. В случае стационарного лечения Психолог должен информировать Клиента о возможных рисках и об альтернативных методах лечения, включая непсихологические.
 3. Видео- или аудиозаписи консультации или лечения Психолог может делать только после того, как получит согласие на это со стороны Клиента. Это положение распространяется и на телефонные переговоры. Ознакомление третьих лиц с видео-, аудиозаписями консультации и телефонными переговорами

Психолог может разрешить только после получения согласия на это со стороны Клиента.

4. Участие в психологических экспериментах и исследованиях должно быть добровольным. Клиент должен быть проинформирован в понятной для него форме о целях, особенностях исследования и возможном риске, дискомфорте или нежелательных последствиях, чтобы он мог самостоятельно принять решение о сотрудничестве с Психологом. Психолог обязан предварительно удостовериться в том, что достоинство и личность Клиента не пострадают. Психолог должен принять все необходимые предосторожности для обеспечения безопасности и благополучия Клиента и сведения к минимуму возможности непредвиденного риска.
5. В тех случаях, когда предварительное исчерпывающее раскрытие информации противоречит задачам проводимого исследования, Психолог должен принять специальные меры предосторожности для обеспечения благополучия испытуемых. В тех случаях, когда это возможно, и при условии, что сообщаемая информация не нанесет вреда Клиенту, все разъяснения должны быть сделаны после окончания эксперимента.
4. Самоопределение Клиента
 1. Психолог признает право Клиента на сохранение максимальной автономии и самоопределения, включая общее право вступать в профессиональные отношения с психологом и прекращать их.
 2. Клиентом может быть любой человек в случае своей несомненной дееспособности по возрасту, состоянию здоровья, умственному развитию, физической независимости. В случае недостаточной дееспособности человека решение о его сотрудничестве с Психологом принимает лицо, представляющее интересы этого человека по закону.
 3. Психолог не должен препятствовать желанию Клиента привлечь для консультации другого психолога (в тех случаях, когда к этому нет юридических противопоказаний).

2. Принцип компетентности

Психолог должен стремиться обеспечивать и поддерживать высокий уровень компетентности в своей работе, а также признавать границы своей компетентности и своего опыта. Психолог должен предоставлять только те услуги и использовать только те методы, которым обучался и в которых имеет опыт.

Принцип компетентности включает:

1. Знание профессиональной этики
 1. Психолог должен обладать исчерпывающими знаниями в области профессиональной этики и обязан знать положения настоящего

Этического кодекса. В своей работе Психолог должен руководствоваться этическими принципами.

2. Если персонал или студенты выступают в качестве экспериментаторов в проведении психодиагностических процедур, Психолог должен обеспечить, независимо от их собственной ответственности, соответствие совершаемых ими действий профессиональным требованиям.
 3. Психолог несет ответственность за соответствие профессионального уровня персонала, которым он руководит, требованиям выполняемой работы и настоящего Этического кодекса.
 4. В своих рабочих контактах с представителями других профессий Психолог должен проявлять лояльность, терпимость и готовность помочь.
2. Ограничения профессиональной компетентности
1. Психолог обязан осуществлять практическую деятельность в рамках собственной компетентности, основанной на полученном образовании и опыте.
 2. Только Психолог осуществляет непосредственную (анкетирование, интервьюирование, тестирование, электрофизиологическое исследование, психотерапия, тренинг и др.) или опосредованную (биографический метод, метод наблюдения, изучение продуктов деятельности Клиента и др.) работу с Клиентом.
 3. Психолог должен владеть методами психодиагностической беседы, наблюдения, психолого-педагогического воздействия на уровне, достаточном, чтобы поддерживать у Клиента чувство симпатии, доверия и удовлетворения от общения с Психологом.
 4. Если Клиент болен, то работа с ним допустима только с разрешения врача или согласия других лиц, представляющих интересы Клиента.
3. Ограничения применяемых средств
1. Психолог может применять методики, которые адекватны целям проводимого исследования, возрасту, полу, образованию, состоянию Клиента, условиям эксперимента. Психодиагностические методики, кроме этого, обязательно должны быть стандартизованными, нормализованными, надежными, валидными и адаптированными к контингенту испытуемых.
 2. Психолог должен применять методы обработки и интерпретации данных, получившие научное признание. Выбор методов не должен определяться научными пристрастиями Психолога, его общественными увлечениями, личными симпатиями к Клиентам

определенного типа, социального положения или профессиональной деятельности.

3. Психологу запрещается представлять в результатах исследования намеренно искаженные первичные данные, заведомо ложную и некорректную информацию. В случае обнаружения Психологом существенной ошибки в своем исследовании после того, как исследование было опубликовано, он должен предпринять все возможные действия по исправлению ошибки и дальнейшему опубликованию исправлений.
4. Профессиональное развитие
 1. Психолог должен постоянно повышать уровень своей профессиональной компетентности и свою осведомленность в области этики психологической работы (исследования).
5. Невозможность профессиональной деятельности в определенных условиях
 1. Если какие-либо обстоятельства вынуждают Психолога преждевременно прекратить работу с Клиентом и это может отрицательно сказаться на состоянии Клиента, Психолог должен обеспечить продолжение работы с Клиентом.
 2. Психолог не должен выполнять свою профессиональную деятельность в случае, когда его способности или суждения находятся под неблагоприятным воздействием.

3. Принцип ответственности

Психолог должен помнить о своих профессиональных и научных обязательствах перед своими клиентами, перед профессиональным сообществом и обществом в целом. Психолог должен стремиться избегать причинения вреда, должен нести ответственность за свои действия, а также гарантировать, насколько это возможно, что его услуги не являются злоупотреблением.

Принцип ответственности включает:

1. Основная ответственность
 1. Решение Психолога осуществить исследовательский проект или вмешательство предполагает его ответственность за возможные научные и социальные последствия, включая воздействие на лиц, группы и организации, участвующие в исследовании или вмешательстве, а также непрямой эффект, как, например, влияние научной психологии на общественное мнение и на развитие представлений о социальных ценностях.
 2. Психолог должен осознавать специфику взаимодействия с Клиентом и вытекающую из этого ответственность. Ответственность особенно велика в случае, если в качестве испытуемых или клиентов выступают лица, страдающие от медикаментозной зависимости, или лица, ограниченные в своих действиях, а также, если программа исследования или

вмешательства целенаправленно ограничивает дееспособность Клиента.

3. Если Психолог приходит к заключению, что его действия не приведут к улучшению состояния Клиента или представляют риск для Клиента, он должен прекратить вмешательство.
2. Не нанесение вреда
 1. Психолог применяет только такие методики исследования или вмешательства, которые не являются опасными для здоровья, состояния Клиента, не представляют Клиента в результатах исследования в ложном, искаженном свете, и не дают сведений о тех психологических свойствах и особенностях Клиента, которые не имеют отношения к конкретным и согласованным задачам психологического исследования.
3. Решение этических дилемм
 1. Психолог должен осознавать возможность возникновения этических дилемм и нести свою персональную ответственность за их решение. Психологи консультируются по этим вопросам со своими коллегами и другими значимыми лицами, а также информируют их о принципах, отраженных в Этическом кодексе.
 2. В случае, если у Психолога в связи с его работой возникли вопросы этического характера, он должен обратиться в Этический комитет Российского психологического общества за консультацией.

4. Принцип честности

Психолог должен стремиться содействовать открытости науки, обучения и практики в психологии. В этой деятельности психолог должен быть честным, справедливым и уважающим своих коллег. Психологу надлежит четко представлять свои профессиональные задачи и соответствующие этим задачам функции.

Принцип честности включает:

1. Осознание границ личных и профессиональных возможностей
 1. Психолог должен осознавать ограниченность как своих возможностей, так и возможностей своей профессии. Это условие установления диалога между профессионалами различных специальностей.
2. Честность
 1. Психолог и Клиент (или сторона, инициирующая и оплачивающая психологические услуги для Клиента) до заключения соглашения оговаривают вопросы вознаграждения и иные существенные условия работы, такие как распределение прав и обязанностей между Психологом и Клиентом (или стороной, оплачивающей психологические услуги) или процедура хранения и применения результатов исследования. Психолог должен известить Клиента или работодателя о том, что

его деятельность в первую очередь подчиняется профессиональным, а не коммерческим принципам. При приеме на работу Психолог должен поставить своего работодателя в известность о том, что:

- в пределах своей компетенции он будет действовать независимо;
- он обязан соблюдать принцип конфиденциальности: этого требует закон;
- профессиональное руководство его работой может осуществлять только психолог;
- для него невозможно выполнение непрофессиональных требований или требований, нарушающих данный Этический кодекс.

При приеме Психолога на работу работодатель должен получить текст данного Этического кодекса.

2. Публичное распространение сведений об оказываемых Психологом услугах служит целям принятия потенциальными Клиентами информированного решения о вступлении в профессиональные отношения с Психологом. Подобная реклама приемлема только в том случае, если она не содержит ложных или искаженных сведений, отражает объективную информацию о предоставляемых услугах и отвечает правилам приличия.
 3. Психологу запрещается организовывать рекламу себе или какому-либо определенному методу вмешательства или лечения. Реклама в целях конкуренции ни при каких условиях не должна обманывать потенциальных Клиентов. Психолог не должен преувеличивать эффективность своих услуг, делать заявлений о превосходстве своих профессиональных навыков и применяемых методик, а также давать гарантии результативности оказываемых услуг.
 4. Психологу не разрешается предлагать скидку или вознаграждение за направление к ним Клиентов или заключать соглашения с третьими лицами с этой целью.
3. Прямота и открытость
1. Психолог должен нести ответственность за предоставляемую им информацию и избегать ее искажения в исследовательской и практической работе.
 2. Психолог формулирует результаты исследования в терминах и понятиях, принятых в психологической науке, подтверждая свои выводы предъявлением первичных материалов исследования, их математико-статистической обработкой и положительным заключением компетентных коллег. При решении любых психологических задач проводится исследование, всегда

опирающееся на предварительный анализ литературных данных по поставленному вопросу.

3. В случае возникновения искажения информации психолог должен проинформировать об этом участников взаимодействия и заново установить степень доверия.
4. Избегание конфликта интересов
 1. Психолог должен осознавать проблемы, которые могут возникнуть в результате двойственных отношений. Психолог должен стараться избегать отношений, которые приводят к конфликтам интересов или эксплуатации отношений с Клиентом в личных интересах.
 2. Психолог не должен использовать профессиональные отношения в личных, религиозных, политических или идеологических интересах.
 3. Психолог должен осознавать, что конфликт интересов может возникнуть после формального прекращения отношений Психолога с Клиентом. Психолог в этом случае также несет профессиональную ответственность.
 4. Психолог не должен вступать в какие бы то ни было личные отношения со своими Клиентами.
5. Ответственность и открытость перед профессиональным сообществом
 1. Результаты психологических исследований должны быть доступны для научной общественности. Возможность неверной интерпретации должна быть предупреждена корректным, полным и недвусмысленным изложением. Данные об участниках эксперимента должны быть анонимными. Дискуссии и критика в научных кругах служат развитию науки и им не следует препятствовать.
 2. Психолог обязан уважать своих коллег и не должен необъективно критиковать их профессиональные действия.
 3. Психолог не должен своими действиями способствовать вытеснению коллеги из его сферы деятельности или лишению его работы.
 4. Если Психолог считает, что его коллега действует непрофессионально, он должен указать ему на это конфиденциально.

II. Нарушение Этического кодекса психолога

1. Нарушение Этического кодекса психолога включает в себя игнорирование изложенных в нем положений, неверное их толкование или намеренное нарушение. Нарушение Этического кодекса может стать предметом жалобы.
2. Жалоба на нарушение Этического кодекса психолога может быть подана в Этический комитет Российского психологического общества в

письменном виде любым физическим и юридическим лицом. Рассмотрение жалоб и вынесение решений по ним осуществляется в установленном порядке Этическим комитетом Российского психологического общества.

3. В качестве санкций, применяемых к Психологу, нарушившему Этический кодекс, могут выступать: предупреждение от имени Российского психологического общества (общественное порицание), приостановление членства в Российском психологическом обществе, сопровождающееся широким информированием общественности и потенциальных клиентов об исключении данного специалиста из действующего реестра психологов РПО. Информация о применяемых санкциях является общедоступной и передается в профессиональные психологические ассоциации других стран.
4. В случае серьезных нарушений Этического кодекса Российское психологическое общество может ходатайствовать о привлечении Психолога к суду.

Настоящий Этический кодекс психолога принят 14 февраля 2012 года V съездом Российского психологического общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Айсмонтас, Б. Б. Общая психология: схемы : учебное пособие для вузов / Б. Б. Айсмонтас. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 290 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15134-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/497141>
2. Горбатов, Д. С. Общепсихологический практикум : учебное пособие для вузов / Д. С. Горбатов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 307 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-4805-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489047>
3. Диянова, З. В. Общая и экспериментальная психология. Практикум : учебное пособие для вузов / З. В. Диянова, Т. М. Щеголева, О. П. Фролова ; под общей редакцией О. П. Фроловой. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 402 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11863-6. — URL : <https://urait.ru/bcode/492888>
4. Дружинин, В. Н. Экспериментальная психология : учебное пособие для вузов / В. Н. Дружинин. — 2-е изд., доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 386 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09236-3. — URL : <https://urait.ru/bcode/494409>
5. Елисеев, О. П. Экспериментальная психология личности : учебник для вузов / О. П. Елисеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 389 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09519-7. — URL : <https://urait.ru/bcode/492943>
6. Ильин, Г. Л. История психологии : учебник для вузов / Г. Л. Ильин. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 389 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-2420-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488420>
7. Константинов, В. В. Экспериментальная психология : учебник и практикум для вузов / В. В. Константинов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 255 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04411-9. — URL : <https://urait.ru/bcode/492303>
8. Корнилова, Т. В. Экспериментальная психология в 2 ч. Часть 1. : учебник для вузов / Т. В. Корнилова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва :

Издательство Юрайт, 2021. — 240 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05186-5. — URL : <https://urait.ru/bcode/471499>

9. Корнилова, Т. В. Экспериментальная психология в 2 ч. Часть 2. : учебник для вузов / Т. В. Корнилова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 174 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05187-2. — URL : <https://urait.ru/bcode/491575>

10. Леонова, Е. В. Эмпирические методы психологического исследования : учебное пособие для вузов / Е. В. Леонова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 323 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10982-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/495021>

11. Немов, Р. С. Общая психология в 3 т. Том II в 4 кн. Книга 2. Внимание и память : учебник и практикум для вузов / Р. С. Немов. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 261 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02393-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490622>

13. Немов, Р. С. Общая психология в 3 т. Том III в 2 кн. Книга 2. Свойства личности : учебник и практикум для вузов / Р. С. Немов. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 395 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02025-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451909>

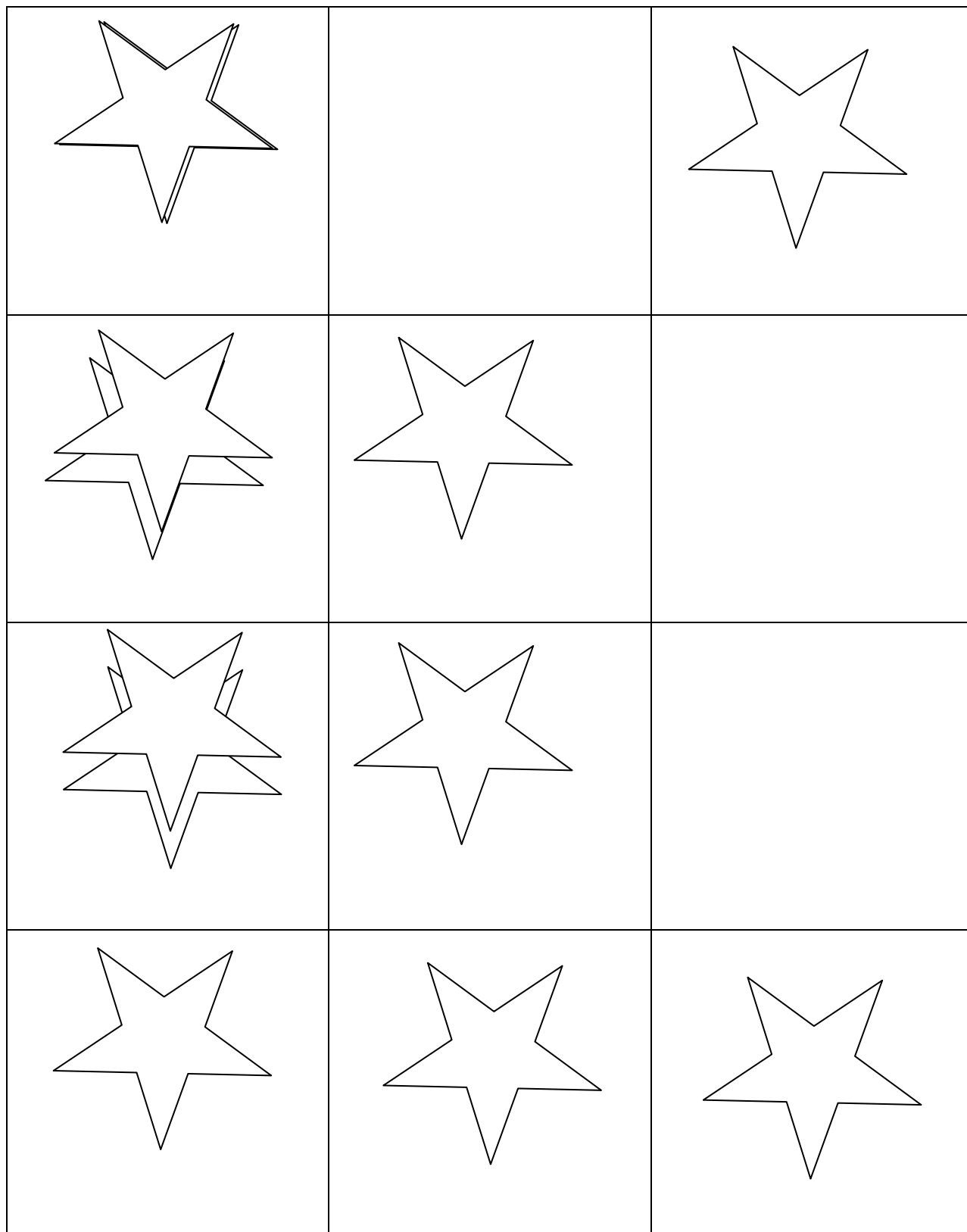
14. Носс, И. Н. Экспериментальная психология : учебник и практикум для вузов / И. Н. Носс. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 321 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02679-5. — URL : <https://urait.ru/bcode/489514>

15. Рамендик, Д. М. Общая психология и психологический практикум : учебник и практикум для вузов / Д. М. Рамендик. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 274 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07651-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490472>

16. Сосновский, Б. А. Общая психология : учебник для вузов / Б. А. Сосновский, О. Н. Молчанова, Э. Д. Телегина ; под редакцией Б. А. Сосновского. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 342 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07277-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/455398>

Образец бланка для лабораторной работы № 1

1	2	3
6	5	4

Образец бланка для лабораторной работы № 2

Таблицы Шульте

Таблица 1

14	18	7	24	21
22	1	10	9	6
16	5	8	20	11
23	2	25	3	15
19	13	17	12	4

Покажи (те) по порядку числа от 1 до 25, называя их вслух.

Таблица 2

22	25	7	21	11
6	2	10	3	23
17	12	16	5	18
1	15	20	9	24
19	13	4	14	8

Покажи (те) по порядку числа от 1 до 25, называя их вслух.

Таблица 3

9	5	11	23	20
14	25	17	1	6
3	21	7	19	13
18	12	24	16	4
8	15	2	10	22

Покажи (те) по порядку числа от 1 до 25, называя их вслух.

Таблица 4

21	12	7	1	20
6	15	17	3	18
19	4	8	25	13
24	2	22	10	5
9	14	11	23	16

Покажи (те) по порядку числа от 1 до 25, называя их вслух.

Таблица 5

5	14	12	23	2
16	25	7	24	13
11	3	20	4	18
8	10	19	22	1
21	15	9	17	6

Покажи (те) по порядку числа от 1 до 25, называя их вслух.

Таблица Шульте в модификации Горбова

8	9	24	20	15	6	19
4	5	12	1	24	13	23
14	18	17	22	2	11	6
22	11	7	21	8	3	9
2	7	16	23	19	16	3
13	1	21	5	10	25	17
15	10	18	20	4	14	12

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ 1. ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ	4
Практическое занятие № 1. Наблюдение как метод психологического исследования	4
Практическое занятие № 2. Анкетирование	5
Практическое занятие № 3. Контент-анализ как разновидность метода изучения продуктов деятельности	7
Практическое занятие № 4. История становления и развития экспериментальной психологии	11
Практическое занятие № 5. Планирование экспериментального исследования	12
РАЗДЕЛ 2. ЛАБОРАТОРНЫЕ ЗАНЯТИЯ	15
Тема I. Введение в экспериментальную деятельность	15
Лабораторная работа № 1. Исследование силы нервной системы (методика Ильина Е.П.)	15
Лабораторная работа № 2. Деятельность. Формирование двигательного навыка	17
Лабораторная работа № 3. Исследование восприятия времени	20
Тема II. Экспериментальное исследование речи	21
Лабораторная работа № 1. Исследование темпа устной речевой деятельности	21
Лабораторная работа № 2. Исследование ригидности письменной речи	22
Лабораторная работа № 3. Прямой (свободный) ассоциативный тест ...	24
Лабораторная работа № 4. Направленный ассоциативный эксперимент	25
Лабораторная работа № 5. Цепной ассоциативный тест	27
Тема III. Экспериментальное исследование внимания	29
Лабораторная работа № 1. Определение объема внимания, скорости сенсомоторных реакций взора и динамики работоспособности	29
Лабораторная работа № 2. Исследование переключения внимания по таблицам Шульте в модификации Горбова	31
Лабораторная работа № 3. Исследование избирательности внимания (методика Мюнстерберга)	33
Тема IV. Экспериментальное исследование памяти	35
Лабораторная работа № 1. Измерение объема кратковременной памяти	35
Лабораторная работа № 2. Методика «Пиктограмма»	38
Тема V. Экспериментальное исследование мышления	41
Лабораторная работа № 1. Индивидуальные особенности решения задач ..	41
Лабораторная работа № 2. Исследование влияния прошлого опыта на способ решения задач (методика Лачинса)	44
Лабораторная работа № 3. Методика «Словесный лабиринт»	46
Лабораторная работа № 4. «Игра в пять»	48
Тема VI. Экспериментальное исследование воображения	50

Лабораторная работа № 1. Исследование индивидуальных особенностей воображения	50
Тема VII. Экспериментальное исследование темперамента	53
Лабораторная работа № 1. Выявление возможного типа темперамента на основе исследования эмоциональной возбудимости	53
Лабораторная работа № 2. Выявление возможного типа темперамента на основе исследования импульсивности	54
Лабораторная работа № 3. Методика исследования типов темперамента	55
Тема VIII. Экспериментальное изучение уровня притязаний и настойчивости личности	60
Лабораторная работа № 1. Моторная проба Шварцландера	60
Лабораторная работа № 2. Методика Ф. Хоппе	63
Лабораторная работа № 3. Оценка уровня интеллектуальной настойчивости	66
РАЗДЕЛ 3. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ ПО ЛЕКЦИОННОМУ МАТЕРИАЛУ	68
Тема I. Значение экспериментальных исследований для развития науки	68
Тема II. Классификации методов психологического исследования по разным основаниям	68
Тема III. Социально-психологические основы экспериментального взаимодействия	68
Тема IV. Экспериментальный отчет	69
РАЗДЕЛ 4. ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ	69
ЛИТЕРАТУРА	81
ПРИЛОЖЕНИЯ	83

У ч е б н о е и з д а н и е

Медведева Снежанна Анатольевна

ПРАКТИКУМ ПО ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Учебное пособие

В авторской редакции

Изд. № 24/2022. Объем 5,75 п.л. Усл. печ. л. 5,35. Уч.-изд. л. 5,64.
РИИЦМ ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»