

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Севастопольский государственный университет»

ISSN 2412-8376

2022

Т. 8 № 2

Выходит 4 раза в год

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

Издается с сентября
2015 года

ECONOMY AND MANAGEMENT: THEORY AND PRACTICE

COLLECTION OF SCIENTIFIC PAPERS

Volume 8 • No 2 • 2022

Отраслевые и региональные экономические системы

Финансы, денежное обращение и кредит

Инновационное развитие

*Математические и инструментальные методы управления в
экономике*

Branch and regional economic systems

Finance, money circulation and credit

Innovative development

Mathematical and tool methods of economy

Учредитель и издатель:

ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»
Ул. Университетская, 33, Севастополь, 299053, Российская Федерация

Главный редактор

Пискун Е.И., д-р экон. наук, доцент

Редакционная коллегия:

Кокодей Т.А., д-р экон. наук, доцент, Намханова М.В., д-р экон. наук, доцент;
Посная Е.А., канд. экон. наук, доцент.

Ответственный секретарь – Хохлов В.В., канд. техн. наук, доцент.

Технический секретарь, корректор – Костина Д.К.

Редакционный совет:

Суслов В.И., член-корреспондент РАН, д-р экон. наук, профессор (г. Новосибирск);
Антонюк В.С., д-р экон. наук, профессор (г. Челябинск); Байзаков Сайлау, д-р экон. наук,
профессор (г. Астана, Казахстан); Банникова Н.В., д-р экон. наук, профессор
(г. Ставрополь); Богачкова Л.Ю., д-р экон. наук, профессор (г. Волгоград);
Вачков Стефан, д-р экон. наук, профессор (г. Варна, Болгария); Вечкинзова Е.А., канд.
экон. наук, доцент, (г. Москва); Данилова О.В., д-р экон. наук, профессор (г. Москва);
Карп М.В., д-р экон. наук, профессор (г. Москва); Лавровский Б.Л., д-р экон. наук,
профессор (г. Новосибирск); Логунова Н.А., д-р экон. наук, доцент (г. Керчь);
Митрофанова И.В., д-р экон. наук, профессор (г. Ростов-на-Дону); Нижегородцев Р.М.,
д-р экон. наук, профессор (г. Москва); Санкова Л.В., д-р экон. наук, профессор
(г. Саратов); Санько Г.Г., д-р экон. наук, профессор (г. Минск, Республика Беларусь);
Симченко Н.А., д-р экон. наук, профессор (г. Симферополь); Чужмарова С.И. д-р экон.
наук, доцент (г. Сыктывкар); Шаховская Л.С., д-р экон. наук, профессор (г. Волгоград);
Яшина Н.И. д-р экон. наук, профессор (г. Нижний Новгород).

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-64119 от 25.12.2015 г. выдано
Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых
коммуникаций (Роскомнадзор)

«Экономика и управление: теория и практика» – сборник научных трудов, в котором
освещаются актуальные вопросы теории и практики современных экономических отношений.
В статьях сборника освещаются теоретические и эмпирические исследования по вопросам
экономического развития регионов и отраслей народного хозяйства, финансов, денежного
обращения и кредита, инноваций; разработки и использования математических методов и
моделей с целью трансформации социально-экономических процессов общественной жизни.
Издание рассчитано на научных работников, аспирантов, студентов. Сборник выходит 4 раза в
год.

Сборник включен в базу данных «Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ):
http://elibrary.ru/title_about.asp?id=56628. Подписной индекс 33322. Свободная цена.
12+

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Т. 8 • № 2 • 2022

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

СОДЕРЖАНИЕ

Отраслевые и региональные экономические системы

Богачева А.В., Глухова С.М. Влияние пандемии на уровень жизни населения Костромской области.....	5
Глухова С.М., Надеинская В.В., Кожина В.Д. Влияние пандемии COVID-19 на ВВП России и ВРП регионов Российской Федерации.....	13
Жердева А.А., Митус А.А. Связи с общественностью как способ маркетинговых коммуникаций учреждений культуры и искусства	19
Котляров И.Д. Платформы как модель организации хозяйственной деятельности: отдельные особенности функционирования	30
Медведева А.А., Пискун Е.И. Антикризисные меры поддержки и их влияние на основные показатели строительной отрасли.....	38
Пискун Е.И., Жердева Е.А. Проблемы и перспективы развития гостиничного сектора Крыма	50
Шадрина Е.Г. К вопросу организации системы нормирования озеленения в рамках благоустройства городских территорий.....	56
Сведения об авторах.....	71

ECONOMY AND MANAGEMENT: THEORY AND PRACTICE

Vol. 8 • No 2 • 2022

COLLECTION OF SCIENTIFIC PAPERS

CONTENTS

Branch and regional economic systems

Bogacheva A.V., Glukhova S.M. The impact of the pandemic on the standard of living of the population of the Kostroma region	5
Glukhova S.M., Nadeinskaya V.V., Kozhina V.D. The impact of the COVID-19 pandemic on Russia's GDP and GRP of the regions of the Russian Federation.....	13
Zherdeva A.A., Mitus A.A. Public Relations as a Way of Marketing Communications of Cultural and Art Institutions	19
Kotliarov I.D. Platforms as a model of organization of economic activity: some specific features of functioning.....	30
Medvedeva A.A., Piskun E.I. Anti-crisis support measures and their impact on the main indicators of the construction industry.....	38
Piskun E.I., Zherdeva E.A. Problems and prospects for the development of the hotel sector of Crimea	50
Shadrina E.G. Toward the issue of organizing a system of standardization of greening within the framework of urban improvement	56
Information about authors	71

УДК 338.001.36

Влияние пандемии на уровень жизни населения Костромской области

А.В. Богачева¹, С.М. Глухова²^{1,2} ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет», г. Кострома, 156000, Россия,¹Bogacheva-nastysha02@mail.ru, ²svglukh@yandex.ru

Статья поступила 01.08.2022

Аннотация

Данная статья посвящена статистическому исследованию уровня жизни населения Костромской области. Проанализированы некоторые социально-экономические показатели, влияющие на качество жизни населения, в том числе: уровень занятости населения, уровень безработицы и уровень преступности в регионе. Определены темпы роста и темпы прироста данных показателей за период 2010-2020 годы. Проведена попытка оценить влияние пандемии Covid-19 на исследуемые показатели и, соответственно, на уровень жизни населения Костромской области. Расчеты проведены с использованием пакета прикладных программ Microsoft Excel. Спрогнозированы значения социально-экономических показателей без учета влияния внешних факторов, проведено сравнение с исходными данными, а также проведен корреляционный анализ для выявления взаимосвязи между показателями. Проведенный анализ не является всеобъемлющим и фокусируется лишь на отдельных элементах, но тем не менее позволяет количественно и качественно оценить динамику уровня жизни населения Костромской области.

Ключевые слова: уровень жизни населения, Костромская область, показатель, пандемия, динамика, прогнозирование, корреляционный анализ.

JELcodes: R110

The impact of the pandemic on the standard of living of the population of the Kostroma region

A.V. Bogacheva¹, S.M. Glukhova²^{1,2} Kostroma State University, Kostroma, 156000, Russia¹Bogacheva-nastysha02@mail.ru, ²svglukh@yandex.ru

Received 01.08.2022

Abstract

This article is devoted to a statistical study of the standard of living of the population of the Kostroma region. Some socio-economic indicators affecting the quality of life of the population are analyzed, including: the level of employment, the unemployment rate and the crime rate in the region. The growth rates and growth rates of these indicators for the period 2010-2020 are determined. An attempt was made to assess the impact of the Covid-19 pandemic on the studied indicators and, accordingly, on the standard of living of the population of the Kostroma region. The calculations were carried out using the Microsoft Excel application software package. The values of socio-economic indicators were predicted without taking into account the influence of external factors, a comparison with the initial data was carried out, as well as a correlation analysis was carried out to identify the relationship between the indicators. The analysis is not comprehensive and focuses only on individual elements, but nevertheless allows us to quantify and qualitatively assess the dynamics of the standard of living of the population of the Kostroma region.

Keywords: standard of living of the population, Kostroma region, indicator, pandemic, dynamics, forecasting, correlation analysis.

Введение

В настоящее время социально-экономическое развитие Российской Федерации тормозит ряд факторов, одним из которых является уровень жизни населения. Залог эффективного экономического роста в стране — это социальная стабильность в обществе, в частности систематическое повышение благосостояния населения. От своевременных эффективных мер по повышению уровня жизни населения зависят и дальнейшие положительные изменения в экономическом механизме.

Если рассматривать понятие «уровень жизни населения» в широком аспекте, то можно выделить следующие составляющие общественной жизни: условия труда и быта; формы досуга; разница доходов и расходов; уровень здравоохранения; уровень образования; экологическая среда.

Анализ последних исследований и публикаций

Предметом изучения статистики уровня жизни населения являются количественные характеристики социальных сторон жизни общества.

От задач конкретного научного исследования часто и зависит перечень данных количественных характеристик. Могут рассчитываться и анализироваться как общепринятые агрегированные индексы – индекс человеческого развития [2], так и отдельные показатели, характеризующие сферу социально-экономической жизни [1, 4, 5]. Зачастую авторы, разрабатывая собственную научную проблематику, тем не менее, прямо или косвенно выходят на социум и, естественно, на уровень жизни населения. Примерами могут выступать: Катабай П.Х. (инвестиции в человеческий капитал и их влияние на развитие потенциала регион) [2], Пискун Е.И., Кудревич В.В., Кусов И.С. (роль инновационной составляющей функционирования производственно-экономических систем).

В рамках данного исследования будут рассмотрены следующие взаимосвязанные показатели: уровень занятости; уровень безработицы; уровень преступности. Информационной базой выступают статистические сборники и официальные сайты органов государственной статистики [3, 6, 7, 8, 9].

Результаты исследования

Показатель, влияющий на уровень жизни населения, – это уровень занятости населения. Он показывает наличие и отсутствие рабочих мест в регионе, от него во многом зависит реальная нагрузка на бюджет.

Рассмотрим динамику численности занятых в Костромской области (табл.1).

Таблица 1. Динамика численности занятых в Костромской области

Год	Показатель, тыс. чел	Темп роста, %	Темп прироста, %
2010	321,5	-	-
2011	315	97,978	-2,022
2012	310,5	98,571	-1,429
2013	305,6	98,422	-1,578
2014	299,8	98,102	-1,898
2015	299,4	99,867	-0,133
2016	293,2	97,929	-2,071
2017	290,8	99,181	-0,819
2018	282,2	97,043	-2,957
2019	276,8	98,086	-1,914
2020	271,9	98,230	-1,770

Проведем анализ динамики численности занятых в Костромской области с помощью вычисления цепных темпа роста и темпа прироста. Цепной темп роста вычисляется как частное от показателя текущего периода и предыдущего. Темп прироста определяется разницей между темпом роста и 100%. Полученное значение будет показывать, насколько уменьшился или увеличился показатель.

Не трудно заметить, что значение показателя уменьшается. Факторы, способствующие снижению численности

занятого населения, имеют разноплановый характер, например, «утечка мозгов», многие специалисты в поисках более высокой заработной платы и хороших условий труда, мигрируют в другие регионы РФ или общее снижение численности населения Костромской области. Эпидемия коронавируса также оказала негативное влияние, так как во время самоизоляции многие организации снизили экономическую активность, что отразилось и на занятости населения. Хотя это влияние, на наш взгляд, не носит качественного характера.

Так как численность занятых в регионе снижается, но и общая численность населения снижается тоже, то однозначно предположить об обратной зависимости между числом занятых и числом безработных невозможно. Рассмотрим динамику уровня безработицы подробнее (табл.2).

Таблица 2. Динамика уровня безработицы в Костромской области в период с 2010-2020 гг.

Год	Уровень безработицы, %	Темп роста, %	Темп прироста, %
2010	6	-	-
2011	5,1	85,000	-15,000
2012	4,8	94,118	-5,882
2013	4,9	102,083	2,083
2014	4,3	87,755	-12,245
2015	5,3	123,256	23,256
2016	5,5	103,774	3,774
2017	5,3	96,364	-3,636
2018	4,5	84,906	-15,094
2019	4,1	91,111	-8,889
2020	5,5	134,146	34,146

Для наглядности представим динамику уровня безработицы в виде графика (рис. 1)

До 2014 года происходило снижение исследуемого показателя. 2014 год оказался кризисным для всей России. Множество санкций было введено не только в отношении отдельных политических лиц, но и в отношении российских компаний, им просто ограничили финансирование со

стороны иностранных банков. Следствием этого стало снижение экономической активности многих организаций, в том числе в Костромской области, что привело к росту безработицы.

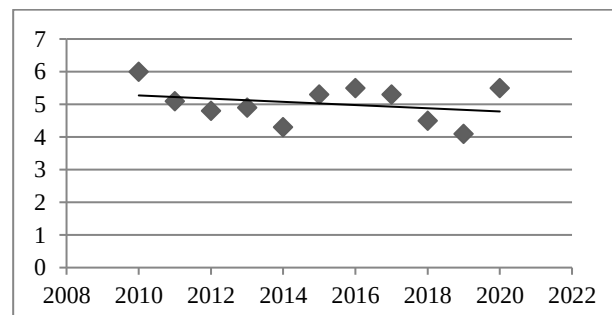


Рис. 1. Уровень безработицы в Костромской области с 2010 по 2020 годы

В период 2015-2016 гг. органы государственной власти всячески пытались активизировать экономическую систему, но как показывает динамика, уровень безработицы продолжал расти. Только в 2017 году был зафиксирован самый низкий показатель за последнее время. Для привлечения рабочих, работодатели стали поднимать заработную плату и улучшать условия труда.

В период 2018-2019 гг. динамика данного показателя подчеркивала положительные аспекты улучшения ситуации, но в 2020 году ситуация значительно ухудшилась. Временное закрытие предприятий и падение объемов производства, вызванное пандемией Covid-19, достаточно сильно сказалось на уровне безработицы Костромской области. Из-за достаточно жестких ограничительных мер большое количество людей потеряли работу. Чтобы оценить влияние пандемии на уровень безработицы, проведем анализ с помощью построения линии тренда (рис. 2). Возьмем годы до начала пандемии Covid-19 (2010-2018) и с помощью линии тренда спрогнозируем показатель на 2019-2020 год, затем сравним получившиеся значения с исходными.

Как показывает прогноз, показатель уровня безработицы в 2019 и 2020 годах не должен превышать значения предшествующих периодов, что не

соответствует фактическим данным (см. табл. 2).

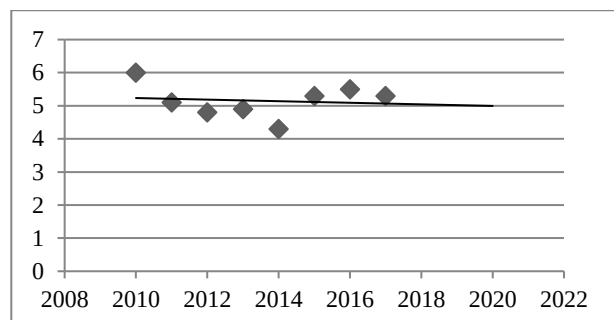


Рис. 2. Спрогнозированный уровень безработицы на 2019-2020 годы в Костромской области

Для оценки абсолютных показателей, в Excel с помощью мастера функций вызовем функцию «ПРЕДСКАЗ», введем все необходимые данные и получим интересующее нас значение (рис. 3). Функция определила уровень безработицы в 2019 и 2020 годах значением 4,78 и 4,72. Данные значения определены с учетом отсутствия факторов, которые ухудшают статистику.

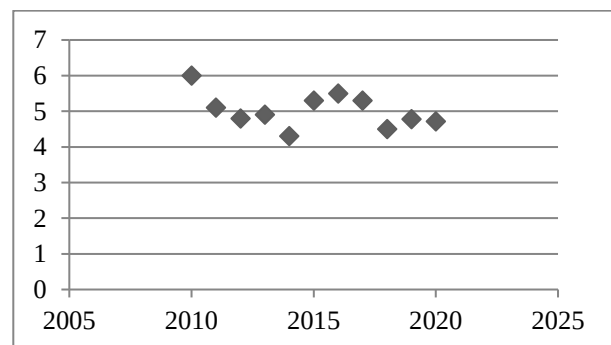


Рис. 3. Спрогнозированный уровень безработицы при отсутствии пандемии Covid-19

Последствия коронавируса в социально-экономической сфере можно увидеть при сравнении рисунков 1 и 3.

Таким образом, основываясь на данных прогноза, можно сделать вывод, что пандемия негативно отразилась на динамику безработицы Костромской области.

Также эксперты выделили еще один фактор, ухудшающий статистику региона по безработице — это цифровизация государственных услуг. Официально не работающие костромичи теперь вправе подать электронное заявление о признании себя безработными и получать пособие.

Таковыми уловками пользуются и некоторые работодатели, увольняя сотрудника на определенный период, а затем принимая его обратно. По данным 2020 года, в Костромской области 9300 получателей пособия. Почти 5 тысяч человек получают максимальную выплату. Это 12130 рублей. Плюс пособия на каждого несовершеннолетнего ребенка. В итоге, у некоторых получается даже больше, чем зарабатывали ранее. [2]

Спрогнозируем значение уровня безработицы на 2021 двумя способами. Первый способ: прогноз с помощью линии тренда (рис. 4).

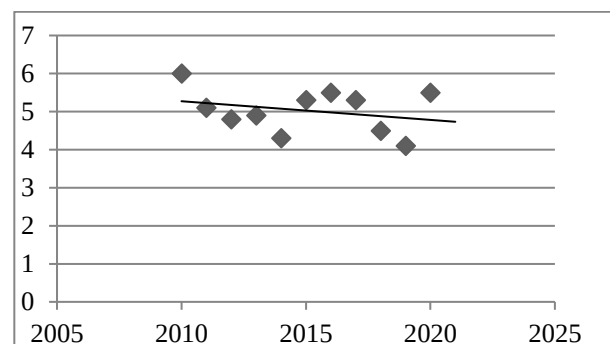


Рис. 4. Спрогнозированный уровень безработицы на 2021 год с помощью линии тренда

Линия тренда показывает, что в 2021 году показатель уровня безработицы должен снизиться по сравнению с предыдущим годом.

Для более точного прогноза можно использовать второй способ: предсказание. Для этого в Excel с помощью мастера функций вызовем функцию «ПРЕДСКАЗ», введем все необходимые данные и получим интересующее нас значение (рис. 5). Функция определила уровень безработицы в 2021 году значением 4,73.

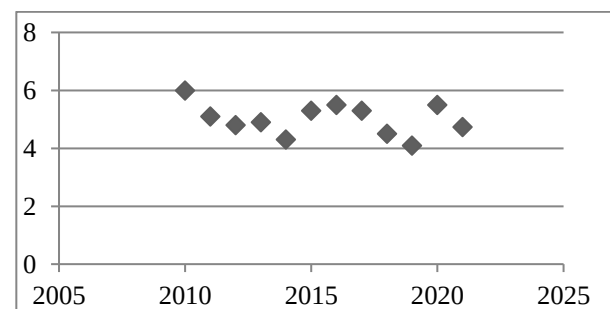


Рис. 5. Спрогнозированный уровень безработицы в Костромской области на 2021 год с помощью встроенной функции

Данные прогнозы действительны в тех случаях, если на проблему безработицы в Костромской области будут выделены необходимы средства, время и ответственность. Также прогнозирование не дает 100% гарантии, так как необходимо учитывать ряд факторов: политические отношения, экономическая ситуация, эпидемиологические риски, а также желание и возможности региона бороться с данной проблемой.

Далее рассмотрим зависимость между уровнем занятости и уровнем безработицы с помощью корреляционного анализа.

Для этого в Excel вводим данные рассматриваемых показателей и с помощью встроенной функции КОРРЕЛ получаем значение 0,34, это говорит о слабой зависимости между двумя факторными признаками.

Коэффициент корреляции говорит о слабой связи между факторами, из этого можно сделать вывод, что не всегда, если уменьшается занятость, увеличивается безработица, ведь, во-первых, человек потеряв работу, не всегда встает на биржу труда и признается официально безработным. Во-вторых, занятость может снижаться из-за обширной миграции, что напрямую не взаимодействует с безработицей.

Уровень преступности естественно влияет на уровень жизни населения. Преступность довольно сложно оценивать цифрами, так как не учитывается скрытая преступность. Уровень преступности – это количественно-качественный показатель, определяющийся на конкретной территории и в конкретное время и оценивать его желательно необходимо в динамике (табл. 3).

Таблица 3. Динамика числа преступлений в Костромской области в период 2010-2020 гг.

Год	Число преступлений	Число преступлений на 10 000 чел. населения	Темп прироста, %
2010	9912	147,3	-
2011	9256	138,9	-6,618

2012	8351	126,2	-9,777
2013	7656	116,2	-8,322
2014	8001	121,9	4,506
2015	9318	142,4	16,460
2016	8782	134,8	-5,752
2017	8853	136,6	0,808
2018	7969		-9,985
2019	8257		3,614
2020	9114		10,379

Для наглядности представим данные в виде графика (рис.7)

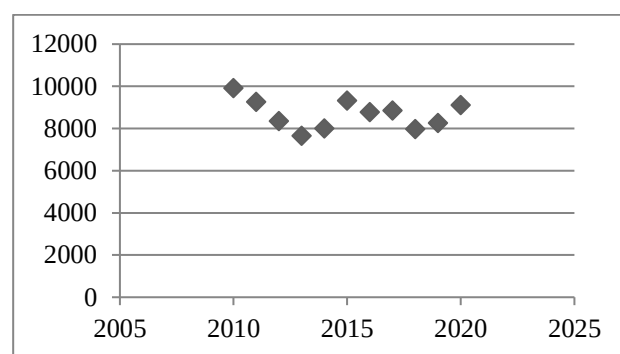


Рис. 7. Число преступлений в Костромской области 2010-2020 гг.

Почти половина зарегистрированных преступных деяний совершена на территории областного центра. Наиболее серьезно в период с 2019 по 2020 год увеличилась кибер-преступность и распространение наркотических веществ бесконтактными способами. Такое возрастание связано с пандемией, когда в условиях самоизоляции большинство людей ушли в просторы интернета.

Попытаемся оценить влияние пандемии, взяв данные 2010-2018 гг. с построением линии тренда на 2019 и 2020 года, и проведем сравнение с исходными данными (рис.8).

Как показывает прогноз, число преступлений в 2019 и 2020 годах не должен превышать значения предшествующих периодов, но по данным таблицы 3 это не так.

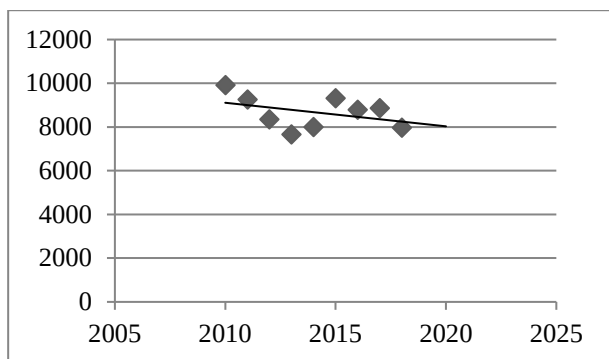


Рис. 8. Спрогнозированное число преступлений на 2019-2020 годы

Для оценки абсолютных показателей, в Excel с помощью мастера функций вызовем функцию «ПРЕДСКАЗ», введем все необходимые данные и получим интересующее нас значение (рис. 9). Функция определила уровень преступности в 2019 и 2020 годах значением 8138 и 8030. Данные значения определены с учетом отсутствия факторов, которые ухудшают статистику.

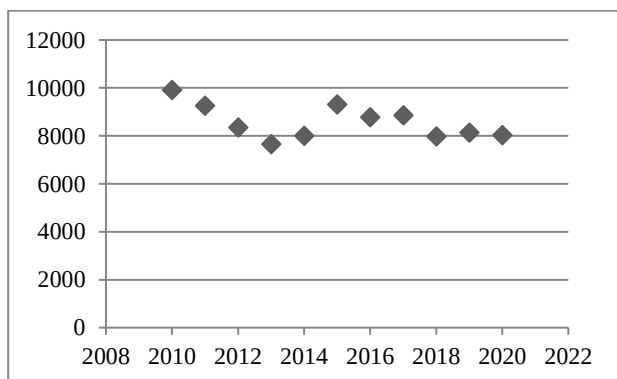


Рис. 9. Спрогнозированное число преступлений в 2019-2020 года с помощью встроенной функции

Сравним исходные данные (рис. 7) и прогнозные данные (рис. 9). Абсолютно понятно, что ухудшение статистики связано с последствиями эпидемии.

Если прогнозировать данный показатель на 2021 год с помощью линии тренда, то можно сказать, что значение может снизиться, но незначительно по сравнению с предыдущего года (рис. 10). Так как в 2020 году, уровень преступности поднялся на максимум за последние несколько лет.

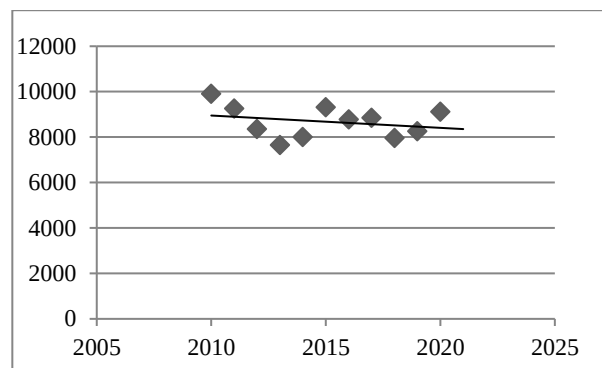


Рис. 10. Спрогнозированный уровень преступности на 2021 год в Костромской области с помощью линии тренда

Для проверки прогнозирования используем метод предсказания. Функция определила уровень преступности с показателем 8353 преступлений на Костромскую область (рис.11). Прогноз линии тренда и второй способ приблизительно совпадают, а это значит с высокой вероятностью в 2021 году по числу преступлений можно ожидать положительную динамику. Но необходимо учитывать возможности региона и множество внешних факторов.

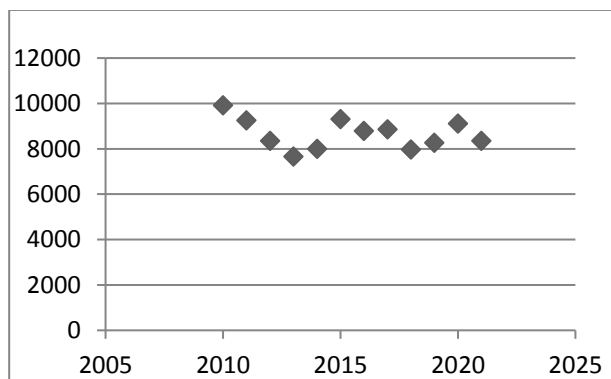


Рис. 11. Спрогнозированный уровень преступности на 2021 год в Костромской области с помощью встроенной функции

Можно посмотреть, зависит ли динамика числа преступлений от изменения уровня безработицы. Используем корреляционный анализ, с помощью встроенной функции КОРРЕЛ, получаем коэффициент корреляции равный 0,8.

Полученный коэффициент корреляции говорит о прямой сильной связи между двумя факторными признаками. Наблюдается сильное воздействие безработицы на преступность. Можно

сделать вывод, что чем больше безработных людей в регионе, тем выше число преступлений. Это обусловлено тем, что люди без работы ищут любые пути заработка и в большинстве случаев нарушают закон.

Заключение

Проанализировав исследуемые показатели, можно охарактеризовать влияние пандемии COVID-19 как негативное. Однако, очевидно, что проблемы социально-экономического развития Костромской области, в том числе повышение уровня жизни населения, носят более системный характер.

Список литературы

1. Безработица в России по регионам. [Электронный ресурс]. URL: <https://person-agency.ru/statistic-regions.html/> (дата обращения: 17.05.2022).
2. Индекс человеческого развития. [Электронный ресурс]. URL: <https://nonews.co/directory/lists/countries/index-humav/> (дата обращения: 16.05.2022).
3. Костромская область. Статистический ежегодник. В двух томах. Том 1.: Стат.сб./Костромастат. – К., 2015 – 148 с.
4. Прокуратура Костромской области. Иллюстрационные материалы. Сведения о состоянии преступности и о результатах следственной работы и дознания за 2020 год. [Электронный ресурс]. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/> (дата обращения: 25.05.2022).
5. Среднегодовая численность занятых в Костромской области по видам экономической деятельности за ряд лет. [Электронный ресурс]. URL: <https://kostroma.gks.ru/storage/mediabank/> (дата обращения: 01.06.2022).
6. Статистика по России. Костромская область. [Электронный ресурс]. URL: <https://russia.duck.consulting/> (дата обращения: 07.06.2022).
7. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Костромской области // Уровень безработицы 2018 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://kostroma.gks.ru/> (дата обращения: 15.05.2022).
8. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Костромской области // Уровень безработицы 2019 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://kostroma.gks.ru/storage/mediabank/> (дата обращения: 20.05.2022).

9. Труд и занятость в России. 2021: Стат.сб./Росстат – Т 78. М., 2021. – 177 с.
10. Пискун Е.И. Инновационная деятельность производственно-экономических систем / Е.И. Пискун, В.В. Кудревич, И.С. Кусов; Севастопольский государственный университет. – Севастополь: СевГУ, 2022. – 308 с. – ISBN 978-5-6048340-4-6. – EDN KWFIMC.
11. Катабай П.Х. Роль инвестиций в человеческий капитал и их значение для развития потенциала региона / П.Х. Катабай // Стратегическое планирование и развитие предприятий: Материалы Восемнадцатого всероссийского симпозиума, Москва (11–12 апреля 2017 года) / Под редакцией Г.Б. Клейнера. – Москва: Центральный экономико-математический институт РАН, 2017. – С. 700-703. – EDN YRMCGE
12. Klochko E., Fomenko N., Nekrasova V. Modelling of network mechanisms of management in the conditions of organizational development // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2016. T. 6. № 1. С. 101.

References

1. *Unemployment in Russia by region*. [Electronic source]. URL: <https://person-agency.ru/statistic-regions.html> (Date of access: 05.17.2022).
2. *Human Development Index*. [Electronic source]. URL: <https://nonews.co/directory/lists/countries/index-humav> (Date of access: 05.16.2022).
3. *Kostroma region. Statistical Yearbook*. In two volumes. Volume 1. Stat.sat./Kostromastat. – K., 2015 – 148 p.
4. The Prosecutor's Office of the Kostroma region. Illustrative materials. *Information about the state of crime and the results of investigative work and inquiry for 2020*. [Electronic source]. URL: <https://epp.genproc.gov.ru> (Date of access: 05.25.2022).
5. *The average annual number of people employed in the Kostroma region by type of economic activity for a number of years*. [Electronic source]. URL: <https://kostroma.gks.ru/storage/mediabank> (Date of access: 01.06.2022).
6. *Statistics on Russia. Kostroma region*. [Electronic source]. URL: <https://russia.duck.consulting> (Date of access: 06.07.2022).
7. Territorial body of the Federal State Statistics Service for the Kostroma region // *Unemployment rate 2018* [Electronic source]. URL: <https://kostroma.gks.ru/> (Date of access: 05.15.2022).
8. Territorial body of the Federal State Statistics Service for the Kostroma region // *Unemployment rate 2019* [Electronic source]. URL: <https://kostroma.gks.ru/storage/mediabank/> (Date of access: 05.20.2022).
9. *Labor and employment in Russia*. 2021: Stat.sb/Rosstat-T78. Moscow, 2021.-177 p.

10. Piskun, E.I. (2022) *Innovative activity of production and economic systems* / E.I. Piskun, V.V. Kudrevich, I.S. Kusov; Sevastopol State University. - Sevastopol: Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "Sevastopol State University", 308 p. – ISBN 978-5-6048340-4-6. – EDN KWFIMC.
11. Katabay, P.Kh. (2017) The role of investment in human capital and their importance for the development of the region's potential / P. Kh. Katabay // *Strategic planning and development of enterprises: Proceedings of the Eighteenth All-Russian Symposium*, Moscow (April 11–12) / Edited by G. B. Kleiner. - Moscow: Central Economics and Mathematics Institute of the Russian Academy of Sciences, 2017. - P. 700-703. – EDN YRMCGE
12. Klochko E., Fomenko N., Nekrasova V. (2016) Modelling of network mechanisms of management in the conditions of organizational development // *Mediterranean Journal of Social Sciences*. Т. 6. № 1. С. 101.

УДК 338.001.36

Влияние пандемии COVID-19 на валовой внутренний продукт России и валовой региональный продукт регионов

С.М. Глухова¹, В.В. Надеинская², В.Д. Кожина³^{1, 2, 3} ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет», г. Кострома, 156000, Россия,¹svglukh@yandex.ru, ²vika.kreysberg.00@mail.ru, ³verakozhina05@gmail.com

Статья поступила 01.08.2022

Аннотация

Данная статья посвящена исследованию воздействия пандемии Covid-19 на показатели ВВП Российской Федерации, а также ВРП некоторых регионов России (Костромская область и близлежащие регионы). В работе проанализированы динамика и темпы прироста ВВП России в период с 2011 по 2021 годы, ВРП регионов в период с 2011 по 2020 годы, и составлен прогноз динамики показателей до 2024 года с учетом и без учета воздействия пандемии на социально-экономическую систему. Прогноз строился на основе корреляционно-регрессионного анализа в двух вариантах: с учетом значений макроэкономических показателей в период пандемии и без учета данных значений. Таким образом, сравнивая, по сути, потенциальные и реальные показатели ВВП и ВРП, можно оценить влияние эпидемиологической обстановки на экономическую активность как в Российской Федерации в целом, так в отдельных ее регионах.

Ключевые слова: корреляционно-регрессионный анализ, ВВП, ВРП, коронавирусная инфекция, экономическая динамика, прогноз, регионы России.

JELcodes: R110

The impact of the COVID-19 pandemic on the gross domestic product of Russia and the gross regional product of the regions

S.M. Glukhova¹, V.V. Nadeinskaya², V.D. Kozhina³^{1, 2, 3} Kostroma State University, Kostroma, 156000, Russia¹svglukh@yandex.ru, ²vika.kreysberg.00@mail.ru, ³verakozhina05@gmail.com

Received 01.08.2022

Abstract

This article is devoted to the study of the impact of the Covid-19 pandemic on the GDP of the Russian Federation, as well as the GRP of some regions of Russia (Kostroma region and nearby regions). The paper analyzes the dynamics and growth rates of Russia's GDP in the period from 2011 to 2021, the GRP of Russia's regions in the period from 2011 to 2020, and makes a forecast of the dynamics of indicators until 2024, taking into account and without taking into account the impact of the pandemic on the socio-economic system. The forecast was based on correlation and regression analysis in two variants: taking into account the values of macroeconomic indicators during the pandemic and without taking into account these values, i.e., what would be the economic dynamics if there were no Covid-19 pandemic. Thus, comparing in fact the potential and real indicators of GDP and GRP, it is possible to assess the impact of the epidemiological situation on economic activity both in the Russian Federation as a whole and in its individual regions in particular.

Keywords: correlation and regression analysis, GDP, GRP, coronavirus infection, economic dynamics, forecast, regions of Russia.

Введение

Валовой внутренний продукт является ключевым показателем системы национальных счетов ООН и в целом отражает (с некоторыми оговорками) уровень развития экономики государства. В случае роста ВВП социально-экономическая система государства считается стабильной и наоборот. Валовой региональный продукт отражает аналогичную ситуацию, только на региональном уровне.

Исследования ВРП являются актуальными в связи с тем, что при помощи него проводятся сравнения регионов Российской Федерации для определения места каждого из них в системе экономических отношений на территории России, а также выявляются диспропорции в их развитии.

Анализ последних исследований и публикаций

Анализ и прогнозирование макроэкономической динамики давно и успешно осуществляются экономической наукой. Большинство современных авторов рассматривают проблему с точки зрения применения конкретных методов прогнозирования, например, основываясь на модели линейного тренда [1], или выделяя конкретные факторы, усиливающие положительную макроэкономическую динамику, например, человеческий капитал [4], коммуникации [5] и т.д.

Данные и методы

В рамках данной работы исследование строилось на официальных данных Федеральной службы государственной статистики. Прогнозирование велось на основе корреляционно-регрессионного анализа. Сравнивались два сценария: с учетом значений макроэкономических показателей в период пандемии и без учета данных значений, т.е. какова была бы экономическая динамика, если бы пандемии Covid-19 не было.

Результаты исследования

Динамика объема ВВП Российской Федерации за период 2011-2021 гг. представлена в таблице 1 и на рисунке 1.

Таблица 1. Динамика объема ВВП России, млрд. руб.

Год	Значение	Изменение
2011	60 144,0	+ 5 658,7
2012	68 103,4	+ 7 959,4
2013	72 985,7	+ 4 882,3
2014	79 030,0	+ 6 044,3
2015	83 087,4	+ 4 057,4
2016	85 616,1	+ 2 528,7
2017	91 843,2	+ 6 227,1
2018	103 861,7	+ 12 018,5
2019	109 608,3	+ 5 746,6
2020	107 390,3	- 2 218
2021	131 015,0	+ 23 624,7

На основе данных таблицы 1 видна положительная динамика значений ВВП РФ в текущих ценах, за исключением 2020 г., когда экономическая система ощутила на себе всю тяжесть последствий пандемии и не успела еще перестроиться в новые условия функционирования.

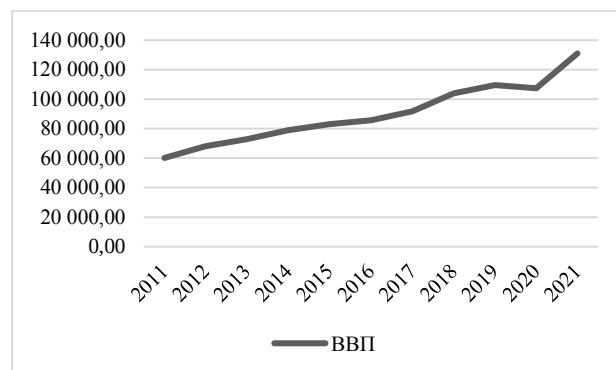


Рис. 1. Объем ВВП России, млрд руб.

По итогам 2020 года ВВП России уменьшился на 12,09%. Динамика изменений ВВП России в период начиная с 2011 по 2020 год демонстрирует разнонаправленный характер изменений, усредненный прирост составляет 1,39% в год.

Максимального значения ВВП за последние десять лет Россия достигла в 2021 году: тогда значение показателя составило 131 015 млрд руб., а минимального – в 2011 году: 60 144 млрд руб. Однако рост ВВП РФ в 2021 г. по

отношению к 2020 г. составил 21,88%, а рост ВВП РФ в 2011 г. по отношению к 2010 г. составил 29,81%.

С целью выявления изменений ВВП Российской Федерации в период с 2011 по 2021 годы, проведен анализ темпов прироста (табл.2.).

Таблица 2. Темпы прироста ВВП РФ в 2011-2021 годах, в %

Год	Относительный прирост ВВП РФ к показателю предыдущего года в %
2011	-0,2
2012	-0,3
2013	-2,2
2014	-1,1
2015	-2,7
2016	2,2
2017	1,6
2018	1
2019	-0,6
2020	-4,9
2021	7,4

На основании данной таблицы можно отметить, что за анализируемый период ситуация была нестабильна. Для наглядности рассмотрим динамику прироста ВВП Российской Федерации за данный период.

Исходя из представленных данных, можно отметить стремительный рост ВВП РФ в период с 2015 по 2016 гг. и резкое падение в период с 2019 по 2020 гг., что связано с появлением коронавирусной инфекции и экономическими последствиями после неё.

После спада ВВП прослеживается стремительный рост и в 2021 году прирост ВВП оказывается рекордным за весь рассматриваемый период – 7,4%.

Чтобы нагляднее определить, как сильно коронавирус повлиял на российскую экономику, в частности на ВВП, проанализируем тренды ВВП за 2011-2021 гг. и 2019-2021 гг. (рис.2)

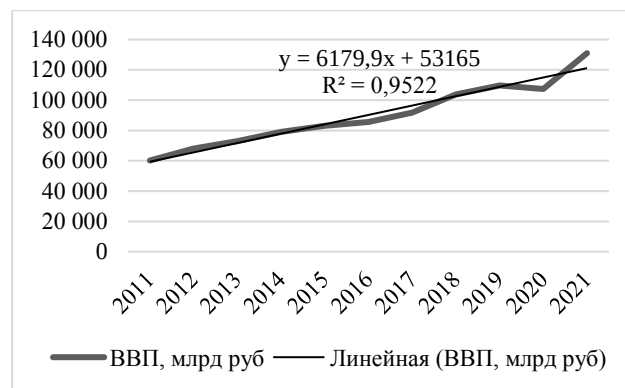


Рис. 2. Фактические значения и тренд ВВП в период 2011-2021 гг.

Графическая иллюстрация изменения ВВП в период 2011-2021 гг. на рисунке 3 характеризуется линейной зависимостью $y = 6179.9t + 53165$. Применяемая методика используется рядом авторов [1].

Теперь рассмотрим изменение ВВП в «ковидный» период 2019-2021 гг. (рис.3)

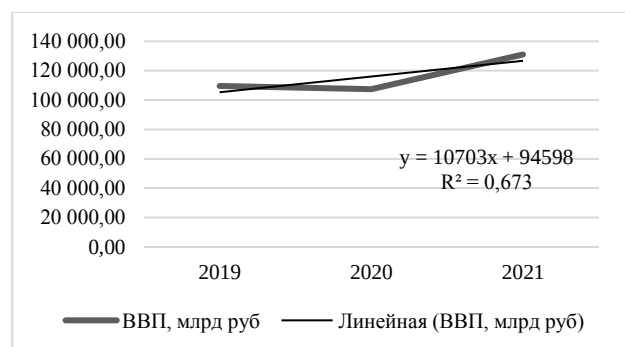


Рис. 3. Фактические значения и тренд ВВП в период 2019-2021 гг.

Как видно из рисунка 3, тренд так же направлен вверх, но теперь ожидается менее резкий подъем ВВП.

При этом, сравнивая два прогнозных значения ВВП на 2022 г. по указанным выше трендам, можно видеть значительный разрыв показателей, в период до пандемии ВВП 2022 года ожидался на уровне 120 000 млрд руб., после коронавируса, ожидаемый объем вырос до 130 000 млрд руб. Однако необходимо заметить, что трехлетняя база построения тренда не совсем корректна и то, что для анализа используются фактические значения ВВП.

Отметим, что официальный прогноз государственных органов РФ схож. Опираясь на данные объемов ВВП прошлых лет, в 2022 году ожидается спад ВВП с

последующим подъемом в 2023 и 2024 гг. По прогнозам ожидаемый объем ВВП в 2022 году – 128 053,1 млрд. руб., в 2023 – 134 224,4 млрд. руб., в 2024 – 140 395,7 млрд. руб. При этом Росстат предварительно оценил рост ВВП России в первом квартале 2022 года на 3,5%. Прогноз Минэкономразвития в базовом варианте по падению ВВП в 2022 году на 7,8% оказался более позитивным, чем ожидания ЦБ (спад на 8-10%). В 2023 году министерство ожидает снижение ВВП на 0,7% (ЦБ ожидает снижение в интервале 0-3%). Минэкономразвития прогнозирует рост ВВП РФ в 2024 году на 3,2% (прогноз ЦБ - рост в интервале 2,5-3,5%), рост на 2,6% в 2025 году. Согласно ожиданиям Минэкономразвития, наибольший спад в экономике РФ ожидается в III квартале 2022 года, начиная с IV квартала начнется медленное восстановление (с очисткой от сезонности) [2].

В силу ряда особенностей, присущих региональной экономике, наличие большой территории и различий в степени экономического и социального развития отдельных регионов, ВРП субъектов РФ значительно различается.

Сравним динамику ВРП Костромской области с динамикой ВРП некоторых соседних регионов.

Рассмотрим ВРП Ярославской области за период 2011-2020 гг. (табл. 3, рис. 4).

Таблица 3. Динамика изменения ВРП Ярославской области, млн. руб.

Год	ВРП, млн руб
2011	286 967,5
2012	327 279,6
2013	362 861,8
2014	391 462,8
2015	443 054,1
2016	498 880,3
2017	534 549,7
2018	583 605,3
2019	609 150,8
2020	617 593,9

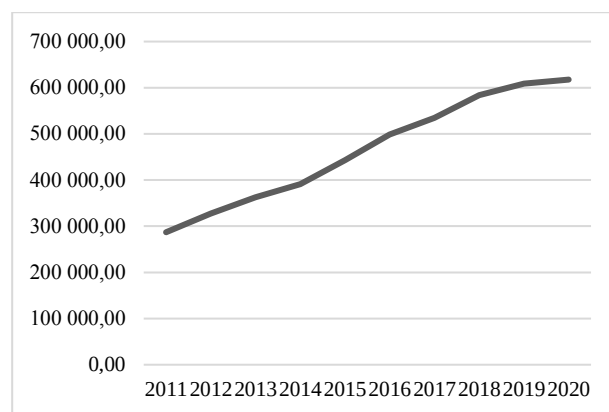


Рис. 4. Динамика ВРП Ярославской области, млн. руб.

ВРП Ярославской области уверенно растет. По сравнению с 2011 годом объем ВРП за 2020 год увеличился более чем в 2 раза. В ковидный период, начиная с 2019 года, рост ВРП хоть и замедлился, но продолжился.

Далее рассмотрим ВРП Ивановской области за период 2011-2020 гг. (табл. 4, рис. 5).

Таблица 4. Динамика ВРП Ивановской области, млн. руб.

Год	ВРП, млн руб
2011	128 905,4
2012	136 115,0
2013	158 228,7
2014	151 876,8
2015	180 517,5
2016	205 818,6
2017	212 464,7
2018	232 493,6
2019	254 968,8
2020	271 653,7

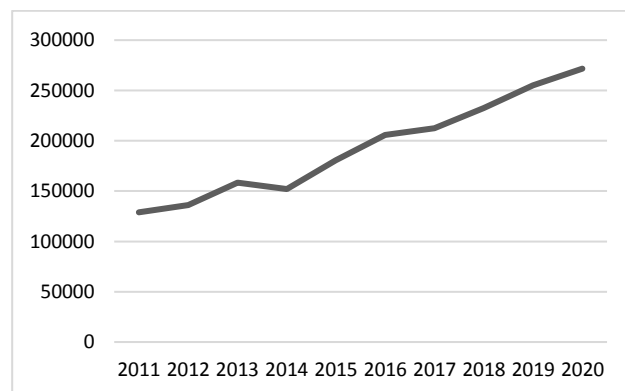


Рис. 5. Динамика ВРП Ивановской области, млн. руб.

ВРП Ивановской области также вырос более чем в 2 раза, несмотря на спад 2014 года.

Особенности динамики ВРП Вологодской области за период 2011-2020 гг. отражены в табл. 5, рис. 6.

Таблица 5. Динамика ВРП Вологодской области, млн. руб.

Год	ВРП, млн руб
2011	323 067,9
2012	355 291,3
2013	346 227,6
2014	387 211,7
2015	478 893,0
2016	509 391,7
2017	542 663,4
2018	615 647,7
2019	632 759,5
2020	629 163,0

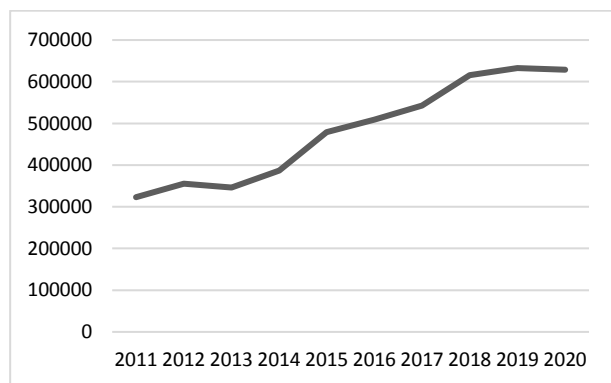


Рис. 6. Динамика ВРП Вологодской области, млн. руб.

В динамике ВРП Вологодской области наблюдаются два спада - в 2013 и 2020 гг. Однако ВРП вырос почти в два раза.

Динамика ВРП Костромской области за период 2011-2020 гг. характеризуется следующими данными (табл. 6, рис. 7).

Таблица 6. Динамика ВРП Костромской области, млн. руб.

Год	ВРП, млн руб
2011	116 629,8
2012	130 840,4
2013	139 015,9
2014	146 731,5
2015	160 579,8
2016	170 225,1
2017	178 485,6
2018	191 812,9
2019	203 821,4
2020	204 382,3

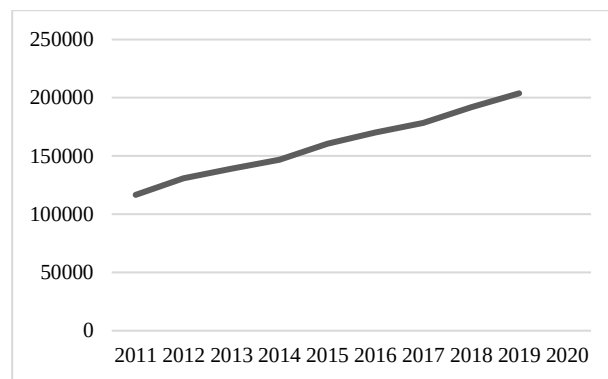


Рис. 7. Динамика ВРП Костромской области, млн. руб.

ВРП Костромской области демонстрирует стабильный рост, правда, отметим самую низкую базу 2011 года среди всех рассматриваемых регионов.

В целом все рассматриваемые регионы имеют положительную динамику в период пандемии (кроме, Вологодской области).

Заключение

Таким образом, пандемия COVID-19 не оказала, на наш взгляд, значимого влияния на номинальные показатели ВВП Российской Федерации, хотя очевидно отражается на тренде в негативном ключе. Отчасти это объясняется государственной поддержкой и спецификой социально-экономической системы страны. В соответствии с проведенным анализом динамики ВРП отдельных регионов можно сделать вывод, что происходит не существенное замедление темпов роста ВРП менее развитых территорий из рассмотренных.

Список литературы

1. Мамыралиева А.Т. Прогнозирование ВВП в Кыргызстане с применением модели линейного тренда // Universum: экономика и юриспруденция. - 2017. - №3. - 4 с.
2. Росстат оценил рост ВВП РФ в I квартале в 3,5% в годовом выражении. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru> (дата обращения: 19.05.2022).
3. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 20.05.2022).
4. Катабай, П.Х. Роль инвестиций в человеческий капитал и их значение для развития потенциала региона / П.Х. Катабай // Стратегическое планирование и развитие предприятий:

Материалы Восемнадцатого всероссийского симпозиума, Москва, 11–12 апреля 2017 года / Под редакцией Г.Б. Клейнера. – Москва: Центральный экономико-математический институт РАН, 2017. – С. 700-703. – EDN YRMCGE.

5. A.A. Timofeeva, S.V. Bulganina, N.M. Fomenko [et al.] Features of the implementation of integrated marketing communications: Resistance to change // International Review of Management and Marketing. – 2016. – Vol. 6. – No S1. – P. 27-32. – EDN WQRPVX.

References

1. Mamyralieva A.T. (2017) *Forecasting GDP in Kyrgyzstan using a linear trend model* // Universum: economics and jurisprudence. - No.3. - 4 p
2. Rosstat estimated the GDP growth of the Russian Federation in the first quarter at 3.5% in annual

terms. [Electronic source]. URL: <https://www.interfax.ru> (Accessed: 05.19.2022)

3. Federal State Statistics Service [Electronic resource]: URL: <https://rosstat.gov.ru> (Date of access: 05.20.2022).
4. Katabay, P.Kh. (2017) *The role of investment in human capital and their importance for the development of the borders of the region* / P. Kh. Katabay // Strategic planning and development of enterprises: Proceedings of the Eighteenth All-Russian Symposium, Moscow, April 11–12 / Edited by G. B. Kleiner. - Moscow: Central Economics and Mathematics Institute of the Russian Academy of Sciences, 2017. - P. 700-703. - EDN IRMKGE.
5. Timofeeva A.A, Bulganina S.V., Fomenko N.M [et al.] (2016) *Features of the implementation of integrated marketing communications: Resistance to change* /. // International Review of Management and Marketing. – Vol. 6. – No S1. – P. 27-32. – EDN WQRPVX.

УДК 332.1

Связи с общественностью как способ маркетинговых коммуникаций учреждений культуры и искусства

А.А. Жердева¹, А.А. Митус²^{1,2}Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, 299053, Россия¹lisa1zherdeva@mail.ru, ² AAMitus@sevsu.ru

Статья поступила 01.05.2022

Аннотация

В данной статье рассмотрена технология взаимодействия государственных учреждений культуры и искусства с обществом, выделены основные проблемы и перспективы такого взаимодействия. Актуальность темы подтверждается вкладом учреждений культуры и искусства в развитие региона. Цель статьи состоит в оценке различных особенностей театральных сайтов как способа маркетинговых коммуникаций учреждений культуры и искусства. В связи с этим выстраивание маркетинговых коммуникаций учреждений культуры является одним из основных факторов их развития. Существуют особенности выстраивания отношений с аудиторией, формирования и поддержания имиджа, так как сфера культуры и искусства довольно специфична. Успешная деятельность и существование таких организаций напрямую зависит от того, насколько они востребованы и признаны обществом. Раскрывается сущность PR-деятельности, пути продвижения театра, способы и каналы коммуникации с аудиторией, специфика реализации PR-мероприятий, а также реализация главной миссии театра (популяризация отечественной и зарубежной классики, с сохранением и развитием культурных традиций России) через PR-деятельность. Доказана недостаточность использования потенциала веб-сайтов, как эффективного средства коммуникации с аудиторией.

Ключевые слова: связи с общественностью, маркетинговые коммуникации, PR-деятельность, учреждения культуры и искусства, перспективы развития культурной сферы региона

JELcodes: R110

Public relations as a way of marketing communications of cultural and art institutions

A.A. Zherdeva¹, A.A. Mitus²^{1,2}Sevastopol State University, Sevastopol, 299053, Russian Federation¹lisa1zherdeva@mail.ru, ² AAMitus@sevsu.ru

Received 01.05.2022

Abstract

This article discusses the technology of interaction between state institutions of culture and art with society, highlights the main problems and prospects for such interaction. The relevance of the topic is confirmed by the contribution of cultural and art institutions to the development of the region. The purpose of the article is to evaluate the various features of theatrical sites as a way of marketing communications of cultural and art institutions. In this regard, building marketing communications of cultural institutions is one of the main factors in their development. There are features of building relationships with the audience, forming and maintaining an image, since the sphere of culture and art is quite specific. The successful operation and existence of such organizations directly depends on how much they are in demand and recognized by society. The essence of PR activities, ways of promoting the theater, ways and channels of communication with the audience, the specifics of the implementation of PR events, as well as the implementation of the main mission of the theater (popularization of domestic and foreign classics, with the preservation and development of cultural traditions of Russia) through PR activities are revealed. The insufficiency of using the potential of websites as an effective means of communication with the audience has been proven.

Keywords: public relations, marketing communications, PR activities, cultural and art institutions, prospects for the development of the cultural sphere of the region

Введение

Учреждения культуры и искусства во всем мире столкнулись с тенденцией старения лояльной публики и общего уменьшения размера аудитории. Успешная деятельность и существование таких организаций напрямую зависит от того, насколько они востребованы и признаны обществом, в частности своей целевой аудиторией, так как все мероприятия, в первую очередь, нацелены на удовлетворение потребностей именно этого сегмента. Это свидетельствует о том, что привлечение новых зрителей к организациям, связанных с культурой, и к театру в частности, является ключевым вопросом их существования.

Так как качество связи с общественностью является одним из основных элементов маркетинговой эффективности, целью данного исследования является выявление способов коммуникации классического театра и его целевой аудитории.

Исследование проведено на базе Севастопольского Академического Русского Драматического Театра им. А. В. Луначарского – государственного учреждения культуры, одного из самых крупных театров Крыма. Он занимает особое место в культурной жизни области и города.

Главная миссия театра – служение искусству – связана с популяризацией отечественной и зарубежной классики, с сохранением и развитием культурных традиций России.

Выявление специфики PR-деятельности данного учреждения культуры позволит понять особенности продвижения театра, способы и каналы выстраивания коммуникации с аудиторией, специфику реализации PR-мероприятий, а также позволит увидеть реализацию главной миссии театра через ее PR- деятельность. Актуальность темы подтверждается

вкладом учреждений культуры и искусства в развитие региона. В связи с этим выстраивание маркетинговых коммуникаций учреждений культуры является одним из основных факторов их развития.

Исследование маркетинговых коммуникаций учреждений культуры и искусства необходимо, так как коммуникация с существующими и потенциальными потребителями должна быть реализована в самом широком его понимании, как неотъемлемая часть театрального продукта.

Целью данного исследования является определение уровня связи с общественностью как вида маркетинговых коммуникаций учреждений культуры и искусства путём ведения веб-сайта и официальных страниц, а также его повышения.

Анализ последних исследований и публикаций

Проблемы старения лояльной публики и общего уменьшения размера аудитории связаны с возрастающей конкуренцией и сокращением государственного финансирования. Это создает трудности с привлечением как аудитории, так и финансовых ресурсов. Увеличивается количество всевозможных учреждений культуры как в частном, так и в государственном секторе. Так, количество театров в России увеличилось с 1002 в 2013 г. до 2007 в 2021 г. В то же время сокращение государственного финансирования вынуждает общественное культурное учреждение либо сократить свои расходы (обычно расходы по программе), либо найти дополнительное внешнее финансирование (от продажи билетов, пожертвований или спонсорства).

Общее уменьшение размера аудитории происходит по нескольким причинам:

- По мере роста предложения различных культурных продуктов все

меньше людей готовы оставаться верными только одному виду культурного продукта (т.е. театру). Особенно молодые зрители склонны смешивать «высокие» и «популярные» культурные продукты, часто отдавая предпочтение популярным.

- Более низкий уровень жизни в последнее десятилетие сделал потребление продуктов культуры слишком дорогим для определенной аудитории. Исследование Евробарометра показало, что 20% респондентов не могут позволить себе посещение театра.

- И последнее, но не менее важное: современный образ жизни многих людей оставляет меньше времени для потребления культурных продуктов, а также меньшей готовности планировать свободное время далеко вперед. В случае с театром, это означает, что посещение театра в течение года не планируется.

С учетом этих обстоятельств становится понятно, что привлечение новой аудитории к театру – ключевой вопрос его существования. Исследование показало, что 49% молодых респондентов в выборке из 876 человек в возрасте от 18 до 35 лет никогда не посещали театр, 45% посещают его несколько раз в год и 5% посещают его не реже 6 раз в год. Только 1% выборки являются лояльными посетителями театра, т.е. «подписчиками». Также исследование показало, что ключевой вопрос привлечения молодой аудитории к театру – это «коммуникация с театром и о театре» [1].

Соответственно, продвижение театра тесно связано с Интернетом и электронными коммуникациями. Различные виды деятельности, включающие Интернет, являются неотъемлемой частью повседневной деятельности людей, поэтому театральные сайты, страницы в социальных сетях – это потенциал для эффективного общения с существующей и потенциальной аудиторией. С целью определения ключевых функций веб-сайтов и официальных аккаунтов в социальных сетях для эффективного общения с аудиторией были протестированы семь

государственных и три частных веб-сайта театров.

Анализируя удовлетворенность посетителей театра было обнаружено, что данный показатель является результатом нескольких детерминант, одним из которых является качество обслуживания.

Качество обслуживания в культурных учреждениях включает в себя основную услугу (тема выступления, режиссура, световое оформление, главный исполнитель, сценография и музыка) и дополнительные услуги (инфраструктура и обслуживание в театре). К последнему относится и качество общения с существующими и потенциальными клиентами [2].

Маркетинговая коммуникация в целом включает в себя многочисленные виды деятельности. Культурные институты специфичны в том смысле, что все типы гласности, в том числе негативной, играют гораздо более важную роль в продвижении, чем другие мероприятия, даже реклама. Сегодняшнее развитие вынуждает культурные учреждения использовать более сложные инструменты продвижения в охвате существующей и потенциальной аудитории. Исследование медиа и театра показало, что 53% респондентов «часто» и 32% «иногда» посещают веб-сайт театра, чтобы получить информацию, которая поможет им принять решение о посещении театра. Интернет сайты и официальные страницы обладают потенциалом для высокоэффективной коммуникации культурных учреждений, особенно театров, так как это может помочь справиться с растущей конкуренцией, лучше работать на рынке сбора средств и повысить имидж и репутацию учреждения культуры.

Обзор современных исследований театральной маркетинговой коммуникации показал, что можно выделить четыре фазы в своем развитии:

- классическое, доинтернетное общение;
- односторонняя интернет-связь (веб-сайты и электронная почта);

- транзакционные стратегии и коммуникации;

- двустороннее общение (веб-трансляции, виртуальные визиты, ведение блога и т. д.).

Классическая коммуникация театров наименее затратная коммуникативная деятельность. Афиши и брошюры, которые можно купить, используются для информирования о новых спектаклях. Реклама используется редко и в основном с использованием местных газет, радио и телевидения. Например, Севастопольский Академический Русский Драматический Театр им. А. В. Луначарского публикует информационный бюллетень театра.

Эта деятельность может выполнять свою информационную роль, но не очень эффективна в убеждении существующей и потенциальной аудитории. Классическое общение сегодня не доходит до потребителя за счет предпочтения к виртуальному поиску информации.

Односторонняя интернет-связь стала обязательной в театрах. Содержание веб-сайта состоит из информации о репертуаре, как наиболее важной части, стоимостного листа, расписания спектаклей и новостей. Электронная почта используется для связи с постоянными клиентами, предоставления информации и напоминания о запланированных спектаклях, мероприятиях, выездных спектаклях и т.п. Эти мероприятия помогают повысить имидж и репутацию, а также узнаваемость учреждения культуры [3].

Однако существующие базы данных посетителей не используются ни как потенциал для исследования рынка, ни для развития качественных отношений с существующими клиентами.

Стратегии транзакционной коммуникации позволяют бронировать и покупать билеты, но относительно неэффективны.

Этот тип стратегии допускает другие важные виды деятельности, такие как сбор средств в электронном виде или онлайн, презентации и распродажи сувенирных изделий, что позволяет культурным

учреждениям увеличить доходы, и расширить и сохранить свою клиентскую базу в Интернете.

Стратегии двусторонней коммуникации являются результатом развития функциональности веб-сайтов.

Театры используют их для более активного вовлечения зрителей в свою деятельность и тем самым укрепляют отношения с ними. Интернет-трансляции, виртуальные визиты и блоги о новых продуктах являются наиболее широко используемыми инструментами, которые делают зрителей активной частью театра и обеспечивают полный опыт посещения театра, предоставляя информацию, убеждение и просвещение зрителей. Использование социальных сетей для маркетинговых коммуникаций является одним из последних достижений в области коммуникации культурных учреждений. Необходимо повышать спрос, используя социальные сети (совместные проекты, блоги, контент-сообщества и виртуальные миры) не только для целей общения и продвижения и сарафанного радио, но и для исследования рынка, управления инновациями и управления репутацией. Однако в театрах социальные сети значительно меньше актуальны с точки зрения посетителей [4].

Большинство российских театров используют веб-сайты в качестве тактического маркетингового инструмента для повышения подписки, информирования аудитории о репертуаре и поддержания прежнего уровня затрат на рекламу. Однако, веб-сайты могут использоваться для гораздо более широких целей стратегического маркетинга. Например, было обнаружено, что британские театры, использующие маркетинговые коммуникации через веб-сайты, где участники выполняют действия, основанные на их общем интересе, являются наиболее успешными с точки зрения их рыночной эффективности [5].

Театр должен думать о функциональности веб-сайта с точки зрения:

- создания, редактирования и обслуживания веб-сайта;
- анализа преимуществ и недостатков баннеров и всплывающих окон;
- использования электронной почты для прямого общения с определенной аудиторией;
- анализа преимуществ и недостатков форумов и дискуссионных групп по их сайтам и официальным страницам.

Поскольку эти виды деятельности часто требуют полной приверженности, а также некоторых экспертных знаний, театрам в России часто не хватает человека, который взял бы на себя эту задачу. Менеджеры онлайн-сообществ не признаются управлением театров важными.

До сегодняшнего дня стандартная структура и систематический ориентир, который определяет эффективность официального веб-сайта, не установлены.

Большинство исследований по этой теме сталкивается с ограниченным числом факторов качества или нацелены на конкретный веб-сервис. Несмотря на то что должно быть значительное количество факторов, связанных с успехом веб-сайта, существует достаточно небольшое количество научных работ, анализирующих совокупность всех факторов и услуг.

За последние два десятилетия исследования породили различные подходы и модели для оценки качества и эффективности веб-сайта, начиная от различных исследований целей, перспектив целевых групп и типов веб-сайтов. Содержание, удобство и эстетика являются ключевыми элементами в восприятии и оценке веб-сайтов пользователями [6].

Тем не менее, пользователи веб-сайта оценивают удовлетворенность и общий успех и намерение посетить повторно конкретный спектакль. Имея в виду особые характеристики культурных учреждений в целом и их деятельность, ориентированную на рынок, существует довольно ограниченное количество доступных статей о различных подходах к цифровому присутствию.

Данные и методы

Впечатления от веб-сайта влияют на то, как информация воспринимается. Предполагается, что Интернет является излюбленным прямым маркетинговым инструментом для информирования или удержания целевых групп учреждений культуры и искусства (в том числе, театра, оперы, балета и концертной деятельности). Отмечается также, что Интернет может бороться со старением театральной публики, отдавая приоритет тем, кто более знаком с новыми технологиями (т.е. молодая целевая аудитория). Другими словами, использование только традиционных средств массовой информации не является адекватным коммуникативным подходом, если культурная организация хочет оставаться актуальной, интересной и связанной со своей целевой аудиторией [7].

Соответственно, было проведено исследование с использованием данных театрального индекса Министерства культуры.

Всего было выявлено 2007 театров в России, в том числе государственные, частные театры, театральные коллективы и театральные дома, которые осуществляют деятельность в качестве самостоятельного юридического лица или специальной организационной единицы в составе других юридических лиц.

Поисковая система Google использовалась для проверки существования веб-сайта с использованием полного названия каждого театра из указателя в качестве ключевого слова, чтобы определить актуальный список доступных сайтов.

Далее было выбрано 7 театров, имеющих статус государственного театра, включая Севастопольский Академический Русский Драматический Театр им. А. В. Луначарского. Кроме того, 3 коммерческих театра были определены в качестве ориентира для театральной деятельности на государственном уровне. Поэтому список был расширен на 3 дополнительных коммерческих театра.

Для анализа в общей сложности было выделено 10 веб-сайтов театров:

1. Большой драматический театр имени Г. А. Товстоногова (<https://bdt.spb.ru>);

2. ГБУК г. Москвы «Московский академический театр сатиры» (<https://satire.ru>);

3. Крымский академический театр имени М. Горького (<https://rusteatrkrym.ru>);

4. ГБУК «САРДТ им. А.В.Луначарского» (<http://www.lunacharskiy.com>);

5. Тульский Государственный академический театр драмы имени М. Горького (<https://tuldramateatr.ru>);

6. Московский драматический театр «Сфера» (<https://www.spheratheatre.ru>);

7. Свердловский академический театр драмы (<https://uraldrama.ru>);

8. Коляда-театр (<http://www.kolyada-theatre.ru>);

9. Тульский камерный драматический театр (<https://www.kdteatr.net>);

10. Студия театрального искусства (<https://sti.ru>).

Оценка веб-сайтов в рамках этой статьи фокусируется на точке зрения пользователя. Исследование направлено на определение восприятия пользователем визуальной привлекательности, удобства использования, содержания, повторного посещения/рекомендательного намерения и общего восприятия на сайтах конкретных театров на основе одинакового набора элементов.

Учитывая доступные исследовательские ресурсы, был использован целенаправленный метод пользовательской выборки, собранной из однородной группы в отношении мотивации к потреблению классики (постоянные посетители, для которых просмотр спектаклей стал неотъемлемой частью их образа жизни). Целевая группа хорошо разбирается в компьютерах, а тестирование веб-сайта проводится в контролируемой среде и с предварительными инструкциями [8].

Наконец, в общей сложности 54 человека создали целевую группу.

Мужчины составили 42,6% выборки, женщины 57,4%. Возрастное распределение выборки было следующим: 18-20 лет - 7,4%, 21-25 лет - 75,9%, 26-30 лет - 9,3% и 31 и более 7,4%. Каждый участник тестирования либо успешно завершил занятия по электронному маркетингу или активно участвовали в них, что означает, что у участников был опыт тестирования.

Результаты исследования

Тестирование веб-сайтов проводилось 3 раза в течение декабря 2021 г. и января 2022 г. под руководством и наблюдением исследователя, чтобы обеспечить контролируемую среду, то есть одинаковые возможности на стороне пользователя для каждого тестируемого веб-сайта.

В начале каждого сеанса тестирования исследователи прочитывали краткие инструкции по оценке веб-сайта в качестве дополнительного напоминания о предыдущих знаниях. Каждый участник тестирования должен был взаимодействовать с сайтом не менее 1 минуты (т. е. минимальное время взаимодействия) и не получил никаких заранее определенных задач для выполнения. Участники могли выбрать предпочитаемый браузер для взаимодействия с веб-сайтом. После каждому тестирующему было указано краткое онлайн-предложение, охватывающее основные аспекты взаимодействия, а именно: содержание, визуальная идентификация, удобство использования, повторное посещение/рекомендация [9].

Было всего 17 вопросов (16 по 7-балльной шкале Лайкерта с дополнительным вариантом и 1 открытый вопрос) и дополнительные вопросы, касающиеся демографии. В итоге, было проведено 533 теста. 521 тест был действителен и проанализирован, а 12 были дисквалифицированы (из-за частичных ответов и непригодных для использования данных).

Тестирование веб-сайта проводилось с использованием 17 переменных, сгруппированных следующим образом:

- визуальная привлекательность главной страницы;
- визуальная привлекательность внутренней страницы;
- визуальное соответствие теме сайта;
- содержание;
- своевременность веб-сайта;
- легкая для понимания информация;
- доверие к сайту;
- качество контента;
- удобство использования;
- цель веб-сайта на основе домашней страницы;
- легкость поиска информации;
- длительность ожидания получения информации;
- элементы препятствия;
- общее впечатление.

Визуальная привлекательность тестировалась с использованием 3 невзвешенных переменных: привлекательность домашней страницы, внутренняя привлекательность и визуальное соответствие тематике сайта. Данные показывают приемлемое значение (альфа Кромбаха составляет 0,908, средняя корреляция между пунктами составляет 0,765 и корреляция предмет-сумма 0,730 и выше). Контент веб-сайта был протестирован с помощью 4 невзвешенных переменных: своевременность веб-сайта, способность легко понимать информацию, доверие к веб-сайту (уверенность в предоставленном контенте) и воспринимаемое качество контента [10]. Данные показывают приемлемую надежность конструкции (Альфа Кромбаха составляет 0,853, средняя корреляция между элементами составляет 0,595, а корреляции между элементами 0,636 и выше). Категория удобство сайта содержала тесты с 5 невзвешенными переменными: умение определять назначение сайта по домашней странице, умение легко находить информацию, ожидание получения информации, скорость веб-сайта и наличие

препятствий. Данные показывают приемлемую надежность конструкции (альфа Кромбаха составляет 0,8, средняя меж предметная корреляция составляет 0,443, а суммарная корреляция предмета - 0,499 и выше). Общее восприятие пользователя тестировалось с использованием 4 невзвешенных переменных: намерение вернуться, рекомендация, ожидания пользователя и общее впечатление. Данные показывают приемлемую надежность конструкции (т.к. Альфа Кромбаха составляет 0,925, средняя межэлементная корреляция составляет 0,758, а корреляции между элементами 0,806 и выше). Наконец, составная оценка веб-сайта была создана с использованием 4 вышеупомянутых переменных: визуальная привлекательность, содержание, удобство использования и общее восприятие. Данные показывают приемлемую надежность составной конструкции (т. к. альфа Кромбаха составляет 0,893, средняя межэлементная корреляция составляет 0,707, а корреляция между элементами составляет 0,763 и выше). Записанные средние баллы, стандартное отклонение и дисперсию по переменной и по конструкции можно наблюдать на следующей таблице (таблица 1).

Средний балл визуальной привлекательности составляет 5,09, что свидетельствует о том, что тестирующие имели положительное мнение о визуальных аспектах веб-сайта и находили его визуально привлекательным. Однако привлекательность домашней страницы была немного выше, чем оценка внутри страницы ($\bar{x}=5,01$ и $\bar{x}=4,83$). Сайт в целом воспринимается как визуально соответствующий теме ($x=5,42$).

Средняя оценка контента составляет 5,75, что является лучшим комбинированным средним баллом. Этот балл свидетельствует о положительном восприятии контента тестируемого веб-сайта. Наибольший положительный вклад в средний балл контента вносит доверие к сайту ($\bar{x}=6,03$), которая является единственной переменной со средним

баллом 6 и выше. Веб-сайтам театров достаточно легко внушить доверие своим содержанием. Однако следует отметить, что посетители театральных сайтов

преимущественно положительно относятся к доверию как компоненту качества сайта.

Таблица 1. Средние баллы веб-сайтов театров

Переменная	N	Среднее	Стандартное отклонение	Дисперсия
Визуальная привлекательность домашней страницы	521	5,01	1,68	2,82
Визуальная привлекательность внутренней страницы	521	4,83	1,63	2,65
Визуальное соответствие тематике сайта	521	5,42	1,43	2,05
Визуальная привлекательность	521	5,09	1,46	2,12
Хронология сайта	498	5,78	1,18	1,40
Легко воспринимаемая информация	520	5,75	1,14	1,30
Доверие к сайту	521	6,03	1,07	1,15
Качество контента	516	5,47	1,29	1,66
Содержание	521	5,75	0,98	0,95
Назначение сайта на основе домашней страницы	521	5,62	1,39	1,92
Легко найти информацию	521	5,46	1,41	2,00
Ожидание получения информации	518	4,83	1,52	2,31
Скорость сайта	521	5,56	1,42	2,01
Элементы заграждения	519	5,77	1,30	1,70
Удобство использования	521	5,45	1,05	1,11
Намерение пересмотреть	501	4,36	1,78	3,15
Намерение рекомендации	500	4,34	1,81	3,26
Ожидание	516	4,51	1,61	2,60
Общее впечатление	521	5,01	1,54	2,38
Общее восприятие	521	4,56	1,52	2,31
Рейтинг сайта	521	5,21	1,11	1,23

Конструкция элемента удобства зафиксировала средний балл 5,4, что снова указывает на общий положительный взгляд с точки зрения тестирующих, по крайней мере, в некоторой степени. Поиск информации, ожидание зафиксировало самую низкую оценку ($\bar{x} = 4,83$), в то время как другие четыре переменные (цель веб-сайта на основе домашней страницы, легко найти информацию, скорость сайта и элементы препятствий) имеют баллы 5,45 и выше.

Общий результат восприятия был оценен в 4,56, что указывает на положительный результат. Однако важно отметить, что 2 переменные в этой группе, намерение пересмотреть и намерение рекомендации имеют наименьший средний балл по сравнению с любой другой переменной ($\bar{x}=4,36$ и $\bar{x}=4,43$ соответственно). Кроме того, впечатление веб-сайта зафиксировало средний балл 5,01.

Таким образом, на основе оценки веб-сайта средний балл составил 5,21. Можно

сделать вывод, что на основе 521 теста из 10 театральных сайтов средняя оценка не является впечатляюще высокой, хотя в целом воспринимается как положительная (рис. 1).

Записанные оценки представляют собой общее восприятие протестированных 10 веб-сайтов театров. Эти усредненные оценки и полученные выводы весьма ограничены. Чтобы понять заметные различия между сайтами 10 театров, важно проанализировать оценки по определенному театру. Основываясь на всех переменных в их заранее определенных группах, окончательная оценка анализа веб-сайтов следующая: Большой драматический театр имени Г. А. Товстоногова (6,14), Коляда-театр (5,91), Студия театрального искусства (5,58), ГБУК «САРДТ им. А. В. Луначарского» (5,38), Свердловский академический театр драмы (5,18), ГБУК г. Москвы «Московский академический театр сатиры» (5,10), Крымский академический театр имени М. Горького (4,84), Тульский

Государственный академический театр драмы имени М. Горького (4,72), Московский драматический театр «Сфера» (4,68) и, наконец, Тульский камерный драматический театр (4,64). Большой драматический театр имени Г. А. Товстоногова — сайт с лучшими театральными представлениями и единственный сайт с совокупным средним баллом 6 и выше. Далее следуют Коляда-театр и Студия театрального искусства на 2-м и 3-м месте, а еще 3 веб-сайта театра (ГБУК «САРДТ им. А.В. Луначарского»,

Свердловский академический театр драмы, ГБУК г. Москвы «Московский академический театр сатиры») зафиксировали комбинированный средний балл не менее 5. Все остальные зафиксировали комбинированный средний балл менее 5, что показывает необходимость улучшения. Веб-сайт театра с самой низкой эффективностью - Тульский камерный драматический театр с совокупным средним баллом 4,64.

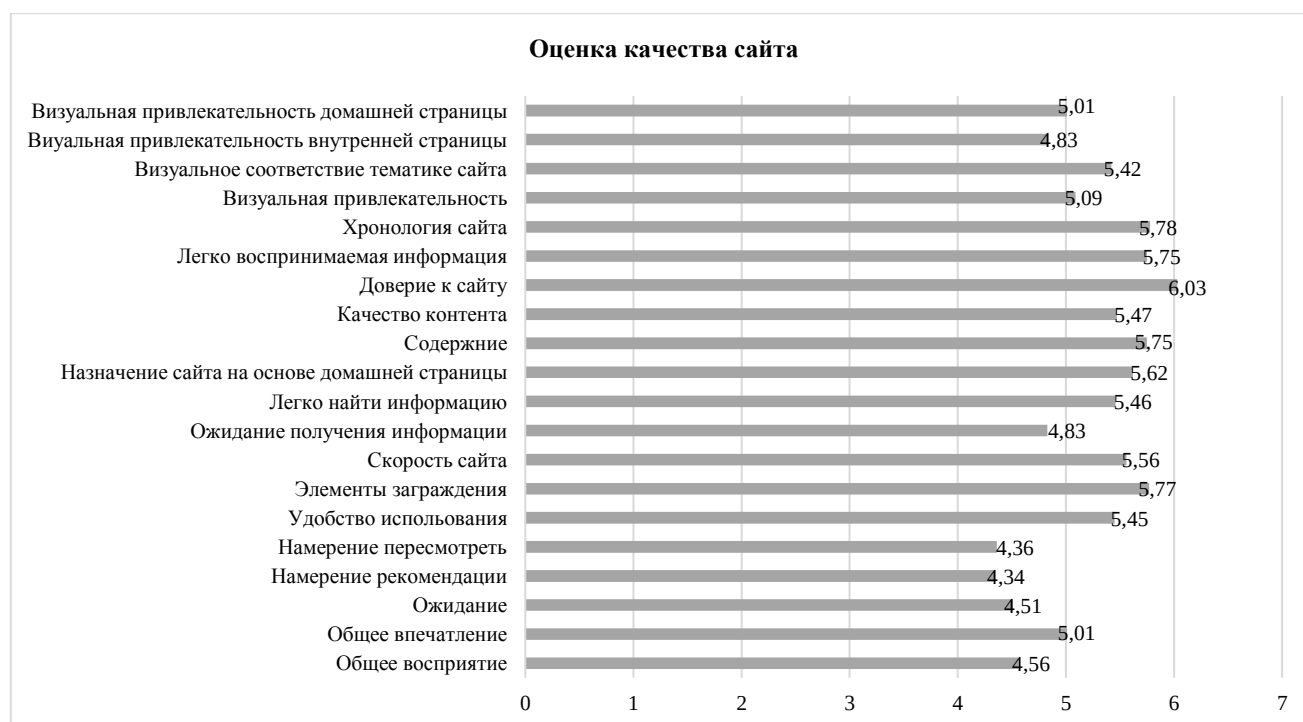


Рис. 1. Оценка качества веб-сайта

Для того, чтобы понять, какие элементы веб-сайта нуждаются в наибольшей доработке, нужен анализ. В дополнение к вышеупомянутым элементам и соответствующим переменным, тестировщики высказали свое мнение о слабых сторонах веб-сайта в открытом вопросе. Все собранные комментарии были разделены на 3 широкие категории в зависимости от их содержания: а) похвала б) жалобы (какие-либо негативные комментарии или предложения по улучшению) в) непригодные комментарии (бесполезные и/или неуместные комментарии). Наименьшее количество

жалоб было зафиксировано для Большого драматического театра имени Г.А. Товстоногова (19,6%) и самый большой у Московского драматического театра «Сфера» (73,1%). Распределение 3 широких категорий видно на следующем рисунке (рис. 2).

Кроме того, качественный анализ собранных комментариев должен дать более полное представление об области улучшения для протестированных веб-сайтов. В связи с тем, что каждый комментарий о сайте (слабость или жалоба) направлен на конкретный сайт театра, нет смысла обобщить эти комментарии на

агрегированном уровне. Тем не менее, может быть полезно заметить, что подавляющее большинство жалоб - почти 73% были в той или иной степени или полностью связаны с визуальными аспектами или привлекательностью веб-сайта (элементы дизайна, использование цвета и пропорции, текстовый и фото-

контент, устаревший дизайн и другие). Кроме того, почти 16% жалоб были направлены на проблемы с удобством (проблемы с навигацией, трудности с поиском информации) и около 11% — на контент веб-сайта (отсутствие контента, низкое качество контента).

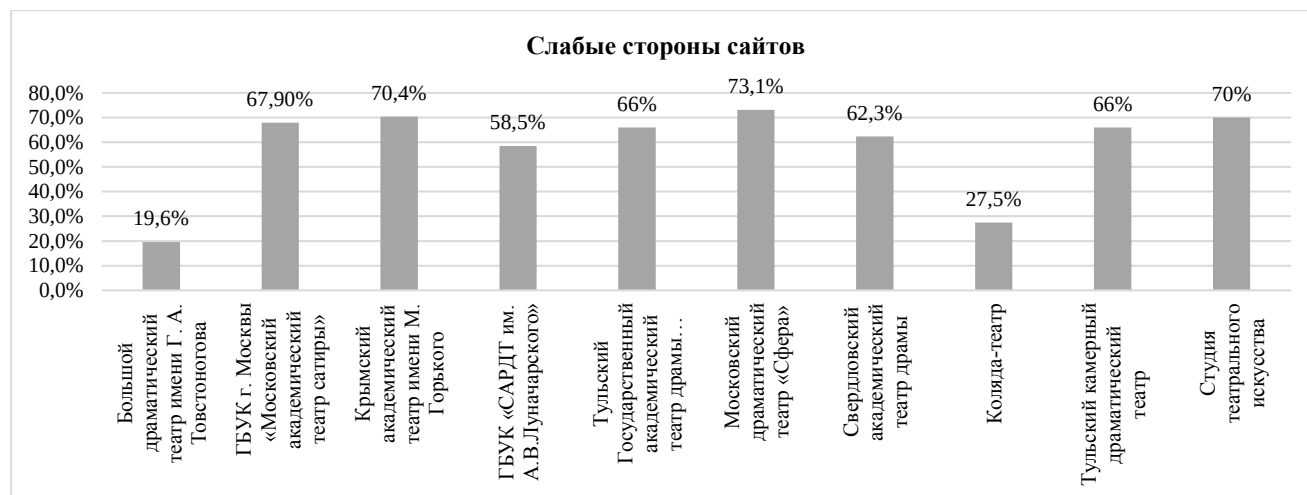


Рис. 2. Анализ слабых сторон веб-сайтов

Таким образом, доля жалоб может служить дополнительной мерой контроля положения, которая показывает дальнейшие пути улучшения.

Заключение

В заключении стоит отметить, что театры и другие учреждения культуры находятся в постоянной борьбе за раскрытие своего потенциала. Простота, охват общественности и низкая стоимость ведения веб-сайтов делают их уникальным эффективным инструментом для достижения общения с аудиторией. Кроме того, они обеспечивают активное вовлечение и участие аудитории, что может способствовать повышению общего театрального впечатления.

Поэтому, учитывая трудности, с которыми сталкиваются театры, основная цель этой статьи состояла в том, чтобы проанализировать оценки различных особенностей театральных сайтов. Постоянные потребители театральных услуг были приняты за представителей заинтересованной аудитории. Веб-сайты семи государственных и трёх частных

театров были протестированы респондентами, которые могли считаться экспертами определенного уровня.

Исследование показало, что среди всех зарегистрированных театров в России только 68% имеют официальные сайты. Это свидетельствует о том, что театры, как и многие другие учреждения культуры, до сих пор не осознали маркетинговый потенциал веб-сайтов. Углубленный анализ веб-сайтов выборки показал, что содержание веб-сайта было наиболее положительно воспринято респондентами. (5,75). Однако мы должны отметить, что основной вклад в этот высокий балл внесли доверие к веб-сайту, которое связано только с учреждением, а не с самим веб-сайтом.

Две другие измеряемые переменные – визуальная привлекательность и удобство использования театральных сайтов получили также положительные результаты (5,09 и 5,45 соответственно), хотя необходимо подчеркнуть, что ожидания респондентов относительно поиска информации отмечены самой низкой оценкой. Это означает что, хотя содержание и информация веб-сайта были приемлемого

качества, точными и легко понятными, респонденты воспринимали веб-сайты просто как соответствующие ожиданиям. Идея контента веб-сайта состоит в том, чтобы привлечь потенциальную аудиторию к фактическому посещению театра и взаимодействию. Это может быть достигнуто только в том случае, если оно оправдывает или, предпочтительно, превосходит их ожидания.

Общее восприятие образцов веб-сайтов театров было оценено в 4,56 балла. Хотя это положительный результат, однако, театральные сайты недоиспользовали свой потенциал. Его можно проиллюстрировать тем фактом, что намерение респондентов повторно посетить и дать рекомендацию привело к наименьшему среднему баллу по сравнению с любой другой переменной ($\bar{x}=4,36$ и $\bar{x}=4,43$ соответственно).

Таким образом, это исследование указывает на недоиспользованный потенциал веб-сайтов, как эффективного средства коммуникации с аудиторией. В настоящее время они создаются с целью удовлетворить потребность в информации, но ожидания аудитории значительно выше. Общественные учреждения культуры в России должны стать более ориентированными на рынок, особенно на молодую аудиторию, путем создания эффективных коммуникация. Двусторонняя веб-коммуникация, которая не только достигает существующих и потенциальных зрителей, но и делает их неотъемлемой частью театрального произведения в самом широком смысле должны быть реализованы.

Список литературы

1. Абанкина Т.В. PR некоммерческой организации: теоретические основы современных PR-технологий и моделей коммуникации // Музей будущего: информационный менеджмент. – М.: Дело, 2006. – №2 - с. 5-8.
 2. Архангельская А.С., Архангельская И.Б. Социальные сети как площадка для бизнес-коммуникаций // Вестник ННГУ. – 2013. – №2 - с. 192.
 3. Батура Т.В., Мурзин Ф.А., Проскуряков А.В. Программный комплекс для анализа данных из социальных сетей // Программные продукты и системы. – 2015. - №5 - с. 195.
 4. Бондаренко В.А., Азизов В.В. Social media marketing вопросы актуальности применения // Концепт. – 2014. – № 17 – с. 1-5.
 5. Грачева Е.С. Интернет и PR-технологии как инновационные ресурсы современного музея // Альманах современной науки и образования. – 2010. - № 11 - с. 31.
 6. Жаркова Л.С. Культурно-досуговая деятельность: теория, практика и методика научных исследований // Вестник М.: МГУК, 2006. - №2 - с. 112.
 7. Ильин А.С. Теория и практика связей с общественностью. // Региональная экономика: теория и практика. – М.: КНОРУС, 2009. - №5 - 208 с.
 8. Котлер Ф. Все билеты проданы. Стратегии маркетинга исполнительских искусств // М.: Классика-XXI, 2004. - №2 - с. 688.
 9. Крылова Е.В. Использование социальных сетей в PR – деятельности крупнейших издательств России // Вестник СПбГУКИ, 2011.– №2. – с.113.
 10. Ноздренко Е.А. Сфера культуры как специфический объект маркетинговой деятельности // Успехи современного естествознания. – 2004. - № 6 – с. 86.
- ### References
1. Abankina T.V. (2006) PR of a non-profit organization: theoretical foundations of modern PR technologies and communication models. *Museum of the Future: Information Management*. M.: Delo, 2, 5 - 8.
 2. Arkhangelskaya A.S., Arkhangelskaya I.B. (2013) Social networks as a platform for business communications. *Bulletin of UNN*, 2, 192.
 3. Batura T.V., Murzin F.A., Proskuryakov A.V. (2015) Software complex for data analysis from social networks. *Software products and systems*, 5, 195.
 4. Bondarenko V.A., Azizov V.V. (2014) Social media marketing: issues of application relevance. *Concept*, 17, 1-5.
 5. Gracheva E.S. (2010) Internet and PR-technologies as innovative resources of a modern museum. *Almanac of modern science and education*, 11, 31.
 6. Zharkova L.S. (2006) Cultural and leisure activities: theory, practice and methodology of scientific research. *Vestnik M.: MGUK*, 2, 112.
 7. Ilyin A.S. (2009) Theory and practice of public relations. *Regional economy: theory and practice*. M.: KNORUS, 5, 208.
 8. Kotler F. (2004) All tickets are sold. *Performing Arts Marketing Strategies*. M.: Klassika-XXI, 2, 688
 9. Krylova E.V. (2011) The use of social networks in PR activities of the largest publishing houses in Russia. *Vestnik SPbGUKI*, 2, 113.
 10. Nozdrenko E.A. (2004) The sphere of culture as a specific object of marketing activity. *Successes of modern natural science*, 6, 86.

УДК 334.7

Платформы как модель организации хозяйственной деятельности: отдельные особенности функционирования

И.Д. Котляров

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Санкт-Петербург, 194100, Россия
ivan.kotliarov@mail.ru

Статья поступила 10.09.2022

Аннотация

В статье рассматриваются распространенные неявные предположения и допущения о сущности платформ, которые препятствуют пониманию их природы. Описаны реальные характеристики платформы. Сформулированы рекомендации для операторов платформ по управлению сторонами. Показано, что платформенная трансформация бизнеса заключается в создании условий для прямого взаимодействия его стейкхолдеров.

Статья представляет собой концептуальное исследование, основанное на методе несистематизированного обзора литературы и на общенаучном методе анализа и синтеза.

Научный вклад статьи заключается в систематизированном описании отдельных аспектов функционирования платформ, которым уделяется мало внимания в научной литературе. Это описание позволяет точнее понять сущность платформ как моделей организации хозяйственной деятельности и может служить основой для разработки инструментов управления платформенной трансформацией.

Ключевые слова: платформы, транзакционные издержки, платформенная трансформация, цифровая экономика.

JELcodes: D29, L14

Platforms as a model of organization of economic activity: some specific features of functioning

I.D. Kotliarov

National Research University Higher School of Economics, St. Petersburg, 194100, Russia
ivan.kotliarov@mail.ru

Received 10.09.2022

Abstract

The present paper contains an analysis of popular implicit assumptions about platforms that hinder understanding of their nature. Real characteristics of platforms are described. Recommendations for platform operators in the field of management of platform sides are formulated. It is demonstrated that platform transformation of business consists in creating an environment for direct interactions of its stakeholders.

The paper represents a conceptual research based on the method of narrative literature review and the general method of analysis and synthesis.

The contribution of the present paper consists in a systematic description of some aspects of functioning of platforms that receive little attention in the scholarly literature. This description helps to better understand the nature of platforms as a model of organization of business and can be used as a basis for development of tools of management of platform transformation

Keywords: platforms, transaction cost, platform transformation, digital economy

Введение

Одним из признаков идущей цифровой трансформации мировой экономики [1-5] стало широкое распространение платформ как новой модели организации хозяйственной деятельности [6]. Это обуславливается тем, что в ряде случаев платформы, по сравнению с традиционными фирмами, делают возможным более быстрый захват рынка и характеризуются более низкими транзакционными издержками [7].

В настоящее время существует значительное количество исследований, посвященных различным аспектам функционирования платформ (включая типологию бизнес-моделей платформ [8-12], инструменты обеспечения эффективности их деятельности [13], использование платформ для привлечения финансирования [14], влияние платформ на структуру рынков [15], платформенную трансформацию бизнеса [16, 17] и т. д.). Тем не менее, в теоретической и прикладной литературе по платформам зачастую встречаются неявные предположения, из-за которых сущность платформенной трансформации экономики либо искажается, либо описывается неполно. С теоретической точки зрения это создает препятствия для понимания природы платформ, тогда как с точки зрения практики это не позволяет разработать эффективный инструментарий для управления платформенной трансформацией бизнеса.

В предлагаемой статье будет дан обзор этих неявных предположений и показано их несоответствие реальной природе платформ. Отметим, что в отдельных источниках уже указывалось на некорректность части этих предположений [16, 18, 19], что, однако, не привело к отказу от их использования. Возможно, это связано с тем, что, во-первых, указание на некорректность этих предположений также зачастую носит неявный характер, и, во-вторых, эти указания являются разрозненными и представленными в разных источниках. Напротив, в данной статье предложено

систематизированное описание этих неявных предположений.

Анализ последних исследований и публикаций

Платформы представляют собой площадки для взаимодействия аффилированных пользователей [19]. Под аффилированностью понимается готовность пользователей нести затраты, связанные с подключением к платформе. Платформы делятся на две основные группы: транзакционные (созданные для взаимодействия и заключения сделок между участниками) и инновационные (формирующие инфраструктуру для собственных продуктов участников) [8, 9, 13]. Примером транзакционной платформы может быть Uber, примером инновационной платформы – операционная система Windows. Далее в данной статье будут рассматриваться только транзакционные платформы (далее – платформа).

Платформа включает минимум две стороны: сторону предложения (участники, предоставляющие определенные услуги, или, шире, создающие определенную ценность) и сторону потребления (участники, потребляющие данные услуги). Существуют также многосторонние платформы [10, 20].

Обзор литературы по проблемам платформ позволяет говорить о наличии в ней следующих неявных предположений и допущений:

- под платформами чаще всего понимаются именно цифровые платформы (вероятно, это связано с тем, что платформенная модель организации хозяйственной деятельности получила широкое распространение благодаря цифровой трансформации экономики;
- деятельность платформ опирается на специально созданную для них инфраструктуру (площадку для взаимодействия участников, созданную оператором платформы). Наличие такой инфраструктуры и оператора является необходимым условием существования платформ [21];

- участники платформы, относящиеся к одной из ее сторон, потенциально заинтересованы во взаимодействии со всеми сторонами этой платформы (или, что равнозначно, каждая из сторон платформы создает ценность для остальных сторон);

- при платформенной трансформации бизнеса компания создает условия для прямого взаимодействия своих поставщиков и покупателей [17].

Ниже будет показано, что эти предположения и допущения не соответствуют ни сущности платформ, ни практике цифровой трансформации компаний.

Данные и методы

Данная статья представляет собой концептуальное исследование, не использующее эмпирические и количественные методы. В данной работе сделан упор на метод описательного (несистематизированного) обзора литературы и на вторичные данные, а также на общенаучный метод анализа и синтеза.

Результаты исследования

Цифровые и нецифровые платформы

Хотя платформы получили широкое распространение только в условиях цифровой экономики, поскольку новые технологии значительно упрощают взаимодействие между экономическими агентами, платформенная модель организации хозяйственной деятельности возникла достаточно давно. Примерами могут быть средневековые ярмарки [19] или торговые центры [22, 23]. Таким образом, современные цифровые платформы не являются принципиально новой моделью организации бизнеса. Скорее, их следует рассматривать как цифровую форму хорошо известной модели организации хозяйственной деятельности.

Это означает, что, с одной стороны, использование платформенной бизнес-модели и ведение бизнеса в цифровой среде не равнозначны друг другу, а с другой стороны – что некорректно противопоставлять платформенные

компаниям традиционным. Цифровые компании могут опираться на неплатформенные бизнес-модели, тогда как традиционный бизнес вполне может быть платформенным.

Таблица 1. Классификация предприятий с учетом среды ведения бизнеса и модели организации бизнеса

		Среда ведения бизнеса	
		Цифровая	Нецифровая
Модель организации бизнеса	Платформенная	Цифровые платформы (Uber)	Нецифровые платформы («Твоя полка»)
	Неплатформенная	Цифровые компании (Tinkoff)	Традиционные компании (супермаркет «Пятерочка»)

Примеры компаний, представленных в таблице 1, хорошо известны, в комментариях нуждается только сеть магазинов «Твоя полка» (<https://tvoyapolka.ru/>). В этой сети любой желающий может арендовать небольшое место под свои товары (полку или ее часть), а магазин будет осуществлять их продажу. В отличие от традиционного комиссионного магазина (или сдачи товара на реализацию), продавцы оставляют на своих полках информацию о себе и о своих товарах и продвигают свою продукцию. Эти полки выступают в роли своего рода фирменного мини-отдела соответствующего продавца. Таким образом, данный магазин использует платформенную бизнес-модель, стыкуя продавцов и покупателей (а не торгуя своим собственным ассортиментом).

Инфраструктура и операторы платформ

Лидирующие на рынке цифровые платформы используют специально созданную для них инфраструктуру (сайт или приложение). Созданием и управлением такой инфраструктуры занимается оператор платформы. Это справедливо и для

традиционных платформ (торговые центры, рынки и т. д.). Однако наличие такой инфраструктуры не является обязательным условием создания платформы. Для функционирования платформы нужна удобная для ее потенциальных участников и уже существующая площадка, которую может занять либо оператор платформы, либо сами участники (путем самоорганизации). Хотя такая площадка обычно не оборудована для ведения платформенной деятельности (т. е. на ней отсутствует необходимая инфраструктура), что делает взаимодействие менее удобной по сравнению с оборудованными платформами, оператор и участники готовы мириться с этим неудобствами благодаря низким издержкам использования такой площадки. Иначе говоря, на такой площадке отсутствует специальная инфраструктура, участники пользуются общедоступной инфраструктурой.

В случае цифровых платформ в качестве такой площадки могут выступать группы в социальных сетях, чаты в мессенджерах и т. д. Эта модель, например, используется сетями REKO – новой моделью прямого взаимодействия производителей фермерской продукции и их покупателей [24, 25], группами фудшеринга и т. д. Для традиционных платформ такими площадками, как правило, являются места большого клиентского трафика, где по собственной инициативе размещаются участники стороны предложения (которые тем самым трансформируют проходящих людей в сторону спроса). К этим местам относятся остановки общественного транспорта, туристические достопримечательности и т. д.

Таким образом, платформы можно разделить на оборудованные и необорудованные. Хотя необорудованные платформы зачастую предназначены для неформальной деятельности, они имеют большое значение для решения нишевых задач.

Кроме того, наличие оператора для платформ также необязательно. Платформа может возникнуть на основе стихийной

самоорганизации ее участников (как это имеет место в случае уличных рынков) и продолжать функционировать без оператора. Для цифровых платформ это затруднительно (поскольку кто-то должен зарегистрировать группу в социальной сети или открыть чат в мессенджере), но даже в этом случае функции оператора могут сводиться только к регистрации площадки (т. е. в дальнейшем он никак не регулирует взаимодействие участников).

Стороны, снижающие ценность платформы

Обычно предполагается, что стороны платформы заинтересованы во взаимодействии друг с другом (что очевидно, поскольку иначе они бы не приходили на платформу). Однако на практике на платформе могут целенаправленно (по инициативе ее оператора) или стихийно появляться новые стороны, которые значительно снижают ее ценность для остальных участников.

Классическим примером целенаправленного создания стороны с отрицательным эффектом являются рекламодатели. Они важны для монетизации цифровых платформ и для предоставления бесплатного доступа к ней другим сторонам, однако избыточное количество рекламодателей снижают ценность платформы и могут привести к оттоку участников [18].

Примером из области традиционных платформ (например, ярмарок и рынков) служат воры-карманники. На ярмарках и рынках присутствует большое количество продавцов и покупателей, являющихся привлекательной целью для воров (которые стихийно, т. е. без ведома и без одобрения оператора платформы, также приходят на нее). Очевидно, что оператор такой платформы будет принимать меры по устранению воров.

Очень интересен пример с краудфандинговыми платформами, на которых в открытом доступе размещаются идеи проектов, привлекающих финансирование. Эти платформы посещают

имитаторы, т. е. люди, желающие скопировать данные идеи и самостоятельно их реализовать [26]. Это создает значительные неудобства для авторов оригинальных идей.

Как указывают Паркер и др. [6], одной из ключевых задач оператора платформы является формирование достаточного количества участников на каждой стороне. По нашему мнению, с учетом того, что на платформе могут существовать или возникать стороны, снижающие ее ценность для изначальных участников, эта задача может быть уточнена следующим образом:

- в том случае, если для функционирования платформы необходимо наличие на ней стороны, которая снижает ее ценность для остальных участников, оператор платформы должен не допустить избыточного присутствия этой стороны на платформе;

- оператор платформы должен пресекать стихийное появление на платформе сторон, которые снижают ее ценность для участников;

Если оператор платформы не будет следовать этим рекомендациям, платформа может утратить ценность для ее сторон.

Организация прямого взаимодействия стейкхолдеров как направление платформенной трансформации бизнеса

Существующие рекомендации по платформенной трансформации бизнеса заключаются в организации прямого взаимодействия между поставщиками компании и ее потребителями [16, 17]. Речь идет либо о существующих поставщиках компании, либо о новых поставщиках, специально привлеченных ею на свою платформу (но не включенных ею в свой собственный ассортимент). Именно по такой модели происходит платформенная трансформация компании Ozon, которая из онлайн-гипермаркета, торгующего своим собственным ассортиментом, стала платформой, на которой представлены как собственные товары компании, так и товары сторонних поставщиков.

Однако взаимодействие между поставщиками и клиентами является не единственным видом взаимодействия, которое компания может организовать для целей своей платформенной трансформации. У компании есть ряд стейкхолдеров, которые могут быть заинтересованы в прямом взаимодействии на платформе компании. Речь прежде всего идет о взаимодействии между потребителями. Примером платформ, созданных компаниями для такого взаимодействия, может быть сайт Ozon, где покупатели могут оставлять отзывы о товаре и информировать друг друга о его характеристиках. Фактически в этом случае сайт Ozon выступает в качестве платформы для обмена мнениями потребителей. Благодаря такой платформе клиенты создают друг для друга ценность (поскольку получают достоверную информацию о товаре). Это также выгодно самой компании Ozon, так как позволяет сформировать у клиентов доверие к ее продукции, что способствует принятию решения о покупке.

Как показывает данный пример, создание платформы для прямого взаимодействия потребителей друг с другом позволяет компании повышать эффективность своей основной деятельности.

Интересно отметить, что такие платформы создавались магазинами и в доцифровую эпоху. Например, в Санкт-Петербурге существует магазин эзотерической литературы «Роза мира», который был открыт задолго до массового распространения Интернета. На входе в этот магазин размещена доска объявлений, где любой желающий может разместить информацию о своей деятельности (в рамках круга интересов целевой аудитории данного магазина) и оставить свои контакты. Это позволяет людям найти друзей по интересам, предлагать свои услуги в области духовных практик и т. д. Таким образом, эту доску объявлений можно рассматривать как элемент платформенной трансформации (точнее, платформенного развития) традиционного магазина в доцифровую

эпоху. Это служит дополнительным подтверждением того, что элементы платформенной модели могут использоваться и нецифровыми компаниями.

С учетом сказанного выше, необходимо подчеркнуть, что платформенная трансформация компании не обязательно заключается в организации прямого взаимодействия между ее поставщиками и потребителями. Компания может организовать взаимодействие между другими стейкхолдерами (или в рамках одной группы стейкхолдеров). При этом данные направления платформенной трансформации не исключают друг друга, что показывает пример компании Ozon (где организовано как прямое взаимодействие потребителей и поставщиков, так и потребителей друг друга). Компании необходимо определить, какие группы стейкхолдеров заинтересованы в прямой взаимодействии, какой вариант взаимодействия будет создавать максимальную ценность для компании, и создать условия для организации такого взаимодействия.

Заключение

Подводя итог, можно сформулировать следующие выводы:

- платформенная модель может использоваться и нецифровыми компаниями;
- для существования платформы в определенных случаях не требуется специальная инфраструктура. Платформа может быть создана на основе инфраструктуры общего пользования. Это делает взаимодействие участников менее удобным, однако значительно снижает издержки создания платформы;
- платформы могут возникать без участия оператора путем самоорганизации;
- на платформе могут присутствовать стороны, во взаимодействии с которыми другими стороны не заинтересованы. Такие стороны снижают ценность платформы. Задача оператора платформы –

минимизировать негативные эффекты от таких сторон;

- создание условий для прямого взаимодействия поставщиков и потребителей не является единственным направлением платформенной трансформацией бизнеса. Компания может организовать платформу для взаимодействия других групп стейкхолдеров, за счет чего будет создаваться ценность как для этих стейкхолдеров, так и для самой фирмы;

Как было отмечено ранее, эта информация представлена в научной литературе, но, к сожалению, в разрозненном и зачастую неполном и неявном виде. Предполагается, что обобщение этой информации, предложенное в данной статье, упростит ее использование, позволит лучше понять сущность платформ и создаст основу для разработки эффективных инструментов управления платформенной трансформацией.

Список литературы

1. *Анатова Н.В.* Управление процессами цифровой трансформации бизнеса // Ученые записки Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. Экономика и управление. – 2022. – Т. 8. – № 2. – С. 3-8.
2. *Богомолов А.И., Невежин В.П.* Виртуальная экономика против цифровой // Экономика и управление: теория и практика. – 2018. – Т. 4. – № 1. – С. 92-97.
3. *Плотников В.А.* Цифровизация как закономерный этап эволюции экономической системы // Экономическое возрождение России. – 2020. – № 2. – С. 104-115.
4. *Суворова С.Д., Куликова О.М.* Цифровая трансформация бизнеса // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2022. – № 2. – С. 54-59.
5. *Verhoef P.C., Broekhuizen T., Bart Y., Bhattacharya A., Qi Dong J., Fabian N., Haenlein M.* Digital transformation: A multidisciplinary reflection and research agenda // Journal of Business Research. – 2021. – Vol. 122. – pp. 889-901.
6. *Parker G.G., Van Alstyne M.W., Choudary P.S.* Platform Revolution: How Networked Markets Are Transforming the Economy – and How to Make Them Work for You. N. Y.: W. W. Norton and Company, 2016. – 332 p.
7. *Henten H.A., Windekilde M.* Transaction cost and the sharing economy // info. – Vol. 18. – No 1. – pp. 1-15.

8. Маркова В.Д. Бизнес-модели компаний на основе платформ // Вопросы экономики. – 2018. – № 10. – С. 127-135.
9. Маркова В.Д. Платформенные модели бизнеса: подходы к созданию // ЭКО. – 2019. – № 5. – С. 106-123.
10. Шаститко А.Е., Маркова О.А. Эффекты становления и функционирования многосторонних рынков: подходы к исследованию // Общественные науки и современность. – 2019. – № 3. – С. 52-65.
11. Constantiou I., Marton A., Tuunainen V. K. Four Models of Sharing Economy Platforms // MIS Quarterly Executive. – Vol. 16. – No 4. – article 3.
12. Trabucchi D., Muzellec L., Ronteau S. Sharing economy: seeing through the fog // Internet Research. – 2019. – Vol. 29. – No 5. – pp. 996-1013.
13. Устюжанина Е.В., Деметьев В.Е., Евсюков С.Г. Трансакционные цифровые платформы: задача обеспечения эффективности // Экономика и математические методы. – 2021. – Т. 57. – № 1. – С. 5-18.
14. Долженко Р.А. Некоторые вопросы оценки эффективности краудфандинга на отечественной краудфандинговой платформе «Планета» // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. – 2016. – № 4. – С. 75-84.
15. Шаститко А.Е., Маркова О.А. Старый друг лучше новых двух? Подходы к исследованию рынков в условиях цифровой трансформации для применения антимонопольного законодательства // Вопросы экономики. – 2020. – № 6. – С. 37-55.
16. Hagiu A., Altman E.J. Finding the Platform in Your Product // Harvard Business Review. – 2017. [Electronic source] URL: <https://hbr.org/2017/07/finding-the-platform-in-your-product> (Date of access: 11.11.2022).
17. Zhang Ch., Kettinger W.J., Kolte P., Yoo S. Established Companies' Strategic Responses to Sharing Economy Threats // MIS Quarterly Executive. – 2018. – Vol. 17. – No 1. – article 5.
18. Abdelkafi N., Raasch C., Roth A., Srinivasan R. Multi-sided platforms // Electronic Markets. – 2019. – Vol. 29. – pp. 553-559.
19. Fisman R., Sullivan T. Everything We Know About Platforms We Learned from Medieval France // Harvard Business Review. – 2016. [Electronic source]. URL: <https://hbr.org/2016/03/everything-we-know-about-platforms-we-learned-from-medieval-france> (Date of access: 11.11.2022).
20. Hagiu A., Wright J. Multi-sided platform // International Journal of Industrial Organization. – 2015. – Vol. 43. – pp. 162-174.
21. Mair J., Reischauer G. Capturing the dynamics of the sharing economy: Institutional research on the plural forms and practices of sharing economy organizations // Technological Forecasting and Social Change. – 2017. – Vol. 125. – pp. 11-20.
22. Parakhonyak A., Titova M. Shopping malls, platforms and consumer search // International Journal of Industrial Organization. – 2018. – Vol. 58. – pp. 183-213.
23. Rochet J.-C., Tirole J. Platform Competition in Two-Sided Markets // Journal of the European Economic Association. – 2003. – Vol. 1. – No 4. – pp. 990-1029.
24. Gruvæus A., Dahlin J. Revitalization of Food in Sweden – A Closer Look at the REKO Network // Sustainability. – 2021. – No 13. – pp. 10471.
25. Mindlin Y., Mityashin G., Tikhomirov E. Innovative forms of food provision for low-income and no-income people // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2022. – Vol. 949. – pp. 012125.
26. Cowden B.J., Young S.L. The copycat conundrum: The double-edged sword of crowdfunding // Business Horizons. – 2020. – Vol. 63. – No. 4. – pp. 541-551.

References

1. Apatova N.V. (2022) Management of processes of disigital transformation of a business. *Transaction of the V.I. Vernadsky Crimean Federal University. Economics and Management*, 8(2), 3-8.
2. Bogomolov A.I., Nevezhin V.P. (2018) Virtual economy vs. digital economy. *Economy and management: theory and practice*, 4(1), 92-97.
3. Plotnikov V.A. (2020) Digitization as a logical stage in the evolution of an economic system. *Economic Revival of Russia*, 2, 104-115.
4. Suvorova S.D., Kulikova O.M. (2022) Digital transformation of business. *Innovation economy: prospects of development and improvement*, 2, 54-59.
5. Verhoef P.C., Broekhuizen T., Bart Y., Bhattacharya A., Qi Dong J., Fabian N., Haenlein M. (2021) Digital transformation: A multidisciplinary reflection and research agenda. *Journal of Business Research*, 122, 889-901.
6. Parker G.G., Van Alstyne M.W., Choudary P.S. (2016) *Platform Revolution: How Networked Markets Are Transforming the Economy – and How to Make Them Work for You*. N. Y.: W. W. Norton and Company, 332.
7. Henten H.A., Windekilde M.I. (2016) Transaction cost and the sharing economy. *info*, 18(1), 1-15.
8. Markova V. D. (2018) Platform business models. *Voprosy ekonomiki*, 10, 127-135.
9. Markova V. D. (2019) Platform models of business: approaches to creation. *EKO*, 5, 106-123.
10. Shastitko A. E., Markova O. A. (2019). Approaches to the research of digital transformation effects. *Social Sciences and Contemporary World*, 3, 52-65.
11. Constantiou I., Marton A., Tuunainen V. K. (2017) Four Models of Sharing Economy Platforms. *MIS Quarterly Executive*, 16(4), article 3.
12. Trabucchi D., Muzellec L., Ronteau S. (2019). Sharing economy: seeing through the fog. *Internet Research*, 29(5), 996-1013.
13. Ustyuzhanina E. V., Dementiev V. E., Evsyukov S. G. (2022). Digital transaction platforms: ensuring their efficiency. *Economics and Mathematical Methods*, 57(1), 5-18.

14. Dolzhenko R. A. (2016). Some issues of assessing the effectiveness of crowdfunding in the domestic crowdfunding platform "Planeta". *Journal of the Omsk University. Series: Economics*, 4, 75-84.
15. Shastitko A. E., Markova O. A. (2020). An old friend is better than two new ones? Approaches to market research in the context of digital transformation for the antitrust laws enforcement. *Voprosy ekonomiki*, 6, 37-55.
16. Hagiu A., Altman E. J. (2017). Finding the Platform in Your Product. *Harvard Business Review*. [Electronic source] Url: <https://hbr.org/2017/07/finding-the-platform-in-your-product> (Date of access: 11.11.2022).
17. Zhang Ch., Kettinger W. J., Kolte P., Yoo S. (2018). Established Companies' Strategic Responses to Sharing Economy Threats, *MIS Quarterly Executive*, 17(1), article 5.
18. Abdelkafi N., Raasch C., Roth A., Srinivasan R. (2019). Multi-sided platforms // *Electronic Markets*, 29, 553-559.
19. Fisman R., Sullivan T. (2016). Everything We Know About Platforms We Learned from Medieval France // *Harvard Business Review*. [Electronic source] Url: [https://hbr.org/2016/03/everything-we-know-about-](https://hbr.org/2016/03/everything-we-know-about-platforms-we-learned-from-medieval-france)
[platforms-we-learned-from-medieval-france](https://hbr.org/2016/03/everything-we-know-about-platforms-we-learned-from-medieval-france) (Date of access: 11.11.2022).
20. Hagiu A., Wright J. (2015). Multi-sided platforms. *International Journal of Industrial Organization*, 43, 162-174.
21. Mair J., Reischauer G. (2017). Capturing the dynamics of the sharing economy: Institutional research on the plural forms and practices of sharing economy organizations. *Technological Forecasting and Social Change*, 125, 11-20.
22. Parakhonyak A., Titova M. (2018). Shopping malls, platforms and consumer search. *International Journal of Industrial Organization*, 58, 183-213.
23. Rochet J.-C., Tirole J. (2003). Platform Competition in Two-Sided Markets. *Journal of the European Economic Association*. 1(4), 990-1029.
24. Gruvaeus A., Dahlin J. (2021). Revitalization of Food in Sweden – A Closer Look at the REKO Network. *Sustainability*, 13, 10471.
25. Mindlin Y., Mityashin G., Tikhomirov E. (2022). Innovative forms of food provision for low-income and no-income people. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 949, 012125.
26. Cowden B. J., Young S. L. (2020). The copycat conundrum: The double-edged sword of crowdfunding. *Business Horizons*, 63(4), 541-551.

УДК 338.4

Антикризисные меры поддержки и их влияние на основные показатели строительной отрасли

А.А. Медведева¹, Е.И. Пискун²

¹СФ ООО «АВАЛ», г. Севастополь, 299016, Россия

²Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, 299053, Россия

¹axel_m@rambler.ru, ²lenapiskun@mail.ru

Статья поступила 21.05.2022

Аннотация

Статья посвящена оценке влияния пандемии COVID-19 на строительную отрасль. Экономический кризис, вызванный новой коронавирусной инфекцией и последовавшими ограничительными мерами, вызвал целый ряд негативных тенденций в отрасли. Авторами представлены ключевые меры государственной поддержки строительного сектора в период пандемии и их влияние на основные показатели отрасли. В статье раскрыты вопросы, касающиеся оценки влияния государственного субсидирования кредитов и займов на спрос в секторе жилищного строительства, анализ инвестиционной активности в период пандемии. Выявлено, что в отрасли существует ряд проблем, которые препятствуют экономическому развитию. Рассмотрены ключевые аспекты финансового состояния, динамика задолженности и ликвидации компаний строительной индустрии. Исследование показало, что тяжёлая эпидемиологическая ситуация обострила вопросы обеспечения необходимого объёма строительства, высокой долговой нагрузки и банкротства компаний. В условиях макроэкономической дестабилизации оценка основных изменений в отрасли обусловлена важностью своевременного выявления наиболее критических проблем.

Ключевые слова: строительная отрасль, инвестиции, антикризисная поддержка, пандемия covid-19, ограничительные меры, субсидирование, ипотечное кредитование

JELcodes: L74

Anti-crisis support measures and their impact on the main indicators of the construction industry

A.A. Medvedeva¹, E.I. Piskun²

¹SF LLC "AVAL", Sevastopol, 299016, Russian Federation

²Sevastopol State University, Sevastopol, 299053, Russia

¹axel_m@rambler.ru, ²lenapiskun@mail.ru

Received 21.05.2022

Abstract

The article is devoted to assessing the impact of the COVID-19 pandemic on the construction industry. The economic crisis caused by the new coronavirus infection and the subsequent restrictive measures caused a number of negative trends in the industry. The authors present the key measures of state support for the construction sector during the pandemic and their impact on the main indicators of the industry. The article reveals issues related to the assessment of the impact of state subsidization of loans and loans on demand in the housing construction sector, analysis of investment activity during the pandemic. It is revealed that there are a number of problems in the industry that hinder economic development. The key aspects of the financial condition, the dynamics of debt and liquidation of companies in the construction industry are considered. The study showed that the severe epidemiological situation has exacerbated the issues of ensuring the necessary volume of construction, high debt burden and bankruptcy of companies. In the context of macroeconomic destabilization, the assessment of the main changes in the industry is due to the importance of timely identification of the most critical problems.

Keywords: construction industry, investments, anti-crisis support, covid-19 pandemic, restrictive measures, subsidies, mortgage lending

Введение

Вызванный COVID-19 кризис стал потрясением для мирового сообщества. Последствия пандемии ощутили на себе практически все сферы народного хозяйства. В этом отношении строительный сектор не стал исключением. Для сдерживания масштабного давления на экономику необходимы решительные меры реагирования, которые соответствуют беспрецедентности кризиса. Крайне важно, чтобы антикризисные меры замедлили спад в наиболее важных отраслях экономики страны, к которым относится строительство. Данная проблема актуальна, так как отрасль играет ключевую роль в создании условий для роста национальной экономики. Целью настоящего исследования является оценка мер государственной поддержки и изменений, происходящих в строительной отрасли в условиях макроэкономической дестабилизации. Сокращение уровня производства в строительной сфере является одним из факторов замедления темпов роста российской экономики. Первые антиковидные ограничения, которые пришлось на начало 2020 года, привели к разрыву в производственно-сбытовых цепочках, падению спроса и финансовой устойчивости субъектов строительного бизнеса. «Локдаун» замедлил бизнес-процессы в индустрии. Карантинные меры, которые были введены в некоторых регионах страны привели к остановке строительства и затруднили возможность строительного бизнеса выполнять свою работу.

Анализ последних исследований и публикаций

Существует множество мнений о том, сколько времени, финансовых и трудовых ресурсов необходимо для стабилизации и восстановления строительного сектора. По мнению Корниловой А.Д., пандемия нанесла сокрушительный удар российской

экономике и строительному сектору, в частности. В новой реальности мы столкнулись со всеми вытекающими последствиями: рост безработицы, отток рабочей силы, снижение уровня доходов, инфляция, высокие процентные ставки по кредитам и т.д. Продолжительность кризиса будет зависеть от «государственной поддержки экономике и населению, а также от влияний регулирующих инструментов минимизации экономических потерь» [1]. Боркова Е.А., Изотова А.Г., Литвинова Н.А., отмечают, что в краткосрочном периоде невозможно спрогнозировать и оценить все последствия для строительного сектора. При том, уменьшить отрицательное влияние кризиса на отрасль возможно, по мнению авторов, в условиях цифровой трансформации национального строительства [2]. Кострикин П.Н. определяет высокую экономическую значимость и системообразующий характер строительного комплекса в национальной экономике, чем и обусловлено включение сектора в список наиболее пострадавших от COVID-19. Автор выделяет перспективы и риски в области реализации антикризисной государственной поддержки строительного сектора [3]. Куликова И.Ю. справедливо отмечает, что масштаб воздействия пандемии на строительную сферу не такой разрушительный как в области туризма, рекреации и сферы услуг [4]. При этом, учитывая специфику национального строительства и проблемы его развития, которые существовали уже до начала «локдауна», перспектива быстрого восстановления отрасли маловероятная.

В завершение стоит отметить точку зрения Доржиевой В.В. Характерной особенностью отрасли является ее чувствительность к турбулентности в экономике. Строительный сектор «один из первых ощущает на себе проявления любых кризисов и первым выходит из состояния спада, вытягивая за собой другие смежные отрасли». Автор акцентирует внимание на

снижении темпа роста реального строительства в предпандемический период, несмотря на их номинальный рост. В условиях пандемии индустрия не готова к вызовам, она «остаётся в стагнации и ухудшается из-за распространения коронавирусной инфекции и падения курса национальной валюты» [5]. В этой связи, закономерным является анализ основных показателей отрасли и оценка эффективности антикризисных мер поддержки со стороны государства.

Данные и методы

Анализ основных тенденций в строительной сфере осуществлялся с использованием информационно-аналитических материалов Банка России, Дом.РФ. Кроме того, в работе были использованы данные и исследования Федеральной службы государственной статистики и Национального объединения строителей. Методологическую основу исследования составили современные общенаучные и специальные методы познания, анализ, сравнение, обобщение графических и табличных данных, а также информационный, статистический методы.

Результаты исследования

«Строительство составляет 6% ВВП России, или 6,5 трлн. рублей в год, в которых заработная плата работников составляет 400 млрд. рублей в год. Численность занятых в строительстве составляет примерно 6,5 млн человек, или 9% от общей численности занятых в экономике. Поддержка деятельности таких организаций весьма важна в период ожидаемого экономического спада в целях предотвращения роста безработицы на региональных рынках труда» - с таким заявлением обратился президент Торгово-промышленной палаты Российской Федерации Катырин С.Н. [6]. Учитывая

значимость и системообразующий характер отрасли, ее влияние и взаимосвязь с другими рынками, отрасль была включена в перечень наиболее пострадавших от коронавирусной инфекции. Правительством РФ оперативно были предприняты антикризисные меры поддержки, направленные на максимальное сохранение, увеличение объёмов строительства и обеспечение необходимых производственных процессов. Системообразующим организациям была предоставлена субсидия на пополнение оборотных средств, отсрочка и рассрочка по уплате налогов, субсидия в целях возмещения затрат и др. (см. рис. 1). Кроме того, строительные компании могли использовать беспроцентные «зарплатные» кредиты, кредиты на поддержку занятости по ставке 2% годовых, специальный порядок реструктуризации корпоративных кредитов. Ключевые антикризисные меры поддержки строительной отрасли представлены на рис.1.

Одним из основных показателей, характеризующих отрасль, является объём работ по виду деятельности «Строительство». Данный показатель включает «строительные работы, выполненные организациями собственными силами на основании договоров и контрактов, заключаемых с заказчиками, а также работы, выполненные хозяйственным способом организациями и населением. В стоимость входят работы по строительству новых объектов, капитальному и текущему ремонту, реконструкции жилых и нежилых зданий и инженерных сооружений» [7].

Ряд антикризисных мер был принят с целью не допустить снижение объёмов ввода жилья, сокращение выхода новых площадок на рынок, новых банкротств компаний строительной отрасли, в частности системообразующих.

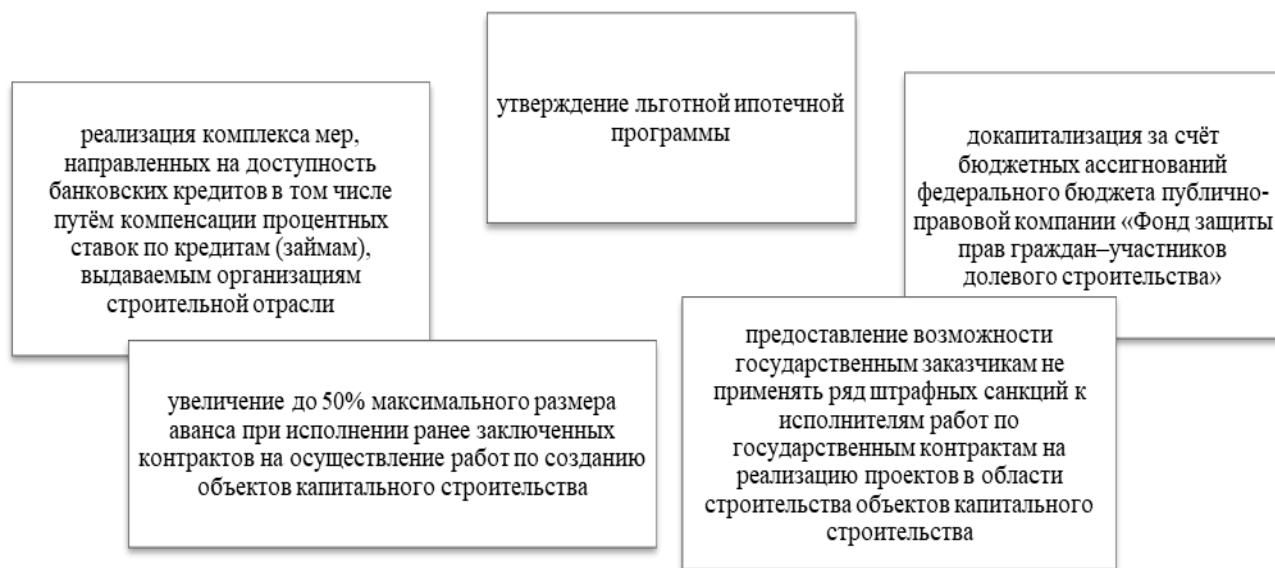


Рис. 1. Некоторые ключевые антикризисные меры поддержки строительной отрасли [8]

Анализируя динамику показателя, можно заметить, что объем работ вырос на 4,61% и составляет 9553,1 млрд. руб. в фактически действовавших ценах. При этом, рост показателя в 2018 году больше на 2,5 п.п. Так, по состоянию на 2018 год объем строительных работ 8470,6 млрд. руб. при 11,75% роста по сравнению с 2017 годом. В 2019 году фактический рост показателя составляет 7,81%. Таким образом, принимая во внимание остановку строительства в апреле 2020 года, можно сказать, что отрицательной динамики по показателю не наблюдается, при этом темп роста работ строительной отрасли в 4,61% уменьшился по сравнению с аналогичным периодом 2017-2019 гг. (см. рис.2).

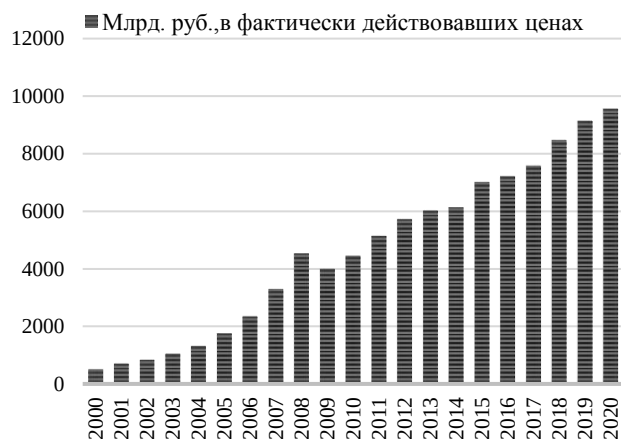


Рис. 2. Объем работ строительной отрасли 2000-2020 гг. [9]

Основным показателем для характеристики введенных в эксплуатацию жилых зданий является «Общая площадь жилых помещений». По состоянию на 2020 год данный показатель составляет 2,2% роста к предыдущему периоду. В натуральном выражении - 82,2 млн. квадратных метров площади. Из общего объема ввода многоквартирные дома составляют 42,4 млн. кв. м, а ИЖС – 39,8 млн. кв. м. Динамика ввода зданий жилого назначения представлена на рисунке 3.

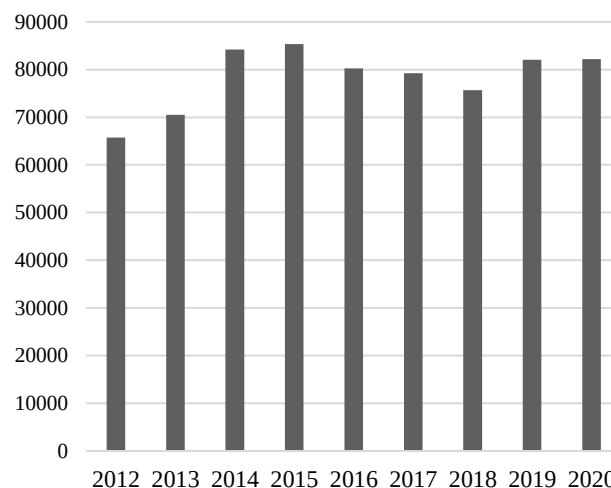


Рис. 3. Введено в действие общей площади жилых домов (тысяча квадратных метров общей площади) 2012-2020 гг. [7]

В 44 регионах действовали ограничения на строительные работы, а в двух – Москве и Московской области – строительство было

остановлено полностью практически на месяц. В результате введения карантинных ограничений в апреле-мае, произошло значительное сокращение продаж жилья. В этих условиях существовала реальная угроза банкротства множества застройщиков и появления новых обманутых дольщиков [10]. При этом, сроки ввода в эксплуатацию объектов жилой недвижимости, а также уровень планируемого запуска новых проектов существенно не изменился. В среднем каждый месяц девелоперы переносили сроки по проектам площадью 3,3–3,7 млн кв. м. При этом, пик переносов пришелся на июнь 2019, а введение мер самоизоляции на апрель 2020 года. По данным исследования аналитического центра «Дом.РФ», это обусловлено переходом на проектное финансирование [11]. При котором источником обслуживания долговых обязательств являются денежные потоки, генерируемые проектом. Специфика этого вида инвестирования состоит в том, что оценка затрат и доходов осуществляется с учётом распределения риска между участниками проекта. Застройщики, которые используют счета эскроу для оплаты по договорам долевого участия, могут получить кредит, достаточный для ввода дома в эксплуатацию.

Во второй половине 2020 года, начале 2021 г. продолжался рост доли жилья, строящегося с использованием счетов эскроу [11]. С декабря 2020 г. она превысила долю квартир, возводимых по старым правилам – с уплатой взносов в компенсационный фонд. По оценкам ДОМ.РФ, уже с ноября 2021 г. доля строящегося жилья с использованием счетов эскроу увеличилась на 1,7 п.п. до 74,9%. Благодаря высокой наполненности эскроу-счетов банки устанавливают пониженные ставки для девелоперов по проектному финансированию: 1,8–4,3% в разных федеральных округах, тогда как по другим кредитам на срок более одного года средняя ставка составляет 6,8% [12].

Общая площадь введенных в эксплуатацию нежилых объектов

недвижимого имущества уменьшилась в 2020 году. В динамике можно отследить, что максимальный уровень показателя за четыре года был в 2019 г., а в отчетном году незначительно снизился (см. рис. 4).

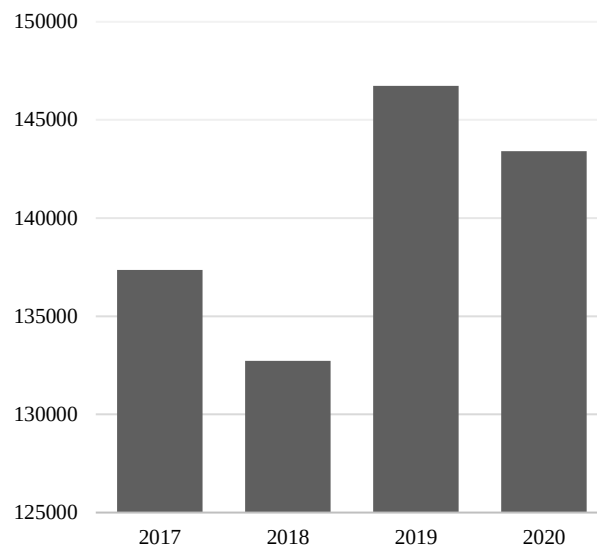


Рис. 4. Общий ввод в эксплуатацию зданий и сооружений в РФ (тыс. кв. метров), 2017-2020гг. [9]

При этом, как отмечает ССК-Информ, существует разница в понятиях «ввод жилья» и «строительство жилья». Годовой «ввод жилья является «отчетной» цифрой, которая определяется подписанными в течение года соответствующими актами и не совпадает с цифрой фактически построенного за год жилья. Цифры «строительства» и «ввода» сходятся на более продолжительных временных интервалах (5-10 лет), и чем длиннее рассматриваемый интервал, тем выше сходимость» [13].

Оценивая изменение производственной мощности строительных организаций, можно отметить положительную тенденцию. В отчетном году средний уровень использования производственных мощностей вырос: I квартал на 2 п.п., II квартал – на 6 п.п., III и IV квартал – увеличение на 7 п.п. (см. рис. 5).

По данным опроса Росстат, руководители 84% строительных организаций отметили, что обеспечение строительства производственными мощностями в 2022 году будет «достаточным», 5% – «более чем достаточным», 11% – «недостаточным».

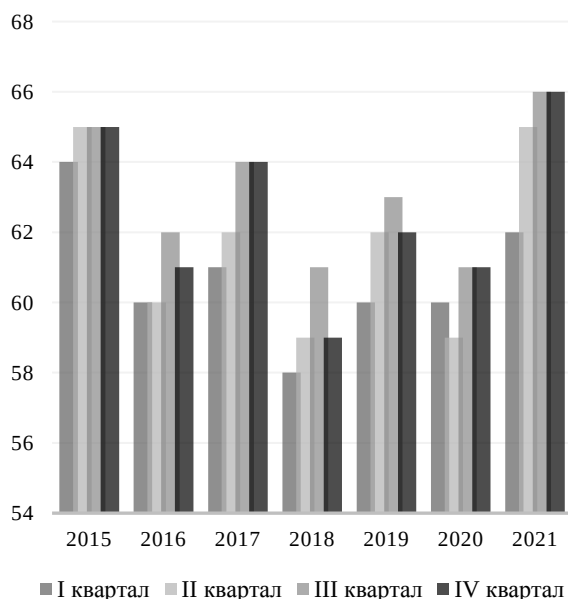


Рис. 5. Средний уровень использования производственных мощностей, % [9]

Кроме того, одним из показателей, отражающим уровень развития отрасли, является ввод жилья на 1000 человек населения по регионам или стране. Изменения в динамике ввода жилья на 1000 человек населения отражены на рисунке 6.

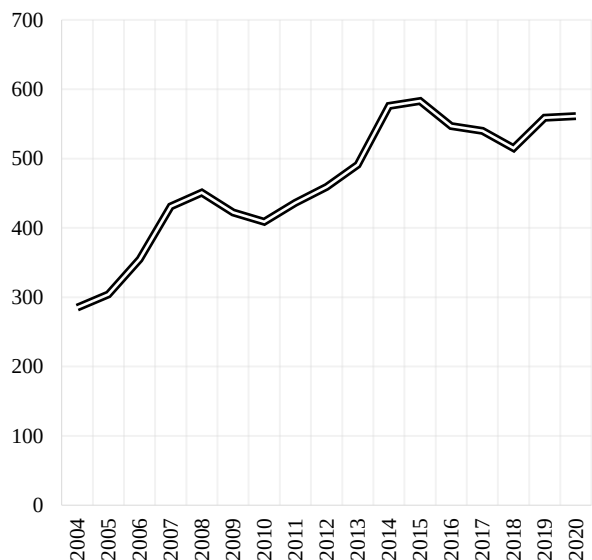


Рис. 6. Ввод в действие общей площади жилых домов на 1000 человек населения страны [9]

Ввод общей площади жилья в расчете на 1000 человек населения вырос до 561 кв. метров в 2020 г., по сравнению с 2019 г. увеличился на 2 кв. метра (см. рис. 6). По данным Росстат, в жилищном фонде в 2020 г. в среднем на одного жителя приходилось 26,9 кв. метра общей площади жилых

помещений против 22,6 кв. метров в 2010 году.

Реализация комплекса мер, направленных на доступность банковских кредитов, льготная ипотека, поддержка застройщиков и другие меры положительно повлияли на динамику инвестиций при изменении конъюнктуры рынка. Для расширения масштабов строительства нужны значительные капитальные вложения или инвестиции в основной капитал. Основным источником капиталовложений крупных и средних организаций являются собственные средства. Ключевые составляющие привлеченных средств - бюджетные (федерального и регионального уровня) средства, а также банковские (российских и зарубежных банков) кредиты.

Динамика инвестиций в основной капитал отражена на рисунке 7.



Рис. 7. Инвестиции в основной капитал 2014-2020 гг., млрд. руб. [9]

В чем заключается тактическая цель понижающей ипотечной ставки и каким образом данный инструмент позволит девелоперам минимизировать отрицательное влияние при изменении конъюнктуры рынка? В зарубежной практике ипотечное кредитование приносит банкам стабильный доход при сравнительно небольших рисках, позволяя наиболее выгодно сочетать интересы населения в улучшении жилищных условий; строительному комплексу ритмичную загрузку

производства. В современных условиях льготное ипотечное кредитование не только эффективный инструмент для решения жилищного вопроса населения, но и фактор, влияющий на многие аспекты экономического развития: инвестиционный климат, зависящие рынки, такие как строительство, производство строительных материалов, оборудования и др. (по разным оценкам, около 20-ти сфер деятельности в национальной экономике напрямую зависят от состояния строительной отрасли).

В период ухудшения макроэкономической ситуации, строительные компании испытали недостаток финансирования, т.к. в условиях повышенных рисков банковский сектор перестает выдавать кредиты на строительные проекты и ипотечные кредиты населению. Субсидирование кредитов, займов, в данном случае, позволило банкам без риска продавать свои продукты, девелоперам – продолжать строительство, а домохозяйствам – приобретать недвижимость по сниженной процентной ставке 6,5%. Как результат: нет массового банкротства строительных компаний, растет спрос на недвижимость нового строительства, что позволяет сохранить текущий уровень численности занятых в данной сфере, а банковский сектор ожидает повышенный спрос на ипотечные продукты.

В следствие роста спроса на новостройки в период пандемии наблюдается повышение цен под влиянием превышения спроса над предложением жилой недвижимости, в частности, в результате действия программ льготного ипотечного кредитования [14]. Однако, длительный период действия массовой программы субсидирования ставок по ипотеке на первичном рынке может привести к перекосам в ценообразовании на первичном и вторичном рынках [15]. Также существует риск возвращение процентной ставки к предпандемическому уровню. Так как до определенного периода коммерческие банки игнорировали ужесточение ключевой ставки ЦБ. Только в октябре 2021 год ЦБ повысил ставку с 6,75% до 7,50%. Рост

фактической инфляции обусловил соответствующую реакцию со стороны Центробанка. С февраля 2022 года ключевая ставка – 9,50%, уровень инфляции на декабрь 2021 года - 8,40% [16]. За последние несколько лет ставка выше 8% устанавливалась в декабре 2017 года, ипотечный процент, при этом, составлял 9,8% годовых. Если на начало 2020 года средневзвешенная ставка по ипотечным кредитам составляла 9,05%, минимальное ее значение - в июле, то к концу 2021 года она составляет 7,59%. На текущий момент ставка еще не выровнялась относительно своего максимума в январе 2020 г., но с учетом повышательного тренда политики Центробанка, ожидается рост стоимости ипотеки. На рисунке 8 можно отследить динамику средневзвешенной процентной ставки:



Рис. 8. Динамика ставки по ипотечным кредитам 2020-2021 гг., % [17]

К вопросу о том, настолько эффективной являлась государственная программа финансовой помощи для российских строительных компаний. По данным Банка России, уже во втором полугодии 2020 г. в сегменте финансирования строительных компаний наблюдалось оживление [18]. Так, портфель кредитов строительным компаниям за июль-декабрь вырос почти на 150 млрд. рублей. При этом, годовой темп прироста портфеля увеличился с 1,7% в начале июля до 9,7% в конце года. В результате принятия мер

антикризисной поддержки качество портфеля кредитов строительных компаний улучшилось, они сохраняли свою привлекательность для кредиторов и инвесторов, заимствуя средства не только в рамках льготных программ, но и на рыночных условиях. Как было отмечено, эти меры позволили снизить риск рефинансирования, риск ликвидности, а опосредованно – и кредитный риск заемщиков [18]. При этом, в конце 2020-го сложились благоприятные условия для рефинансирования из-за рекордно низкой стоимости кредита.

Как изменилось финансовое состояние компаний строительной индустрии по прошествии кризисных 2020-2021 гг.? Уже в IV квартале 2021 года 29% респондентов указали на увеличение прибыли, 19% отметили снижение прибыли. Баланс оценок уменьшился с (+17%) в III квартале 2021 года до (+10%) в IV квартале 2021 года. В I квартале 2022 г. руководители 22% строительных организаций прогнозируют увеличение прибыли и 18% – ее уменьшение, 48% респондентов не ожидают ее изменения. В IV квартале 2021 г. 13% руководителей строительных организаций отметили увеличение обеспеченности собственными финансовыми ресурсами. Баланс оценок данного показателя составил (-3%) в IV квартале 2021года. Средний уровень обеспеченности финансированием составил 7 месяцев. Среди субъектов малого предпринимательства – 4 месяца. Для оценки коммерческой деятельности рассмотрим динамику оборота организаций по виду деятельности «строительство» (см. рис. 9).

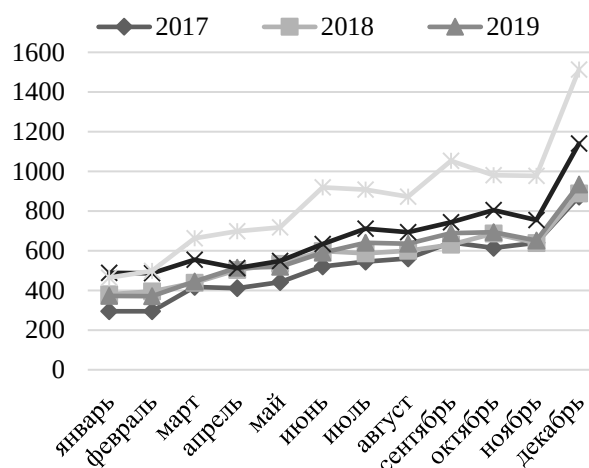


Рис. 9. Оборот организаций в действующих ценах, млрд. руб., 2017-2021 гг. [7]

С февраля 2021 года, месячный оборот заметно увеличился по сравнению с аналогичным периодом. Кроме того, темп роста показателя больше, чем за 2017-2020 годы. В 2019 году значение среднего оборота в месяц увеличилось на 2,5%, в 2020 году на 14,35%. В отчетном периоде – 27,24%. Изменение уровня рентабельности за 2017-2020 гг. отражено на рисунке 10.



Рис. 10. Уровень рентабельности проданных товаров, продукции, работ, % [7]

Соотношение величины сальдированного финансового результата от продаж и себестоимости проданной продукции, работ увеличилось незначительно, на 1,1% по сравнению с 2019 годом. На конец 2020 рентабельность

составляет 8,07%, в 2019 году данный показатель был на уровне 6,99%. В целом по всем субъектам экономике (без учета малого предпринимательства) значение рентабельности проданных товаров, продукции, работ, услуг следующее: 10,8% (2019 г.), 9,9% (2020 г.). Суммарная задолженность по обязательствам организаций вида деятельности «строительство» составляет 7 617 906 млн. руб. Структура обязательств представлена на графике (см. рис.11).

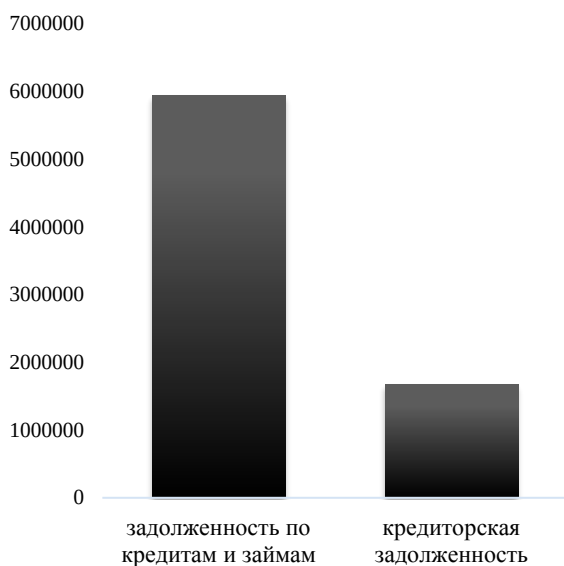


Рис. 11. Задолженность по обязательствам организаций, 2020 г., млн. руб. [9]

Просроченная суммарная задолженность - 317657 млн. руб., из которых 80% - кредиторская просроченная задолженность, 20% - по кредитам и займам (см. рис. 12).

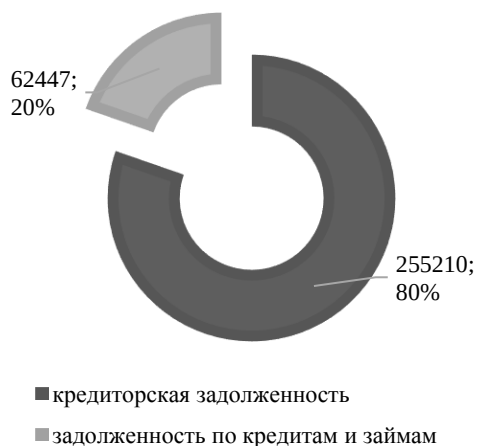


Рис. 12. Просроченная суммарная задолженность организаций по виду деятельности «строительство», 2020 г., млн. руб. [7]

Количество прибыльных предприятий сократилось. На конец 2020 года удельный вес прибыльных организаций составляет 72,98% против 74% в предыдущем периоде. В целом по отрасли уже за январь-октябрь 2021 г. выявлено 28% убыточных организаций от их общей численности. Значение убыточности достаточно высокое (по экономике убыточность организаций оценивается 27,1%). В 2017-2019 годах данный показатель был на уровне 25%. При этом, снизилось количество компаний, находящихся, на стадии ликвидации (см. рис. 13).



Рис. 13. Динамика ликвидации строительных компаний в 2008-2021 гг. [7]

В III квартале 2021 года количество компаний, проходящих процедуру ликвидации, составляет 22 тыс., против 34,4 тыс. на конец 2020 года. При этом, число компаний, которые находятся на стадии банкротства увеличилось на 6 тыс. В 2020 году данный показатель составлял 7,4 тыс. Сальдо финансового результата компаний увеличилось в двое по сравнению с периодом за январь-октябрь 2020 года. В денежном выражении разница между прибылью и убытком составляет 193,5 млрд. рублей.

Заключение

Подводя итог, заключим, что кризис COVID-19 значительно повлиял на строительную отрасль, обнажив ее слабые места. Карантинные меры обострили уже существовавшие ранее проблемы: снижение

темпа роста строительства, дефицит рабочей силы, рост долговой нагрузки и др. В 44 регионах действовали ограничения на строительные работы, а в Москве и Московской области – строительство было остановлено полностью практически на месяц. Правительством были приняты антикризисные меры поддержки: субсидия на пополнение оборотных средств, кредиты на поддержку занятости по ставке 2% годовых, отсрочка по уплате налогов, субсидия в целях возмещения затрат, беспроцентные «зарплатные» кредиты, специальный порядок реструктуризации корпоративных кредитов и др. меры.

Ключевой показатель отрасли – объём строительных работ продолжил снижаться по темпу роста, начиная с 2017 года. Среднегодовая величина показателя за последние десять лет составляла 6,3%, по состоянию на конец 2020 – 4,6%. В фактических ценах, объём работ вырос на 420,9 млрд. руб., при этом предотвратить уменьшение темпа роста не удалось. Динамика ввода зданий жилого назначения +2,2% до 82,2 млн. кв. м., но также по темпу роста меньше, чем в 2018 году (8,4%). Сроки ввода объектов жилой недвижимости и планируемый уровень запуска новых проектов существенно не изменился. Общий ввод в эксплуатацию зданий и сооружений сократился на 2,2%, в натуральном выражении – 3 318,4 тыс. кв. м. относительно 2019 года.

Средний уровень использования производственных мощностей в 2021 году вырос: I квартал на 2 п.п., II квартал – на 6 п.п., III и IV квартал – увеличение на 7 п.п. В сегменте финансирования строительных компаний наблюдается тренд на оживление. Так, портфель кредитов строительных компаний вырос почти на 150 млрд. рублей. При этом, годовой темп прироста портфеля увеличился с 1,7% в начале июля до 9,7% в конце года. В результате принятия мер антикризисной поддержки качество портфеля кредитов строительных компаний улучшилось, они сохраняли свою привлекательность для кредиторов и инвесторов. Выгода для населения от

льготной ипотеки при удорожании недвижимости, снизилась, что повлияло на спрос в сегменте жилищного строительства. При этом, поддержание текущих темпов роста строительства и ввода жилья вместе с активным стимулированием спроса на ипотеку на первичном рынке может привести к формированию избыточного предложения нового жилья в будущем. Обозначим, что возможность оживления отрасли и наращивания темпов ее роста в краткосрочном периоде неоднозначна. Антикризисное финансирование может лишь замедлить падение спроса на рынке, но не предотвратить его.

Список литературы

1. Корнилова А.Д., Щеголева Е.П. Особенности функционирования производственных предприятий строительного сектора в условиях новых глобальных вызовов // Проблемы развития предприятий: теория и практика. – 2020. – № 11. – С. 117-120.
2. Боркова Е.А., Изотова А.Г., Литвинова Н.А. Цифровая трансформация строительной отрасли в условиях макроэкономического шока COVID-19 // Вопросы инновационной экономики. – 2020. – Т. 10. – № 4. – С. 2129-2140. – DOI 10.18334/vinec.10.4.111191. – EDN LSSZGP.
3. Кострикин П.Н. Государственная поддержка строительного комплекса в период пандемии СОУЮ-19: перспективы и риски // Недвижимость: экономика, управление. – 2020. – № 3. – С. 8-13. – DOI 10.22227/2073-8412.2020.3.6-13.
4. Куликова И.Ю. К вопросу о влиянии пандемии COVID-19 на развитие строительной отрасли // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2020. – Т. 3. – № 11(107). – С. 20-26. – DOI 10.36871/ek.up.p.r.2020.11.03.004.
5. Доржиева В.В. Строительная отрасль: тенденции развития, влияние пандемии и условия восстановительного роста в контексте задач структурной модернизации // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2020. – Т. 223. – № 3. – С. 237-243. – DOI 10.38197/2072-2060-2020-223-3-237-243.
6. Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС): официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: https://tass.ru/nedvizhimost/8584257?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru (дата обращения: 10.04.2022).
7. Единая межведомственная информационно-статистическая система: официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: www.fedstat.ru (дата обращения: 10.04.2022).

8. Национальное объединение строителей: официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: www.nostroy.ru (дата обращения: 10.04.2022).
9. Строительство в России. // Росстат. [Электронный ресурс]. URL: www.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/tASKTSkO/Stroitelstvo_2020 (дата обращения: 10.04.2022).
10. Обзор рынков жилья, жилищного строительства и ипотеки 2020. [Электронный ресурс]. URL: www.xn--d1aqf.xn--p1ai/upload/iblock/156/1565371b2c2892b1f84575aa823f7061 (дата обращения: 10.04.2022).
11. Единая информационная система жилищного строительства ДОМ.РФ. [Электронный ресурс]. URL: www.дом.рф (дата обращения: 10.04.2022).
12. Обзор многоквартирного жилищного строительства в Российской Федерации. Ноябрь 2021 год. [Электронный ресурс]. URL: www.xn--d1aqf.xn--p1ai/upload/iblock/9cd/9cd07836c36c9cac74ce20b0eb138eb8.pdf (дата обращения: 10.02.2022).
13. SSK-Inform: официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: www.ssk-inform.ru/ (дата обращения: 10.04.2022).
14. Стратегия развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации до 2030 года с прогнозом на период до 2035 года. [Электронный ресурс]. URL: www.minstroyrf.gov.ru/docs/18723 (дата обращения: 10.04.2022).
15. Об оценке потенциального спроса на ипотеку. [Электронный ресурс]. URL: www.cbr.ru/Content/Document/File/131065/analytic_note_20211129_dip. (дата обращения: 10.04.2022).
16. Банк России: официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: www.cbr.ru (дата обращения: 10.04.2022).
17. Статистический бюллетень Банка России №12 (343). [Электронный ресурс]. URL: www.cbr.ru/Collection/Collection/File/39683/Bbs2112r.pdf (дата обращения: 10.04.2022).
18. Жилищное строительство №1 апрель 2021 г. [Электронный ресурс]. URL: www.cbr.ru/Content/Document/File/120055/analytic_note_20210407_ddkp (дата обращения: 10.04.2022).
19. *management*, (3), 8-13. doi 10.22227/2073-8412.2020.3.6-13.
4. Kulikova I.Yu. (2020) On the impact of the COVID-19 pandemic on the development of the construction industry. *Economics and management: problems, solutions*, 3(11), 20-26. DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2020.11.03.004.
5. Dorzhieva V.V. (2020) Construction industry: development trends, the impact of the pandemic and conditions of recovery growth in the context of structural modernization tasks. *Scientific Works of the Free Economic Society of Russia*, 223 (3), 237-243. doi 10.38197/2072-2060-2020-223-3-237-243.
6. Information Telegraph Agency of Russia (ITAR-TASS): official website. [Electronic source]. URL: https://tass.ru/nedvizhimost/8584257?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru (Date of access: 10.04.2022).
7. Unified Interdepartmental Information and Statistical System: official website. [Electronic resource]. URL: www.fedstat.ru (Date of access: 10.04.2022).
8. National Association of Builders: official website. [Electronic source]. URL: www.nostroy.ru (Date of access: 10.04.2022).
9. *Construction in Russia: ROSSTAT*. [Electronic source]. URL: www.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/tASKTSkO/Stroitelstvo_2020 (Date of access: 10.04.2022).
10. *Overview of housing, housing construction and mortgage markets 2020*. [Electronic source]. URL: www.xn--d1aqf.xn--p1ai/upload/iblock/156/1565371b2c2892b1f84575aa823f7061 (Date of access: 10.04.2022).
11. *Unified information system of housing construction HOUSE.RF*. [Electronic source]. URL: www.дом.рф (Date of access: 10.04.2022).
12. *Overview of multi-apartment housing construction in the Russian Federation November 2021*. [Electronic source]. URL: www.xnd1acufc.xnp1ai/upload/iblock/9cd/9cd07836c36c9cac74ce20b0eb138eb8 (Date of access: 10.04.2022).
13. SSK-Inform: official website. [Electronic source]. URL: www.ssk-inform.ru (Date of access: 10.04.2022).
14. *Strategy for the development of the construction industry and housing and communal services of the Russian Federation until 2030 with a forecast for the period up to 2035*. [Electronic source]. URL: www.minstroyrf.gov.ru/docs/18723 (Date of access: 10.04.2022).
15. *On the assessment of potential demand for mortgages*. [Electronic source]. URL: www.cbr.ru/Content/Document/File/131065/analytic_note_20211129_dip (Date of access: 10.04.2022).
16. *Bank of Russia*: official website. [Electronic source]. URL: www.cbr.ru (Date of access: 10.04.2022).
17. *Statistical Bulletin of the Bank of Russia 12 (343)*. [Electronic source]. URL:

References

1. Kornilova A.D., Shchegoleva E.P. (2020) Features of the functioning of industrial enterprises in the construction sector in the context of new global challenges. *Problems of enterprise development: theory and practice*, (11), 117-120.
2. Borkova E.A., Izotova A.G., Litvinova N.A. (2020) Digital transformation of the construction industry in the context of the macroeconomic shock COVID-19. *Issues of innovative economy*, 10 (4), 2129-2140. doi 10.18334/vinec.10.4.111191.
3. Kostrikin P.N. (2020) State support of the construction complex during the pandemic hundred-nineteenth: prospects and risks. *Real estate: economics,*

www.cbr.ru/Collection/Collection/File/39683/Bbs2112r (Date of access: 10.04.2022).

18. *Housing construction April 2021* [Electronic source].
URL:

www.cbr.ru/Content/Document/File/120055/analytic_note_20210407_ddkp (Date of access: 10.04.2022)

УДК 332.1

Проблемы и перспективы развития гостиничного сектора Крыма

Е.И. Пискун¹, Е.А. Жердева²

^{1,2}Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, 299053, Россия

¹lisa.zherdeva@bk.ru, ²lenapiskun@mail.ru

Статья поступила 01.05.2022

Аннотация

В данной статье рассмотрен гостиничный сектор экономики Республики Крым и города Севастополя, выделены основные проблемы и перспективы его развития. Раскрывается сущность понятия гостиничного бизнеса, пути его роста. Основную роль в развитии гостиничного бизнеса региона и увеличения числа мест размещения играет предпринимательские структуры Крыма и города Севастополь. Актуальность темы подтверждается вкладом туристического сектора в экономику региона. В связи с этим состояние гостиничного фонда является одним из основных факторов, определяющих развитие туристских услуг отрасли. Оценка состояния рынка гостиничных услуг на полуострове Крым и в городе Севастополе позволила сделать следующие выводы: рынок является конкурентным и разнообразным, доходы от реализации гостиничных услуг с каждым годом увеличиваются, изменяется инфраструктура, создаётся информационная и инновационная база для дальнейшей модернизации средств размещения в рамках развития региона.

Ключевые слова: гостиничный сектор, средства размещения, гостиницы, Крым, город Севастополь, перспективы развития гостиничной сферы региона, проблемы, перспективы.

JELcodes: R110

Problems and prospects for the development of the hotel sector of Crimea

E.I. Piskun¹, E.A. Zherdeva²

^{1,2}Sevastopol State University, Sevastopol, 299053, Russia

¹lisa.zherdeva@bk.ru, ²lenapiskun@mail.ru

Received 01.05.2022

Abstract

This article considers the hotel sector of the economy of the Republic of Crimea and the city of Sevastopol, highlights the main problems and prospects for its development. The essence of the concept of the hotel business, the ways of its growth are revealed. The main role in the development of the hotel business in the region and the increase in the number of accommodation places is played by the entrepreneurial structures of the Crimea and the city of Sevastopol. The relevance of the topic is confirmed by the contribution of the tourism sector to the economy of the region. In this regard, the state of the hotel stock is one of the main factors determining the development of tourism services in the industry. An assessment of the state of the hotel services market on the Crimea and in the city of Sevastopol made it possible to draw the following conclusions: the market is competitive and diverse, income from the sale of hotel services is increasing every year, infrastructure is changing, an information and innovation base is being created for further modernization of accommodation facilities as part of the development of the region.

Keywords: hotel sector, accommodation facilities, hotels, Crimea, Sevastopol city, prospects for the development of the hotel industry in the region, problems, prospects.

Введение

В течение последних десяти лет в Крыму наблюдается стремительное развитие гостиничного бизнеса. В крупные города приходят гостиничные компании, растет число маленьких частных отелей, реконструируются старые советские гостиницы.

Гостиничный бизнес – один из наиболее динамично развивающихся сегодня сегментов рынка. Быстрый рост туристского потока, повышение мобильности граждан, растущая популярность внутреннего туризма в России, а также эффективный государственный менеджмент в национальной туристской отрасли должны обеспечить развитие отрасли в Крыму и увеличение удельного веса доходов в валовом доходе отечественной экономики.

Ограничения на функционирование объектов и правила социального дистанцирования в период 2021-2022 годов оказали негативное влияние на бизнес-модели всего сектора недвижимости. Однако наибольшее воздействие пандемия COVID-19 оказала на гостиничный рынок и привела к его существенному спаду. По последним данным около 20% малых гостиниц в России не открылись после снятия ограничений, из-за пандемии по итогам 2020 года существует риск закрытия 40% гостиничных предприятий, и самая тяжелая ситуация наблюдается в сегменте городских средств размещения традиционно обслуживающих бизнес-туристов.

Актуальность темы подтверждается не только данными о существенном влиянии коронавируса на нестабильность гостиничного бизнеса, но и вкладом туристического сектора в экономику Крыма и г. Севастополь.

В связи с этим состояние гостиничного фонда является одним из основных факторов, определяющих развитие туристских услуг отрасли. Анализ гостиничного бизнеса России позволит выявить уровень его предоставления по

сравнению с другими городами, проблемы и перспективы гостиничного фонда.

Анализ последних исследований и публикаций

Изучением вопроса развития гостиничного бизнеса и оценкой его роли для экономического роста каждого региона занимается множество авторов. Важность данного сектора для экономики заключается в удовлетворении интересов целевой аудитории в размещении в определенное время в определенном месте, а в условиях современного мира также в удовлетворении сопутствующих потребностей клиента.

В настоящее время индустрия туризма является одной из наиболее динамично развивающихся сфер в международной торговле услугами [1]. И как утверждает Зайцева Н.А., туризм и гостиничный бизнес неразрывно связаны между собой, ведь от уровня предоставляемых услуг зависит туристический поток, равно как и от туризма зависит развитие гостиничного дела, качества обслуживания и соответственно предоставляемых услуг. Такой же позиции придерживаются и авторы Муськина С.В., Валина С.Б., считая, что развитие туризма будет невозможным, если в регионе нет современной, комфортабельной и отвечающей интересам потребителей гостиничной базы [2].

По данным Всемирной туристической организации, в мире осуществляют свою деятельность около 16 млн. гостиниц. Уже становится очевидно, что организация гостиничного бизнеса влияет на поток туристов и в свою очередь отражает состояние дел в индустрии туризма, выступает индикатором качества жизни регионов.

По оценкам ЮНВТО, на долю сферы туризма приходится 10% мирового ВВП. Однако, как отмечают некоторые авторы, в том числе и Монич Е.В., отечественный рынок гостиничного дела особенно в разрезе низкокатегорийных средствах размещения не соответствует мировым стандартам качества [3]. На это оказывает

влияние множество факторов, среди которых географически несбалансированная структура рынка, наличие фондов с устаревшей технической базой, нехватка квалифицированных специалистов и пр. [4].

В связи с неравномерным распределением средств размещения в регионах, разностью предоставляемых услуг остается важным оценка качества сервиса гостеприимства в каждом из них.

Данные и методы

Выявление состояния гостиничного сектора в Республике Крым и городе Севастополе было осуществлено на основе экономических и эмпирических данных Управления Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и городу Севастополю с использованием методов ретроспективного анализа, сравнительных подходов и экспертных оценок.

Результаты исследования

Крым – полуостров с уникальными природными и климатическими условиями. С мая по сентябрь здесь длится сезон, когда туристический поток увеличивается и предприятия гостиничного бизнеса приносят крупную прибыль. В связи с чем привлекательность данных отраслей и региона считается очень высокой [5].

По данным Крымстата, на территории региона на 1 января 2022 года действует порядка 579 организаций в области гостиничного дела и общественного питания (рис.1)

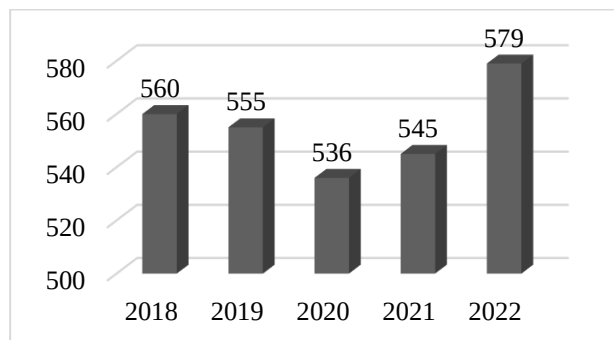


Рис. 1. Количество предприятий на территории Крыма и города Севастополь, ведущих свою

деятельность в области гостиничного дела и предприятий общественного питания, единиц.

По представленным данным можно проследить, как менялась ситуация на полуострове. В связи с критическим положением сферы гостиничных услуг на момент начала пандемии COVID-19, многим предприятиям пришлось закрыться. Позже возобновить деятельность смогли только часть предприятий, однако они смогли пройти переход на новые стандарты обслуживания, связанные с санитарно-эпидемиологической обстановкой и при этом нарастить свою прибыль при длительном застое. Так, постепенно велась работа по созданию новых средств размещения, и только за 2021-2022 год на полуострове начало функционировать еще 34 организации в области гостиничного бизнеса и общественного питания.

Несмотря на изменения количества средств размещения, доходы от реализации гостиничных услуг на полуострове Крым и в г. Севастополе только росли. Об этом свидетельствуют статистические данные, представленные на рисунке 2.

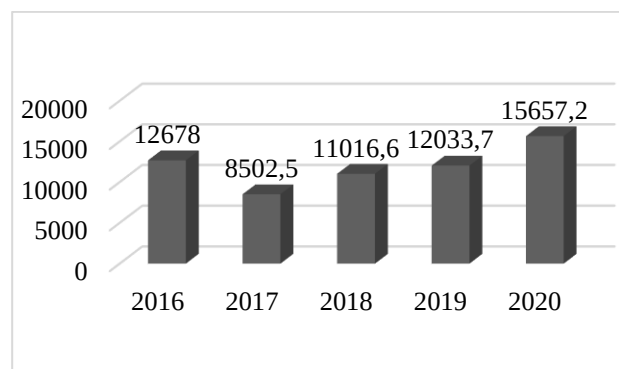


Рис. 2. Доходы от предоставляемых услуг в гостиницах и аналогичных средствах размещения за 2016-2020 гг., млн. рублей

Из приведенных цифр видно, что резкое уменьшение доходов предприятий гостиничного сектора наблюдалось на рубеже 2016-2017 гг. Это было связано со сложным переходом системы обслуживания предприятий на нормы российского законодательства. Регион не был готов принять огромный туристический поток и предоставить потребителям услуги соответствующего качества. Несмотря на

это, велась усиленная работа по модернизации основных фондов крымских гостиниц [6]. Постепенно уровень доходов от реализации гостиничных услуг стал увеличиваться, и даже во время условий пандемии наблюдался положительный прирост. Специалисты называют несколько факторов, объясняющих данную ситуацию:

- отсутствие условий для международного туризма (отмены рейсов, перекрытие границ и связей с различными странами, долгая процедура карантина и пр.);
- развитие средств размещения на территории России;
- создание в гостиницах условий, отвечающих требованиям безопасности для здоровья клиентов, и соблюдение ими установленных законодательством норм;
- высокий уровень спроса в условиях малого количества конкурентных предложений.

Сам рынок гостиничных услуг полуострова характеризуется большим разнообразием [7]. На его территории функционируют отели, хостелы, гостевые дома, санатории и базы отдыха, коттеджи. Распределение средств размещения по данным известного сайта бронирования 101hotels.com представлены на рисунке 3.

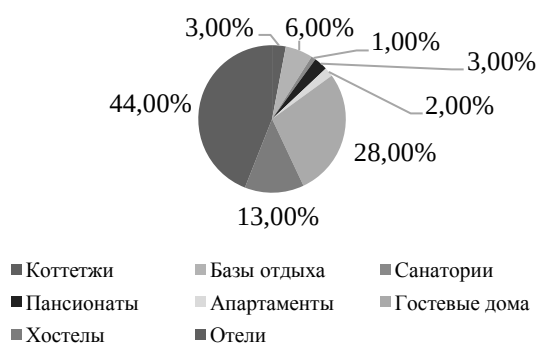


Рис. 3. Структура гостиничной отрасли Крыма на 10.12.2020 г.

Согласно данным системы, 44% всех коллективных средств размещения Крыма составляют отели, 28% – гостевые дома, 13% – хостелы, 6% – базы отдыха, по 3% – коттеджи и пансионаты, 2% – апартаменты и 1% – санатории. При этом в категорию отелей также включены мини-гостиницы.

Таким образом, можно отметить, что на рынке наблюдается многообразие средств размещения, и при этом каждый из представленных видов размещения имеет свою целевую аудиторию.

Изучая рынок гостиничных услуг полуострова Крым и города Севастополя, стоит отметить, что важную роль в осуществлении деятельности предприятий в области гостиничного дела играют разрабатываемые правительством стратегические программы [8].

Так, концепция федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019-2025 годы)» содействует становлению следующих условий туризма в том числе и в южном регионе:

- создание и модернизация обеспечивающей и туристской инфраструктуры;
- инновационное развитие основных видов туризма и перспективных туристских инвестиционных проектов РФ;
- стратегическое единство на всех уровнях исполнительной власти в принятии решений в сфере туризма;
- направление средств на подготовку кадров и повышение квалификации специалистов, занятых в сфере гостеприимства;
- развитие сети туристско-информационных центров;
- и т. д [9].

Основными факторами, оказывающими влияние на рынок гостиничных услуг полуострова, являются:

- уровень жизни населения жителей Крыма и города Севастополя;
- уровень доходов населения и возможность сберегать или инвестировать собственные средства;
- развитость инфраструктуры;
- качество предоставляемых услуг и их соответствие стандартам;
- привлекательность региона как курорта;
- политические условия и др.

Несмотря на растущий уровень гостиничного сектора региона, эксперты

отмечают также ряд факторов, которые препятствуют ведению эффективной деятельности средств размещения [10]. В первую очередь, на 2022 год основным является вопрос политической обстановки в связи с проведением спецоперации на территории Украины. Также роль играет уровень обслуживания, который, несмотря на длительную работу, пока не соответствует международным стандартам.

Заключение

В заключении стоит отметить, что деятельность гостиничного сектора играет значительную роль в экономическом развитии каждого отдельного региона. Именно поэтому изучение его уровня и оценка является важным для каждой территории и требует проведения научных исследований.

Оценка состояния рынка гостиничных услуг на полуострове Крым и в г. Севастополе позволила сделать следующие выводы:

- рынок является конкурентным и разнообразным, о чем свидетельствует большое количество видов средств размещения;

- доходы от реализации гостиничных услуг с каждым годом увеличиваются, несмотря на политические изменения и обстановку в условиях пандемии COVID-19, что свидетельствует об эффективной реализации стратегических программ развития;

- изменяется инфраструктура, создаётся информационная и инновационная база для дальнейшей модернизации средств размещения в рамках развития региона;

- существует зависимость сферы гостеприимства от ряда факторов, связанных с уровнем жизни населения, возможности его сберечь и инвестировать собственные доходы и другие.

Список литературы

1. Зайцева Н.А. Проблемы и перспективы развития гостиничного бизнеса в России // Сервис плюс. - 2021. - №4. - С. 48-54.
2. Муськина С.В., Валина С.Б. Оценка и пути повышения эффективности деятельности

- предприятий сферы гостеприимства // Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса. - 2021. - №1. - С. 71-79.
3. Монич Е.В. Перспективы развития внутреннего туризма в России // Вестник магистратуры. - 2021. - №5-4. - С. 68-72.
4. Ларионова А.А. Современные тренды и перспективы развития гостиничного бизнеса в Российской Федерации // Региональная экономика: теория и практика. - 2015. - №23. - С. 43-53.
5. Павленко И.Г. Развитие предпринимательства в гостиничном бизнесе автономной Республики Крым // Вестник ОрелГИЭТ. - 2011. - № 3. - С. 142-148.
6. Козлов Д.А. Попов Л.А. Проблемы и перспективы туризма в Крыму // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. - 2014. - №6. - С. 137-145.
7. Паранина Т.О. Анализ инвестиций в туристско-рекреационный комплекс Республики Крым // Инновации и инвестиции. - 2022. - №3. - С. 239-246.
8. Лайко М.Ю. Анализ соответствия средств размещения Республики Крым российским и международным классификационным требованиям // Инновации и инвестиции. - 2014. - №10. - С. 279-283.
9. Плугарь Е.В., Бугаева Т.Н. Малые средства размещения на рынке гостиничных услуг Республики Крым: состояние и перспективы развития // Кант. - 2020. - №2. - С. 44-49.
10. Харёва В.А. Современное состояние индустрии гостеприимства в Республике Крым // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. - 2019. - №1 (35) - С. 280-285.

References

1. Zaitseva N.A. (2013) Problems and prospects for the development of the hotel business in Russia. *Service +*, 4, 48-54.
2. Muskina S.V., Valina S.B. (2021) Evaluation and ways to improve the efficiency of hospitality enterprises. *Bulletin of the Association of Higher Educational Institutions of Tourism and Service*, 1, 71-79.
3. Monich E.V. (2021) Prospects for the development of domestic tourism in Russia. *Bulletin of the Magistracy*, 5-4, 68-72.
4. Larionova A.A. (2015) Modern trends and prospects for the development of hotel business in the Russian Federation. *Regional Economics: theory and practice*, 23, 43-53.
5. Pavlenko I.G. (2011) Development of entrepreneurship in the hotel business of the Autonomous Republic of Crimea. *Vestnik OrelGIET*, 3, 142-148.
6. Kozlov D.A. Popov L.A. (2014) Problems and prospects of tourism in the Crimea. *Bulletin of the*

- Russian Economic University. G.V. Plekhanov*, 6, 137-145.
7. Paranina T.O. (2022) Analysis of investments in the tourist and recreational complex of the Republic of Crimea. *Innovations and investment*, 3, 239-246.
 8. Laiko M.Yu. (2014) Analysis of the compliance of accommodation facilities of the Republic of Crimea with Russian and international classification requirements. *Innovations and investments*, 10, 279-283.
 9. Plugar E.V., Bugaeva T.N. (2020) Small accommodation facilities in the market of hotel services of the Republic of Crimea: state and development prospects. *Kant*, 2, 44-49.
 10. Hareva V.A. (2019) The current state of the hospitality industry in the Republic of Crimea. *Innovative economy: prospects for development and improvement*, 1 (35), 280-285.

УДК 332/712

К вопросу организации системы нормирования озеленения в рамках благоустройства городских территорий

Е.Г. Шадрина

Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, 299053, Россия
egshadrina@sevsu.ru

Статья поступила 25.05.2022

Аннотация

Озеленение - один из важнейших элементов комплекса работ по благоустройству территории. Зеленые насаждения приближают человека к тем «необходимостям», которые заложены природой: дышать чистым воздухом, слушать, видеть, тактильно ощущать то, что приносит эстетическое удовольствие, дает комфорт и здоровье.

В сложной городской системе требуется рационально объединить инженерные, техногенные характеристики окружающей среды с живой, природной ее составляющей для удобства и комфорта людей. Инструментом, обеспечивающим создание природной части среды, являются зеленые насаждения. Создание, охрана, воспроизводство и эксплуатация озеленения должны регулироваться, нормироваться, как и любой процесс в комплексе единого, гармоничного жизненного цикла города.

Цель работы обратить внимание специалистов - ландшафтных дизайнеров, архитекторов, ученых, исследователей, представителей служб заказчиков, органов архитектуры и градостроительства органов власти и иных субъектов градостроительной деятельности, занимающихся проектированием, обустройством городских территорий, на систему регулирующих документов по созданию благоприятной среды.

Система регулирования и нормирования озеленения территорий, созданная и работающая в Российской Федерации в настоящее время, обеспечивает минимально необходимыми природными ресурсами городское население, требует обязательного исполнения, содержащихся в ней норм и положений. Однако, для достижения целей создания благоприятной среды для жизни и деятельности человека, данная система должна развиваться и адаптироваться к условиям непрерывно развивающегося города.

Ключевые слова: озеленение, благоустройство, городская среда, качество жизни, нормирование, система законодательных, нормативных, регулирующих документов, стандарт комплексного развития территории.

JEL codes: L74

Toward the issue of organizing a system of standardization of greening within the framework of urban improvement

E.G. Shadrina

Sevastopol State University, Sevastopol, 299053, Russia
egshadrina@sevsu.ru

Received 25.05.2022

Abstract

Landscaping is one of the most important elements of the complex of works on the improvement of the territory. Green spaces bring a person closer to those "necessities" that are inherent in nature: to breathe clean air, to listen, to see, to tactilely feel what brings aesthetic pleasure, gives comfort and health.

In a complex urban system, it is necessary to rationally combine the engineering, technogenic characteristics of the environment with its living, natural component for the convenience and comfort of people. The tool that ensures the creation of the natural part of the environment is green spaces. The creation, protection, reproduction and operation of landscaping should be regulated, normalized, as well as any process in the complex of a single, harmonious life cycle of the city.

The purpose of the work is to draw the attention of specialists - landscape designers, architects, scientists, researchers, representatives of customer services, architecture and urban planning authorities and other subjects of urban planning activity engaged in the design, arrangement of urban areas, to the system of regulatory documents for creating a favorable environment.

The system of regulation and regulation of landscaping, created and operating in the Russian Federation at the present time, provides the urban population with the minimum necessary natural resources, requires mandatory compliance with the norms and provisions contained therein. However, in order to achieve the goals of creating a favorable environment for human life and activity, this system must develop and adapt to the conditions of a continuously developing city.

Keywords: landscaping, landscaping, urban environment, quality of life, rationing, system of legislative, regulatory, regulatory documents, standard of integrated development of the territory.

Введение

Цивилизационный путь привел человечество в города, сосредоточив жизнь людей в искусственной среде. Система организации нормирования озеленения, благоустройства городской среды, проблематика темы, рассматриваемой в настоящей статье, основывается на понимании того, какого количества людей это касается. Большинство статей, исследовавших вопросы состояния городской среды, обращают внимание именно на это важный аспект.

Статистика бесстрастно констатирует ежегодное увеличение городского населения и снижение сельского [1]. В современных границах Россия в 1917 году имела 17% городского населения, а сейчас, по последним данным - октябрь 2021 года, городское население уже 75%, это 109,3 миллионов человек.

Каждый житель городов, из этих миллионов, влияет на окружающую его среду. Лучше, если это «влияние» не будет стихийным. Органы власти страны, субъектов федерации, городов, общественные организации направляют, организуют общие действия по формированию городской среды. Мониторинг, анализ существующей ситуации, прогноз сценариев развития, постановка целей, планы по изменению различных характеристик среды – вот та работа, которая необходима, и которую должны делать «передовые позиции» общества, чтобы среда городов была комфортна человеку. Добиться результатов в улучшении города, которые бы устроили

общество, возможно лишь при реализации комплексных действий, включающих административные, финансовые, технические мероприятия.

Эти действия, в том числе, должны включать: создание, обеспечение работы, изменение системы нормирования и регулирование. Такая система формируется:

- документами соответствующего уровня и назначения, отражающими принятые решения;
- реализацией этих решений, программами и планами исполнительных органов власти всех уровней, касающихся изменений сложившейся, и планирования новой, городской среды.

Анализ последних исследований и публикаций

В ряде последних исследований и публикаций научного сообщества широко рассматриваются вопросы существующих программ изменения, развития городской среды.

Важнейшие вопросы качества жизни населения, одним из которых является условия проживания людей в городах, подробно рассматриваются Артемовой О.В., Савченко А.Н. [2], обращается внимание на то, что каждый компонент, характеризующий качество жизни населения, важен с позиций достижения благополучия и безопасности людей. В статье, подготовленной авторами, говорится о необходимых мероприятиях для получения максимально благоприятных условий, качества жизни, в том числе, таких как организация городских пространств

путем реализации программ национального проекта «Жилье и городская среда» [3].

В национальный проект «Жилье и городская среда» [3] входит один из федеральных проектов «Формирование комфортной городской среды» [4]. Вопросы, связанные с реализацией этого федерального проекта, анализируются Максимовым А.М., Ненашевым М.В., Верещагиным И.Ф., Шубиным П.В. [5]. Исследования, проведенные авторами, позволяют сделать выводы о том, что сегодня «городская среда – это, и пространственно-материальная структура, и функциональное пространство, включающее в себя сосредоточенные в «пространстве их пребывания» и «пространстве коммуникаций» массы людей». Обозначая роль и границы взаимодействия населения (пребывание и коммуникации), авторы вышеупомянутой статьи делают акцент на актуальности и необходимости присутствия в процессе создания безопасной и устойчивой среды широкого, действенного участия граждан в совместной работе по реализации проекта «Формирование комфортной городской среды».

Таким образом, анализ предшествующих работ, позволил сделать следующие выводы, обосновывающие актуальность данного исследования:

- созданы и реализуются комплексные механизмы (национальные проекты, федеральные программы) для изменения неблагоприятного состояния городской среды на благоприятное, которое измеряется коэффициентами качества жизни населения;

- городское пространство должно быть удобным, безопасным для жизни и взаимодействия людей, учитывать их потребности.

Данные и методы

В качестве данных для исследования по теме настоящей статьи использованы публичные материалы, размещенные в научных журналах, опубликованные в течение 2020, 2021 годов,

распорядительные документы органов власти, нормативные документы, касающиеся темы.

В качестве метода избран теоретический метод, включающий анализ, синтез, изучение и обобщение, позволяющий рассмотреть тему, выполнить ее структурирование и систематизировать полученные выводы.

В настоящей статье исследуются элементы системы в области организации озеленения территорий: законодательное регулирование (федеральные законы), стандартизация (государственные стандарты), нормирование (строительные правила), региональное регулирование (правила, градостроительное нормирование), методическое регулирование (методические указания, рекомендации), другие документы.

Результаты исследования

Законодательное регулирование

Основой, направляющим вектором создания, принятия властью и обществом комплекса документов, организующих развитие городской среды, с позиций ее гуманизации, являются Федеральные законы. Главными, для регулирования озеленения, являются законы, касающиеся градостроительной деятельности, организации местного самоуправления, охраны окружающей природной среды.

Напомним о самом главном законодательном документе нашей страны – Конституции Российской Федерации [6]. Каждый гражданин Российской Федерации имеет право на благоприятную окружающую среду и каждый обязан ее сохранять, бережно относиться к природным богатствам, являющимися основой устойчивого развития, жизни и деятельности всего населения страны. Эти права и обязанности, закрепленные статьями 42, 58 Конституции, говорят о том, что граждане страны, все вместе, должны и могут участвовать в создании благоприятных характеристик городской среды.

Градостроительным Кодексом Российской Федерации [7] введено понятие устойчивое развитие территории. Это понятие, во многом касается обеспечения, при осуществлении градостроительной деятельности, безопасности и благоприятных условий жизни и деятельности человека, ограничения негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и обеспечение охраны и рационального использования природных ресурсов в интересах настоящего и будущего поколений. В соответствии с основными принципами градостроительного законодательства, описанными в Градостроительном кодексе, издаются нормативно-правовые акты в области градостроительства. Принципами, направляющими подготовку регулирующих документов в область бережного, рационального отношения к природе, являются:

- обеспечение сбалансированного учета экологических, экономических, социальных и иных факторов при осуществлении градостроительной деятельности;
- осуществление градостроительной деятельности с соблюдением требований охраны окружающей среды и экологической безопасности.

Именно поэтому, одна из национальных целей развития Российской Федерации, заявленная руководством страны [8] – комфортная и безопасная среда для жизни.

Органами власти подготавливаются распорядительные документы, которые переводят в практическую плоскость реализацию этой важнейшей цели. Таким документом, в том числе, является «Паспорт национального проекта «Жилье и городская среда» [9]. Одним из мероприятий настоящего паспорта запланирована разработка методического документа «Стандарт комплексного развития территории» (Стандарт КРТ).

Стандарт КРТ, разработанный ДОМ.РФ и КБ «Стрелка» [10], основываясь в своих предложениях на лучших мировых практиках в области городского

планирования, определяет основные подходы к формированию и развитию территорий жилой и многофункциональной застройки. В том числе, в этом документе присутствует глава «Озеленение», рассказывающая о видах озеленения.

Виды озеленения

Зеленые насаждения формируют облик города, способствуют повышению качества жизни. Озеленение (травы, кустарники, деревья) играет важную роль в формировании открытых территорий, выполняет социальную, эстетическую и экологическую функции.

В Стандарте КРТ описываются рекомендации, случаи применения различных видов озеленения. Примеры, как иллюстрация этих рекомендаций по реализации видов озеленения, приведены на рисунке 1:

- а) вертикальное озеленение – для оформления или защиты вертикальных плоскостей (фасадов, подпорных стен, пергол и пр.);
- б) крышное озеленение – в условиях стесненной застройки, повышает долю озеленения и облагораживает облик города;
- в) контейнерное озеленение – на земельных участках, на которых имеются инженерные сети;
- г) аллеяная посадка – озеленение высаживается в грунт на земельных участках, где это не мешает инженерным сетям.

Крупные города с современной уплотненной застройкой, подвержены сильному техногенному воздействию. Такая застройка часто имеет дефицит свободных территорий для обеспечения нормированного озеленения.

Проектные решения по озеленению таких территорий могут предусматривать применение современных, инновационных технологий:

- гидропонных технологии с устройством «вертикальных садов», «зеленых стен»,
- «зеленых крыш»,
- «зеленых парковок».



а) Вертикальное озеленение.



б) Крышное озеленение.



в) Контейнерное озеленение.



г) Аллейная посадка

Рис. 1. Виды озеленения

Эти технологии уже вошли в нашу жизнь, по результатам оценки уже реализованных, эксплуатирующихся объектов, созданы государственные стандарты, которые закрепляют, разработанные ранее как новаторские, технические решения.

Стандартизация

Государственные стандарты формулируют требования государства к качеству озеленения, имеют межотраслевое значение, устанавливают требования на основе применения современных достижений науки, технологий и практического опыта.

«Зеленые» крыши. В существующей системе уже действует государственный стандарт на озеленение и эксплуатацию крыш зданий и сооружений [11]. Стандарт, который включает технические и экологические требования к проектированию, строительству и эксплуатации «зеленых» крыш, применяется для того, чтобы внедрить в реальную жизнь «зеленые» технологии.

Крышное озеленение оказывает благоприятное экологическое воздействие на окружающую среду, а именно это:

- получение функций зеленой зоны, компенсационного озеленения,
- улучшение экологической среды, обеспечение биоразнообразия,
- создание дополнительных условий для сохранения водных ресурсов,
- улучшение микроклимата,
- улучшение звукоизоляции, теплоизоляции, снижение энергопотребление на обогрев зданий в зимнее время и на кондиционирование в летнее,
- создание мест отдыха и рекреации.

В условиях нехватки свободных открытых территорий при планировании жилых дворов, используя проектное решение «Зеленые парковки», возможно увеличить площадь озеленения, площадь парковочных мест. Конструктивный «пирог – подушка» (георешетка засыпанная песком и щебнем, застеленная геотекстилем) укрепляет грунт, затем укладывается газонная решетка и почвенный слой с семенами. Варианты ландшафтной

организации и озеленения «зеленых парковок» приведены на рисунке 2.



Рис. 2. «Зеленые парковки»

Терминология

Специалистам, работающим в проектировании, организации, эксплуатации, проведении научно-исследовательских работ в вопросах озеленения территорий, необходим единый понятийный аппарат, содержащий общую терминологию, определения и понятия. Такую информацию о терминах и классификации озелененных территорий можно получить в ГОСТ 28329-89 Озеленение городов. Термины и определения [15].

Нормирование

Строительные нормы и правила создаются в соответствии с экономическими условиями, законодательством и структурой управления, в том числе, в области озеленения. Как было ранее установлено, озеленение – элемент создания комфортной среды, создающейся в условиях города строительными методами. Нормативные документы, касающиеся озеленения, обеспечивают защиту прав, интересов общества и государства, как представителей всего населения страны.

Функции озеленения

Степень важности озеленения городских территорий становится понятной при рассмотрении функций, которые несет

озеленение. Видение роли и функций зеленых насаждений отражено в СП 82.13330.2016 Благоустройство территорий [14]. Нормативный документ [14] закрепил и обозначил роль зеленых насаждений, выполняющих функции комплексного элемента благоустройства, исходя из возможностей, которые дает им природа. Эта роль делает зеленые насаждения ценнейшим и крайне нужным человеку природным ресурсом, снижающим негативное воздействие на окружающую среду, нивелирующим техногенные факторы.

В работах Сидоровой А.Д., Яруллиной Д.А., Абдухановой Н.Г. [12], Борисова М.В., Бакаевой Н.В., Черняева И.В. [13], основными функциями озеленения являются:

- санитарная – очищает воздух от пыли и газов, оказывает ионизирующее и фитонцидное воздействие, снижает шумовое и ветровое воздействие, регулирует температурно-влажностный режим территории;

- рекреационная – организует места отдыха и психологической разгрузки, создавая комфортные параметры микроклимата и акустической среды;

- эстетическая – является архитектурно-планировочным и декоративно-художественным элементом застройки, формирует более разнообразный облик города, учитывает цвет, свет и форму;

- природоохранная - поддерживает благоприятное состояние среды, экологическое равновесие;

- научная - является объектом научных исследований (особо охраняемые природные территории);

- историческая и культурная - обеспечивает историко-культурное, культурно-туристическое освоение территории.

Характеристики, используемые специалистами при проектировании и реконструкции застройки городов и сельских поселений, для выполнения расчетов сбалансированного (минимально достаточного) насыщения застройки зелеными насаждениями, основные требования, относящиеся к планировке, застройке, благоустройству поселений приводятся в СП 42.13330.2016 [17], СП 476.1325800.2020 [16].

Требования этих строительных правил конкретизируются и дополняются с учетом региональных особенностей в региональных и местных нормативах градостроительного проектирования, утвержденных в установленном порядке.

Региональное регулирование

Региональные документы – это нормативно-правовые акты законодательных, исполнительных органов власти, глав субъекта Российской Федерации, правоприменительные акты органов власти, нормативные документы, методики и рекомендации субъектов Российской Федерации по применению законодательных норм на территории субъекта.

Одним из важнейших региональных документов в области градостроительства, а также касающийся озеленения, является документ - нормативы градостроительного планирования.

Нормативы градостроительного проектирования, реализуя цели обеспечения благоприятных условий жизнедеятельности человека, называют, как обязательные к использованию:

- расчетные показатели минимально допустимого уровня обеспеченности объектами, предусмотренными Градостроительным Кодексом РФ, населения муниципального образования;

- расчетные показатели максимально допустимого уровня территориальной доступности таких объектов для населения муниципального образования.

К проектированию всех указанных выше объектов, нормативы градостроительного проектирования предъявляют требования, в том числе, к объему и качеству озеленения (без озеленения не может быть качественной городской среды).

Для данного исследования целесообразно более подробно рассмотреть положения Региональных нормативов градостроительного проектирования города Севастополь (РНГП Севастополя) [18], касающиеся озеленения, благоустройства территории города.

Важными понятиями, предусмотренным в РНГП Севастополя [18], являются рекреационная нагрузка на озелененные территории (определяется максимальной плотностью посещения на 1 га территории) и доступность населения к озелененным территориям, сводная информация о которых приведена на рисунке 3.

При этом нормируемая рекреационная нагрузка касается рекреационных территорий общего пользования – лес, лесопарк, сад, парк, сквер, бульвар.

Анализ нормативных характеристик, представленных на диаграммах рисунка 3, показывает, что наименьшая рекреационная нагрузка должна приходиться на ЛЕС – 5 человек на 1 га. При этом доступность этого объекта озеленения не нормируется, т.е. ЛЕС может быть как угодно далеко от проживания населения. Такое нормативное регулирование размещения застройки по отношению к ЛЕСУ, говорит об отношении к ЛЕСУ, как наиболее ценному ресурсу, требующему минимизирования влияния человека.

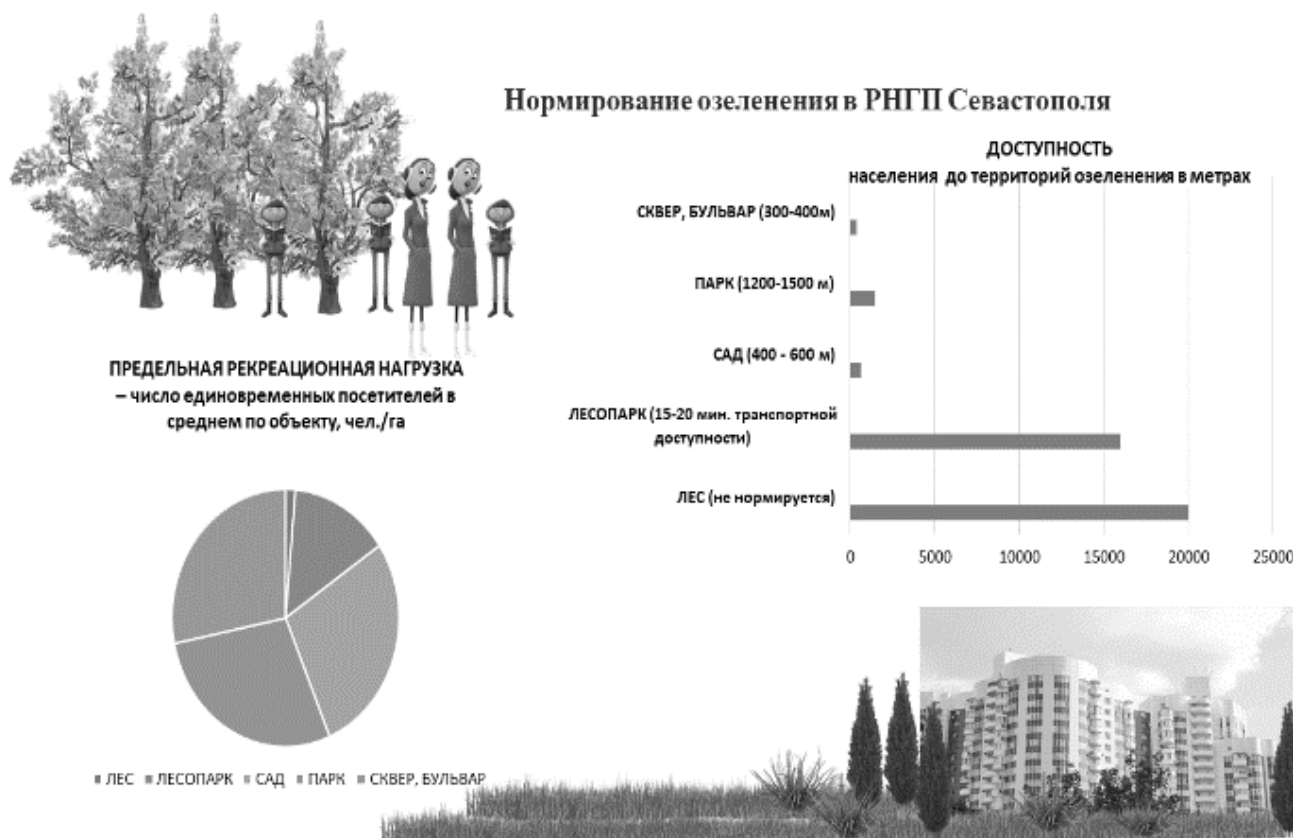


Рис. 3. Нормативные характеристики озеленения в РНГП Севастополя

Напротив, бульвар, сквер, сад, парк наиболее приближены к селитебной территории и допускают большую рекреационную нагрузку, большее количество посещений населения этих озелененных территорий – это объекты повседневного общего пользования. Интенсивное, регулярное использование таких территорий необходимо людям, там человек получает силу, здоровье от сильной и здоровой природы. Чтобы это обеспечить, необходимо постоянное внимание к благоустройству территорий: санация многолетних деревьев, полив, высадки однолетних растений, создание и содержание в эффективном эксплуатационном состоянии зоны, площадок для непосредственного отдыха населения в окружении озеленения.

РНГП Севастополя [18], как требование к планируемой, реконструируемой застройке, приводят минимальные площади озеленения участков общественно-деловой и производственной застройки в процентах

от площади территории участков (см. рис. 4).

Территории объектов здравоохранения, лечебных учреждений, в связи с наибольшей потребностью в использовании для восстановления здоровья человека санитарно-гигиенической функции зеленых насаждений, возможности применение кумулятивного эффекта присутствия озеленения, должны по нормативу иметь не менее 65 % озелененной территории.

Территории дошкольных учреждений, объектов образования, всех видов (школьного, среднего, профессионального, высшего и иного) требуют, также, высоких показателей озеленения от 40% до 50%, поскольку посетителями этих организаций, потребителями образования являются дети. Здоровье детей – это будущее здоровье нашего общества.

Территории объектов промышленности имеют минимальные требования к озеленению 15 %, так как основная функция этих территорий производить продукцию, обеспечивать технологические процессы.

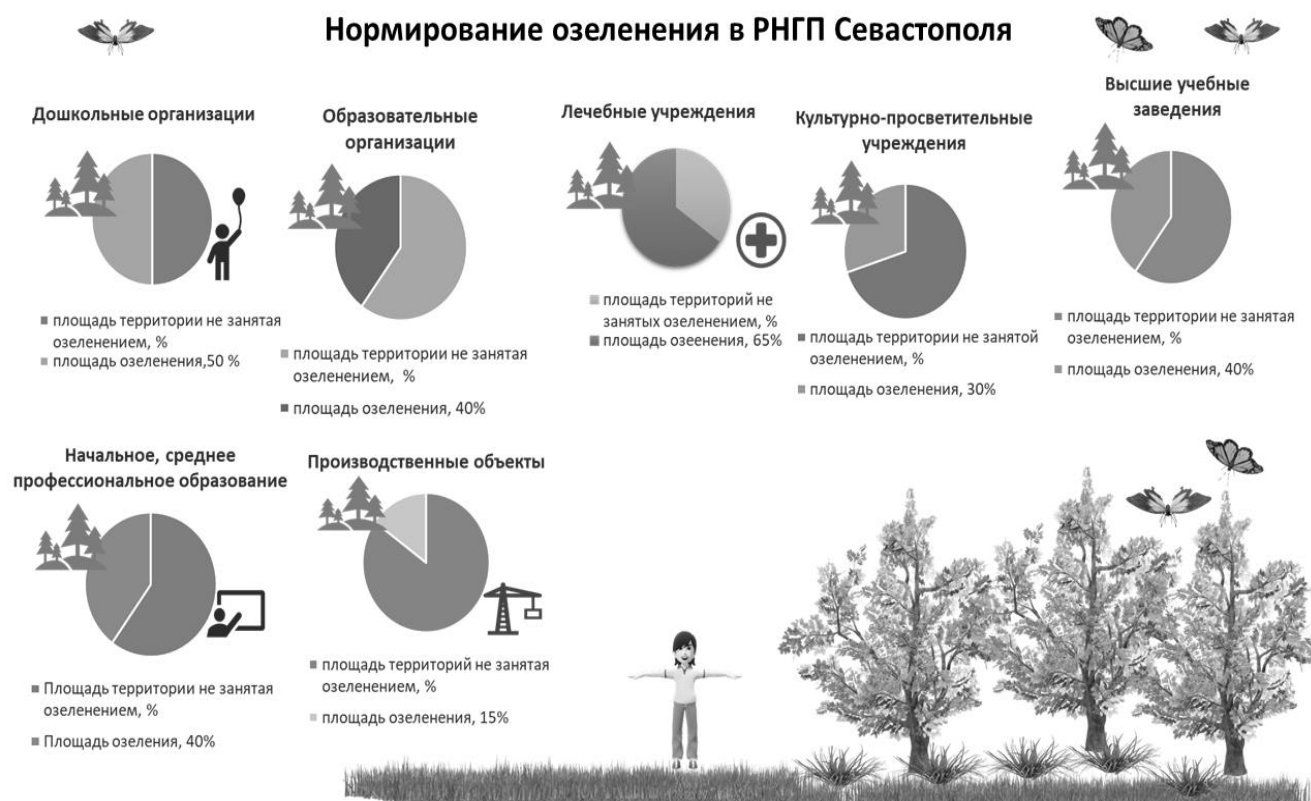


Рис. 4. Минимальные площади озеленения участков общественно-деловой и производственной застройки РНГП Севастополя

Любой земельный участок в городе Севастополь должен иметь озеленение не менее определенного региональным нормативом с учетом функционального использования такого участка.

Все положения, цифры показателей, применяемые как нормы в РНГП Севастополя – это результат общей работы разработчиков документа: научно-исследовательского коллектива, органов государственной власти города Севастополя, жителей города. Такую возможность, создать комплексную, учитывающую большой спектр мнений и знаний о городе, о его возможностях развития дал Градостроительный кодекс Российской Федерации [7], законодательно закрепив требования к созданию документа – нормативы градостроительного проектирования.

РНГП Севастополя, утвержденный в 2017 г., в настоящий момент требует изменений.

Эти изменения необходимы потому, что с течением времени приняты новые документы общей системы регулирования и

нормирования, отражающие новые тенденции и задачи развития общества, новые исследования и данные.

Методические, рекомендательные документы

На основании стратегий, планов, программ, нормативных документов создается проектная документация, позволяющая приступить к реализации, к непосредственному созданию на территории объекта озеленения. Это необходимо делать на основании документов рассматриваемой нами системы.

В составе системы присутствуют методические документы федерального и регионального уровня. На основании федеральных рекомендаций подготавливаются и принимаются региональные документы, обеспечивая подчиненность и последовательность системы.

«Правила создания, охраны и содержания зеленых насаждений в городах Российской Федерации» [19] являются

основой «Правил создания, охраны и содержания зеленых насаждений на территории города Севастополя» (Правила озеленения Севастополя) [23].

Правилами озеленения Севастополя [23] регламентируется система озеленения в приделах городской черты, определен порядок подготовки документации для

выполнения озеленения, требования к содержанию, эксплуатации зеленых насаждений, в том числе указаны нормы посадки деревьев и кустарников на единицу площади в зависимости от назначения, вида объекта. Сводная информация приведена на рисунке 5.



Рис. 5. Нормативы посадки деревьев и кустарников на 1 га озеленяемой площади объектов озеленения, шт.

Также при формировании городского озеленения необходимо учитывать требования безопасности инженерных сетей. Например, для объектов электроснабжения действуют требования «Порядка установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства и особых условий использования земельных участков, расположенных в границах таких зон» [20]. Охранные зоны иных инженерных сооружений определяются соответствующими нормативными документами.

Анализ норм посадки деревьев и кустарников на 1 га озеленяемой площади объектов озеленения, представленных на рисунке 5, позволяет сказать, что максимальный показатель посадки деревьев (1100 деревьев на 1 га) предусматривается

для санитарно-защитных зон, обеспечивая функцию озеленения по снижению значений шума, пыли, газов, ветрового воздействия, экологического равновесия. Минимальные значения посадки деревьев (от 100 до 170 деревьев на 1 га) в жилой застройке, на земельных участках школ, объясняется тем, что для таких объектов необходимо обеспечение нормативных значений инсоляции зданий, обеспечение возможности работы пожарной техники.

Озеленение Севастополя

На примере города Севастополь можно увидеть создание и работу системы регулирования и нормирования организации озеленения, информация о которой приведена на рисунке 6.

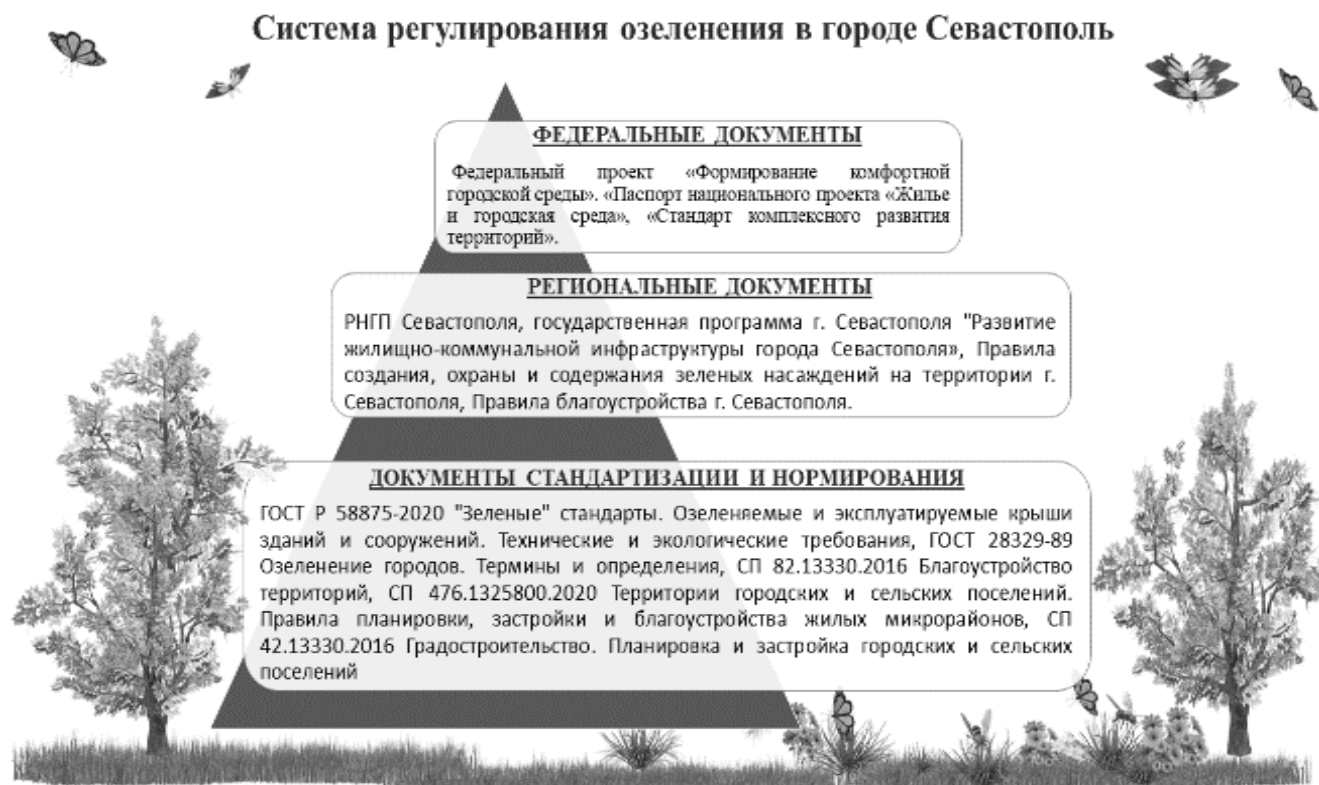


Рис.6. Схема системы регулирования озеленения в городе Севастополь

Документом, непосредственно регулирующим благоустройство, являются «Правила благоустройства». Поскольку организация благоустройства территории местного самоуправления в соответствии с Федеральным законом [21] лежит в области ответственности местного самоуправления, то Правительством Севастополя подготовлены и приняты «Правила благоустройства Севастополя» [22]. Обратим внимание, что в составе Правил [22], в том числе, предусмотрены вопросы организации озеленения территории города.

Другим важнейшим документом, на основании которого, в рамках федерального проекта «Формирование комфортной городской среды», осуществляется бюджетное финансирование исполнения мероприятий и работ по благоустройству общественных пространств, является Государственная программа города Севастополя «Развитие жилищно-коммунальной инфраструктуры города Севастополя» [24]. В перечень работ по благоустройству, в рамках этого проекта, включено озеленение территории (в том

числе посев газона, высадка деревьев, кустарников, цветников).

В программе указан широкий комплекс мероприятий по инвентаризации и паспортизации зеленых насаждений. Важность включения этих плановых мероприятий в программу трудно переоценить. Необходимо не только расширять территории озеленения путем новых посадок зеленых насаждений, но и максимально сохранять уже имеющийся зеленый фонд, к которому, также, относится городское озеленение.

Результатом выполнения программы, в части озеленения территории города Севастополя, явилось то, что в 2020 году осуществлялись мероприятия по содержанию объектов озеленения на площади 244,1 га. Всего площадь созданных зеленых насаждений за 2020 год составила 23 558,07 м². В 2021 году высажено 450 тыс. растений и цветов, а на 2022 год запланирована 521 тыс.

Фотографии, иллюстрирующие сегодняшнее состояние благоустройства, озеленение территории города Севастополя, приведены на рисунке 7.



Рис. 7. Состояние благоустройства и озеленение территории города Севастополя

Заключение

Анализ документов и материалов по теме данного исследования, показал, что в Российской Федерации создана система регулирования, нормирования благоустройства, озеленения территорий общего пользования. Данная система является составной частью общей системы законодательства и нормативно-технического регулирования в Российской Федерации, имеет иерархическую структуру, состоит из федеральных законов, подзаконных актов, стратегических документов – национальных, федеральных программ, государственных стандартов, методических, рекомендательных документов, в том числе, нормативно-правовых, распорядительных документов субъектов Российской Федерации, местного самоуправления.

Однако, эта система «незастывшая», она «живая», опирается на обобщенный практический опыт, постоянно

изменяющаяся, «откликающаяся» на новые задачи и вызовы.

Углубленное знание системы, ее изучение и применение, позволит обеспечить создание благоприятной среды в городе, так необходимой его жителям, повысит общее качество жизни населения.

На примере выполнения программ озеленения города Севастополя показана эффективность работы системы нормирования озеленения, а именно, поступательное увеличение площадей озеленения территорий общего пользования в исследуемом периоде 2020-2022 годов.

Список литературы

1. Федеральная служба государственной статистики. Демография. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 21.04.2022).
2. Артемова О.В., Савченко А.Н. Качество городской среды: вопросы организации и социализации общественного пространства // Вектор благополучия: экономика и социум. - 2021. - № 2(41). [Электронный ресурс]. URL:

- https://elibrary.ru/download/elibrary_46591484_67458169.pdf (дата обращения: 21.04.2022).
3. Минстрой России. Национальный проект «Жилье и городская среда». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.minstroyrf.gov.ru/trades/natsionalnye-proekty/natsionalnyy-proekt-zhilye-i-gorodskaya-sreda/#:~:text=Национальный%20проект%20«Жилье%20и%20городская,непригодного%20для%20проживания%20жилищного%20фонда> (дата обращения: 23.04.2022).
 4. Минстрой России. Федеральный проект «Формирование комфортной городской среды». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.minstroyrf.gov.ru/docs/50262/> (дата обращения: 23.04.2022).
 5. Максимов А.М., Ненашева М.В., Верецагин И.Ф., Шубина П.В. Формирование комфортной городской среды: проблемы взаимодействия общества и власти при реализации приоритетных проектов на муниципальном уровне управления // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2020. – № 1 (14). [Электронный ресурс]. URL: <http://esc.vscs.ac.ru/issue/73/download> (дата обращения: 20.04.2022).
 6. Электронный фонд правовых и нормативных документов АО «Кодекс». Конституция Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/9004937?marker> (дата обращения: 21.04.2022).
 7. Электронный фонд правовых и нормативных документов АО «Кодекс». Градостроительный кодекс Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901919338?section=status> (дата обращения: 17.04.2022).
 8. Электронный фонд правовых и нормативных документов АО «Кодекс». Указ Президента Российской Федерации «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» от 21 июля 2020 г. № 474. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/565341150?section=text> (дата обращения: 17.04.2022).
 9. Электронный фонд правовых и нормативных документов АО «Кодекс». Паспорт национального проекта «Жилье и городская среда». [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/561013718> (дата обращения: 21.05.2022).
 10. ДОМ.РФ. Стандарт комплексного развития территорий. [Электронный ресурс]. URL: <https://дом.рф/urban/standards/printsipy-kompleksnogo-razvitiya-territoriy/> (дата обращения: 21.05.2022).
 11. Электронный фонд правовых и нормативных документов АО «Кодекс». ГОСТ Р 58875-2020 «Зеленые» стандарты. Озеленяемые и эксплуатируемые крыши зданий и сооружений. Технические и экологические требования. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200173462?section=text> (дата обращения: 27.04.2022).
 12. Сидорова А.Д., Яруллина Д.А., Абдуханова Н.Г. Принципы и особенности устройства озеленения жилых территорий // Евразийский Союз Ученых – 2021. – № 1(82). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsipy-i-osobennosti-ustroystva-ozeleneniya-zhilyh-territoriy/viewer> (дата обращения: 10.05.2022).
 13. Борисов М.В., Бакаева Н.В., Черняева И.В. Нормативно-техническое регулирование в области озеленения городской среды // Вестник МГСУ. – 2020. – том 15 (2). [Электронный ресурс]. URL: <http://vestnikmgisu.ru/ru/component/sjarchive/issue/issue.display/2020/2> (дата обращения: 10.05.2022).
 14. Электронный фонд правовых и нормативных документов АО «Кодекс». СП 82.13330.2016 Благоустройство территорий. Актуализированная редакция СНиП III-10-75. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/456054208?section=status> (дата обращения: 26.04.2022).
 15. Электронный фонд правовых и нормативных документов АО «Кодекс». ГОСТ 28329-89 Озеленение городов. Термины и определения. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200023332?section=status> (дата обращения: 27.03.2022).
 16. Электронный фонд правовых и нормативных документов АО «Кодекс». СП 476.1325800.2020 Территории городских и сельских поселений. Правила планировки, застройки и благоустройства жилых микрорайонов. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/565322506?section=text> (дата обращения: 19.03.2022).
 17. Электронный фонд правовых и нормативных документов АО «Кодекс». СП 42.13330.2016 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/456054209?section=text&marker=8P40LU> (дата обращения: 21.05.2022).
 18. Электронный фонд правовых и нормативных документов АО «Кодекс». Региональные нормативы градостроительного проектирования города Севастополя, утверждены постановлением Правительства Севастополя от 20.04.2017 № 317. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/450214106> (дата обращения: 21.05.2022).
 19. Электронный фонд правовых и нормативных документов АО «Кодекс». МДС 13-5.2000 Правила создания, охраны и содержания зеленых насаждений в городах Российской Федерации, утвержден Приказом Госстроя РФ от 15.12.1999 № 153. [Электронный ресурс]. URL:

- <https://docs.cntd.ru/document/1200041607?section=text> (дата обращения: 21.05.2022).
20. Электронный фонд правовых и нормативных документов АО «Кодекс». Постановление Правительства Российской Федерации «О порядке установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства и особых условий использования земельных участков, расположенных в границах таких зон» от 24.02.2009 г. № 160. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902145038?section=text> (дата обращения: 21.05.2022).
 21. Электронный фонд правовых и нормативных документов АО «Кодекс». Федеральный закон Российской Федерации «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901876063?section=status> (дата обращения: 21.05.2022).
 22. Электронный фонд правовых и нормативных документов АО «Кодекс». «Правила благоустройства территории города Севастополя», утверждены постановлением Правительства города Севастополя от 03.11.2017 г. № 844-ПП. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/543747714> (дата обращения: 21.05.2022).
 23. Электронный фонд правовых и нормативных документов АО «Кодекс». Правила создания, охраны и содержания зеленых насаждений на территории города Севастополя, утвержденные Постановлением Правительства города Севастополя от 27.02.2015 г. № 116-ПП. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/413802699?section=text> (дата обращения: 21.05.2022).
 24. Электронный фонд правовых и нормативных документов АО «Кодекс». Постановление Правительства города Севастополя от 21.11.2016 г. № 1112-ПП «Об утверждении государственной программы города Севастополя «Развитие жилищно-коммунальной инфраструктуры города Севастополя». [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/444796757?section=text> (дата обращения: 21.05.2022).
 3. The Ministry of Construction of Russia. National project "Housing and Urban Environment". [Electronic source]. URL: <https://www.minstroyrf.gov.ru/trades/natsionalnye-proekty/natsionalnyy-proekt-zhilye-i-gorodskaya-sreda/#:~:text=Национальный%20проект%20Жилье%20и%20городская,непригодного%20для%20проживания%20жилищного%20фонд> (Date of access: 23.04.2022).
 4. The Ministry of Construction of Russia. Federal project "Formation of a comfortable urban environment". [Electronic source]. URL: <https://www.minstroyrf.gov.ru/docs/50262/> (Date of access: 23.04.2022).
 5. Maksimov A.M., Nenasheva M.V., Vereshchagin I.F., Shubina P.V. (2020) Formation of a comfortable urban environment: problems of interaction between society and government in the implementation of priority projects at the municipal management level. *Economic and social changes: facts, trends, forecast*, 1 (14). [Electronic source]. URL: <http://esc.vsc.ac.ru/issue/73/download> (Date of access: 20.04.2022).
 6. Electronic fund of legal and regulatory documents of JSC "Codex". The Constitution of the Russian Federation. [Electronic source]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/9004937?marker> (Date of access: 21.04.2022).
 7. Electronic fund of legal and regulatory documents of JSC "Codex". Urban Planning Code of the Russian Federation. [Electronic source]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901919338?section=status> (Date of access: 17.04.2022).
 8. Electronic fund of legal and regulatory documents of JSC "Codex". Decree of the President of the Russian Federation "On National Development Goals of the Russian Federation for the period up to 2030" dated July 21, 2020 No. 474. [Electronic source]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/565341150?section=text> (Date of access: 17.04.2022).
 9. Electronic Fund of legal and regulatory documents of JSC "Codex". "Passport of the national project "Housing and urban environment". [Electronic source]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/561013718> (Date of access: 21.05.2022).
 10. DOM.RF. "Standard of integrated development of territories". [Electronic source]. URL: <https://дом.рф/urban/standards/printsipy-kompleksnogo-razvitiya-territoriy/> (Date of access: 21.05.2022).
 11. Electronic Fund of legal and regulatory documents of JSC "Codex". GOST R 58875-2020 "Green" standards. Landscaped and operated roofs of buildings and structures. *Technical and environmental requirements*. [Electronic source]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200173462?section=text> (Date of access: 27.04.2022).

References

1. Federal State Statistics Service. Demographics. [Electronic source]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (Date of access: 21.04.2022).
2. Artemova O.V., Savchenko A.N. (2021) The quality of the urban environment: issues of organization and socialization of public space. *Vector of well-being: economy and society*, 2(41). [Electronic source]. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_46591484_67458169.pdf (Date of access: 21.04.2022).

12. Sidorova A.D., Yarullina D.A., Abdukhanova N.G. (2021) Principles and features of landscaping of residential areas. *Eurasian Union of Scientists*, 1(82). [Electronic source]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsipy-i-osobennosti-ustroystva-ozeleneniya-zhilyh-territoriy/viewer> (Date of access: 10.05. 2022).
13. Borisov M.V., Bakaeva N.V., Chernyaeva I.V. (2020) Normative and technical regulation in the field of urban environment landscaping. *Bulletin of MGSU*, 2(15). [Electronic source]. URL: <http://vestnikmgsu.ru/ru/component/sjarchive/issue/is-sue.display/2020/2> (Date of access: 10.05. 2022).
14. *Electronic Fund of legal and regulatory documents of JSC "Codex".* SP 82.13330.2016 Landscaping. Updated version of SNiP III-10-75. [Electronic source]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/456054208?section=status> (Date of access: 26.04. 2022).
15. *Electronic fund of legal and regulatory documents of JSC "Codex".* GOST 28329-89 Urban greening. Terms and definitions. [Electronic source]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200023332?section=status> (Date of access: 21.05. 2022).
16. *Electronic Fund of legal and regulatory documents of JSC "Codex".* SP 476.1325800.2020 Territories of urban and rural settlements. Rules of planning, development and improvement of residential neighborhoods. [Electronic source]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/565322506?section=text> (Date of access: 19.03. 2022).
17. *Electronic fund of legal and regulatory documents of JSC "Codex".* SP 42.13330.2016 Urban planning. Planning and development of urban and rural settlements. [Electronic source]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/456054209?section=text&marker=8P40LU> (Date of access: 21.05. 2022).
18. *Electronic fund of legal and regulatory documents of JSC "Codex".* Regional standards of urban planning design of the city of Sevastopol, approved by the Decree of the Government of Sevastopol dated 20.04.2017 No. 317. [Electronic source]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/450214106> (Date of access: 21.05. 2022).
19. *Electronic fund of legal and regulatory documents of JSC "Codex".* MDS 13-5.2000 Rules for the creation, protection and maintenance of green spaces in Cities of the Russian Federation, approved by Order of the State Construction Committee of the Russian Federation No. 153 dated 12/15/1999. [Electronic source]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200041607?section=text> (Date of access: 21.05. 2022).
20. *Electronic fund of legal and regulatory documents of JSC "Codex".* Resolution of the Government of the Russian Federation "On the procedure for establishing Security Zones of Electric Grid Facilities and special Conditions for the Use of Land located within the boundaries of such zones" dated 24.02.2009 No. 160. [Electronic source]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902145038?section=text> (Date of access: 21.05. 2022).
21. *Electronic fund of legal and regulatory documents of JSC "Codex".* Federal Law of the Russian Federation "On the General Principles of the Organization of Local Self-Government in the Russian Federation" dated 06.10.2003 No. 131-FZ. [Electronic source]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901876063?section=status> (Date of access: 21.05. 2022).
22. *Electronic fund of legal and regulatory documents of JSC "Codex".* "Rules of improvement of the territory of the city of Sevastopol", approved by the decree of the Government of the City of Sevastopol dated 03.11.2017 No. 844-PP. [Electronic source]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/543747714> (Date of access: 21.05. 2022).
23. *Electronic fund of legal and regulatory documents of JSC "Codex".* Rules for the creation, protection and maintenance of green spaces on the territory of the city of Sevastopol, approved by the Decree of the Government of the City of Sevastopol dated 27.02.2015 No. 116-PP. [Electronic source]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/413802699?section=text> (Date of access: 21.05. 2022).
24. *Electronic fund of legal and regulatory documents of JSC "Codex".* Resolution of the Government of the City of Sevastopol dated 21.11.2016 No. 1112-PP "On approval of the state program of the city of Sevastopol "Development of housing and communal infrastructure of the city of Sevastopol". [Electronic source]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/444796757?section=text> (Date of access: 21.05. 2022).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Богачева Анастасия Вячеславовна – студент специальности «Экономическая безопасность», Институт управления, экономики и финансов; Костромской государственный университет; e-mail: Bogacheva-nastysha02@mail.ru (1 Мая, 14а, г. Кострома, Российская Федерация, 156000).

Глухова Светлана Михайловна – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Бизнес-информатики и сервиса», Институт управления, экономики и финансов; Костромской государственный университет; e-mail: svglukh@yandex.ru (1 Мая, 14а, г. Кострома, Российская Федерация, 156000).

Жердева Алиса Александровна – оператор видеозаписи в рекламном отделе ГБУК «САРДТ им. А.В. Луначарского, студент ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», e-mail: lisaalzherdeva@mail.ru (Нахимова, 6, г. Севастополь, Российская Федерация, 299053).

Жердева Елизавета Александровна – заместитель начальника отдела по заказам, ООО «Новацентр К»; e-mail: lisa.zherdeva@bk.ru (Отрадная, 15, г. Севастополь, Российская Федерация, 299053).

Котляров Иван Дмитриевич – кандидат экономических наук, доцент, доцент департамента финансов; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», e-mail: ivan.kotliarov@mail.ru (ул. Союза Печатников, д. 16, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, 190008)

Митус Александр Александрович – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика предприятия», Институт финансов, экономики и

управления; Севастопольский государственный университет; e-mail: AAMitus@sevsu.ru (Университетская, 33, г. Севастополь, Российская Федерация, 299053).

Медведева Анастасия Александровна – экономист по планированию, СФ ООО «АВАЛ»; e-mail: a.amedvedeva@mail.ru. (Приморская, д. 2, г. Севастополь, Российская Федерация, 299016).

Надеинская Виктория Валерьевна – студент специальности «Экономическая безопасность», Институт управления, экономики и финансов; Костромской государственный университет; e-mail: vika.kreysberg.00@mail.ru (1 Мая, 14а, г. Кострома, Российская Федерация, 156000).

Кожина Вера Дмитриевна – студент специальности «Экономическая безопасность», Институт управления, экономики и финансов; Костромской государственный университет; e-mail: verakozhina05@gmail.com (1 Мая, 14а, г. Кострома, Российская Федерация, 156000).

Пискун Елена Ивановна – доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой «Туризм, сервис и гостиничный бизнес», Институт развития города; Севастопольский государственный университет; e-mail: lenapiskun@mail.ru. (Университетская, 33, г. Севастополь, Российская Федерация, 29905).

Шадрина Елена Геннадьевна – доцент, кафедра «Архитектура и дизайн», Институт развития города; СевГУ; e-mail: egshadrina@sevsu.ru (ул. Университетская, 33, г. Севастополь, Российская Федерация, 299053).

INFORMATION about the AUTHORS

Bogacheva Anastasia Vyacheslavovna - student of the specialty "Economic Security", Institute of Management, Economics and Finance; Kostroma State University; e-mail: Bogacheva-nastysha02@mail.ru (May 1, 14a, Kostroma, Russian Federation, 156000).

Glukhova Svetlana Mikhailovna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Business Informatics and Service, Institute of Management, Economics and Finance; Kostroma State University; e-mail: svglukh@yandex.ru (May 1, 14a, Kostroma, Russian Federation, 156000).

Zherdeva Alisa Aleksandrovna – video operator in the advertising department GBUK "SARDT im. A.V. Lunacharsky", student of Sevastopol State University, e-mail: lisa1zherdeva@mail.ru (Nahimova, 6, Sevastopol, Russian Federation, 299053).

Zherdeva Elizaveta Aleksandrovna - Deputy Head of Order Department, Novacenter K LLC; e-mail: lisa.zherdeva@bk.ru (Otradnaya, 15, Sevastopol, Russian Federation, 299053).

Kotliarov Ivan Dmitrievich – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Finance; National Research University "Higher School of Economics", e-mail: ivan.kotliarov@mail.ru (Union of Printers str., 16, Saint Petersburg, Russian Federation, 190008).

Mitus Aleksandr Aleksandrovich – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Enterprise Economics, Institute of Finance, Economics and Management; Sevastopol State University; e-mail: AAMitus@sevsu.ru (Universitetskaya, 33, Sevastopol, Russian Federation, 299053).

Medvedeva Anastasia Aleksandrovna – Planning Economist, SF LLC "AVAL"; e-mail: a.amedvedeva@mail.ru. (П (Primorskaya, 2, Sevastopol, Russian Federation, 299016).

Nadezhinskaya Victoria Valeryevna - student of the specialty "Economic Security", Institute of Management, Economics and Finance; Kostroma State University; e-mail: vika.kreysberg.00@mail.ru (May 1, 14a, Kostroma, Russian Federation, 156000).

Kozhina Vera Dmitrievna - student of the specialty "Economic Security", Institute of Management, Economics and Finance; Kostroma State University; e-mail: verakozhina05@gmail.com (May 1, 14a, Kostroma, Russian Federation, 156000).

Piskun Elena Ivanovna – Doctor of Economics, Associate Professor, Professor, Department of Tourism, Service and Hotel Business, Institute of City Development; Sevastopol State University; e-mail: lenapiskun@mail.ru. (33, Universitetskaya st., Sevastopol, Russian Federation, 299053).

Shadrina Elena Gennadievna – Associate Professor, Department of Architecture and Design, Institute of City Development; SevSU; e-mail: egshadrina@sevsu.ru (33 Universitetskaya St., Sevastopol, Russian Federation, 299053).

Научное издание

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ:

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

2022 • Том 8 • №2

ECONOMY AND MANAGEMENT:

THEORY AND PRACTICE

COLLECTION OF SCIENTIFIC PAPERS

Vol. 8 • No 2 • 2022

Учредитель и издатель:

ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»
ул. Университетская, 33, Севастополь, 299053, Российская Федерация

Адрес редакции:

ул. Университетская, 33, Севастополь, 299053, Российская Федерация
E-mail: snteutp@mail.ru

Сборник включен в Российский индекс научного цитирования:

http://elibrary.ru/title_about.asp?id=56628

Сборник зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций.
Свидетельство ПИ № ФС 77 – 64119 от 25.12.2015 г.

Редакция не несет ответственности за нарушение авторами исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности третьих лиц. Мнения, высказываемые авторами в публикуемых статьях, не всегда совпадают с мнением редакции. При перепечатке материалов ссылка на сборник научных трудов «Экономика и управление: теория и практика» обязательна.

Все поступившие в редакцию статьи подлежат рецензированию.

Подписано в печать 25.10.2022 г.

Выход в свет 20.12.2022 г.

Формат 60×84/8. Усл. печат. листов 8,6.

Тираж 500 экз. Издательский № 11/22. Заказ № 16/22.

Отпечатано с готового оригинал-макета на полиграфической базе редакционно-информационного издательского центра – медиацентра ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» ул. Университетская, 33, Севастополь, 299053