

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Кафедра «Всеобщая история и мировая культура»

А. М. Глушич, Э. Р. Шихаметова

ИСТОРИЯ РОССИИ XVII в.

Практикум
для студентов всех направлений подготовки
очной формы обучения

Севастополь
СевГУ
2024

УДК 94(470)"16"(076.5)
ББК 63.3(2)45/46я73
Г55

Р е ц е н з е н т :

Е.Е. Бойцова – канд. ист. наук, заведующий кафедрой
«Всеобщая история и мировая культура»
ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»

Глушич, Антон Михайлович

Г55 История России XVII в. : практикум для студентов всех направлений подготовки очной формы обучения / А. М. Глушич, Э. Р. Шихаметова ; Севастопольский государственный университет, Институт общественных наук и международных отношений, кафедра «Всеобщая история и мировая культура». – Севастополь : СевГУ, 2024. – 51 с. – Текст : электронный.

Целью практикума является оказание комплексной помощи студентам в подготовке практическим занятиям. Содержит учебные тексты по истории России XVII в. и вопросы к ним. Практикум учит определять хронологическую последовательность событий, устанавливать исторические связи и соответствие исторических фактов, осуществлять множественный выбор, восстанавливать пропущенную историческую информацию, объяснять историческую реальность и аргументировать исторические оценки.

УДК 94(470)"16"(076.5)
ББК 63.3(2)45/46я73

Рассмотрено и рекомендовано к изданию на заседании кафедры «Всеобщая история и мировая культура», протокол № 7 от 19 января 2024 г.

© Глушич А.М. , Шихаметова, Э.Р., 2024
© ФГАОУ ВО «Севастопольский
государственный университет, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ I. РОССИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XVII В.	4
1. Начало Смуты. Лжедмитрий I	4
2. Восстание Болотникова	7
3. «Тушинский вор»	8
4. Создание I и II ополчения. Освобождение Москвы	11
5. Земский Собор 1613 г. Воцарение Михаила Федоровича Романова.....	13
Из речи Бориса Годунова на Земском Соборе	17
Из летописи Московской, М. Бер, 1612 г.	17
Из крестоцеловальной записи царя Василия Ивановича Шуйского	18
Из «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина	19
Из «Нового летописца» об измене царю Василию	20
Из записок Жака Маржерета «Состояние Российской империи и Великого княжества Московии»	20
Из Столбовского мирного договора между Россией и Швецией	21
Из «Дворцовых разрядов»	23
Отрывки дневника о войне царя Михаила Федоровича с польским королем Владиславом	24
РАЗДЕЛ II. РОССИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVII В.	26
1. Царь Алексей Михайлович Романов.....	26
2. «Бунташный век»	28
3. Соборное Уложение 1649 года	30
4. Воссоединение России и украинских земель	32
5. Деятельность наследников Алексея Романова: Федора Алексеевича, Софьи Алексеевны, Ивана V и Петра I во 2 пол. XVII в.	33
6. Культура России во второй половине XVII в.	34
Лист Богдана Хмельницкого Алексею Михайловичу, 8 июня 1648 г.	36
Жалованная грамота Алексея Михайловича Богдану Хмельницкому	37
Жалованная грамота Алексея Михайловича Георгию Стефану	38
«Соляной» бунт 1 июня 1648 года (по летописному рассказу).....	40
«Медный» бунт 25 июля 1662 года (описание Патрика Гордона).....	41
Соборное уложение 1649 г. (фрагменты)	44
Грамота царя Алексея Михайловича к королю Великобритании Карлу II ...	46
«Прелестные грамоты» С. Разина	48
Нерчинский договор России с Китаем	49
Г.К. Котошихин «О России в царствование Алексея Михайловича» (1667)..	51
Список рекомендованной литературы для семинарских занятий	56

РАЗДЕЛ I. РОССИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XVII В.

Россия, вступив в XVII век, оказалась перед лицом тяжких испытаний. Борьба за власть между боярскими семействами на фоне обострения социально-экономической ситуации (голод 1601–1603 гг.), а также вмешательство сопредельных государств (в первую очередь – Речи Посполитой) во внутренние дела России способствовали вступлению страны в первую в ее истории гражданскую войну, получившую от современников название «Смутное время», длившуюся на протяжении полутора десятков лет (1604–1618 гг.).

Череда самозванцев, иноземные войска, занимавшие российские города (вплоть до столицы), мощные социальные выступления против правительства, сепаратистские движения на окраинах государства поставили Россию перед реальной угрозой полной потери национальной независимости. Лишь консолидация общества, получившая наиболее яркое выражение в деятельности народных Ополчений и «Совета всея земли», возглавленного князем Д.М. Пожарским и К. Мининым, позволила отстоять независимость государства. Страна и народ заплатили высокую цену за потрясения начала века: экономическое разорение, огромные людские потери, утрата земель на западном рубеже и, в том числе, выхода к Балтийскому морю. Переломом в Смутном времени стало избрание Земским собором 1613 г. на царский престол Михаила Федоровича Романова (1613–1645 гг.), ставшего основателем новой династии, правившей в России до начала XX столетия.

Для углубленного изучения истории данного периода предлагаются выдержки из исторических источников, с целью дать расширенное представление о персоналиях периода и их политической роли в преодолении кризиса русской государственности в Смутное время. Особая роль отведена характеристике мирных договоров со Швецией и Речью Посполитой, для понимания направлений внешней политики России в первой половине XVII века. В результате, изучение первоисточников позволит сформировать полное представление об изучаемом периоде.

1. Начало Смуты. Лжедмитрий I

Период конца XVI – начала XVII века запомнился в истории как Смутное время. Этот период характеризовался народными волнениями и бунтами, политической нестабильностью, вызванной самозванством, вмешательством других стран в дела России и экономическим кризисом.

Одной из основных причин Смуты стал династический кризис, борьба за власть между царями и боярами, а также сложное социально-экономическое положение в стране.

Последний царь из династии Рюриковичей, Фёдор I Иванович, не оставил наследников. Его брат, царевич Дмитрий, умер в 1591 году при загадочных обстоятельствах. Некоторые подозревали, что Борис Годунов был причастен к его смерти, хотя официальная версия говорила о несчастном случае. С началом XVII века разносились слухи о том, что царевич Дмитрий на самом деле не умер, а сумел скрыться и выжить. Среди народа жила надежда на возвращение истинного царя Дмитрия, который вернет порядок в стране.

Отношение к Борису Годунову, избранному в 1598 г. новым царём, было неоднозначным. Голод 1601–1603 годов, вызванный длительными дождями и сильными морозами, еще больше ослабил позицию Бориса Годунова. Царь принимал меры для решения данной проблемы. Жителям Москвы выдавали деньги, по указу Годунова, а также раздавали хлеб из государственных амбаров. Несмотря на это, помощи всем не хватало, что приводило к голодным бунтам.

Отменённый Иваном IV Юрьев день так и не был возвращён, а введённые Фёдором Ивановичем урочные лета стали новым шагом на пути закрепощения крестьян, что способствовало их бегству на юг, где они присоединялись к казакам.

Отношение к Борису Годунову ухудшилось и среди боярства. Распространялись слухи об участии царя в убийстве царевича Дмитрия, а также обсуждались обстоятельства его восхождения к власти после смерти Фёдора Ивановича. Все это делало положение царя ненадежным, и бояре стремились вернуть своё прежнее влияние на государственное управление, подобно временам Ивана IV.

В 1603 году произошло крупное народное восстание под руководством атамана Хлопка. Он возглавлял отряд из холопов и беднейших крестьян, которые грабили окрестности Москвы, чтобы обеспечить своё существование. У Хлопка нашлось много сторонников, восстание охватило западные, южные и центральные земли страны. Чтобы справиться с бунтовщиками, Борис Годунов послал войско под командованием И. Басманова. В январе 1603 года произошло ожесточённое сражение под Москвой, в котором погиб И. Басманов. Атаман Хлопка был взят в плен и казнен. Остатки его отряда бежали в Северскую землю и Поволжье, где продолжали свои грабежи.

В ответ на восстание Борис Годунов решил облегчить положение крестьян: царь восстановил Юрьев день и отменил урочные лета.

Одной из характерных черт эпохи Смуты стало самозванство, которое возникло из-за сложной политической ситуации: династия Рюриковичей прекратилась, а слухи о «чудесном спасении» царевича Дмитрия распространились среди народа.

В итоге, в Речи Посполитой объявился некий «царевич Дмитрий», который, якобы, сумел чудом спастись от гибели в Угличе. Наиболее вероятно, что им был беглый монах Чудова монастыря по имени Григорий Отрепьев. Появление самозванца оказалось выгодным для польско-литовской шляхты. Король Сигизмунд III планировал захватить на территории России ряд земель, прежде всего, Смоленск. Из-за этого Лжедмитрий нашел поддержку в правительственных кругах Речи Посполитой и у католической церкви. «Царевич» тайно принял католичество и обещал своим защитникам, включая сandomирского воеводу Ю. Мнишека, разнообразные блага после захвата московского трона: землю, деньги, выгодные государственные должности. Вокруг авантюриста быстро собрались охотники на легкую наживу и приключения. Немало сторонников «царевича» нашлось среди донского казачества.

В октябре 1604 года Лжедмитрий вступил в южные окраины России. Несколько городов перешли на сторону самозванца, он получил усиление отрядами запорожских и донских казаков, а также от мелких повстанцев. Вскоре под знаменами «царевича» собралось более 20 тысяч человек.

21 января 1605 года в окрестностях села Добрыничи Камарицкой волости произошло сражение между отрядами самозванца и царским войском во главе с князем Ф.И. Мстиславским. Разгром был абсолютным: Лжедмитрий I чудом уцелел, сбежав в Путивль.

В этот критический для самозванца период 13 апреля 1605 года неожиданно умер царь Борис Годунов, и его 16-летний сын Федор взошел на престол. Боярство отказалось признать нового царя. 7 мая на сторону Лжедмитрия перешло царское войско во главе с воеводами Петром Басмановым и князьями Голицыными. Заговорщики-бояре организовали государственный переворот 1 июня 1605 года и подстрекали народные выступления в столице. Царь Федор был свергнут и убит.

1 июня 1605 года Москва приняла присягу на верность самозванцу, который устроился в Кремле. Однако надежды на «доброе и справедливое» царя были разрушены. На русский престол взошел польский ставленник, который не учитывал мнение Боярской думы и не скрывал своей преданности польским покровителям. Иностранцы, завоевавшие столицу,

обращались с ней как с покоренным городом. По всей стране было известно, что шапку Мономаха захватил беглый монах. Бояре больше не нуждались в авантюрном царе. Свадьба Отрепьева с Мариной Мнишек, католичкой, которая была окрашена царской короной православного государства, предшествовала новому заговору. В ночь на 17 мая 1606 года началось восстание горожан. Заговорщики ворвались в Кремль и убили Лжедмитрия I.

Через три дня на Лобном месте Красной площади родовитый боярин Василий Иванович Шуйский (1606–1610) был объявлен новым царем. Придя к власти, Василий Шуйский поклялся не оставаться единоличным властителем и всегда совещаться с боярами. Он дал крестоцеловальную запись, ограничивающий его власть. Патриархом Русской православной церкви был избран сторонник Шуйского – Гермоген (1530–1612). Таким образом, Шуйский получил поддержку как духовенства, так и части боярства, однако дворяне относились к «боярскому царю» с некоторой настороженностью. Некоторые города отказались принимать присягу новому правителю.

2. Восстание Болотникова

Едва Василий Шуйский пришёл к власти, появился слух о том, что на Красной площади был разорван не Лжедмитрий I, которого некоторые все еще считали настоящим наследником престола, а кто-то другой. Говорили, что Дмитрий снова чудесным образом спасся и скоро вернется в Москву. Эти слухи особенно распространились на юге и юго-западе России, где во время первых лет правления Василия Шуйского вспыхнуло новое восстание.

Предводителем этого восстания, которое продлилось с 1606 по 1607 год, стал Иван Болотников, холоп из отряда князя Телятевского. У Болотникова было интересное прошлое: еще в юности он попал в плен к крымским татарам во время военного похода, а затем в Османскую империю, где стал рабом-гребцом. Ему удалось сбежать из рабства в Венецию. Вернувшись в Россию, он оказался на территории Речи Посполитой и получил назначение воеводой в «царском войске» Лжедмитрия I. Болотников верил, что Лжедмитрий – настоящий царь. Он собрал отряды в Путивле и отправился в поход на Москву.

Осенью 1606 года Болотников подошел к Коломенскому в окрестностях Москвы, побеждая царские отряды по пути. К нему присоединялись люди, недовольные Василием Шуйским, верившие в чудесное спасение Дмитрия или просто стремившиеся улучшить свое положение. В восстании участвовали холопы, крестьяне и дворяне, включая

князя Телятевского. В отличие от восстания Хлопка, участники движения под предводительством Болотникова захватывали города и планировали свергнуть царя.

Восставшие осаждали Москву на протяжении пяти недель. В этот период некоторые дворяне разочаровались в Болотникове и перешли на сторону царя, включая его ближайшего сподвижника – казака Прокопия Ляпунова. Многих отталкивала идея нового чудесного спасения Дмитрия. В решающей битве отряды Болотникова были разгромлены и отступили к Калуге и Туле. Еще один самозванец, назвавший себя царевичем Петром, пришел на помощь Болотникову. Он выдавал себя за вымышленного сына царя Федора Ивановича. Повстанцы продолжали удерживать Калугу и Тулу.

Тогда Василий Шуйский принял решительные меры. Царь занял деньги у Троице-Сергиева монастыря, чтобы выплатить жалование воинам. Он также сделал уступки дворянству, например, увеличил срок сыска беглых крестьян до 15 лет в 1607 году.

В мае 1607 года сторонники Ивана Болотникова потерпели поражение от царских войск под Каширой. Осада Тулы, где укрывались восставшие, продолжалась четыре месяца. Чтобы взять город, Василий Шуйский приказал построить плотину на реке Упе. Вода в реке поднялась и затопила город, где вскоре начался голод. Иван Болотников велел сторонникам сдать город, поверив обещанию царя сохранить ему жизнь. Город был взят.

Иван Болотников был отправлен в монастырь, где его ослепили и убили. Лжепетр был повешен. Большинство участников восстания были отпущены на свободу. Новый царь Василий Шуйский стремился укрепить царское войско и предотвратить появление новых самозванцев. Однако уже в ходе восстания Ивана Болотникова стало известно, что на юге России появился новый Лжедмитрий, направляющийся к столице. Шуйский сосредоточил все силы на борьбу с самозванцем, но знать, недовольная им, была готова поддержать еще одного авантюриста.

3. «Тушинский вор»

Летом 1607 года в Стародубе появился новый самозванец. Его происхождение вызывало интерес и разные догадки у современников. В «Барнулабовской летописи» его наиболее достоверно называли Богданкой, учителем детей у настоятеля церкви в Шклове. Он стал новым ставленником польских интервентов. В мае 1608 года царские войска потерпели поражение под Волховом, и Лжедмитрий II во главе больших отрядов польских и литовских магнатов двинулся на Москву. К нему примкнули недавние

болотниковцы, а также казачьи отряды под командованием атамана Ивана Заруцкого. В начале июня 1608 года войска нового самозванца приблизились к Москве, но, потерпев поражение в Химках и на Пресне, обосновались укрепленным лагерем в селе Тушино, от которого Лжедмитрий II получил прозвище «Тушинский вор». Началась осада столицы. Часть столичной знати перешла от царя Василия Шуйского к новому претенденту на русский престол, и в Тушино начала действовать своя Боярская дума и приказы. Захватив в октябре 1608 года Ростов, польские отряды взяли в плен митрополита Филарета Романова и, привезя его в Тушино, провозгласили патриархом. Марина Мнишек, отпущенная из Москвы в июле 1608 года по условиям перемирия с поляками, также оказалась в Тушине и признала нового самозванца своим «супругом».

В этот период в стране фактически установился режим двоевластия. Отряды тушинцев контролировали значительную территорию Российского государства и грабили население. В самом Тушинском лагере власть полностью осуществляли лидеры польских отрядов. Их действия вызывали вооруженное сопротивление местных крестьян и горожан. В течение 16 месяцев (с сентября 1608 года по январь 1610 года) польско-литовские отряды Яна Сапеги осаждали Троице-Сергиев монастырь, но его защитники отбили все приступы врага.

В это непростое время царь Василий Иванович решил просить военной помощи у Швеции, на престол которой претендовал польский король. На север для сбора войск был отправлен царский племянник, 24-летний князь Михаил Васильевич Скопин-Шуйский. 28 февраля 1609 года он заключил в Выборге договор с Швецией, согласно которому она предоставила 15-тысячный корпус наемников, оплачиваемый Россией, в обмен на крепость Корела с уездом. Однако отряд, отправленный Карлом IX для помощи Скопину-Шуйскому, оказался в два раза меньше обещанного и состоял из 7 тысяч человек. Во главе корпуса стояли Якоб Понтус Делагарди и Эрик Горн.

Воспользовавшись тем, что Москва заключила соглашение со Швецией, осенью 1609 года Речь Посполитая начала открыто вмешиваться в дела России. В сентябре Сигизмунд III с огромной армией осадил Смоленск. Крепостной гарнизон под командованием воеводы Михаила Борисовича Шеина сопротивлялся врагу. Стойкая оборона Смоленска сковывала главные силы интервентов, не давая им возможности двигаться к Москве.

В это время 2 мая 1610 года русское войско и шведские наемники двинулись из Новгорода в сторону Москвы, которая уже несколько месяцев находилась под осадой сторонников Лжедмитрия II.

Под Торжком русско-шведский арьергард одержал победу над превосходящей их численностью группой А. Зборовского, отправленной из Тушино. В начале июля, пополняясь местными ополченцами, союзные силы приблизились к Твери. В битве тушинцы понесли значительные потери и отступили в Кремль. Делагарди несколько раз пытался штурмовать крепость, но все попытки закончились неудачей. Через несколько дней военные командиры двинулись в направлении Москвы, надеясь, что разбитый враг самостоятельно покинет город, что и произошло. В шведском войске начались беспорядки и дезертирство, вызванные задержкой выплаты обещанного жалованья. Наемники требовали возвращения в Швецию. Делагарди решил начать отступление, сначала в Торжок, а затем в Валдай. По дороге солдаты грабили местное население. После длительных переговоров и обещаний выполнить условия Выборгского договора о передаче Корелы, только в конце сентября шведский корпус подошел к Калязину, где все это время ожидали русские войска.

В начале марта 1610 года Лжедмитрий II бежал, и 12 марта союзные войска торжественно вступили в Москву. Делагарди встречали с хлебом и солью, а Василий Шуйский устроил обед в честь шведского военачальника.

Самозванец бежал в Калугу. Большинство польских войск ушло к королю Сигизмунду III. Во время празднования победы в Москве в апреле 1610 года неожиданно умер Скопин-Шуйский. Предполагалось, что его отравила царская семья.

В июне 1610 года гетман Жолкевский нанес поражение царским войскам под командованием Д. Шуйского у села Клушино недалеко от Можайска. Сражение проходило с переменным успехом. Но иноземцы и русские не намерены были погибать за Василия Шуйского. В результате первые сдали оружие, а вторые бежали. Жолкевский направился в Москву. В это время Лжедмитрий II, приближаясь к городу из Калуги, обратился к жителям с призывом открыть ворота «законному государю». Ситуация стала чрезвычайно неопределенной.

17 июля 1610 года, под руководством Захария Ляпунова, брата Прокопия Ляпунова, бояре и дворяне свергли Шуйского. Через два дня он был принудительно пострижен в монахи. Заговорщики обещали выбрать государя «всею землею, сославшись со всеми городами». До выбора царя, власть перешла к правительству из семи бояр, известному как «Семибоярщина».

Участники заговора против Шуйского надеялись, что так же поступит с Лжедмитрием II и его окружением – удаление этих двух фигур было главным требованием для преодоления розни. Но самозванец все еще угрожал

захватом Москвы. Не обладая реальной силой, «Семибоярщина» искала стабильность. В августе 1610 года был заключен договор о призвании королевича Владислава на русский престол. Договор во многом повторял соглашение, заключенное ранее «русскими тушинцами». Однако в Москве присягали новому государю Владиславу с обязательным условием, что он должен исповедовать православную веру.

Договор позволил правительству «Семибоярщины» ввести польские войска в столицу. Лжедмитрий II вместе с Мариной Мнишек и «вольными казаками» под предводительством Ивана Заруцкого отступили в Калугу.

Поляки, находясь в Кремле, себя вели как завоеватели. Королевич не появлялся. Правил за него наместник Александр Гонсевский, опираясь на узкий круг русских сторонников польского короля – боярина М. Салтыкова и «торгового мужика» Ф. Андропова. Нарушались статьи августовского договора. Продолжалась осада Смоленска. Для урегулирования разногласий и достижения окончательного соглашения было отправлено великое посольство в королевский лагерь. По требованию поляков, в его состав вошли влиятельные личности, способные возглавить оппозицию и даже претендовать на престол – князь В.В. Голицын и Филарет. Однако переговоры вскоре зашли в тупик. Сигизмунд отказывался снять осаду и отпустить пятнадцатилетнего Владислава в Москву. Он все еще настаивал на принятии православия Владиславом. Более того, стало ясно, что король тайно намерен сам взойти на русский престол. Стороны находились в неравных условиях: столкнувшись с непреклонностью великих послов, король приказал их арестовать. Дальнейшие переговоры оказались бесполезными и невозможными.

4. Создание I и II ополчения. Освобождение Москвы

После поражения царских войск под селом Клушино, польским интервентам был открыт путь к Москве. Они вели себя в столице как захватчики. «Семибоярщина» практически не имела реальной власти. В таких условиях началось формирование ополчений среди простого народа, основная задача которых состояла в освобождении России от интервентов.

Первое народное ополчение было сформировано в 1611 году в Рязани. Еще в начале года патриарх Гермоген начал отправлять призывы по стране с просьбой объединиться против иностранцев. Первое народное ополчение возглавил дворянин Прокопий Ляпунов, помогали ему бывшие тушинцы – князь Дмитрий Трубецкой и казачий атаман Иван Заруцкий.

В марте 1611 года отряд ополчения под командованием князя Дмитрия Ивановича Пожарского (1577–1642) подошёл к Москве. Узнав о его приближении, горожане оказали отряду поддержку. В это время столицу охватывали сильные пожары, и отряды ополченцев вынуждены были временно отступить. Казакам под командованием князя Трубецкого удалось удержаться на окраине города. Дмитрий Пожарский получил ранение.

Ополчение смогло заблокировать Москву, но в его рядах начались раздоры. Наиболее серьёзный конфликт возник между казаками и дворянами, которые спорили о дальнейшем государственном развитии страны после избавления от иностранных интервентов. Казаки были недовольны Прокопием Ляпуновым, который запрещал им грабить и постоянно напоминал о временах службы у Лжедмитрия. В результате Ляпунов был убит, и первое ополчение распалось, так и не захватив Москву. Некоторые его участники присоединились ко второму ополчению, которое уже было сформировано.

Летом 1611 года поляки захватили Смоленск, а крымские татары вторглись на южные русские земли. Поляки заняли Кремль и вели себя в Москве как захватчики. Вся Россия оказалась в катастрофическом положении, и государство казалось, распадется.

Нижний Новгород стал центром нового освободительного движения. Здесь, осенью 1611 года, начал организацию освободительных отрядов нижегородский земский староста Кузьма Минин. Он обратился к жителям города с просьбой помочь сформировать ополчение. Минин и его сторонники начали рассылать грамоты с призывом к объединению ополченцев по всей России. В Нижний Новгород приехали люди из различных регионов, включая Поволжье и Сибирь. Командующим войском был назначен Дмитрий Пожарский, который уже отличился в бою в составе первого ополчения.

У народного ополчения был собственный орган власти – Совет всей земли, в который входили представители разных слоев населения. Чтобы предотвратить объединение шведов и поляков, Дмитрий Пожарский убедил шведского короля поверить, что ополченцы согласны передать власть его сыну.

В феврале 1612 года второе народное ополчение отправилось в Москву. Они сделали четырёхмесячную остановку в Ярославле, где пополнили свои ряды и подготовили отряды к освобождению столицы.

В июле того же года ополчение двинулось к Москве, а в это время гетман Ходкевич поспешил на помощь полякам.

Войска Дмитрия Пожарского развернулись на западных окраинах города, а остатки первого ополчения под командованием князя Трубецкого

находились на востоке. 22 августа 1612 года произошел первый бой между вторым ополчением и войсками Ходкевича. Совместные усилия Пожарского и Трубецкого смогли разогнать поляков.

24 августа состоялось главное сражение, в котором Ходкевичу удалось отразить отряд Трубецкого. Однако прибывшие вовремя отряды второго ополчения остановили поляков, и после длительного боя ополченцы одержали победу. Значительную роль в этом сражении сыграл Кузьма Минин. Вместе с отборной дружиной он пересек Москву-реку и атаковал врага сзади. В лагере поляков началась паника, после чего Ходкевич покинул Москву.

Положение оставшихся в Кремле и Китай-городе поляков было очень тяжелым. Дмитрий Пожарский предложил им сдаться, но они отказались. 1 ноября ополчение захватило Китай-город, а 5 ноября поляки в Кремле согласились освободить бояр и других пленных знатных лиц. 6 ноября польский гарнизон капитулировал, и Москва была освобождена от захватчиков. Это освобождение вдохновило народ, и по всей стране начали формироваться местные ополчения, которые изгоняли иноземцев из русских земель.

5. Земский Собор 1613 г. Воцарение Михаила Федоровича Романова

Освобождение Москвы создало объективные условия для восстановления государственной власти в стране. В январе 1613 года в Успенском кафедральном соборе столицы торжественно открылся Земский собор, включавший более 700 представителей разных сословий. Основным вопросом, который требовал решения, было избрание новой царской династии. На престол был выбран 16-летний Михаил Федорович Романов. Этот выбор обусловлен родственными связями Михаила с последним царем предыдущей династии — Федором Ивановичем, широкими семейными связями его отца Филарета Никитича, а также молодостью и неопытностью Михаила.

Важное влияние на политику Российского государства оказывал патриарх Московский Филарет (отец Михаила) с 1619 по 1633 год. После своего освобождения из польского плена в июне 1619 года он фактически стал соправителем своего сына, получая официальное звание «великого государя».

События начала XVII века, включая «Великое московское разорение», привели к глубокому кризису в России. Восстановление экономической жизни, как в городах, так и в сельской местности велось с большими

трудностями. Политическая ситуация в стране оставалась нестабильной, во многих районах происходили беспорядки со стороны бывших тушинцев. На южных границах России были активны казачьи восстания.

Международная ситуация также была неблагоприятной после периода Смуты. Смоленск находился в руках поляков, а Великий Новгород был оккупирован шведами. После неудачной попытки Швеции захватить Псков в 1615 году начались мирные переговоры с Москвой, закончившиеся подписанием мира в феврале 1617 года в Столбово. По условиям мирного договора, Новгородская земля была возвращена России, но Швеция сохранила Ивангород с Ижорской землей, Корелу и Орешек. В результате Россия потеряла доступ к Балтийскому морю. В декабре 1618 года в Деулино было подписано перемирие между Россией и Польшей на 14,5 лет. Смоленская, Черниговская и Новгород-Северская земли остались под властью Речи Посполитой. Но главное, по условиям перемирия Владислав не отказывался от притязаний на русский престол.

Таким образом, Смутное время и польско-шведская интервенция закончились для России подписанием двух неравноправных договоров. Несмотря на значительные потери, Российское государство сохранило независимость и было готово решать свои внутренние и внешнеполитические задачи.

Начало правления династии Романовых привело к расцвету сословно-представительной монархии. Основной тенденцией политического развития после Смуты было формальное ограничение верховной власти. При Михаиле Федоровиче все решения в государстве принимались при участии Боярской думы и Земских Соборов. Боярская дума, которая была пополнена за счет введения в ее состав новых членов из числа родственников монарха, оставалась аристократическим советом при царе.

В работе Земских соборов принимали участие: Боярская дума (в полном составе); Освященный собор (высшие церковные иерархи); выборные от служилых людей «по отечеству» (дворян московских, приказной администрации, городского дворянства); выборные от служилых людей «по прибору» (стрельцов, пушкарей, казаков и т.д.); выборные от гостиный и суконной сотни; выборные от посадского населения (черных сотен и слобод). Такая консолидация была необходима для возрождения страны после долгого периода гражданской войны, интервенции и разорения.

Земские соборы проводились практически непрерывно с 1613 по 1622 год. Как совещательный орган при царской власти, они занимались текущими административными и финансовыми вопросами: сбор пятинных денег, восстановление разрушенной экономики, ликвидация последствий

интервенции и противодействие польской агрессии. Деятельность земских соборов прекратилась в 1622 году. Затем Земские соборы собирались сравнительно редко.

Во времена царствования Михаила Фёдоровича была проведена централизация государственной власти, что повлекло за собой рост системы воеводского управления на местах. Также развивалась приказная система. С 1620-х годов Земские соборы выполняли совещательную функцию, собираясь по инициативе правительства для решения вопросов, требующих одобрения сословий, таких как вопросы о войне и мире, а также о введении экстраординарных налогов.

В 1630-е годы началось формирование регулярных воинских частей, в которых в качестве рядовых служили «охочие вольные люди» и беспоместные дети бояр, а офицерами были наняты иностранные военные специалисты. К концу царствования Михаила Фёдоровича были созданы кавалерийские драгунские полки для охраны границ. Также правительство приступило к восстановлению и строительству оборонительных линий, известных как засечные черты.

После заключения мирных соглашений с Польшей и Швецией, Россия провела только одну войну. Смоленская кампания против Речи Посполитой окончилась безрезультатно, так как России не удалось вернуть город, а воевода Михаил Шеин, руководивший осадой и ранее защищавший Смоленск во время Смуты, был обвинен в измене и казнен. Несмотря на провальный поход, по результатам Поляновского мирного договора польский король Владислав IV отказался от претензий на российский престол. Под руководством Михаила Фёдоровича были установлены дипломатические отношения с Голландией, Австрией, Данией, Турцией и Персией. В 1637 году увеличился срок поимки беглых крестьян до девяти лет, а в 1641 году он был увеличен еще на один год. Кроме того, было разрешено искать вывезенных крестьян до 15 лет. Это говорит о росте крепостнических тенденций в законодательстве о земле и крестьянах.

Во время правления Михаила Фёдоровича Москва была восстановлена после последствий интервенции.

В 1624 году была построена Филаретовская звонница в Кремле, а в 1624-1625 годах был установлен каменный шатер над Фроловской (ныне Спасской) башней и новые часы с боем. В 1626 году, после ужасного пожара в Москве, Михаил Фёдорович издал несколько указов о назначении лиц, ответственных за восстановление городских сооружений. В результате все царские дворцы были восстановлены в Кремле, а в Китай-городе были построены новые торговые лавки.

В 1632 году в Москве появилось предприятие по обучению бархатному и камчатному делу – Бархатный двор. В середине XVII века помещения этого предприятия стали складом оружия. Кадашевская слобода с государевым Хамовным двором стала центром текстильного производства. В 1633 году в Свибловой башне Кремля были установлены машины для подачи воды из Москвы-реки в Кремль, поэтому она получила название Водовзводная.

С 1635 по 1637 год на месте парадных покоев XVI века был построен Теремной дворец для Михаила Фёдоровича, а также были оформлены все соборы в Кремле, включая Успенский собор (1642 год) и церковь Ризоположения (1644 год). В 1642 году началось строительство собора Двенадцати Апостолов в Кремле. Михаил Фёдорович скончался 23 июля (13 июля по старому стилю) 1645 года от водяной болезни и был похоронен в Архангельском соборе Московского Кремля. Его первая жена, Мария Владимировна Долгорукова, не дала ему наследников, но его вторая жена, Евдокия Лукьяновна Стрешнева, родила ему семерых дочерей (Ирину, Пелагею, Анну, Марфу, Софью, Татьяну, Евдокию) и трех сыновей (Алексея, Ивана, Василия). Многие из детей не дожили до взрослого возраста, и смерть сыновей Ивана и Василия в одном году стала тяжелым испытанием для родителей. Алексей Михайлович Романов стал наследником престола.

Из речи Бориса Годунова на Земском Соборе. Утвержденная грамота 1598 г.¹

«Мне никогда и на ум не приходило о царстве; как мне помыслить на такую высоту, на престол такого великого государя, моего пресветлого царя? Теперь бы нам промышлять о том, как устроить праведную и беспорочную душу пресветлого государя моего, царя Феодора Ивановича, о государстве же и о земских всяких делах промышлять тебе, государю моему, отцу, святейшему Иову патриарху, и с тобою боярам. А если моя работа где пригодится, то я за святые божие церкви, за одну пядь Московского государства, за все православное христианство и за грудных младенцев рад кровь свою пролить и голову положить»

Вопросы и задания

1. Назовите и охарактеризуйте правителя, о котором идет речь в источнике. Как Вы считаете, кто и что повлияло на обстоятельства по избранию его на царство?
2. Как Вы думаете, мог ли он стать родоначальником новой царской династии?
3. Почему данный правитель не смог удержать власть?

Из летописи Московской, М. Бер. 1612 г.²

Был в одном Русском монастыре монах именем Гришка Отрепьев. Зная хорошо все происшествия своего отечества, он вместе с крамольниками распускал о Борисе худую славу; но вдруг бежал из монастыря, оставил Россию, достиг берегов Борисфена, нашел в Белоруссии какого-то благородного юношу (то был побочный сын Стефана Батория, как открыли мне, по доверенности, Польские вельможи) и дал ему нужные наставления для своего умысла: уговорил его сделаться слугою князя Адама Вишневецкого и потом, при удобном случае, открыть с притворною горестию, будто бы ему, еще младенцу, приготовлена была насильственная смерть. После того Отрепьев возвратился в Россию; пришел в землю казаков и начал там разглашать, что у князя Адама Вишневецкого живет в великой чести законный наследник Русского престола, Димитрий Иоаннович, которого Борис хотел умертвить в Угличе. Распустив молву, Отрепьев просит, убеждает казаков подать помощь царевичу и сулит им знатную награду; убеждения этого дьявольского монаха не остались без действия, как вскоре увидим.

*Наученный им юноша, мнимый Димитрий, исправно служил князю Вишневецкому, в звании камердинера. Случилось ему однажды в бане, подать своему господину не то, что было нужно. Князь дал ему пощечину и примолвил: *Curvin sin*. Жестоко обиженный слуга со слезами говорит князю: «Если б знал ты, князь Адам, кто тебе служит, не услышал бы я столь обидного слова, да еще с побоями, за такую безделицу! Но делать нечего: я должен все терпеть, назвав сам себя слугою». «А кто же ты?» спросил Вишневецкий, «и откуда пришел?» Тут юноша признался, что он сын царя Иоанна Васильевича; рассказал весьма складно приключения детства и умысел Бориса на жизнь его; открыл, каким образом он избавился от смерти, кто спас его и как он странствовал по Белоруссии; притом показал золотой крест, осыпанный драгоценными камнями,*

¹ Цит. по: Соловьев С.М. История России с древнейших времен. Книга 4. Т.8. М., Издательство социально-экономической литературы, 1960. С. 347.

² Цит. по: Зарезин М.И. В пучине русской Смуты. М. Вече, 2007. С. 61.

подаренный ему, будто бы, крестным отцом. Всю эту сказку сочинил Отрепьев. Мнимый Димитрий упал, по Русскому обычаю, в ноги Вишневецкому и воскликнул: «Предаю себя в твою волю; делай со мною, что угодно! Горькая жизнь не мила мне. О, если б ты помог мне возвратить то, чего я лишился, какая награда была бы тебе, с Божьею помощью!» Князь изумился; поверил всему, что ни говорил скромный и красивый собою юноша; извинялся пред ним за пощечину и бранное слово; просил остаться в бане и подождать его; а сам пошел к жене, приказав между тем своим людям приготовить яства и напитки, для угощения в тот же вечер Русского царя.

Вопросы и задания

1. Кто такой Лжедмитрий I, что обеспечило успех его авантюры?
2. С какой целью Лжедмитрий I завоевал престол?
3. Почему в итоге данная авантюра потерпела неудачу?

Из крестоцеловальной записи царя Василия Ивановича Шуйского, 1 июня 1606 г.

«И позволил есми яз, царь и великий князь Василий Иванович всея Руси, целовати крест на том, что мне, великому государю, всякого человека, не осудя истинным судом з бояры своими, смерти не предати, и вотчин, и дворов, и животов у братии их, и у жён и у детей не отымати, будет которые с ними в мысли не были, также и у гостей, и у торговых, и у чёрных людей, хотя которой по суду и по сыску доидёт и до смертныя вина, и после их у жён и у детей дворов и лавок, и животов не отымати, будут они с ними в той вине неповинны; да и доводов ложных мне, великому государю не слушати, а сыскивати всякими сыски накрепко и ставити с очей на очи, чтоб в том православное христианство без вины не гибли; а кто на кого солжёт, и, сыскав, того казнити, смотря по вине того: что был взвёл неподельно, тем сам осудится.

И на том на всём, что в сей записи написано, яз царь и великий князь Василий Иванович всея Руси, целую крест всем православным христианам, что мне, их жалую, судити истинным праведным судом и без вины ни на кого опалы своя не класти, и недругам никому в неправде не подавати, и от всякого насильства оберегати».

Вопросы и задания

1. Какие обещания даёт Василий Шуйский в крестоцеловальной записи?
2. Как вы считаете, чем была вызвана необходимость принятия крестоцеловальной записи?
3. Соответствуют ли основные положения крестоцеловальной записи представлениям о правителе, сложившимся во второй половине XVI в., как о защитнике христианства и милосердном справедливом судье, карающем клеветников?
4. Согласны ли Вы с тем, что крестоцеловальная запись царя Василия Шуйского является первой попыткой письменного ограничения монархической власти в России?

«Свѣдавъ, что Илейка съ Шаховскимъ уже въ Тулѣ, и что Болотниковъ къ нимъ присоединился, Василій послалъ Князей Андрея Голицына, Лыкова и Проконія Ляпунова къ Коширѣ. Самозванецъ Петрѣ, какъ главный предводитель злодѣевъ, велѣлъ также занять сей городъ Телятевскому. Рати сошлись на берегахъ Восми; началось дѣло кровопролитное, и мятежники одолѣвали: но Голицынъ и Лыковъ кинулись въ пылъ битвы съ восклицаніемъ: «нѣтъ для насъ бѣгства; одна смерть или побѣда!» и сильнымъ, отчаяннымъ ударомъ смяли непріятеля. Доблесть Воеводъ Царскихъ. Телятевскій ушелъ въ Тулу, оставивъ Москвитянамъ всѣ свои знамена, пушки, обозъ; гнали бѣгущихъ на пространствѣ тридцати верстъ и взяли 5000 плѣнныхъ. Храбрѣйшіе изъ злодѣевъ, Козаки Терскіе, Яцкіе, Донскіе, Украинскіе, числомъ 1700, засѣли въ оврагахъ, и стрѣляли; уже не имѣли пороха, и все еще не сдавались: ихъ взяли силою на третій день, и казнили, кромѣ семи человекъ, помилованныхъ за то, что они спасли нѣкогда жизнь вѣрнымъ Дворянамъ, которые были въ рукахъ у злодѣя Илейки: черта достохвальная въ самой неумолимой мести!

Обрадованный столь важнымъ успѣхомъ и геройствомъ Воеводъ своихъ еще болѣе, нежели числомъ враговъ истребленныхъ, Василій изъясилъ Голицыну и Лыкову живѣйшую благодарность; двинулся къ Алексину, выгналъ оттуда мятежниковъ, шель къ Тулѣ. Еще злодѣи хотѣли отвѣдать счастья, и въ семи верстахъ отъ города, на рѣчкѣ Воронѣ, сразились съ полкомъ Князя Скопина-Шуйскаго: стояли въ мѣстѣ крѣпкомъ, въ лѣсу, между топами, и долго противились; наконецъ Москвитяне зашли имъ въ тылъ, смѣшали ихъ и вогнали въ городъ; нѣкоторые вломились за ними даже въ улицы, но тамъ пали: ибо Воеводы безъ Царскаго указа не дерзнули на общій приступъ; а Царь жалѣлъ людей или опасался неудачи, зная, что въ Тулѣ было еще не менѣе двадцати тысячъ злодѣевъ отчаянныхъ: Россіяне умѣли оборонять крѣпости, но умѣя брать ихъ. Обложили Тулу. Князь Андрей Голицынъ занялъ дорогу Коширскую: Мстиславскій, Скопинъ и другіе Воеводы Кропивинскую; тяжелый снарядъ огнестрѣльный разставили за турами близъ рѣки Упы: далѣе, въ трехъ верстахъ отъ города, шатры Царскіе. Началась осада, медленная и кровопролитная, подобно Калужской: тотъ же Болотниковъ и съ тою же смѣлостію бился въ вылазкахъ; презирая смерть, казался и невредимымъ и неутомимымъ: три, четыре раза въ день нападалъ на осаждающихъ, которые одерживали верхъ единственно превосходствомъ силы, и не могли хвалиться дѣйствіемъ своихъ тяжелыхъ стѣнобитныхъ орудій, стрѣляя только издали и не мѣтко. Воеводы Московскіе взяли Дѣдиловъ, Кропивну, Епифанъ, и не пускали никого ни въ Тулу, ни изъ Тулы: Василій хотѣлъ одолѣть ея жестокое сопротивленіе голодомъ, чтобы въ одномъ гнѣздѣ захватить всѣхъ главныхъ злодѣевъ, и тѣмъ прекратить бѣдственную войну междоусобную. «Но Россія, » говоритъ Лѣтописецъ, «утопала въ пучинѣ крамоль, и волны стремились за волнами: рушились однѣ, поднимались другія.»

Вопросы и задания

1. Какое событие описывается в данном источнике? Каковы, по Вашему мнению, причины.

³ Карамзин Н.М. История государства Российского Книга 1. Том XII. С.34-36.

2. Какой последний крупный город захватил Василий Шуйский во время подавления восстания?

3. Назовите причины поражения восстания и его историческое значение?

Из «Нового летописца» об измене царю Василию и о сведении его с царства⁴

«Было же в лето 7118 (1610) году, в месяце июле, в Москве против царя Василия поднялось волнение великое. Начали съезжаться [москвичи] с воровскими (на Руси ворами называли преступников, совершавших преступления против государства. — прим. ред.) полками уговариваться, чтобы отстали от Тушинского, “а мы де все отстанем от московского от царя Василия”. Тушинские же воры ложно им сказали, что отстанем, а себе выберем сообща государя. В то же время прислал Прокофий Ляпунов к Москве к князю Василию Васильевичу Голицыну да к брату своему Захарю Ляпунову и ко всем своим сторонникам Алёшку Пешкова, чтобы царя Василия с государства ссадить. Тот же Захарий Ляпунов да Фёдор Хомутов на Лобное место приехали и со своими сторонниками завопили на Лобном месте о том, чтобы отставить царя Василия. К их же заговору пристали многие воры и вся Москва, и пошли во град, и бояр насильно взяли и патриарха Гермогена, и повели за Москву-реку к Серпуховским воротам и начали вопить о том, чтобы царя Василия отставить. Патриарх же Гермоген их укреплял и заклинал. Они же отнюдь не уклонились и на том положили, что свести с царства царя Василия. Бояре же немногие постояли за него и те уклонились. Царь же Василий, сидя на царстве своём, многие беды принял, и позор, и ругательство. Напоследок же от своих сородичей принял окончательное бесчестие. Свояк же его, боярин князь Иван Михайлович Воротынский, пошёл в город с теми смутьянами, и царя Василия и царицу свели с престола и отвезли на его старый двор. Патриарх же Гермоген не дождался [окончания] против него [царя] злого совета, пошёл в город. Царства же его было 4 года и 3 месяца».

Вопросы и задания

1. Какое историческое событие описано в тексте источника?
2. Как патриарх Гермоген отнёсся к этому событию? Найдите в тексте цитату, подтверждающую Вашу точку зрения.
3. Каковы, на Ваш взгляд, причины падения авторитета царя Василия Шуйского?

Из записок французского наёмного офицера на русской службе Жака Маржерета «Состояние Российской империи и Великого княжества Московии»

«Мы очень немного знаем о Кузьме Минине до того, как он начал собирать казну на народное ополчение. Он появился на свет на Волге, в городе Балахне, неподалёку от Нижнего Новгорода. Отец Кузьмы Мина, владелец соляного промысла, дал сыну своё отчество, которое для незнатных людей служило заменой фамилии. Своё дело Мина передал старшим сыновьям, а младший Кузьма, не получив наследства, должен был сам искать пропитание. Он переехал в Нижний, купил себе двор и стал торговать мясом. Мало-помалу дело пошло на лад, и Кузьма женился на посадской жительнице Татьяне

⁴ Книга называемая Новый Летописец // Восточная литература. [Электронное издание]. URL: https://www.vostlit.info/Texts/rus13/Nov_letopisec/text3.phtml?id=1007 (проверено: 02.02.2024).

Семёновне. Сколько у него было детей, неизвестно, выжил из них только один сын Нефёд. Общительность, честность, деловая хватка снискали Минину высокую репутацию среди купцов, которые избрали его посадским старостой. Это почти всё, что известно о Кузьме Минине до его участия во втором ополчении».

Вопросы и задания

1. Укажите не менее двух фактов о Козьме Минине, связанных с его жизнью до организации народного ополчения.
2. Как вы думаете, как автор текста относится к Козьме Минину? Приведите цитаты из текста, подтверждающие вашу точку зрения.
3. За что русский народ почитает Минина и Пожарского? В чем их заслуга перед Отечеством?

Из Столбовского мирного договора между Русским государством и Швецией, 27 февраля 1617 года⁵

«Такое ж Велеможный и Высокорожденный Князь и Государь Якубус, Божию милостию, Король Великия Британии, Французския и Ирландския земли, оборонитель веры, Его Королевскаго Величества Свейскаго Любительный брат, сродник и особь добрый друг, к сему мирному делу первую причину учинил тем, что Его Королевское Величество как своею присылкою и письмом, тако ж и своим призранным великим послом, тем благодаржайшим, грозным и мужественным Господином Иоанном Мерином, рыцарем Высокоименованнаго Его Королевскаго Величества Великой Британии, тайныя комнаты господином, Велеможнаго Государя, Короля Густава Адольфа Свейскаго, дружно напоминал, чтоб та война и несоединения, которыя меж Велеможнаго Государя, Короля Густава Адольфа Свейскаго, и Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича, всея Руси Самодержца, по ся места были, Христианскими и достойными посреди отложенны и отставленны были. И того ради Его Королевское Величество, Велеможный Государь, Король Густав Адольф Свейский, как от своей прирожденныя подвижности к миру, и не хотя Его Королевское Величество видети напрасной войны и Христианское кровопролитие, также верныя дружбы и ближняго родства ради, которое меж обоих их Королевских Величеств, то Его Королевскаго Величества Великия Британии доброхотное дружное напомирование возлюбил, смотря больше на те доброхотныя подвижности и дружбы, которыя наперед сего меж Его Королевскаго Величества предков, бывших Велеможных Государей, Свейских Королей и некоторых Российских Великих Государей, Царей и Великих Князей, особно меж Высокоименованнаго, Велеможнаго Государя, Короля Карлуса девятого Свейскаго, и Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Василья Ивановича, всея Руси Самодержца, были, нежели на ссоры и досадительства, которыя после того учинилися, и того ради Велеможный Государь Король Густав Адольф Свейский произволил сей сезд в Столбове, и деже Его Королевскаго Величества Свейскаго мы преж именованные, Великие послы, с Его Царскаго Величества великими послами о всех великих добрых делах меж обоих Великих Государей и Их Государств и земель, во Имя Пресвятыя Троицы, а Его Королевскаго Величества Великия Британии Великаго посла разумным и тщательным

⁵ Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. СПб., 1830. Т. 1. № 19. С. 177-178.

посредием, мы меж себя соединилися, по той полной мочи, которую Его Королевское Величество нам о том дал, дополна договорилися и довершили потому, как посем написано, а имянно в начале: что сим отставлену и непамятну и помирену и отговорену быти всему тому, что вблизи прошлых годов от Тязвинскаго (при городе Нарве) мирнаго договора 1595 года, меж бывшего Велеможнаго Государя, Короля Карлуса девятого Свейскаго, вышеименованнаго Его Королевскаго Величества, высокочтимаго любительнаго Государя отца, и потом Его Королевскаго Величества, Велеможнаго Государя Короля Густава Адольфа Свейскаго и короны Свейской, и меж прежних Российских Великих Государей, Царей и Великих Князей, особно ж Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича, всея Руси Самодержца, Его Царскаго Величества и Российскаго Царствия, и обоих Великих Государей земель и городов, людей, слуг и подданных случилось и учинилось, что будет учинилось грабежем, пожогом, побиванием и иными недругами какими ни будь было, или от кого учинено, чтоб всем тем прежним ссорам и досадительствам совсем отставленным быти, и впредь ни в которую сторону не мстити и не памятовати во веки. По сим нынешним, крепким, мирным договором меж Велеможнаго Государя, Короля Густава Адольфа Свейскаго, и Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича, всея Руси Самодержца, и их Государств, и земель, и городов, как тех, что изстари их было, тако ж и тех, которые сим мирным договором поступлены и отданы, и меж всех их подданных опять обновлену, и уставлену, подтвержену, и нерушиму сдержану быти, в вековечный мир и стоятельная дружба во веки тако, что Его Королевскому Величеству, и Царскому Величеству, меж себя, в всяких мерах добра хотети, и друг другу лучшее искати и во всем правда чинити».

/л. 413/ Також произволено и договорено, что вольной и бес помешки торговле быти меж обеих государств, Росийского царствия и королевства Свейскаго, и обоих подданных тако, что всем великого государя нашего, царя и великого князя Михаила Федоровича, всеа Руси самодержца, подданным торговым людем Росийского царствия Новгородскаго и Псковскаго государства и из ыных городов, заплатя свою пошлину по прямым таможням, вольно и без помешки торговати в Стекольне, в Выборе, в Колывани, в Ругодиве и в ыных городех в Свейской и в Финской и в Лифлянской земле с его королевского величества подданными торговыми ж людьми, також вольно и без зацепки ездити через их велеможнаго государя, короля Густава Адольфа свейскаго земли и государства для своей торговли и промыслу в Свейском королевстве. Також, что всем их велеможнаго государя, короля Густава Адольфа свейскаго подданным торговым людем, которые в Свейской, в Финской и в Чухонской земле, також и тем, которые в Ыванегороде, в Яме, в Копорье, в Орешке, в Кореле селятца и живут, какова они народу ни есть, русские или иные люди, вольно и без помешки торговати, как они свою пошлину заплатят в прямых таможнях на Москве, в Новегороде, во Пскове, в Ладоге и в ыных росийских городех, царского величества с подданными торговыми ж /л. 414/ людьми, також вольно и бес помешки ездити через великого государя нашего, царя и великого князя Михаила Федоровича, всеа Руси самодержца, земли и государства для своей торговли и промыслу в Росийском царстве.

Вопросы и задания

1. Что представляет собой данный документ? Где и при каких обстоятельствах он был заключен?
2. Какие отношения устанавливал договор между двумя государствами?
3. Какие территориальные изменения регламентировал данный договор? Были ли они выгодны для России?
4. Было ли, на Ваш взгляд, заключение данного договора насущной необходимостью? Каковы были последствия?

Из «Дворцовых разрядов», 7127-1618⁶

«Изъ королевичевыхъ нолковъ Полскіе и Литовскіе послы, князь Адамъ Поводворскій, бискупъ Каменицкій съ товарищи, присылали Великаго Государя Царя в Великаго Князя Михаила Оедоровича всеа Русіи къ посломъ, къ бояромъ къ Оедору Ивановичю Шереметеву съ товарища, чтобъ, по прежнему договору, учинили съѣхаться съ ними подъ Троецкимъ монастыремъ, и договариваться во всѣхъ статьяхъ, и на колко перемирье учинить, и договорся совсѣмъ закрѣпить крестнымъ цѣлованіемъ, и розмѣняться записми. А какъ договоръ учинятъ и закрѣпятъ крестнымъ цѣлованіемъ, и розмѣняются записми, и королевичъ, со воѣми Полскими и Литовскими людьми и съ Черкасы, изъ Московскаго Государства пойдетъ въ Полю и въ Литву тотчасъ. И, [Д. послѣ договору и записей], Государь Царь и Великій Князь Михайло Оедоровичъ всеа Русіи послалъ своихъ государевыхъ великихъ и полномочныхъ пословъ бояръ: боярина и намѣстника Псковскаго Оедора Ивановича Шереметева, боярина и намѣстника Суздальскаго князь Данила Ивановича Мезецкаго, да околничаго и намѣстника Колужскаго Ортемья Васильевича Измайлова, да дьяковъ: Ивана Болотникова да Матвѣя Сомова, къ Троицѣ въ Сергіевъ монастырь для договору съ Полскими и съ Литовскими послы, и учинить договоръ, и крестнымъ цѣлованіемъ утвердить на томъ, что промежъ Московскимъ Государствомъ и Полюею и Литвою учинить мирное постановление, и великаго государя святѣйшаго митрополита Оиларета Никитича и всѣхъ полоненниковъ отдать, а своихъ полоненниковъ, которые въ Московскомъ Государствѣ, взять, и королевичу Владиславу со всѣми съ Полскими, и съ Литовскими, и съ Нѣмецкими людьми, и съ Черкасы итти въ Гіолю и въ Литву. И быти указалъ Государь своимъ государевымъ посломъ у Троицы въ Сергіевъ монастырѣ, а изъ монастыря съѣзжаться съ Литовскими послы и говорить о добромъ дѣлѣ, какъ [А. говоритъ] настоитъ къ покою и къ тишнѣ Московскому Государству. [Д. А королевичъ и послы стояли за Троицею въ деревнѣ Рогачевѣ и въ иныхъ деревняхъ]. И бояринъ Оедоръ Ивановичъ Шереметевъ съ товарищи приѣхали къ Троицѣ въ Сергіевъ монастырь, съ Литовскими послы были на съѣздѣ, отъ Троицы Сергіева монастыря семь верстъ, въ селѣ Сватковѣ, и мирное постановление утвердили, и крестъ межъ себя цѣловали, и записми розмѣнялись; а помирились на 14 лѣтъ на 6 мѣсяцовъ.

⁶ Дворцовые разряды, по высочайшему повелению изданные II Отделением Собственной Е. И. В. Канцелярии. – Санкт-Петербург: типография II Отделения Собственной Е. И. В. Канцелярии, 1850. – Т. 1. – Стб. 376-378.

Вопросы и задания

1. Назовите обстоятельства, предшествующие появлению данного документа.
2. Как называется данный документ? Какова его историческая значимость?
3. Между какими странами был заключен договор, какие условия он закреплял для каждой из сторон?
4. Были ли нарушены условия договора? Какой документ в дальнейшем окончательно закрепил условия перемирия?

Отрывки дневника о войне царя Михаила Феодоровича с польским королем Владиславом. 1632-1634 гг.⁷

«Того же дня, королевские комиссары известили, что уже съехались с русскими комиссарами, что русские долго, — целый день, торговались с ними, как приступить к переговорам и долго исчисляли причины, почему нарушили перемирие. Наши напротив ставили им в урок, что без повода русские нарушили присягу, что сами они прежде вторглись в Литовские государства, взяли пограничные крепости, вывели в поле свои войска. Русские в свою очередь доказывали нашим, что имели явные поводы нарушить клятву, именно, следующие: покойный король не дал им в цари избранного ими настоящего короля Владислава; поляки взяли Шуйского, ввели военной польской силой в столицу Димитрия, делали всякие разбои и другие притеснения, сожгли столицу и проч. Наконец наши предложили им следующих 7 пунктов:

- 1) свергнуть теперешнего царя, нарушившего присягу и перемирие без всякого повода и нарушившего права нашего короля, и избрать себе другого из числа ли родных братьев короля, кого им угодно, или из среды себя, так как у них есть много знатных родов;*
- 2) заключить между обоими государствами вечный мир на основании договора Казимиrowa;*
- 3) Северское княжество и другие отнятые области возвратить согласно с вышеупомянутым Казимиrowым договором;*
- 4) платить королю ежегодно сто тысяч рублей за отказ от титула и права на царство, для удовлетворения его за столь великую милость;*
- 5) уплатить польскому и литовскому войску;*
- 6) освободить с обеих сторон пленных, никого не исключая;*
- 7) обеспечить вечный мир более надежными обязательствами, нежели как было прежде.*

Ответ русских: на первое условие они ответили отрицательно, улыбаясь и потрясая головами, из за того, что наши похвалили их [знатные] роды; на второе, по которому им пришлось бы уступить половину царства, ответили тоже отрицательно; в ответ на третье условие уступали Смоленск, Чернигов и Монастырск [Монастырское]; на четвертое ответили отрицательно; когда они сказали на четвертое условие, что их государь никому не платит дани, то наши возразили, что русские дают дань туркам,

⁷ Отрывки дневника о войне царя Михаила Феодоровича с польским королем Владиславом. 1632 – 1634 // Восточная литература. [Электронное издание]. URL: https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Polen/XVII/1620-1640/Dnevnik1633_1634/text.phtml?id=10824 (проверено: 02.02.2024).

татарам, что они один уезд уступили Густаву [Шведскому] и его наследникам и проч.; на шестое — ответили отрицательно; на седьмое согласились с радостью».

Вопросы и задания

1. Какое событие стало причиной появления данного документа? Каковы были цели России?
2. Как назывался мирный договор, который заключили после окончания Смоленской войны? Оцените его условия.
3. Правильно ли считать, что данный договор ослабил русско-польские противоречия в данный период? Приведите примеры из текста документа.

РАЗДЕЛ II. РОССИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVII В.

Вторая половина XVII века знаменуется успешным правлением Алексея Михайловича Романова, достаточно краткосрочным нахождением на престоле Федора Алексеевича, не слишком интересующегося государственными делами, а также периодом совместного правления царевичей Ивана V и Петра I при регентстве их сестры Софьи.

В целом в сфере внутренней политики период характеризовался окончательным оформлением крепостного права в России в его классическом понимании, обилием вызванных этим процессом социальных волнений в стране, актуализацией нормативно-правовой базы функционирования государства, большими вливаниями в культурную жизнь, зарождением светской культуры, появлением первых учебных пособий, основанием Славяно-греко-латинской академии – первого высшего учебного заведения в русском государстве.

В контексте внешней политики необходимо отметить присоединение значительных территорий, особенно на юго-востоке (малороссийские и молдавские земли), окончательное урегулирование сложных отношений с Речью Посполитой, установлением дипломатических отношений с Китаем, началом оформления дипломатической службы как таковой.

Этими событиями обусловлены и акценты в выборе источников, представленных в настоящем пособии. Особая роль уделена Соборному Уложению 1649 года и его роли в укреплении царской власти и поддержанию порядка в стране. Даны выдержки из документов, оформивших новые территориальные приобретения России, с целью определить характер экспансии российского государства в этот период. Отдельное место отведено характеристике социальных столкновений, причинам, их обусловившим, и реакции верховной власти на эти недовольства, стилю ее общения с народом. В комплексе обращение к этим источникам позволит составить полное представление об изучаемом периоде.

1. Царь Алексей Михайлович Романов

Алексей Михайлович, второй царь из новой династии Романовых, родился в Москве 19 марта 1629. Отец с ранних лет заботился об образовании наследника, с пятилетнего возраста к нему был приставлен представитель одного из знатнейших родов, Морозовых, который обучал Алексея чтению и письму на с помощью религиозной литературы (псалтыри, жития святых). Такая близость рода Морозовых к молодому царевичу

впоследствии поможет им избежать жестоких наказаний в ходе соляного бунта и сохранить свое влияние.

Спектр предметов, изучаемых царевичем, был широк и вполне соответствовал европейским образцам того времени. Его знакомили с историческими трудами, работами по географии, обучали основам грамоты иностранных языков. С детства отец собирал для сына библиотеку. Это совмещалось с религиозным образованием, Алексей владел даже навыками церковного пения, впоследствии пел на семейных вечерах. Готовили его и к ратным свершениям, в коллекции игрушек юного Алексея найдено и тренировочное оружие, и даже доспехи иноземного производства. Царь любил охоту, но не избегал и интеллектуальных развлечений, например, шахмат. Эти же качества он прививал своим детям, обучением которых занимались в том числе учителя из-за рубежа.

Такая учеба не прошла даром ещё и потому, что Алексею пришлось взойти на престол очень рано. Уже с четырнадцати лет он помогал отцу в государственных делах, а в шестнадцать лет, после смерти Михаила Федоровича и матери, которая могла бы стать регентом, был вынужден венчаться на царство. Патриарх московский Иосиф провел церемонию 28 сентября 1645 года.

Алексей был, по описаниям свидетелей, достаточно крупным мужчиной, высокого роста, с голубыми глазами и светлыми волосами. Царь был глубоко верующим и богобоязненным человеком, что обусловило его обостренное чувство справедливости и государственного долга, а также готовность к компромиссу с народом, когда это было возможно. Эта его черта особенно отразится на раннем этапе его правления. Царь посещал все службы, в его правление особый расцвет переживало храмовое строительство, он приглашал крупных заграничных мастеров, особенно из Италии.

Несмотря на то, что Алексея Михайловича принято именовать «Тишайшим» за отсутствие личных амбиций, вспыльчивости и склонности к необдуманному решению, он последовательно вел курс на укрепление новой династии. Всегда лавируя и выбирая пути ведения политики, которые бы в той или иной мере устраивали все социальные слои, он юридически укрепил свою власть путем принятия Соборного Уложения 1649 года, оформившего на бумаге сакральность фигуры государя.

Царь ввел несколько инноваций, касающихся военного дела. Именно в его правление обязательным стал выкуп из плена русских солдат, попавших в плен к туркам и татарам. До этого решения их судьба обычно была печальной, их перепродавали на невольничьих рынках Востока. Кроме того, выкупленные из плена обычно освобождались от последующей воинской

повинности. Кроме того, именно Алексей Михайлович Романов первым понял, что России необходим сильный флот. Царь строил планы постройки судостроительных верфей на реке Оке и основать первый флот на восточном направлении, на Каспии.

2. «Бунташный век»

Вторую половину XVII столетия называют «бунташным веком» в силу необычайно большого количества народных волнений и крупномасштабных восстаний, произошедших в этот период. В сущности, за двадцать лет, с 1648 по 1671 гг. произошло шесть очень крупных и полтора десятка мелких выступлений, что является аномально высокой цифрой, особенно учитывая признаваемый историками мирный, спокойный характер царского управления в описываемую эпоху.

Поэтому логично констатировать, что причины этих волнений были системными, не связанными напрямую с личностью самого царя (практически во всех случаях восставшие прямо заявляли, что бунтуют не против государя, но против бояр, которые стали олицетворением проводимой политики). Эти причины были связаны с преодолением ряда фундаментальных проблем.

Во-первых, Смутное время сильно ударило по государственной казне Московского царства. Разграбления, иностранная интервенция, голодные годы опустошили казну, а потому единственным эффективным средством быстро наполнить ее виделось повышение налогов на основные продукты потребления. Именно радикальное повышение налога на соль стало причиной первого крупного восстания – Соляного бунта в Москве. Царь пошел навстречу требованиям народа и снизил ряд налогов, при этом наказав ответственных за повышение бояр. Это – первый и единственный прецедент во второй половине XVII, когда верховная власть, по сути, полностью удовлетворила запрос народа. Впоследствии, когда в силу неразумной монетарной политики вспыхнет Медный бунт (1662 г.), власти также пересмотрят свою политику, но с участниками восстания расправятся жестоко, в соответствии с обновленным в 1649 г. законодательством.

Второй ключевой причиной стало окончательное оформление крепостного права в Соборном Уложении. Его составители узаконили отмену урочных лет, установив бессрочный сыск беглых крестьян. Из-за этого усилилась эксплуатация помещиками крестьянства, а за этим последовало массовое их бегство на Дон и Яик, к казакам. Только там можно было спастись от крепостной повинности. Но из-за серии неурожаев и запрета

царской власти на грабительские походы казаки оставались фактически без средств к существованию. Именно этим обстоятельством было обусловлено или желание встать на царскую службу с получением жалованья, переросшее впоследствии в восстание под руководством Василия Уса, или стремление отменить постановления царской власти и облегчить положения зависимых слоев населения (восстание Степана Разина).

Недовольство усиливалось тем, что государство постоянно вело войны в попытках вернуть себе земли, потерянные в период Смуты, или получить новые выходы к морям для интенсификации торговли. Столкновения с Польшей (1654–1667), Швецией (1656–1658), Турцией (1676–1681) истощали страну как финансово, так и демографически, вели к разорению приграничных земель.

Наконец, свою роль сыграла церковная реформа патриарха Никона и последовавший за ней церковный раскол, вылившийся в противостояние государственных властей и старообрядцев, не принявших новую систему. Помимо локальных недовольств, это вылилось в восстание в Соловецком монастыре, продлившемся несколько лет (1667–1671). Реформа стала фундаментом для религиозных противоречий в стране на несколько веков вперед.

Характерной чертой являлось то, что для подавления восстаний часто приходилось применять не локальные силы в виде ополчения, но регулярную царскую армию, о чем свидетельствуют иностранные офицеры, служившие при дворе. Восстание Разина же и вовсе можно характеризовать как «крестьянскую войну», охватившую значительную часть территории России.

Если подводить общий итог восстаниям, то он практически всегда был двояким. В вопросе налогообложения государство могло пойти навстречу требованиям народа, при этом жестко наказывая зачинщиков. Но изменить глобальные тенденции (курс на абсолютное закрепощение, церковные реформы) народные движения не смогли. После принятия Соборного Уложения любые посягательства на существующий государственный порядок и личность государя наказывались смертной казнью, что должно было силой страха успокоить народ. Но этого не произошло, и потому вторая половина XVII столетия показала наличие глубоких кризисов в обществе, косность боярства как класса, необходимости реформирования государственной системы.

Изучаемый период можно назвать логичным предвестником правления Петра I – одной из наиболее неоднозначных и динамичных эпох в истории Российского государства в целом.

3. Соборное Уложение 1649 года

Соборное Уложение 1649 г. – один из важнейших памятников российской законодательной традиции. Причин к его созданию было несколько:

1) после издания Судебника Ивана IV (1550) прошло почти 100 лет, за время которых были изданы сотни указов, требующих актуализации и систематизации;

2) Соляной бунт в столице обнажил необходимость созыва Земского собора для укрепления законодательной базы царской власти, выработки действенных рычагов борьбы с инакомыслием;

3) Алексей Михайлович преследовал и цель закрепить абсолютистские мотивы своей власти, социальную опору на дворян, а не на бояр, как было прежде;

4) система взаимодействия землевладельцев и крестьян также нуждалась в обновлении.

Разработка была доверена ближнему кругу царя – князьям Одоевскому и Волконскому, а также дьяку Грибоедову. Участвовал в этом процессе и сам царь, уровень образования которого вполне позволял вникать в самые тонкие процессы. В процесс разработки использовалось несколько групп источников:

1. Судебники 1497 и 1550 годов. К более раннему своду – «Русской правде» - не обращались в силу его устарелости.
2. Указные книги приказов, где были собраны основные законы и распоряжения, выходившие в конце XVI – первой половине XVII вв.
3. Литовский статут, изданный в 1588 года и служивший сводом законов в Речи Посполитой. Его использовали как формальные образец, заимствуя формулировки законодательных норм, принцип внутреннего построения, образец разделения на сферы деятельности.
4. Была запущена система подачи челобитных, в которых население могло излагать свои пожелания относительно будущего законодательства. Кроме того, проанализированы были и образцы более раннего времени. Таким образом, на основании прецедентов составлялись общие законодательные нормы.

Соборное Уложение стало первым печатным сводом законов в России, разделенным по областям права. Оно включало в себя двадцать пять глав и 967 статей. Уложение вступило в силу в 1649 году.

Уложение закрепило права династии Романовых на престол и принцип престолонаследия, определило правовой статус монарха. Борьба с

восстаниями и оппозиционными движениями было призвано впервые созданное определение «преступления против государства». Сюда входили не только смертная казнь за измену и заговор, но и за оскорбление монарха и других представителей царской династии. Царь, в сущности, теперь официально возводился в ранг наместника Божьего.

Были прописаны строгие наказания за взяточничество и растрату государственного имущества – очевидный удар по произволу боярских родов. Закреплены были права церкви, причем преступлением теперь считался и переход в иную веру.

Уложение окончательно закрепило крепостное право, введя бессрочный сыск беглых крестьян. Именно это положение станет самым болезненным и приведет к социальным взрывам во второй половине XVII века.

Спектр используемых наказаний также был расширен. Сюда входили смертная казнь (за преступления против государства, монархии и за убийства), телесные наказания (главным образом, в отношении низших слоев), тюремное заключение (при этом с государства снималась обязанность содержать заключенных, это бремя ложилось на плечи семьи преступника), ссылки, лишение чинов и конфискация имущества (применялись к высшим слоям в случае совершения преступлений или царской опалы).

Кроме того, впервые были сформулированы основы процессуального права, в процедуру расследования введены понятия обыска, допроса свидетелей, правежа (телесного наказания в обмен на штраф в случае отсутствия у должника средств для выплаты долга), розыск. Официально были разрешены и пытки, но в строго регламентированном количестве.

Подводя итог значению этого документа для истории права в России, нужно отметить следующие черты:

- создан первый свод, отпечатанный типографским способом и созданный по наиболее передовым европейским образцам того времени;
- Уложение было действительно комплексным и новаторским документом, суммирующим весь предыдущий опыт законодательной деятельности, адаптированный к новым социальным реалиям и необходимости государства преодолевать тяжелые последствия Смуты;
- монархия все больше приобретала абсолютистские черты, нашла себе новую социальную опору – вместо отходившего в прошлое родового боярства ей становилось служилое дворянство;
- крепостное право в основных своих чертах оформилось в том виде, в котором просуществует до отмены в ходе реформ Александра II в 1861 году.

4. Воссоединение России и украинских земель

В 1648 году заявило о себе освободительное движение запорожских казаков под руководством Богдана Хмельницкого против властного произвола Речи Посполитой на малороссийских землях. Несмотря на ряд громких побед (под Желтыми водами, Зборовом, Пилявцами) и пленение нескольких видных польских гетманов, к 1651 году очевидной стала невозможность казацких сил победить армию одного из самых значительных европейских государств. Казацкая старшина рассматривала различные варианты, но в результате решающим стал фактор православной веры, и Хмельницкий выразил готовность перейти под руку русского царя. Это предложение было воспринято неоднозначно, ведь означало войну все ещё восстанавливающегося после Смуты русского государства с Польшей. Царь доверил это решение Земскому собору. Изначально делегаты высказались против, собор затянулся до 1653 года, и только после угрозы Хмельницкого обратиться с аналогичным предложением к турецкому султану было принято позитивное решение. В 1654 году проведенная Переяславская Рада знаменовала вхождение земель Войска Запорожского в состав России на правах автономии.

Война с Польшей продлилась тринадцать лет, в ходе нее гетманы Выговский и Юрий Хмельницкий дважды подписывали мир с Польшей, а Россия потерпела сокрушительное поражение под Любарами, потеряв более десяти тысяч воинов. Однако, и в Речи Посполитой обострилась внутренняя борьба и конфронтация с Османской империей, в результате чего в 1667 году было подписано Андрусовское перемирие на 13,5 лет, а затем «вечный мир» 1686 году.

По итогам мира вся Левобережная Украина и Киев перешли под власть России, над Войском Запорожским установлено совместное управление. Был ликвидирован национальный и религиозный гнет в отношении православных жителей украинских земель, созданы предпосылки формирования украинской нации. Режим крепостного права на новоприсоединенных землях был более лояльным, чем в остальной России: крестьяне здесь могли менять место жительства, владеть землей и иным имуществом, а налоги были значительно ниже. Подобные условия фактически сохраняются вплоть до конца XVIII столетия.

5. Деятельность наследников Алексея Романова: Федора Алексеевича, Софьи Алексеевны, Ивана V и Петра I во 2 пол. XVII в.

29 января 1676 г. на российский престол вступил второй сын Алексея Михайловича Федор. К тому моменту ему не исполнилось даже шестнадцати лет. Юный царь получил хорошее образование, его учителем был один из выдающихся писателей своей эпохи Симеон Полоцкий. Но, будучи набожным, богобоязненным и болезненным человеком, Федор не слишком интересовался государственными делами. По сути, страной управляли представители рода Милославских, родственники нового царя. И делали это, в условиях сложнейших вызовов, весьма успешно.

В результате Чигиринских походов 1677 –1678 гг. удалось устранить все попытки турецкого султана захватить себе часть Левобережной Украины.

Прогрессивные реформы в налогообложении: провели первую полноценную перепись населения, после чего налоги стали брать не с земли в целом, а отдельно с каждого двора. Важнейшей реформой, окончательно уведшей бояр как высший управленческий на второй план, была отмена местничества. Практика занятия должностей не по личным заслугам, а по праву происхождения, окончательно ушла в прошлое. Была проведена централизация военного аппарата, множество разрозненных приказов (стрелецкий, пушкарский и т.д.) объединены в один, ведавший всеми ратными делами.

После смерти Федора Алексеевича в 1692 году в результате борьбы боярских группировок и стрелецкого бунта был сформирован порядок власти, при котором формальными правителями были Иван V, страдающий слабоумием, и десятилетний Петр I, а регентом и фактической правительницей России была их старшая сестра Софья Алексеевна.

При ней усилился приток в Россию специалистов из Западной Европы, открылась Славяно-греко-латинская академия. В 1682 году проведено межевание земель по принципу выслуги, а не родовитости, что позволило получить больше надель подержавшим Софью дворянам. В этот период значительно увеличивается число полков нового строя, в армии начинается постепенный процесс модернизации.

«Вечный мир» с Польшей (1686) подтвердил отхождение Левобережья Украины и Киева к России навсегда. Взамен Россия вступила в антитурецкую лигу (вместе с Польшей, Австрией и Венецией) против Османской империи и Крымского ханства, произошел потенциальный разворот экспансионистской политики на Восток. В исполнение союзнических обязательств, организовываются два похода на Крым под

командованием самого верного соратника и канцлера Софьи Василия Васильевича Голицына (1687 и 1689 гг.). Однако из-за сложных географических условий, дефицита снабжения и воды, поджоги крымскими татарами степей обусловили огромные потери в рядах армии и отсутствие видимых результатов: в первый раз войскам даже не удалось дойти до Крыма, во втором случае дошли до Перекопа, разбили турецкие отряды, чем помогли союзникам, но сама Россия не извлекла для себя никаких выгод. Неудачи в этих походах, преподносившихся сторонниками Софьи как победные, вскоре станут одной из причин недовольства ее нахождением на троне.

В 1689 году повзрослевший Петр I идет на открытую конфронтацию с сестрой, в результате которого даже большая часть стрельцов, опоры Софьи, переходят на сторону законного наследника. Сама Софья была заточена в Новодевичьем монастыре, где и провела остаток жизни. Началась эпоха правления Петра I – превращения Московского государства в Российскую империю.

6. Культура России во второй половине XVII в.

Культура Руси издревле носила ярко выраженный религиозный характер. Наиболее выдающимися памятниками во всех сферах жизни являлись произведения, связанные с деятельностью церкви – соборы, иконы, жития святых. Наибольший объем средств также выделялся в эту сферу – если вся жилая застройка в России была деревянной, то большинство церквей строились из камня и богато украшались.

Но в XVII веке происходит процесс постепенной европеизации культуры, главным образом, благодаря духовенству и мастерам (творцам, врачам, юристам) из бывших земель Речи Посполитой, а также приглашению итальянских зодчих и поступлению на военную службу западноевропейских офицеров. Поток иностранцев был столь велик, что для их проживания выделили отдельный район столицы, получивший название «Немецкая слобода». Кроме того, в условиях запроса на грамотность, главным адептом которой был сам царь, популярным стало домашнее образование, для осуществления которого власть имущие приглашали учителей из Европы.

Во второй половине XVII века в Москве появились первые светские учебные заведения, готовящие узкопрофильных специалистов. Можно отметить основанную в 1654 году лекарскую школу при Аптекарском приказе, школу переводчиков при Посольском приказе, а также первое высшее учебное заведение в стране – Славяно-греко-латинскую академию, созданную в 1687 г. братьями Лихудами.

Расширение сети типографий дало возможность сделать обучение более массовым явлением, чем раньше. Важнейшим памятником эпохи стал учебный «Букварь» Бурцова-Протопопова. В 1674 году был написан «Синописис» - попытка собрать воедино всю историю мира. Именно по этой книге изучали историю во всех образовательных учреждениях.

В России появился даже первый театр, хотя подобную деятельность категорически запрещалась РПЦ. Представления давались иностранцами только для царя и его семьи, на этот факт демонстрирует курс на постепенное обмирщение культуры.

Впервые в истории проявила себя сатира. Так, в «Повести о Шемякином суде» высмеивался порядок судебного процесса в России, а в «Повести о Фоме и Ерёме» — неспособность к труду дворянских детей. Создавались и новые летописные труды. В 1630 г. издан «Новый летописец», призванный впервые изложить события Смутного времени и осмыслить их в нужном для новой правящей династии ключе. В небольших объемах переводились и иностранные произведения «легких» жанров, например, рыцарские романы и юмористические рассказы.

В архитектуре проявились также светские по своей сути стремления к нарядности. По заказу Алексея Михайловича в селе Коломенском был возведен летний деревянный дворец.

В Ярославле в середине XVII в. по заказу купцов Скрипиных была построена Церковь Илии Пророка. Одной из самых масштабных строек XVII в. стал Новоиерусалимский монастырь, строившийся с 1656 по 1698 гг. Общими чертами этих сооружений являлось обращение к традиционно русским чертам — изразцам, резьбе, узорам, отделкой фасадов цветными рисунками.

Для конца века характерно появление «нарышкинского барокко», названного так в честь богатых бояр Нарышкиных. В сооружениях этого стиля начала появляться многоярусность, свойственная европейской традиции. Наиболее известным примером этого стиля служит церковь Покрова в Филях.

Главной новацией в живописи стало появление парсун — светских портретов, передающих все физические черты конкретного человека, но сохранивших при этом иконописную манеру. К концу века их стали рисовать на холстах масляными красками, как и европейские портреты.

Таким образом, культура второй половины XVII века уже поддавалась процессам обмирщения и демонстрировала симбиоз традиционно русских и западных техник. Однако окончательный рывок в сторону абсолютизации этих тенденций будет совершен в XVIII Петром I.

**Лист Богдана Хмельницкого, посланный из Черкас царю Алексею Михайловичу,
с сообщением о победах над польским войском и желании объединиться с Россией.
8 июня 1648 г.⁸**

Наяснийший, велможний и преславний цару московский, а нам велце милостивий пане и добродию.

Подобно с презрения божого тое ся стало, чого ми сами соби зичили и старалися о тое, абихмо часу теперишного могли чрез посланцов своих доброго здоровья вашей царской велможности навидити и найнижший поклон свой отдати. Ажно Бог всемогущий здарив нам от твоего царского величества посланцув, хоч не до нас, до пана Киселя посланих в потребах его, которых товариши наши козаки в дорози натрафивши, до нас, до войска завернули. Чрез которых радостно пришло нам твою царскую велможност видоим учинити оповоженю вири наше старожитной греческой, за которую з давних часов и за волности свои криваве заслужоние, от королей давних надание помир[ем] и до тих час от безбожных ариян покою не маем.

[Тв]орець избавитель наш Иус Христос, ужаловавшис кривд убогих людей и кривавих слез сирот бидних, ласкою и милосердем своим святым оглянувшись на нас, подобно, пославши слово свое святое, ратовати нас рачил. Которую яму под нами били викопали, сами в ню ся обвалили, же дви войска з великими таборами их помог нам Господь Бог опановати и трох гетманов живцем взяти з иншими их санаторами: периший на Жолтой Води, в полю посеред дороги запорозкои, комисар Шемберк и син пана краковского ни з одною душою не втекли. Потом сам гетман великий пан краковский из невинним добрим чоловіком паном Мартином Калиновским, гетманом полным коронним, под Корсуном городом попали обадва в неволю, и войско все их квартианное до щадку ест розбито; ми их не брали, але тие люди брали их, которые нам служили [в той м]ире от царя крымского. Здалося тем нам и о том вашому [царскому] величеству ознаямити, же певная нас видомост зайш[ла от] князя Доминика Заславского, который до нас присилал о мир просячи, и от пана Киселя, воеводи браславского, же певне короля, пана нашего, смерть взяла, так розумием, же с причини тих же незбожных неприятелей это и наших, которых ест много королями в земли нашей, за чим земля тепер власне пуста. Зичили бихмо соби самодержца господаря такого в своей земли, яко ваша царская велможност православний хрестиянский цар, азали би предвичное пророчество от Христа Бога нашего исполнилося, што все в руках его святое милости. В чом упевняем ваше царское величество, если би была на то воля Божая, а поспех твуй царский зараз, не бавячися, на панство тое наступати, а ми зо всим Войском Запорозким услужить вашей царской велможности готовисмо, до которогосмо з найнижшими услугами своими яко найтипне ся отдаемо. А меновите будет то вашому царскому величеству слишно, если ляхи знову на нас схотят наступати, в тот же час чим боржей поспешайся и з своей стороны на их наступати, а ми их за Божеею помощу отсул возмем. И да исправит Бог з давних вигов ознаямленное пророчество, которому ми сами себе полецевши, до милостивих нуг вашему царскому величеству, яко найуниженей, покорне отдаемо.

Дат с Черкас, июня 8, 1648.

Вашему царскому величеству найнизиши слуги. Богдан Хмельницкий, гетман з Войском его королевской милости Запорозким.

⁸ Цит. по: Под стягом России: сборник архивных документов. М., Русская книга, 1992. С. 33-34.

Вопросы и задания

1. Какие отношения устанавливает между собой и Алексеем Михайловичем Б. Хмельницкий своим обращением в начале письма?
2. Как Б. Хмельницкий обосновывает решение обратиться за помощью именно к московскому царю? При каких обстоятельствах это происходит?
3. Какие достижения Войска Запорожского отмечает Б. Хмельницкий?
4. Какие условия для объединения с Россией ставит Б. Хмельницкий?

Жалованная грамота царя Алексея Михайловича гетману Богдану Хмельницкому и всему Войску Запорожскому о сохранении их прав и вольностей, 27 марта 1654 г.⁹

Божиею милостию мы, великий государь царь и великий князь Алексей Михайлович веса Великия и Малыя Росии самодержец <...>, пожаловали есмя наших царского величества подданных Богдана Хмельницкого, гетмана Войска Запорожского, и писаря Ивана Выговского, и судей войсковых, и полковников, и ясаулов, и сотников, и все Войско Запорожское, что в нынешнем во 162-м (1654 г.) году как по милости божий учинились под нашею государскою высокою рукою он, гетман Богдан Хмельницкий, и все Войско Запорожское и веру нам, великому государю, и нашим государским детям, и наследником на вечное подданство учинили. <...>

И мы, великий государь наше царское величество, подданного нашего Богдана Хмельницкого, гетмана Войска Запорожского, и все наше царского величества Войско Запорожское пожаловали велели им быти под нашею царского величества высокою рукою по прежним их правам и привилиям, каковы им даны от королей польских и великих князей литовских, и тех их прав и вольностей нарушивати ничем не велели, и судитись им велели от своих старших по своим прежним правам, а наши царского величества бояря и воеводы в те их войсковые суды вступатись не будут. А число Войска Запорожского указали семя, по их же челобитью, учинить спискового 60 000, всегда полное. А буде судом божиим смерть случитца гетману, и мы, великий государь, поволили Войску Запорожскому обирати гетмана по прежним их обычаем самим меж себя. А кого гетмана оберут, и о том писати к нам, великому государю, да тому же новообранному гетману на подданство и на верность веру нам, великому государю, учинит, при ком мы, великий государь, укажем, а при булаве гетманской старосту Чигиринскому со всеми его принадлежностями, которые преж сего при нем были, указали есмя быти попрежнему. Также и именей казатских и земель, которые они имеют для пожитку, отнимати у них и вдов после казаков остальных у детей не велели, а быти им за ними попрежнему. А буде ис которых пограничных государств учнут приходить в Войско Запорожское к гетману к Богдану Хмельницкому послы о добрых делех, и мы, великий государь, тех послов гетману принимать и отпускать поволили. А ис которых государств, и о каких делех те послы присланы, и с чем отпущены будут, и гетману о том о всем писати к нам, великому государю, вскоре. А буде которые послы от кого присланы будут с каким противным к нам, великому государю, делом, и тех послов в Войске задерживать и писать об них к нам, великому государю, вскоре ж, а без нашего царского величества указу назад их не отпускать. А с турским салтаном и с польским

⁹ Цит. по: Воссоединение Украины с Россией. Документы и материалы в трех томах. М. 1953. Т. III. С. 567-570.

королем без нашего царского величества указу ссылки не держать. И по нашему царского величества жалованью нашим царского величества подданным Богдану Хмельницкому, гетману Войска Запорожского, и всему нашему царского величества Войску Запорожскому быти под нашею царского величества высокою рукою по своим прежним правам и привилиям и по всем статьям, которые писаны выше сего. И нам, великому государю, и сыну нашему, государю царевичю князю Алексею Алексеевичю, и наследником нашим служить, и прямити, и всякого добра хотети, и на наших государских неприятелей, где наше государское повеленье будет, ходит, и с ними бигись, и во всем быти в нашей государской воле и послушанье навеки.

Вопросы и задания

1. Какая должность в Войске Запорожском считалась второй по важности после гетмана?
2. Каковы принципиальные условия вхождения Войска Запорожского в состав России? Можно ли считать эти условия исключительными для Московского государства?
3. Как регламентировалась численность Войска Запорожского? Каков был порядок передачи гетманства?
4. Охарактеризуйте земельную политику России в отношении казацких владений.
5. Насколько широки полномочия гетмана Войска Запорожского в контексте осуществления внешней политики?

Жалованная грамота Царя Алексея Михайловича Молдавскому Господарю Георгию Стефану о согласии принять условия перехода Молдавии в русское подданство, предложенные послами митрополитом Гедеоном и боярином логофетом Григорием Нянулом 29 июня 1656 г.¹⁰

Божиею милостию Мы, Великий Государь-Царь и Великий князь Алексей Михайлович, всея Великия и Малыя и Белья Росии самодержец, объявляем Стефану, воеводе и владельцу Молдавской земли, Наше Царского Величества милостивое слово, что в нынешнем во 164-м году в мае месяце присылали к нам, Великому Государю, к Нашему Царскому Величеству, вы, Стефан воевода, посланников своих, Сучавского митрополита Гедеоном да логофета второго Григория Ненула, бити челом, что вы, православные христиане, всей Молдавские земли всяких чинов люди, пребываете от иноверцев в великом утеснении, и гонении, и разорении, и чтоб Мы, Великий Государь Наше Царское Величество, вас пожаловали, велели для единой православной христианской веры и святых Божиих церквей тебя, Стефана воеводу, со всею Молдавскою землею принять под Нашу Царского Величества высокую руку в вечное подданство. А вы Нам, Великому Государю, учнете служить верно, и где Наше государское повеленье будет, и вы на всякого Нашего Царского Величества неприятеля ходить и с Нашими Царского Величества ратными людьми начнете стоять заодно.

И Мы, Великий Государь Наше Царское Величество, по своему государскому милосердому обычаю, не помятуя ваших прежних досадительств и с неприятели

¹⁰ Россия и её колонии. Как Грузия, Украина, Молдавия, Прибалтика и Средняя Азия вошли в состав России. М., 2007. С. 181-185.

Нашими, с польскими людьми соединения, пожаловали, велели тебя, Стефана воеводу, с Молдавскую землю принять под Нашу Царского Величества высокую руку в вечное подданство.

И тебе б, Стефану воеводе, быти под Нашею Царского Величества высокою рукою со всею Молдавскою землею навеки неотступно и Нам, Великому Государю Нашему Царскому Величеству, и сыну Нашего Царского Величества Царевичу и Великому князю Алексею Алексеевичу всяя Великия и Малыя и Белья Росии и наследником Нашим служить и всякого добра хотеть. А кто Нам, Великому Государю Нашему Царскому Величеству, учинится недруг, и того недруга людьми и казною не подмогали и совету с ним никакого не имели по Нашей Царского Величества воле. И где Наше Царского Величества повеленье будет, на которого неприятеля идти, и вам туды ходити и с Нашими Царского Величества ратными людьми на всякого неприятеля стоять сообща безо всякой измены.

А что били челом Нам, Великому Государю Нашему Царскому Величеству, по твоему, Стефана воеводы, приказу посланники ваши, митрополит и логофет, и подали статьи. А в тех статьях написано, чтоб Нам, Великому Государю, пожаловать вас: чинов государства вашего применять и нарушать не велеть, а чтоб вам жить в том чину и чтись, как было в вашем государстве при прежних государях, которые были не под повелением турецких салтанов. Да вы же будете должны по все годы до веку присылать к Нам, Великому Государю к Нашему Царскому Величеству, великие дары по Нашему Государскому достоинству, только б Нам, Великому Государю, дани с вас против того, как емлют турки, имать не велеть для того, чтоб вам в том по Нашей государственной милости получить покой. А буде Божиим изволением, которой Государь Молдавские земли от сего света отойдет, и в вашей бы земле и в государстве иному Государю иного роду, опричь Вашего Государства, Государем не быть.

И Мы, Великий Государь Наше Царское Величество, тебя, Стефана воеводу, и всю Молдавскую землю пожаловали, тем всем статьям велели быть во всем по вашему челобитью неотменно. И хотим вас держать в Нашем государственном милостивом жалованье и в призренье, и вам бы на Нашу Царского Величества милость быть надежным.

Дана ся Наша Царского Величества жалованная грамота в Нашем царствующем граде Москве.

Лета от создания миру 7164-го июня 29-го дня.

Вопросы и задания

1. Как изменился титул государя Московского по сравнению с жалованной грамотой Б. Хмельницкому 1654 г.? С чем это связано?

2. Каковы мотивации обращения Георгия Стефана к Алексею Михайловичем за покровительством?

3. Какие оговорки относительно исторических взаимоотношений с Молдавией делает царь в документе? Как это сказывается на общем стиле грамоты?

4. Какие требования относительно военного обеспечения и внешней политики выдвигает царь к Георгию Стефану? Отличаются ли они от аналогичных требований в отношении Б. Хмельницкого?

5. Каковы просьбы Георгия Стефана относительно взимания дани и принципа престолонаследия в Молдавии? Удовлетворил ли их Алексей Михайлович?

6. Оценить, насколько жесткой была политика России в отношении присоединенных Войска Запорожского и Молдавии.

«Соляной» бунт 1 июня 1648 года (по летописному рассказу)¹¹

156-го (1648 г.) июня в 2 день праздновали Стретению чудотворных иконы Владимирския, потому что было майя 21 число царя Константина и матери его Елены в самый праздник в Троицын день. А государь царь и великий князь Алексей Михайлович всеа Руси был втепору у праздника у живоначальные Троицы в Сергиеве монастыре и с царицею, а без себя государь праздновати Владимирской иконы не велел, а от Троицы государь пришел июня в 1 день. И на праздник Стретения чудотворных иконы Владимирские было смятение в мире, били челом всею землею государю на земсково судью на Левонтья Степанова сына Плещеева, что от ново в миру стала великая налога и во всяких разбойных и татиных делах по ево Левонтьеву наученью от воровских людей напрасные оговоры. И государь царь того дни всей земле ево Левонтья не выдал.

И того ж дни возмутились миром на ево Левонтьевых заступников, на боярина и государева царева дятку на Бориса Иванова сына Морозова, да на окольников на Петра Тиханова сына Траханиотова, да на думново дьяка на Назарья Иванова сына Чистова и иных многих единомыслеников их, и дома их миром розбили и розграбили. И самого думново дьяка Назарья Чистого у него в дому до смерти прибили.

И июня в 3 день, видя государь царь такое в миру великое смятение, велся ево земсково судью Левонтья Плещеева всей земле выдать головою, и ево Левонтья миром на Пожаре¹² прибили ослопьем. И учели миром просипи и заступников ево единомыслеников Бориса Морозова и Петра Траханиотова. И государь царь высылал на Лобное место с образом чудотворных иконы Владимирския патриарха Иосифа Московскаго и всеа Руси, и с ним митрополит Серапион Сарский и Подонский, и архиепископ Серапион Суджальский, и архимандриты, и игумены, и весь чин священный. Да с ними ж государь посылал своего царскаго сигклиту бояр своих: своего государева дядю боярина Никиту Ивановича Романова, да боярина князя Дмитрия Мамстрюковича Черкасского, да боярина князя Михаила Петровича Пронского, и с ними много дворян, чтоб миром утолилися. А заступников Левонтьевых Бориса Морозова и Петра Траханиотова указал де государь с Москвы разослать, иако де вам миряном годно, и впредь де им Борису Морозову и Петру Траханиотову до смерти на Москве не бывать и не владеть и на городех у государевых дел ни в каких приказах не бывать. И на том государь царь к Спасову образу прикладывался, и миром и всею землею положили на ево государьскую волю.

И того ж дни те презреченные Борис Морозов и Петр Траханиотов научением дьявольским разослали людей своих по всей Москве, велели всю Москву выжечь. И они люди их большую половину Московского государства выжгли: от реки Неглинны Белой город до Чертольские стены каменного Белого города, и Житной ряд и Мучной и

¹¹ Цит. по: Городские восстания в Московском государстве XVII в. Сборник документов. М.-Л., 1935. С. 73-75.

¹² Красной площади

Солодяной, и от того в миру стал всякой хлеб дорог, а позади Белова города от Тверских ворот по Москву реку да до Землянова города. И многих людей из зажигальщиков переимали и к государю царю для их изменничья обличенья приводили, а иных до смерти побивали.

И июня в 4 день миром и всею землею опять за их великую измену и за пожег возмутились и учели их изменников Бориса Морозова и Петра Траханиотова у государя царя просить головою. А государь царь тое ночи июня против 4 числа послал Петра Траханиотова в ссылку, на Устюг Железной воеводою. И видя государь царь во всей земле великое смятение, а их изменничью в мир великую досаду, послал от своего царьского лица окольничево своего князь Семена Романовича Пожарского, а с ним 50 человек московских стрельцов, велел того Петра Траханиотова на дороге сугнать и привести к себе государю к Москве. И окольничей князь Семен Романович Пожарской сугнал его Петра на дороге у Троицы в Сергиеве монастыре и привез его к Москве связана июня в 5 день. И государь царь велел его Петра Траханиотова за ту их измену и за московской пожег перед миром казнить на Пожаре. А того Бориса Морозова государь царь у миру упросил, что его сослать с Москвы в Кирилов монастырь на Белоозеро, а за то его не казнить, что он государя царя дятка, вскормил его государя. А впредь ему Борису на Москве не бывать и всем роду его Морозовым нигде в приказах у государевых дел, ни на воеводствах не бывать и владеть ничем не велел. На том миром и всею землею государю царю челом ударили и в том во всем договорились. А стрельцов и всяких служивых людей государь царь пожаловал, велел им свое государево жалованье давать денежное и хлебное вдвое. А которые погорели, и тем государь жаловал на дворовое строенье по своему государеву рассмотренью. А дятку своею Бориса Морозова июня в 12 день сослал в Кирилов монастырь под начало.

Вопросы и задания

1. Какие претензии предъявлял народ людям из окружения царя?
2. Кем были люди, на которых московский люд возложил ответственность за проведение неугодной им финансовой политики? Каковы их посты?
3. Какой оказалась реакция царя на требования восставших? Удовлетворил ли он их требования? Какую роль сыграли родственные связи в этом процессе?
4. В какой «измене», по мнению летописца, были повинны бояре Морозов и Траханиотов, и как это соотносится с современными исследованиями о ходе Соляного бунта?
5. По какому принципу вершилось правосудие над высшими чинами государства в описываемый период? Какие меры наказания предлагались? Толчком к созданию какого документа стали городские бунты 1648 года?

«Медный» бунт 25 июля 1662 года (описание Патрика Гордона)¹³

Июля 5 [Ошибка П. Гордона Медный бунт был 25 июля 1662 года]. Рано утром, когда я обучал полк на поле у Новоспасского монастыря, к нам явился полковник Крофорд, сообщил, что в городе великое смятение, и дал приказ выступать к Таганским воротам. Я осведомился, где император [царь], и узнав, что он в Коломенском, советовал идти

¹³ Патрик Гордон. Дневник. Пер. Д.Г. Федосова. М.: Наука, 2002. С. 119 -121.

туда, на что полковник никак не соглашался и послал одного русского лейтенанта разведать, в чем дело. Затем он сам поскакал к мосту, где проходили мятежники, и подвергся бы нападению, если бы не был спасен выборными солдатами [два московских выборных полка, сформированных в 1656 - 58 гг.], кои его знают.

Мятежники толпою вышли из Серпуховских ворот. Их было около 4 или 5 тысяч, без оружия, лишь у некоторых имелись дубины и палки. Они притязали на возмещение [убытков] за медные деньги, соль и многое другое. С сею целью в разных местах города были расклеены листы, а один стряпчий перед Земским двором читал лист, содержащий их жалобы, имена некоторых особ, коих они мнили виновными в злоупотреблениях, и призыв ко всем идти к царю и добиваться возмещения, а также голов дурных советников.

Когда чернь собралась, иные пошли грабить дом гостя или старосты по имени Василий Шорин, но большинство отправились в Коломенское, где, пока Его Величество пребывал в церкви, они домогались у бояр и придворных обращения к царю. Наконец, когда царь вышел из церкви и сел на коня, они весьма грубо и с громкими воплями настаивали, чтобы он загладил их обиды. Царь и кое-кто из бояр порицали их за то, что пришли в таком беспорядке и количестве, и объявили, что обиды будут заглажены, а посему немедленно будет созван совет - им должно лишь немного потерпеть. Тем временем при первом их появлении был послан приказ двум стрелецким полковникам идти со своими полками как можно скорее в Коломенское, а прочим было велено подавить оставшихся в Москве.

В сильном нетерпении я убеждал полковника идти в Коломенское, но он все не желал выступить без приказа. У нас в полку было около 1200 человек, в том числе 800 мордвин и черемисских татар, кои, верно, не стали бы сочувствовать или примыкать к мятежникам и бунтовщикам; остальные - пестрая смесь из русских - не стоили большого доверия. Правда, за малым исключением все они оставались под знаменем, а офицеры хорошо за ними надзирали. Я раздал порох и пули, каждому по три заряда - все, что имел.

Наконец я добился от полковника разрешения самому ехать в Коломенское за приказом, что и сделал весьма спешно. Однако бунтовщики так обложили дворцовые аллеи, что я никак не мог подобраться и с большим трудом избежал плена. По пути назад на лугу стоял полковник Аггей Ал[ексеевич] Шепелев со своим полком, который сильно поредел, ибо многие из его солдат участвовали в бунте. Я спросил, какие им получены приказания; он ответил - стоять на месте. Чуть поодаль я повстречал Артемона Сергее[евича] Матвеева, а затем Семена Фед[оровича] Полтева на марше с их довольно поредевшими полками. Оба сказали, что им велено идти в Коломенское, но не могли подать совет, что делать мне.

Князь Юрий Ивано[вич] Ромодановский, один из главных наперсников и фаворитов Его Величества, был послан в Слободу, или Предместье Иноземцев, дабы привести их всех в Коломенское. В Слободе поднялся большой переполох. У одного купца брали оружие, раздавали желающим, и все выступали, кто на лошадях, кто пешком.

Добравшись до полка, который полковник отвел от ворот и построил возле монастыря, я убедил его идти вперед. Мы дошли до Кожуховского моста, где получили приказ остановиться, охранять мост и захватывать беглецов. К этому времени два стрелецких полка явились и были пропущены через задние ворота дворца, Они

соединились со всадниками из придворных и, произведя нападение через большие ворота, без особого риска и труда рассеяли [мятежников], одних загнали в реку, других перебили и множество взяли в плен. Многие к тому же спаслись.

Солдаты нашего полка поймали 13 отставших, кои вместе с прочими, взятыми позже, были наавтра отправлены в Коломенское. Из сих бунтовщиков множество на другой день было повешено в разных местах, а около 2000 с женами и детьми впоследствии сослано в дальние края.

Все иноземные офицеры получили за сие дело небольшие пожалования или награды, а мой полковник - весьма значительный дар, наряду со стрелецкими полковниками, кои вместе со своими офицерами были щедро награждены. Если бы полковник последовал моему совету, мы явились бы в срок для охраны Его Величества и вполне могли разгромить бунтовщиков. Мой полковник потом часто сокрушался, что упустил столь хорошую возможность ко своему и нашему отличию.

Примерно тогда же возмутились башкирские татары и стали тревожить русские гарнизоны в Уфе, Осе и другие. Земля эта лежит по пути в Сибирь, на юг от реки Камы; реки Уфа, Сон и прочие, что омывают их землю, впадают в Каму. Повод к сему бунту дали притеснения и вымогательства губернаторов. [Башкиры] - хорошие наездники, вооруженные луками, стрелами и копьями. Они язычники. Земля их неплодородна, полна лесов и изобильна рыбой и дичью. Всего их менее 10 000 семей...

Мой полковник получил приказ выступить с полком против сих дикарей. Узнав об этом, я заявил ему, что согласно моему договору уже прослужил почти год майором; я не намерен и не стану отправляться так далеко от двора (свыше 1000 верст) в оном чине, ибо мы, возможно, проведем [там] несколько лет. Поразмыслив об этом, и сам [не] желая настолько удаляться от двора, к тому же против неблагородного врага, полковник принял меры, дабы избавиться от сего поручения. С regimentом туда отправился подполковник, произведенный в полковники, меня же произвели в подполковники на его место.

Вопросы и задания

1. Кем является автор источника? Как это может влиять на его оценку событий?
2. Как автор характеризует мятежников? Каково были их число, вооружение, социальный состав? Какие претензии выдвигали они к царю?
3. Как отреагировал царь на запросы восставших? Отличалось ли это от его реакции в ходе соляного бунта?
4. Каков был национальный состав царских полков в столице? Как автор оценивает их лояльность царю?
5. Какими в итоге оказались меры по подавлению бунта? Отличались ли они от аналогичных мер во время соляного бунта? Как это соотносится с действием Соборного Уложения 1649 года?
6. Каково было положение иностранцев на военной службе у царя? Какими привилегиями они обладали по сравнению с русскими офицерами?

Глава II. О государственной чести, и как его государское здоровье оберегать

1. Будет кто каким умышлением учнет мыслить на государское здоровье злое дело, и про то его злое умышление кто известит, и по тому извету про то его злое умышление сыщется допрям, что он на царское величество злое дело мыслил, и делать хотел, и такова по сыску казнить смертию.

4. А будет кто умышлением и изменою город зажжжет, или дворы, и в то время, или после того зажигальщик изыман будет, и сыщется про то его воровство допрям, и его самого зжечь безо всякого милосердия.

15. А будет кто изменника догнав на дороге убьет, или поймав приведет к государю, и того изменника казнить смертию, а тому, кто его приведет или убьет, дати государево жалованье из его животов, что государь укажет.

19. А будет кто сведав, или услыша на царское величество в каких людех скоп и заговор, или иной какой злой умысл, а государю и его государевым бояром и ближним людям, и в городех воеводам и приказным людям, про то не известит, а государю про то будет ведомо, что он про такое дело ведал, а не известил, и сыщется про то допрям, и его за то казнити смертию безо всякия пощады.

Глава XXII. Указ за какие вины кому чинити смертная казнь, и за какие вины смертию не казнити, а чинити наказание

1. Будет которой сын или дочь учинит отцу своему или матери смертное убийство, и их за отеческое или за матерне убийство казнити смертию же безо всякия пощады.

3. А будет отец или матери сына или дочь убьет до смерти, и их за то посадить в тюрьму на год, а отсидев в тюрьме год, приходити им к церкви Божии, и у церкви Божии объявляти тот свой грех всем людям в слух. А смертию отца и матери за сына и за дочь не казнити.

5. А будет которой сын или дочь у отца или у матери животы пограбят насильством, или не почитаючи отца и мать, и избываючи их, учнут на них извещать какия злыя дела, или которой сын или дочь отца и мать при старости не учнет почитать и кормить и ссужать их ничем не учнут, и в том на них отец или матери учнут государю бити челом, и таким детем за такия их дела чинить жестокое наказание, бить кнутом же нещадно, и приказать им быти у отца и у матери во всяком послушании безо всякого прекословия, а извету их не верить.

8. А будет чей нибудь человек помыслит смертное убийство на того, кому он служит или против его вымет какое оружие, хотя его убить, и ему за такое его дело отсечь руку.

10. А будет кто не бояся Бога, и не опасаяся государския опалы и казни, учинит над кем нибудь мучительское наругательство, отсечет руку или ногу, или нос, или ухо, или губы обрежет, или глаз выколет, а сыщется про то допрям, и за такое его наругательство самому ему то же учинити, да на нем же взяти из вотчин его и из животов тому, над кем он такое наругательство учинит, будет отсечет руку, и за руку пятьдесят рублей, а будет отсечет ногу, и за ногу пятьдесят же рублей, а за нос, и за ухо, и за губы, и за глас, по тому же за всякую рану, по пятидесяти рублей.

¹⁴ Цит. по: М.Н.Тихомиров, П.П.Епифанов. Соборное уложение 1649 года. М., Изд-во Моск. ун-та, 1961.

13. А которые воры чинят в людех смуту, и затевают на многих людей своим воровским умышлением затейные дела, и таких воров за такое их воровство казнить смертию.

15. А которая жонка приговорена будет к смертной казни, а втепоры она будет беременна, и тоя жонки, покаместа она родит, смертию не казнить, а казнить ея втепоры, как она родит, а до тех мест держати ея в тюрьме, или за крепкими приставами, чтобы она не ушла.

17. А будет кто с похвалы, или с пьянства, или умыслом наскочет на лошади на чью жену, и лошадью ея стопчет и повалит, и тем ея обесчестит, или ея тем боем изувечит, и беременная будет жена от того его бою дитя родит мертво, а сама будет жива, а с суда сыщется про то допряма, и тому, кто так учинит, за такое его дело учинити жестокое наказание, велеть его бити кнутом нещадно, да на нем же доправити той жене бесчестие и увечье вдвое, да его же вкинути в тюрьму на три месеца. А будет от того его бою та жена и сама умрет, и его за такое его дело самого казнить смертию.

18. А будет такое убийство учинится от кого без умышления, потому что лошадь от чего испужався, и узду изорвав рознесет, и удержати ея будет не мощно, и того в убийство на ставити, и наказания за такое дело никому не чинити, для того, что такое дело учинится бес хитрости.

19. А будет кто над кем учинит смертное убийство по чьему научению, а сыщется про то допряма, и того, кто на смертное убийство научал, и кто убил, обеих казнить смертию же.

21. А будет чей человек убьет кого нибудь до смерти, или ранит, обороняя того, кому он служит, и тому человеку того в вину не ставить, а спрашивать того убийства на том, кому он служит.

24. А будет кого бусурман какими нибудь мерами насильством или обманом русскаго человека к своей бусурманской вере принудит, и по своей бусурманской вере обрежет, а сыщется про то допряма, и того бусурмана по сыску казнить, зжечь огнем безо всякого милосердия. А кого он русскаго человека обусурманит, и того русскаго человека отослать к патриарху, или к иной власти, и велети ему учинити указ по правилом Святых Апостол и Святых Отец.

Вопросы и задания

1. Можно ли сказать, что Соборное уложение 1649 г. Значительно укрепляла положение фигуры царя?

2. Как ст. 4 гл. II соотносится со сведениями из летописного источника о Соляном бунте?

3. Какие меры предлагаются в Судебнике для недопущения изменнических действий?

4. Какие отношения между родителями и детьми устанавливаются в Соборном уложении? А какие – между слугой и его хозяином?

5. Какой принцип возмещения ущерба вводится в случае калечения одним человеком другого?

6. Какова роль злого умысла в оценке преступлений по Уложению? Может ли отсутствие умысла сложить смягчающим обстоятельством?

7. Какой была государственная политика в отношении антихристианской пропаганды?

**Грамота царя Алексея Михайловича к королю Великобритании Карлу II,
посланная с П. Гордоном (1666 год)¹⁵**

Милосердия ради милости Бога нашего, в них же посети нас восток свыше, во еже направить ноги наша на путь мирен, Его убо Бога нашего, в Троице славимаго, милостию Мы, Великий Государь, Царь и Великий Князь Алексей Михайлович, Всеа Великия и Малыя и Белья Росии Самодержец, Московский, Киевский, Владимирский, Новгородский, Царь Казанский, Царь Астараханский, Царь Сибирский, Государь Псковский и Великий Князь Литовский, Смоленский, Тверский, Волынский, Подольский, Югорский, Пермский, Вятский, Болгарский и иных, Государь и Великий Князь Новагорода Низовские земли, Черниговский, Рязанский, Полотский, Ростовский, Ярославский, Белоозерский, Удорский, Обдорский, Кондинский, Витебский, Мстиславский и веса Северные страны Повелитель и Государь Иверские земли, Карталинских и Грузинских Царей и Кабардинские земли, Черкасских и Горских князей и иных многих Государств и Земель восточных и западных и северных отчич и дедич и Наследник и Государь и Обладатель - Брату Нашему любительному, Великому Государю Карлусу Второму, Божию милостию Королю Аглинскому, Шкотскому, Французскому и Ирландскому и иных, любительное поздравление.

В нынешнем во 174 [1666] году марта в 29 день объявил Нашим Царского Величества думным людям Вашего Королевского Величества подданной Томас Брейн Вашу К. Вел-ва грамоту, в которой писал к Нам, Великому Государю, к Нашему Ц. Вел-ву, Вы, Брат Наш любезнейший, Великий Государь, Ваше К. Вел-во, объявляя Нам, Вел. Гос-рю, что у Вашего К. Вел-ва учинилась война Недерлянских земель с Статы за их многие налоги и убытки, которые учинились Вашего К. Вел-ва подданным. Да в той же Вашей К. Вел-ва грамоте писано, что ожидаете от Нашего Ц. Вел-ва Ваше К. Вел-во ответу о безошлинной торговле Вашего К. Вел-ва торговых людей, которые торгуют в Нашем Ц. Вел-ва в Росийском Царствии. А что в том позамешкалось, и Вы, Брат Наш, Вел. Государь, Ваше К. Вел-во, чааете, что то замешканье учинилось оттого, что Нашему Ц. Вел-ву ведомо учинилось про моровое поветрие, которым изволил Бог посетить Вашего Королевственного города Лондена. И Мы, Вел. Государь, Наше Ц. Вел-во, о том, что у Вашего К. Вел-ва по воле Божий в государстве Вашем учинилось моровое поветрие, слышати не ради и желаем, чтоб милосердый Господь Бог от государства Вашего то посещение отвратил.

А о безошлинной торговле Вашего К. Вел-ва подданных, как преж сего Нашего Ц. Вел-ва бояре и думные люди Вашего К. Вел-ва великому послу князю Чарлусу Говорту по Нашему Ц. Вел-ва указу в ответе объявили, так и ныне Мы, Вел. Государь, Вам, Брату Нашему, Вел. Государю, объявляем: как у Нас, Вел. Государя, с неприятели Нашими с Полским Королем и с Крымским Ханом война успокоится, и в то время Наш Ц. Вел-ва милостивой указ Вашего К. Вел-ва подданным торговым людям в Нашем Ц. Вел-ва Росийском Царствии о безошлинной торговле будет.

А что в той же Вашей К. Вел-ва грамоте писано, что ведомо Вашему К. Вел-ву учинилось, что подданные Недерлянских Статов сподобляют себя деревьями

¹⁵ РГАДА- Ф. 35. Оп. 1. № 215. Л. 24-30.

карабелными и смолою из Нашего Ц. Вел-ва государства и чтоб впредь к ним от города Архангелского тех карабелных дерев и смолы отпускать не поволить, а изволили б Мы, Вел. Государь, то карабелное деревье и смолу у города Архангелского покупать Вашего К. Вел-ва подданным в нынешнем во 174 году и впредь на пять лет, - и Мы, Вел. Государь, Наше Ц. Вел-во, Вам, Брату Нашему, Вел. Государю, Вашему К. Вел-ву, объявляем, что по Нашему Ц. Вел-ва указу на Двине у Архангелского города о карабелных деревьях и о смоле учинен заказ крепкой под смертною казнью: Галанских Статов подданным карабелного деревья и смолы продавать и за море отпущать отнюдь не велено.

А Вашим К. Вел-ва подданным к Архангелскому городу в нынешнем лете караблями с товары из мест морового поветрея быти и для торговли с Нашими Ц. Вел-ва торговыми людьми смешатися и товары у Ваших К. Вел-ва подданных купить опасно, потому что по всяким ведомостям и по печатным вестовым листам Вашего К. Вел-ва в государстве моровое поветрее мая по 14 число не престало. И Вам бы, Брату Нашему, Вел. Государю, Вашему К. Вел-ву, того, что подданным Вашим в нынешнее лето у Архангелского города на ярманке для опасенья морового поветрея не быти, в нелюбье не ставить, потому что во всех государствах от морового поветрея опасенье имеют великое. А как Господь Бог по милости Своей то поветрие прекратит, и Вашим К. Вел-ва подданным в то время с караблями и с товары к городу Архангелскому приезд будет поволен по прежнему.

И желаем Мы, Вел. Государь, Наше Ц. Вел-во, Вам, Брату Нашему любительному, Вел. Государю, Вашему К. Вел-ву, многолетнего здоровья и счастливого государствования. А с сею Нашею Ц. Вел-ва грамотою послали Мы, Вел. Государь, Наше Ц. Вел-во, к Вам, Брату Нашему любительному, к Вел. Государю, к Вашему К. Вел-ву, Нашего Ц. Вел-ва полковника Патрисия Гордана. И Вам, Брату Нашему, Вел. Государю, Вашему К. Вел-ву, велети ево полковника к Нам, Вел. Государю, к Нашему Ц. Вел-ву, отпустить не задержав.

Писан в Государствия Нашего дворе в Царьствующем граде Москве лета от создания мира 7174 месяца июня 24 дня.

Грамота писана на александрейском болиом листу, Государево имянованье и Королевское титуло писано золотом, кайма с фигуры, послана в камке.

Вопросы и задания

1. Чем отличается титулатура московского царя при переписке с подчиненными ему землями и с правителями иностранных государств?
2. О каком морском пути идет речь в письме? Были ли о России в описываемый период альтернативы этому пути в морской торговле?
3. Какие требования предъявляет Карл II в отношении торговли с Россией? Чем Алексей Михайлович мотивирует временный отказ в этих требованиях?
4. Как Карл II планирует использовать торговлю с Россией в контексте своей внешней политики? Уступает ли этим требованиям Алексей Михайлович? Делается ли это в ущерб российским торговым интересам?
5. В каком виде было оформлено послание? О чем это свидетельствует?

«Прелестные грамоты» С. Разина (1670 год)¹⁶

1. Грамота от Степана Тимофеевича от Разина. Пишет вам Степан Тимофеевич всей черни. Кто хочет богу да государю послужить, да и великому войску, да и Степану Тимофеевичю, и я выслал казаков, и вам бы за(о)дно измеников вывадить и мирских кравапивцев вывадить.

И <...> мои казаки како промысь (промысл. - Сост.) станут чинить, и ва[м] бы <...> итигь к ним в совет, и кабальныя и апальныя шли бы в по[л]к к моим казакам.

2. От донских и от яицких атаманов молотцов, от Стефана Тимофеевича и ото всего великого войска Донского и Яицкого наметь Цыvilьского уезду розных сел и деревень черней руским людям и татаром и чюваше и мордве. Стоять бы вам черне, руские люди и татаровя и чюваша, за дом пресвятые богородицы и за всех святых, и за великого государя царя и великого князя Алексея Михайловича <...> (т), и за благоверных царевичев, и за веру православных христиан. А как не Цыvilьска к вам, к черне, руские люди и татарови и чюваша и мордва, высылыцики в Цыvilьской уезд по селом и по деревням будут и станут загонеть в осад стоять в Цыvilьску, и вам бы, черне, в осад в Цыvilьск не ходить, потому что над вами учинет обманом, всех в осаде вас прерубет. А тех бы вам цыvilьских высылыциков ловить и привозить в войско в Синбирск. А которые цыvilеня дворяня и дети боярские и мурзы и татаровя, похотев заодно тоже стоять за дом пресвятые богородицы и за всех святых и за великого государя и за благоверных царевичев, и за веру православных крестиян, и вам бы, чернь, тех дворян и детей боярских и мурз и татар ничем не тронуть и домов их не разореть. А с войсковою памяти вам, чернь, списывать отдавать списки по селам церковным причетником дьячком в слово в слово. И списывая, отдавать их по розным волостем и по селам и по деревням сотицким и старостам и десятицким, чтоб они, уездные люди, все в сию высковою наметь знали. К сей памяти высковую печать атаман Степан Тимофеевич приложил. А с сею высковою памятью послан наш высковой казак Ахпердя мурза Киддибяков, и вам бы, чернь, ево во всем слушать и спору не держать. А буде ево слушать ни в чем не станете, и вам бы на себя не пенять.

3. Великого войска Данского и Еицкого и Запорожского от атаманов от Михаила Харитоновича, да от Максима Дмитриевича, да от Михаила Китаевича, да от Семена Нефедьева, да от Артемья Чирскова, да от Василья Шилова, да от Кирилы Лаврентьева, да от Тимофея Трофимовича в Челнавской атаманом мо-лотцом и всему великому войску.

Послали мы к вам Козаков лысогогорских Сидара Леденева да Гаврилу Болдырева для собранья и совету великого войска. А мы ныне в Танбове ноября в 9 день в скопе, у нас войскова силы с 42 000, а пушак у нас 20, а зелья у нас полпятаста и больши пуд.

И кой час к вам ся память придет, и вам бы пожаловать атаманы и молотцы, собрався, ехоть к нам на помощь с пушками и з зельем безо всякого мотчанья днем и ночью наспех. А писал к нам из Орзамасу донской атаман, что наши козаки князь Юрья Долгаруково побили со всем его войским, а у него была пушак 120, а зелья 1500.

¹⁶ Цит. по: Крестьянская война под предводительством Степана Разина. Сборник документов. М., 1957. Т. II. Ч. I. С. 65. 91, 252.

Да пожаловать бы вам, породеть за дом пресвятые богородицы и за великого государя, и за батюшку за Степана Тимофеевича, и за всю православную христианскую веру. Потом вам, атаманы молотцы, атаман Тимофей Трофимов челом бьет.

А будет вы к нам не пойдете собранием на совет, и вам быть от великого войска в казни, и женам вашим и детям быть порубленным и дома ваши будут розарены, и животы ваши и статки взяты будут на войска.

Вопросы и задания

1. Кем с точки зрения социальной принадлежности был С. Разин? Какую цель своего похода он декларирует?
2. Каково отношение С. Разина к царю Алексею Михайловичу и роду Романовых? Против кого он ведет войну?
3. Как Разин оценивает свои силы и силы противников?
4. Охарактеризуйте социальный базис восстания С. Разина? Какие слои населения он приглашает к сотрудничеству? Каковы условия для этого?
5. Каковы, по заявлению С. Разина, будут последствия для тех, кто будет сопротивляться восстанию? Как это сказывалось на ходе восстания?

Нерчинский договор России с Китаем (27 августа 1689 г.)¹⁷

Божиею милостью великих Государей-царей и великих князей Иоанна Алексеевича, Петра Алексеевича всеа Великия и Малыя и Белья России Самодержатцев и многих Государств и земель восточных и западных и северных отчичей и дедичей и наследников и Государей и обладаателей, их Царского величества великие и полномочные послы ближней околоницей и наместник Брянской Федор Алексеевич Головин, стольник и наместник Елатомской Иван Остафьевич Власов, дияк Семен Корницкой, будучи на посольских съездах близ Нерчинска великих Азияцких стран Повелителя монарха самовластнейшего меж премудрейшими вельможы богодойскими, закона управителя дел общества народа китайского хранителя и славы настоящего богодойского и китайского Бугдыханова высочества с великими послы Самгута, надворных войск с начальником и внутренния полаты с воеводою Царства советником, да с Тумке Камом внутренния ж полаты с воеводою первого чину князем и ханского знамени з Господином и ханским дядею и Ламтом одного ж знамени Господином и протчими, постановили и сими договорными статьями утвердили.

І. Река имянем Горбица, которая впадает, идучи вниз, в реку Шилку с левые стороны, близ реки Черной, рубеж междо обоими Государства поставить. Такожде от вершины тоя реки Каменными Горами, которые начинаются от той вершины реки, и по самых тех гор вершинам, даже до моря протяженными, обоих Государств державу тако разделить, яко всем рекам малым или великим, которые с полдневные стороны сих Гор впадают в реку Амур, быти под владением Хинского Государства, такожде всем рекам, которые з другие стороны тех Гор идут, — тем быти под державою Царского Величества Российского Государства.

Прочие же реки, которые лежат в середине меж рекою Удью, под Российского Государства владением и меж ограниченными Горами, которые содержатца близ Амура

¹⁷ Сборник договоров России с Китаем. СПб., 1889, С. 7-10.

владения Хинского Государства и впадают в Море, и всякие земли, посреди сущие меж тою вышепомянутою рекою Удью и меж Горами, которые до границ надлежит неограниченны ныне да пребывают, понеже на оные земли заграничные великие и полномочные послы, не имеющие указу Царского Величества, отлагают неограниченны до иного благополучного времени, в котором при возвращении со обеих сторон послов Царское Величество изволит из Бугдыханова Высочества похочет о том обослаться послы или посланники любительными пересылки.

И тогда или через Грамоты или через послов тые назначенные неограниченные земли покойными и пристойными случаи успокоить и разграничить могут.

II. Такжеже река реченная Аргунь, которая в реку Амур впадает, границу поставить тако: яко всем землям, которые суть стороны левые, идучи тою рекою до самых вершин, под владением Хинского Хана да содержитца. Правая сторона, такжеже все земли, да содержитца в стороне Царского Величества Российского Государства, и все строение с полудневные стороны той реки Аргуни снести на другую сторону той же реки.

III. Город Албазин, который построен был с стороны Царского Величества, разорить до основания, и тамо пребывающие люди со всеми при них будущими воинскими и иными припасы да изведены будут в сторону Царского Величества, и ни малого убытку или каких малых вещей от них тамо оставлено будет.

IV. Беглецы, которые до сего мирного постановления, как стороны Царского Величества, так и стороны Бугдыханова Высочества были, и тем перебежникам быти в обеих сторонах безрожденно. А которые после сего постановленного миру перебегают будут и таких беглецов без всякого умедления отсылать с обеих сторон без замедления к пограничным воеводам.

V. Каким-либо ни есть людям с проезжими грамотами из обеих сторон, для нынешние начатые дружбы, для своих дел в обеих сторонах приезжати и отъезжати до обеих Государств добровольно и покупать и продавать что им надобно да повелено будет.

VI. Прежде будущие какие ни есть ссоры меж порубежными жителями до сего постановленного миру были, и тем спорам быти немстительными и непамятными; а есть ли с сего поставленного миру для каких промыслов обеих государств промышленные люди приходят будут и разбой или убийство учинят, и таких людей, поймав, присылать в те стороны, ис которых они будут, в порубежные Города к воеводам. А им за то чинить казнь жестокою. Бude же, соединясь многолюдством и учинят такое вышеописанное воровство, и таких своевольников, перелова, отсылать к порубежным воеводам, а им за то чинить смертная казнь; а войны и кровопролития с обеих сторон для таких притчин и за самые пограничных людей преступки не всчинать; а о таких ссорах писать не которые стороны то воровство будет, обеих сторон к государям и разрывать те ссоры любительными посольскими пересылки.

Противу сих поставленных о границе посольскими договоры статей, если похочет Бугдыханова Высочества поставить от себя при границах для памяти какие признаки и подписать на них статьи, и то отдаем мы на волю Бугдыханова Высочества.

Дан при границах царского величества в Даурской земле лета 7197 августа 27 дня.

Вопросы и задания

1. В чем значимость представленного документа? Где и при каких обстоятельствах он был заключен?
2. Какие географические объекты стали основой для демаркации границ между государствами? Можно ли сказать, что эти границы определены четко или же они допускают вольности в трактовках?
3. На какие территориальные уступки Китаю пошли послы Алексея Михайловича и почему?
4. Какова была политика обеих государств по отношению к перебежчикам до заключения договора и после его подписания?
5. Какие отношения устанавливал договор между двумя государствами?
6. Какие меры были указаны в договоре для обеспечения стабильного мира на приграничных территориях?

Г.К. Котошихин «О России в царствование Алексея Михайловича» (1667)¹⁸

Глава 1. О царех, о царицах, о царевичах, о царевнах. Пункт 6. О нынешнем царе Алексее Михайловиче, и о обирании и о поставлении его на царство

<...> и учинили коронование в соборной большой первой церкви и молили Бога. А когда царя коронуют, и в то время бывает ему помазание елеом, и потому именуется Помазанник. И после того власти, и бояре и ближние и всяких чинов люди, на государстве его поздравляли. И по поздравлению, патриарх, и митрополиты и архиепископы и епископы, и иные власти, царя благословляли образами и подносили хлебы, и бархаты, и объяри и отласы и камки золотные и простые, и соболи, и серебряные сусуды; а бояре и ближние люди, и столники, и стряпчие, и дворяне Московские, и дьяки, и жилцы, и полковники, и дворяне и дети боярские городовые, и гости, и служилые люди, дарили против тогож что и власти; а сотенные, и торговые, и из городов посадские люди, подносили хлебы с солью, и дарили против такого ж обычая, у кого что прилучилось; а было тех дворян, и детей боярских, и посадских людей, для того обрания, человека по два из города. И потом у царя на властей, и на бояр, и на всяких чинов людей, были пиры.

Вопросы и задания

1. Каков был ритуальный порядок помазания на царство?
2. Представители каких социальных слоев участвовали в венчании на царство? Какие дары полагались от каждого из них?
3. Каков был географический и количественный охват населения, приглашенных на помазание?

Глава 1. О царех, о царицах, о царевичах, о царевнах. Пункт 32. О преставлении царей, и цариц, и царевичей, и царевен, и о погребении их

¹⁸ Григорий Карпович Котошихин - подьячий Посольского приказа; в 1664 г. Бежал из страны, оставил свои воспоминания о дворе Алексея Михайловича. Цит. по: О России в царствование Алексея Михайловича / соврем. соч. Григория Котошихина. Изд. 3-е. СПб.: издание Археогр. комис., 1884. 196 с.

Когда лучится царю от сего света преселиться во оный покой, и тогда пошлют ведомо учинити к патриарху и к бояром; и патриарх тогда пошлет у первья своея церкви звонити во един колокол, изредка, чтоб все люди ведали; а потом патриарх идет в церковь, и отпевает по мертвом Великий Канон; а бояре, и думные и ближние люди, наряжца в черное платье, поедут на царской двор и у царского тела прощаются <...> и посылают на Москве в монастыри и по церквам на поминание денги, а в городех в монастыри и по церквам на поминание денги дают из городцких доходов, против Московских вполы. <...> А как из городов власти съедутца все к Москве, и тогда изобраз день, в которой быть погребению, патриарх и власти, и попы и дьяконы, соберутца на царской двор и оденутся в церковныя одеяния, а царица и царевичи или и царевны, и бояре и ближние люди, и боярыни и многие жены, устроятся в черное платье, и взяв царское тело пойдут с царского двора, по чину: напередь идут дьяконы, попы, певчие дьяки, и поют Каноны, а позади их несут царское тело попы, а позади царского тела идут патриарх и власти и царевичи и бояре, потом царица и царевны и боярыни, и много множества народа, мужеска полу и женска, все вместе, без чину, рыдающе и плачуще. А как придут к той церкви, где погребаются цари, блиско царского двора, именуется та церковь Михаила Архангела, дьяконы и попы останутся у церкви, а власти, и царица и царевичи и царевны, и бояре, и иные чины идут в церковь <...> Тогда ж как погребают царя, всякого чину людям дают восковые свечи, витые и простые, для провождения, — и тех свещ изойдется в то время болии 10 берковеск. Да в то ж время даются ис царские казны, за погребение, властем, и попом и дьяконом, денги: патриарху по 100 рублей, митрополитом по 80, архиепископом и епископом по 70 и по 60, архимаритом и игуменом и самым болишим попом по 50 и по 40 и по 30 рублей, а иным попом и дьяконом рублей по 20 и по 15 и по 10 и по 5 и менши, смотря по человеку. Да в то ж время во всех Приказех, изготовя множество денег, завертывают в бумаги по рублю и по полтине и по полуполтине, и вывезиши на площади подъячие роздают милостиню нищим и убогим и всякого чину людям <...> Такжеже, на Москве и в городех, всяких воров, для царского преставления, из тюрем свободждают всех без наказания.

Горе тогда людям, будучим при том погребении, потому что погребение бывает в ночи, а народу бывает многое множество, Московских и приезжих из городов и из уездов; а Московских людей натура не богобоязливая, с мужеска полу и женска по улицам грабят платье и убивают до смерти; и сыщется того дни, как бывает царю погребение, мертвых людей убитых и зарезанных болии ста человек. А как минет по смерти царской 40 дней, называются сорочины, и тогда власти, и царица и царевичи, и бояре, бывают в той же церкви у обедни и отпевают по царе панафиду; и потом на властей, и на бояр, и на попов, в царском доме бывает стол, а в монастырех чернцов кормят ближние люди, и дают милостиню ж против погребения вполы. И изойдется на царское погребение денег, на Москве и в городех, блиско того, что на год придет з государства казны.

Вопросы и задания

1. Каковы первоначальные процедуры, связанные со смертью московского царя?
2. Каковы финансовые сборы на царское погребение? С кого их собирают? Каково соотношение провинции и столицы в этих сборах?
3. Как проходит процесс погребения? Каково разделение по чинам в ходе процессии? Насколько этот процесс публичный и массовый?

4. Положена ли оплата за участие в церемонии? Существует ли традиция раздачи милостыни в день погребения?
5. Охарактеризуйте традицию государственной амнистии в связи с преставлением монарха.
6. Какие опасности заключает в себе посещение церемонии погребения московского царя?
7. Каковы, по мнению автора, общие расходы казны на погребение?

Глава 4. О Московских послех и посланниках и гонцах, кто каков чином и честию посылаются в-ыные государства, и о послех же на посолские съезды

1. *К цесарскому величеству Римскому великие послы не посылаваны давно, потому что далней проезд, чрез многие разные государства, и послом великим в дороге будет много шкоты и убытков. А посылаются к цесарю посланники роду середнего, которые бывают в думных дворянх и в околничих; а с ним товарищ дьяк.*

2. *К королевскому величеству Свейскому посылаются великие послы, околничие другой статьи родов, которые в боярех не бывают; а с ними товарищи думные дворяне, или столники средних родов, да дьяки.*

3. *К Полскому королю посылаются великие послы, бояре болиих родов первые статьи, которые ниже всех, или и другие ж статьи родов бояре ж, или околничие, которые бывают в боярех. А на посолство на съезды посылаются бояре первые статьи родов, пятого или шестого роду человек.*

4. *К Аглинскому королю посылаются столники, первые статьи родов, которые из столничества бывают в боярех; а с ними товарищи дворяня добрых родов, да дьяки.*

К Датцкому королю посылаются столники и дворяне тех родов, которые бывают в думном дворянстве и в околничестве; а с ними товарищи дворяня ж и дьяки.

7. *К Турскому салтану посылаются послы таковы ж, что и к Датцкому королю.*

8. *К Персидцкому шаху посылаются послы таковы ж, что и в Свейское государство.*

9. *К Крымскому хану и К калмыцким тайшам посылаются средних родов дворяне.*

11. *Да с послы ж посылаются по переводчику, подьячих по 5 человек и болиши, а людей они своих емлют с собою по своей чести, сколько кому мочно; и бывает с великими послами всех людей человек по 40 и по 50 и по 60 и по 80 и по 100 и болиши, смотря по посолству и каковы есть честию послы. А с посланники посылаются подьячих два человека или три, и переводчик, и толмачи; а всех людей бывает с ними человек по 15 и по 20 и по 30. А з гонцами бывают толмачи ж, да людей человек по 8 и по 10 и болиши, как кому сколько мочно для чести взять.*

14. *Да у бояр же, и у думных и у ближних людей, и у иных чинов, у столников, у дворян, у дьяков и у стряпчих и у жилицов, обычай таков: кого с кем царь похочет послати в товарищах, в посолство и в-ыные во всякие посылки, и те люди, кому с кем велят быти, сведав о том наперед, что им с ними быти, а им быти с ними за чем будет не мочно, учиняща нарочным делом болны, чтоб тою приметною болезнью тое службы избыть. И тот с кем они быти не хотят, бьет челом царю, что тот человек прикинулся в болезнь, нарочным делом, не хотя с ним быти вместе. И по таким челобитьям, болных людей осматривают, думные и простые дьяки, и подьячие: и будет такие люди бывают болны не нарочным делом, и их осмотря от службы отставливают, а посылают в их*

место иных; а будет у осмотра познают, что учинился болен нарочным делом, хотя избыть того, чтоб с тем человеком не быть, с кем ему велено, и такого человека с тем человеком посылают болного, доколе обможеться; а будет умрет, или к самому времени к которому будет надобен, не обможеться, и в его место посылают иных, а его имя запишут хотя и болен был, однако с тем человеком с кем велено послан и был. И иные такие люди с сердца прикинувся в болезнь умирают многие, не хотя роду своего перед другим родом обесчестить.

16. А как бывают на Москве цесаря Римского послы, также Полского, и Аглинского, и Датского королей, и Турские, и Персидские: и им бывает приниманье и честь во всем против того же, что и Свейским послом; только Цесарским послом и Полским и Аглинским бывает перед Свейскими послами прибавка в естве и в питье.

Вопросы и задания

1. Проанализируйте градацию послов, отправляемых в различные государства от Московского царства. Сформируйте иерархию дипломатических связей России с зарубежьем в этот период.

2. Проанализируйте, каковы принципы комплектования зарубежных посольских делегаций? От каких условий зависит их размер? Какие специалисты приставлены для обеспечения их работы?

3. Как отражались разногласия между боярскими родами в контексте формирования посольских миссий?

4. Одинаковы ли условия приема зарубежных послов в Московском государстве?

Глава 12. О торговле царской

3. С Персидскими купчинами — шолком, сырцом и вареным, и всякими тамошними товарами, в Астарахани, и в Казани, и на Москве. А ценят те Персидские товары по тамошней их цене, по чему купят в Персии, а на Москве за те товары дают ис царские казны соболи и иную мяхкую рухлядь, а ценят тою мяхкую рухлядь против роздачи с прибавкою. А как те купчины бывают в Астарахани, и в Казани, и на Москве: и им даётся до поезда их царское жалованье, корм и питье, и суды, в чем им ехать водою, и гребцы, безденежно.

4. Гречаны приезжают к Москве ежегодно и привозят с собою товары всякие: сосуды столовые и питьевые, золотые и серебряные, с камнем с алмазы и с яхонты и с изумруды и с лалы, и золотные портища, и конские наряды, седла и муштуки и узды и чепраки со всяким камнем, и царице и царевнам венцы и зарикуавники и серги и перстни с разными же камнями, немалое число.

А приехав те товары царю подносят они в дарех; а после того те товары ценят торговые люди, иноземцы и мастера, по тамошней Турецкой оценке; а вместо того даётся им соболями же и рухлядь. И таких товаров на всякой год покупается множество, потому что бояром и иных чинов людям купити кроме царя никому не волно, а в царскую казну приходят они якобы даром.

А бывает тех Гречан на год по 50 и по 100 человек, и живут на Москве для продажи многие годы; и даётся им корм и питье довольно. А которые товары подносят они царю, а в царскую казну те товары не годятся: и им те товары отдаются назад, и волно им продати всякого чину людям.

Вопросы и задания

1. Проанализируйте товарообмен Московского государства с Персией и балканскими землями. Какие товары импортировались, а какие – шли на экспорт? Какой товар, по данным источника, является ключевым в обмене роскоши со стороны России?
2. Какова система обеспечения зарубежных купцов в Москве и иных городах?
3. Какие центры восточной торговли упоминает автор? Обоснованно ли это географически?
4. Оцените масштабы торговли с балканскими владениями Турции. Велик ли поток купцов из этих земель?

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

1. Александров В. С. Смоленская осада 1609–1611 гг. – М., 2001. – 304 с.
2. Андреев И. Л. Алексей Михайлович. – М., 2006. – 672 с.
3. Антонов Д. И. Смута в культуре средневековой Руси: Эволюция древнерусских мифологем в книжности начала XVII в. – М., 2009. – 424 с.
4. Беляев И. О русском войске в царствование Михаила Феодоровича и после его, до преобразований, сделанных Петром Великим. – М., 1846. – 120 с.
5. Буганов В. И. Московское восстание 1662 г. – М., 1964. – 136 с.
6. Володихин Д. М. Царь Фёдор Алексеевич, или Бедный отрок. – М., 2013. – 272 с.
7. Воробьёв В. М., Дегтярёв А. Я. Русское феодальное землевладение от «Смутного времени» до кануна петровских реформ. – Л., 1986. – 200 с.
8. Воробьёва И. В. Личность и воззрения патриарха Никона в отечественной историографии. – Омск, 2007. – 292 с.
9. Демидова Н. Ф. Служилая бюрократия России XVII в. и её роль в формировании абсолютизма. – М., 1987. – 232 с.
10. Демкова Н. С. Житие протопопа Аввакума. – Л., 1974. – 168 с.
11. Козляков В. Н. Служилый "город" Московского государства XVII века: От Смуты до Соборного уложения. - Ярославль, 2000. - 208 с.
12. Кочегаров К. А. Речь Посполитая и Россия в 1680–1686 гг.: заключение договора о вечном мире. – М., 2008. – 504 с.
13. Курбатов О. А. Военные реформы в России второй половины XVII века: Конница. – М., 2017. – 304 с.
14. Кутузов Б. П. Тайная миссия патриарха Никона. - М., 2007. - 528 с.
15. Лавров А. С. Регентство царевны Софьи Алексеевны. Служилое общество и борьба за власть в верхах Русского государства в 1682–1689 гг. – М., 1999. – 304 с.
16. Лаптева Т. А. Провинциальное дворянство России в XVII в. - М., 2010. - 592 с.
17. Лебедев В. И. Крестьянская война под руководством Степана Разина. - М., 1955. - 184 с.
18. Лобачёв С. В. Патриарх Никон. – СПб., 2003. – 424 с.
19. Лукин П. В. Народные представления о государственной власти в России XVII в. – М., 2000. – 296 с.
20. Малов А. В. Московские выборные полки солдатского строя в начальный период своей истории 1656–1671 гг. – М., 2006. – 624 с.
21. Маньков А. Г. Развитие крепостного права в России во 2-й половине XVII в. – М.; Л., 1962. – 408 с.

22. Маньков А. Г. Уложение 1649 г.: кодекс феодального права России. – Л., 1980. – 288 с.
23. Морозова Л. Е. Россия на пути из Смуты: Избрание на царство Михаила Фёдоровича. – М., 2005. – 480 с.
24. Мясников В. С. Империя Цин и Русское государство в XVII в. – Хабаровск, 1987. – 512 с.
25. Санин Г. А. Отношения России и Украины с Крымским ханством в середине XVII в. – М., 1987. – 272 с.
26. Светова Е. А. Двор Алексея Михайловича в контексте абсолютизации царской власти. – М., 2013. – 212 с.
27. Седашев В. Очерки и материалы по истории землевладения Московской Руси в XVII в. – М., 1912. – 232 с.
28. Тушин Ю. П. Русское мореплавание на Каспийском, Азовском и Чёрном морях: XVII век. - М., 1978. - 184 с.
29. Филина Е. И. «В поисках альтернативы...»: «Придворные партии» в политической борьбе в России 30–50-х гг. XVII в. – М., 2011. – 352 с.
30. Чеснокова Н. П. Христианский Восток и Россия: Политическое и культурное взаимодействие в середине XVII в. – М., 2011. – 528 с.
31. Чистякова Е. В. Городские восстания в России в 1-й половине XVII в.: 30-40-е гг. – Воронеж, 1975. – 248 с.
32. Шамин С. М. Куранты XVII столетия: Европейская пресса в России и возникновение периодической печати. – М. ; СПб., 2011. – 352 с.

Учебное издание

**Глушич Антон Михайлович
Шихаметова Эльзара Рефатовна**

История России XVII в.

Практикум

для студентов всех направлений подготовки очной формы обучения

В авторской редакции

Изд. № 24/2024. Объем 3,75 п.л. Усл. печ. л. 3,49. Уч.-изд. л. 3,675.
Издательский центр ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»