МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФГАОУ ВО «СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФГАОУ ВО «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО»

СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Институт развития города ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»

Севастопольский экономико-гуманитарный институт (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского»

«ЭФФЕКТИВНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ»

Материалы V Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов, молодых ученых

14 ноября 2024 г.

г. Севастополь 2024

УДК 35/354(06)
ББК 65.050я431
Э 94

Ответственный редактор
Смерницкая Е.В. – кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление»
ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»

Э94 **«Эффективное государственное и муниципальное управление как фактор социально-экономического развития территорий»,** V Всероссийская научно-практическая конференция студентов, аспирантов, молодых ученых (14.11.2024; Севастополь).

Эффективное государственное и муниципальное управление как фактор социально-экономического развития территорий : материалы V Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов, молодых ученых, 14 ноября 2024 г. / отв. ред. Смерницкая Е. В. — Севастополь : [СевГУ], 2024. – 254 с. – В надзаг.: Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Институт развития города ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», Севастопольский экономико-гуманитарный институт (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского». — Библиогр. в конце докл. — ISBN 978-5-6052888-4-8. — Текст : непосредственный.

В настоящий сборник вошли материалы участников V Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов, молодых ученых «Эффективное государственное и муниципальное управление как фактор социально-экономического развития территорий», которая состоялась 14 ноября 2024 г., в г. Севастополь.

Авторы рассматривают актуальные вопросы совершенствования системы государственного и муниципального управления регионом, аспекты социально-экономического развития территорий.

Сборник предназначен для преподавателей, аспирантов, соискателей, магистрантов, а также практических работников в сфере государственного и муниципального управления.

Конференция проведена в соответствии с планом научных мероприятий ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет».

УДК 35/354(06)
ББК 65.050я43

ISBN 978-5-6052888-4-8

© Авторы статей, 2024
© Севастопольский государственный университет, 2024

УДК 332.142

Агалаков Андрей Васильевич
обучающийся 3-го курса направления подготовки
38.04.04 Государственное и муниципальное управление,
Научный руководитель: Скорых Наталья Николаевна, канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры государственного управления и отраслевых политик
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС, г. Новосибирск, Россия

РАЗВИТИЕ МОНОГОРОДОВ КАК СПОСОБ ПРЕОДОЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ДИСПРОПОРЦИЙ

Аннотация. Социально-экономическое развитие моногородов зависит от деятельности градообразующего предприятия. В работе предлагаются направления и инструменты развития, которые позволят достичь намеченных целей и разрешить сложившиеся проблемы.

Ключевые слова или словосочетания: моногород, регион, пропорции социально-экономического развития, структура экономики.

THE DEVELOPMENT OF SINGLE-INDUSTRY TOWNS AS A WAY TO OVERCOME REGIONAL IMBALANCES

Annotation. The socio-economic development of single-industry towns depends on the activities of the city-forming enterprise. The paper suggests directions and development tools that will help achieve the goals and solve the existing problems.

Keywords or phrases: single-industry town, region, proportions of socio-economic development, economic structure.

На протяжении многих десятков лет существенный вклад в экономику вносят моногорода, сыгравшие большую роль в освоении территории нашей страны, становлении и развитии отдельных отраслей промышленности (атомной, космической, металлургической, химической и др.), в связи с чем современный облик моногородов продиктован исторически сложившимися обстоятельствами. Моногорода строились вокруг предприятий, которые определяли его масштабы, численность населения и облик городской среды. Промышленность в этом случае являлась основой экономики, а стабильность предприятия определяла динамику социально-экономического развития. С течением времени, последствия такого подхода привели к обострению проблем в социальной и экономической сферах.

География моногородов обширна, они имеются в большинстве субъектов нашей страны, а наибольшее их количество расположено в Кемеровской, Свердловской и Челябинской областях. Существенны и различия моногородов в состоянии социально-экономического развития, инвестиционной привлекательности, территориальных размерах, численности населения. Самые крупные из них – это города Тольятти, Новокузнецк, Магнитогорск. Но все же, большинство моногородов представлены небольшими по численности населения городами, поселками городского типа и поселками примерно такими, как рабочий поселок Линево (далее – р. п. Линево) Новосибирской области.

Обзор научных публикаций позволяет отметить, что исследованию моногородов посвящено достаточно большое количество работ, результаты которых представлены в

научных журналах и информационных ресурсах ведущими специалистами. Например, современному формату управления моногородов посвящена работа Троянской М. А., Тюриной Ю. Г. [1]. В работе Никоновой М. А., Акинфеевой Е. В. рассматриваются актуальное социально-экономическое состояние и проблемы развития моногородов [2]. При этом поиск способов выведения этих территорий из кризисного или стагнирующего состояния продолжается для преодоления сложившихся тенденций сокращения их экономического потенциала, что в полной мере актуально и для р.п. Линево. Поэтому целью исследования является анализ социально-экономического развития р. п. Линево и разработка рекомендаций по его совершенствованию.

Р.п. Линево основан в 1965 году и обладает статусом монопрофильного муниципального образования благодаря градообразующему предприятию – Новосибирский электродный завод. Предприятие производит широкую номенклатуру электродной, катодной и углеграфитовой продукции, которая используется предприятиями химической, металлургической и машиностроительных отраслей. Предприятие оказывает существенное влияние на социально-экономическое развитие р. п. Линево и формирование базы налогообложения. Р.п. Линево отнесен к моногородам второй категории, как имеющий риски осложнения социально-экономического положения [3]. Состояние и динамику социально-экономического развития р. п. Линево отражают показатели, приведенные в таблице 1.

Таблица 1 – Характеристика социально-экономического развития р.п. Линево в 2014-2023 гг.

Показатель	2014	2018	2022	2023
Численность постоянного населения, чел.	19 500	18 051	17 422	17 610
Численность занятых в экономике, чел.	8 646	8 402	9 794	9 741
Уровень безработицы, %	0,7	0,7	0,9	н. д.
Среднемесячная заработная плата (месяц), руб.	25 800,6	27 733,1	31 700	58 572,0
Средний душевой доход, руб.	11 789	12 397	17 509	н. д.
Доля малоимущих граждан, %	2,98	4,17	11,29	9,91
Обеспеченность жильем, кв. м. на 1 чел.	20,81	22,65	23,07	23,23
ВДС, млн. руб.	14 139,5	20 803,0	22 330,7	н. д.
Объем промышленного производства, млн. руб.	12 314,8	15 696	18 098,9	н. д.
Доход бюджета, млн. руб.	125,36183	209,900	678,571	228,9655

Источник: составлено автором на основе материалов сайта администрации р.п. Линево. Социально-экономическое развитие. -URL https://rplinevo.nso.ru/page-php-level-1-id_level_1-34-id_omsu-1 (дата обращения 1.10.2024)

Приведенные значения позволяют установить наличие положительной динамики подавляющего большинства показателей, за исключением численности постоянного населения, которое на протяжении последнего десятилетия стабильно снижается, что в целом соответствует демографической ситуации в нашей стране. Связано это с естественной убылью и миграцией населения в более крупные города. К концу 2023 года ситуация немного

выправилась и убыль населения не зафиксирована в сравнении с 2022 годом. На фоне снижения численности населения, росло количество занятых в экономике. Кроме того, на протяжении длительного отрезка времени сохраняется низкий уровень безработицы. Обращают на себя внимание высокое значение доли малоимущих граждан и низкий уровень средней заработной платы, которая на 40% ниже уровня средней заработной платы работников организаций Новосибирской области [4]. Такой уровень дохода снижает возможность обеспечения доступности населению комфортного жилья при растущей стоимости квадратного метра и приводит к несоблюдению структурного баланса территории (недоступность покупки/аренды жилья при избытке жилого фонда) [5, с. 233,240].

Структура экономики р. п. Линево является слабо диверсифицированной. Внутренняя добавленная стоимость (далее – ВДС) главным образом формируется предприятиями обрабатывающих производств (преимущественно металлургии), производящим большую часть отгруженной продукции, доля же прочих видов экономической деятельности незначительна.

Бюджет р. п. Линево формируется за счет налоговых и неналоговых доходов, а также безвозмездных поступлений (таблица 2). Основу налоговых поступлений составляют налог на доходы и имущество граждан

Таблица 2 – Структура доходов бюджета р. п. Линево за 2018 –2024 гг.

Наименование	Фактически						План	
	2018		2022		2023		2024	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Налоговые и неналоговые доходы, в том числе	49545,0	22,9	487783,6	60,9	159 769,3	69,8	74 131,3	59,2
НДФЛ	26036,5	52,6	471970,9	96,8	146 608,8	91,8	58 915,7	79,3
налог на имущество	2158,9	4,4	6108,5	1,3	5 312,9	3,3	8 967,4	12,1
земельный налог	14581,7	29,4	7192,7	1,5	4 062,3	2,5	5 910,4	8,0
Безвозмездные поступления, в том числе:	191355,8	77,1	190780,6	39,1	69 196,2	30,2	51 194,6	40,9
дотации	15247,7	8,0	17621,2	9,2	20 890,7	30,2	26 437,4	51,6
субсидии	40981,6	21,4	168868,5	88,5	41 360,9	59,8	23 385,8	45,7
субвенции	898,1	0,5	909,0	0,5	985,9	1,4	1 264,6	2,5
Итого	240900,8	100	678571,0	100	228 965,5	100	125 325,9	100

Источник: составлено автором на основе материалов сайта администрации р.п. Линево. Сессия 6-го созыва. -URL https://rplinevo.nso.ru/page/1609 (дата обращения 2.10.2024)

Из данных таблицы 2 следует, что структура доходов р. п. Линево претерпела существенные изменения. Если в 2018 году доля налоговых и неналоговых доходов составляла

около 23% объема доходов бюджета, то к 2024 году их доля выросла до 60% при неустойчивой динамике (в 2023 г. доля налоговых и неналоговых доходов составляла 70% общего объема).

Рост обеспечен в основном динамикой НДФЛ и увеличением его доли в структуре налоговых и неналоговых доходов, что характерно для региона в целом [6, с. 218-219].

В тоже самое время, доля безвозмездных поступлений снизилась на 30%, а в их структуре произошли изменения: рост доли дотаций и субвенций, снижение доли субсидий после значительного роста к 2022 году. Характерной особенностью бюджета является снижение его зависимости от финансовых поступлений бюджетов другого уровня, в течение последнего десятилетия удельный вес которых сократился с более чем 70% до 40%, что свидетельствует об укреплении потенциала территории.

Расходы бюджета главным образом сфокусированы на финансировании муниципальных программ, наиболее крупные из них приходятся на сферу ЖКХ, дорожного хозяйства, благоустройство территории р. п. Линево, создание условий для творческого развития граждан и проведение культурно-досуговых мероприятий. Подобная структура расходов обусловлена необходимостью выполнения органами власти текущих обязательств в сферах ЖКХ и социальной политики, но недостаточно соответствует потребностям развития.

Решением Правительства Российской Федерации в 2018 году на территории р. п. Линево образована территория опережающего социально-экономического развития «Линево» (далее – ТОСЭР «Линево»), предполагающая действие особого правового режима ведения предпринимательской деятельности при реализации инвестиционных проектов [6]. Первое соглашение с резидентом ТОСЭР «Линево» было подписано в 2018 году, три соглашения в 2019 году, два в 2020 году и по одному соглашению в 2021 и 2023 годах. По прошествии времени, часть инвесторов отказалась от реализации проектов, в связи с чем были расторгнуты соглашения и по состоянию на 1 сентября 2024 года зарегистрировано лишь три резидента. Проведение анализа ключевых показателей социально-экономического развития р. п. Линево, позволило определить его актуальное состояние и выявить имеющиеся проблемы, включающие:

- снижение численности постоянного населения;
- низкий уровень средней заработной платы;
- высокий уровень доли малоимущих граждан.

Наряду с вышеперечисленными проблемами, угрозу развития р. п. Линево представляет неизменность сложившейся моноотраслевой структуры экономики.

Можно сделать вывод, что р. п. Линево имеет потенциал для экономического роста, в первую очередь за счет использования преференций ТОСЭР «Линево». Основные усилия по решению проблем необходимо сосредоточить на модернизации градообразующего

предприятия, привлечении и реализацию долгосрочных инвестиционных проектов, развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства, сотрудничества с бизнесом в рамках муниципально-частного партнерства, продлении срока режима ТОСЭР (до 49 лет), увеличении преференций их резидентам, внедрении механизма компенсаций региональным и местным бюджетам расходов на комплексное развитие инфраструктуры моногородов. Все это позволит добиться выравнивания социально-экономических диспропорций регионального развития, сформировать современные и комфортные условия городской среды и сделать р. п. Линево привлекательными для проживания населения.

Список литературы

1. Троянская М. А. Управление моногородом: содержание и характеристика / М. А. Троянская, Ю. Г. Тюрина // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2019. – Т. 8, № 3(28). – С. 372-374.

2. Никонова М. А. Влияние деятельности градообразующего предприятия на развитие моногорода / М. А. Никонова, Е. В. Акинфеева // Проблемы рыночной экономики. – 2021. – № 2. – С. 72-81.

3. Об утверждении Перечня монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов): распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 июля 2014 г. №1398-р: [ред. от 21 янв. 2020 г.]// Официальный интернет портал: электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: https:// docs. cntd.ru/document/ 420210942 (дата обращения:03.10.2024).

4. Министерство труда Новосибирской области [офиц. сайт]. – URL: https://mtsr.nso.ru/ sites/mtsr.nso.ru/wodby_files/files/page_7065/prilozhenie_msts_nso_2022 god.pdf (дата обращения:03.10.2024).

5. Скорых, Н. Н. Тенденции реализации государственной политики Новосибирской области в жилищной сфере / Н. Н. Скорых, Н. И. Вальяк // Научный журнал Дискурс. – 2018. – № 5(19). – С. 233-243.

6. Скорых, Н. Н. Налоговая составляющая доходной базы субфедеральных бюджетов в условиях централизации / Н. Н. Скорых // Социальные и экономические системы. – 2023. – № 3-1(43). – С. 214-226.

УДК 332.025

Акимова Айше Энверовна
обучающаяся 3-го курса направления подготовки
38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»,
Научный руководитель Робец Дарья Сергеевна канд. экон. наук, доцент кафедры
«Государственное и муниципальное управление»
Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, Россия

ЦИФРОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ В СЕВАСТОПОЛЕ: ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Аннотация. В статье рассматриваются инновационные подходы и результаты исследований в области цифрового управления по вопросам, связанным с земельными вопросами на материалах г. Севастополя. Анализируются современные методы и инструменты, применяемые в г. Севастополе для цифровой трансформации управления земельными ресурсами, включая геоинформационные системы (ГИС), платформы для мониторинга и системы электронного документооборота. Особое внимание уделяется практическим

примерам внедрения этих технологий, их влиянию на прозрачность управленческих процессов, повышение эффективности управления и улучшение взаимодействия между государственными органами и гражданами.

Ключевые слова или словосочетания: цифровое управление, цифровизация, инновационные подходы, оптимизация, геоинформационные системы, земельные ресурсы, г. Севастополь.

DIGITAL MANAGEMENT OF LAND RESOURCES IN SEVASTOPOL: INNOVATIVE APPROACHES AND RESULTS

Abstract. The article discusses innovative approaches and research results in the field of digital management in matters related to land issues using the city of Sevastopol as an example. The work analyzes modern methods and tools used in Sevastopol for the digitalization of land management, including geographic information systems (GIS), platforms for monitoring land resources and electronic document management systems. Particular attention is paid to practical examples of the implementation of these technologies, their impact on the transparency of processes, increased management efficiency and improved interaction between government agencies and citizens.

Keywords or phrases: digital management, digitalization, land management, Sevastopol.

В XXI веке управление земельными ресурсами и решение связанных с ними вопросов невозможно представить без применения инновационных методов и инструментов, в том числе, с применением цифровых механизмов.

Цифровое управление земельными ресурсами выступает ключевым инструментом для повышения эффективности использования земли, улучшения качества жизни граждан и устойчивого социально-экономического развития региона.

В этой связи, целью данной работы выступает анализ инновационных подходов к цифровому управлению земельными ресурсами в городе федерального значения – г. Севастополе и оценка их результатов.

Город Севастополь, обладая уникальными природно-климатическими, историческими и культурными ресурсами, как стратегически важный объект России, сталкивается с вызовами и возможностями в решении вопросов их использования.

Одной из ключевых задач цифрового управления земельными ресурсами является оптимизация процессов землепользования и управления земельными участками. С помощью геоинформационных систем (далее - ГИС) и других современных информационно-коммуникационных технологий можно эффективно собирать, обрабатывать и анализировать данные о земельных участках, их использовании и состоянии. Это позволяет принимать обоснованные решения по оптимизации использования земельных ресурсов, улучшению экологической ситуации и повышению устойчивости городской территории.

Задачами ГИС при управлении земельно-имущественными комплексами являются совершенствование системы сбора, хранения, передачи геоданных, совершенствование методик анализа пространственных данных для прогнозирования и планирования использования земельных ресурсов, хозяйственной деятельности, определения эффективности использования земельных ресурсов с экономических, социальных и экологических позиций [1].

Задачи управления земельными ресурсами складываются на основе стратегии развития РФ по реализации положений Указа Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 года» от 7 мая 2018 года № 204 и «О национальных целях развития РФ на период до 2030 года» от 21 июля 2020 года №474 [2,3]. Из этих документов следует, что необходимо повышать качество государственного управления на основе модернизации его системы, в том числе в вопросах управления земельными ресурсами, что в частности предполагает внедрение цифровых технологий.

В настоящее время в Севастополе активно внедряются геоинформационные системы (ГИС), которые позволяют более точно и оперативно управлять земельными ресурсами.

Основные направления цифрового управления земельными ресурсами включают:

– геоинформационные системы (ГИС);

– электронные кадастры;

– мониторинг и анализ данных.

Изучая современное состояние и структуру системы сбора, хранения, передачи и обработки земельной информации в г. Севастополе основными источниками, обеспечивающими информацией систему управления земельными ресурсами, являются исполнительные органы власти и местного самоуправления, а именно:

– Департамент земельных и имущественных отношений города Севастополя, который отвечает за управление земельными ресурсами, включая выдачу разрешений на использование земли, регистрацию прав на землю и другие функции, связанные с земельными отношениями;

– Управление архитектуры и градостроительства занимается вопросами градостроительного планирования, что включает в себя разработку генеральных планов, зонирование и контроль за соблюдением градостроительных норм и правил;

– Государственные архивы;

– Государственный земельный надзор, осуществляющий деятельность контрольных (надзорных) органов, направленную на предупреждение, выявление и пресечение нарушений обязательных требований.

На сегодняшний день при реализации функций управления землями г. Севастополя у исполнительных органов возникают следующие сложности [4]:

– отсутствие полной и достоверной информации обо всех объектах земельных правоотношений;

– отсутствие у государственных учреждений правоустанавливающих документов на земельные участки под зданиями, находящимися в оперативном управлении;

– претензии прокуратуры к Департаменту имущественных и земельных отношений за просроченные ответы на заявления граждан.

На данный момент в г. Севастополе цифровое управление земельными ресурсами находится в процессе развития, и конкретные примеры успешной реализации могут быть ограничены. Однако можно выделить несколько направлений и инициатив, которые могут служить примерами или основой для дальнейшего развития.

В последние годы в г. Севастополе активно реализуются новые системы и инструменты, способствующие цифровизации управления земельными ресурсами. В частности, одним из ключевых проектов является создание электронного реестра земельных участков, который обеспечивает централизованный доступ к информации о земельных правах и ограничениях, что значительно упрощает процесс оформления документов и улучшает качество обслуживания граждан.

Кроме того, электронная картография становится важным элементом в управлении земельными ресурсами. Департамент земельных и имущественных отношений города Севастополя использует платформу ArcGIS, что позволяет создавать интерактивные карты, отображающие информацию о земельных участках, их назначении, статусе прав собственности, а также проводить анализ территорий с учетом различных факторов, таких как экологические ограничения и градостроительные нормы.

Для повышения доступности услуг для граждан доступны электронные сервисы, такие как портал «Госуслуги», где можно подать заявки на получение разрешений, регистрацию прав на землю и другие услуги в режиме онлайн. Это позволяет значительно сократить время ожидания и улучшить взаимодействие между гражданами и государственными органами.

В рамках цифровизации также активно используются ГИС-технологии для мониторинга состояния земельных ресурсов. Например, система DATUM GIS позволяет проводить анализ и визуализацию данных, что способствует более эффективному принятию решений по вопросам градостроительства и охраны окружающей среды. Эта система интегрируется с другими информационными системами, что обеспечивает комплексный подход к управлению земельными ресурсами.

Одним из примеров успешной реализации цифрового управления земельными ресурсами в г. Севастополе является проект по созданию единой картографической системы города с использованием трехмерных моделей и дополненной реальности. Это позволяет не только визуализировать данные о земельных участках, но и проводить анализ территории, моделировать возможные изменения и оценивать их последствия.

Осенью 2019 года информационно-аналитическая система обеспечения градостроительной деятельности города Севастополя, сопровождаемая DATUM Group,

приобрела новое измерение – результатом совместных работ и ГАУС НИИ ГАИС стала трехмерная текстурированная модель части города, представленная в едином информационном геопространстве системы [5].

DATUM GIS – многофункциональная геоинформационная система, позволяющая решать задачи мониторинга, контроля и аналитики большого массива данных в пространственной привязке. Программа может быть применена для реализации геоинформационных систем на малых, средних, крупных предприятиях и в муниципальных и государственных учреждениях [5].

Такой подход значительно упрощает принятие решений по развитию городской инфраструктуры, планированию застройки и охране природных объектов. С ее помощью выдают разрешения на строительство и ввод в эксплуатацию объектов, оформляют градостроительные планы земельных участков (ГПЗУ). Типовые процессы, не требующие экспертной работы, автоматизированы. Например, при формировании ГПЗУ большая часть информации в обязательных полях документа заполняется сразу – система подгружает данные из имеющихся слоев.

Реализация данных инициатив уже приносит свои плоды: наблюдается увеличение прозрачности в управлении земельными ресурсами, улучшение качества геопространственных данных и сокращение времени на принятие решений. В результате, граждане имеют более быстрый и удобный доступ к необходимым услугам, а органы власти получают инструменты для более эффективного управления и контроля за использованием земельных ресурсов.

Таким образом, текущее состояние цифрового управления земельными ресурсами в Севастополе демонстрирует активное внедрение инновационных технологий, что открывает новые перспективы для устойчивого развития города и повышения качества жизни его жителей.

Список литературы

1. Куракпаев О. Т., Машанов А. А. Возможности использования ГИС-технологий в землеустройстве и земельном кадастре //Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. — 2016. — Т. 16. — №. 5. — С. 154–156.

2. Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 205 (ред. от 21.07.2020) «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 года». Режим доступа: https://bazanpa.ru/prezident-rf-ukaz-n204-ot07052018-h4039057 (дата обращения 23.10.2024).

3. Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития РФ на период до 2030 год». Режим доступа: http://www.kremlin.ru/events/president/news/63728 (дата обращения 23.10.2024).

4. Правительство Севастополя от 11.02.2022 N 43-ПП Государственная программа города Севастополя «Развитие земельных и имущественных отношений в городе

Севастополе» – URL: https://docs.cntd.ru/document/578131358?ysclid=m2t4qgv9er755131991 (дата обращения 29.10.2024).

5. Создание и внедрение ГИС управление территориями: [Электронный ресурс] – URL: https://datum-soft.ru/projects/4203/?ysclid=m34l9ym21781942215 (дата обращения 03.10.2024).

УДК 351:004.9

Алдохина Дарья Дмитриевна
обучающаяся 2-го курса направления подготовки
38.04.04 Государственное и муниципальное управление,
Научный руководитель: Смерницкая Евгения Владимировна, канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление»
ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» г. Севастополь, Россия

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ И КАЧЕСТВА ОКАЗАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ НАСЕЛЕНИЮ ПРИ ПОМОЩИ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Аннотация. В исследовании представлены основные характеристики, обуславливающие необходимость цифровой трансформации в процессах государственного управления. Представлены рекомендации, направленные на повышение эффективности и качества оказания государственных услуг населению при помощи цифровых технологий.

Ключевые слова или словосочетания: цифровизация, искусственный интеллект, государственные услуги, управление, эффективность, рекомендация.

IMPROVING THE EFFICIENCY AND QUALITY OF PUBLIC SERVICES TO THE POPULATION WITH THE HELP OF DIGITAL TECHNOLOGIES

Abstract. The study presents the main characteristics that determine the need for digital transformation in public administration processes. Recommendations aimed at improving the efficiency and quality of public services to the population using digital technologies are presented.

Key words or phrases: digitalization, artificial intelligence, public services, management, efficiency, recommendation.

Уровень развития системы телекоммуникаций в России отображает и предопределяет стремительный прогресс информационного общества в вопросе информатизации, а соответственно, цифровизации и автоматизации многих процессов. Такая «разгрузка» государственного аппарата в решении большого количества задач ежечасно может сформировать плацдарм для расширения количества предоставляемых услуг населению и увеличения их качества, концентрация государственных ресурсов на других более приоритетных точках, где участие человека является на текущий момент более необходимым.

Исследования в области цифровизации в государственном управлении изучали в своих трудах Е.А. Панова и Н.Н. Опарина [3] на примере внедрения новых программ, систем и методов в кадровых отделах различных государственных органах, а также детально

проанализировали эксперты с форума Retail Loyalty в банковской сфере и бизнесе. Нормативно-правовым вопросам посвящены труды Лаптева В.А. [2], Понкина И.В. [4] и имеет юридическую силу Указ Президента Российской Федерации «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» [5]. Тема применения технологий искусственного интеллекта в государственном секторе, не смотря на свою невысокую научную разработанность, имеет достаточно высокий потенциал для исследований, с каждым годом возрастающий в разы.

Так или иначе, достижение высокого уровня цифровизации в стране (а именно, освоение в полной мере современных базовых инфраструктур сети Интернет) уже создает отличную почву для развития и применения интеллектуальных решений в государственном управлении.

Одной из рекомендаций, направленных на повышение эффективности и качества оказания государственных услуг населению при помощи цифровых технологий, в первую очередь, является создание методики разработки и актуализации пилотных технологических проектов с использованием технологий искусственного интеллекта в области предоставления государственных услуг в электронном виде [1].

Такая необходимость вызвана тем, что, как показал анализ, в данной области существует высокая вероятность частой изменчивости различных факторов, так или иначе обладающих способностью прямым или косвенным образом влиять на качество предоставления электронных госуслуг. В связи с этим, создание полноценной общегосударственной методики позволит адаптировать структурные элементы системы под текущие потребности и условия, что позволит системе соответствовать внешним вызовам.

Насколько известно, обратная связь между пользователем – гражданином предусматривает лишь субъективную оценку качества предоставленной услуги, но требуются так же экспертные, более научные подходы к оценке: определенные критерии, по которым можно оценить качество. Предложением является потенциальная возможность заимствования показателей (критериев) у британских коллег, которые содержат такие показатели, как:

– стоимость транзакции (средние транзакционные издержки государства в расчете на оказание одной услуги);

– удовлетворенность получателей услуги (рассчитывается автоматически на основе опроса получателей услуг);

– степень оказания услуги (доля заявителей, успешно получивших результат услуги, от общего числа граждан, обратившихся за услугой);

– уровень цифровизации (доля граждан, использующих государственные услуги в электронной форме по сравнению с другими способами оказания услуг).

Еще одно предложение содержит возможное применение в практике государственного управления оценки качества предоставления услуг - подход на основе PEST-анализа факторов, влияющих на качество предоставления услуг в электронном виде. Подход применим и полезен тем, что по проведению анализа можно сделать вывод о том, на каких аспектах необходимо заострить внимание, оптимизировать, заменить, доработать и так далее.

Технологическая рекомендация предполагает увеличить использование компьютерного зрения для идентификации в системе ЕСИА, по которой компьютерное распознавание образов позволит идентифицировать пользователя – гражданина в системе ЕПГУ для соответствующей его аутентификации в системе [1]. Данное использование технологий искусственного интеллекта в биометрическом плане позволит в разы увеличить безопасность учетных данных и, соответственно, снизить возможность взлома учетной записи в личном кабинете сторонними лицами.

Рекомендации правового характера содержат необходимость в создании проекта закона, регулирующего правовые аспекты взаимодействия и ответственности во взаимодействии робота и человека на дальнейшую перспективу. Кроме того, законодательные акты данной проблематики должны содержать в себе определенные законодательно установленные лица, несущие ответственность за технологии искусственного интеллекта, применяемого в различных производственных и прочих процессах и содержать соответствующие санкции в отношении правонарушения данного акта.

В целом, для данного направления необходима систематизация существующих законов, создания актуальных актов, параллельно формирование нормативно-правовой базы по вопросам разработки, применения и использования технологий искусственного интеллекта в России. Необходимым аспектом в повышении качества предоставления государственных услуг в электронном виде является и нейтрализация барьеров применения технологий искусственного интеллекта.

По части развития области создания новых алгоритмов и математических методов требуется сотрудничество со странами-союзниками на предмет обмена практиками создания алгоритмов для искусственного интеллекта. Решением будут выступать креативные площадки, интернациональные коворкинг-центры, международные IT-кластеры, специализирующиеся на создании интеллектуальных систем. Такой обмен практик и соответствующее государственное финансирование позволит поднять отечественное производство алгоритмов и математических моделей для дальнейшего пользования.

В области создания отечественного программного обеспечения технологий искусственного интеллекта, в силу зависимости от иностранных аналогов требует правительственной поддержки отечественных крупных предприятий по разработке ПО.

Возможна дотационная и льготная политика для увеличения объема и интенсивности разработок в данной области, кроме того, не исключается создание программ по повышению квалификации кадров в области разработки ПО.

В сфере разработки мощностей по работе с информационными потоками – аппаратного обеспечения существует так же необходимость стимуляции отечественной промышленности для построения высокоскоростных энергоэффективных микропроцессоров, характеристики которых будут соответствовать решению задач искусственного интеллекта.

В результате исследования, на основе собранных данных был приведен ряд рекомендаций, сформировавших некоторую дорожную карту для соответствующего повышения качества и эффективности предоставления государственных услуг в электронной форме за счет внедрения технологий искусственного интеллекта в данный процесс, что несомненно определяет его роль как важного источника инновационного развития процесса с высоким потенциалом и гибкостью применения, при преодолении сопутствующих барьеров и влиянии на нестабильные факторы, прямым или косвенным образом влияющие на него.

Список литературы

1. Косоруков А.А. // Технологии искусственного интеллекта в современном государственном управлении // Социодинамика. – 2019. – № 5. DOI: 10.25136/2409-7144.2019.5.29714 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=29714, свободный. (дата обращения 20.10.2024).

2. Лаптев В.А. Понятие искусственного интеллекта и юридическая ответственность за его работу // Право. Журнал Высшей школы экономики. № 2. 2019. 79–102 с.

3. Панова Е.А., Опарина Н.Н. Искусственный интеллект в кадровой политике на государственной службе. https://spa.msu.ru/wp-content/uploads/bazovye-slajdy-panova-ea-oparina-nn-ii-v-kp-na-gossluzhbe-2021-g.pdf (дата обращения 20.10.2024).

4. Понкин И.В. Искусственный интеллект с точки зрения права / И.В. Понкин, А.И. Редькина // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2018. – Т. 22, № 1. – 91–109 с.

5. Указ Президента Российской Федерации «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» // Сайт Президента России. http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/AH4x6HgKWANwVtMOfPDhcbRpvd1HCCsv.pdf (дата обращения 20.10.2024).

УДК 351.85

Алиева Наргиз Ариф кызы
обучающаяся 1-го курса направления подготовки
38.04.04 Государственное и муниципальное управление,
Научный руководитель: Смерницкая Евгения Владимировна, канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление»
Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, Россия

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Аннотация. Решение проблем в области культуры города Севастополя – важная задача, стоящая перед органами государственной власти города и требующая совместных усилий всех заинтересованных сторон для того, чтобы развивать городскую культурную среду и повышать эффективность деятельности учреждений культуры. В статье рассмотрены основные проблемы в сфере культуры, а также даны рекомендации, которые могут быть использованы органами исполнительной власти города Севастополя.

Ключевые слова и словосочетания: культура, государственная культурная политика, повышение эффективности, культурный туризм, социально-культурная среда.

CURRENT PROBLEMS IN THE FIELD OF CULTURE OF THE CITY OF SEVASTOPOL AND WAYS TO SOLVE THEM

Annotation. Solving problems in the field of culture of the city of Sevastopol is an important task facing the public authorities of the city and requires joint efforts of all interested parties in order to develop the urban cultural environment and improve the efficiency of cultural institutions. The article discusses the main problems in the field of culture, as well as provides recommendations that can be used by the executive authorities of the city of Sevastopol.

Keywords and phrases: culture, state cultural policy, efficiency improvement, cultural tourism, socio-cultural environment.

Сегодня культура является неотъемлемой частью как человека, так и государства в целом. Она участвует в процессе формирования наших представлений о себе, обществе и мире, оказывает влияние на наши взгляды, мировоззрение и ценности.

Центральное место в развитии культурной сферы отводится государственной политике в области культуры. Она представляет собой направление внутренней политики, которую осуществляют органы публичной власти и их должностные лица с привлечением институтов гражданского общества, с целью сохранения и развития сферы культуры[5].

Основными элементами государственного управления в сфере культуры выступают департаменты (управления) культуры, через которых реализуется государственная культурная политика и которые разрабатывают мероприятия, направленные на развитие и поддержку данной сферы как в регионе, так и в стране в целом.

В городе Севастополе государственную политику в области культуры осуществляет Департамент культуры города Севастополя, на сегодняшний день которому подведомственны 107 учреждений культуры – это библиотеки, музеи, театры, детские школы искусств, культурно-досуговые учреждения и другие[2]. Кроме того, в Севастополе, на данный момент осуществляется строительство культурного кластера на мысе Хрустальном, площадью более

130 000 кв.м. Появление такого инфраструктурного объекта позволит раскрыть культурные возможности региона, приобщить жителей к культурной среде и привлечь поток туристов в город.

В регионе развит достаточно большой комплекс инфраструктуры в области культуры, что, в свою очередь, предоставляет возможности для развития и популяризации культурных ценностей в обществе, гарантирует для всех жителей и гостей города доступ к различным культурно-досуговым мероприятиям и тем самым формирует позитивный имидж города.

Согласно Стратегии социально-экономического развития города Севастополя, утвержденной Законом города Севастополя от 21.07.2017 г. № 357, одной из надцелевых установок выступает развитие города Севастополя как города для реализации возможностей. Среди задач достижения данной установки выделяют создание условий для формирования и развития города Севастополя как культурно-досугового центра[1].

В целях реализации единой государственной политики в области культуры на территории города Севастополя, постановлением Правительства города Севастополя от 29.12.2021 г. № 710 разработана и утверждена государственная программа «Развитие культуры города Севастополя» [3].

В таблице 1 представлена результативность реализации данной государственной программы с 2019 по 2023 гг.

Таблица 1 – Результативность реализации государственной программы «Развитие культуры города Севастополя» в период с 2019 по 2023 гг.

Год	Достижение целевых индикаторов, %	Кассовое исполнение, %	Результативность, %
2019	72,4	68,2	1,06
2020	46,9	82,1	0,57
2021	68,6	73,8	0,93
2022	78,6	79,3	0,99
2023	94,1	99,5	0,95

Источник: составлено автором по материалам [4]

В целом, можно сказать, что сфера культуры города Севастополя находится на достаточно хорошем уровне: с каждым годом увеличивается количество разнонаправленных городских культурно-массовых мероприятий, осуществляется капитальный ремонт, реконструкция и переоснащение учреждений культуры, разрабатываются и реализуются творческие проекты в разных районах города и другие.

Однако, несмотря на положительные результаты, есть ряд проблем, которые так или иначе оказывают влияние на развитие сферы культуры в городе Севастополе, и их устранение является необходимым шагом для обеспечения качественной и разнообразной городской культурной среды.

Во-первых, одной из проблем является отсутствие дополнительного финансирования деятельности севастопольских учреждений культуры, что затрудняет развитие учреждениями культуры различных программ по культурно-образовательной миссии в связи с ограниченным объемом денежных средств.

Во-вторых, в городе Севастополе, как и во многих других регионах, отмечается проблема слабой доступности услуг, предоставляемых учреждениями культуры города Севастополя, для лиц с ограниченными возможностями здоровья. Это оказывает негативное влияние на психологическое благополучие представителей такой категории граждан и качество их жизни.

Немаловажную роль играет проблема слабой заинтересованности у молодежи к посещению театров и музеев – теряется интерес к ценным историческим знаниям и искусству, то есть утрачивается историческое понимание и культурное наследие.

Основные пути решения ключевых проблем в сфере деятельности учреждений культуры города Севастополя представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Основные пути решения ключевых проблем в сфере деятельности учреждений культуры города Севастополя

№ п/п	Проблема	Пути решения
1	Отсутствие дополнительного финансирования	– построение эффективной системы менеджмента в сфере культуры; – создание фонда целевого капитала
2	Слабая доступность культурных услуг для лиц с ОВЗ	– обеспечение городских учреждений культуры необходимой инфраструктурой; – разработка специальных программ и организация мероприятий, адаптированных под потребности людей с ОВЗ
3	Низкая заинтересованность молодежи к посещению музеев и театров	– организации музейных выставок с использованием современных технологий; – интерпретация классических произведений в современном стиле, организация специальных театральных шоу или квестов с участием граждан.

Источник: составлено автором

Разнонаправленность решений основных проблем в сфере деятельности учреждений культуры города Севастополя возникает в результате взаимосвязанности одних факторов с

другими, что требует индивидуального и гибкого подхода к решению каждой проблемы, а также совместных усилий всех заинтересованных сторон в процессе развития сферы культуры города Севастополя.

В заключении хотелось бы отметить, что устранение проблем в сфере культуры города Севастополя – важная задача, стоящая перед органами государственной власти региона, реализация которой способствует социокультурному развитию города, формированию нравственно-культурных ценностей у его жителей, развитию культурного туризма на территории города и его экономики, а также созданию культурно-насыщенной среды.

Список литературы

1. Стратегия социально-экономического развития города Севастополя до 2030 года: [утв. Законом города Севастополя от 21 июля 2017 г. № 357] [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : сайт – Режим доступа: https://docs.cntd.ru/document/450278824 (дата обращения: 02.11.2024).

2. Постановление Правительства Севастополя от 1 марта 2021 г. № 79 «Об утверждении Положения о Департаменте культуры города Севастополя» [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : сайт – Режим доступа : https://docs.cntd.ru/document/574647285 (дата обращения: 02.11.2024).

3. Постановление Правительства Севастополя от 29 декабря 2021 г. № 710 «Об утверждении государственной программы города Севастополя «Развитие культуры города Севастополя» [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : сайт – Режим доступа : https://docs.cntd.ru/document/578052698 (дата обращения: 02.11.2024).

4. Отчет по результатам проведения экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг и анализ реализации государственных программ города Севастополя» за 2023 год [Электронный ресурс] // Законодательное Собрание города Севастополя : официальный сайт. – Режим доступа : https://sevzakon.ru/assets/files/otchety/ksp/2024/otchet_ksp_n_473-_16_04_2024.pdf (дата обращения: 02.11.2024).

5. Якимова, Е.Н. Значение культуры в жизни современного человека / Е.Н. Якимова // Социально-гуманитарные знания. – 2021. – № 3. – С. 96-101.

УДК 331.526

Валентир Надежда Владимировна
обучающаяся 2-го курса направления подготовки
38.04.04 Государственное и муниципальное управление,
Научный руководитель: Майданевич Юлия Петровна, д-р экон. наук, доцент,
профессор кафедры «Государственное и муниципальное управление»
Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, Россия

ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА (МСП) В СЕВАСТОПОЛЕ

Аннотация. В статье раскрываются особенности развития малого и среднего предпринимательства (МСП) в Севастополе, провидятся как факторы, способствующие развитию, так и сдерживающие его.

Ключевые слова или словосочетания: малое и среднее предпринимательство, Севастополь, развитие, поддержка, экономика, онлайн-коммерция.

OPPORTUNITIES FOR THE DEVELOPMENT OF SMALL AND MEDIUM-SIZED ENTERPRISES (SMES) IN SEVASTOPOL

Annotation. The article reveals the peculiarities of development of small and medium-sized entrepreneurship (SME) in Sevastopol, provides both the factors promoting and restraining the development.

Key words or phrases: small and medium entrepreneurship, Sevastopol, development, support, economy, online commerce.

Малое и среднее предпринимательство (МСП) представляет собой важный сегмент экономики, способствующий созданию рабочих мест, инновациям и социальной стабилизации. Актуальность исследования обусловлена уникальными условиями развития МСП в Севастополе, которые определяются как статусом региона, так и текущими социально-экономическими процессами.

Целью данного исследования является изучение особенностей МСП в Севастополе, факторов, способствующих развитию данной сферы и проблем, с которыми сталкиваются малые и средние предприятия для определения направлений их устранения.

Исследование вопросов развития предпринимательства берет свое начало с формирования экономической теории, с момента введения данного термина Р. Кантильоном. Автор выделил ключевые характеристики предпринимателя, такие как стратегическое мышление, склонность к риску и ответственность за принятия решений.

Сегодня, в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, предпринимательство определяется как независимо осуществляемая на свой риск деятельность, нацеленная на получение систематической прибыли через управление имуществом, продажу товаров, выполнение работ или предоставление услуг. Лица, занимающиеся предпринимательством, должны быть зарегистрированы в установленном законом порядке, что подчеркивает важность легитимности в этой сфере [1].

Согласно Федеральному закону № 209, принятому 24 июля 2007 года (ред. от 29.05.2024) и касающемуся развития МСП в Российской Федерации, общие критерии отнесения к МСП приведены ниже в таблице 1

Таблица 1 – Общие критерии отнесения предприятий МСП

Критерии отнесения	Категории предприятий
Предельное значение среднесписочной численности работников за предыдущий календарный год для организаций и ИП	– 15 человек – для микропредприятий; – 16–100 человек – для малых предприятий; – 101–250 человек – для средних предприятий
Предельное значение среднесписочной численности работников за предыдущий календарный год организаций лёгкой промышленности	– 15 человек – для микропредприятий; – 16–100 человек – для малых предприятий; – 101–1000 человек – для средних предприятий
Предельное значение среднесписочной численности работников за предыдущий календарный год для организаций и ИП общепита	– 15 человек – для микропредприятий; – 16–100 человек – для малых предприятий; – 101–1500 человек – для средних предприятий
Доходы за год по правилам налогового учёта не превышают	– 120 млн рублей – для микропредприятий; – 800 млн рублей – для малых предприятий; – 2 млрд рублей – для средних предприятий

Источник: составлено автором по материалам [2].

Также есть дополнительные критерии для ООО, хозяйственных товариществ и АО, такие как суммарная доля участия в капитале.

Эти критерии играют важную роль в формировании структуры предпринимательства и могут оказывать влияние на количество зарегистрированных МСП. Теперь перейдем к анализу количества субъектов МСП:

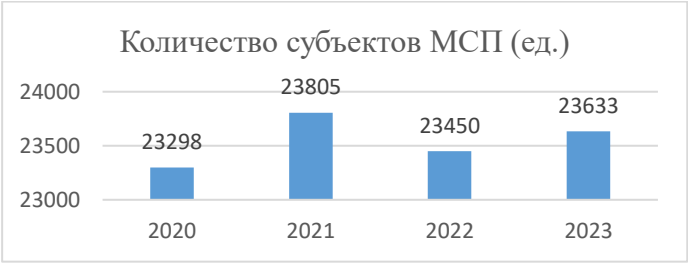

Рисунок 1 – Количество субъектов МСП за 2020-2023 г. [3]

Финансовая поддержка предпринимателей, расширение объемов кредитования и повышение доступности кредитов оказали влияние на рост деловой активности в секторе МСП, наблюдаемый в 2021 году. В 2022 году снижается количества МСП. Основной причиной сокращения количества субъектов МСП стали внешние негативные факторы (экономические санкции, перебои в поставках, нестабильность на валютном рынке) в новых экономических условиях, которые повлияли на экономическую активность в городе.

В 2020–2022 годах государством был реализован ряд последовательных шагов для формирования комплекса мер поддержки самозанятых граждан, зафиксировавших свой официальный статус: им посвящен отдельный федеральный проект в составе национального

проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Рассмотрим, как меры поддержки повлияли на количество зарегистрированных самозанятых в г. Севастополе:

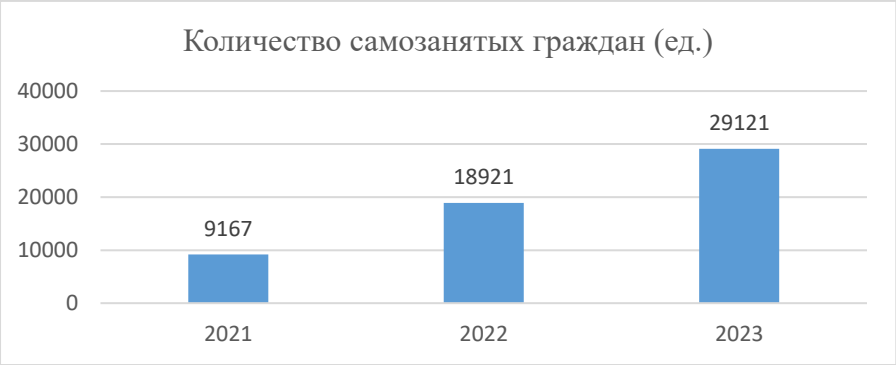

Рисунок 2 – Количество самозанятых граждан за 2021-2023 г. [3]

В 2022 году наблюдается резкий рост числа самозанятых по сравнению с 2021 годом, что связано с изменениями в законодательстве, поддержкой самозанятых со стороны государства и изменениями в экономической ситуации, которые побудили людей искать альтернативные источники дохода. В 2023 году количество самозанятых продолжило расти, что свидетельствует о том, что самозанятость становится все более популярной формой ведения бизнеса в регионе.

Таким образом, колебания в количестве МСП связаны с рядом факторов, включая экономическую ситуацию, программы поддержки, адаптацию бизнеса к новым условиям и изменения в потребительских предпочтениях. Важным элементом этой адаптации становится интернет-коммерция, которая, приобрела особую значимость на фоне глобальных вызовов. Рассмотрим основные возможности развития МСП в Севастополе:

1. Адаптация к новым условиям. Развитие интернет-коммерции.

Пандемия COVID-19 стала значительным импульсом для цифровизации бизнеса в Севастополе, побудив МСП адаптироваться к новым условиям и активно развивать интернет-коммерцию. С переходом на цифровые платформы и изменением потребительских привычек интернет-коммерция стала одной из главных тенденций.

Ключевые стратегии адаптации включают внедрение технологий автоматизации, использование удаленной работы и участие в онлайн-выставках и конференциях.

2. Устойчивое развитие. Современные потребители все больше обращают внимание на экологические и социальные аспекты бизнеса. МСП в Севастополе начинают внедрять практики устойчивого развития, такие как использование экологически чистых материалов и поддержка местных сообществ.

Инициативы по устойчивому развитию могут включать переход на безотходные технологии, поддержку местных производителей и фермеров, а также участие в

благотворительных акциях. Несмотря на положительные тенденции, МСП в Севастополе сталкиваются с рядом вызовов, к числу таких вызовов относятся:

1. Административные барьеры. Предприниматели часто сталкиваются с бюрократическими трудностями, такими как сложные процедуры регистрации и получения лицензий. Это может стать препятствием для старта и развития бизнеса.

Например, одним из распространенных случаев является сложность в получении разрешений на строительство или реконструкцию объектов (длительные сроки рассмотрения заявок, сбор множества документов от различных государственных органов).

2. Недостаток финансов у МСП. Многие малые и средние предприятия испытывают трудности с привлечением инвестиций.

В Севастополе доступны программы поддержки для МСП, помогающие преодолеть финансовые трудности. Однако многие предприниматели не осведомлены о существующих вариантах поддержки, вот некоторые из них: государственные субсидии; кредитование через местные банки. Информация о таких предложениях часто недостаточно освещается, поэтому предприниматели могут упускать выгодные предложения.

Грантовые конкурсы также могут быть источником финансирования, но требуют от участников подготовки определенных документов и организационных навыков, включая разработку бизнес-плана и финансовых прогнозов. Многие предприниматели могут не обладать достаточными знаниями для правильной подготовки заявок, что приводит к тому, что они не могут воспользоваться данной возможностью.

Для преодоления этих вызовов и создания более благоприятной среды для развития МСП в Севастополе необходимо рассмотреть возможные решения, которые могут помочь предпринимателям справиться с существующими трудностями и воспользоваться доступными возможностями. Рассмотрим возможные решения:

– Информационные кампании: Проведение активных мероприятий для повышения осведомленности предпринимателей о доступных программах поддержки и грантах.

– Поддержка в подготовке документов: Создание консультационных центров для помощи в подготовке документов для участия в грантовых конкурсах и подаче заявок на субсидии.

– Обучение финансовой грамотности: Разработка курсов по финансовой грамотности и управлению бизнесом для предпринимателей.

– Микрофинансовые организации: Развитие микрофинансовых организаций, предлагающих доступные кредиты для МСП на гибких условиях.

Эти меры могут существенно помочь малым и средним предприятиям в Севастополе преодолеть финансовые трудности и развиваться более успешно.

На основе проведенного анализа можно констатировать, что на 2023 год в Севастополе зарегистрировано 23 633 МСП, что превышает показатель 2022 г. Данный рост обусловлен рядом факторов, среди которых можно выделить активное внедрение новых бизнес-моделей, а также поддержку со стороны государства в виде субсидий и кредитов. Положительными аспектами, способствующими развитию МСП, являются адаптация бизнеса к новым условиям, формирование устойчивых цепочек поставок и акцент на экологические практики, что отвечает современным требованиям потребителей.

Тем не менее, остаются и отрицательные факторы, которые препятствуют дальнейшему росту сектора. К ним относятся высокие административные барьеры, недостаток финансовых ресурсов у МСП, а также сложности в привлечении инвестиций. С целью устранения отрицательных факторов, необходимо осуществить ряд мер, таких как проведение информационных кампаний для повышения осведомленности о поддержке со стороны государства, создание консультационных центров для помощи в подготовке документов. Таким образом, преодоление этих препятствий и активное использование имеющихся возможностей станет ключевым шагом для развития МСП в Севастополе.

Список литературы

1. Гражданский кодекс РФ (Часть I): Федеральный закон от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024) //Собрание законодательства РФ. 1994. № 238 // ЭПС «Система ГАРАНТ». URL: http://base.garant.ru/10107501/ (дата обращения 02.11.2024).

2. Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (ред. от 29.05.2024) // ЭПС «Система ГАРАНТ».URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/08b3ecbcdc9a360ad1dc314150a6328886703356/ (дата обращения 04.11.2024).

3. Доклад об итогах работы экономического блока правительства Севастополя за 2023 и планах на 2024. URL: https://mb92.ru/upload/support/document%20бизнесом%202024%20-%20dth%2015.pdf (дата обращения 04.11.2024).

УДК 332.145

Вальнев Иван Вячеславович
Обучающийся 1-го курса направления подготовки
38.04.04 Государственное и муниципальное управление
Научный руководитель: Дзина Максим Анатольевич, канд. экон. наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления
Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, Россия

НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ Г. СЕВАСТОПОЛЯ

Аннотация. Стратегическое планирование нуждается в постоянном реагировании на изменяющиеся условия внешней среды. В статье рассматриваются примеры регионов, а также исторические примеры, которые можно адаптировать для стратегического планирования г. Севастополя.

Ключевые слова или словосочетания: стратегическое планирование, стратегическое управление, развитие, рост, декомпозиция, матрица, регион.

DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF STRATEGIC PLANNING OF CITY OF SEVATOPOL

Abstract. Strategic planning requires constant response to changing environmental conditions. The article discusses examples of regions, as well as historical examples that can be adapted for strategic planning of Sevastopol.

Key words: strategic planning, strategic management, development, growth, decomposition, matrix, region.

В настоящий момент согласно стратегии социально-экономического развития города Севастополя стратегический план города находится на пути перехода в заключительный этап своей реализации. В этой связи становится актуальным оценить степень влияния произошедших в процессе реализации стратегии внешних факторов системы и необходимости корректировки стратегии города Севастополя.

Целью данного исследования является разработка предложения по возможному использованию лучших исторических и региональных практик стратегического планирования, возможных к применению для развития города Севастополя.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи: оценить проблемы и уровень необходимости внесения корректировок в действующую стратегию социально-экономического развития города Севастополя; рассмотреть примеры стратегического планирования Калужской области, а также систему стратегического управления в Советском Союзе, разработать рекомендации совершенствования стратегического планирования города Севастополя.

Объект исследования: механизмы городского стратегического планирования.

Предмет исследования: совершенствование направлений развития стратегического планирования г. Севастополя.

Город Севастополь – уникальный город, имеет свои отличительные экономические и территориальные особенности, а также занимает особое положение в политическом пространстве, в настоящее время затрудняющее его эффективное развитие. Однако, не смотря на преграды, связанные с внешними негативно воздействующими факторами на систему стратегического управления городом, это лишь означает, что сама система стратегического планирования, представляя собой более узкое понятие, входящее в широкое понятие стратегического управления, должна включать в себя важнейший элемент планирования – элемент, который представляет собой очень глубоко и качественно проработанный документ, определяющий векторы и самое главное – механизмы эффективного развития Севастополя, – при любых меняющихся внешних и внутренних факторах системы. Таким документом в настоящее время является Стратегия социально-экономического развития города Севастополя до 2030 года.

Несмотря на то что действующая стратегия была разработана в 2017 году впервые в городе Севастополе как в одном из субъектов нашей страны после его вхождения в состав Российской Федерации, на нынешнем этапе её реализации, уже имеет место возможность для проведения корректировок, расширения и декомпозиции целей стратегического планирования, ровно как и внедрение новых механизмов социально-экономического развития региона.

С началом нового 2025 года город Севастополь должен перейти к третьему, заключительному этапу реализации Стратегии социально-экономического развития – этапу устойчивого роста [1], – и реализовать задачи создания новых производств с высокой добавленной стоимостью на основе интеллектуальной составляющей, а также создать новые технологии. Однако, согласно Отчёту Контрольно-счётной палаты города Севастополя [2] «О результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ достижения субъектами Российской Федерации показателей целей устойчивого развития при реализации документов стратегического планирования в период с 2020 года по истекший период 2022 года» не нашла своего отражения в стратегии следующая цель устойчивого развития (ЦУР) – создание стойкой инфраструктуры, содействие всеохватной и устойчивой индустриализации и инновациям. Безусловно, данная задача ЦУР нашла своё отражение в государственной программе города Севастополя «Развитие промышленности города Севастополя», но тем не менее в Стратегии социально-экономического развития её нет.

Более того, к данной стратегии в настоящее время есть ряд и других вопросов. Во-первых, чётко прослеживается проблема оперативности и адаптивности стратегического управления в городе – дело в том, что в графе тех целевых установок и плановых показателей стратегии социально-экономического развития города, которые не были достигнуты, мы видим примечания, указывающие на причину не достижения целей. Зачастую, данные пояснительные записки не указывают на достаточность, а иногда и показывают фактическое отсутствие выполненных превентивных мер органами власти, которые должны были препятствовать нежелательному результату. Примером может послужить произведённая вырубка отдельных плодоносящих виноградных насаждений ввиду необходимости строительства трассы Таврида, что является способом достижения одних плановых показателей в ущерб другим.

Также мы можем говорить и о проблемах взаимосвязи действующей стратегии с её ресурсным обеспечением и бюджетным прогнозом, и даже о проблеме согласованности компонентов региональной стратегии. Всё это приводит нас к понимаю того, что существует необходимость создания такого документа стратегического характера, который бы заранее определял успешность и предлагал более широкие возможности для стратегического

управления – ещё на уровне самого плана решал проблемы оперативности управления, ресурсной и компонентной взаимосвязанности. Другими словами, при достаточно грамотном и проработанном плане, при осуществлении своевременно контроля и видоизменения документа стратегического планирования можно значительно увеличить эффективность стратегического планирования регионом.

Так, примером такого своевременного управления становится интенсивно развивающийся регион Российской Федерации – Калужская область. Несмотря на то, что однажды с поручением Президента Российской Федерации уже была создана Стратегия социально-экономического развития Калужской области до 2030 года, уже в 2022 году появился обновлённый документ стратегического характера – Стратегия социально-экономического развития Калужской области до 2040 года [3]. В данном документе мы видим не только примеры чёткого целеполагания, но и пример того, что последствия успешной реализации запланированных целей могут заложить основы для грамотной декомпозиции уже новых целей ввиду изменённых внешнеэкономических и политических условий. Принимая во внимание тот факт, что залогом успешной и грамотной декомпозиции целей является использование чётких не размытых понятий, которые невозможно трактовать двусмысленно на нижестоящих уровнях управления, мы можем констатировать, что пример работы над плановым стратегическим документом Калужской области может стать примером остальным регионам, в том числе и городу Севастополю для создания собственных стратегий социально-экономического развития.

Установив достаточные успехи в развитии промышленности и инвестиционной деятельности на предыдущем этапе планирования, стратегия Калужской области обозначила необходимость не останавливаться на достигнутом уровне индустриализации, но и улучшать успехи, которые будут достигнуты благодаря четырем новым приоритетам развития:

– Приоритет «Высокотехнологическое лидерство» – формирует продолжение роста доли обрабатывающей промышленности с целью роста ВРП;

– Приоритет «Новая инвестиционная открытость» – формирует новую инвестиционную волну в рамках существующего геополитического кризиса;

– Приоритет «Территориальная пересборка» – устанавливает необходимость реализации стратегии с оглядкой на территориальное планирование – чтобы управление регионом шло не только вертикально, но и горизонтально для достижения наибольшей эффективности.

На наш взгляд, именно такой комплексный и грамотный подход к планированию необходим на настоящем этапе развитию Севастополя. При этом, мы используем слово «грамотный» одновременно как объяснение причин своевременной корректировки стратегии,

так и в качестве напоминания о грамоте русского языка, которая способствует всеобщему достижению целей и делает невозможным подмену понятий действующими чиновниками.

Для обеспечения возможности городу Севастополю перехода на третий этап реализации стратегии социально-экономического развития – этап устойчивого роста – в настоящее время всё еще представляется необходимым создание схожих приоритетов как в Калужской области, направленных не только на создание продуктов с высокой добавленной стоимостью, но и создание целого плана действий по привлечению инвестиционных потоков в условиях геополитической ситуации. Однако, переход на создание новых технологий с высокой добавленной стоимостью будет возможен не только при наличии устойчивой производственной базы, обеспеченной материальными, кадровыми и управленческими ресурсами, но и качественным горизонтальным планированием экономики, которое будет организовывать сочетание и работу предприятий различных отраслей экономики на территории одного региона эффективно.

В этой связи, такая «Территориальная пересборка» как в стратегии Калужской области может быть создана в городе Севастополе с использованием примеров из истории нашего государства. Действительно хорошим примером является система стратегического планирования, которая была реализована в середине XX века в Советском Союзе. Именно в это время стратегическое планирование разделилось на две ветви управления: привычную всем вертикальную и необходимую динамичному развитию экономики – горизонтальную. Государственная плановая комиссия обеспечивала стратегическое развитие экономической системы государства по вертикали – то есть обеспечивала управленческое достижение плановых показателей, а созданный Государственный комитет по материально-техническому снабжению делал достижение плановых показателей действительно возможным – так как определял эффективное распределение материально-технических ресурсов по отраслям экономики. Два данных органа обеспечивали не просто стратегическое управление, но создавали настоящую матричную систему, на узлах пересечения вертикальных и горизонтальных связей в которой создавались плоды максимально эффективной управленческой деятельности.

Таким образом, необходимо отметить, что любая стратегия создаётся не для простого следования целям, а в первую очередь – для её всевозможного корректирования на пути к запланированному образу будущего с достижением необходимых плановых индикаторов развития, которые будут отражать, что развитие в городе – это самое настоящее движение вверх вперёд. Результатом нашего исследования является предложение не просто внесение уже так необходимых изменений в документ стратегического планирования Севастополя, но

и значительный пересмотр методов планирования с оглядкой на положительный опыт регионов Российской Федерации, а также исторического опыта Советского Союза.

Список литературы

1. Закон города Севастополя «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Севастополя до 2030 года» от 18.07.2017 № 357-ЗС.
2. Отчёт о результатах контрольного мероприятия «Аудит мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства, предоставленных в период 2020-2021 гг.» от 29.12.2022 № 1746.
3. Постановление Правительства Калужской области «О Стратегии социально-экономического развития Калужской области до 2040 года» от 15.12.2022 № 970.
4. Галушка, А.С. Кристалл роста к русскому экономическому чуду / А.С. Галушка, А.К. Ниязметов, М.О. Окулов // М., 2021. – 360 с.

УДК: 332.1

Вандышев Андрей Андреевич
обучающийся 4-го курса направления подготовки
38.03.04 Государственное и муниципальное управление,
Научный руководитель: Измайлов Алексей Тахирович, канд. экон. наук,
доцент кафедры менеджмента
Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского. Севастопольский экономико-гуманитарный институт (филиал), г. Севастополь

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ В СФЕРЕ БЛАГОУСТРОЙСТВА И ОЗЕЛЕНЕНИЯ ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. В статье на базе данных официальной статистики анализируются направления развития и совершенствования в сфере благоустройства регионов России (на примере г. Севастополь). Рассматриваются актуальные проблемы , предлагаются пути решения выявленных проблем.

Ключевые слова или словосочетания: улучшение качества жизни: озеленение , благоустройство , проблемы государственного регулирования сферы строительства, Севастополь, , региональное развитие.

IMPROVEMENT OF ORGANIZATION IN THE SPHERE OF IMPROVEMENT AND GREENING OF THE TERRITORY OF THE MUNICIPAL FORMATION

Abstract. The article analyzes the directions of development and improvement in the sphere of improvement of the regions of Russia (using the city of Sevastopol as an example) based on official statistics. Current problems are considered, and solutions to the identified problems are proposed.

Keywords or phrases: improving the quality of life, landscaping, improvement, problems of state regulation of the construction sector, Sevastopol, regional development.

Благоустройство и озеленение тесно связанные с улучшением качества жизни людей, чистая и красивая улица с подстриженными культурами и деревьями отличный показатель заинтересованности органов государственной власти в повышении качества внутреннего состояния гражданина. Для этого необходимо слаженная и выстроенная работа всех органов публичной власти, хозяйствующих субъектов и населения.

Рассмотрим основные проблемы, реализации политики в сфере образования в Российский Федерации и субъекте Российской Федерации (город Севастополь) с помощью таблицы 1.

Таблица 1 – Основные проблемы организации в сфере благоустройства и озеленения в Российский Федерации и городе Севастополе

Проблемные зоны	Российская Федерация	Город Севастополь
1. Недостаточное финансирование	Бюджетные ассигнования на часто не соответствуют потребностям системы, что приводит к нехватке ресурсов для модернизации	Ограниченные местные бюджеты могут снижать качество образовательных услуг и возможности для развития.
2. Кадровые проблемы	Нехватка квалифицированных специалистов, имеющих опыт и навыки .	Проблемы с привлечением и удержанием специалистов в условиях высокой конкуренции и низкой заработной платы.
3.Низкая квалификация сотрудников	Низкое количество мероприятий направленных на новые знания и получение опыта .	Необходимость улучшение качества образования под конкретный регион.
5. Отсутствие вовлеченности граждан	Часто население не принимает активного участия в процессах принятия решений, касающихся благоустройства и озеленения, что приводит к недостаточному учету их потребностей и пожеланий.	В Севастополе падает количество активных жителей, заинтересованных в улучшении качества исполнения работ подрядчиком. Отсутствие народного контроля.
6. Недостаточный контроль качества работ	Проверку объекта осуществляет орган без присутствия местных жителей включенных в акт принятия объекта	Отсутствие информационной составляющей .

Источник: [1, 2, 3]

Для решения существующих проблем и совершенствования организации в сфере благоустройства и озеленения территории муниципального образования предлагаются следующие рекомендации:

1. Разработка комплексного плана: на основе данных и анализов с научной точки зрения, с учетом специфики региона и рассмотрения пожеланий населения создавать практичные и проработанные проекты.

2. Особый контроль к застройщику: увеличение планов по проверке объектов наследия , и объектов находящихся в зоне памятников природы , особо охраняемых зон и ООПТ , санитарных зонах и водоохранных зонах.

3. Увеличение финансирования: привлечение дополнительных финансовых ресурсов из федерального и регионального бюджетов, а также частных инвестиций и создания специальных Фондов направленных на сохранение и улучшение экологического состояния полуострова. Разработка системы субсидий и грантов для поддержки проектов

благоустройства и озеленения, реализуемых некоммерческими организациями и инициативными группами лиц молодежи и общественными организациями .

4. Повышение уровня профессионализма: организация курсов / встреч / форумов, повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов в сфере благоустройства , озеленения и дендрологии .

Привлечение к работе специалистов с опытом и знаниями в области ландшафтного дизайна, ботаники, экологии и природнадзора. Внедрение современных технологий : AI-инновация для решения вопросов мониторинга и вычислительных систем , анализ баз научных исследований , используемых в сфере благоустройства и озеленения.

5. Повышение вовлеченности граждан: создание общественных организаций и молодежных советов по вопросам благоустройства и озеленения, включающих представителей политики, депутатского сектора, экспертов, местных жителей и специалистов природ надзора. Разработка программ волонтерского участия, организация субботников, городских компенсационных высадок и мероприятий по просвещению населения.

6. Усиление контроля качества работ: проводить проверки действующих объектов строительства и благоустройства на предмет наличия нарушений. В качестве примеров можно привести проекта благоустройства парка «Скельские мингиры», село Родниковое, в рамках Всероссийской Акции: Чистый воздух – Городу – Герою . При инспекции в период пожароопасного сезона было выявлено нарушение; корни краснокнижного дерева в наименовании; «Можжевельник колючий», находились в оголенном состоянии из-за неосведомленности застройщика при планировании проведения работ по углублению транше. С Застройщиком проведена ознакомительная беседа относительно корневых систем деревьев и кустов Крыма и выписан штраф по статье УК РФ ст.260.1.

Важную роль в доведении фактов нарушения экологического законодательства Российской Федерации и города Севастополя до соответствующих органов власти играет система прямой и обратной связи между населением, хозяйствующими субъектами и органами публичной власти [4].

Совершенствование организации в сфере благоустройства и озеленения территории муниципального образования - это задача, большого и дальновидного планирования , разработка комплексных систем и правильного подхода . От грамотного и качественного благоустройства зависит настроение граждан и качества жизни населения. Совместные усилия власти, бизнеса и общественности позволят достичь улучшения качества благоустройства и озеленения территорий города Севастополя.

Список литературы

1. Постановление Правительства Севастополя от 20.12.2021 №660-ПП «Об утверждении государственной программы города Севастополя «Экологи и охрана окружающей среды города Севастополя» URL: https://sev.gov.ru/docs/253/163582/ (дата обращения 26.10.2024).

2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Окружающая среда. Особо охраняемые природные территории URL: https://rosstat.gov.ru/folder/11194 (дата обращения 09.11.2024).

3. Куделин Е.А., Галашова Е.С. Экологическая безопасность, как одна из составляющих национальной безопасности РФ // Новые импульсы развития: вопросы научных исследований. 2020. №2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskaya-bezopasnost-kak-odna-iz-sostavlyayuschih-natsionalnoy-bezopasnosti-rf (дата обращения: 15.11.2024).

4. Намханова, М. В. Механизмы обратной связи в системе государственного управления в условиях цифровизации / М. В. Намханова, Е. С. Волошина // Дистанционные образовательные технологии : Сборник трудов VIII Международной научно-практической конференции, Ялта, 19–21 сентября 2023 года. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2023. – С. 303-307.

УДК 352

Вараксина Алиса Васильевна
обучающаяся 3-го курса направления подготовки
38.03.04 Государственное и муниципальное управление,
Научный руководитель: Юденко Марина Николаевна, д-р экон. наук, профессор
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»,
г. Санкт-Петербург, Россия

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СУБЬЕКТОВ РФ И ОРГАНОВ ВЛАСТИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РФ

Аннотация. В статье рассмотрены ограничения взаимодействия местных и региональных властей и предложены направления снижения их влияния на деятельность органов местного самоуправления.

Ключевые слова: органы государственной власти, органы местного самоуправления, муниципальные образования, разграничение полномочий, формы взаимодействия, клиентоцентричность.

PROBLEMS OF INTERACTION BETWEEN STATE AUTHORITIES OF SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION AND LOCAL GOVERNMENT AUTHORITIES IN THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation. The article examines the limitations of interaction between local and regional authorities and suggests ways to reduce their impact on the activities of local governments.

Keywords: public authorities, local governments, municipalities, separation of powers, forms of interaction, client-centricity.

Актуальность статьи вызвана необходимостью перехода органов государственной власти и местного самоуправления на деятельность на принципах клиентоцентричности. Однако существуют определенные проблемы, мешающие более эффективно и прозрачно взаимодействовать органам местной власти с населением. Как показывает практика функции

и полномочия органов местного самоуправления в РФ часто недооцениваются, однако от эффективности и результативности их деятельности напрямую зависит качество и уровень жизни в муниципальном образовании. Органы местного самоуправления ответственны за выполнение ряда важнейших функций, к которым принято относить:

– распоряжение муниципальным бюджетом;

– управление собственность муниципального образования;

– создание условий, способствующих активному участию населения в жизни муниципального образования;

– взаимодействие с населением с большей эффективностью и результативностью;

– проведение мероприятий и осуществление ряда мер, направленных на улучшение условий и качества жизни местных граждан.

Именно органы местного самоуправления наиболее близки к местному сообществу. Данному уровню публичной власти легче взаимодействовать с населением и решать его на насущные вопросы, чем органам государственной власти. Исходя из этого и вышеперечисленных фактов, следует вывод о важности деятельности и полномочий органов местного самоуправления.

В тоже время хочется отметить, что недооценка деятельности местных властей не является случайностью и органы местного самоуправления в РФ могли бы функционировать более эффективно. Одной из причин менее значимой и результативной деятельности, чем могла бы быть, является нечеткость в разграничении полномочий между местными и региональными властями. Основной закон страны, а также Федеральный закон № 131-ФЗ не дают исчерпывающей, отчетливой и необходимой информации о конкретных полномочиях местных властей, а также о полномочиях, переданных им вышестоящим уровнем власти, и полномочиях, подлежащих особому контролю и регулированию со стороны субъекта.

Как показывает практика, чаще всего на местный уровень власти передаются полномочия в трех сферах – это сферы административных правонарушений, опеки и попечительства, а также обязанности по благоустройству территории муниципального образования.

Нельзя не сказать и про абстрактный характер конституционных положений. Например, в одной из статей Конституции говорится о вопросах местного значения, круг которых вовсе не очерчен в законе. Еще одним подобным примером является положение, запрещающее органам государственной власти вмешиваться в компетенции органов местного самоуправления, однако четкие рамки действия этого правила не указаны [1].

На сегодняшний день существует значительное количество случаев, когда не обозначенный в законодательстве РФ круг полномочий местных властей становился

предметом судебного разбирательства. В качестве одного из примеров подобных случаев рассмотрим обращение прокурора Северной Осетии-Алания.

Прокурор Северной Осетии-Алания обратился в суд с просьба признать пункт 4 статьи Закона Республики Северная Осетия-Алания от 14 января 2003 г. «Об административных комиссиях муниципальных образований Республики Северная Осетия- Алания» не действительным. В четвертом пункте третьей статьи содержалась информация о том, что материальное содержание административных комиссий входит в круг полномочий органов местного самоуправления. Так, по мнению прокурора, обязанность подобного рода должна находиться у вышестоящего уровня власти – регионального. В случае же передачи государственных полномочий местным властям, им должны передаваться и необходимые денежные средства на выполнение данных полномочий – содержание административных комиссий. Однако подобного не произошло. Верховный суд Республики отказал в заявлении прокурору. В заявлении было отказано по причине того, что административные комиссии являются органами местного самоуправления, соответственно, их материальное обеспечение это обязанность местной власти.

Сложность и неоднозначность рассматриваемой ситуации заключается в том, что, в соответствии с имеющимся законодательством РФ, решение суда - неправомерно. Данный факт можно доказать, опираясь на три тезиса, следующих из содержания 131-ФЗ и КоАП РФ:

1. В Федеральном законе указаны компетенции местных властей, и к числу данных компетенций не отнесено материальное содержание муниципальным образованием административных комиссий.

2. В КоАП РФ говорится о том, что издание законов об административных правонарушениях, связанных с деятельностью органов местного самоуправления, а также создание административных комиссий – полномочия органов государственной власти субъектов РФ. Исходя из данных кодекса, можно сделать вывод о том, что к полномочиям региональных властей, помимо создания, относят также и другие обязанности, касающиеся деятельности административных комиссий местного уровня.

3. Согласно федеральному закону, если регион передает свои полномочия на местный уровень власти, то он обязан и обеспечить местный уровень материально-техническими средствами, необходимыми для выполнения переданных полномочий.

Исходя из озвученных тезисов, можно сделать заключение об необоснованном с юридической и правовой точки зрения решении суда. Процедура судебного разбирательства по рассматриваемому делу, в конечном счете завершилась тем, что судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации удовлетворила заявление прокурора. Отметим, что несмотря на удачное завершение данного дела, не все проблемы

взаимодействия местной и региональных властей находят свое правомерное и законное решение.

Также хотелось бы поднять вопрос о существующих формах коммуникации между властями двух уровней – региональной и местной. Данные формы, подобно полномочиям местных властей, не нашли своего четкого и основательного закрепления в законодательстве РФ. Однако, несмотря на это, в конституционно-правовой и юридической науках все-таки принято выделять формы взаимодействия властей двух уровней для более четкого понимания разграничения их полномочий и компетенций.

В настоящее время существует значительное количество классификаций и подходов к рассмотрению форм взаимодействия местного и регионального уровней властей. В силу многообразия различных классификаций, автор статьи не посчитал целесообразным рассматривать отдельно какую-либо из них. Вместо этого в статье предлагается авторская классификация, составленная на основе имеющееся научной информации по данному вопросу.

Основной концепцией классификации автора является модель субъектно-объектных отношений, когда активная сторона отношений, инициирующая их, выступает субъектом, а пассивная – объектом. Согласно данному критерию, можно разлить все формы взаимодействия властей рассматриваемых уровней на три группы: отношения, инициатором которых (субъектом) выступает регион; отношения, возникающие по инициативе местных властей; отношения, основывающиеся на сотрудничестве и предполагающие условно равное положение сторон.

К первой группе, в которой субъектом отношений является регион, а объектом – местная власть, можно отнести отношения, возникающие по поводу делегирования полномочий; оказания субъектом различных видов поддержки объекту; создания им программ для его развития; обеспечения объекта необходимыми трансфертами; осуществления контроля над пассивной стороной и т.д.

Во вторую группу, инициатором отношений в которой (субъектом) выступает местная власть, а объектом- регион, отнесем обращения местных властей к региональному уровню, а также право законодательной инициативы субъекта.

Отметим, что фундаментом первых двух групп являются принципы законности, добросовестности, публичности, учета негласных традиций, обычаев, норм и т.д.

Третья группа подразумевает собой различные виды сотрудничества двух сторон - создание объединений, консультационных центров, подписание совместных договоров и соглашений. Необходимые условия существования третей группы - свобода решений,

принимаемых сторонами, свобода действий, добровольность, законность, взаимная ответственность, независимость и т.д.

Естественно, подобная классификация, как и все другие, весьма условна. В настоящее время ни одна из них не получила свое закрепление в нормативно-правовой базе РФ, собственно, как и полномочия местного уровня. Это обстоятельство можно назвать проблемой, требующей своего решения государственной властью. Обратим внимание, что помимо рассмотренных в статье проблем существуют и другие ограничения эффективного взаимодействия властей двух уровней.

Тем не менее, надо понимать, что ситуация не безвыходная и можно предпринять ряд мер, способствующих комплексному решению проблем взаимодействия региональной власти с местной. Отнесем к числу подобных мер проведение следующих мероприятий:

- разработка, утверждение и введение в силу нормативно-правового акта, регламентирующего функции и полномочия органов местного самоуправления, устанавливающего сферы полномочий данного уровня власти и вышестоящего и особенности их взаимодействия;

- в силу близости местных властей к населению муниципального образования и более четкого понимания его нужд и интересов передача местным властям дополнительных полномочий и компетенций от государственного уровня будет весьма целесообразной;

- создание отдельного органа судебной власти, контролирующего адекватность и соразмерность государственного контроля над деятельность местных властей [3];

- организация региональной властью кадровой подготовки для муниципальных служащих и выборных лиц муниципальных образований;

- увеличение размера трансфертов от регионального уровня местному.

Таким образом, было установлено, что на сегодняшний день деятельность органов местного самоуправления не настолько эффективна, какой могла бы быть. Одна из причин такого обстоятельства - ограничения во взаимодействии региональных и местных властей. Решение подобной проблемы возможно в случае проведения государством требуемых мер в законодательной, финансовой, судебной, кадровой сферах.

В заключение отметим, что преодоление существующих проблем и нерешенных вопросов, поставленных самой практикой взаимодействия региональных и местных властей, будет способствовать более эффективной их деятельности, более качественной реализации принципов клиентоцентричности, и как следствие, улучшению условий и качества жизни населения как в отдельных муниципальных образованиях, так и в целом в РФ.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 27.09.2024).

2. Казанцева О.Л. Формы взаимодействия органов государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления (система, содержание) // Известия Алтайского государственного университета. – 2013 - С. 106-108. DOI 10.14258/izvasu(2013)2.2-23.

3. Европейская хартия местного самоуправления // Собрание законодательства РФ. — 1998. — №36.

УДК 338.46

Волошина Екатерина Сергеевна
Заместитель начальника Управления проектной деятельностью,
ГАУ Информационно-технологический центр «Соцзащита» Москвы,
Севастопольский государственный университет, Севастополь, Россия

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА С ВНУТРЕННИМ КЛИНЕТОМ В ПРОЦЕССЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ

Аннотация. В статье с позиций клиентоцентричности рассматриваются вопросы эффективной организации работы государственного служащего с целью повышением уровня его удовлетворенности, удовлетворенности внешнего клиента и, как следствие, повышения эффективности деятельности системы государственного и муниципального управления в процессе предоставления государственных услуг

Ключевые слова и словосочетания: клинетоцентричность, внутренний и внешний клиент государства, процесс предоставления государственных услуги

IMPROVING THE INTERACTION OF THE STATE WITH THE INTERNAL CLIENT IN THE PROCESS OF PROVIDING PUBLIC SERVICES

Abstract. The article examines from the standpoint of client-centricity the issues of effective organization of work of a civil servant with the aim of increasing the level of his satisfaction, satisfaction of the external client and, as a consequence, increasing the efficiency of the state and municipal administration system in the process of providing public services

Keywords and phrases: client-centricity, internal and external client of the state, process of providing public services

Введение. В 2021 году Правительство Российской Федерации распоряжением от 06.10.2021 года № 2816-р утвердило перечень инициатив социально-экономического развития до 2030 года. Инициатива клиентоцентричности вошла в направление «Государство для граждан». Для реализации этой инициативы принят федеральный проект «Государство для людей», ряд других нормативно-правовых актов, в том числе и Декларация клиентоцентричности.

В Декларации клиентоцентричности (далее – Декларация) человек является клиентом государства [1]. Указанные в Декларации статусы взаимодействия клиента с государством можно разделить на два направления. Внешнее направление - взаимодействие государства с гражданином или представителем бизнеса, и внутреннее направление - взаимодействие

государства с государственным или муниципальным служащим. Внешние процессы взаимодействия зависят от того, насколько четко выстроены внутренние процессы работы государственных служащих.

Общие вопросы внешнего и внутреннего взаимодействия государства с клиентами рассмотрены в трудах Калинина А.М. [2], Котлярова О.В., Баранов А.В. [3], Мирошниченко М.А. [4]. В данной статье приведены практические аспекты организации взаимодействия государства с внутренним клиентом (государственным служащим) при предоставлении государственных услуг, показана связь организованной работы сотрудника с повышением уровня его удовлетворенности, повышением уровня удовлетворенности внешнего клиента (гражданина, получающего государственную услугу) и, как следствие, повышением уровня доверия к власти и престижа государственной службы. Выстроенный процесс может служить основой цифровой трансформации отрасли предоставления государственных услуг и работы органов власти.

Результаты исследования. Государственный служащий для государства является внутренним клиентом, который от имени государства взаимодействует с внешним клиентом (гражданином или представителем бизнеса), в том числе при предоставлении государственных услуг. Данный контекст клиентоцентричности на внутреннего клиента, автор статьи предлагает рассматривать с практической точки зрения как организацию работы государственного служащего, при предоставлении государственных услуг.

Общие критерии качественно организованной работы государственного служащего при предоставлении государственных услуг:

1. Государственный служащий ознакомлен с полным циклом организации предоставления государственных услуг и четко понимает последовательность своих действий (свою роль) в этом цикле. Данный критерий характеризуется выстроенным процессом работы предоставления государственных услуг в нормативные сроки. Процесс зафиксирован в регламенте с четкой фиксацией каждой работы.

2. Удобство выполнения государственным служащим своих функциональных обязанностей. Данный критерий характеризуется внедрением удобных в использовании сервисов, в том числе и ИТ-сервисов, которые сотрудник применяет при предоставлении государственных услуг. При чем, количество сервисов должно быть минимальным, а функциональность достаточной для выполнения своих обязанностей.

Применение процессного подхода к организации работы государственного служащего установлен в «Стандарте для внутреннего клиента», разработанного для реализации Декларации. Основными критериями эффективности процесса предоставления государственных услуг является их предоставление в нормативные сроки с минимальными

ошибками в решениях. Непредставление государственной услуги в срок, в том числе с необоснованным решением, приводит к негативу внешнего клиента в отношении государственных служащих, участвующих в предоставлении услуги, наличию жалоб на них.

Невыстроенный процесс внутри ведомства и жалобы приводят к снижению удовлетворенности государственного служащего своей работой.

В основном процесс предоставления государственных услуг – линейный, состоящий из последовательно определенных работ. На практике в процессе предоставления государственных услуг могут участвовать более одного ведомства. Предоставление государственных услуг с точки зрения процессного подхода можно разделить на:

- работы, которые выполняет внешний клиент;

- работы, которые выполняет внутренний клиент.

Типовой процесс предоставления услуг представлен на рисунке 1.

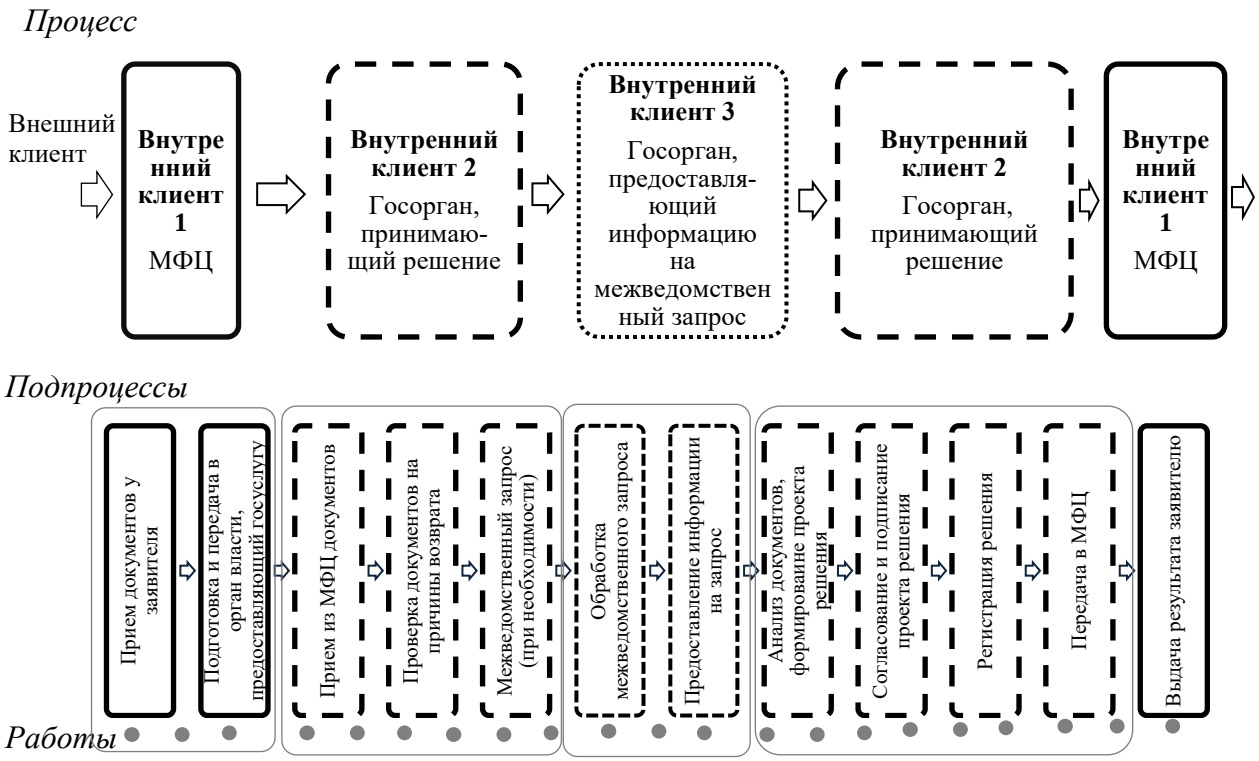

Рисунок 1 – Типовой процесс предоставления государственных услуг

Источник: составлено авторам

Предоставление государственных услуг предлагается рассматривать как процесс, который включает в себя подпроцессы, которые, в свою очередь, состоят из работ, которые совершает государственный служащий при предоставлении услуг. Для того, чтобы эффективно выстроить весь процесс, необходимо выстроить подпроцессы в каждом ведомстве.

Организация работы сотрудников только одного ведомства не приведет к организованному предоставлению государственных услуг в целом. Например, в предоставлении услуги принимают участие МФЦ и два ведомства, указанные на рисунке 1 как внутренние клиенты 1,2 и 3. Если выстроить работу только внутреннего клиента 1, на эффективность процесса предоставления услуг это не повлияет. Внешний клиент продолжит получать услуги не в срок. Негатив внешнего клиента будет направлен на внутреннего клиента 1, а внутренний клиент 1 негативно будет относится к внутреннему клиенту 2 и т.д. При этом, «узким местом» во всем процессе может оказаться подпроцесс предоставления ответа на межведомственный запрос, то есть подпроцесс внутреннего клиента 3.

Несогласованность работ в одном процессе между ведомствами, жалобы на сотрудников одного ведомства, которые по объективным причинам не могут влиять на работу сотрудников других ведомств, могут приводить к снижению мотивиции и удовлетворенности в работе и в итоге к текучести кадров на государственной службе.

В большинстве ведомств процесс работы регламентирован, но он не всегда учитывает процессы взаимодействия между ведомствами. В данном контексте «учет взаимодействия между ведомствами» автор понимает, как организацию подпроцесса одного ведомства с учетом определенных метрик подпроцесса другого ведомства. Совокупной метрикой всего процесса и подпроцессов является пропускная способность, позволяющая сбалансировать рассмотрение поступающих документов с учетом нормативных сроков. Выстроенный процесс позволяет выполнять необходимый объем в нормативные сроки, а не заставлять сотрудников работать быстрее.

Организованная таким образом работа сотрудников, позволяет внедрить практику постоянных ежедневых улучшений своего рабочего процесса, личной дисциплины и развития. Внедрение данной практики без организации работы сотрудников может привести к обратному эффекту.

Отметим, что организованный процесс может являться основой для создания информационной системы. Ведь «очищенный» от потерь процесс становится основой для его цифровизации [5], который возможно развивать, создавая новый функционал, а не дорабатывать, то есть переделывать процесс и подпроцессы, что в свою очередь может повлиять на более эффективное расходование бюджетных средств, выделенных для цифровой трансформации процесса.

Заключение. Повышение уровня удовлетворенности сотрудника выполнением своих функциональных обязанностей через эффективную организацию его непосредственной деятельности является одним из мотивационных факторов качественного выполнения поставленной задачи, что в свою очередь, приводит к удовлетворенности внешнего клиента

работой государственных служащих и уменьшению количества жалоб на них. Удовлетворенность результатом своей работы один из факторов уменьшения текучести кадров, и как следствие повышения престижа государственной службы.

Список литературы

1. Декларация ценностей клиентоцентричности – текстовая версия https://www.economy.gov.ru/material/file/960f181e39e8b5100ecea7107eb7fe92/deklaraciya_cennostey_klientocentrichnosti.pdf (дата обращения 15.10.2024)

2. Калинин А.М. Использование принципа клиентоцентричности в государственном управлении: повестка внедрения // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2023. – № 3. – С. 7. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-printsipa-klientotsentrichnosti-v-gosudarstvennom-upravlenii-povestka-vnedreniya/viewer (дата обращения 15.10.2024).

3. Котлярова О.В., Баранов А.В. Принцип клиентоцентричности в процессе подготовки кадров на государственной службе // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2022. - № 3. – С. 41 – 48. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/printsip-klientotsentrichnosti-v-protsesse-podgotovki-kadrov-na-gosudarstvennoy-sluzhbe/viewer (дата обращения 15.10.2024).

4. Мирошниченко М.А., Воронин А.А., Назарова А.Ю. Клинетроцентричный подход в разработке продуктов и оказание качественного обслуживания потребителей при управлении компанией // Вестник Академии знаний. – 2023. – № 2 (55). – С. 442. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/klientotsentrichnyy-podhod-v-razrabotke-produktov-i-okazanie-kachestvennogo-obsluzhivaniya-potrebiteley-pri-upravlenii-kompaniey/viewer (дата обращения 15.10.2024).

5. Царенко А. С. «Бережливое мышление» в государственном управлении : монография / А. С. Царенко, О. Ю. Гусельникова. — Москва : Юрайт, 2022. – 206 с. – (Актуальные монографии). – URL: https://urait.ru/bcode/496820 (дата обращения 09.10.2024).

УДК 351.85

Воронина Инна Владимировна
обучающаяся 2-го курса направления подготовки
38.04.04 Государственное и муниципальное управление
Научный руководитель: Намханова Маргарита Валентиновна
д-р экон.наук, доцент, профессор кафедры
«Государственное и муниципальное управление»
Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, Россия

ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ РОССИИ В XXI ВЕКЕ: НАЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕФОРМЫ

Аннотация. В статье обсуждаются аспекты национальной системы образования России в контексте приоритетов развития страны в XXI в. Рассмотрены позиции Российской Федерации на мировой арене с указанием связи образования и стратегии государственного строительства. Автор анализирует ряд реформ – качества и содержания образования, повышения его доступности и изменения структуры. формулируется вывод о том, что образование является не только приоритетным направлением общественной и политической жизни России, но и фундаментом для строительства будущего российского социума и государства.

Ключевые слова или словосочетания: национальная система образования, образовательные реформы, приоритеты развития России

RUSSIAN STATE PRIORITIES IN THE XXI CENTURY: THE NATIONAL EDUCATION SYSTEM AND EDUCATIONAL REFORMS

Abstract. The article discusses aspects of the national education system of Russia in the context of the country's development priorities in the 21st century. The positions of the Russian Federation on the world stage are considered, indicating the connection between education and the strategy of state building. The author analyzes a number of reforms - the quality and content of education, increasing its accessibility and changing the structure. The conclusion is formulated that education is not only a priority area of public and political life in Russia, but also the foundation for building the future of Russian society and the state.

Key words or phrases: national education system, educational reforms, development priorities of Russia

В XXI в. Российская Федерация является полноправным участником мирового политического процесса и страной, которая занимает лидирующие позиции в формирующемся многополярном мире. Такая направленность политических решений становится основанием для переформатирования социальной, политической и экономической структур российского государства, а также базисом для перемен образовательной системы.

В Конституции РФ (статья 43) обосновано всеобщее право на образование: гарантируются его общедоступность и бесплатность в государственных или муниципальных образовательных организациях [1]. Подобные же права описываются в статье 5 ФЗ «Об образовании в РФ» [2].

Президент Российской Федерации В.В. Путин рассматривает образование как национальный приоритет, основу для формирования будущего страны, один из факторов её устойчивого развития [3]. Образование предстает в качестве одной из целей общегосударственного становления. Полномасштабные реформы в образовательной сфере, через воздействие на обучающихся, призваны упрочить новые основания российской жизни и сформировать запрос на образованных граждан, способных самостоятельно ориентироваться в общественной реальности.

В статье предпринимается попытка дать анализ приоритетам России в XXI в. в связи с отдельными реформами системы образования. Цель данной статьи может быть обозначена как установление направлений развития системы образования в свете национальных приоритетов Российской Федерации.

В науке неоднократно показывалось значение образования для формирования общественных приоритетов и государственного строительства. Так, Д. Т. Жовтун, обсуждая ключевую форму философии образования в XXI в., приходит к выводу, что теория, конструирующая образовательные перспективы на основании взаимодействия личности и мира, может быть полезной в деле государственного обустройства [4].

Джиоев Д.А., Ситохова Т.Е. рассматривают проблемы системы образования России как угрозу национальному хозяйству. По мнению ученых, неразрешенность вопросов образования, прежде всего профессионального, становится плацдармом для экономической стагнации в стране [5, с.80].

Образование, как указывалось в классической отечественной педагогике и интеллектуальной мысли, является важнейшим ресурсом, который формирует человека, в том числе и закладывая основы гражданственности и патриотизма. Так образование понимали Ушинский К.Д., Сухомлинский В.А., Макаренко А.С. Именно через образование необходимо рассматривать развитие общества, его гуманизацию, просвещение и консолидацию, обогащение социума культурными ценностями, приращение культурных смыслов.

Последние реформы в области различных ветвей образования могут быть рассмотрены как платформа для воспитания гражданина Отечества, способного к противостоянию многообразным внешним и внутренним вызовам, которые стоят перед современной Россией.

Образованный гражданин – это ресурс и будущее страны. Именно ему следует выстроить перспективу России на основаниях просвещенности, крепких ценностных ориентиров, гуманизма, стойкой патриотической и гражданской позиций.

Ключевые из национальных приоритетов России обозначены в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации. К их числу относятся не только важнейшая часть – обороноспособность страны, но и гуманитарное развитие, к примеру, укрепление традиционных духовно-нравственных ценностей и ориентиров, в частности, у российской молодежи [6]. Это необходимо не только для укрепления морального климата в государстве. Данные аспекты следует понимать шире: только морально устойчивые граждане могут, как считал И. Кант, сформировать правовое государство, а развитие такого в России, - одна из современных задач.

Следование этим приоритетам предполагает высокую степень образованности граждан, их сознательную, патриотическую позицию. Национальные приоритеты России, которые могут быть поняты как стратегии развития страны на будущее, формируют закономерности её общественного и политического роста и впоследствии должны привести к упрочению отечественной государственности.

Изменяется не только содержание и характер, но и структурная организация системы образования. Последнее, однако же, имеет своей целью усиление эффективности управления образованием. Реформирование характера образования включает ряд аспектов, которые в совокупности направлены на изменение следующих его функций и параметров:

1. Качество и содержание образования. Данный аспект видится центральным в процессе реформирования характера образования, включает не только изменение рабочих

программ и учебных планов на разных этапах образования, но и переформатирование содержания преподаваемых дисциплин. В данном контексте можно упомянуть о введении в школьных курс предмета «Разговоры и важном» или же о включении в перечень общеобразовательных дисциплин гуманитарного цикла высшего образования курса «Основы российской государственности». Данные дисциплины имеют историко-гуманитарную, патриотическую и гражданственную направленность. В этом же контексте видится включение в общеобразовательные программы курса «Введение в семьеведение», а также переименование дисциплины «Технология» на «Труд». Последнее – трудовое воспитание – является одной из традиционных черт отечественного образования. Так, классики отечественной педагогической мысли придавали большое значение трудовой подготовке учащихся, а система советского образования, обоснованная прежде всего деятельностью А.С. Макаренко, полагала труд основой образовательного процесса [7, с.6-9].

2. Структура образовательных программ. Так, в области высшего образование анонсирован переход к системе базового и профильного образования, которая заменяет собой болонский процесс (система бакалавриата и магистратуры). Данная мера имеет ключевой задачей формирование такой образовательной стратегии, которая была бы направлена на комплексную подготовку специалистов, имеющих глубокие познания в избранной специальности и обладающих фундаментальными профессиональными компетенциями. Другой мерой можно назвать усиление гуманитарной и социально-культурной составляющих в учебных планах программ высшего образования. Этот аспект должен способствовать наращиванию общеобразовательных компетенций у специалистов с высшим образованием и формировать их как всесторонне образованных личностей.

3. Доступность образования. Данный аспект видится особенно актуальным в связи с территориальной величиной России и удаленностью населенных пунктов друг от друга. С одной стороны, предполагается оптимизация малых школ. С другой стороны, предприняты меры по поддержке молодых учителей (например, последнее изменение: допуск студентов последних курсов колледжей к преподаванию в начальных классах), а также внедрение цифровых инструментов в образовательный процесс [8].

4. Образовательная система Российской Федерации и ее реформирование находятся в тесной связи с ключевым приоритетным аспектов современного российского государства – становлением наконец гражданского общества, которое невозможно без патриотической устремленности граждан страны и крепких культурных, духовно-нравственных устоев. Россия – огромная многообразная страна с тысячелетней историей, располагающая в культурном арсенале необходимыми средствами для ревизии образовательной системы к нуждам будущей перспективы обновления государства и общества.

Таким образом, можно констатировать, что последние реформы в области системы образования имеют своей целью поддержку приоритетов Российской Федерации на современном этапе. Реформирование системы образования и отдельных её аспектов может быть понято как укрепление фундамента для становления нового общества.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://www.pravo.gov.ru/constitution/ (дата обращения 03.11.2024).

2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273 ФЗ (последняя редакция) // Сайт «Консультант плюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174 (дата обращения: 03.11.2024).

3. Путин рассказал о роли образования для будущего России // Портал «РИА новости» URL: https://ria.ru/20240125/obrazovanie-1923447891.html?ysclid=m32zy4wg2d22482869 (дата обращения: 02.11.2024).

4. Жовтун Д.Т. Философия образования в XXI веке // Социология власти. - 2011 - №3. - С.17-24

5. Джиоев Д.А., Ситохова Т.Е. Проблемы российского образования как источник угроз национальной экономической безопасности // Вестник науки. - 2024. - №1(70). - С.78-86.

6. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 2 июня 2021 г. №400 // Сайт «Консультант Плюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271 (дата обращения: 03.11.2024).

7. Жураковский Г. Е. Педагогические идеи А. С. Макаренко / под ред. и с ввод. ст. Ш.И. Ганелина; сост. А. К. Бушля; Акад. пед. наук РСФСР. - М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1963. - 328 с.

8. Намханова М. В. Государственная поддержка развития цифровой экономики / М. В. Намханова // Финансовая экономика. – 2023. – № 4. – С. 262-266.

УДК 502.34

Вишняков Андрей Николаевич
обучающийся 3-го курса направления подготовки
14.05.02 Атомные станции, проектирование, эксплуатация и инжиниринг,
Научный руководитель: Намханова Маргарита Валентиновна, д-р экон.наук, доцент,
профессор кафедры «Государственное и муниципальное управление»
Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, Россия

ВОПРОСЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНОВ

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы экологической безопасности регионов применительно к системе государственного управления. В качестве приоритетных направлений выделены утилизация и переработка отходов, сохранение водоемов и повышение качества питьевой воды, уменьшение загрязнения воздуха, защита природы и животных, внедрение наилучших природоохранных технологий. Сделан вывод о том, что улучшение уровня жизни общества невозможно без комплексного рассмотрения экономической, экологической и социальной сфер

Ключевые слова: экологическая безопасность, утилизация и переработка отходов, природоохранные технологии

REGIONAL ENVIRONMENTAL SAFETY ISSUES

Abstract. The article examines regional environmental safety issues in relation to the public administration system. The priority areas are waste disposal and recycling, conservation of water bodies and improvement of drinking water quality, reduction of air pollution, protection of nature and animals, and implementation of the best environmental technologies. It is concluded that improving the standard of living of society is impossible without a comprehensive consideration of the economic, environmental and social spheres

Keywords: environmental safety, waste disposal and recycling, environmental technologies

В настоящее время обеспечение экологической безопасности является одним из важных направлений реализации региональной и федеральной политики в области государственного управления. Согласно статье 42 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением. Решение проблем экологической безопасности лежит в сфере экологической политики, которую принято рассматривать с двух позиций: распределение ресурсов и охрана окружающей среды, то есть это именно та область, где пересекаются интересы экономики и экологии.

Общепринятого определения термина «экологическая политика» не существует, и в российском законодательстве это понятие отсутствует. В России законодательно закреплены термины «государственная политика в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности», «политика в области экологии и рационального природопользования». Чаще всего под экологической политикой понимается система мероприятий, связанных с целенаправленным воздействием общества на природу в целях предупреждения, минимизации или ликвидации отрицательных для человека и природы последствий такого воздействия [1].

Экологическая политика Российской Федерации отображается, в первую очередь, в национальном проекте «Экология», включающим в себя федеральные проекты, направленных на обеспечение конституционных прав граждан, а также сохранение и рациональное использование природных ресурсов. В качестве приоритетных направлений выделяют утилизацию и переработку отходов, сохранение водоемов и повышение качества питьевой воды, уменьшение загрязнения воздуха, защита природы и животных, внедрение наилучших природоохранных технологий.

Однако необходимо учитывать, что федеральные программы и проекты указывают лишь приоритетные направления и как таковой курс государства. Тогда как регион должен конкретизировать эти положения для определенных объектов и региональных экологических систем [2].

Существует несколько подходов к разработке экологической политики региона, можно выделить три пути, на основе которых она будет строиться: инновационный, прогностический и традиционный (программно-целевой) [3].

В городе Севастополе, как и во многих регионах Российской Федерации, используют программно-целевой подход при разработке экологической политики. Таким образом вопросы экологической политики в регионе регламентируются государственной программой города Севастополя «Экология и охрана окружающей среды города Севастополя», утвержденной постановлением Правительства Севастополя от 20.12.2021 №660-ПП (далее – государственной программы) [4].

Целями государственной программы является повышение уровня экологической безопасности и сохранение природных систем, а также повышение эффективности использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов.

Вопросы обеспечения экологической безопасности и сохранения природных систем являются приоритетными при формировании государственной политики в сфере природопользования.

Формирование устойчивой городской среды является тем процессом, который в значительной степени определяет качество жизни населения. Это является инструментом, позволяющим создавать благоприятные жизненные пространства с обеспечением комфортных условий в городах. Обеспечение экологической безопасности является одной из приоритетных задач и направлений государственной политики в области экологии, взаимосвязанным с формированием стратегии социально-экономического развития Российской Федерации.

Очень часто в процессе освоения территорий теряется их уникальность, однако такие урбанизированные территории все еще могут включать в себя объекты растительного мира, занесенные в Красную книгу. Создание в регионах особо охраняемых природных территорий (ООПТ) может быть нецелесообразно и в силу своей зарегулированности, поскольку может препятствовать осуществлению на данной территории рекреационной деятельности.

В таких ситуация с целью сохранения и восстановления природных систем предлагаем рассмотреть возможность создания общественных мест отдыха и парков. Подобные объекты городской среды способны не только сохранить существующие природные ресурсы, но даст возможность комплексного использования урбанизированной территории.

Таким образом, в настоящее время улучшение уровня жизни общества и даже сохранение его на определенном уровне невозможно без комплексного рассмотрения экономической, экологической и социальной сфер. Эти три общественные составляющие самым тесным образом взаимодействуют в таком сложном и неоднозначном объекте, как

городская среда. Например, ухудшающаяся экологическая ситуация, истощение природных ресурсов влияют как на социальную (заболеваемость населения – качество жизни), так и на производственную сферы (ресурсный дефицит). Экономические решения и проекты непосредственным образом отражаются на уровне жизни населения и на экологической ситуации. Наконец, от уровня развития социума зависят его экономические решения и их экологические последствия.

Список литературы

1. Шкиперова Г.Т. Экологическая политика как инструмент согласования интересов экономического развития и экологической безопасности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2016. №6 (339). [Электронный ресурс] URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskaya-politika-kak-instrument-soglasovaniya-interesov-ekonomicheskogo-razvitiya-i-ekologicheskoy-bezopasnosti (дата обращения: 10.10.2024).
2. Скиба А.С. Основные положения региональной экологической политики города Севастополя // Эффективное государственное и муниципальное управление как фактор социально-экономического развития территорий Севастополь : [Изд-во СевГУ], 2021. – С. 158-160.
3. Костылев Александр Алексеевич Особенности формирования экологической политики региона // Вестник ТГУ. 2010. No1. [Электронный ресурс] URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-ekologicheskoy-politiki-regiona (дата обращения: 10.10.2024).
4. Постановление Правительства Севастополя от 20.12.2021 №660-ПП «Об утверждении государственной программы города Севастополя «Экологи и охрана окружающей среды города Севастополя» https://sev.gov.ru/docs/253/163582/ (дата обращения 26.10.2024).

УДК 338.43

Гончаренко Игорь Олегович
обучающийся 4-го курса направления подготовки
38.03.04 Государственное и муниципальное управление,
Научный руководитель: Смерницкая Евгения Владимировна, канд.экон.наук, доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление»
Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, Россия

ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

Аннотация. Необходимость совершенствования управленческих механизмов приоритетно стратегической сферы региональной экономики обуславливает актуальность данной тематики. В статье автором рассмотрены основные практические положения реализации растениеводческой продукции в городе Севастополе за 2021-2023 гг., выявлены соответствующие проблемы, определены перспективы развития в целях обеспечения устойчивого социально-экономического развития города федерального значения.

Ключевые слова или словосочетания: растениеводство, анализ, статистика, сельское хозяйство, стратегия, валовой сбор, урожайность, реализация, социально-экономическое развитие.

ECONOMIC AND STATISTICAL ANALYSIS OF THE CURRENT STATE OF THE CROP INDUSTRY IN SEVASTOPOL

Abstract. The need to improve the management mechanisms of the priority strategic sphere of the regional economy determines the relevance of this topic. In the article, the author examines the main practical provisions of the sale of crop production in the city of Sevastopol for 2021-2023, identifies relevant problems, and identifies development prospects in order to ensure sustainable socio-economic development of the city of federal significance.

Key words or phrases: crop production, analysis, statistics, agriculture, strategy, gross harvest, yield, sales, socio-economic development.

Сельское хозяйство города Севастополя является стратегической сферой региональной экономики, обеспечивающей его продовольственную и социально-экономическую безопасность. [1].

Отрасль растениеводства города Севастополя является приоритетной благодаря природно-климатическим условиям и включает в себя выращивание винограда, плодов семечковых и косточковых культур, овощей открытого и закрытого грунта, а также ягод.

Площадь земель сельскохозяйственного назначения города Севастополя составляет 21 тыс. га, что представляет собой 32,06% от всего объема земельного фонда региона, из которых пашня – 8,7 тыс. га, пастбище – 2,74 тыс. га, сенокос – 0,43 тыс. га, сады – 1,61 тыс. га, виноградники – 7,5 тыс. га. Под плодоносящими многолетними насаждениями занято более 5,46 тыс. га; 7,5 тыс. га под виноградные насаждения, остальные – молодые, в том числе 254 гектара – новые виноградники, посаженные в рамках федеральной и региональной поддержки отрасли (таблица 1).

Таблица 1 – Распределение земельного фонда города Севастополя по категориям

№ п/п	Состав земель	Площадь, тыс га	Площадь, %
1	Земли жилой застройки	5,0	5,79
2	Земли общественно-деловой застройки	1,6	1,85
3	Земли промышленности	2,0	2,31
4	Земли общего пользования	2,3	2,66
5	Земли транспорта, связи, инженерных коммуникаций	1,7	1,97
6	Земли сельскохозяйственного использования	27,7	32,06
7	Земли особо охраняемых территорий и объектов	0,8	0,93
8	Земли водного фонда	1,4	1,62
9	Земли лесничеств и лесопарков	35,5	41,09
10	Земли под военными и иными режимными объектами	4,9	5,67
11	Земли под объектами иного специального назначения	1,0	1,16
12	Земли, не вовлеченные в градостроительную или иную деятельность	2,5	2,89
	ИТОГО:	86,4	100

Источник: сформировано автором по материалам [1]

Исходя из отраслевой специфики стоит отметить, что на основании статистических данных управления Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и

городу Севастополю в 2021 году валовый сбор сельскохозяйственной продукции в городе Севастополе составил:

- косточковых и семечковых культур (персик, яблок, черешня, абрикос) – 597,7 тонн с площади 286,2 га, урожайность 20,9 ц/га, что на 23,1% выше аналогичного периода 2020 года (485,7 тонн);

- ягодных культур (клубника, малина, красная смородина) – 167,54 тонн с площади 15,84 га, урожайность – 93,91 ц/га, что на 98,5% выше аналогичного периода 2020 года (84,4 тонн);

- винограда – 20388,1 тонн с площади 4562,77 га, урожайность 49,23 ц/га, что на 23,2% выше аналогичного периода 2020 года (16546,6 тонн);

- орехоплодных культур – 0,5 тонн с площади 4,0 га, урожайность 1,25 ц/га, что на 66,7% выше аналогичного периода 2020 года (0,3 тонн).

Общая посевная площадь в хозяйствах всех категорий г. Севастополя составила 617,4 га, производство зерновых и зернобобовых культур составило 1226,7 тонн, что в два раза больше, чем в 2020 году.

В 2022 году сельскохозяйственными товаропроизводителями города Севастополя сбор урожая составил:

- винограда в размере 26955,14 тонн с площади 4954,3 га, урожайность 60,23 ц\га;

- семечковых и косточковых культур (персик, абрикос, черешня, яблоко) – 451,9 тонн с площади 378 га, урожайность 13,41 ц\га, в том числе: персик – 122,6 тонн, площадь 166,8 га, урожайность 8,12 ц\га; черешня – 69,05 тонн, площадь 145,9 га, урожайность 5,3 ц\га; абрикос – 9,14 тонн, площадь 6,9 га, урожайность 15,23 ц\га; яблоко – 251,1 тонн, площадь 80,5 га, урожайность 35,11 ц\га;

- ягодных культур (клубника, ежевика, малина, смородина) – 63,55 тонн с площади 17,15 га, урожайность – 43,1 ц\га, в том числе: клубника – 58,5 тонн, площадь 11,65 га, урожайность 52 ц\га; ежевика – 2,4 тонн, площадь 1,5 га, урожайность 48 ц\га; малина – 2,7 тонн, площадь 4 га, урожайность 14 ц\га;

- орехоплодных культур (фундук) – 2,1 тонн с площади 6 га¸ урожайность 5,25 ц\га.

Согласно информации Департамента сельского хозяйства и потребительского рынка города Севастополя, в 2023 году в городе Севастополе валовый сбор сельскохозяйственной продукции составил:

- винограда — 26 215 тонн (урожайность - 57,8 ц/га);

- семечковых и косточковых культур, в частности, черешни — 192,5 тонны при урожайности 16,6 ц/га; персика — 238,3 тонны (17,5 ц/га); яблок — 730 тонн (103,32 ц/га);

- ягодных культур: клубники — 71,1 тонны (115,6 ц/га); малины — 10,61 тонны (24,85 ц/га); ежевики — 2 тонны (40 ц/га);

- орехоплодных культур: фундука — 3 тонны (7,5 ц/га).

В рамках научного исследования автором предложена аналитическая таблица по основным направлениям реализации растениеводческой продукции в городе Севастополе за 2021-2023 гг. (таблица 2).

В рамках анализа основных показателей деятельности отрасли растениеводства города Севастополя за 2021-2023 гг. наблюдается стабильная тенденция в части увеличения показателей реализации сельскохозяйственной продукции (в частности, валовый сбор семечковых и косточковых культур за 3 года возрос на 94,21%), однако вместе с тем считаем необходимым уделить приоритет развитию ягодных культур в регионе в связи со снижением оперативных показателей на 50,03% в 2023 г. по отношению к 2021 г.

Таблица 2 – Анализ основных показателей деятельности отрасли растениеводства города Севастополя за 2021 – 2023 гг.

Основные сельскохозяйственные культуры	2021	2022	2023	Изменение (прирост, снижение)					
				2022/2021		2023/2022		2023/2021	
				абс. откл.	отн. откл. %	абс. откл.	отн. откл. %	абс. откл.	отн. откл. %
1. Валовый сбор сельскохозяйственной продукции, тонн									
Виноград	20388,1	26955,1	26215,0	+6567	+32,20	-740,1	-2,75	+5826,9	+28,58
Косточковые и семечковые культуры (персик, яблоки, черешня, абрикос)	597,7	451,9	1160,8	-145,8	-24,39	+708,9	+156,87	+563,1	+94,21
Ягодные культуры (клубника, малина, красная смородина)	167,5	63,6	83,7	-103,9	-62,03	+20,1	+31,60	-83,8	-50,03
Орехоплодные культуры	0,5	2,1	3,0	+1,6	+320	+0,9	+42,86	+2,5	+500
2. Урожайность основных сельскохозяйственных культур, ц/га									
Виноград	49,23	60,23	57,80	+11,00	+22,34	-2,43	-4,03	+8,57	+17,41
Косточковые и семечковые культуры (персик, яблоки, черешня, абрикос)	20,90	13,41	45,81	-7,49	-35,84	+32,40	+241,61	+24,91	+119,19
Ягодные культуры (клубника, малина, красная смородина)	93,91	43,10	60,15	-50,81	-54,10	+17,05	+39,56	-33,76	-35,95
Орехоплодные культуры	1,25	5,25	7,50	+4,00	+320	+2,25	+42,86	+6,25	+500

Источник: составлено автором по материалам [2, 3]

На основании собранных данных следует сделать вывод о том, что актуальной проблемой в регионе является недостаточная проработка вопроса в части приоритизации направлений в отрасли растениеводства, помимо виноградарства и виноделия. В рамках решения проблемы автором предложен вариант управленческого решения, в частности: в

связи с ограничивающими факторами развития Севастополя, а именно водными запасами, считаем преимущественными такие направления развития в соответствующей отрасли, как плодоводство и ореховодство.

Таким образом, сфера растениеводства в структуре сельского хозяйства города Севастополя, несмотря на политико-экономическую ситуацию, обладает значительным потенциалом для обеспечения устойчивого социально-экономического развития отрасли, направленным на приоритетную цель – обеспечение продовольственной безопасности региона как составляющую национальной и экономической безопасности Российской Федерации.

Список литературы

1. Закон города Севастополя от 21 июля 2017 года № 357-ЗС «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития города Севастополя до 2030 года». URL: https://sevzakon.ru/view/laws/bank/2017/zakon_n_357_zs_ot_21_07_2017/tekst_zakona (дата обращения: 20.10.2024).

2. Доклад о реализации в 2020 и 2021 годах основных задач Департамента сельского хозяйства и потребительского рынка города Севастополя. URL: https://sevzakon.ru/view/kontrolnaya_deyatelnost/otchety_pravitelstva_goroda/departament_selskogo_hozyajstva_goroda_sevastopolya/otchety (дата обращения: 20.10.2024).

3. Доклад о реализации в 2022 году основных задач Департамента сельского хозяйства и потребительского рынка города Севастополя. URL: https://sevzakon.ru/view/kontrolnaya_deyatelnost/otchety_pravitelstva_goroda/departament_selskogo_hozyajstva_goroda_sevastopolya/otchety (дата обращения: 20.10.2024).

УДК 353.2

Горошок Наталья Леонидовна
обучающаяся 2-го курса направления подготовки
38.04.04 Государственное и муниципальное управление,
Научный руководитель: Намханова Маргарита Валентиновна,
д-р экон. наук, доцент, профессор
кафедры «Государственное и муниципальное управление»
Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, Россия

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ГОРОДЕ СЕВАСТОПОЛЕ

Аннотация. В статье проведен анализ развития системы среднего профессионального образования города Севастополя. Результаты анализа позволили определить направления совершенствования исследуемой системы, заключающиеся в проведении постоянного мониторинга потребностей в кадрах, совершенствования материально-технической базы, повышения квалификации преподавателей, синхронизации задач развития ключевых отраслей региона и системы профессионального образования.

Ключевые слова или словосочетания: среднее профессиональное образование, г. Севастополь

IMPROVEMENT OF THE SYSTEM OF SECONDARY VOCATIONAL EDUCATION IN THE CITY OF SEVASTOPOL

Abstract. The article analyzes the development of the system of secondary vocational education in the city of Sevastopol. The results of the analysis allowed us to determine the directions for improving the system under study, which consist of conducting continuous monitoring of personnel needs, improving the material and technical base, improving the qualifications of teachers, synchronizing the tasks of developing key industries of the region and the system of vocational education.

Keywords or phrases: secondary vocational education, Sevastopol

В Российской Федерации система среднего профессионального образования становится сопоставимой с высшим образованием: на начало 2022/2023 учебного года в образовательных организациях высшего образования по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры обучалось 4130,0 тысяч человек, в профессиональных образовательных организациях по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих и специалистов среднего звена соответственно – 2983,1 тысяч человек [1].

Современные вызовы внешней и внутренней среды требует от системы среднего профессионального образования (СПО) адаптации к быстро меняющимся условиям регионального рынка труда. Необходимы анализ существующих проблем и ограничений, определение перспектив развития системы среднего профессионального образования. Отсюда тема исследования, посвященная развитию регионального СПО, является актуальной.

Исследование рынка труда в г. Севастополе показало, что регион обладает значительным потенциалом в сфере подготовки кадров рабочих профессий для ключевых отраслей экономики: судостроения, судоремонта, строительства, сельского хозяйства, ИТ-сектора и др.

Несмотря на усилия по развитию СПО, в регионе наблюдается ряд проблем:

– недостаток современной материально-технической базы, квалифицированных преподавателей и мастеров производственного обучения;

– слабая связь между учреждениями СПО и предприятиями города;

– недостаточно эффективная система профессиональной ориентации школьников.

Целью научной статьи является определение перспектив развития среднего профессионального образования города Севастополя на основе анализа существующей системы профессиональной подготовки кадров.

В настоящее время система образовательных организаций среднего профессионального образования г. Севастополя включает в себя 7 образовательных учреждений, подведомственных Департаменту образования и науки города Севастополя: ГБОУПО «Севастопольский торгово-экономический техникум; ГАОУПО «Институт развития образования»; ГБОУПО «Севастопольский колледж информационных технологий и промышленности»; ГБОУПО «Севастопольский колледж сервиса и торговли»; ГБОУПО

«Севастопольский многопрофильный колледж имени Маршала инженерных войск А.В. Геловани»; ГБОУПО «Севастопольский архитектурно-строительный техникум»; ГБОУПО «Севастопольский профессиональный художественный колледж»).

Кроме того, в состав СПО региона входят 3 образовательных учреждения, подведомственных:

1. Департаменту здравоохранения города Севастополя: СГБОУПО «Севастопольский медицинский колледж имени Жени Дерюгиной.

2. ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» («Морской колледж».

3. Федеральному агентству морского и речного транспорта: ФГБОУ СПО «Севастопольский судостроительный колледж» [2].

Широкий спектр учреждений среднего профессионального образования города Севастополя позволяет сделать вывод о том, что потребности регионального рынка рабочих профессий по большей части могут обеспечивать выпускники данных учреждений. Однако существует проблема недостатка квалифицированных кадров в ключевых сферах экономики региона. В этой связи необходим анализ системы среднего профессионального образования региона, выявление сильных сторон и имеющихся ограничений для последующего определения направлений развития (таблица 1).

Таблица1 – Анализ сильных и слабых сторон системы среднего профессионального образования города Севастополя

Сильные стороны	Ограничения
Традиции и опыт: в Севастополе функционируют учреждения СПО с устоявшейся репутацией и опытом подготовки специалистов	Недостаток современного оборудования: в некоторых учреждениях СПО отсутствует современное оборудование и технологии, что снижает качество практической подготовки обучающихся.
Спрос на кадры: в городе существует спрос на специалистов СПО в различных отраслях (туризм, судостроение, сфера услуг и др.), что создает возможности для трудоустройства выпускников	Недостаток кадровых ресурсов: в некоторых учреждениях СПО не хватает квалифицированных преподавателей, особенно специалистов с практическим опытом работы в соответствующей отрасли.
Инфраструктура: в Севастополе имеется развитая инфраструктура СПО, включая учебные корпуса, лаборатории, мастерские, общежития, спортивные площадки.	Отсутствие эффективной системы профориентации: не все школьники и их родители достаточно информированы о возможностях СПО и востребованных профессиях
Патриотизм и лояльность: Севастополь обладает высоким уровнем патриотизма и лояльности среди населения, что привлекает	Недостаток связи с работодателями: не всегда существует тесная связь между учреждениями СПО и предприятиями города, что ограничивает

молодых людей к обучению в местных учреждениях СПО.	возможности для студентов пройти практику и трудоустроиться по специальности.
Историко-культурный потенциал: Севастополь – это город с богатой историей и культурой, что создает дополнительные возможности для развития туристического и культурного образования в системе СПО	Недостаток финансирования: не всегда достаточно финансирования для развития материально-технической базы учреждений СПО, повышения квалификации преподавателей и внедрения новых образовательных программ.

Источник: сформировано автором на основе проведенного исследования

Таким образом, система среднего профессионального образования в городе Севастополе имеет сильные стороны, достаточные для ее развития при условии преодоления имеющихся слабостей и ограничений.

В качестве основных направлений совершенствования исследуемой системы предлагаются следующие:

– популяризация среднего профессионального образования для повышения престижа и привлекательности в глазах школьников, родителей и общества;

– анализ потребностей рынка труда путем создания системы мониторинга с целью выявления востребованных профессий и компетенций;

– взаимодействие учреждений СПО с предприятиями реального сектора экономики: участие работодателей в разработке и реализации образовательных программ, создание базы данных вакансий для обучающихся и выпускников;

– повышение квалификации преподавателей среднего профессионального образования: создание программ повышения квалификации и переподготовки, включая стажировку на предприятиях;

– участие учреждений СПО региона в реализации федерального проекта «Профессионалитет».

Министр просвещения Российской Федерации С. Кравцов, рассматривая динамику развития СПО страны отмечает, что один из главных драйверов развития российского СПО – федеральный проект «Профессионалитет». В 2024 г. году состоялся первый выпуск проекта – 138 тысяч человек. В сентябре открылись 370 кластеров «Профессионалитета». Это обеспечило выход системы СПО на новый уровень, а впереди стоит еще более масштабная задача – подготовка свыше 2 миллионов рабочих кадров за ближайшие шесть лет [3].

Развитие материально-технической базы СПО – образовательной, социальной, коммунальной и спортивной инфраструктуры – возможно с использованием инструментов государственно-частного партнерства (ГЧП), прежде всего концессионных соглашений. При реализации первых проектов ГЧП в системе СПО целесообразно использовать схему «строительство-обслуживание-передача», поскольку она является менее затратной для

концессионера. Далее, по мере развития практики отраслевых проектов ГЧП в регионе возможно расширение различных форм ГЧП, включая контрактные формы, близкие к ГЧП. Конечно, определяющая роль в реализации проектов ГЧП в сфере СПО будет зависеть от органов публичной власти региона, поскольку в бюджете субъекта должны быть средства для реализации проектов, предусмотренные в региональных программах развития образования [4, с. 514].

Важным фактором является синхронизация направлений развития (координация задач) ключевых отраслей экономики и системы профессионального образования. Так, в сфере АПК целесообразно начать работу по созданию агропромышленного колледжа на территории внутригородских муниципальных образований города Севастополя, осуществляющих сельскохозяйственное производство и переработку сельхозпродукции, развивающих сферы туризма, сервиса, потребительского рынка, жилищно-коммунального хозяйства [5, с. 182-183].

Таким образом, совершенствование государственной политики в сфере образования с фокусом на развитие среднего профессионального образования становится ключевым фактором социально-экономического развития г. Севастополя. Внедрение современных технологий, повышение квалификации преподавателей, усиление связи с организациями-работодателями, участие в федеральном проекте «Профессионалитет» являются необходимыми условиями для создания конкурентоспособной системы профессионального образования региона.

Список литературы

1. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2023: Стат. сб. / Росстат. – М., 2023. – 1126 с.
2. Правительство Севастополя Официальный портал органов государственной власти. URL: https://edu.sev.gov.ru/
3. Поздравление Министра просвещения Российской Федерации Сергея Кравцова с Днем среднего профессионального образования URL: https://edu.sev.gov.ru/press-tsentr/novosti/?article=241319&sphrase_id=3685652].
4. Намханова М. В. Проблемы и перспективы развития среднего профессионального образования: региональные аспекты / М. В. Намханова, О. Н. Головко, Е. В. Малахов // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 11(136). – С. 509-515.
5. Намханова, М. В. Синхронизация задач развития агропромышленного кластера и системы профессионального образования: региональные аспекты / М. В. Намханова, Н. В. Алесина, Е. А. Посная // Финансовая экономика. – 2022. – № 9. – С. 179-184.

УДК 331.526

Данилюк Ксения Олеговна
обучающаяся 4-го курса направления подготовки
38.03.04 Государственное и муниципальное управление,
Научный руководитель: Егоркина Татьяна Алексеевна, канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры менеджмента
Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского. Севастопольский экономико-гуманитарный институт (филиал), г. Севастополь, Россия

PR-МЕНЕДЖМЕНТ: ТЕХНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ РЕПУТАЦИИ И ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ИМИДЖА ГОСУДАРСТВЕННОГО СЛУЖАЩЕГО

Аннотация. В статье рассмотрено понятие имиджа государственного служащего, выделены базовые составляющие имиджа государственного служащего, обобщены этапы формирования целостного имиджа государственного служащего в Российской Федерации.

Ключевые слова или словосочетания: имидж государственного служащего, формирование положительного имиджа, профессионализм, управленческая культура, психологический климат.

PR MANAGEMENT: TECHNOLOGY FOR DEVELOPING REPUTATION AND FORMING A POSITIVE IMAGE OF A GOVERNMENT EMPLOYEE

Abstract. The article examines the concept of the image of a civil servant, identifies the basic components of the image of a civil servant, and summarizes the stages of forming a holistic image of a civil servant in the Russian Federation.

Key words or phrases: image of a civil servant, formation of a positive image, professionalism, management culture, psychological climate.

Имидж государственного служащего формирует представление населения о государственной службе, полностью отражая одобрение или неодобрение обществом политики, проводимой государством и способов, посредством которых она реализуется. Фактически государственный служащий олицетворяет в себе государство, поэтому, анализируя уровень его профессионализма, ответственности, честности и порядочности, в сознании населения формируется имидж всего государства в целом.

Имидж государственного служащего – это комплексное понятие, организация и управление составляющими которого нацелены на создание благоприятного образа и правильного восприятия служащего целевой аудиторией.

Многие авторы [1, 2, 3, 4] считают, что базовыми составляющими имиджа государственного служащего выступают профессионализм, управленческая культура и психологический климат организации.

Профессионализм в данном контексте можно трактовать как «умение государственного служащего находить и выбирать наиболее рациональные способы решения тех или иных проблем, стоящих перед ним в процессе выполнения его профессиональных обязанностей, а также способность быстро и эффективно адаптироваться к требованиям общества и реализовывать поставленные перед ним задачи. Конечно, это все должно происходить в

пределах полномочий, определенных нормативно» [2]. В целях улучшения функционирования института государственной службы, в настоящее время устанавливается принцип непрерывного обучения. Это происходит для того, чтобы государственные служащие могли совершенствовать профессионально-необходимые умения и навыки на протяжении всей жизни, тем самым улучшая качество предоставляемых услуг.

Суть управленческой культуры состоит в том, что государственные служащие должны работать активно, синхронизировано и инициативно, не допуская ошибок. Она формируется из управленческих умений и знаний, управленческого мышления, стилей и методов руководства. Управленческие умения и знания сочетают в себе теоретическое понимание и практическое умение применять методологию и инструментарий анализа и оценки.

Управленческие умения базируются на постоянном стремлении к самосовершенствованию благодаря регулярному обновлению полученных опыта и знаний. Управленческое мышление должно быть стратегически ориентированным и функционировать на основе принципа дальновидности, чтобы поступки государственного служащего были актуальны не только на данный момент, но и в ближайшем будущем. Таким образом, будет выполняться превентивная функция, благодаря которой можно заранее предусмотреть возникновение определенных проблем, а следовательно, предварительно нейтрализовать их и не допустить их негативного влияния на население, государство или его политику.

Психологический климат организации олицетворяет собой моральную сторону деятельности коллектива, в котором работает государственный служащий, со всеми особенностями, характеризующими отношения внутри него и отражающими его психологическое состояние. В органе государственной власти психологический климат определяется по нескольким критериям, среди которых важную роль играют отношение коллектива к собственному труду, своим обязанностям и полномочиям, отношение к своим коллегам и населению, а также к самому себе через призму профессии.

Что касается стилей и методов руководства, то от них напрямую зависят отношения внутри коллектива, а значит и психологический климат в организации. Правильно подобранный стиль управления людьми может сделать их труд высокопроизводительным, а отношения между коллегами и руководством доверчивыми и приятными. Эти составляющие формируют имидж государственного служащего (рисунок 1).

Формирование имиджа госслужащего предусматривает создание целостного образа, который будет представлен населению. Отметим, что соблюдение этических принципов должно ставиться за основу формируемого имиджа для государственных служащих. Это выражается в следовании правовым основам государства, ответственности перед народом, а также в самосознании.

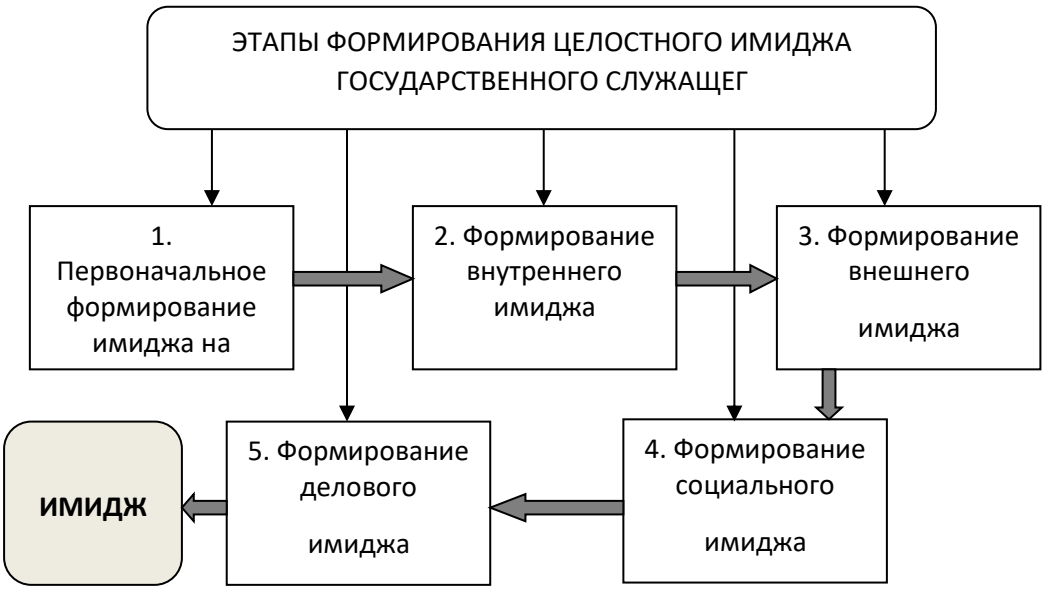

Рисунок 1 – Этапы формирования имиджа госслужащего

Источник: [2; 4]

Создание и поддержание правильного имиджа – это процесс сложный, требующий получения и использования специальных теоретических знаний и навыков, поэтому должен быть построен с использованием соответствующих принципов и технологий.

Список литературы

1. Сопетина Д. Н. Современные технологии формирования имиджа руководителя органов государственной и муниципальной власти // Инновационная наука. 2022. №6-2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-tehnologii-formirovaniya-imidzha-rukovoditelya-organov-gosudarstvennoy-i-munitsipalnoy-vlasti (дата обращения: 02.11.2024).

2. Ерофеева Е. С. Формирование положительного имиджа государственного гражданского служащего в регионе // E-Scio. 2023. №1 (76). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-polozhitelnogo-imidzha-gosudarstvennogo-grazhdanskogo-sluzhaschego-v-regione (дата обращения: 02.11.2024).

3. Зеленцова С. Ю. Вопросы формирования имиджа государственных гражданских и муниципальных служащих в Российской Федерации // РСЭУ. 2023. №4 (63). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-formirovaniya-imidzha-gosudarstvennyh-grazhdanskih-i-munitsipalnyh-sluzhaschih-v-rossiyskoy-federatsii (дата обращения: 02.11.2024).

4. Яковлева О. С., Емельянов М. А. Проблемы формирования социального образа государственного служащего // Арктика XXI век. Гуманитарные науки . 2023. №4 (34). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-formirovaniya-sotsialnogo-obraza-gosudarstvennogo-sluzhaschego (дата обращения: 02.11.2024).

УДК 351

Дмитриева Галина Викторовна
обучающаяся 3-го курса направления подготовки 40.03.01. Юриспруденция
Посная Елена Анатольевна, д-р экон. наук, доцент,
профессор кафедры «Менеджмент и бизнес-аналитика»
Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, Россия

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ОБЛАСТИ РЕАЛИЗАЦИИ МЕСТНОГО БЮДЖЕТА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Аннотация. Актуальность темы обоснована необходимостью реформации бюджетных процессов, определенных дисбалансом полномочий органов власти. Результат исследования – разработка направлений правового регулирования местного бюджета.

Ключевые слова или словосочетания: органы местного самоуправления, органы государственной власти субъектов, местный бюджет, нормативы, исчисления.

PROBLEMS OF INTERACTION OF PUBLIC AUTHORITIES OF THE SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION WITH LOCAL SELF-GOVERNMENT BODIES IN THE FIELD OF LOCAL BUDGET IMPLEMENTATION AND WAYS TO SOLVE THEM

Abstract. The relevance of the topic is justified by the need to reform budgetary processes determined by the imbalance of powers of the authorities. The result of the research is the development of directions for the legal regulation of the local budget.

Keywords or phrases: local self-government bodies, public authorities of subjects, local budget, standards, calculations.

Актуальность исследуемой темы обоснована высоким уровнем значимости эффективного взаимодействия органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления в аспекте реализации местного бюджета для обеспечения устойчивого социально-экономического развития регионов и повышения качества жизни населения, необходимостью законодательной реформации отдельных направлений совместной деятельности для повышения продуктивности бюджетного планирования и исполнения бюджета в условиях дисбаланса полномочий указанных органов власти. Исследованием данной темы занимались такие ученые как Е.Н. Степашкина, И.И. Овчинников, И.С. Бегинина, А.Н. Диденко, П.Д. Косинский, В.В. Леушкина, И.Ю. Лупенко, Д.А. Саблин и другие.

Объект исследования – социально-правовые отношения органов публичной власти РФ в бюджетной сфере. Предмет исследования – особенности взаимодействия органов местного самоуправления с органами государственной власти субъектов РФ при реализации местного бюджета в рамках современного законодательства.

Цель исследования предполагает создание научной основы для дальнейшего планирования законодателем правотворческой деятельности, направленной на решение финансово-экономических проблем и развитие бюджетной системы.

Задачами исследования являются рассмотрение процесса взаимодействия органов в теоретико-правовом поле, выделение проблем в указанном процессе и указание их последствий, а также предложение решений данных проблем.

Деятельность всех органов государственной власти, в том числе, органов государственной власти субъектов Российской Федерации направлена на стабильное и устойчивое развитие всех сфер общественной жизни как государства в целом, так и отдельных его административно-территориальных единиц. Однако, в условиях территориальной, национальной, исторической, географической, популяционной и некоторых иных особенностей специфики устройства регионов Российской Федерации, является необходимым внедрение системы органов местного самоуправления для решения вопросов местного значения в рамках, предусмотренных законодательством Российской Федерации – Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации, законами субъектов. Следует также отметить, что в соответствии с положением статьи 12 Конституции органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти [1]. Несмотря на это, суть деятельности органов местного самоуправления, направленная на выражение интересов общества и реализацию социальных нужд в рамках определенных муниципальных единиц, определяет принадлежность органов местного самоуправления к единой системе публичной власти в государстве.

Реализация взаимодействия органов государственной власти субъектов и органов местного самоуправления осуществляется в «вертикальной» и «горизонтальной» формах.

Предполагается, что органы местного самоуправления обладают более низким правовым статусом в сравнении с органами государственной власти, то есть являются нижестоящими органами, ввиду установленных законодательством принципов организации системы публичной власти [2].

«Вертикальная» форма предполагает полномочие органа власти инициировать выполнение вышестоящим или нижестоящим органом определенных полномочий, полномочие вышестоящего органа контролировать, регулировать деятельность нижестоящего. Примером деятельности нижестоящих органов в отношении вышестоящих является законодательная инициатива органов местного самоуправления. Обратная связь определяется, в частности, изданием законодательными органами субъектов нормативных правовых актов, регулирующих деятельность органов местного самоуправления.

«Горизонтальная» форма реализуется путем консолидации органов государственной власти субъектов и органов местного самоуправления – это выражается в сотрудничестве при планировании развития территорий регионов, совершенствовании социальной и экономической политики путем заключения договоров, создания отдельных органов для координации совместной деятельности.

Одним из наиболее значимых критериев существования муниципальных единиц в целом является их определенная финансовая самостоятельность, выраженная в наличии обособленного местного бюджета. Тем не менее, полномочие формировать и реализовывать местный бюджет, присущее органам местного самоуправления, не может существовать без регулирования со стороны органов государственной власти как федерального уровня, так и уровня субъектов. В указанной области происходит «вертикальная» форма взаимодействия органов государственной власти с органами местного самоуправления. Однако, цели и направления местного бюджета определяются непосредственно кругом задач, стоящих перед органами местного самоуправления, направленных на решение вопросов местного значения. Учитывая множественность траекторий деятельности органов государственной власти, следует отметить проблематичность всесторонней оценки действующих нужд муниципальных единиц. Это приводит к дисбалансу в принятии решений относительно регулирования местного бюджета органами государственной власти и сферах реализации денежных средств на нужды муниципальных единиц органами местного самоуправления.

Система и порядок формирования и исполнения местного бюджета довольно обширны и многогранны. Однако, несмотря на детальную проработку структурных элементов вышесказанных процессов законодателем, возникают определенные проблемы осуществления деятельности органов государственной власти субъектов в отношении финансовой деятельности органов местного самоуправления. Для установления проблематики следует рассмотреть отдельный правовой аспект получения доходов бюджета органов местного самоуправления.

Доходы в местные бюджеты делятся на два типа: налоговые и неналоговые. Как органы государственной власти субъектов Российской Федерации, так и органы местного самоуправления имеют полномочия по установлению нормативов отчислений от федеральных и региональных налогов и сборов, неналоговых доходов в местные бюджеты. Тем не менее, частичная диспозитивность правовых норм, определяющих основные критерии установления данных нормативов, позволяет органам государственной власти значительно сократить доходы местных бюджетов, что приведет к неспособности органов местного самоуправления при реализации данных бюджетов выделять денежные средства на все необходимые муниципальные нужды.

Например, в соответствии с п. 3.2 ст. 58 «Бюджетного кодекса Российской Федерации» от 31.07.1998 № 145-ФЗ (далее – БК) , законом субъекта Российской Федерации могут быть установлены единые для соответствующих видов муниципальных образований нормативы отчислений в бюджеты муниципальных образований от денежных взысканий (штрафов), предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях (статья 46 БК регулирует необходимость исчисления штрафов в местный бюджет в определенных процентах за ограниченный ряд правонарушений); в то же время статьей 63 БК регламентируется полномочие органов местного самоуправления устанавливать данные нормативы в бюджет муниципального района [3].

Таким образом, в случае установления данных нормативов субъектом, муниципальное образование будет лишено данного права ввиду более низкого уровня правовой силы нормативного акта в сравнении с уровнем субъекта. В данном случае возникает проблема в разнице суммы требуемых отчислений для реализации доходов местного бюджета и фактическим объемом поступлений доходов в случае, если субъектом был установлен низкий норматив. Аналогичная ситуация возникает, например, с нормативом отчисления платы за негативное влияние на окружающую среду, регламентированном вышеуказанными статьями БК. Перечень подобных противоречий не ограничивается названными аналогиями, наблюдается и в иных положениях БК о нормативах отчислений, а также в некоторых иных направлениях деятельности органов публичной власти в вопросах, касающихся местного бюджета.

При рассмотрении данной ситуации можно выделить проблемы, вытекающие из недостатков законодательного регулирования процесса принятия решений о нормативах отчислений в отношении местного бюджета: недостаточная финансовая обеспеченность, приводящая к несоответствию нормативов реальным потребностям, узурпации политических интересов органами государственной власти субъектов, а также затруднения в развитии территорий при недостатке финансирования.

Для решения указанных проблем следует рассмотреть следующие предложения: при наиболее глобальном способе необходимо наращивание федеральной законодательной базы, регламентирующей обязанность органов местного самоуправления и органов государственной власти субъектов осуществлять совместную деятельность по подготовке и принятию нормативных актов, затрагивающих сферы регулирования, реализации местного бюджета, в форме проведения координационных совещаний по вопросам мониторинга и оценки бюджетной эффективности, разработки стратегий по развитию территорий и ряда

иных вопросов, рассмотрение которых способствует продуктивному осуществлению власти уполномоченными органами.

В частности, значительными результатами будет обладать законодательное внедрение обязанности органов местного самоуправления и органов государственной власти субъектов проводить координационные совещания по вопросам совместного регулирования нормативов отчислений, а также установление обязанности участия органов местного самоуправления в обработке и обсуждении нормативных правовых актов субъектов, устанавливающих указанные нормативы.

Таким образом, наиболее перспективным направлением совершенствования законодательства в данной области является расширение круга «горизонтального» взаимодействия органов местного самоуправления и органов государственной власти субъектов. Применительно к улучшению взаимодействия в «вертикальной» форме перспективным направлением правотворческой деятельности является законодательное разграничение исключительного полномочия устанавливать нормативы исчислений из определённых источников. Например, установление нормативов исчислений из штрафов, предусмотренных Кодексом об административных правонарушениях, определить в перечень полномочий органов государственной власти субъектов, установление нормативов исчислений по плате за негативное влияние на окружающую среду – в перечень полномочий муниципальных образований.

Подводя итоги, следует отметить, что широкая система законодательства, обеспечивающая реализацию местного бюджета, на практике обладает рядом недостатков в области взаимодействия органов местного самоуправления с органами государственной власти субъектов, при устранении которых, система повысит свою функциональность и результативность. Предлагаемые способы разрешения проблем заключаются в реализации правотворческой и правоприменительной деятельности органами государственной власти.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

2. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 06.10.2003 № 131-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 16.09.2003: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 24.09.2003. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/

3. Бюджетный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 17.07.1998: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/

УДК 336.6:338.2

Дружинина Анастасия Михайловна
обучающаяся 2-го курса направления подготовки
38.04.04 Государственное и муниципальное управление,
Научный руководитель: Скорых Наталья Николаевна, канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры государственного управления и отраслевых политик
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС, г. Новосибирск, Россия

РИСКИ ПРОЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА И СПОСОБЫ ИХ МИНИМИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Аннотация. Проекты ГЧП сталкиваются с комплексными рисками, влияющими на успех их реализации. В статье описаны основные группы рисков, по которым автором предлагается несколько способов минимизации и управления рисками проектов государственно-частного партнерства.

Ключевые слова и словосочетания: государственно-частное партнерство, риски проектов ГЧП, минимизация рисков, управление рисками, экономическая нестабильность

RISKS OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP PROJECTS AND WAYS TO MINIMIZE THEM IN CONDITIONS OF ECONOMIC INSTABILITY

Abstract. PPP projects face complex risks that affect the success of their implementation. The article describes the main risk groups, for which the author suggests several ways to minimize and manage the risks of public-private partnership projects.

Key words or phrases: public-private partnership, risks of public-private partnership projects, risk minimization, risk management, economic instability.

Сотрудничество государства и частной стороны в рамках реализации проектных идей становится популярным механизмом не только дополнительных инвестиционных вливаний в экономику публично-правового образования, но и улучшения инфраструктуры, осуществления общественных целей. В осложненных геополитической ситуацией современных условиях, когда увеличивается потребность вложения средств в финансирование общественно-значимых проектов, именно такая форма взаимодействия приобретает особую актуальность.

Государственно-частное партнерство (далее ГЧП) осуществляется в традиционных зонах ответственности государства, среди которых жилищно-коммунальное хозяйство, объекты общего пользования, их реконструкция и содержание [1]. При этом практика ГЧП характеризуется серьезной территориальной дифференциацией: регионы-лидеры, как правило, концентрируются больше в западной части России, а отстающие регионы, соответственно - в восточной. Данный факт обусловлен исторически сложившимися факторами распределения ресурсов, характеризующимися притяжением к крупнейшим экономическим и логистическим центрам страны, поскольку конкурентные позиции региона определяются во многом географическим положением, наличием ресурсов и условиями, создаваемыми для повышения инвестиционной привлекательности территории [2, с. 167].

Поэтому реализация крупных проектов без бюджетного участия невозможна в большинстве регионов в силу небольшого количества самоокупаемых проектов и их незначительного вклада в качественное обновление инфраструктуры, особенно в малых городах. В данной ситуации существует необходимость эффективного распределения бюджетных средств и контроля за различными рисками по этапам жизненного цикла проекта ГЧП [3].

Целью исследования является систематизация рисков ГЧП и определение способов их минимизации.

Отличительными признаками ГЧП-проектов являются консолидация ресурсов (материальных и нематериальных), предоставление государственных гарантий, долгосрочный характер, а также разделение рисков и ответственности между сторонами.

Проекты ГЧП, действующие на территории Российской Федерации, в последние годы сталкиваются с рядом специфических рисков, обусловленных как внешними, так и внутренними факторами. Под рисками в рамках исследуемой темы понимаются вероятностные события, возможное наступление которых влечет за собой негативные последствия для успешной реализации проектных идей и связано с действиями сторон ГЧП либо результатом непреодолимой силы. Риски могут значительно усложнить воплощение проектов, повлиять на их стоимость, сроки, окупаемость и достижение целевых показателей.

Правильная и высокоточная оценка рисков (качественная и количественная), разработка действий по их предотвращению, описание последствий на ранних этапах может предотвратить срыв реализации самого соглашения. Именно поэтому управление рисками в ГЧП должно стать основополагающей частью в формировании проекта.

Общепризнанной классификации и установленного перечня рисков ГЧП не существует, что обусловлено индивидуальностью проектов [4]. Однако можно определить ряд основополагающих рисков, в той или иной степени присущих каждому ГЧП-проекту. Далее рассмотрим выделенные автором ключевые риски, характерные современным реалиям, и предложим рекомендации по их минимизации.

В числе первых стоит отметить политические и нормативные риски. Обострение геополитической ситуации, вводимые для России санкционные ограничения, изменение налогового законодательства, ограничение видов инвестиций частной стороны могут влиять на внедрение проектов ГЧП. Например, введенное в 2024 г. в Бюджетный кодекс РФ ограничение расходов регионов, получающих дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности, на проекты в форме концессий и соглашений о ГЧП (МЧП) в 10% от собственных доходов субъекта может остановить реализацию многих проектов не только в особо нуждающихся в этом регионах, но и регионах–лидерах по развитию ГЧП, а также

сделать механизмы непривлекательными для инвесторов. Для минимизации влияния данных видов риска следует применять:

1) механизм страхования, в том числе от законодательных поправок (к примеру, получение компенсационной выплаты при изменении налогового режима, влияющего на рентабельность проекта);

2) заключение «гибких» соглашений с корректировкой в распределении финансовых рисков при санкционных ограничениях, касающихся непосредственного проекта;

3) создание резервного фонда с возможностью его использования для покрытия убытков вследствие санкций/ограничений/конъюнктурных изменений;

4) включение нескольких элементов в цепочку поставок (в том числе из дружественных стран), снижающее зависимость от одного поставщика.

Тесно с политическими рисками связаны риски финансовые, нередко являющиеся последствиями первых. К их числу относятся инфляция, валютные колебания, изменения банками процентных ставок, влекущие за собой удорожание ГЧП-проекта, ограничение доступа к заемным средствам. К способом минимизации были отнесены:

1) индексирование тарифов инфраструктурных проектов, что отчасти перекладывает ответственность за риски на непосредственных потребителей товаров/услуг;

2) применение государственных гарантий на этапе кредитования и льготных отраслевых кредитов (например, в сфере промышленного ГЧП);

3) установление государственных гарантий для случаев увеличения затрат, связанных с валютными колебаниями.

Нельзя исключать и строительные риски, именуемые так же операционными. В них включаются недооценка расхода средств и строительных сложностей, ошибки в проектировании, нестабильность цен на стройматериалы, некомпетентность подрядной организации, несоблюдение сроков сдачи, несоответствующее качество объекта и другие. В качестве снижения рисков можно предложить следующее:

1) сокращение периодизации проведения мониторинга и текущего контроля;

2) разработка и внедрение штрафных мер нарушения сроков проекта и их обязательное включение в текст соглашения;

3) включение в проектный план непредвиденных затрат, связанных с удорожанием материалов, ошибками в расчете объемов и др.

Еще одной категорией рисков являются управленческие или организационные риски, предусматривающие несогласованность в распределении ответственности, ошибки в управлении проектом ГЧП, которые должны сглаживаться такими способами, как создание координационной группы по управлению проектом, состоящей из представителей обеих

сторон, либо привлечение сторонней управляющей организации; внедрение KPI (ключевых показателей эффективности) для мониторинга и оценки работы сторон с установлением ответственных лиц за определенный этап реализации.

Недостаточная проработка рисков до подписания соглашения ведет к росту скрытых бюджетных обязательств и затрат, не позволяющих реализовать проект до конца. К примеру, в Новосибирской области из 30 числящихся завершенными в 2023 году проектов более половины соглашений было расторгнуто по решению сторон до окончания проекта, 1 соглашение расторгнуто по решению суда.

Универсальным способом минимизации рисков, который может быть использован в управлении несколькими видами рисков, является создание резервного фонда. Также в качестве общей рекомендации для реализации ГЧП-проектов без срывов и негативных последствий является использование механизмов управления рисками именно на начальных этапах формирования, в том числе построение матрицы рисков с детальной проработкой вероятности их наступления и способа минимизации. Еще одним важным фактором снижения рисков ГЧП выступает система мер государственной поддержки, направленная на преодоление ограничений, связанных с дорогостоящим кредитованием долгосрочных проектов, дефицитом акционерного капитала и др., которая должна обеспечивать паритетные условия и для государства, и для бизнеса.

Таким образом риски, возникающие при реализации проектов ГЧП, требуют комплексного подхода к их управлению в условиях экономической нестабильности. Применение предложенных рекомендаций может способствовать качественному улучшению управления рисками проектов ГЧП, обеспечивая их устойчивое развитие.

Список литературы

1. Хакимова С. Д. Государственно-частное партнерство: инфраструктура и перспективы создания. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvenno-chastnoe-partnerstvo-infrastruktura-i-perspektivy-sozdaniya (дата обращения: 21.10.2024).
2. Скорых Н.Н. Экономика Сибири: учеб пособие/ Н.Н. Скорых; СибАГС. – Новосибирск: Изд-во СибАГС, 2012. – 208 с.
3. Основные тренды и статистика рынка ГЧП по итогам 2023 года: аналитический дайджест/ URL: https://rosinfra.ru/library/986-osnovnye-trendy-i-statistika-rynka-g-ch-p-po-itogam-2023-goda-analiticheskii-daidzhest (дата обращения: 22.10.2024).
4. Соколов М. Ю., Маслова С. В. Управление рисками в проектах государственно-частного партнерства. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-riskami-v-proektah-gosudarstvenno-chastnogo-partnerstva-1#:~:text=Г.,и%20др.%2C%202010%5D. (дата обращения: 23.10.2024).

УДК 332.1

Ена Алина Сергеевна
обучающаяся 3-го курса направления подготовки
38.03.04 Государственное и муниципальное управление,
Научный руководитель: Смерницкая Евгения Владимировна, канд. экон. наук, доцент
доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление»
Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, Россия,

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ В ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Аннотация: в статье рассмотрены проблемы региональной системы управления в чрезвычайных ситуациях на примере Республики Крым, а также рассмотрены направления совершенствования в данной сфере.

Ключевые слова: государственная система управления, чрезвычайные ситуации, ликвидация чрезвычайных ситуаций, регион, Республика Крым.

DIRECTIONS FOR IMPROVING EMERGENCY MANAGEMENT IN MODERN CONDITIONS ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF CRIMEA

Abstract: the article considers the problems of the regional emergency management system on the example of the Republic of Crimea, and also considers the areas of improvement in this area.

Keywords: state management system, emergency situations, emergency response, region, Republic of Crimea.

Государственная система управления в чрезвычайных ситуациях (далее ГСУ ЧС) — это совокупность органов, сил, средств, механизмов и процедур, обеспечивающих координацию действий различных органов власти, сил и средств, причастных к предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций (далее ЧС) природного и техногенного характера, а также защиту населения, территорий, окружающей среды и объектов экономики от опасностей, связанных с ЧС, и их последствий. ГСУ ЧС является составной частью Единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (далее РСЧС), которая включает в себя органы управления, силы и средства всех уровней власти, а также организаций, предприятий, учреждений и граждан, участвующих в процессе всесторонней защиты территорий от ЧС [5]

В условиях современного мира чрезвычайные ситуации, такие как природные катастрофы, террористические акты, пандемии и другие угрозы, могут возникать в любой момент и требуют эффективной реакции со стороны государства. Республика Крым, как регион с особым статусом, имеет свои особенности в организации государственной системы управления в чрезвычайных ситуациях.

Несмотря на довольно структурированную систему предупреждения и ликвидации ЧС, она достаточно массивная, что порождает ряд проблем.

Так, следует выделить следующие проблемные вопросы:

– несвоевременного доведения или доведения информации о ЧС не в полном объеме;

– трудности взаимодействия между органами управления непосредственно в зоне ЧС.

Также существует проблема виртуализации всей работы органов управления в рамках РСЧС, поскольку данная система не в полной мере справлялась с условиями неопределенности, в частности, когда весь мир боролся с короновирусной инфекцией.

Существуют также проблемы государственного управления в рамках вопроса возмещения вреда, причиненного ЧС.

Как правило, граждане находятся в состоянии паники, что часто приводит к потерям важных документов, соответственно, обеспечение защиты информации о личных данных граждан в условиях ЧС – это не только вопрос безопасности, но и ключевой аспект в организации оперативной помощи.

Восстановление данных, отраженных в таких документах, становится первостепенной задачей, и для этого необходима четкая и оперативная организация работы служб, ведомств и организаций, предоставляющих услуги по выдаче соответствующих документов, что не всегда происходит на практике.

ЧС возникает неожиданно, как для населения, так и для государства. Несмотря на проведение профилактических и превентивных мер, проблемы организации прав и свобод человека и гражданина все же не теряют своей актуальности. Особенно это касается лиц, потерявших свое жилище от последствий ЧС.

Здесь возникает задача государства по оперативному размещению такой категории граждан во временное место размещения.

Параллельно с обеспечением временного жилья важно предоставить пострадавшим гражданам доступ к необходимым услугам, таким как медицинская помощь, психологическая поддержка, питание и средства гигиены.

Однако, организация обеспечения временным жильем в условиях чрезвычайной ситуации часто сталкивается с рядом проблем, включая:

– нехватку ресурсов. Ограниченные бюджетные средства и ограниченные материальные ресурсы могут затруднить организацию достойных условий для всех;

– выбор подходящего места. Нахождение подходящего места для временного проживания обычно вызывает проблемы, особенно если чрезвычайная ситуация порождает массовую эвакуацию;

– поскольку, организация временного жилья требует не только самих помещений, но и обеспечения их инфраструктурой, включая водоснабжение, электроэнергию, системы отопления и вентиляции, санитарные условия и т.д.

Также среди базовых проблем в области государственного и муниципального управления в условиях ЧС выделяют недостатки в организации защиты жилищных прав граждан при ЧС, а именно:

– некомпетентность или халатное отношение со стороны должностных лиц; недостаточное внимание или неправильная организация работы государственных органов в условиях ЧС может усугублять ситуацию;

– отсутствие четкой юридической ответственности за масштабный имущественный ущерб в результате ЧС;

– существующий механизм оценки вреда может быть недостаточным для учета масштабов ЧС.

По результатам анализа судебной практики можно сделать следующие выводы:

Во-первых, наибольшее число исков в рамках указанной проблемы направлены на решение вопроса о включении в списки пострадавших от ЧС, поскольку в случае возникновения чрезвычайной ситуации, первостепенной задачей является подготовка списков граждан, которые пострадали в результате данного происшествия.

Эти списки составляются администрацией города или субъекта Российской Федерации, где чрезвычайная ситуация имела место, и направлены на детальное документирование последствий происшествия.

Во-вторых, из более ста проанализированных судебных решений, в 98% случаев суд отказывает в удовлетворении иска, в большинстве случаев ссылаясь на недостаточность доказательств о причинении ущерба от ЧС, представленных истцами (решение по делу № 2-111/2018 [2]).

Среди проанализированных судебных решений следует выделить категорию исков, где граждане, не имеющие регистрации по месту фактического проживания, но где в момент возникновения ЧС находилось их имущество, в частности, имущество первой необходимости, получают отказ от администрации администрацией города или субъекта Российской Федерации на включении их в списки пострадавших от ЧС.

Для подтверждения факта проживания не по месту регистрации указанным гражданам приходится обращаться в суд, собирать множество справок и свидетельских показаний, подтверждающих данный факт.

Другими словами, такие граждане, уже понеся серьезные материальные убытки, вынуждены тратить свое время и усилия на подтверждение факта ущерба через судебные процессы, в 2% случаев их иски удовлетворяются судом (Решение делу № 2-20/2020 [1], Решение по делу № 2-124/2019 [1]).

Таким образом, подводя небольшой итог отметим, что существующие проблемы требуют немедленного решения со стороны государства, далее мы рассмотрим пути решения указанных проблем.

Для решения проблемы несвоевременного доведения или доведения информации о ЧС не в полном объеме, а также трудностей взаимодействия между органами управления непосредственно в зоне ЧС, следует принять следующие меры:

- использовать современные технологии: развивать системы мониторинга, системы управления информацией о ЧС, использовать цифровые платформы для оперативного обмена данными и координации действий;

- считаем, что необходимо проводить регулярные тренировки и органов управления и оперативных служб для совершенствования взаимодействия в условиях ЧС;

- регулярно обновлять и проверять готовность подразделений: проводить регулярные проверки систем информирования и взаимодействия, обновлять планы действий и анализировать предыдущие ЧС для улучшения работы в будущем.

В рамах таких тренировок будут выявляться трудности и поможет преодолеть трудности, решение которых можно будет продумать заранее, для того, чтобы в реальной чрезвычайной ситуации координация действий была на высшем уровне.

- проведение стандартизации отчетности. Необходима разработка унифицированных форм оперативных отчетов и документов в условиях ЧС, что позволит ускорить процесс реагирования на чрезвычайные ситуации.

Для решения проблем: некомпетентность или халатного отношения со стороны должностных лиц; недостаточное внимание или неправильная организация работы государственных органов в условиях ЧС; отсутствия четкой юридической ответственности за масштабный имущественный ущерб в результате ЧС; существующего механизма оценки вреда, необходимо провести следующие мероприятия:

Проводить регулярное обучение и повышение квалификации для должностных лиц, чтобы улучшить их профессиональные навыки и знания. Также вводить строгие процедуры отбора кандидатов на должности в государственных органах на основе компетенции, опыта и знаний. Разрабатывать и внедрять этические кодексы и стандарты поведения для должностных лиц, чтобы предотвратить конфликты интересов и коррупцию. Кроме того, вводить механизмы контроля и надзора за деятельностью должностных лиц, чтобы обеспечить их ответственность.

Также, для решения проблемы оперативного подтверждения факта проживания не по месту регистрации гражданам, которым приходится обращаться в суд, собирать множество

справок и свидетельских показаний, подтверждающих данный факт, необходимо внедрить следующие инструменты:

– проведение системного аудита государственных органов и их деятельности с последующим внедрением реформ для повышения их эффективности;

– обновление методологии оценки вреда с учетом масштаба и потенциальных последствий ЧС;

– разработка и введение в УК РФ новой статьи, посвященной преступлениям, совершаемым в результате халатного отношения к обязанностям в условиях ЧС.

И конечно, в рамках разработки четкой и оперативной организация работы служб, ведомств и организаций, предоставляющих услуги по выдаче соответствующих документов, необходимо внедрять современные технологии, например: биометрическая идентификация, создание централизованных баз данных, обеспечение готовности временных пунктов выдачи документов.

Таким образом, одним из важнейших аспектов, является необходимость разработки гибких и адаптивных стратегий управления, способных быстро приспосабливаться к изменяющейся обстановке. Кроме того, мы обращаем внимание на важность обучения персонала по действиям в чрезвычайных ситуациях, а также на необходимость постоянного анализа и оценки рисков для своевременного реагирования на потенциальные угрозы. В целом, необходимо учитывать важность подготовки и стратегического планирования в управлении чрезвычайными ситуациями, а также необходимость использования современных технологий и методов для эффективной реакции на кризисные ситуации и внедрения комплекса мер, который бы разрешил указанные проблемные вопросы.

Список литературы

1. Решение № 2-20/2020 2-20/2020-М-443/2019 М-443/2019 от 24 января 2020 г. по делу № 2-20/2020. [Электронный ресурс]. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/4pemY8YDvW1Q (дата обращения: 25.10.2024 г.).

2. Решение № 2-111/2018 2-111/2018 ~ М-97/2018 М-97/2018 от 4 июня 2018 г. по делу № 2-111/2018. [Электронный ресурс]. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/0wRKYfetSVmUт (дата обращения: 25.10.2024 г.).

3. Единая государственная система предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (РСЧС): официальный сайт – Российская Федерация. – Обновляется в течение суток. - URL: https://mchs.gov.ru (дата обращения: 25.10.24). - Текст: электронный.

4. Министерство чрезвычайных ситуаций Республики Крым: официальный сайт – Республика Крым. – Обновляется в течение суток. - URL: https://mchs.rk.gov.ru (дата обращения: 25.10.24) - Текст: электронный.

5. Орлова, О.Н. Государственная система управления в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций // Текст: электронный // Экономика и бизнес: теория и практика. - 2020. - №10. - С. 92-102.

УДК 332.1

Ермакова Анна Андреевна
обучающаяся 4-го курса направления подготовки
38.03.04 Государственное и муниципальное управление,
Научный руководитель: Кудревич Виктория Вадимовна, канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление»
Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, Россия

ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ОПЫТА КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ДЛЯ Г. СЕВАСТОПОЛЯ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВЫЗОВОВ И ОГРАНИЧЕНИЙ

Аннотация. В статье рассматривается опыт экономического развития Калининградской области на современном этапе. Калининградская область, обладая уникальным географическим положением и опытом работы в условиях санкций и экономической изоляции, предоставляет ценные примеры успешной реализации политики в сфере сельского хозяйства, промышленности и торговли. Анализируются экономические, политические и географические условия двух регионов, выявляются возможности совершенствования экономики города Севастополя.

Ключевые слова и словосочетания. экономическое развитие, региональный опыт, инфраструктура, эффективность управления.

PRACTICAL APPLICATION OF THE KALININGRAD REGION'S EXPERIENCE FOR SEVASTOPOL IN THE CONTEXT OF ECONOMIC CHALLENGES AND RESTRICTIONS

Abstract. The article examines the experience of economic development of the Kaliningrad region at the present stage. The Kaliningrad Region, with its unique geographical location and experience in the conditions of sanctions and economic isolation, provides valuable examples of successful implementation of policies in the field of agriculture, industry and trade. The economic, political and geographical conditions of the two regions are analyzed, and opportunities for improving the economy of the city of Sevastopol are identified.

Key words and phrases. economic development, regional experience, infrastructure, management efficiency.

Эффективность государственного управления на региональном уровне за последнее время ставит перед субъектами РФ новые задачи социально-экономического развития в условиях санкционного давления и геополитических событий. Переориентация на новые внутренние факторы роста экономики и адаптация к кризисным ситуациям – это реалии, в которых необходимо совершенствование экономической и социальной политики, которая в свою очередь существенно оказывает влияние на уровень жизни в регионе, его значение и роль на общероссийском рынке.

Для г. Севастополя данные мероприятия должны быть рассмотрены в качестве стратегических целей развития региона, возможность достижения которых может быть обусловлена на управленческом опыте схожих регионов, которым является Калининградская область. Проведённое исследование позволит сформировать ценность Калининградской области, которую она представляет для социально-экономического развития Севастополя, в контексте накопленного опыта и имеющейся инфраструктуры в качестве примера эффективных управленческих решений и мероприятий.

Калининградская область и г. Севастополь для России считаются уникальными регионами с богатой историей и культурой, характеризующие себя как важные политико-экономические стратегические территории, которые несут звание форпостов на Балтийском и Чёрном морях. Согласно исследованию в рамках оценки эффективности государственного управления в 2023 году Калининградская область заняла 17 место, а г. Севастополь 60 [1].

Регионы по своей отраслевой принадлежности гипотетически схожи. Прибрежность и ценность регионов для государства в стратегической важности характеризует эти субъекты РФ как приверженцев промышленного развития, туризма, информационных технологий во многих отраслях, признанными как приоритетные направления развития экономики.

Если в качестве целей для совершенствования экономики субъекты ставят перед собой формирование комфортной городской среды на территории с высокоинтеллектуальной и эффективной экономикой, направленные на экономический рост, то целеполагание и задачи Севастополя заострены на становлении города как делового центра, туризма, образования, культуры, то направление Калининградской области более экономико-ориентировано на пространственное улучшение международных и межрегиональных связей с использованием цифровых технологий и цифровой экономики и промышленного развития [2,3].

Калининград в среднем занимает 0,56% в ВВП РФ, а Севастополь – 0, 15%. Стоимость валового регионального продукта в обоих регионах за представленное время растёт: для Севастополя темпы роста составили 66%, в Калининградской области увеличение произошло на 42%.

Одной из приоритетных отраслей Калининградской области в связи с географическим положением считаются транспортно-торговые отношения с зарубежными странами (см. график 2). В 2022 году внешнеторговый оборот Калининградской области составил порядка 11 миллиардов долларов США (доля в обороте РФ 1,2%), севастопольский может похвастаться лишь 10,4 млн. долларов США, имея небольшой список стран-участников (СНГ, Новая Зеландия, ЮАР, Турция и т.д.). Для области данный успех объясняется функционированием транспортно-логистических центров и эффективным использованием развитой транспортной инфраструктуры («Калининград», «Черняховск», пункты пропуска на границах), формирующие логистический потенциал региона.

Имея недостатки в техническом оснащении транспортной инфраструктуры в Севастополе для реализации данной программы, потребуется модернизация железнодорожных путей предприятий, строительство транспортного узлового центра. Выстраивание оптимальной деятельности Севастопольского порта, заточенного на торгово-транспортные операции, позволит расширить данную спецификацию для региона и вносить новые товары, услуги на севастопольский и крымский рынок для дальнейшего вывоза.

Калининградская область считается одним из лидеров по экспорту продукции агросектора, занимая 6 место в стране по этому показателю и 1 в Северо-Западном федеральном округе. Подавляющее большинство поставок занимает продукция собственного производства - зерно, масложировая и колбасная продукция, распространяющаяся на все материки. При этом регион характеризуется высокой продовольственной обеспеченностью для своего населения, численностью 1 млн. человек.

Сельскохозяйственная продукция в соответствии с климатическими условиями представлена животноводством и растениеводством, которые закрывают практически на 100% базовые потребности региона по потребительской корзине. Это такие продукты, как зерно, цельное молоко, мясо и мясопродукты, картофель и яйца. По данным за 2022 год уровень самообеспеченности, например, зерном в регионе составляет 206%, мясом и мясопродуктам и картофелю – 99%. К тому же регион при помощи транспортных узлов поставляет свою продукцию на большую землю и в Европу.

Самообеспеченность Севастополя настолько низка, что для полного удовлетворения потребительской корзины необходимо увеличить с/х производство в среднем в 40 раз для собственных нужд. Когда Калининградская область отлично справилась с этой задачей посредством размещения крупных агрохолдингов в субъекте, как федерального, так и местного значения.

Данный аспект нужен для развития в Севастополе, потому что с учётом геополитического характера взаимоотношений субъекту необходимо частичное самообеспечение для продовольственной безопасности. Возведение крупных производств, агрохолдингов в симбиозе с кластерным развитием, на примере Калининградской области закроет часть таких потребностей.

Опыт создания индустриальных парков также может послужить уроком для Севастополя. Совокупный объем заявленных инвестиций ОЭЗ в Калининградской области составляет 204,9 млрд руб. (18 лет реализации), когда в Севастополе 16,5 млрд руб. (за 9 лет реализации). На территориях индустриальных парков, часть из которых государственные, открываются высокотехнологичные производства, где предприятия демонстрируют возможность реализации инвестпроектов в непростых условиях. Индустриальные парки «Черняховск» (транспорт и логистика, производство строительных материалов, машиностроение, стекольная промышленность) и «Храброво» проекты в сфере станкостроения, машиностроения, продукты питания.

В городе так и не был обустроены индустриальные и промышленные парки за 10 лет, которые создают благоприятные условий для развития промышленных и технологических предприятий, повышают их конкурентоспособности и эффективности, что для Севастополя

стало бы хорошим стимулом для наращивания производственных мощностей. Налоговые режимы, в том числе свободная таможенная зона, принятая вместе с особой экономической зоной, могут стать для субъекта инструментом, привлекающим компании для ведения бизнеса.

Вышеуказанные мероприятия, направленные на повышение производительности и оборота предприятий дадут возможность сделать уклон на инвестирование в экономику города, размещение предприятий поспособствует развивать перспективные отрасли и новые технологии. Развитие промышленности должно соответствовать необходимым для региона востребованным специализациям с последующим выходом на другие рынки.

Таким образом, взаимосвязь практики, знаний, имеющихся навыков даёт для г. Севастополя в условиях современных вызовов и ограничений, стимул к совершенствованию собственной экономики и экономического роста, оптимизации бюджетирования и повышения инвестиционной привлекательности. Изучение и анализ опыта других регионов является важным фактором для достижения устойчивого и успешного социально-экономического развития, в которых адаптация уже проверенных управленческих решений и технологий способствует быстрому внедрению инновации и эффективному стратегическому планированию. Калининградская область, успешно реализующая рассмотренные факторы наполняет свои ресурсы, экономический потенциал, географическое и политическое положение важным значением для Российской Федерации.

Список литературы

1. Орлов Д.Г, Туровский Р.К XI рейтинг эффективности управления в субъектах российской федерации в 2023 году / Орлов Д.Г, Туровский Р.К [Электронный ресурс] // АПЭК : [сайт]. — URL: http://www.apecom.ru/projects/item.php?SECTION_ID=91&ELEMENT_ID=9046 (дата обращения: 04.11.2024).

2. Об утверждении стратегии социально-экономического развития города Севастополя до 2030 года: закон города Севастополя от 21.07.2017 года N 357-ЗС // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru [Электронный ресурс] - – URL: https://docs.cntd.ru/document/450278824?section=status (дата обращения: 04.11.2024).

3. О Стратегии социально-экономического развития Калининградской области на долгосрочную перспективу: Постановление Правительства Калининградской области от 02.08.2012 года № 583// Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru [Электронный ресурс] - – URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=126012532&backlink=1&&nd=126019878 (дата обращения: 04.11.2024).

УДК 338.26

Закутайлова Олеся Алексеевна
обучающаяся 2-го курса направления подготовки
38.04.04 Государственное и муниципальное управление,
Научный руководитель: Скорых Наталья Николаевна, канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры государственного управления и отраслевых политик
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС, г. Новосибирск, Россия

РАЗВИТИЕ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ В РЕГИОНЕ В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕЛЕЙ РОССИИ

Аннотация. В статье рассмотрена практика проектного управления социально-экономическим развитием региона на основе обобщения опыта реализации национальных проектов в Новосибирской области. Выделены основные тенденции и перспективы проектной деятельности, а также проведен опрос экспертов, который позволил определить основные направления ее совершенствования в среднесрочной перспективе.

Ключевые слова и словосочетания: национальные цели развития, национальные проекты, проектная деятельность, проектное управление, Новосибирская область.

DEVELOPMENT OF PROJECT MANAGEMENT IN THE REGION IN THE PROCESS OF IMPLEMENTING THE NATIONAL GOALS OF RUSSIA

Abstract. The article examines the practice of project management of socio-economic development of the region based on the generalization of experience in the implementation of national projects in the Novosibirsk region. The main trends and prospects of project activities were highlighted, as well as a survey of experts was conducted, which allowed us to determine the main directions for its improvement in the medium term.

Key words or phrases: national development goals, national projects, project activities, project management, Novosibirsk region.

Национальные проекты России начали реализовываться с 2018 года, и в настоящее время происходит осмысление их итогов и дальнейшего обновления. Так, в декабре 2023 года активно проводилась оценка достигнутых в рамках реализации проектов результатов через сопоставление показателей. В данной работе хотелось бы обратить внимание не столько на целевые показатели, сколько на систему управления национальными проектами и характер её трансформации.

В период 2017-2018 гг. в Новосибирской области происходили важнейшие события в сфере проектного управления в связи с началом реализации на территории региона национальных проектов, была определена система работы исполнительных органов государственной власти региона в рамках проектного управления, разработана и внедрена система проектной деятельности (далее – ПД), прошедшая 9 основных этапов: обучение основам ПД (70 участников), анализ действующей административной системы управления в Правительстве региона, разработка концепции ПД, разработка системы нормативно-правовых актов ПД, обучение работе в системе ПД и прохождение сертификации (60 участников), проведение первого заседания Проектного комитета региона, утверждение системы нормативно-правовых актов ПД, подготовка предложений по разработке АИС ПД, подготовка предложений по системе стимулирования участвующих в ПД госслужащих региона.

За 2018-2023 гг. органы власти региона провели большой объём работы в сфере проектного управления, которая нами была оценена методом экспертной оценки. Группа экспертов была сформирована на основании трёх фундаментальных признаков: «род занятий, стаж работы и уровень квалификации по интересующему профилю» [1, с. 137] (табл. 1).

Таблица 1 – Сводная таблица по группе экспертов

Признак	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	Эксперт 4
Род занятий	Госслужащий	Госслужащий	Госслужащий	Госслужащий
Стаж работы	Менее 1 года	Более 5 лет	5 лет (в сфере проектного управления в госсекторе)	3 года
Уровень квалификации	Высшее образование – специалитет	Высшее образование – специалитет	Высшее образование – специалитет	Высшее образование – магистратура

Источник: составлено автором

Компетентность экспертов оценивалась методом самооценки. «При отборе экспертов методом самооценки возникает проблема ее завышения. Однако, по мнению специалистов, опыт многочисленных экспертиз и у нас, и за рубежом показывает, что группы с высокой самооценкой, как правило, ошибаются в своих суждениях при проведении экспертизы меньше других» [1, с. 139]. Для определения самооценки экспертов была использована форма совокупного индекса, для расчёта которого эксперты сами оценивали свои знания, опыт и способности, применяя оценку по ранговой шкале (0; 0,5; 1). Для самооценки были выдвинуты в качестве критериев следующие характеристики: теоретические знания объекта и предмета исследования, практический опыт, способность предвидеть логику событий (прогноз ситуации). В результате было установлено, что уровень компетентности выбранных экспертов соответствует необходимому для оценки предмета исследования.

Основным инструментарием выступила специально разработанная анкета, в которой использовались открытые вопросы с полной свободой выбора формы ответа. Экспертам предлагалось ответить на вопросы, подразумевающие оценку нынешнего состояния проектной деятельности в Новосибирской области, причин этого состояния, прогноз тенденций дальнейшего развития этой деятельности.

Полученные данные указывают на следующие характерные черты нынешнего состояния проектной деятельности в Новосибирской области:

– нормативно-правовая база, обеспечивающая ПД в регионе, достаточная, однако, есть необходимость некоторой актуализации на основе накопленного опыта ПД в

государственном секторе, а также приведения всех нормативно-правовых актов данной сферы к единому пониманию и соответствию федеральному законодательству;

– механизмы работы с национальными проектами в Новосибирской области достаточно эффективно выстроены;

– реализация национальных проектов в регионе характеризуется эффективностью со значениями показателей выше средних по России;

– значимые проблемы в части проектного управления в Новосибирской области отсутствуют.

Полученные результаты помогают определить причины нынешнего состояния проектной деятельности в Новосибирской области, характеризующейся высоким уровнем реализации национальных проектов, обеспечиваемым:

– соответствующей приоритезацией деятельности Правительства Новосибирской области;

– необходимой компетенцией сотрудников, участвующих в ПД;

– выстроенным механизмом внутриведомственного взаимодействия региональных органов исполнительной власти, в том числе в части коммуникации в обход излишнему бюрократизму, не всегда работающему при межведомственном взаимодействии;

– прозрачностью достижения результатов и показателей проектов;

– усиленным контролем и мониторингом всех процессов и результатов.

Можно с уверенностью говорить о необходимости развития ПД в Новосибирской области, поскольку реализация национальных проектов, охватывающих все важнейшие сферы жизни общества, является ключевым механизмом достижения национальных целей развития РФ, формирует потенциал развития региональных экономик, стимулирует реализацию проектов на локальном уровне. Реализация национальных проектов в регионах показала свою эффективность – данный опыт масштабируется на отраслевые и муниципальные проекты [2, с. 17].

При этом конечные результаты проектов достигнуты не все, что обусловливает необходимость совершенствования ПД в Новосибирской области, в качестве направлений которой предлагаются следующие:

– усиление координации межведомственного взаимодействия сотрудников региональных органов исполнительной власти, реализующих национальные проекты в Новосибирской области;

– активное вовлечение органов местного самоуправления в ПД, в том числе привлечение их к работе над реализацией национальных проектов в границах своих муниципальных образований;

– расширение деятельности по разработке отраслевых проектов;

– цифровизация процесса организации ПД, в т.ч. разработка региональной информационной системы с широким спектром необходимой аналитики для быстрой обработки данных;

– использование фандрайзинга для увеличения источников систематического финансирования реализации национальных проектов (дополнительного источника финансового обеспечения их реализации), а также в целом для финансирования системы проектного управления в регионе.

Проектное управление, выступая одним из инструментов современного государственного управления, активно используется на данный момент, в том числе региональными органами власти. В Новосибирской области, по оценкам экспертов, ситуация с ПД складывается в основном положительно, что соответствует общей оценке управления национальными проектами на федеральном уровне. В качестве основных результатов развития системы проектного управления в процессе реализации национальных проектов России можно выделить следующие:

– на данный момент система проектного управления внедрена повсеместно – реализация национальных проектов осуществляется во всех регионах страны;

– органами исполнительной власти освоены механизмы работы с проектами, создана методологическая база, проводятся мероприятий по совершенствованию знаний и умений государственных служащих, занимающихся работой с проектами;

– практика реализации национальных проектов России будет продолжена с учётом актуализации целей и оптимизации системы этих проектов.

– При дальнейшей реализации национальных проектов на региональном уровне необходимо понимание, что успешное освоение финансирования– это не основной показатель их эффективности, поэтому стоит при оценке деятельности органов исполнительной власти обращать внимание на динамику социально-экономического развития территории [3, с. 65-66]. Кроме того, анализировать результативность и эффективность реализации национальных проектов необходимо, в первую очередь, на основе изменения фактической обеспеченности населения и закрытия соответствующих потребностей [4].

Также целесообразно внедрение механизма учёта мнения населения о надобности и качестве реализации национальных проектов в стране, поскольку это влияет на вовлеченность населения в достижение их целевых показателей, часть из которых характеризуется размытостью при рассогласованности приоритетов в разных документах стратегического планирования [5, с. 13].

Таким образом, можно отметить, что с опытом работы с национальными проектами органами власти был наработан практический навык управления проектами, что в перспективе продолжения реализации этих проектов в России может помочь оптимизировать систему проектного управления, а также развить соответствующие компетенции у государственных служащих. В качестве важного результата, на который будет направлено совершенствование системы управления национальными проектами видится, с одной стороны, повышение результативности реализации самих национальных проектов, с другой – повышение качества жизни населения.

Список литературы

1. Горшков, М. К., Шереги, Ф. Э. Прикладная социология: Методология и методы: интерактивное учебное пособие. – Москва : Институт социологии РАН, 2011. – 372 с. – ISBN: 978-5-89697-186-3.
2. Зябликова, О. А. Реализация проектного управления в органах государственной власти / О. А. Зябликова // Вестник ГУУ. – 2022. – № 5. – С. 13-21. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-proektnogo-upravleniya-v-organah-gosudarstvennoy-vlasti (дата обращения: 25.10.2024).
3. Назыров, А. Д., Мак, Н. И. Управление социально-экономическим развитием региона на основе проектного подхода / А. Д. Назыров, Н. И. Мак // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. – 2021. – № 2 (36). – С. 63-69. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-sotsialno-ekonomicheskim-razvitiem-regiona-na-osnove-proektnogo-podhoda (дата обращения: 25.10.2024).
4. Национальные проекты — 2023: итоги и ожидания // Сетевое издание ВЦИОМ [Электронный ресурс]. – URL: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/nacionalnye-proekty-2023-itogi-i-ozhidanija (дата обращения: 25.10.2024).
5. Савинов, Л. В. Стратегия государственной национальной политики: результаты и перспективы концептуализации / Л. В. Савинов, О. В. Симагина, Н. Н. Скорых // Вестник Российской нации. – 2023. – № 5(91). – С. 9-20. – URL: https://elibrary.ru/sdjwiw (дата обращения: 25.10.2024).

УДК 331.526

Зимина Анастасия Сергеевна
обучающаяся 2-го курса направления подготовки
38.04.04 Государственное и муниципальное управление,
Научный руководитель: Кудревич Виктория Вадимовна, канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление»
Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, Россия

ИНВЕСТИЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ В ГОРОДЕ СЕВАСТОПОЛЕ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Аннотация. В работе определены направления государственного регулирования отношений сферы строительства, для возможного использования при осуществлении градостроительной деятельности в сотрудничестве с частными партнерами, в качестве механизма решения острой социологической проблемы в городе Севастополе.

Ключевые слова: инвестиции, жилищная политика, жилищное обеспечение, инвестиционный климат, инвестиционный потенциал, государственно-частное партнерство.

INVESTMENTS AS AN INSTRUMENT OF STATE REGULATION OF THE DEVELOPMENT OF THE TERRITORY IN THE CITY OF SEVASTOPOL IN THE FIELD OF HOUSING CONSTRUCTION

Abstract. The paper defines the directions of state regulation of relations in the field of construction, for possible use in the implementation of urban planning activities in cooperation with private partners, as a mechanism for solving an acute sociological problem in the city of Sevastopol.

Keywords: investments, housing policy, housing provision, investment climate, investment potential, public-private partnership.

Инвестиционная активность региона имеет огромное значение для развития социально – экономического положения. Привлечение новых инвестиционных проектов и развитие частного и государственного партнерства играет существенную роль в приумножении доходов субъекта и, как следствие, снижения уровня дотационной зависимости от федеральных источников для решения первоочередных социальных вопросов. Сфера жилищного строительства, в этом плане, не исключение, однако, в условиях санкционного давления, нестабильной экономической ситуации в стране и мире, других сдерживающих факторов процесс привлечения инвестиций осложняется и тормозится. В приведенном исследовании рассмотрим: в чем же причины такого спада, как он отражается на жителях города Севастополя и каким образом развитие инвестиционной активности региона способствует решению жилищного вопроса в городе Севастополе.

Указом Президента России определена цель «обеспечение граждан жильем общей площадью не менее 33 кв. метров на человека к 2030 году и не менее 38 кв. метров к 2036 году» [1]. Согласно данным Росстата за 2023 год о среднем значении квадратных метров жилищного фонда, приходящихся на 1 жителя города Севастополя, равным 23,5 кв.м. [2], очевидно, что сфера жилищного строительства требует разработки эффективной стратегии и поиска новых решений для реализации законных прав граждан.

На сегодняшний день Севастополь является одним из высокодотационных регионов Российской Федерации [3]. Однако, существенная роль поступлений в местный бюджет не закрывает в полном объеме потребности властей города в первоочередном жилищном обеспечении, тем самым нарушая конституционные права граждан.

Список фундаментальных преткновений в развитии строительной отрасли региона можно начать с отсутствия генерального плана города, который является основой приоритетных направлений социально – экономического планирования и развития гостиничного бизнеса, ввиду большого спроса на жилье со стороны жителей других, менее комфортных по климату, регионов России. Основные проблемы потери инвестиционной привлекательности города, возникшие при переходе в российское поле: проблема

с застройщиками, которые подняли цены на жилье ввиду политики запрета на строительство из-за большого количества проблемных многоквартирных домов, возведенных с нарушениями при Украине и сельское хозяйство, а конкретно, систему паев, при которой в руках одного собственника может находиться от 1 до 5 гектар территории [5].

В плане доступности жилья для местных жителей город отстает от большинства остальных областей страны. Одной из причин сложившегося положения является значительное несоответствие между высокими ценами на недвижимость и средней месячной зарплатой севастопольцев. Согласно данным Россата за 2023 год [2].

Таблица 1 – Данные Росстата по стоимости жилья в 2023 году

Средняя рыночная стоимость 1 кв.м. общей площади квартиры среднего качества (типовой) на первичном рынке жилья (за II квартал 2023 года)	106537,08 рублей
Средняя рыночная стоимость 1 кв.м. общей площади квартиры среднего качества (типовой)на вторичном рынке жилья (за II квартал 2023 года)	130707,61 рублей
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по г. Севастополю в разрезе всех видов экономической деятельности по полному кругу организаций за период с начала 2023 года	47650 рублей

Источник: [2]

Исходя из приведенных выше статистических данных, можно предположить, что молодой севастопольской семье из двух человек, откладывающей половину своего месячного дохода на покупку однокомнатной квартиры 33 кв.м. на вторичном рынке жилья, придется копить 7,5 лет.: 33 кв.м.* 130707,61 рублей / 47650 рублей / 12 месяцев = 7,5 лет.

Одним из направлений решения проблемы может стать строительство социальных арендных домов для малоимущих и очередников, что практикуется во многих странах мира [6]. К сожалению, в менталитете наших граждан сформировалось мнение, что жилье, предоставленное от государства в пользование по договору найма, является «неоформленной» собственностью. В России есть успешные примеры региональных программ развития рынка доступного жилья путем строительства социальных домов (г. Нефтеюганск, г. Москва, г. Подольск и др.). Более того, в Севастополе уже планируется реализация схожего проекта [7], который даст возможность льготного приобретения жилья некоторым категориям граждан и/или получения жилья тем, перед кем, государство имеет обязанность предоставления жилых помещений. К сожалению, не все севастопольцы смогут воспользоваться этим законом, к тому же темпы и объемы строительства доступного социального жилья в настоящее время не определены из-за отсутствия финансирования.

Ключевым инструментом, которые применяет государство для реализации своей жилищной политики, являются социальные жилищные программы. По данным оценки

текущего состояния в жилищной сфере [4], на 01.10.2023, в городе Севастополе на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях состоят 5 075 семей (13 924 человека), в их числе инвалиды, многодетные семьи и реабилитированные лица.

В соответствии с критериями оценки эффективности, согласно Порядку [8], уровень эффективности реализации Программы «Жилище» в 2022 году составил 0,44, что соответствует неэффективной качественной характеристике реализации Программы [9]. Для сравнения уровни эффективности реализации Программы «Жилище» представлены по годам: 2021 году - 0,18 (неэффективный), 2020 году - 0,60 (удовлетворительный),), 2019 году - 0,55 (удовлетворительный), 2018 году - 0,31 (неэффективный).

Одна из причин, затрудняющих положение отрасли, в том, что строительные фирмы не проявляют желания участвовать в тендерах и аукционах, организуемых исполнительными структурами города Севастополя и их подразделениями из-за экономической выгоды.

В основу расчета начальной (максимальной) цены контракта ложится площадь приобретаемых жилых помещений в соответствии с нормой предоставления площади жилого помещения по городу Севастополю. Так как на территории Севастополя нет застройщиков, активно участвующих в государственных закупках, планировочные решения жилых комплексов изначально не предусматривают стандарт предоставления жилья. В результате, если площадь квартиры, которую можно приобрести, отличается от установленных критериев при закупке, все дополнительные расходы ложатся на плечи застройщика.

При этом приобретаемые жилые помещения для нужд города предусматривают чистовую отделку, пригодную для проживания, что существенно увеличивает стоимость такого жилья на рынке. Согласно принятому решению об установлении предельной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по городу Севастополю [10], типовая однокомнатная квартира 33 кв.м. на первичном рынке жилья обойдется городу в 4 522 815 рублей максимум. Реальная оценка стоимости такого жилья эконом-класса с чистовой отделкой на первичном рынке в городе Севастополе, по данным сайта Авито на июль 2024 года, начинается от 6 млн. рублей. Со стороны застройщика выгодным решением будет продать городу самые неликвидные квартиры, а не сотрудничать на постоянной основе.

Разработка предложений по устранению выявленных проблем. Обратимся к анализу существующей инвестиционной ситуации на территории города Севастополя, с целью поиска доступных направлений и средств для решения вышеназванной проблемы.

На территории города имеется 5 свободных инвестиционных площадок (2 туристические и 3 сельскохозяйственные), масса мер поддержки для развития малого и среднего предпринимательства, сельскохозяйственной деятельности, туризма, но для нового застройщика фактически отсутствуют какие-либо преференции. По итогу мы получаем

монополию на отрасль строительства в регионе от имеющихся застройщиков, отсутствие выбора у населения и высокие цены на квадратные метры.

Анализируя опыт, полученный в исследовании, проясняется структура дальнейших действий для решения столь существенной проблемы Севастополя с жилищным обеспечением коренного населения.

Прежде всего, стоит обратить внимание на развитие ГЧП, в том числе с новыми застройщиками, которые боятся зайти в регион по ряду причин, названных выше. Такой подход к развитию социально – экономической деятельности региона имеет ряд сильных преимуществ для будущих инвесторов. Во-первых, проекты государственно-частного партнерства могут быть инициированы как государственным органом, так и инвесторами, что существенно упрощает процесс инициации инвестиционных проектов, во-вторых, ГЧП подразумевает не только совместное финансирование реализуемых проектов, но разделение рисков и результатов в процессе партнерской деятельности. В таком союзе у банков появляются ощутимые гарантии от государства при кредитовании крупных инвестиционных проектов частных инвесторов.

К тому же, помимо заинтересованности инвестора в успешной реализации проекта, государство может предметно способствовать административным и бюрократическим препятствиям в ходе совместной работы на региональном уровне. Таким образом, пополнять казну не только успешными кейсами ГЧП, связанными с локальными особенностями, но и реальными доходами от инвестиционной деятельности.

Хотелось бы отметить, что подобный опыт откроет Севастополю новых застройщиков, которые составят достойную конкуренцию на рынке недвижимости. Город растет, несмотря на внешнеполитическую ситуацию, террористическую угрозу и отсутствие привычного потока туристов. Развитие ГЧП сегодня позволит существенно проработать риски последующего сотрудничества с частными инвесторами, когда закончится СВО. Возрастет кредит доверия со стороны потенциальных инвесторов.

Еще одна выгодная сторона ГЧП строительной сферы – ипотечные проекты. Застройщикам и инвесторам предлагаются особые условия, дополнительные выгоды, чтобы строительство новых социальных инфраструктурных объектов и жилья стало более доступным для населения. Это могут быть социальные дома для временного размещения граждан, ожидающих очередь по предоставлению квартиры, дома эконом - класса социального назначения для снятия долговой нагрузки с города перед теми, кто годами нуждается в жилье по закону. А также меры финансового стимулирования покупательской способности среднеобеспеченного населения путем субсидирования ипотечных кредитов для приобретения жилья у партнеров ГЧП.

Вторым направлением деятельности успешного ведения жилищной политики хотелось бы обозначить разработку нормативно-правовой базы в части привлечения и сотрудничества инвестиций, ориентированной не только на достижение государственных целей, потребностей и нужд, а созданную в тесном взаимодействии с бизнес-сообществом. Особенно в регионах, которые страдают от санкционного давления и внешнеполитического непринятия. Права инвесторов на таких территориях должны быть защищены в большей степени. Правила выхода на рынок услуг и товаров Севастополя должны быть понятны и прозрачны, взаимодействие для решения административных и организационных вопросов. Меры поддержки инвестиционных проектов отрасли жилищного строительства выгодны не только в части государственных закупок, но и для социально-экономического развития, улучшения демографической ситуации. Перспектива развития региона напрямую зависит от привлечения инвестиций в сегодняшних реалиях.

Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации от 07 мая 2024 года № 309 // Официальное интернет-представительство президента России. — URL: http://www.kremlin.ru/events/president/news/73986 (дата обращения 01.10.2024).

2. Федеральная служба государственной статистики // Официальный сайт. — URL: https://rosstat.gov.ru/ (дата обращения 01.10.2024).

3. «Электронный бюджет» // Единый портал бюджетной системы Российской Федерации. — URL: https://www.budget.gov.ru/Регионы/Уровень-дотационности-субъектов-РФ?regionId=67000000 (дата обращения 15.10.2024).

4. Государственная программа города Севастополя «Жилище», от 24 марта 2022 года № 100-ПП // Электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс» — URL: https://docs.cntd.ru/document/578180247 (дата обращения 01.10.2024).

5. Музакаев, А. Д. Развитие инвестиционного климата в Севастополе / А. Д. Музакаев. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 21 (363). — С. 505-508. — URL: https://moluch.ru/archive/363/81358/ (дата обращения 01.10.2024).

6. Леонова Л.Б., Алпатова Е.С., Леонов Р.А. Доступное жилье: поиск источников финансирования // Экономический анализ: теория и практика. 2016. №11 (458). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/dostupnoe-zhilie-poisk-istochnikov-finansirovaniya (дата обращения 01.10.2024).

7. Закон города Севастополя от 20.07.2022 № 708-ЗС // Оф. интернет-портал правовой информации. —URL: http://publication.pravo.gov.ru/document/9200202207210004 (дата обращения 01.10.2024).

8. Постановление правительства Севастополя от 06 апреля 2017 года № 284-ПП // Оф. интернет-портал правовой информации. — URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&backlink=1&nd=220198651&page=1&rdk=3#I0;

9. СВОДНЫЙ ГОДОВОЙ ДОКЛАД за 2022 год // Оф. интернет-портал Правительства Севастополя. — URL: https://sev.gov.ru/files/iblock/4be/Godovoy-doklad-_-2022.pdf (дата обращения 10.10.2024).

10. Постановление правительства Севастополя от 16 февраля 2023 года № 75-ПП // Оф. интернет-портал Правительства Севастополя. — URL: https://sev.gov.ru/docs/253/182416/ (дата обращения 15.10.2024).

УДК 331. 526

Иванов Андрей Александрович
обучающийся 2-го курса направления подготовки
38.03.04 Государственное и муниципальное управление,
Научный руководитель: Смерницкая Евгения Владимировна, канд. экон. наук, доцент
кафедры «Государственное и муниципальное управление»
Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, Россия

АКТУАЛЬНОСТЬ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТОВ В РАЗВИТИИ ГОРОДА

Аннотация: В статье рассматривается существующее положение стратегии развития города, проблемы ее реализации, проводится анализ качества планирования, даны предложения по решению проблем.
Ключевые слова: планирование, стратегия, Генеральный план, развитие, документы.

RELEVANCE OF STRATEGIC DOCUMENTS IN THE DEVELOPMENT OF THE CITY

Abstract: The article examines the current situation of the city development strategy, mechanisms and problems of its implementation, analyzes the state of planning quality based on the documents of the authorities of Sevastopol, and also provides suggestions for solving existing problems.
Keywords: planning, strategy, General plan, development, documents.

Планирование является одной из самой важной функции государственного и муниципального управления, так как, благодаря планированию возможно осуществлять целенаправленную деятельность по обеспечению развития качества жизни населения, инфраструктуры, направление усилий на стратегические аспекты развития города. Для Севастополя планирование развития является особенно важным: город является главной базой Черноморского флота ВМФ РФ, что делает его стратегической ценностью для Российской Федерации.

Первым нормативно-правовым актом, который заложил основы стратегического планирования в городе Севастополе является закон от 5 декабря 2016 года № 295-ЗС «О стратегическом планировании города Севастополя». Этот закон обозначил круг лиц, которые являются участниками планирования развития Севастополя: Законодательное Собрание, Губернатор, исполнительные органы власти, контрольно-счётная палата города Севастополя, Правительство Севастополя и иные органы и организации [1]. На основании этого закона 18 июля 2017 года была создана Стратегия социально-экономического развития Севастополя, которое утвердило миссию, цели и задачи, которые необходимо выполнить до 2030 года. Так, к 2030 году город Севастополь должен стать «геостратегическим, промышленным, культурно-историческим, гуманитарным и туристическим центром России на Чёрном море, где комфортно жить, работать, учиться, творить и отдыхать» [2, с. 73]. Целями на пути к достижению этой миссии являются:

1) создание высокоэффективной экономики, ориентированной на производство продукции и услуг с высокой добавленной стоимостью;

2) становление города как делового центра, центра туризма, образования, культуры и досуга;

3) формирование комфортной городской среды для жителей и гостей. В качестве целевого сценария в Стратегии рассматривается гармоничное развитие экономики, городского хозяйства и гуманитарной сферы [2, с. 74-75].

Если брать конкретные показатели, то к 2030 году в Севастополе:

1. Рост ВРП в 2,6 раза, в промышленности – в 7,6 раз к 2030 году по сравнению с 2015 в реальном выражении. Вместе с тем ожидается рост ВРП на одного жителя в два раза.
2. Рост заработной платы в реальном выражении в полтора раза за 15 лет.
3. Увеличение доступности жилья в два раза (коэффициент доступности жилья должен уменьшиться с 6,2 года до 3,0 года).
4. Снижение численности трансферов из федерального бюджета в два раза (доля федеральных поступлений в бюджете Севастополя должна упасть с 61% в 2015 до 30-33% в 2030).
5. Увеличение доли продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом региональном продукте с 27,7% в 2015 году до 40,2% к 2030 году. [2, 160-165]. Это лишь основные плановые показатели, их намного больше. На сегодняшний день эффективной реализации Стратегии мешает ряд факторов, которые обусловлены, в первую очередь, внешним влиянием. Военная операция помешала стабильному развитию города, негативное влияние ощущается не только на безопасности города, но и на его экономике: туристический поток в городе упал, общероссийская инфляция сказалась и на региональном уровне. Нельзя не учитывать тот факт, что Стратегия была разработана в 2017 году, а с учетом вышеперечисленных факторов ее актуальность снижается.

На данный момент в городе ведётся создание Генерального плана Севастополя, который рассчитан на период до 2046 года и имеет промежуточный итог в 2030 году [3]. По сути – это документ стратегического планирования, устанавливающий основной вектор развития Севастополя на ближайшие десятилетия. Генеральный план в результате своей реализации должен устранить дисбаланс в функционально-планировочной организации города. В этом документе представлены модели развития транспортной, инженерной, социальной инфраструктуры и природного комплекса, строительство новых районов города.

Очень важно «подружить» два стратегических документа развития города: Генеральный план развития города Севастополя и Стратегию социально-экономического развития города Севастополя.

Нашими предложениями являются следующие:

1. Налаживание постоянного промежуточного контроля за осуществлением проектов или программ развития. На данный момент органами государственной власти проводится только конечный, итоговый контроль в момент окончания реализации программы, а также ежегодные отчёты. Однако этого недостаточно. Создание постоянных комиссий по контролю позволит лучше следить за реализацией программ, поможет эффективней и своевременно реагировать на изменения.

2. Вовлечение всё большего числа предпринимателей в деятельность по планированию развития города, что позволит привлекать средства для города, не используя отчисления из федерального бюджета.

3. Комиссии по отслеживанию реализации государственных программ должны включать не только государственные и муниципальные органы, но и общественные организации. Это позволит увеличить долю граждан, которые принимают участие в реализации программ развития нашего города, увеличит доверие к власти и позволит эффективней вести учёт интересов граждан при планировании дальнейшего будущего города.

Если все данные предложения будут исполнены, то развитие города будет идти планомерно, ошибок и недочётов станет меньше, а Севастополь станет воистину городом, в котором согласно его миссии: «комфортно жить, работать, учиться, творить и отдыхать».

Список литературы

1. Закон города Севастополя от 5 декабря 2016 года № 295-ЗС "О стратегическом планировании города Севастополя.
2. Закон города Севастополя от 21 июля 2017 года № 357-ЗС «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития города Севастополя до 2030 года».
3. Проект Генерального плана города Севастополя версии 2024 года https://dag.sev.gov.ru/genplan/proekt-generalnogo-plana-goroda-sevastopolya/

УДК 332.122.5

Ионова Дарья Михайловна
обучающаяся 4-го курса направления подготовки
30.03.04 Государственное и муниципальное управление,
Научный руководитель: Смерницкая Евгения Владимировна, канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление»
Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, Россия

РОЛЬ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА И РЕГИОНА

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические основы стратегического планирования в контексте устойчивого развития. Анализируются существующие модели и сценарии стратегического планирования в России.

Ключевые слова: стратегическое планирование, стратегия развития, сценарии развития, социально-экономическая сфера, государство, регионы.

ROLE OF STRATEGIC PLANNING IN ENSURING THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE STATE AND REGIONS

Annotation. The article discusses the theoretical foundations of strategic planning in the context of sustainable development. The existing models and scenarios of strategic planning in Russia are analyzed.

Keywords: strategic planning, development strategy, development scenarios, socio-economic sphere, state, regions.

На современном этапе, в связи с санкционным давлением, экономика нашего государства столкнулась с необходимость быстрой адаптации к возникшим социально-экономическим изменениям. Необходимо было быстро и эффективно распределить имеющиеся ресурсы и начать воспроизводить их самостоятельно.

Существует огромное множество научных определений понятия «стратегическое планирование». Так Ю.Л. Ильиных в своей работе «Стратегическое планирование и эффективность управления экономическими системами» дает следующее определение: «Стратегическое планирование – это процесс определения целей организации, необходимых ресурсов для их достижения и политики, направленной на использование и приобретение этих ресурсов» [2].

Полякова Т.А. и Афиногенов Д.А. определяют стратегическое планирование как процесс определения стратегических целей системы, выбора последовательности действий, обеспечивающих наиболее эффективное их достижение, и разработки стратегического плана [3, с. 13].

Наиболее полное определение стратегического планирования дано в Федеральном законе от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». В нем стратегическое планирование понимается как деятельность участников стратегического планирования по целеполаганию, прогнозированию, планированию и программированию социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, отраслей экономики и сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, направленная на решение задач устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и обеспечение национальной безопасности Российской Федерации [1].

Данный Федеральный закон устанавливает правовые основы стратегического планирования в Российской Федерации, полномочия государственных органов власти, органов местного самоуправления и порядок их взаимодействия с общественными, научными и иными организациями в сфере стратегического планирования.

Исходя из ранее предложенных определений, мы можем сделать вывод о том, что стратегическое планирование, как метод и функция управления социально-экономическими процессами, является основой для развития государства. Оно направлено на определение и разработку определенных приоритетов, планов, целей и задач на долгосрочную перспективу, что позволит поэтапно достигать необходимых показателей.

Стратегическое планирование на уровне государственного управления имеет несколько основных этапов, к которым относятся:

1. Целеполагание.

Данный этап представляет собой определение перспективных направлений и приоритетов, а также постановку целей и задач развития.

2. Прогнозирование.

Здесь участники стратегического планирования проводят работу над научным обоснованием возможных рисков и угроз, направлений, результатов и показателей.

3. Планирование и программирование.

Данный этап представляет собой деятельность участников стратегического планирования по разработке и реализации основных направлений деятельности, планов, направленных на достижение целей и приоритетов, содержащихся в документах стратегического планирования.

4. Мониторинг и контроль.

Это уже непосредственно реализация стратегических документов, контроль за их исполнением, оценка полученных результатов и корректировка управленческих действий, в случае необходимости.

Последовательное осуществление каждого этапа позволяет определить и закрепить приоритеты социально-экономического развития страны, определить пути и методы реализации основных показателей в долгосрочном периоде с учетом национальных интересов государства.

В 2013 году был разработан Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года. В данном документе представлены сценарии долгосрочного развития России по основным экономическим показателям.

Всего разработаны 3 сценария долгосрочного развития [5, с. 51]:

1. Консервативный.

Он характеризуется умеренными темпами роста экономики на основе активной модернизации топливно-энергетического и сырьевого секторов экономики с сохранением относительного отставания в гражданских высоко- и среднетехнологичных секторах.

Модернизация экономики ориентируется в большей степени на импортные технологии и знания.

2. Инновационный.

Реализация данного сценария развития опирается на создание современной транспортной инфраструктуры и конкурентоспособного рынка высокотехнологичных производств и экономики знаний наряду с модернизацией сырьевого комплекса.

3. Целевой (форсированный).

Данный сценарий разработан на базе инновационного сценария, при этом он характеризуется форсированными темпами роста, развитием частного бизнеса, созданием масштабного несырьевого экспортного сектора и значительным притоком иностранного капитала.

Консервативный сценарий не предполагает полномасштабного перехода к инновационной модели развития экономики, опирается на доминирующие в ней интересы с учетом текущей социально-экономической ситуацией.

Инновационный и форсированный сценарии предполагают значительно более сложную модель управления как для государства, так и для бизнеса. Они связаны с ростом инвестиционных вложений в проекты по развитию высоких технологий и человеческого (кадрового) капитала.

Каждый из сценариев Прогноза направлен на повышение уровня темпов роста российской экономики и ее долю в мировом ВВП, но с определением разных темпов и приоритетных направлений развития.

Реализуется Стратегия социально-экономического развития через различные государственные программы: здравоохранение, образование, промышленность, демография, жилье и др.

На уровне регионов Российской Федерации также разработаны свои стратегии долгосрочного социально-экономического развития. Одну из них рассмотрим на примере города федерального значения Севастополя.

Стратегия социально-экономического развития города Севастополя рассчитана на 13 лет (с 2017 до 2030 года). Для ее эффективной реализации были разработаны три сценария развития: целевой, консервативный и пессимистический [6, с. 86].

Целевой сценарий предполагает гармоничное развитие экономики, городского хозяйства и гуманитарной сферы. Для реализации данного сценария региону необходимо улучшить деловой климат, создать условия для привлечения различного рода инвестиций и обеспечить опережающий рост реального сектора экономики.

В настоящее время регион существует в консервативном сценарии, где ограничены внешние инвестиционные потоки, присутствует значительная зависимость от федерального бюджета, очень медленно происходят социально-экономические процессы. Реализация данного сценария предполагает, что город будет развиваться медленно и постепенно, с сохранением существующей структуры и направлений развития.

И последний сценарий развития региона, представленный в Стратегии Севастополя – это пессимистический. Он основан на том, что внешние инвестиции будут минимальны, сократиться федеральное финансирование, будет ухудшаться социально-экономическая ситуация (рост безработицы, снижение уровня и качества жизни населения, низкая рождаемость и т.д.).

Каждый из приведенных сценариев имеет место быть, т.к. политико-экономическая ситуация является достаточно нестабильной. И в случае необходимости руководству региона необходимо спланировать и принять решения для стабилизации ситуации.

В Стратегии социально-экономического развития г. Севастополя также разработаны планы и целевые показатели по приоритетным направлениям, реализация которых проводится через региональные программы развития.

Стратегические планирование как инструмент устойчивого развития государства и регионов имеет огромное значение. Оно позволяет выявить и разработать управленческие решения для предотвращения возможных угроз и рисков, стабилизировать и улучшить социально-экономическую ситуацию, выявить сильные стороны и возможности, которые в дальнейшем можно будет использовать для повышения уровня конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности.

Список литературы

1. Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» / [Электронный ресурс] // Консультант плюс: [сайт]. — URL: https://www.consultant.ru/ (дата обращения: 16.10.2024).

2. Ильиных Ю.М. Стратегическое планирование и эффективность управления экономическими системами // Современные наукоемкие технологии. – 2005. – № 1. – С. 33-35; URL: https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=22051 (дата обращения: 16.10.2024).

3. Полякова Т.А., Афиногенов Д.А. Роль стратегического планирования в совершенствовании системы государственного управления в Российской Федерации // Вестник Академии права и управления. 2016. №4 (45). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/rol-strategicheskogo-planirovaniya-v-sovershenstvovanii-sistemy-gosudarstvennogo-upravleniya-v-rossiyskoy-federatsii (дата обращения: 16.10.2024).

4. Харин М.И., Логинов Д.К. Стратегическое планирование, его значение и этапы // Интерактивная наука. 2023. №5 (81). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskoe-planirovanie-ego-znachenie-i-etapy (дата обращения: 17.10.2024).

5. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2030 года / [Электронный ресурс] // Правительство России: [сайт]. — URL: http://static.government.ru/media/files/41d457592e04b76338b7.pdf (дата обращения: 17.10.2024).
6. Стратегия социально-экономического развития города Севастополя до 2030 года / [Электронный ресурс] // Правительство Севастополя: [сайт]. — URL: https://sev.gov.ru/files/strategy/357-zs.pdf (дата обращения: 17.10.2024).

УДК 338.24

Калиниченко Егор Валерьевич
обучающийся 2-го курса направления подготовки
38.03.04 Государственное и муниципальное управление
Научный руководитель: Намханова Маргарита Валентиновна, д-р экон. наук, доцент,
профессор кафедры «Государственное и муниципальное управление»
ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»
г. Севастополь, Россия

ЭЛЕКТРОННАЯ ДЕМОКРАТИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ УЛУЧШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА СЕВАСТОПОЛЯ

Аннотация: В статье рассматриваются роль электронной демократии в укреплении инвестиционного климата Севастополя, определены преимущества внедрения электронных инструментов для оптимизации взаимодействия между государством, жителями и бизнес-сообществом.
Ключевые слова: электронная демократия, инвестиционный климат, цифровые технологии.

ELECTRONIC DEMOCRACY AS A TOOL TO IMPROVE THE INVESTMENT CLIMATE IN SEVASTOPOL

Abstract: The role of e-democracy in strengthening the investment climate of Sevastopol, the advantages of introducing electronic tools to optimize interaction between the state, residents and the business community are considered.
Keywords: e-democracy, investment climate, digital technologies.

Инвестиции являются важным фактором, обеспечивающим всестороннее социально-экономическое развитие регионов страны, создавая устойчивую основу для обеспечения конкурентоспособности на национальном и международном уровнях. Особую роль масштаб и источники инвестиций играют в тех регионах, чьи бюджеты находятся в зависимости от федеральных дотаций. Согласно закону города Севастополя от 12 декабря 2023 года № 790-ЗС «О бюджете города Севастополя на 2024 год и плановый период 2025 и 2026 годов» в 2024 году составит 72 308 млн. руб., из которых 43 318 млн. руб. безвозмездные поступления [1]. Таким образом, 59,9 % бюджета города состоит из дотаций, иных безвозмездных платежей.

Региональная экономика, полагающаяся на дотации, становится неконкурентоспособной в долгосрочной перспективе, что приводит к отставанию от более развитых субъектов страны. Привлечение капитала способствует развитию различных отраслей экономики, включая промышленность, торговлю, услуги и технологии. Это, в свою

очередь, увеличивает валовый региональный продукт (ВРП), укрепляет финансовую стабильность и повышает конкурентоспособность города на внутреннем и внешнем рынках.

Отсюда тема исследования, посвященная рассмотрению условий, факторов и инструментов повышения инвестиционной привлекательности региона, является актуальной.

Совокупность факторов и условий, которые делают субъект Российской Федерации привлекательным для внутренних и иностранных инвесторов, отражается в инвестиционном климате региона. Соответственно, чем благоприятнее уровень инвестиционного климата, тем успешнее регион в борьбе за инвестиции на региональном уровне. По итогам Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, составленного Агентством стратегических инициатив, в 2024 году Севастополь занимает 13 позицию рейтинга, уступая 29 субъектам, в том числе Республике Крым [2].

Одним из инструментом улучшения инвестиционного климата вследствие создания благоприятных условий для бизнеса может стать электронная демократия (e-democracy, е-демократия). Феномен электронной демократии нашел отражение в работах Киселева А.С., Бронникова И.А., Омелечкина О.В., которые в своих научных трудах описали и систематизировали основные элементы и механизм функционирования электронной демократии. Н. Розтоцки (N. Roztocki), В. Стшельчик (W. Strzelczyk), Х. Вайстроффер (H. Weistroffer) в своих работах исследовали влияние электронной демократии на социально-экономическое развитие стран. Однако анализ научной литературы показал, что вопрос о возможности использования механизмов электронной демократии для улучшения инвестиционного климата на региональном уровне ранее не рассматривался [3, 4, 5, 6].

В 2024 году Нобелевская премия по экономике присуждена трем исследователям – Дарону Аджемоглу, Саймону Джонсону и Джеймсу А. Робинсону, которые рассматривали как политические и экономические институты влияют на процветание стран. Ученые определили, что ключевым фактором, влияющем на разницу в уровне благосостояния, является характер институтов, действующих в том или ином обществе [7].

Цель данной статьи заключается в рассмотрении потенциала электронной демократии как инструмента повышения инвестиционного климата Севастополя. В статье представлены аспекты улучшения инвестиционного климата при помощи современных информационных технологий и демократических процессов.

В настоящее время в научном сообществе нет единого определения, отражающего суть понятия электронной демократии. А.С. Киселев под электронной демократией понимает форму народовластия, при которой воля народа в правотворческом и избирательном процессах выражается при помощи информационных технологий и которая направлена на поддержку институтов гражданского общества, а также на значительное снижающее влияние

административного управленческого фактора в процессе принятия государственно значимых решений [3].

В данной статье под электронной демократией будем понимать совокупность различных инструментов и платформ, используемых для коммуникаций между гражданами, хозяйствующими субъектами, органами публичной власти, таких как: открытые данные, онлайн голосования, обратная связь, цифровые СМИ и другие коммуникации в сети Интернет, то есть взаимодействие при помощи информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), так называемые digital-коммуникации.

Важным для взаимодействия граждан и государства является механизм обратной связи. Цифровизация общества позволяет, с одной стороны, оказывать населению государственные услуги в электронном варианте, с другой обеспечить вовлечение граждан в процесс принятия решений: коррективы реализации уже принятых решений, инициативные проекты, уточнение/изменение целевых установок и др. [8].

В России есть примеры электронной демократии, которые позволяют гражданам участвовать в принятии решений и общественной жизни с использованием современных технологий. Дистанционное электронное голосование (ДЭГ) является одним из ключевых примеров. Этот механизм позволяет гражданам голосовать в выборах различных уровней через интернет, что делает процесс голосования более доступным и удобным. С 2021 года количество регионов, использовавших ДЭГ на всероссийских выборах равнялось семи, в 2024 году достигло 29, что свидетельствует о росте использования такого способа голосования в Российской Федерации.

Электронные платформы обеспечивают доступность информации о деятельности органов власти, финансовых потоках и принятых решениях. Это снижает уровень коррупции и повышает доверие инвесторов к региону. Прозрачность позволяет инвесторам получить четкое представление о рисках и возможностях.

Кроме того, е-демократия стимулирует активное участие граждан в процессах принятия решений, что приводит к более гармоничному и сбалансированному развитию региона. Вовлеченность различных групп интересов помогает учитывать потребности бизнеса и создавать условия, отвечающие ожиданиям инвесторов.

Электронная демократия расширяет возможности для участия граждан в процессе принятия решений, что способствует учету интересов различных групп населения. Инвесторы ценят регионы, где решения принимаются с учетом общественного мнения и потребностей бизнеса. Онлайн-консультации и общественные обсуждения позволяют выявить приоритеты развития региона, что помогает правительству фокусироваться на выгодных для инвесторов

проектах: развитие инфраструктуры, создание площадок для реализации продукции, создание индустриальных парков.

Примером этого служит российская платформа «Активный гражданин», запущенная Правительством Москвы, которая способствует развитию электронной демократии, позволяя жителям активнее участвовать в жизни своего города и содействовать повышению качества городской среды [9].

Отметим, что электронная демократия способствует созданию комфортной среды для инноваций и стартапов. Регион, в котором внедряются цифровые инструменты управления, становится более привлекательным для новых предприятий, особенно в секторах с высокой долей интеллектуального труда и технологий. Активное внедрение электронных платформ может привлечь технологические компании. Компании, особенно в сфере ИТ и технологий, предпочитают регионы с продвинутой цифровой инфраструктурой и открытой политикой, которая учитывает их интересы.

Такая форма демократии может способствовать развитию креативных индустрий. Привлечение граждан к обсуждению инициатив и активное участие бизнеса в этих процессах создает благоприятную среду для инноваций и творчества, что актуально, поскольку с 2017 по 2023 год доля валовой добавленной стоимости креативных индустрий в валовом внутреннем продукте выросла с 2,8 до 3,5 % [10].

Таким образом, электронная демократия представляет собой важный инструмент для улучшения инвестиционного климата региона. Повышение прозрачности, улучшение взаимодействия между обществом и властью, а также снижение бюрократических барьеров – все это создает благоприятные условия для привлечения инвестиций. Применение практик электронной демократии, адаптированных к региональным условиям, может стать фактором привлечения инвестиций, соответственно устойчивого социально-экономического развития города Севастополя.

Список литературы

1. Закон города Севастополя от 12 декабря 2023 года №790-ЗС«О бюджете города Севастополя на 2024 год и плановый период 2025 и 2026 годов». – URL: https://ob.sev.gov.ru/byudzhet-dlya-grazhdan/budget-g-sevastopol/dokhody-byudzheta (дата обращения 20.09.2024).

2. Национальный инвестиционный рейтинг // Агентство стратегический инициатив URL: https://asi.ru/government_officials/rating/?ysclid=m2rjvn14n5189595205 (дата обращения: 20.09.2024).

3. Киселев А. С. Формирование идеи электронного государства и особенности ее реализации в России и зарубежных странах : монография / А. С. Киселев. – Москва : Проспект, 2022. – ISBN 978-5-392-36195-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. – URL: https://e.lanbook.com/book/281090 (дата обращения: 06.10.2024). – Режим доступа: для авториз. пользователей. – С. 84.).

4. Бронников Иван Алексеевич Электронная демократия: тенденции и проблемы // Вестник ГУУ. 2014. №7. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnaya-demokratiya-tendentsii-i-problemy (дата обращения: 10.10.2024).

5. Омеличкин Олег Викторович Электронная демократия: понятие, проблемы // СибСкрипт. 2014. №1 (57). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnaya-demokratiya-ponyatie-problemy (дата обращения: 10.10.2024).

6. Roztocki, Narcyz; Strzelczyk, Wojciech; and Weistroffer, Heinz Roland, "E-democracy and Socio-economic Development" (2022). AMCIS 2022. Proceedings.2. – URL: https://aisel.aisnet.org/amcis2022/sig_globdev/sig_globdev/2 (дата обращения: 10.10.2024).

7. Advanced information // The Nobel Prize URL: https://www.nobelprize.org/prizes/economic-sciences/2024/advanced-information/ (дата обращения: 10.10.2024).

8. Намханова, М. В. Механизмы обратной связи в системе государственного управления в условиях цифровизации / М. В. Намханова, Е. С. Волошина // Дистанционные образовательные технологии : Сборник трудов VIII Международной научно-практической конференции, Ялта, 19–21 сентября 2023 года. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2023. – С. 303-307.

9. Ярмарка в районе Бабушкинский (СВАО) // Активный гражданин URL: https://ag.mos.ru/results/4186 (дата обращения: 11.10.2024).

10. Доля валовой добавленной стоимости креативной экономики в валовом внутреннем продукте Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики URL: https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts (дата обращения: 14.10.2024).

УДК 331.526

Клок Кристина Михайловна
обучающаяся 2-го курса направления подготовки
07.04.04 Градостроительство,
Научный руководитель: Ермолина Алеся Михайловна, старший преподаватель
кафедры «Архитектура и дизайн» Института развития города
Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, Россия

ПРОБЛЕМА НЕСООТВЕТСТВИЯ КАТЕГОРИЙ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ

Аннотация. Застройщики, законодатель или надзорный орган в своей работе с земельными участками все чаще обращают внимание только на вид разрешенного использования земли. Однако, большая характеристика, такая как категория земель, имеет главенствующее значение и может разниться в одном и том же элементе застройки территории. В статье рассмотрен вариант решения такой спорной ситуаций в рамках комплексного развития территории.

THE PROBLEM OF INCONSISTENCY OF LAND CATEGORIES DURING THE IMPLEMENTATION OF INTEGRATED DEVELOPMENT OF THE TERRITORY

Annotation. Developers, legislators or supervisory authorities in their work with land plots are increasingly paying attention only to the type of permitted use of the land. However, a large characteristic, such as the category of land, is of paramount importance and may differ in the same element of territory development. The article discusses a solution to such controversial situations within the framework of the integrated development of the territory.

В настоящее время в деловой жизни города очень часто можно услышать фразу о том, что застройка участка ведется в рамках комплексного развития территории (далее – КРТ) или в рамках КРТ будут возведены те или иные объекты социальной или культурно-бытовой инфраструктуры.

Ссылаясь на КРТ, и застройщики и законодатели стали аргументировать любые решения, порой доводя их до состояния «в рамках КРТ можно все». Но так ли это на самом деле? Попробуем в рамках данной статьи разобраться с отдельной частью КРТ – изменением категории земли.

На 2024 год в городе федерального значения Севастополь утверждена первая документация по планировке территории (далее - ДПТ) КРТ [1].

При этом, в рамках Правил землепользования и застройки города федерального значения Севастополя применительно к части территории города в границах внутригородских муниципальных образований: Ленинского, Гагаринского, Нахимовского, Балаклавского муниципальных округов и города Инкермана, утвержденных постановлением Правительства Севастополя от 29.12.2022 № 730-ПП (далее - ПЗЗ) [2], предусмотрено 34 территории, на которых предполагается реализация КРТ.

Необходимо отметить, что в городе Севастополь, как в городе федерального значения, где по аналогии с такими же городами (Москва и Санкт-Петербург) все земли должны быть отнесены к категории «земли населенных пунктов». Но город Севастополь, с учетом его особого статуса вхождения в состав Российской Федерации, а также исторически-сложившегося состава, не попадает «под классическое определение» города федерального значения.

Главной особенностью, не свойственной другим субъектам Российской Федерации, является то, что в городе Севастополе существуют земельные участки с категорией земель не относящихся к «землям населенных пунктов». Так, некоторые земельные участки в КРТ, например, территория Сапун-Горы имеют категорию земель – «земли сельскохозяйственного назначения», в частности, земельные участки с кадастровым номером 91:01:012001:160, 91:01:012001:95, 91:01:012001:121, 91:01:012001:122. А КРТ в районе улицы Гоголя покрывает земельный участок, который имеет категорию земель: «земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения».

Таким образом, КРТ в Севастополе – это территории, где у земельных участков разнятся не только вид разрешенного использования, но и более глобальная характеристика – категория земель.

Можно предположить, что законодательные органы, включая в КРТ все 34 территории, видели проблему с категориями земель, но при этом документально закрепили «упрощенный» порядок перевода земель из одной категории в другую. В противном случае, возникает коллизия, заложенная самими же органами государственной власти города Севастополя.

Общий порядок перевода земель из одной категории в другую законодательно установлен Федеральным законом от 21.12.2004 № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» [3].

Однако, это долгий и сложный бюрократически порядок, так как предусмотренный на федеральном уровне. А также, в силу статьи 2 данного федерального закона, большая часть данных правоотношений рассматривается уполномоченным Правительством Российской Федерации – федеральным органом исполнительной власти. Только в отношении земель сельскохозяйственного назначения, за исключением земель, находящихся в собственности Российской Федерации, вопрос перевода рассматривается органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

На основании изложенного, и с учетом реальной возможности выполнения обязательств по строительству, можно сделать выводы, что законодательные органы Севастополя предоставили определенные «бонусы» застройщикам в части реализации КРТ при строительстве, так как застройщики будут для города возводить социальные объекты (школы, детские сады, больницы, спортивные комплексы). Только при таком «упрощенном законодательном порядке» перевода земель из одной категории в другую, возможна своевременная застройка территорий в рамках КРТ, и, как следствие, исключение появления долгостроев и самовольного строительства.

Список литературы

1. Постановление Правительства Севастополя от 15.08.2024 № 391-ПП «Об утверждении документации по планировке территории «Проект планировки территории и проект межевания территории части кадастрового квартала 91:01:012002 по ул. Мате Залки в г. Севастополе». URL: https://sev.gov.ru/docs/253/239093/ (дата обращения 28.10.2024).

2. Постановление Правительства Севастополя от 29.12.2022 № 730-ПП «Об утверждении Правил землепользования и застройки города федерального значения Севастополя применительно к части территории города в границах внутригородских муниципальных образований: Ленинского, Гагаринского, Нахимовского, Балаклавского муниципальных округов и города Инкермана». URL: ресурс: https://sev.gov.ru/docs/253/180612/ (дата обращения 28.10.2024).

3. Федеральный закон от 21.12.2004 № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_50874/ (дата обращения 28.10.2024).

4. Шарапов В.В. О заключении договора комплексного развития территории. - Специально для системы ГАРАНТ, 2024 г.

УДК 314.93

Королёв Константин Константинович
обучающийся 3-го курса направления подготовки
38.03.04 Государственное и муниципальное управление
Смерницкая Евгения Владимировна канд.экон.наук., доцент, доцент кафедры
«Государственное и муниципальное управление»
Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, Россия

КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ СТАРШЕГО ПОКОЛЕНИЯ В РОССИИ

Аннотация: В статье рассматриваются перспективы решения проблем с досугом у старшего поколения, путем создания кластерной модели территориального образования. Представлено решение занятости и задействованости старшего поколения в рамках национального проекта «Демография»

Ключевые слова и словосочетания: старшее поколение, проект, пенсионный возраст, комфортная среда, кластерный подход.

CLUSTER APPROACH IN SOLVING THE PROBLEMS OF THE OLDER GENERATION IN RUSSIA

Abstract: The article discusses the prospects for solving problems with leisure for the older generation by creating a cluster model of territorial education. The solution of employment and involvement of the older generation within the framework of the national project "Demography" is presented

Key words or phrases: older generation, project, retirement age, comfortable environment, cluster approach.

В современном обществе к людям пожилого возраста относятся с особым вниманием. Как отмечает центр по уходу за пожилыми людьми, пожилой человек в обществе - это не только человек с определенными потребностями, но и человек с богатым жизненным опытом, который может быть полезен для молодых поколений. Однако, несмотря на это, пожилые люди часто сталкиваются с различными проблемами и неудобствами в обществе. [1]

По решению президента Российской Федерации успешно реализуется в субъектах федерации национальный проект «Демография», который включает в себя ряд федеральных проектов, в том числе федпроект «Старшее поколение». Цель данного проекта, сделать так чтобы люди в возрасте жили как можно дольше, без ограничений, вызванных возрастными изменениями. Сам проект включает в себя ряд возможностей, для пожилых людей, например, в рамках проекта организовывают интересный досуг и ряд других, важных услуг. [2]

Исходя из доклада о реализации федерального проекта «Старшее поколение» и программы «Активное долголетие» можно отметить, что проект постепенно развивается, и в нём участвует всё больше людей в возрасте. По данным Министерства труда и социальной защиты РФ и Министерства здравоохранения РФ, охват проектами активного долголетия в 2023 году составил 3,5 млн. человек. Проект реализуется всего в 6 областях: Волгоградской, Костромской, Новгородской, Псковской, Рязанской и Тульской. В ходе реализации достигнут существенный прогресс в ключевых направлениях заботы о старшем поколении. Созданы гериатрические центры, внедряется система долговременного ухода. Благодаря развитию

практик активного долголетия, миллионы людей старших возрастов занимаются спортом, различными видами досуга, подтягивают цифровые навыки, участвуют в волонтерских программах, пожилые люди постепенно перестают чувствовать себя ненужными обществу. [3]

Как отмечают в своей научной статье Т.Е. Лифанова и Ж.В. Кривоносова, пожилые люди – это специфическая группа населения, утратившая способность к трудовой деятельности, и имеющая определенные психофизические ограничения. Что подтверждает мнение о том, что человек, достигающий пенсионного возраста попадает в социально незащищенную группу. [4]

Вышеуказанные проекты и программы нацелены на решение социальных проблем, а также на повышение качества оказываемых услуг в системе здравоохранения, что в перспективе будет положительно влиять на здоровье у людей в возрасте, но затрагиваются поднимаемые проблемы поверхностно. Исходя из специфики группы населения, необходимо решать их в комплексе. Прорабатывать не только проблемы с досугом, но и с качеством окружающей среды, её доступность и комфорт для жизни, а также возможность адаптировать под людей с ограниченными возможностями.

Средняя пенсия работающего пенсионера за 2024 год выросла на 11,3%, до 17,1 тысячи, неработающего пенсионера — на 6,9%, до 21,64 тысячи.

Исходя из актуальных цен на продовольственную корзину, стоимость коммунальных услуг, можно отметить, что доходы, которые получают пенсионеры недостаточны для полноценной и комфортной жизни.

Тема решения проблем с досугом у старшего поколения актуальна, и несмотря на снижение среднего уровня продолжительности жизни, в нашей стране возобновляется положительная тенденция роста, и пенсионеров становится больше, что в перспективе потребует масштабирование федерального проекта в другие регионы, а также повысит спрос на базовые услуги, необходимые для людей в возрасте. В перспективе, это будет создавать нагрузку на транспортную систему, здравоохранение, и друге социально важные сферы.

Так же хотелось отметить и важные социальные проблемы у старшего поколения. В данной научной работе делается акцент на две основных группы проблем: материально-финансового плана и морально-психологического благополучия.

Как улучшить жизнь для старшего поколения в России? Этим вопросом часто задаются разные уровни власти, общественные деятели и разные гуманитарные организации. Основными целями ставят насыщение активной деятельностью, избавление от чувства одиночества путём восполнения дефицита общения и создания благоприятных условий в окружающем их пространстве соответствующим современным нормам комфорта и

безопасности. Но часто проводимые мероприятия поверхностно затрагивают поставленные цели. Говоря про улучшение жизни для старшего поколения, необходимо понимать, что в современных крупных городах порой сложно, а местами и невозможно создать максимально комфортную среду. [5] Предлагаем использовать кластерный подход в решении проблемы комфортных условий для жизни старшего поколения.

Идея создания кластера, в первую очередь ставит своей целью, выделение старшего поколения из “бетонных коробок” и активного ритма жизни города, в более подходящую и спокойную среду, за приделы города в деревню нового формата. Экология в крупных городах неблагоприятно влияет на здоровье старшего поколения. Территория для строительства кластера выносится за пределы города, что благоприятно будет влиять на здоровье и общее состояние людей в возрасте.

Строительство модульных домов, позволит компактно разместить на небольшой площади достаточно большое количество людей в возрасте, создавая им комфортные условия т.к. модульные здания одноэтажны, они не имеют лестниц и небольшие по площади, что делает их легкими в уборке, недорогими в строительстве и дальнейшем обслуживании.

Кластеру также необходимы здания разных социальных структур, помимо которых в приделах кластера также необходимо создание модульных ярмарок для фермеров из региона, помещений для организации клубов по интересам или творческих кружков. Это решит в первую очередь социальные проблемы. Сделает возраст не тяжёлым бременем, тянущемся сквозь года, а прекрасным этапом жизни с возможностью для саморазвития и реализации своих талантов.

Сам кластер служит модульной системой. В нём можно открыть и сторонние организации. Например, центр для содержания бездомных животных, или разные организации, связанные с предпринимательской деятельностью, волонтёрские центры. Это создаст возможность работать на доступных исходя из физических возможностей работах, а также создавать платформы для обучения современным технологиям и само развиваться. Всё это также будет благоприятно влиять на эмоциональное состояние и как следствие в целом на здоровье.

Подводя итог вышесказанному, отметим, что создание кластеров для старшего поколения позволит улучшить материальную, финансовую составляющую сферу обеспечения старшего поколения, а так же повысит уровень морально-психологического благополучия. Создание кластера позволит не только улучшить уровень жизни пожилых людей, тем самым продлевая ее, но и вовлечение старшего поколения в организации или кружки, участие в разных мероприятиях, даст возможность для расширения своего круга общения, а как следствие гарантирует хорошее настроение. Что в свою очередь повлияет на психологическое

состояние человека и обеспечит людям в возрасте возможность полноценно жить и оптимистично смотреть в своё будущее.

Список литературы

1. Центр по уходу за пожилыми людьми. – URL: http://uhod-smeds.ru/news/pozhiloy_chelovek_v_obschestve_osnovnye_problemy_i_puti_ih_resheniya (дата обращения 10.10.2024).

2. Единый портал бюджетной системы Российской Федерации «Электронный бюджет». – URL: https://www.budget.gov.ru/Национальные-проекты/Перечень-национальных-проектов/Паспорт-национального-проекта? (дата обращения 10.10.2024).

3. Доклад с итогами работы национального проекта Демография, старшее поколение: URL:https://национальныепроекты.рф/upload/starshee-pokolenie/doklad_starshee_pokolenie_new-3.pdf (дата обращения 10.10.2024).

4. Лифанова Т.Е, Кривоносова Ж.В. Досуговые методы социальной работы с пожилыми людьми как адаптивная технология. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/dosugovye-metody-sotsialnoy-raboty-s-pozhilymi-lyudmi-kak-adaptivnaya-tehnologiya/viewer (дата обращения 10.10.2024).

5. 5. Стратегия действий в интересах граждан старшего поколения в Российской Федерации до 2025 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 5 февраля 2016 г. №164-р. – URL: https://starikam.org/poleznaya-informaciya/zakonodatelstvo/proekt-strategii-dejstvij-v-interesax-grazhdan-pozhilogo-vozrasta-do-2025-goda/ (дата обращения 15.10.2024).

УДК 332.1

Кравцова Елена Сергеевна

Глава внутригородского муниципального образования города Севастополя «Верхнесадовский муниципальный округ»

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ГОРОДЕ СЕВАСТОПОЛЕ

Аннотация: Статья посвящена вопросам организации местного самоуправления в городе федерального значения Севастополе. Рассмотрен процесс создания органов местного самоуправления как результат комплексного взаимодействия органов публичной власти, отмечены особенности полномочий местных органов власти с учетом необходимости сохранения единства городского хозяйства.

Ключевые слова: организация местного самоуправления в городе Севастополе

FEATURES OF ORGANIZING LOCAL SELF-GOVERNMENT IN THE CITY OF SEVASTOPOL

Abstract: The article is devoted to the issues of organizing local self-government in the city of federal significance Sevastopol. The process of creating local self-government bodies as a result of complex interaction of public authorities is considered, the features of the powers of local authorities are noted, taking into account the need to maintain the unity of the urban economy.

Keywords: organizing local self-government in the city of Sevastopol

Местное самоуправление в городе Севастополе – форма осуществления жителями города Севастополя своей власти, обеспечивающая в пределах, установленных Конституцией

Российской Федерации, федеральными законами и законами города Севастополя, самостоятельное и под свою ответственность решение населением города Севастополя непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения города Севастополя с учетом исторических и иных местных традиций.

Особенности местного самоуправления в городах федерального значения связаны с территориальным делением городов и разграничением полномочий между муниципальными образованиями и органами исполнительной власти.

В городе федерального значения Севастополе организация местного самоуправления осуществляется в соответствии с Законом города Севастополя от 30 декабря 2014 г. № 102-ЗС «О местном самоуправлении в городе Севастополе» [1]. Перечень внутригородских муниципальных образований и описание их границ устанавливаются отдельным Законом Севастополя от 3 июня 2014 г. № 17-ЗС «Об установлении границ и статусе муниципальных образований в городе Севастополе» [2].

Опыт Севастополя в построении системы местного самоуправления уникален в силу особенностей истории и статуса Севастополя как города федерального значения. Город Севастополь точно так же, как Москва и Санкт-Петербург, представляет собой единый хозяйственный комплекс, в силу чего многие вопросы местного значения в нем более целесообразно решать на уровне субъекта РФ в целом.

При этом перечень вопросов местного значения, источники доходов местных бюджетов внутригородских муниципальных образований определяются законами субъекта РФ – города федерального значения Севастополя, исходя из необходимости сохранения единства городского хозяйства.

Во всех развитых странах мира местное самоуправление создавалось в несколько этапов, и этот процесс носил исторически длительный характер. В силу политических трансформаций у Севастополя времени для «эмпирического анализа» и «глубинных прогнозов» не было, поэтому формирование местного самоуправления осуществлялось динамично. Главными архитекторами стали органы государственной власти региона, главы внутригородских муниципальных образований, муниципальный депутатский корпус, которому впервые как на практике, так и в теории пришлось решать вопросы развития своих территорий, вопросы местного значения.

В итоге, своевременно в полном объеме к реализации своих полномочий приступили как сформированные органы местного самоуправления, так и должностные лица местного самоуправления муниципальных образований.

Первый созыв состава организации и развития местного самоуправления – создание внутригородских муниципальных образований стал положительным результатом плодотворного творческого взаимодействия исполнительной, законодательной и муниципальной власти, системы местного самоуправления.

Касаясь соотношения органов государственной власти субъектов РФ и муниципальных образований, расположенных на соответствующих территориях, отметим, что современных условиях наблюдается тенденция усиления роли местного самоуправления.

Проблема соответствия вопросов местного значения и экономической самостоятельности местной власти является одной из главных при определении эффективности деятельности органов местного самоуправления. В России многие муниципальные образования являются дотационными. Как справедливо отмечает большинство специалистов «в современной России муниципальная экономика и местные финансы являются одними из самых проблемных составляющих системы местного самоуправления» [3].

Для внутригородских муниципальных образований Севастополя в настоящее время данная проблема не представляется острой в связи с тем, что перечень вопросов местного значения существенно меньше, чем у других категорий муниципальных образований. Ежегодно утверждаются бюджеты всех внутригородских муниципальных образований Севастополя, по большей части они бездефицитны. Большинство доходов – дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности. Практически во всех муниципалитетах города Севастополя они составляют до 90%. Расходы же в основном предназначены для обеспечения органов и должностных лиц муниципалитетов.

Таким образом, местное самоуправление на территории города федерального значения Севастополя осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации о местном самоуправлении с учетом особенностей, установленных для городов федерального значения, нормативными правовыми актами города Севастополя.

Город Севастополь представляет собой единый хозяйственный комплекс, в силу чего многие вопросы местного значения в нем более целесообразно решать на уровне субъекта РФ в целом. При этом перечень вопросов местного значения, источники доходов местных бюджетов внутригородских муниципальных образований определяются законами Севастополя, исходя из необходимости сохранения единства городского хозяйства. В настоящее время основным условием создания единой системы публичной власти является повышение эффективности взаимодействия между государственными органами и органами местного самоуправления.

Список литературы

1. Закон города Севастополя от 30 декабря 2014 года № 102-ЗС «О местном самоуправлении в городе Севастополе».
2. Закон города Севастополя от 3 июня 2014 года № 17-ЗС «Об установлении границ и статусе муниципальных образований в городе Севастополе».
3. Зюзина Т.Е. Муниципальная реформа и развитие экономической основы местного самоуправления / Современное право. – 2015. – № 8. – С. 45–50.

УДК 331.526

Критинина Анастасия Романовна
обучающаяся 4-го курса направления подготовки
38.03.04 Государственное и муниципальное управление,
Научный руководитель: Цыбульская Людмила Алексеевна., канд. экон. наук, доцент,
заведующий кафедрой менеджмента
Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского. Севастопольский экономико-гуманитарный институт (филиал), г. Севастополь, Россия

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ

Аннотация. В данной статье рассматриваются теоретические аспекты управления работы избирательной комиссии, её функции и задачи. Особое внимание уделяется совершенствованию и модернизации деятельности территориальных избирательных комиссий.

Ключевые слова или словосочетания: выборы, избирательные комиссии, территориальная избирательная комиссия, члены комиссии, избирательные права.

IMPROVEMENT OF THE ACTIVITIES OF TERRITORIAL ELECTORAL COMMISSIONS

Abstract. This article examines the theoretical aspects of managing the work of an election commission, its functions and tasks. Particular attention is paid to improving and modernizing the activities of territorial election commissions.

Keywords or phrases: elections, election commissions, territorial election commission, commission members, electoral rights.

В настоящее время в Российской Федерации выборы представляют собой универсальный демократический механизм для реформирования конституционной системы власти. Они, как неотъемлемая часть функционирования органов государственной власти, закреплены в Конституции и требуют надлежащей организации и обеспечения. В соответствии с Конституцией РФ, процесс подготовки и проведения выборов рассматривается как самостоятельная сфера государственной деятельности, для которой необходим соответствующий орган. Ключевую роль в избирательном процессе играют избирательные комиссии РФ, которые обеспечивают реализацию и защиту избирательных прав граждан, а также занимаются подготовкой и проведением выборов.

От совершенствования нормативно-правовых основ функционирования органов, призванных обеспечивать проведение избирательных кампаний, зависит повышение эффективности организации и проведения выборов, а также защита политических прав и свобод граждан Российской Федерации.

Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [1] предусматривает следующую систему избирательных комиссий:

Центральная избирательная комиссия, Избирательные комиссии субъектов РФ, избирательные комиссии муниципальных образований, окружные избирательные комиссии, территориальные избирательные комиссии (ТИК) и участковые избирательные комиссии (УИК) [1]. В данной структуре ТИК выступают ключевым элементом в организации выборного процесса. Они обеспечивают реализацию и защиту избирательных прав, а также право граждан Российской Федерации на участие в референдумах на соответствующей территории.

Анализ деятельности Севастопольской городской избирательной комиссии помог выявить ряд ключевых проблем:

- недостаточная подготовка членов ТИК и УИК. Многие члены комиссий не обладают достаточными знаниями о законодательстве и процедурах выборов, что может приводить к ошибкам в работе и недовольству со стороны избирателей;

- система регистрации избирателей. В ходе избирательной кампании системные администраторы территориальных избирательных комиссий сталкиваются с рядом сложностей при регистрации и учете избирателей, составлении списков избирателей;

- низкий уровень доверия к избирательному процессу. Это явление может быть вызвано множеством факторов и его последствия могут существенно влиять на демократические процессы и стабильность общества;

- недостаточная информированность населения. Опросы показывают, что значительная часть граждан не осведомлена о своих правах и процедурах голосования. Это затрудняет участие граждан в выборах и снижает уровень доверия к результатам.

В первую очередь, эффективность деятельности избирательных комиссий зависит от профессионализма членов избирательных комиссий. Центральная избирательная комиссия РФ разрабатывает комплекс мер по обучению организаторов выборов и иных участников избирательного процесса, повышению правовой культуры избирателей. С учетом данного комплекса избирательным комиссиям субъектов РФ необходимо ежегодно разрабатывать и реализовывать мероприятия по обучению организаторов выборов, повышению правовой культуры избирателей [2]. Однако этого недостаточно, так как многие члены избирательных

комиссий созываются лишь период выборной кампании и в межвыборный период забываются все тонкости избирательного процесса. Необходимо не только обучение членов избирательных комиссий в период избирательных кампаний, но и введение дополнительных требований, предъявляемых к членам избирательных комиссий с правом решающего голоса.

В период подготовки и проведения выборов избирательным комиссиям приходится в сжатые сроки принимать решения, которые должны чётко соответствовать требованиям федерального законодательства и законодательства субъекта Российской Федерации. Сложность заключается в требовании профессиональных правовых знаний при принятии указанных решений не только председателю избирательной комиссии, но и остальным членам с правом решающего голоса. В данном случае оптимизация работы избирательных комиссий будет выстроена на основе высококвалифицированных кадров избирательных комиссий всех уровней.

Следующим направлением является совершенствование системы регистрации избирателей. Данная процедура реализуется путем представления сведений о гражданах Управлением Федеральной миграционной службы, а также сведения представляются из Единого государственного реестра записей актов гражданского состояния. При проведении такой процедуры в списках избирателей появляется много неточностей: некоторые фамилии появляются в списках несколько раз, также встречаются «лишние люди» - например, военнослужащие, покинувшие территорию субъекта, но до сих пор прописанные там. Это происходит вследствие технических ошибок, также из-за неправильной обработки данных при учёте граждан.

Одной из самых главных проблем является низкий уровень доверия граждан к избирательному процессу. Последствиями этой проблемы могут быть следующими: снижение явки на выборы, усиление протестных настроений, а также подрыв демократических институтов. Для преодоления недоверия необходимы комплексные меры, направленные на повышение прозрачности, независимости избирательных органов и вовлеченности граждан в процесс принятия решений.

Следующее, на что следуют обратить внимание - информирование избирателей. В Севастополе в последнее время территориальные избирательные комиссии на период выборной кампании используют такой проект, как «УИКИНФО», в рамках которого члены УИК проводят мероприятия по повышению правовой культуры избирателей. Однако, данная важная деятельность носит бессистемный характер. Возможным решением данной проблемы можно считать разработку соответствующего положения или специальной программы правового просвещения граждан по вопросам реализации избирательных прав.

Совершенствование деятельности территориальных избирательных комиссий является важной задачей для повышения уровня демократии и гражданского участия в России. На примере г. Севастополь выявлены ключевые проблемы, требующие решения. Предложенные меры могут способствовать улучшению работы комиссий и повышению доверия граждан к избирательным процессам.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет–портал правовой информации.

2. А П. Сунцов, К М. Белицкая Актуальные вопросы совершенствования деятельности избирательных комиссий по повышению правовой культуры избирателей // Избирательное право. 2021. №3 (19). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-voprosy-sovershenstvovaniya-deyatelnosti-izbiratelnyh-komissiy-po-povysheniyu-pravovoy-kultury-izbirateley-1

3. О комплексе мер по обучению организаторов выборов и иных участников избирательного процесса, повышению правовой культуры избирателей на 2019 - 2021 годы [Электронный ресурс]: Постановление ЦИК РФ от 10 апреля 2019 г. № 200/1532-7)| Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: http://www.consultant.ru

УДК 332.14

Кузнецов Данил Дмитриевич
обучающийся 2-го курса направления подготовки
38.04.04 Государственное и муниципальное управление
Научный руководитель: Скорых Наталья Николаевна, канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры государственного управления и отраслевых политик
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС, г. Новосибирск, Россия

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММНЫХ МЕР РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕГИОНЕ

Аннотация. Актуальные задачи социально-экономического развития территории поднимают вопросы совершенствования государственного воздействия на субъектов малого и среднего предпринимательства. Автором анализируется динамика МСП, результаты реализации программы Новосибирской области в данной сфере и выделяются причины отклонения результатов от целевых индикаторов.

Ключевые слова или словосочетания: малое и среднее предпринимательство, государственная программа, целевые индикаторы, Новосибирская область.

IMPLEMENTATION OF PROGRAM MEASURES FOR THE DEVELOPMENT OF SMALL AND MEDIUM-SIZED ENTERPRISES IN THE REGION

Abstract. The urgent tasks of the socio-economic development of the territory raise issues of improving the state impact on small and medium-sized businesses. The author analyzes the dynamics of the development of small and medium-sized enterprises, the results of the implementation of the Novosibirsk Region program in this area and highlights the reasons for the deviation of the results from the target indicators.

Keywords or phrases: small and medium-sized enterprises, state program, target indicators, Novosibirsk region.

Новосибирская область является довольно привлекательным для инвесторов регионом в силу благоприятного сочетания кадрового, научного и инновационного потенциала, выгодного географического положения и развитой транспортно-логистической инфраструктуры.

Благодаря диверсифицированной экономике Новосибирской области, инвесторы могут выбирать различные сферы для вложения капитала - от энергетики, транспорта до машиностроения и науки, представляющих интерес не только для крупного бизнеса, но и для малого предпринимательства.

Согласно официальной статистике Федеральной налоговой службы РФ Новосибирская область занимает первое место по численности субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) в Сибирском федеральном округе (далее – СФО), как в абсолютном выражении, так и в расчете на 10 тыс. жителей, опережая по этому показателю и среднесибирское, и среднероссийской значение (табл.1).

За период 2020-2023 гг. численность МСП в Новосибирской области увеличилась немного, на 102,7 %, при этом более существенный рост наблюдается, если оценивать постпандемийный период в 2021-2022 гг. – 106,4% (рис.1).

Таблица 1 – Характеристика представительства субъектов МСП в СФО в 2023 году

Регион	Количество МСП, ед.	Количество МСП на 10 тыс. жителей, ед.	Место в СФО
Республика Алтай	8656	410,6	2
Республика Тыва	8580	254,4	10
Республика Хакасия	17029	321,2	8
Алтайский край	76048	356,9	6
Красноярский край	109778	385,8	3
Иркутская область	87562	373,5	5
Кемеровская область	69000	268,7	9
Новосибирская область	148917	532,9	1
Омская область	65231	356,0	7
Томская область	39932	379,5	4
СФО	630733	378,9	-
РФ	6249479	426,7	-

Источник: составлено автором на основе данных единого реестра субъектов МСП – URL: https://rmsp.nalog.ru/ (дата обращения 30.10.2024)

При этом в регионе отмечаются общие закономерности в структуре МСП как по размерам, так и по отраслям. Более 96% всех субъектов МСП составляют микропредприятия, многие из которых прекращают свою деятельность в первые годы функционирования, а наибольшее количество предприятий задействовано в сфере оптовой и розничной торговли.

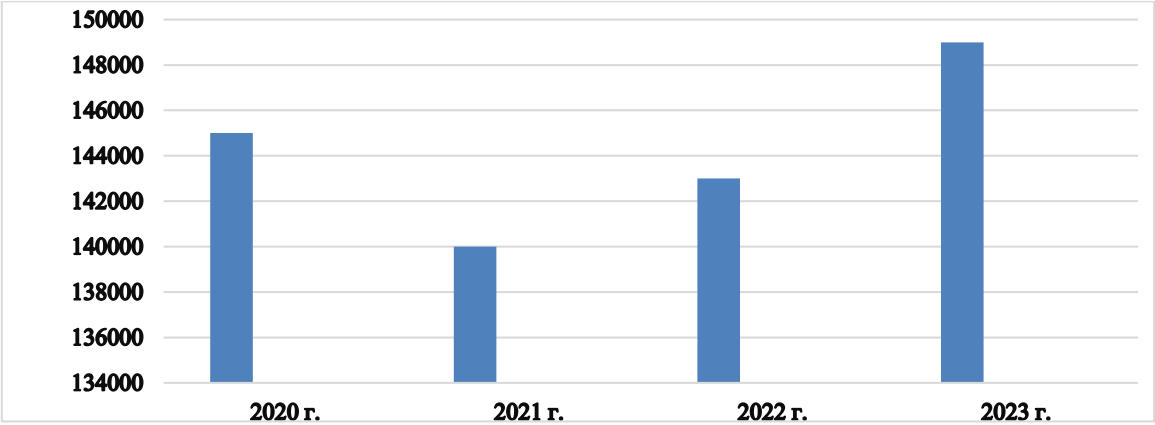

Рисунок 1 – Динамика численности МСП в Новосибирской области в 2020-2023 гг.

Источник: годовые отчеты по ГП Новосибирской области «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области» – URL: https://minrpp.nso.ru/page/684 (дата обращения 30.10.2024)

Также можно отметить, что только 1/8 в отраслевой структуре МСП принадлежит обрабатывающим производствам, уступающим строительству и операциям с недвижимым имуществом. Такая структура не отвечает современным вызовам, необходимо развитие производственного предпринимательства, которое оказывает влияние на такие показатели, как ускорение научно-технического прогресса, создание новых рабочих мест, обеспечение регионального рынка товарами собственного производства и др.

Благоприятное воздействие на динамику и структуру МСП оказывают меры государственной поддержки в рамках программ и проектов, выступающих в роли основных инструментов по развитию данной сферы.

На данный момент в регионе реализуется Государственная программа «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области» [1] (далее - ГП МСП) и 3 региональных проекта, обеспечивающих достижение цели национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» (далее – НП МСП): «Создание благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятыми гражданами», «Создание условий для лёгкого старта и комфортного ведения бизнеса» и «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства» [2].

НП МСП рассчитан на реализацию в 2019-2024 годах, и по итогам 2022 года он стал одним из лучших по результатам среди реализуемых в регионе нацпроектов [3]. Так, в области за год получили помощь более 1500 предприятий, общий объём финансирования по проекту составил более 10 млрд. рублей.

ГП МСП реализуется в регионе с 2017 года и рассчитана до 2025 года с продолжением до 2027 г. Она направлена на «создание благоприятных условий для развития малого и

среднего предпринимательства, способствующих инновационному развитию и улучшению отраслевой структуры экономики, а также социальному развитию и обеспечению стабильно высокого уровня занятости» [4].

За период реализации программы наблюдается стабильно высокий уровень кассового исполнения финансирования, что, безусловно, положительно сказывается на результатах ее реализации (табл. 2), однако, такие отклонения неоднозначны с точки зрения планирования и финансового обеспечения мероприятий.

Таблица 2 – Ресурсное обеспечение ГП МСП в 2017 – 2023 гг.

Источник	План	Факт	Выполнение плана, %
Федеральный бюджет	988 649,90	1 087 682,41	110,02
Областной бюджет	2 826 563,00	3 163 736,46	111,93
Местные бюджеты	202 508,80	277 545,40	137,05
Внебюджетные источники	22 614 061,10	26 585 495,90	117,56
Налоговые расходы	472 568,00	629 683,00	133,25
Итого по государственной программе	27 104 350,80	31 744 143,17	117,12

Источник: годовые отчеты по ГП Новосибирской области «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области» – URL: https://minrpp.nso.ru/page/684 (дата обращения 30.10.2024)

ГП МСП предусмотрено выполнение 41 целевого индикатора, но с 2021 года по 2023 год результаты должны были быть получены по 25, 21 и 21 индикатору соответственно (табл. 3).

Таблица 3 – Характеристика исполнения целевых индикаторов ГП МСП в 2021 – 2023 гг.

Год реализации	Количество целевых индикаторов	Результаты достижения целевых индикаторов		
		выполнено	не выполнено	перевыполнено
2021	25	2	2	21
2022	21	1	5	15
2023	21	1	5	15

Источник: годовые отчеты по ГП Новосибирской области «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области» –URL: https://minrpp.nso.ru/page/684 (дата обращения 30.10.2024)

На основании проведенного анализа отчетной документации о реализации ГП МСП можно выделить ряд особенностей выполнения целевых индикаторов.

На протяжении исследуемого периода стабильно выполняется целевой индикатор, показывающий количество индивидуальных предпринимателей и организаций, применяющих патентную и упрощенную систему налогообложения, воспользовавшихся налоговыми льготами и налоговыми каникулами.

Также следует отметить ряд целевых индикаторов, которые из года в год

перевыполняются. К ним, в том числе, относятся:

- количество вновь созданных рабочих мест (включая вновь зарегистрированных индивидуальных предпринимателей) в секторе малого и среднего предпринимательства при реализации государственной программы,
- численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства включая индивидуальных предпринимателей и др.

Фактические значения по ним регулярно превышают плановые, что может свидетельствовать о недостаточно объективном определении планового параметра как результата реализации мероприятий госпрограммы.

Целевые индикаторы, которые не выполняются, в разные годы отличаются и находятся в постоянной динамике в зависимости от внутренних и внешних факторов переходят из одной категории в другую.

Если обратиться к причинам возникновения ситуации невыполнения целевых индикаторов, можно заметить ряд доминирующих факторов:

– изменение изначальных данных (например, увеличение индекса потребительских цен, уменьшение среднесписочной численности работников);

– невостребованность работ и услуг, оказываемых субъектам МСП в некоторых населённых пунктах региона;

– прекращение деятельности каналов информационной поддержки Минпромторга Новосибирской области;

– сложности ведения предпринимательской деятельности, вызванные геополитической ситуацией в мире.

Система индикативного регулирования предусматривает активное управление ключевыми направлениями социально-экономических процессов [5, с. 40]. Применение программных мер развития предпринимательства в регионе позволяет обеспечивать его положительную динамику, однако, есть ряд проблем, над которыми необходимо работать.

Таким образом, несмотря на определенные недостатки программных инструментов, они играют важную роль в развитии субъектов МСП, обеспечивая дополнительные возможности для успешного ведения бизнеса. Однако, необходимо усилить отраслевую направленность мер, а не только их привязку к масштабу деятельности субъектов МСП – микро, малые, средние. Для реализации этого целесообразно выстроить систему долгосрочной поддержки и развития действующего бизнеса, способствуя его росту, взамен реализации мер по стимулированию создания нового бизнеса с точечной избирательной помощью, и использовать более объективные интегральные показатели оценки результатов реализации программ, таких, как доля МСП в ВРП.

Список литературы

1. Государственная программа Новосибирской области «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области»: официальный портал «Малое и среднее предпринимательство Новосибирской области» [Электронный ресурс]. – URL: https://msp.nso.ru/page/44 (дата обращения: 10.10.2024).
2. Нацпроекты: официальный сайт Министерства промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области [Электронный ресурс]. – URL: https://minrpp.nso.ru/page/3758 (дата обращения: 10.10.2024 г.).
3. Названы самые успешные исполняемые нацпроекты в Новосибирской области: агентство новостей Gorsite [Электронный ресурс]. – URL: https://gorsite.ru/news/ekonomika/nazvany_samye_uspeshnye_ispolnyaemye_natsproekty_v_novosibirskoy_oblasti/ (дата обращения: 15.10.2024).
4. Об утверждении государственной программы Новосибирской области «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области»: Постановление Правительства Новосибирской области от 31.01.2017 года N 14-п [в ред. от 19.09.2023 N 437-п]. – Официальный интернет-портал правовой информации. – 31.01.2017. – URL: http://publication.pravo.gov.ru/document/5400201701310010 (дата обращения: 25.10.2024).
5. Скорых, Н. Н. Повышение эффективности государственного и муниципального управления комплексным развитием территории / Н. Н. Скорых // Вестник Академии управления при Президенте Кыргызской Республики. – 2009. – № 10. – С. 36-41.

УДК 331.526

Кучеренко Мария Александровна
обучающаяся 2-го курса направления подготовки
38.04.04 Государственное и муниципальное управление,
Научный руководитель: Кудревич Виктория Вадимовна, канд. экон. наук, доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление»
Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, Россия

АНАЛИЗ ПРОГРАММНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ В СФЕРЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

Аннотация. Развитие сектора малого и среднего предпринимательства оказывает прямое влияние на достижение различных стратегических целей социально-экономического развития региона. Авторы провели анализ финансирования действующей государственной программы, направленной на поддержку малого и среднего предпринимательства в субъекте Российской Федерации. На примере государственной программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в городе Севастополе» выделены ключевые направления для дальнейшего развития предпринимательской отрасли в данном регионе.

Ключевые слова или словосочетания: предпринимательство, малое и среднее предпринимательство (МСП), государственная поддержка МСП, источники финансирования, национальные проекты.

IMPROVEMENT OF THE PROJECT MANAGEMENT SYSTEM OF THE STATE-PRIVATE PARTNERSHIP

Abstract. The development of the small and medium-sized business sector has a direct impact on the achievement of various strategic goals of the socio-economic development of the region. The authors analyzed the financing of the ongoing state program aimed at supporting small and medium-sized businesses in the subject of the Russian Federation. Using the example of the state program «Development of small and medium-sized enterprises in the city of Sevastopol», the key directions for the further development of the entrepreneurial industry in this region are highlighted.

Key words or phrases: business, small and medium-sized enterprises (SMEs), government support for SMEs, sources of financing, national projects.

Малое и среднее предпринимательство (далее – МСП) в Российской Федерации выступает ключевым элементом рыночной экономики страны, влияя на уровень экономического развития не только отдельных территорий, но и государства в целом. Степень развития МСП влияет на общественную стабильность и служит одним из ключевых индикаторов экономического и социального благополучия государства и общества. В условиях глобализации и высоких темпов технологических изменений, государственная поддержка МСП становится важным инструментом для обеспечения их устойчивого развития и роста.

В 2020 году в Российской Федерации стартовал национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», в рамках которого предполагается увеличить количество занятых в малом бизнесе с 19,2 млн. человек по состоянию на середину 2018 года до 25 млн. к концу 2024 года [1].

По данным Федеральной налоговой службы, по состоянию на 10 октября 2024 года общее число субъектов МСП в Российской Федерации составляет более 6 миллионов. Сумма среднесписочной численности работников, занятых у субъектов МСП составляет 15,1 млн. человек. Данные о распределении субъектов МСП по Федеральным округам отображены на рисунке 1.

По состоянию на 10.10.2024 г. в городе Севастополе по данным Единого реестра субъектов МСП зарегистрировано 23 917 субъектов МСП, из них юридических лиц – 7 379, индивидуальных предпринимателей – 16 538. Сумма среднесписочной численности работников, занятых у субъектов МСП составляет 46 644 человека: у юридических лиц – 33 102 и 13 542 у индивидуальных предпринимателей.

Рисунок 1 – Количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, сведения о которых содержатся в Едином реестре субъектов МСП по состоянию на 10.10.2024

Источник: составлено авторами на основе данных [2]

Из общего количества зарегистрированных предпринимателей основную долю составляют микропредприятия – 97,5% от общего числа или 23 316 организаций, на малые предприятия приходится 569 организаций, что составляет 2,4%, а на средние предприятия приходится всего 32 организации, с результатом в 0,1% от общего числа.

Стратегией социально-экономического развития города Севастополя, утвержденной Законом города Севастополя от 21.07.2017 № 357-ЗС, определены следующие приоритетные направления государственной политики в сфере развития малого и среднего предпринимательства [3]:

1) повышение уровня информированности о существующих возможностях в сфере ведения бизнеса и бизнес-грамотности предпринимателей;

2) обеспечение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к кредитным и иным финансовым ресурсам посредством развития системы гарантий и поручительств, предоставления им микрозаймов;

3) поддержка начинающих субъектов малого предпринимательства и субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в сфере производства товаров (работ, услуг).

Опираясь на одну из стратегических целей развития города Севастополя, рассмотрим более подробно финансирование государственной программы, направленной на обеспечение и поддержку благоприятных условий для развития МСП. Бюджет государственной программы «Развитие малого и среднего предпринимательства Севастополя» за период 2024-2030 гг. равен 485,4 млн. рублей, что составляет всего 0,1% от общей суммы финансирования государственных программ г. Севастополя. Данные о распределении бюджета на государственные программы города Севастополя отображены на рисунке 2.

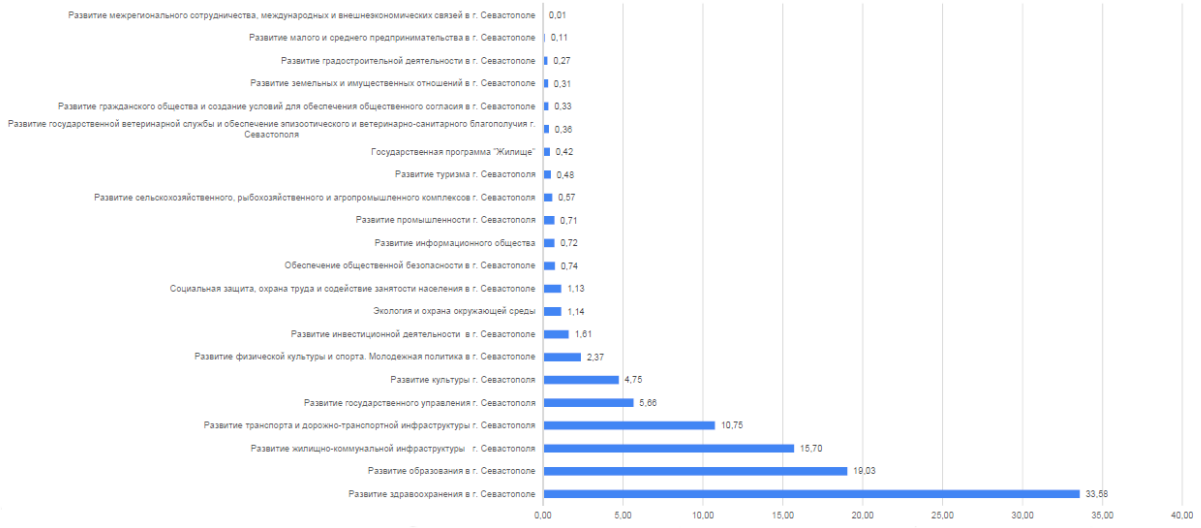

Рисунок 2 – Распределение финансирования на государственные программы города Севастополя за период 2024-2030 гг., тыс. руб.

Источник: Составлено авторами на основе данных [4]

Целью Программы является увеличение (сохранение) численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых, до 85 600 человек к 2030 году.

Основными задачами государственного управления в сфере развития малого и среднего предпринимательства города Севастополя являются:

1) создание благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятыми гражданами;

2) создание условий для легкого старта и комфортного ведения бизнеса;

3) создание комплексной системы акселерации, а также инфраструктуры для комфортной работы и развития субъектов МСП;

4) создание дополнительных мер государственной поддержки, направленных на развитие малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе;

5) оказание информационных, консультационных, методических услуг субъектам малого и среднего предпринимательства, сельскохозяйственным кооперативам и личным подсобным хозяйствам;

6) увеличение количества рабочих мест в сельской местности, закрепление кадров в сельском хозяйстве.

В рамках данной программы реализуется 1 комплекс процессных мероприятий и 3 региональных проекта, которые направлены на среднесрочное и долгосрочное развитие малого и среднего предпринимательства города Севастополя. На рисунке 3 отображен удельный вес каждого мероприятия госпрограммы, учитывая объемы денежных средств, которые запланировано выделить на то или иное мероприятие за период 2024-2030 гг.

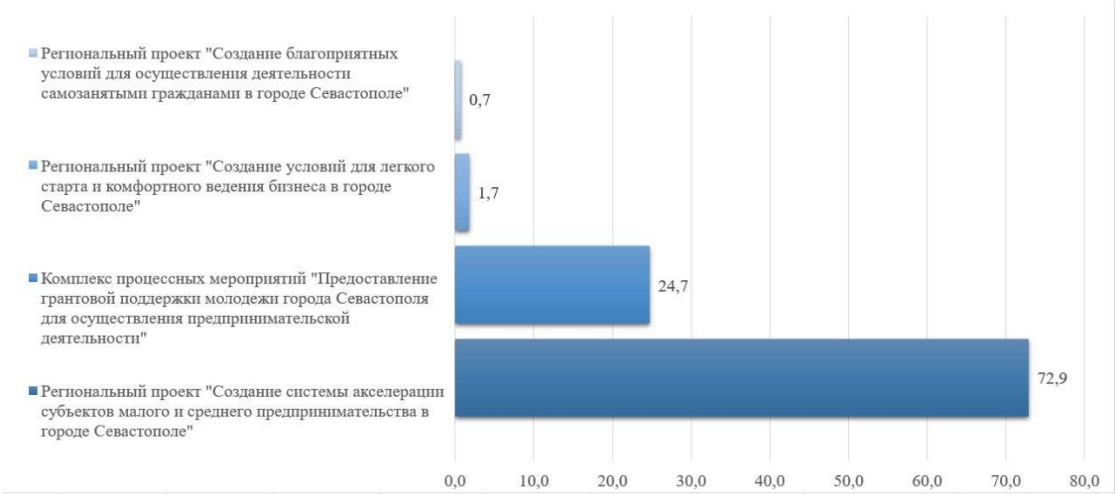

Рисунок 3 – Удельный вес мероприятий государственной программы «Развитие малого и среднего предпринимательства Севастополя».

Сопоставление данных на рисунке 3 выявляет, что приоритетным мероприятием в рамках программы развития МСП, является региональный проект по созданию системы

акселерации субъектов малого и среднего бизнеса в городе Севастополе, с результатом в 353,7 млн рублей или 72,9%. На процессные мероприятия по предоставлению грантовой поддержки молодежи города Севастополя для осуществления предпринимательской деятельности выделено 120 млн рублей, что составляет 24,7% от общего бюджета госпрограммы. На региональный проект по созданию условий для легкого старта и комфортного ведения бизнеса в общей сумме направлено 8,4 млн рублей или 1,7% от всего объема финансирования программы и наименьшее количество средств направлено на проект по созданию благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятыми гражданами – 3,2 млн рублей (0,7% от общей суммы).

На рисунке 4 представлена динамика финансирования государственной программы «Развитие малого и среднего предпринимательства Севастополя» на период 2024-2030 г.г.

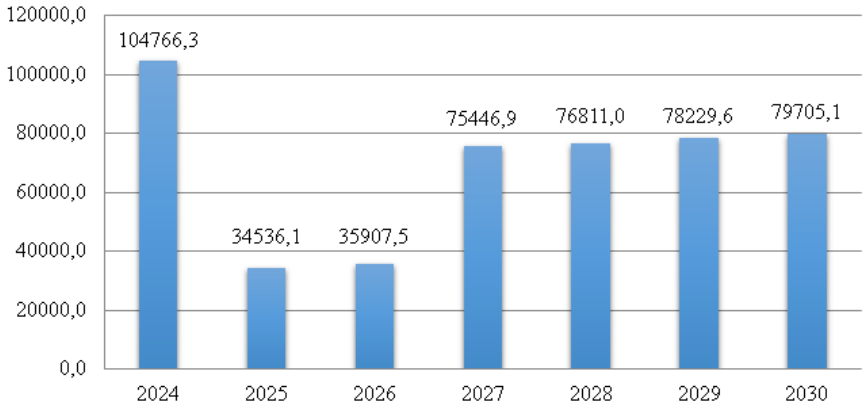

Рисунок 4 – Динамика финансирования государственной программы «Развитие малого и среднего предпринимательства Севастополя» за период 2024-2030 гг., тыс. руб.

Анализ данных, представленных на рисунке 4, демонстрирует, что наибольший объем финансирования программы предполагается на период 2024 год. Конкретно, объем финансового обеспечения госпрограммы поднялся с 7,4% в 2026 году до 15,5% к 2027 году, что связано с усиленной грантовой поддержкой молодежи Севастополя для осуществления предпринимательской деятельности. Резкое уменьшение бюджета программы на 70,2 млн рублей или -14,5% между 2024 и 2025 годами вызвано прекращением финансирования мероприятий по предоставлению поручительств региональными гарантийными организациями (на 33,6 млн рублей) и существенным сокращением государственной поддержки на создание и развитие производств в АПК – на 22,1 млн рублей. Показатели за период 2028-2030 гг. демонстрируют стабильный рост на 0,3% в год, что стало следствием равномерного увеличения бюджета на региональные проекты. Удельный вес 2028 г., 2029 г. и 2030 г. от общей суммы финансирования равен 15,8%, 16,1% и 16,4% соответственно.

Опираясь на результаты проведенного анализа, следует, что акселерационные программы в их текущей форме сосредоточены исключительно на поддержке молодежи, что

приводит к отсутствию поддержки для действующих предпринимателей и снижает доверие к государственным институтам. Для улучшения ситуации необходимо расширить программы поддержки, включив в них действующие предприятия, а также упростить порядок получения кредитов и льготных кредитов в банках, снизив требования к залогу. Важным шагом станет стимулирование сотрудничества с лизинговыми компаниями для предоставления необходимого оборудования через лизинг и предоставление финансовой поддержки лизинговым компаниям, сотрудничающим с субъектами МСП.

Следует обратить внимание на разработку и внедрение следующих мероприятий в государственную программу:

1. Необходимо провести полномасштабный анализ среди субъектов МСП для того, чтобы выделить основные направления в образовании, которые действительно необходимы для успешной деятельности. В образовательные программы могут входить курсы и семинары по бизнес-планированию, маркетингу, финансовому менеджменту и другим ключевым аспектам ведения бизнеса.

2. Программа социальной предпринимательской деятельности: поддержка предприятий, направленных на решение социальных проблем, таких как занятость уязвимых групп населения, улучшение условий жизни в отдаленных районах и т.д.

3. Программа поддержки экспортно-ориентированных предприятий: обучение, консультирование и субсидии для предприятий, которые планируют выйти на внутренние российские и международные рынки.

Таким образом, деятельность субъектов МСП напрямую зависит от государственного регулирования, поэтому активная и грамотная поддержка со стороны государства является ключевым фактором для поднятия региональной экономики на новый качественный уровень.

Список литературы

1. Министерство экономического развития Российской Федерации. Официальный портал органов государственной власти. Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». [Электронный ресурс]. URL: https://www.economy.gov.ru/material/structure/ (дата обращения: 23.10.2024).

2. Официальный сайт Федеральной налоговой службы. [Электронный ресурс]. URL: https://rmsp.nalog.ru/statistics.html (дата обращения: 25.10.2024).

3. Правительство Севастополя. Официальный портал органов государственной власти. Стратегия развития Севастополя: [Электронный ресурс]. URL: https://sev.gov.ru/gorod/strategiya/ (дата обращения: 24.10.2024).

4. Правительство Севастополя. Официальный портал органов государственной власти. Государственные программы города Севастополя: [Электронный ресурс]. URL: https://sev.gov.ru/goverment/programs/ (дата обращения: 30.10.2024).

УДК 352/354-1

Лазарев Александр Дмитриевич
обучающийся 4-го курса направления подготовки
38.03.04 Государственное и муниципальное управление
Смерницкая Евгения Владимировна канд.экон.наук., доцент, доцент
кафедры «Государственное и муниципальное управление»
Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, Россия

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИМИ ПРОЕКТАМИ И ПРОГРАММАМИ

Аннотация. Рассмотрена важность государственно-правового обеспечения управления городскими проектами и программами в государстве и субъектах федерации на примере г. Севастополь. Обозначены основные нормативно-правовые документы, характеризующие стратегические направления развития государства с точки зрения программного и проектного подходов.

Ключевые слова: проекты, программы, регион, стратегическое планирование, правовое обеспечение

REGULATORY AND LEGAL SUPPORT FOR THE MANAGEMENT OF URBAN PROJECTS AND PROGRAMS

Abstract. The importance of state-legal support for the management of urban projects and programs in the state and subjects of the federation is considered on the example of Sevastopol. The main normative and legal documents characterizing the strategic directions of the state's development from the point of view of program and project approaches are outlined.

Keywords: projects, programs, region, strategic planning, legal support

На стратегическом уровне системы управления проектной деятельностью находится система стратегического планирования, представляющая собой механизм управления, направленный на достижение приоритетных целей государства и включающий процессы прогнозирования, целеполагания и планирования социально-экономического развития Российской Федерации. В науке, благодаря исследованиям ученых в сфере подходов к стратегическому планированию и разработке стратегий на всех уровнях власти были сформулированы основы теории устойчивого социально-экономического развития территорий, которые и служат содержательной базой большинства действующих стратегий [1]. Результатом того, что необходимость стратегического планирования на государственном уровне стала очевидна, явилось принятие в 2014 году Федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации» № 172-ФЗ.

Осознание необходимости повышения эффективности применения проектного управления привело к появлению государственных программ Российской Федерации. В соответствии с требованиями ст. 28 федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [2] государственные программы были признаны документами стратегического планирования, однако в связи с переходом на программный принцип формирования федерального бюджета, они в большей степени относятся к документам среднесрочного планирования.

Важнейшим рубежом внедрения проектного подхода в государственное управление Российской Федерации стало издание Положения об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 15 октября 2016 г. № 1050 [9], которое нормативно определило основные термины и понятия, порядок инициации и выбора проектов, а также порядок управления ими.

После принятия Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [3] была существенно изменена модель проектного управления в федеральных и региональных органах государственной власти, что, в частности, нашло выражение в разработке и принятии новой редакции Положения об организации проектной деятельности в Правительстве РФ [4], но проблема отделения проектного управления от текущей управленческой деятельности органов публичной власти по-прежнему требует решения путем внесения соответствующих изменений в действующее законодательство.

Принятие Указа Президента РФ № 204 актуализировало проблему соотношении национальных проектов и государственных программ, как важнейших инструментов стратегического планирования в Российской Федерации: одним из приоритетных направлений деятельности Правительства Российской Федерации до 2024 года является повышение эффективности государственного управления с помощью развития института государственных программ на федеральном и региональном уровне на принципах проектного управления, которое будет обеспечено путем интеграции федеральных проектов и государственных программ Российской Федерации. Хотя национальные проекты и не являются документами стратегического планирования [1], они все еще являются важной его частью.

Тесно связан с Федеральным законом № 172-ФЗ подзаконный акт — Указ Президента Российской Федерации от 8 ноября 2021 года № 633 «Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации», который развивает и дополняет положения данного федерального закона, устанавливает принципы государственной политики в этой области.

Федеральным законом № 172-ФЗ определяется взаимодействие между органами государственной власти различных уровней в рамках стратегического планирования, в то время как Указ № 633 уточняет принципы и подходы к планированию на всех уровнях системы управления. Также, в отличие от Указа № 633 Федеральный закон № 172-ФЗ более подробно описывает порядок разработки, утверждения и реализации стратегических планов.

В Севастополе можно отметить, что основы регионального программного регулирования были заложены в Законе города Севастополя от 5 декабря 2016 г. № 295-ЗС «О

стратегическом планировании города Севастополя». Этот нормативный правовой акт устанавливает базовые требования к субъектам, осуществляющим стратегическое планирование Севастополя, и к тем документам, которыми оно оформляется.

Таким образом, можно выделить госпрограммы и национальные проекты как основные способы достижения показателей национальных целей развития, отметить, что Федеральный закон № 172-ФЗ, и Указ № 633 можно считать сопоставимыми документами, которые определяют правовые и методологические основы стратегического планирования в Российской Федерации и устанавливают общие принципы и подходы к этому процессу и обеспечивают единую систему стратегического планирования на всех уровнях государства.

Список литературы

1. Шулепов Е.Б. К вопросу использования проектного подхода в стратегическом управлении крупным городом/ Шулепов Е.Б., Задумкин К.А., Щербакова А.А. // Проблемы развития территории. 2020. № 2 (106). С. 19–33.
2. Федеральный закон от 28 июня 2014 г. 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2014. № 26 (часть I). Ст. 3378. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/ (дата обращения: 15.05.2024).
3. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // СЗ РФ. 2018. № 20. Ст. 2817. URL: https://base.garant.ru/71937200/ (дата обращения: 15.05.2024).
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 31 октября 2018 года № 1288 «Об организации проектной деятельности в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2018. № 45. Ст. 6947. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_310151/ (дата обращения: 15.05.2024).

УДК 351/354

Лазарев Павел Андреевич
обучающийся 2-го курса магистратуры направления подготовки
38.04.04 Государственное и муниципальное управление,
Научный руководитель: Савинов Леонид Вячеславович, доктор политических наук, доцент,
профессор кафедры государственного управления и отраслевых политик,
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС.
г. Новосибирск, Российская Федерация

РОЛЬ ТЕРМИНОЛОГИИ В УСПЕШНОЙ ЦИФРОВИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: Актуальность исследования обусловлена быстрым развитием цифровых технологий и их влиянием на государственное управление в России. Точные определения таких понятий, как «цифровизация» и «цифровая трансформация», критически важны для успешной реализации цифровых реформ. В статье проводится анализ существующей терминологии, и выявляются проблемы, связанные с неоднозначным использованием этих понятий в законодательстве.

Ключевые слова и словосочетания: цифровизация, цифровая трансформация, государственное и муниципальное управление, определение цифровизация, определение цифровая трансформация

THE ROLE OF TERMINOLOGY IN THE SUCCESSFUL DIGITALIZATION OF PUBLIC ADMINISTRATION IN THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract: The relevance of this research is driven by the rapid development of digital technologies and their impact on public administration in Russia. Precise definitions of concepts such as "digitalization" and "digital transformation" are critically important for the successful implementation of digital reforms. The article analyzes existing terminology and identifies problems related to the ambiguous use of these terms in legislation.

Keywords: digitalization, digital transformation, public and municipal administration, definition of digitalization, definition of digital transformation.

Актуальность исследования темы «Роль терминологии в успешной цифровизации государственного управления Российской Федерации» связана с быстрым развитием цифровых технологий и их влиянием на управление. В переходный период к цифровой экономике четкие определения понятий, таких как «цифровизация» и «цифровая трансформация», становятся критически важными. Неоднозначное использование этих терминов в законодательстве может затруднить реализацию госпрограмм, замедлить модернизацию и снизить эффективность решений. Также терминологическая точность в условиях международной конкуренции может повысить качество государственных услуг и укрепить технологическую независимость страны.

Цель исследования — проанализировать значение точного использования терминов «цифровизация» и «цифровая трансформация» для успешной реализации цифровизации государственного управления в России. Исследование выявляет проблемы существующей терминологии и разрабатывает рекомендации по ее улучшению для повышения эффективности государственных программ и управленческих решений в цифровой среде.

Задача исследования – выявить и проанализировать проблемы терминологических разночтений в законодательстве РФ, касающемся цифровизации и цифровой трансформации государственного управления.

В ходе анализа нормативно-правовых актов, касающихся цифровизации и цифровой трансформации в Российской Федерации, были выделены три группы документов в контексте терминов «цифровизация» и «цифровая трансформация». Первая группа включает акты с явными терминами. Вторая группа состоит из документов с косвенными упоминаниями, который ссылается на элементы цифровой экономики. Третья группа включает акты, которые не содержат прямых упоминаний, но описывают аспекты, связанные с информационными системами и технологиями.

В нормативно-правовых актов без упоминания терминов «цифровизация» и «цифровая трансформация» акцент делается на общих концепциях использования информационных технологий, однако они не предоставляют четких определений. Одним из таких документов является Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

Ко второй группе нормативно-правовых актов относятся - распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 года № 1632-р «Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации»» и Указ Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы»». В них описываются процессы и условия, которые напрямую связаны с цифровизацией и цифровой трансформацией, хотя сами эти термины прямо не указаны. «Цифровая экономика» определяется как сфера, в которой данные в цифровой форме являются ключевым фактором производства во всех областях социально-экономической деятельности [1].

В Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» косвенно затрагивается тема цифровых преобразований через приоритетное направление "цифровая экономика". Хотя термины "цифровизация" и "цифровая трансформация" в документе не упомянуты напрямую, акцент на внедрении цифровых технологий и изменении управленческих подходов подчеркивает важность цифровых изменений в рамках государственной политики.

Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» содержит цели по «ускорению цифровой трансформации» и «цифровизации государственного управления». В тексте указа нет термин «цифровая трансформация», он используется в контексте национальной цели «Цифровая трансформация» [2].

К первой группе нормативно-правовых актов можно отнести: Постановление Правительства РФ от 1 июля 2024 года № 900 и Приказу Минкомсвязи России от 1 августа 2018 года № 428. В данных нормативно правовых актах закреплены следующие определения:

Цифровая трансформация – это «совокупность действий, осуществляемых субъектом учета, направленных на изменение (трансформацию) государственного (муниципального) управления и деятельности субъекта учета по предоставлению им государственных (муниципальных) услуг и исполнению государственных (муниципальных) функций либо по обеспечению реализации полномочий по предоставлению указанных услуг и исполнению указанных функций в электронном виде за счет использования в указанных целях ИТ-активов» [3].

Цифровизация или цифровое развитие представляет собой «процесс организации выполнения в цифровой среде функций и деятельности (бизнес-процессов), ранее выполнявшихся людьми и организациями без использования цифровых продуктов.

Цифровизация предполагает внедрение в каждый отдельный аспект деятельности информационных технологий» [4].

Цифровизация, цифровое развитие и цифровая трансформация представляют собой три самостоятельных понятия, каждое из которых имеет свою специфику и область применения. Цифровизация фокусируется на переводе традиционных бизнес-процессов и функций в цифровую среду, что подразумевает автоматизацию и внедрение технологий для повышения эффективности и снижения затрат. Она не охватывает все аспекты изменений, необходимых для глубоких преобразований в организации.

Цифровое развитие, с другой стороны, представляет собой более широкий и комплексный процесс, который включает в себя не только внедрение цифровых технологий, но и развитие новых бизнес-моделей, изменение организационной культуры и адаптацию к новым условиям взаимодействия с клиентами и партнерами. Это понятие подчеркивает важность стратегического подхода к цифровым изменениям, направленных на создание устойчивой ценности и долговременного роста.

Цифровая трансформация включает в себя оба предыдущих процесса, но акцентирует внимание на глубоком переосмыслении организационных подходов и взаимодействий. Она требует изменения не только технологий, но и способов мышления и работы.

Тем не менее, в Постановлении Правительства РФ от 1 июля 2024 года № 900 и Приказе Минкомсвязи России от 1 августа 2018 года № 428 наблюдается тенденция приравнивать цифровое развитие к цифровизации. Это приводит к тому, что определение цифровизации в приказе становится очень похоже на определение цифровой трансформации. Такой подход размывает границы между этими понятиями, затрудняя понимание уникальности и значимости каждого из них. Важно четко разграничить эти концепции, чтобы обеспечить правильное понимание процессов и эффективно управлять изменениями на уровне государственного и муниципального управления.

Отсутствие четких терминов может негативно сказываться на целевых показателях цифровизации и постановках целей в национальных проектах. Когда термины, такие как "цифровизация" и "цифровая трансформация", не имеют ясных определений, это может привести к следующим проблемам:

1. Недопонимание процессов: Если термины не имеют четкого определения, это может вызвать путаницу среди специалистов, руководителей и государственных служащих. В результате могут возникнуть недоразумения относительно целей и задач, что затруднит реализацию цифровых стратегий.

2. Неэффективность внедрения технологий: Без ясного разграничения между цифровизацией и цифровой трансформацией организации могут сосредоточиться на

автоматизации процессов, не осознавая, что для достижения настоящей трансформации необходимо изменить организационную культуру и бизнес-модели.

3. Снижение конкурентоспособности: В условиях быстро меняющегося рынка компании, не понимающие разницу между этими концепциями, могут не успеть адаптироваться к новым требованиям и ожиданиям клиентов.

4. Проблемы в управлении изменениями: Отсутствие четких определений усложняет управление процессами цифровой трансформации.

5. Недостаток инноваций: Когда понятия не разграничены, государственные органы могут упустить возможность внедрять инновации, так как будут сосредоточены лишь на цифровизации, игнорируя более широкие аспекты цифрового развития и трансформации.

Список литературы

1. Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы»» [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216363/ (дата обращения: 16.10.2024).

2. Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. – URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726 (дата обращения: 16.10.2024).

3. Постановление Правительства РФ от 01.07.2024 N 900 «О порядке учета ИТ-активов, используемых для осуществления деятельности по цифровой трансформации системы государственного (муниципального) управления» (вместе с «Положением об учете ИТ-активов, используемых для осуществления деятельности по цифровой трансформации системы государственного (муниципального) управления») [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_479957/ (дата обращения: 15.10.2024).

4. Приказ Минкомсвязи России от 01.08.2018 N 428 «Об утверждении Разъяснений (методических рекомендаций) по разработке региональных проектов в рамках федеральных проектов национальной программы "Цифровая экономика Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343571/ (дата обращения: 15.10.2024).

УДК 331.526

Латышева Екатерина Сергеевна
обучающаяся 4-го курса направления подготовки
38.03.04 Государственное и муниципальное управление,
Научный руководитель: Цыбульская Людмила Алексеевна, канд. экон. наук, доцент,
заведующая кафедрой менеджмента
Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского. Севастопольский экономико-гуманитарный институт (филиал), г. Севастополь, Россия

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ВНУТРЕННЕЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Государственная политика в области обеспечения безопасности является частью внутренней и внешней политики Российской Федерации и представляет собой совокупность скоординированных и объединенных единым замыслом политических, организационных, социально-экономических, военных, правовых, информационных, специальных и иных мер. Данная статья посвящена системе органов государственной власти в сфере обеспечение внутренней безопасности страны. В статье на базе данных официальной статистики анализируются направления реализации государственной политики и тенденции развития в обеспечении внутренней безопасности Российской Федерации и г. Севастополя.

Ключевые слова или словосочетания: внутренняя политика национальной безопасности, национальная безопасность, социально-экономическая турбулентность, стратегия национальной безопасности, национальные интересы, внутренняя политика.

IMPROVEMENT OF STATE POLICY IN ENSURING INTERNAL SECURITY OF THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract. State policy in the field of ensuring security is part of the internal and foreign policy of the Russian Federation and is a set of coordinated and united by a single plan of political, organisational, socio-economic, military, legal, informational, special and other measures. This article is devoted to the system of public authorities in the sphere of ensuring internal security of the Russian Federation. In the article on the basis of data of official statistics the directions of realisation of the state policy and tendencies of development in maintenance of internal safety of the Russian Federation and Sevastopol are analysed.

Key words or phrases: internal policy of national security, national security, socio-economic turbulence, national security strategy, national interests, internal policy.

Государственная политика в обеспечении внутренней безопасности обусловлена реализацией основополагающих нормативных правовых актов Российской Федерации [1, 2, 3]. Актуальность совершенствования государственной политики в обеспечении внутренней безопасности Российской Федерации обусловлена несколькими ключевыми факторами, которые отражают текущее состояние общества и вызовы, с которыми оно сталкивается. В таблице 1 перечислены основные проблемы обеспечения внутренней безопасности на уровне Российской Федерации и города Севастополя.

Совершенствование государственной политики в обеспечении внутренней безопасности Российской Федерации и Севастополя состоит в реализации подходов с учетом специфики наших регионов. Следовательно, можно выделить основные направления, способные улучшить ситуацию в этой области:

1. Повышение правопорядка и эффективности работы правоохранительных органов. Достичь это можно при своевременном обучении на курсах повышения квалификации для

сотрудников правоохранительных органов, направленные на изучение современных методов борьбы с преступностью и терроризмом.

Таблица 1 – Основные проблемы обеспечения внутренней безопасности на уровне Российской Федерации и города Севастополя

Проблема	Российская Федерация	Город Севастополь
1. Терроризм и экстремизм	Угрозы со стороны террористических организаций, особенно в Северном Кавказе, остаются актуальными. Проблема интеграции мигрантов и предотвращения их вовлечения в террористическую деятельность.	Угрозы со стороны террористических группировок, особенно в контексте нестабильной ситуации в соседних регионах.
2. Коррупция	Коррупция остается одной из главных угроз внутренней безопасности. Она подрывает доверие граждан к государственным институтам и затрудняет борьбу с другими преступлениями.	Коррупционные схемы могут подрывать доверие граждан к власти и затруднять реализацию государственных программ.
3. Геополитическая ситуация	Россия, богатая своими ресурсами и большой территорией, вызывает нездоровый интерес у других стран, что может повлечь за собой сложную и нестабильную обстановку.	Севастополь находится в зоне повышенного внимания со стороны международных игроков, что создает угрозы как военного, так и информационного характера.
4. Социальная напряженность	Увеличение социального неравенства и экономических проблем может привести к росту протестных настроений и социальной нестабильности.	Экономические проблемы, такие как безработица и низкие доходы, могут приводить к росту социальной напряженности.
5. Организованная преступность	Высокий уровень организованной преступности, включая наркоторговлю, коррупцию и экономические преступления. Трудности в координации действий правоохранительных органов на всех уровнях.	Севастополь, как портовый город, может быть подвержен организованной преступности, включая наркоторговлю, контрабанду и экономические преступления.
6. Киберугрозы	Увеличение числа кибератак и угроз в цифровом пространстве. Проблемы с защитой личных данных граждан и борьбой с киберпреступностью.	Увеличение числа кибератак и угроз в цифровом пространстве.
7. Экологические угрозы	Хроническое загрязнение почвы токсичными веществами — одна из наиболее опасных экологических угроз. В 2022 году 3,5% площади России были признаны хронически загрязненными. Это приводит к ухудшению здоровья населения и возможным летальным исходам, включая случаи заболеваний от химических компонентов в пищевых продуктах.	Севастополь сталкивается с экологическими проблемами, которые могут влиять на качество жизни и здоровье граждан. Нужда в разработке экологической политики и программ по охране окружающей среды.
8. Информационная безопасность	Угрозы со стороны иностранных государств и недобросовестных организаций, использующих информационные технологии для дестабилизации ситуации в стране.	Согласно последним данным, Севастополь столкнулся с несколькими волнами кибератак, направленных на инфраструктуру России. Эти атаки подчеркивают важность разработки общих систем для защиты информации, к которым будет доступ у государственных и коммерческих предприятий

Источники: [4, 5, 6]

2. Предотвращение терроризма и экстремизма. Необходимо разрабатывать и внедрять программы по предотвращению экстремизма и терроризма среди молодежи, состоящие из лекций, семинаров и других культурных мероприятий.

3. Борьба с организованной преступностью и коррупцией. Возможно ужесточение законодательства путём внесения в него изменений.

4. Социальная политика и поддержка населения. Разработать экономические программы для создания рабочих мест, поддержки малого и среднего бизнеса, помогающие снизить уровень безработицы и социальную напряженность.

5. Информационная безопасность. Провести дополнительное обучение по кибербезопасности и защите персональных данных для государственных служащих и граждан. Регулярно проводить мониторинг информационного пространства с целью выявления и противодействия дезинформации и пропаганде.

6. Улучшение инфраструктуры и безопасности. Привлекать государственные и частные инвестиции в модернизацию и развитие инфраструктуры, такие, как транспорт, здравоохранение и образование, которые повышают уровень жизни и безопасность граждан.

7. Экологическая безопасность. Разработать и внедрить программы по охране окружающей среды, которые также будут способствовать улучшению качества жизни и здоровья граждан.

8. Иммиграционная политика. Разработать дополнительные программы интеграции мигрантов в общество, такие как: преподавание языка, профессиональное обучение и социальную адаптацию. При этом необходимо ужесточение контроля миграционного потока и предотвращение незаконной миграции.

9. Отзывы населения. Активно использовать и внедрять системы, которые позволяют гражданам сообщать о проблемах безопасности и предлагать свои идеи по улучшению ситуации. Проводить встречи и общественные собрания с гражданами для обсуждения вопросов внутренней безопасности и получения обратной связи от населения.

10. Международное сотрудничество. Наладить сотрудничество с другими регионами и странами для обмена опытом в обеспечении внутренней безопасности. Принимать активное участие в международных по безопасности и правам человека.

Предложенные меры могут помочь в создании безопасной и устойчивой среды в Севастополе, а также укрепить доверие граждан к государственным учреждениям. Важно, чтобы все эти инициативы были акцентированы на комплексном решении проблем с учётом мнения и потребностей населения.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ)// «Собрание законодательства РФ», 14.04.2014, № 15, ст. 1691. [Электронный ресурс] // ГАРАНТ [информационно-правовая система]. – Режим доступа: https://base.garant.ru/10103000/ (дата обращения: 28.10.2024).
2. Федеральный закон от 05.03.1992 г. № 2446-1 «О безопасности» (в ред. Закона РФ от 25.12.1992 № 4235-1, Указа Президента РФ от 24.12.1993 № 2288, Федерального закона от 25.07.2002 № 116-ФЗ) – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 28.10.2024).
3. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046 (дата обращения 28.10.2024).
4. Кузнецов, А. В. «Внутренняя безопасность России: проблемы и пути решения»[Текст]. М.: Научный мир, 2020. – 202 с.
5. Смирнов, И. Н. «Государственная политика в области безопасности: теоретические и практические аспекты» [Текс]. СПб.: Издательство РГПУ, 2019. – 169 с.
6. Проблемы внутренней безопасности России: вызовы и угрозы // Сборник материалов конференции. [Текст].: Институт проблем безопасности, 2021. – 188 с.

УДК 332.1

Лешкевич Александр Вадимович
обучающийся 4-го курса направления подготовки
38.03.04 Государственное и муниципальное управление,
Научный руководитель: Намханова Маргарита Валентиновна, д.э.н, доцент,
профессор кафедры «Государственное и муниципальное управление»
Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, Россия

СОЗДАНИЕ И ПРОДВИЖЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ПРОГРАММ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

Аннотация: Статья посвящена анализу социально-ориентированных программ в муниципальных образованиях города Севастополя, на примере Верхнесадовского муниципального округа. Рассматривается важность комплексного подхода в создании и реализации подобных программ. Выявлены взаимосвязи этих программ с традиционными российскими духовно-нравственными ценностями.

Ключевые слова: муниципальное образование, духовно-нравственные ценности, муниципальные программы.

CREATION AND PROMOTION OF SOCIALLY ORIENTED PROGRAMS OF MUNICIPALITIES OF THE CITY OF SEVASTOPOL

Abstract: The article is devoted to the analysis of socially oriented programs in the municipalities of the city of Sevastopol, using the example of the Verkhnesadovsky municipal district. The importance of an integrated approach in the creation and implementation of such programs and the identification of the relationship of these programs with traditional Russian spiritual and moral values is considered.

Keywords: municipal education, spiritual and moral values, municipal programs.

Социально-ориентированные программы направлены на улучшение качества жизни местного населения и формирования устойчивых социальных структур. Создание и

продвижение таких программ требует комплексного подхода, включающего активное сотрудничество органов местного самоуправления, общественных организаций и жителей.

Цель статьи – проанализировать социально-ориентированные программы в муниципальных образованиях города Севастополя на примере внутригородского муниципального образования «Верхнесадовский муниципальный округ» (ВМО «Верхнесадовский МО); рассмотреть, как такие программы могут влиять на сохранение традиционных российских духовно-нравственные ценностей в обществе, а также выявить проблемы формирования и реализации данных программ. В результате исследования планируется предложить рекомендации по созданию новых муниципальных программ, направленных на решение социальных задач и удовлетворение потребностей населения.

Указом Президента Российской федерации от 09.11.2022 N 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» определены основные положения, касающиеся важности внедрения в российское общество традиционно российских духовно-нравственных ценностей через муниципальные программы [1].

В муниципальных образованиях города Севастополь реализуются следующие муниципальные программы:

Таблица 1 – Муниципальные Программы муниципальных образований города Севастополь на примере Верхнесадовского МО

Муниципальные программы	Описание
Развитие физической культуры и спорта	Обеспечение условий для развития физической культуры, организация проведения физкультурных и спортивных мероприятий
Обеспечение антитеррористической и общественной безопасности	Минимизация и ликвидация последствий проявления терроризма и экстремизма во внутригородском муниципальном образовании
Информационное общество	формирование открытого информационного пространства и гласности
Развитие культуры	Организация местных и городских праздничных и иных зрелищных мероприятий
Благоустройство территории	Комплексное решение вопросов, связанных с организацией благоустройства
Организация и проведение досуговых мероприятий для детей и подростков	Отвлечение подростков от праздного проведения в свободное время
Военно-патриотическое воспитание детей и молодежи	Осуществляет создание условий для реализации молодежной политики, развитие патриотического воспитания и гражданской активности молодежи

Источник: составлено автором по материалам [2]

Рассмотрим муниципальную программу «Военно-патриотическое воспитание детей и молодежи, проживающих на территории ВМО «Верхнесадовский МО. Программа направлена

на создание условий для реализации молодежной политики, развития патриотического воспитания и гражданской активности молодежи.

Задачи муниципальной программы:

- содействие укреплению и развитию общенационального сознания, высокой нравственности, воспитание у детей и молодежи чувства гордости за исторические и современные достижения страны, уважения к культуре и традициям и истории населяющих Россию народов;
- активизация интереса к изучению истории России и формирование чувства уважения к прошлому страны, ее героическим страницам, в том числе сохранение памяти о подвигах защитников Отечества;
- развитие волонтерского движения;
- формирование патриотических чувств и сознания граждан на основе исторических ценностей и роли России в судьбах мира, сохранение и развитие чувства гордости за свою страну;
- формирования у молодежи морально-психологической и физической готовности к защите Отечества, высокой гражданской ответственности;
- развитие спортивно-патриотического воспитания.

В соответствии Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» к традиционным духовно-нравственным ценностям относятся (табл. 2):

Таблица 2 – Традиционные российские духовно-нравственные ценности

Традиционные российские духовно-нравственных ценности	1. Жизнь; 2. Достоинство; 3. Права и свободы человека; 4. Патриотизм; 5. Гражданственность, служение отечеству и ответственность за его судьбу; 6. Высокие нравственные идеалы; 7. Крепкая семья; 8. Созидательный труд; 9. Приоритет духовного над материальным; 10. Гуманизм; 11. Милосердие; 12. Справедливость; 13. Коллективизм; 14. Взаимопомощь и взаимоуважение; 15. Историческая память и преемственность поколений, единство народов России.

Источник: составлено автором по материалам [2]

В рамках мероприятий данной программы в ВМО «Верхнесадовский МО города Севастополя функционирует музей истории 4-го сектора обороны Севастополя, созданный в 1966 году. Фонды музея насчитывают 753 предмета рассказывающих об истории села, но в основном о героической обороне Севастополя в 1941–1942 годах, состоят из большого количества документов, подлинных фотографий, оружия и снаряжения.

Бельбекская долина (на территории Верхнесадовского ВМО) в годы Великой Отечественной войны явилась местом наиболее ожесточенных и героических боев за подступы к Севастополю. Музеем при поддержке муниципалитета разработан военно-патриотический маршрут по местам боевой славы «Героическая Бельбекская долина» [3]

Муниципальная Программа «Военно-патриотическое воспитание детей и молодежи, проживающих во внутригородском муниципальном образовании города Севастополя – Верхнесадовский муниципальный округ» реализует в настоящее время наиболее актуальные ценности: патриотизм; гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу; историческая память и преемственность поколений, единство народов России.

Некоторые из ценностей защищены и реализуются Конституцией Российской Федерацией и федеральными законами. Многие ценности требуют серьезной проработки на местном уровне, такие как: высокие нравственные идеалы; крепкая семья; созидательный труд; приоритет духовного над материальным; милосердие; справедливость; взаимопомощь и взаимоуважение.

В целях реализации национальных приоритетов по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей внутригородским муниципальным образованиям города Севастополя, по нашему мнению, следует начать работу по созданию следующих муниципальных программ:

1. «Крепкая семья» главная цель которой – поддержка института семьи в плане обеспечения необходимых условий для реализации семьей ее основных функций: экономической, репродуктивной, воспитательной, духовной, культурно-эстетической, функции эмоционального контакта. В настоящее время требуется повышение роли и значения семьи, а также профилактика семейного неблагополучия.

2. «Комплексная организация в проведении мероприятий для детей и молодежи по обучению и передачи духовно-нравственных ценностей» главная цель которой — формирование у подрастающего поколения устойчивых нравственных ориентиров и ценностей. Внедрение и укрепление высоких нравственных идеалов, что подразумевает активное воспитание таких качеств, приоритет духовного над материальным; милосердие; справедливость; взаимопомощь и взаимоуважение.

Социально-ориентированные программы играют ключевую роль в повышении качества жизни местного населения, способствуя формированию устойчивых социальных структур, способных ответить на вызовы современности. В процессе исследования муниципальных программ города Севастополя на примере Верхнесадовского муниципального образования, сделан вывод о необходимости включения традиционных российских духовно-нравственных ценностей в деятельность этих программ.

Для эффективной реализации данных программ необходима более глубокая работа с местным населением и активное вовлечение всех заинтересованных сторон – органов государственной власти и местного самоуправления, общественных организаций и самих жителей. Упущения в реализации данных программ, возможный формализм может негативно сказаться на социальном климате, приведет к недостаточному развитию молодежи в духовно-нравственных вопросах.

Таким образом, предложения по созданию новых муниципальных программ, таких как «Крепкая семья» и «Комплексная организация в проведении мероприятий для детей и молодежи по обучению и передачи духовно-нравственных ценностей» смогут обеспечить эффективное решение социальных задач, отвечая на потребности граждан и способствуя укреплению духовных и нравственных основ общества.

Список литературы

1. Указ Президента РФ от 09.11.2022 N 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Официальный интернет–портал правовой информации. – URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения: 04.11.2024).
2. Муниципальные Программы муниципального образования города Севастополя – Верхнесадовский муниципальный округ // Официальный сайт Верхнесадовского муниципального округа города Севастополя. – URL: http://wssovet.ru/.(дата обращения 10.10.2024).
3. Официальный сайт Верхнесадовского муниципального округа города Севастополя. – URL: http://wssovet.ru/ (дата обращения 10.10.2024).

УДК 338

Майданевич Юлия Петровна
д-р экон. наук, доцент,
профессор кафедры «Государственное и муниципальное управление»
Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, Россия

КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ УСТРАНЕНИЯ

Аннотация. В статье раскрываются проблемы формирования кадровой политики государственных и муниципальных учреждений и приводятся направления повышения эффективности ее реализации.
Ключевые слова или словосочетания: государственные и муниципальные учреждения, кадровая политика, персонал, деятельность государственных и муниципальных учреждений, полномочия.

PERSONNEL POLICY OF STATE AND MUNICIPAL INSTITUTIONS: PROBLEMS AND WAYS TO ELIMINATE THEM

Abstract. The article reveals the problems of forming personnel policy of state and municipal institutions and provides directions for increasing the efficiency of its implementation.
Keywords or phrases: state and municipal institutions, personnel policy, personnel, activities of state and municipal institutions, powers.

Реализация государством его функций осуществляется через государственных и муниципальных служащих. От правильного подбора и расстановки кадров зависит качество и своевременность реализации возложенных на них полномочий. Поэтому вопросы укомплектования кадров в государственных и муниципальных учреждениях сегодня являются первостепенными, а учитывая быстрые изменения во внешней среде учреждений, изменения требований к государственным и муниципальным служащим, которые должны отвечать современным реалиям государственного управления, данный вопрос продолжает оставаться актуальным во многих учреждениях на различных уровнях власти.

С целью урегулирования данного вопроса на государственном уровне были определены приоритеты развития государства, направленные на обеспечение укомплектованности штата государственных и муниципальных служащих, которые нашли отображение в целом ряде указов Президента РФ, Постановлениях Правительства, а также других нормативно-правовых актах. Для достижения поставленной задачи необходимо формирование эффективной кадровой политики, которая выступает инструментом реализации целей и задач в области управления персоналом.

Сущность и содержание кадровой политики государственного учреждения в системе государственного управления состоит в разработке и реализации доктрины, направленной на осуществление мероприятий, заключающихся в привлечении, закреплении и использовании профессионального потенциала специалистов на благо развития России.

К основным направлениям кадровой политики государственных и муниципальных учреждений, как указывают в своей статье А. С. Коротких, И. И. Какадий [2] относится работа связанная с:

– количественным и качественным планированием персонала;

– формированием кадрового резерва;

– обеспечением занятости и маркетинга персонала;

– сокращением штата;

– повышением квалификации и переподготовкой кадров;

– производственным управлением персоналом (кадровый контроль, адаптация, подготовка к новой должности);

– разработкой политики стимулирования и мотивации труда;

– разработкой и реализацией социальной и информационной политики;

– планированием расходов на персонал;

– аудитом и контроллингом персонала [2, с. 503].

По мнению авторов [2; 3], все виды работ должны быть регламентированы, а следовательно на уровне учреждения необходимо утвердить типовые документы, обеспечивающие выполнение приведенных выше видов работ, связанных с движением кадров учреждения.

В зависимости от особенностей деятельности государственных и муниципальных учреждений, уровня влияния внешних и внутренних факторов на их деятельность кадровая политика для каждого учреждения разрабатывается индивидуально.

К сожалению большинство государственных и муниципальных учреждений при разработки кадровой политики используют общепринятые формы документов и не учитывают особенности деятельности учреждений, что снижает уровень эффективности, реализуемой в учреждении кадровой политики [1; 4], а это, в свою очередь приводит к:

– использованию шаблонных подходов к кандидатам на государственную службу без учета их компетентности;

– дефициту специалистов определенного уровня и компетентности;

– высокому уровню текучести кадров;

– развитию коррупционой составляющей при желании получения дополнительной прибыли;

– низкому уровню информационной открытости государственной службы;

– отсутствию прозрачности в системе кадровой политики учреждения;

– ограниченности, неточности системы мотивации государственной служащих.

Кроме того, при разработке кадровой политики в государственных и муниципальных учреждениях данный вопрос возлагается на кадровые службы, которые не могут качественно выполнить данную работу из-за ряда причин, среди которых необходимо выделить следующие: ограниченный бюджет, бюрократия, политическое влияние, недостаток опыта, отсутствие четкого систематизированного подхода к выделению приоритетных направлений кадровой политики, отсутствие единого идентификационного стержня, сопротивление изменениям, отсутствие единой методики оценки эффективности кадровой политики.

С целью обеспечения качественного формирования кадровой политики в государственных и муниципальных учреждениях и повышения эффективности ее реализации считаем целесообразным на уровне учреждений:

1. Пересмотреть требования к кандидатам на замещение вакантных должностей, включить метод психологического тестирования, интервьюирования. Подробно описать использование данных методов при приеме на службу и обеспечить доступность и открытость данных методик для кандидатов.

2 Обеспечить повышение уровня открытости и гласности государственной службы за счет информирования населения и потенциальных кандидатов посредством сети-интернет и отчетных документов деятельности учреждений об особенностях и условиях деятельности служащих в конкретных учреждениях. В этом случае, при поступлении на службу кандидаты будут иметь полное представление об особенностях (условиях) своей деятельности.

3. Пересмотреть механизм формирования заработной платы госслужащих. В данном случае необходимо осуществить разработку и утверждение положения по отплате труда учреждения, где прописать все возможные условия получения дополнительных выплат (компенсаций, мотивационных начислений и прочих видов поощрений).

4. Предоставить руководству государственных и муниципальных учреждений возможность изменять традиционную организационную структуру внутри ведомств на современные, более плоские структуры с целью повышения эффективности деятельности ведомства, своевременности передачи информации и прочее.

Список литературы

1. Аксенов И. А. Кадровая политика и управление кадрами государственной и муниципальной службы [Текст] / И. А. Аксенов, А. А. Абрывалин // НПЖ «Диалог». – 2022. – №1 (21). – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kadrovaya-politika-i-upravlenie-kadrami-gosudarstvennoy-i-munitsipalnoy-sluzhby (дата обращения: 28.10.2024).

2. Коротких А. С. Актуальные проблемы кадровой политики и кадрового аудита на государственной гражданской службе [Текст] / А. С. Коротких, И. И. Какадий // Бюллетень науки и практики. – 2022. – №6. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-kadrovoy-politiki-i-kadrovogo-audita-na-gosudarstvennoy-grazhdanskoy-sluzhbe (дата обращения: 25.10.2024).

3. Туктамышева А.А. Проблемы кадровой политики и пути ее совершенствования в условиях муниципалитета (на примере Индустриального района города Перми) [Текст] / А.А. Туктамышева // Гуманитарные научные исследования. – 2021. – № 5 [Электронный ресурс]. URL: https://human.snauka.ru/2021/05/44134 (дата обращения: 11.09.2024).

4. Шелунцова А.М. Кадровая политика государственных учреждений [Текст] / А.М. Шелунцова // Молодой ученый. – 2019. – № 4 (242). – С. 348-354.

УДК 332.1

Молчанова Виктория Александровна
обучающаяся 1-го курса направления подготовки
38.04.04 Государственное и муниципальное управление
Научный руководитель: Майданевич Юлия Петровна, д-р экон. наук, доцент,
профессор кафедры «Государственное и муниципальное управление»
Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, Россия

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

Аннотация: Данная статья рассматривает направления совершенствования системы государственного управления общественной безопасностью города Севастополя с целью повышения обеспечения общественной безопасности.

Ключевые слова или словосочетания: общественная безопасность, видеонаблюдение, искусственный интеллект, базы данных, цифровизация.

DIRECTIONS FOR IMPROVING THE PUBLIC SAFETY MANAGEMENT SYSTEM OF THE CITY OF SEVASTOPOL

Abstract: This article examines the directions of improving the public safety management system of the city of Sevastopol in order to increase public safety.

Keywords or phrases: public safety, video surveillance, artificial intelligence, databases, digitalization.

С развитием технологий и увеличением угроз общественной безопасности необходимо уделять внимание направлениям совершенствования системы государственного управления общественной безопасности. В настоящее время государственное управление общественной безопасностью происходит посредством активного внедрения информационных технологий. Ярким примером информационных технологий в области общественной безопасности является видеонаблюдение.

На территории города Севастополя действует аппаратно-программный комплекс «Безопасный город» и система видеонаблюдения «Аргус».

Внедрение аппаратно-программный комплекс «Безопасный город» направлено на решение целого комплекса задач:

– мониторинг угроз общественной безопасности;

– анализ возможных последствий чрезвычайных ситуаций с учетом территориальных особенностей;

– оценка потенциальных результатов чрезвычайных ситуаций на различных временных интервалах и др.

Кроме того, комплекс «Безопасный город» имеет ряд возможностей видеоаналитики: автоматическое детектирование лиц (сопоставление лиц людей с конкретными списками, загруженными в Систему), регистрация события после распознавания лица и его сверки с контрольными списками Системы, закрепление фамилии, имени, отчества, принадлежность к группе и текстовый комментарий к конкретному лицу человека.

Городская система видеонаблюдения «Аргус» была разработана для упорядочивания информации, полученной с камер видеонаблюдения в городе, ее архивирования, обработки и распространения, в том числе посредством информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Данной системой активно пользуются правоохранительные органы: они следят за изменениями на улицах, дорогах города и в местах массового скопления людей.

Исходя из вышеперечисленного, можно сделать вывод о том, что цифровизация активно используется в обеспечении общественной безопасности. Однако технологии в современном обществе развиваются очень быстро, и, в связи с этим предлагается провести комплекс оптимизационных мероприятий.

Во-первых, необходимо дополнить камеры видеонаблюдения гиперспектральной съемкой. На данный момент гиперспектральная съемка активно используется в геологии, сельском хозяйстве, медицине, экологическом мониторинге, а также при военном наблюдении. Гиперспектральная съемка позволит проводить автоматический анализ объектов для определения состава, материала и состояния. И, например, позволит быстро выявлять наличие оружия под одеждой и, как следствие, предотвращать преступления в общественных местах. На начальном этапе необходимо оптимизировать камеры видеонаблюдения гиперспектральной съемкой, которые находятся в местах большого скопления людей (центр города, авто- и железнодорожный вокзалы). В дальнейшем возможно распространение камер видеонаблюдения с данной функцией на всей территории города Севастополя.

Во-вторых, следует продолжить увеличивать количество камер видеонаблюдения на территории города Севастополя. Согласно презентации «Внедрение аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» за 2023 год», на территории города Севастополя на 2023 год расположено 804 камеры с видеоизображением. По данным с портала ЕИС «Закупки», на создание системы городского видеонаблюдения было затрачено 87 652 149,74 рублей, а на развитие в 2024 году – 4 552 336,72 рублей [2, 3].

Суммарно за весь период существования, на систему городского видеонаблюдения было потрачено более 100 миллионов рублей. В дальнейшем планируется увеличить количество камер видеонаблюдения до 2500 штук. Помимо наращивания количества камер видеонаблюдения необходимо постоянно совершенствовать и усиливать защиту видеоданных от подделки и несанкционированного доступа пользователей.

В настоящее время увеличивается количество киберпреступлений. В связи с этим необходимо уделять отдельное внимание на защиту видеоданных. Злоумышленники могут взламывать систему видеонаблюдения в собственных разнообразных целях: искажение и удаление информации с камер видеонаблюдения для вмешательства в дело следствия, взлом системы с целью подготовки и совершения террористических актов, утечка данных с целью снижения доверия граждан к системе безопасности и прочее.

Таким образом, можно предположить, что с увеличением количества камер видеонаблюдения, внедрением в них гиперспектральной съемки, а также усилением защиты данных последует повышение общественной безопасности.

В-третьих, целесообразно применять искусственный интеллект в ряде процессов государственного управления общественной безопасностью. К примеру, искусственный интеллект в процессе анализа видеопотока может обнаруживать признаки пожара, наводнения и иных чрезвычайных ситуаций, автоматически оповещая экстренные службы жителей города. Также искусственный интеллект может оказывать помощь при поиске пропавших людей посредством анализа запись с камер видеонаблюдения, распознавания лиц и отслеживания перемещения конкретного человека. Однако, прежде чем внедрять искусственный интеллект необходимо подготовить законодательную базу об ответственности в определенных случаях, а также обучить и исключить возможность дискриминации и предвзятости в работе алгоритмов искусственного интеллекта. Кроме того, необходимо обеспечить прозрачность работы системы и обязательный контроль со стороны человека.

О доверии к искусственному интеллекту был проведен опрос с июня по июль 2023 года аналитическим центром «НАФИ» и АНО «Национальные приоритеты», по результатам которого:

– 82% респондентов согласны с тем, что искусственный интеллект важен для развития различных сфер;

– 31% респондентов ожидают внедрение искусственного интеллекта в сферу безопасности;

– 78% респондентов согласны с тем, что искусственный интеллект приносит пользу обществу;

– 73% респондентов согласны с тем, что искусственный интеллект необходим обществу;

– 63% респондентов согласны с тем, что искусственный интеллект не представляет опасности для общества [4].

Согласно иному исследованию общественного мнения Всероссийским центром исследования общественного мнения за декабрь 2022 года об искусственном интеллекте, 57% респондентов допускают использование технологии распознавания лиц в целях обеспечения правопорядка лишь при условии сохранения личных данных и прав граждан на личную жизнь. Также 57% опрошенных отмечают повышение уровня безопасности при развитии технологий искусственного интеллекта [5].

Таким образом, по результатам исследования можно сделать вывод о том, что общество настроено положительно к искусственному интеллекту и примерно половина населения Российской Федерации отмечают успехи в обеспечении безопасности совместно с технологиями искусственного интеллекта.

В-четвертых, необходимо создание базы данных граждан без гражданства и иностранных граждан. На данный момент на территории Российской Федерации действует Единая биометрическая система. Единая биометрическая система – это государственная платформа, которая позволяет установить и подтвердить личность человека по его физиологическим и биологическим характеристикам. Данная система никак не взаимосвязана с городскими системами видеонаблюдения. С 1 января 2024 года граждане Российской Федерации могут заполнить заявление на отказ от регистрации собственных биометрических данных, которые в последствие не будут переданы в Систему.

Для иностранных граждан процедура сдачи биометрии обязательна. В соответствии с Федеральным законом от 25 июля 1998 г. № 128-ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации», иностранные граждане, въехавшие в Российскую Федерацию после 29 декабря 2021 года, подлежат обязательной государственной дактилоскопической регистрации, фотографированию, а также медицинскому освидетельствованию для законного нахождения на территории Российской Федерации. Однако сдача биометрических данных обязательна для тех лиц, которые планируются остаться на территории Российской Федерации более, чем на 90 дней [1].

В связи с данным обстоятельством, предлагается создание базы данных и лиц без гражданства и иностранных лиц, пребывающих на территории Российской Федерации более, чем на 45 дней или постоянно пребывающих. Сдачу биометрических данных иностранных лиц можно проводить в представительствах МВД, а лиц без гражданства – в территориальных подразделениях МВД. Однако перед созданием базы данных необходимо ее закрепление на

законодательном уровне: определить перечень необходимых биометрических данных, срок сдачи, ответственные за сбор данных, унифицированный документ, подтверждающий сдачу биометрии и прочее. Помимо выдачи документа в бумажном виде о сдаче биометрии, возможно создание электронного личного кабинета, в котором будут находится сведения о конкретном лице и который можно предъявлять по требованию сотрудников правоохранительных органов.

Резюмируя, данные мероприятия позволять повысить контроль над миграционным потоком, ускорить следственные мероприятия в отношении иностранных лиц и лиц без гражданства, повысить уровень обеспечения общественной безопасности.

Таким образом, предложенные направления совершенствования системы государственного управления общественной безопасностью города Севастополя повысят эффективность обеспечения общественной безопасности, упростят некоторые процессы государственного управления общественной безопасностью, позволят снизить некоторые угрозы общественной безопасности города Севастополя, что, в свою очередь, повлияет на комфортную и безопасную жизнь горожан.

Список литературы

1. Федеральный закон от 25 июля 1998 г. № 128-ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Президент России: официальный сайт. – Режим доступа : http://www.kremlin.ru/acts/bank/12708 (дата обращения: 04.11.2024).

2. Контракт о закупке Департамента цифрового развития города Севастополя в 2020 году [Электронный ресурс] // ЕИС ЗАКУПКИ : официальный сайт. – Режим доступа: https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=2920400386320000041&contractInfoId=64787886 (дата обращения: 04.11.2024).

3. Контракт о закупке Департамента цифрового развития города Севастополя в 2024 году [Электронный ресурс] // ЕИС ЗАКУПКИ : официальный сайт. – Режим доступа : https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=2920400386324000004&contractInfoId=90762589 (дата обращения: 04.11.2024).

4. Доверие к искусственному интеллекту в обществе [Электронный ресурс] // Национальный портал в области искусственного интеллекта : сайт. – Режим доступа : https://ai.gov.ru/en/knowledgebase/etika-i-bezopasnost-ii/2023_doverie_k_iskusstvennomu_intellektu_v_obschestve_analiz_sociologicheskih_oprosov_iii_kvartala_2023_goda_ncrii/ (дата обращения: 04.11.2024).

5. Опрос о доверии к искусственному интеллекту в обществе [Электронный ресурс] // ВЦИОМ: официальный сайт. – Режим доступа : https://ai.gov.ru/en/knowledgebase/etika-i-bezopasnost-ii/2023_doverie_k_iskusstvennomu_intellektu_v_obschestve_analiz_sociologicheskih_oprosov_iii_kvartala_2023_goda_ncrii/ (дата обращения: 04.11.2024).

УДК 332.1

Молодец Анастасия Николаевна
Симонов Виталий Константинович
обучающиеся 2-го курса направления подготовки
38.04.04 Государственное и муниципальное управление,
Научный руководитель: Смерницкая Евгения Владимировна, к.э.н., доцент, доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление»
Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, Россия

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ: ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ

Аннотация. В статье рассматривается существующая на данный момент система стратегического планирования развития города Севастополя, предложены механизмы ее совершенствования.

Ключевые слова. Система стратегического планирования, документы стратегического планирования, проблемные вопросы, направления совершенствования.

STRATEGIC PLANNING OF DEVELOPMENT OF THE CITY OF SEBASTOPOL: ADVANTAGES AND DISADVANTAGES

Abstract. The article considers the current system of strategic planning of development of the city of Sevastopol and suggests mechanisms for its improvement.

Key words. System of strategic planning, strategic planning documents, problematic issues, directions of improvement.

В настоящее время в сложившихся условиях нестабильности развития мировой экономики и сложной геополитической ситуации вопрос обеспечения устойчивого социально - экономического развития Российской Федерации приобрёл особое значение, что требует модернизации подходов к разработке и реализации государственной политики, способных обеспечить не только устойчивость социально - экономического развития регионов страны, но и ускорение её экономического роста, повышение социальной обеспеченности населения. Таким образом, применение системы стратегического планирования направлено на повышение эффективности и качества государственного управления с целью обеспечения устойчивого и сбалансированного социально - экономического развития территории в жестких условиях глобализации и усиления стратегических рисков для развития и угроз национальной безопасности [3].

Объектом исследования является система государственного стратегического планирования развития города Севастополя.

Предметом исследования в данной работе является текущее состояние системы стратегического планирования развития города Севастополя.

Цель исследования — изучить существующую систему стратегического планирования развития города Севастополя, ее преимущества и недостатки.

На региональном уровне систему стратегического планирования регулирует Указ Президента от 16 января 2017 года № 13 «Об утверждении основ государственной политики регионального развития Российской Федерации до 2025 года» [1] и определяет принципы, цели и механизмы реализации государственной политики регионального развития РФ и обращает внимание на важность разработки региональных стратегий развития с учетом характерных особенностей каждого субъекта. Кроме того, органы государственной власти на уровне каждого субъекта самостоятельно разрабатывают методическое обеспечение стратегического планирования. Так, основы стратегического планирования в городе Севастополе закреплены в Законе города Севастополя от 5 декабря 2016 г. №295-ЗС «О стратегическом планировании города Севастополя»[2]. Данный закон устанавливает порядок и принципы разработки и реализации стратегических планов развития города Севастополя, определяет основные цели и задачи стратегического планирования, а также устанавливает механизмы контроля за исполнением стратегических планов и оценку их эффективности.

Разработанная на территории города Севастополя система документов стратегического планирования является подтверждением реализации Закона и способствует социально - экономическому развитию региона. Так, к документам стратегического планирования города Севастополя относятся Стратегия социально - экономического развития города Севастополя и план мероприятий по ее реализации, прогнозы СЭР на среднесрочный и долгосрочный периоды, бюджетный прогноз города Севастополя, государственные программы и Генеральный план. Данные документы призваны регулировать стратегические направления развития территории, обозначить приоритетные цели и механизмы их достижения. Кроме того, они являются инструментами для координации действий различных участников системы стратегического планирования, а также для выделения ресурсов и определения приоритетов в распределении бюджетных средств. Они способствуют повышению эффективности управления и позволяют осуществлять мониторинг и оценку достижения поставленных целей.

Одна из основных проблем, существующая на данный момент в системе стратегического планирования развития Севастополя это отсутствие структурного подхода к разработке документов стратегического планирования, в результате чего реализация принципа единства методологии организации и функционирования системы стратегического планирования обеспечивается не в достаточной степени. Закон № 172-ФЗ фактически выстроен с акцентом на нарастающую детализацию функций, прав и обязанностей участников и исполнителей в рамках стратегического планирования как процесса. Бесспорно, такая детализация необходима для результативного функционирования системы стратегического планирования, однако, наряду с этим, существует высокий риск утраты содержательной целостности стратегического планирования как на этапах планирования и программирования,

так и, непосредственно, реализации утвержденных документов [5]. Таким образом, Планы развития разрабатываются органами государственной власти в произвольном формате, а отсутствие единой методики разработки документов значительно затрудняет проведение мониторинговых исследований и контрольных мероприятий, что является препятствием для сравнения, оценки эффективности, корректировки и достижения приоритетных целей и задач развития территории.

Не менее важной является проблема устаревания документов стратегического планирования. Так, основные документы, действующие в настоящее время на территории города были разработаны в 2017-2018 гг. и на данный момент не являются актуальными. Например, весьма проблемным вопросом является генеральный план, о котором не раз поднимались вопросы на самых разных уровнях, в том числе и у общественности. Отсутствие данного нормативного акта затрудняет осуществление многих общественных отношений, в особенности земельных. В настоящее время ведутся мероприятия по разработке нового Генерального плана города Севастополя. Необходимость принятия российского документа территориального развития обусловлена количеством прошедших лет, сильной трансформацией пространственного облика Севастополя, а также также потребностью в комплексном подходе к социально-экономическому развитию города [4] .

Как уже упоминалось ранее, устаревшей считается и Стратегия социально - экономического развития Севастополя, разработанная в 2017 году. Многие показатели, достижение которых является обязательным в рамках системы стратегического планирования, на данный момент не актуальны. Так, 27 из 54 ключевых индикаторов, заявленных в Стратегии СЭР 2017 года, не нашли свое отражение в современных государственных программах города Севастополя. Это обусловлено изменившейся политической ситуацией и изменением приоритетов региона из-за введенных на территории Севастополя международных санкций.

Одновременное существование целого ряда программ и планов, утвержденных на разных уровнях управления и принятых к реализации также усугубляет ситуацию и не дает региональным органам определить собственные стратегические приоритеты развития региона с учетом специфических характеристик территории и обеспечить эффективное взаимосогласованное исполнение плановых мероприятий. Вместе с тем, в настоящее время, документы стратегического планирования в Российской Федерации на федеральном и региональном уровнях не всегда являются в достаточной степени взаимосогласованными и сбалансированными по целям, задачам и показателям, что затрудняет достижение в установленные сроки целей и показателей, определенных в документах стратегического планирования значительной части регионов [4] .

Еще одной проблемой при разработке стратегических документов является отсутствие или несоответствие статистических данных, необходимых для проведения комплексного анализа социально - экономических характеристик региона, что оказывает значительное влияние на проведение аналитических мероприятий и подготовке отчетности о текущей социально - экономической ситуации региона. В связи с обозначенной проблемой недостатка статистических данных, существует дефицит имеющегося научного инструментария для анализа социально - экономического положения, препятствие для проведения мониторинговых исследований и контроля за достижением целевых индикаторов и развития субъектов с учетом существующих особенностей региональной статистки [3].

Результаты проведенного исследования в области стратегического планирования позволяют выделить несколько важнейших направлений развития стратегического планирования, способствующих повышению эффективности государственного управления и увеличению качества жизни населения страны.

Первое направление связано с обеспечением единого подхода к составлению документов стратегического планирования, так как существующие НПА обеспечивают детальное регулирование и детализацию основных составляющих системы стратегического планирования как процесса. Для повышения эффективности реализации стратегического планирования развития города предполагается разработка методических рекомендаций и шаблонов по составлению документов стратегического планирования социально-экономического развития региона, определяющих содержательные блоки стратегий, что также позволит четко обозначить назначение разрабатываемой документации.

Второе направление совершенствования связано с организацией деятельности по разработке и принятию стратегий, планов и программ с четким соблюдением временного и смыслового сочетания всех утверждаемых документов. Это подразумевает создание комиссии с узконаправленными специалистами в составе, основной функцией которой является разработка и актуализация документов стратегического планирования, что позволит уменьшить количество документов, а также разработать отраслевые и территориальные Стратегии без дублирования целевых индикаторов. Также, возможным решением существующих в системе стратегического планирования проблем может быть разработка в рамках деятельности комиссии инновационных подходов и механизмов, способствующих более эффективной разработке стратегической документации и достижению приоритетных целей и задач развития региона. В то же время, это может повысить уровень вовлеченности местного населения в процессы стратегического планирования.

Следующее направление основано на совершенствовании процессов мониторинга и контроля за разработкой и достижением целевых индикаторов. Без эффективного

мониторинга и контроля за достижением целей, система стратегического планирования становится неэффективной и неспособной адаптироваться к изменяющимся условиям. Поэтому внедрение усовершенствованных механизмом контроля за ходом выполнения стратегических планов является необходимым шагом для обеспечения устойчивого и успешного развития города Севастополя. Кроме того, необходимо модернизировать механизмы сбора статистических данных, которые позволяют оценить достигнутые результаты, выявить проблемные области и корректировать стратегические цели в соответствии с реальными потребностями и направлениями развития.

Таким образом, разработанные направления совершенствования системы стратегического планирования направлены на принятие мер правового и организационного характера, повышение эффективности взаимодействия органов публичной власти в сфере стратегического планирования, его научно - методологического, информационно - аналитического и кадрового обеспечения, что позволит создать эффективную систему стратегического планирования, а значит и обеспечить все необходимые условия для достижения целей и реализации задач социально - экономического развития Российской Федерации.

Список литературы

1. Указ Президента от 16 января 2017 года № 13 «Об утверждении основ государственной политики регионального развития Российской Федерации до 2025 года» // СПС «Консультант Плюс»: сайт – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_210967/?ysclid (дата обращения 12.10.2024).

2. Закон города Севастополя от 5 декабря 2016 года № 295–ЗС "О Стратегическом планировании города Севастополя". – Текст: электронный // Электронный фонд правовых и нормативно – технических документов: сайт – URL: https://docs.cntd.ru/document/444796721 (дата обращения 12.10.2024).

3. Стратегическое планирование на региональном уровне . – Текст : электронный / по Д.С. Львову, А.Г. Гранбергу, А.П. Егоршину // [Электронный ресурс] URL: http://kpfu.ru/docs/F1553168800/4_Bog_lek3.pdf (дата обращения 12.10.2024).

4. Львов Д.С., Гневко В.А., Рохчин В.Е. Актуальные проблемы реформирования и стратегического управления развитием России: методолгогические аспекты решения. – СПб.: Издательство Санкт–Петербургской академии управления и экономики, 2007. – 320 с.

5. Ленчук Е.Б., Стратегическое планирование в России: проблемы и пути решения / Е.Б. Ленчук // Инновации. – 2020. – №2. – С. 24–28.

УДК 336

Непомнящая Мария Егоровна
обучающаяся 4-го курса направления подготовки
43.03.01 Сервис (Сервис недвижимости)
Научный руководитель: Тарута Светлана Викторовна,
старший преподаватель кафедры «Менеджмент и сервис»
Омский государственный технический университет, г. Омск, Россия

ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, РИСКИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОЕКТНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ

Аннотация. В статье представлен анализ жилищного строительство в Российской Федерации, государственное участие в реализации инвестиционных проектов на основе проектного финансирования.

В Российской Федерации данная тема актуальна, так как возникают риски на различных этапах проекта строительства. Цель работы заключалась в анализе проектного финансирования Жилищного строительства в Российской Федерации. Методы исследования, использованные авторами: анализ, статистика, сопоставление, сравнение.

Ключевые слова: финансирование, Жилищное строительство, государство, эскроу-счёт, банк.

HOUSING CONSTRUCTION IN THE RUSSIAN FEDERATION, THE RISKS OF USING PROJECT FINANCING

Abstract. The article presents an analysis of housing construction in the Russian Federation,state participation in the implementation of investment projects based on project financing. In the Russian Federation, this topic is relevant, as risks arise at various stages of the construction project. The purpose of the work was to analyze the project financing of Housing construction in the RussianFederation. The research methods used by the authors are: analysis, statistics, comparison, comparison.

Keywords: financing, Housing construction, government, escrow account, bank.

Введение. Уровень людей в первую очередь зависит от развития жилищной сферы, в современномире удовлетворение потребностей в качественном жилье занимает важную роль в социальной сфере общества и экономике страны. Жилищное строительство в России Федерации является основой для повышения качества жизни населения.

В данной работе проведён анализ особенностей участия государства и строительных организаций в финансировании жилищного строительства по состоянию на 2024 год.

Постановка задачи. Целью работы: анализ проектного финансирования Жилищного строительства в Российской Федерации в 2024 году.

Основные задачи:

1. Проанализировать понятие проектного финансирования Жилищного строительства.
2. Выявить лидеров, среди банков, предоставляющих проектное кредитования, а такжесреди застройщиков.
3. Разработать этапы проектного финансирования.
4. Проанализировать риски проектного финансирования Жилищного строительства.

Теоретические аспекты. В 2024 году застройщики получили 148 разрешений на строительство, а также за год больше, чем в 2 раза выросло количество эскроу-счетов для

покупки жилья в новостройках, открытых банками [8]. Проектное финансирование Жилищного строительства – это кредитные средства, которые используют для обеспечения реализации проекта в сфере недвижимости после оценки будущих денежных потоков [3]. В 2018 году строительная отрасль была реформирована, год ознаменовался переходом застройщиков с договоров долевого участия на проектное финансирование.

В настоящее время данную деятельность регулирует Федеральный закон №214 (214-ФЗ) «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости» [2]. В результате реформы банк стал участником данной сделки, которому застройщики предоставляют отчёты о своих расходах не перед уполномоченными государственными органами, как раньше, а перед банком. Сделки проходят с привлечением эскроу-счетов.

Органы государственного управления формируют политику, которая регламентирует сферу жилищного строительства. Государство обеспечивает гражданам возможность приобретения объектов недвижимости, осуществляет строительный контроль, утверждает список банков.

Застройщик занимается строительством объектов для населения, обеспечивая их комфортным, качественным жильём. При подаче заявления на проектное финансирование данный субъект предоставляет установленные документы в банк, которые банк проверяет для проведения банковских операций по расчётному счёту коммерческой компании.

Банк является участником проектного финансирования, так как обеспечивает безопасность проведения сделки по договору долевого участия, которые покупатель имущества предоставляет в банк, который открывает эскроу-счёт.

Население заключает договор долевого участия со строительной организацией, пишет заявление в банк на открытие эскроу-счёта, и в результате завершения строительства клиент получает жильё.

Таким образом, чтобы строительной организации получить проектноефинансирование, необходимо пройти, как минимум, шесть этапов.

В результате нового закона в области проектного финансирования изменилась динамика ввода жилья, а также динамика использования счетов эскроу (рис. 1).

В России по состоянию на сентябрь 2024 года согласно статистике ЕИСЖС строится 117 218 тыс. кв. м жилья [4], с применением эскроу-счетов вводится 114 102 тыс. кв. В 2019 показатели отличались от текущего, из 116,5 млн кв. м объектов, и только 22,2 млн кв. м с использованием эскроу-счетов.

Государство утверждает список банков, которые могут сотрудничать со строительными организациями. Среди банков, лидирующих по выдаче проектного

финансирование на 2024 год первое место занимает ПАО Сбербанк, так как на сентябрь 2024 года выдал 4 223 застройщикам проектное финансирование, также лидерами являются Дом.РФ и ВТБ [1].

Рисунок 1 – Динамика Жилищного строительства в Российской Федерации с 2019 по 2024 гг. (на сентябрь каждого года)

Источник: [4]

Банки сотрудничают с определёнными застройщиками, поэтому выделим также ТОП застройщиков, которые используют проектное финансирование (рис. 2).

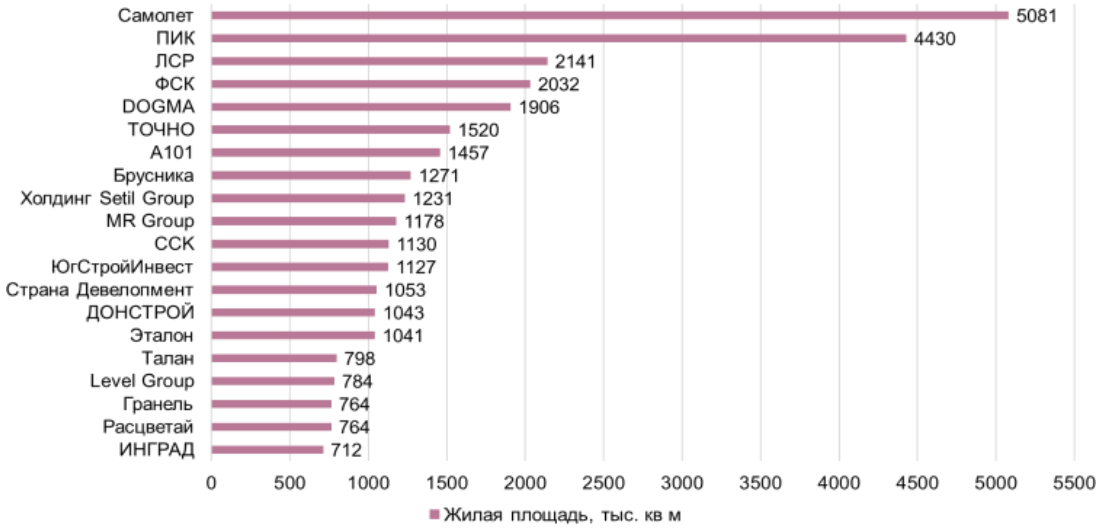

Рисунок 2 – ТОП девелоперов, использующих проектное финансирование, сентябрь 2024 г.

Источник: [4]

Лидером является Группа «Самолёт», который является лидером застройщиков по объёму текущего строительства в России, также Самолёт самый большой земельный банк в России – 46,5 млн кв. м, более 600 000 жителей обеспечены качественным жильём, 10,2 млн кв. м жилья введено в эксплуатацию.

Реформа оказалась успешной, однако на различных стадиях реализации проекта возникают риски:

1. Бридж-финансирование – предпроектная стадия: несоблюдение сроков реализации дорожной карты проекта; риск недостижения технико-экономических показателей проекта.

2. Стадия инвестирования: в результате внешних обстоятельств может произойти изменение бюджета, так как себестоимость материалов растёт; риск потери денежных средств в результате невыполнения строительства в срок.

3. Эксплуатационная стадия: риск монополизации рынка; низкая развитость банковской сферы в отдалённых районах страны.

Использование эскроу-счетов в России является актуальным как для строительных организаций, так и для потребителей. В настоящее время существует механизм взаимодействия участников проектного финансирования.

Обсуждение результатов. Жилищное финансирование в Российской Федерации необходимо для повышения качества жизни населения страны, развитие данной сферы улучшит жилищный вопрос. Комплексная экспертиза заключается в снижении рисков для субъектов проектного финансирования, а также повышения стандартов качества в строительной отрасли.

В последние годы отмечаются стремительным вводом жилья, данная тенденция сформировалась с помощью реформирования строительной отрасли, 2018 год ознаменовался переходом застройщиков с договоров долевого участия на проектное финансирование.

Лидерами банков по проектному финансированию являются Сбербанк, Дом.РФ и ВТБ. А лидером среди застройщиков являются Самолёт, на втором месте ПИК, на третьем – ЛСР.

Проектное финансирование Жилищного строительства является успешной деятельностью, однако возникают риски, которые возможно снизить.

Заключение. В ходе аналитической работы был проведёт анализ проектного финансирования Жилищного строительства в Российской Федерации в 2024 году. В настоящее время выведен механизм, который позволяет участникам проектного финансирования эффективно, а также безопасно взаимодействовать, однако существую различные риски, которые можно снизить с помощью усиленного контроля за строительством, в целом за деятельность жилищного строительства. По результатам был сделан вывод о том, что с 2018 года проектное финансирование с помощью реформы достигло успешного развитие, которые повлияло на развитие строительной отрасли. К 2024 году большая часть строительства проводится с использованиемэскроу-счетов.

Список литературы

1. Единая информационная система жилищного строительства : офиц. сайт. – URL: https://наш.дом.рф/?ysclid=m15zrgcx2s36040059 (дата обращения: 26.10.2024).
2. Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации : Федер. закон от 30.12.2004 № 214-ФЗ (последняя ред.) : [Принят Государственной Думой 22 декабря 2004 г. : одобрен Советом Федерации 24 декабря 2004 г.] // Консультант Плюс: справочно-правовая система. – Режим доступа: по подписке.
3. Проектное финансирование – что нужно знать? // ДОМ.РФ : офиц. сайт. – URL: https://domrfbank.ru/blog/proektnoe-finansirovanie-chto-nuzhno-znat/?ysclid=m16fp8q7y0922913876 (дата обращения: 27.10.2024).
4. Росстат : офиц. сайт. – URL: https://rosstat.gov.ru (дата обращения: 27.10.2024).

УДК 353

Плясунова Татьяна Алексеевна
обучающаяся 2-го курса направления подготовки
38.04.04 Государственное и муниципальное управление,
Научный руководитель: Кудревич Виктория Вадимовна, канд. экон. наук,
доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление»
Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, Россия

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В СЕВАСТОПОЛЕ. ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ МОТИВАЦИИ ГОРОЖАН К ЗАНЯТИЯМ СПОРТОМ

Аннотация. Сейчас перед сферой физической культуры и спорта стоят вызовы, обусловленные негативной динамикой в состоянии здоровья жителей, мотивации заниматься спортом и физической культурой. Для повышения мотивации автор предлагает создать систему мотивационных программ, популяризировать спорт, сделать занятия спортом более доступными и интересными.

Ключевые слова или словосочетания: развитие физической культуры, мотивация к занятиям спортом, популяризация спорта.

FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF PHYSICAL CULTURE AND SPORTS IN SEVASTOPOL. ISSUES OF INCREASING THE MOTIVATION OF CITIZENS TO PLAY SPORTS

Abstract. Now the sphere of physical culture and sports is facing challenges due to the negative dynamics in the health of residents, motivation to engage in sports and physical culture. To increase motivation, the author suggests creating a system of motivational programs, popularize sports, and make sports more accessible and interesting.

Key words or phrases: development of physical culture, motivation for sports, popularization of sports.

Развитие в регионе физической культуры и спорта – важнейшая составляющая для формирования здоровой жизни общества. У жителей формируется культура и ценности здорового образа жизни, что способствует устойчивому развитию общества и повышению качества жизни жителей. Также укрепляется международное сотрудничество, повышается авторитет региона на всероссийской спортивной арене и авторитет всей страны – на международной спортивной арене. Сейчас перед сферой физической культуры и спорта стоят серьезные вызовы, успешно справиться с которыми можно с помощью современных

подходов. Вызовы обусловлены негативной динамикой в состоянии физической подготовки, здоровья жителей, отсутствием у жителей мотивации заниматься спортом и физической культурой. Их преодоление требует принятия современных мер управленческого, материально-технического и кадрового характера.

Для повышения мотивации к занятиям спортом необходимо создать систему мотивационных программ, популяризировать спорт, сделать занятия спортом более доступными и интересными. Проблематику повышения мотивации в своих исследованиях рассматривали Османов Г.М., Севодин С.В., Уколов Д.в., Жернаков Д.В. и другие. Они выделяют, что регулярные занятия физической культурой способствуют улучшению работоспособности, а также влияют на эмоциональное состояние студентов и уменьшают уровень стресса, но для достижения максимального эффекта необходима сознательность граждан в отношении занятий спортом и физической активности в целом. Низкая мотивация для занятий спортом по мнению коллег может быть связана с различными факторами: отсутствием времени, недостаточностью спортивной инфраструктуры, отсутствием поддержки со стороны учебных заведений или работодателей [1].

Распоряжением Правительства РФ от 24 ноября 2020 г. № 3081-р была утверждена Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2023 года, которой органы государственной власти Севастополя руководствуются при разработке и реализации региональных программ и проектов. В ходе совещания с членами Правительства РФ 4 июня 2024 года Президент Владимир Владимирович Путин отметил, что здоровье людей, здоровье нации тесно связано с занятием физической культурой и спортом. Также Президент подчеркнул, что существует достаточное количество ограничений занятий спортом. Он выделил необоснованную коммерциализацию физической культуры и массового спорта, «вытягивание денег» из российских семей: поручил обратить внимание на этот вопрос и в том числе и на то, как работает закон о спорте.

Министр спорта Михаил Владимирович Дегтярев отметил, что на сегодняшний день 56% граждан занимаются регулярно физической активностью и спортом. Цель к 2030 году – 70 процентов граждан России, и в 2036 году – 76 процентов [2]. Согласно действующей государственной программе «Развитие физической культуры и спорта. Молодежная политика в городе Севастополе», к 2024 году регулярно заниматься физкультурой должны 55% населения [3]. В настоящее время доля граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом, составляет около 45% от общей численности населения региона – это менее 220 000 человек. [4]

В Севастополе в рамках государственной программы по развитию физической культуры и спорта активно идет создание условий для доступности спортивных объектов и

услуг, развивается инфраструктура. Основным источником финансирования программы является бюджет города Севастополя, а также федеральный бюджет [3].

Для достижения целей госпрограммы в Севастополе также реализуется региональный проект «Спорт – норма жизни» национального проекта «Демография», отображенный в подпрограмме № 5 государственной программы города Севастополя, а также региональный проект «Социальная активность». Основными показателями госпрограммы являются показатели региональных составляющих федеральных проектов «Спорт – норма жизни» и «Социальная активность»:

– доля граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом;

– уровень обеспеченности граждан спортивными сооружениями исходя из единовременной пропускной способности;

– общая численность граждан Российской Федерации, вовлеченных центрами (сообществами, объединениями) поддержки добровольчества (волонтерства) на базе образовательных организаций, некоммерческих организаций, государственных и муниципальных учреждений, в добровольческую (волонтерскую) деятельность [3].

В Севастополе в рамках госпрограммы идет строительство и реконструкция спортивных объектов, площадок, тренажерных залов, бассейнов и других сооружений для проведения спортивных мероприятий. Строятся новые современные спортивные объекты, реконструируются существующие, обеспечивается доступность спортивных объектов для всех граждан, в том числе для людей с ограниченными возможностями: спортивные школы олимпийского резерва, спорткомплекс имени 200-летия Севастополя, дворец водных видов спорта имени Галины Прозуменщиковой, плавательный бассейн в Инкермане, центр адаптивного спорта «Инваспорт», центр спортивной подготовки сборных команд. Полностью обновлена инфраструктура двух футбольных полей и водно-гребной базы, построено четыре физкультурно-оздоровительных комплекса: открытого и закрытого типов, открыт стадион «Горняк», две спортивные площадки.

Введены в эксплуатацию ФОКи с универсальными игровыми залами в поселке Кача, в селе Верхнесадовом, а также физкультуно-оздоровительный комплекс открытого типа на базе школы № 15. Также развиваются спортивные клубы и секции, предоставляющие качественные спортивные услуги. Идет развитие школьного спорта: внедрение спортивных секций и кружков в школах, проведение обязательных уроков физкультуры, организация спортивных соревнований и мероприятий [4].

На территории города проводится работа по проведению общегородских социально-значимых проектов, в том числе: еженедельные зарядки с жителями города Севастополя Севастопольская общегородская зарядка «С бодрым утром!», физкультурно-досуговое

мероприятие «Спорт – в каждый двор», предусматривающее круглогодичное проведение мероприятий в виде систематических занятий двигательными активностями, физкультурно-досуговые мероприятия «Фестиваль «Уроки в парках», «Фитнес-бабушка», акция «Научись плавать» [2].

Но при этом доля граждан, систематически занимающихся физкультурой и спортом, все еще низка.

Информированием о готовящихся и проводящихся спортивных мероприятий в настоящее время занимается пресс-служба Правительства Севастополя и пресс-служба Управления спорта, размещая анонсы и релизы на официальных сайтах и в социальных сетях ведомств, информируя о мероприятиях средства массовой информации, а также размещая анонсы и новости на официальных сайтах и в социальных сетях подведомственных учреждений. В настоящее время наблюдается недостаток креативных форматов, недостаток привлечения молодежной аудитории.

Таким образом, можно заметить, что при наличии инфраструктуры и мероприятий, тем не менее доля граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом ниже прогнозных значений. Необходимо повышать мотивацию и желание жителей заниматься физической культурой и спортом.

В Севастополе для этого необходимо усиление информационных кампаний о важности здорового образа жизни, физических упражнениях и спорте. Для повышения мотивации к занятиям спортом можно разработать систему мотивационных программ для различных возрастных групп, проводить информационные кампании о пользе физической активности, создавать условия для участия в спортивных мероприятиях и соревнованиях, а также развивать спортивные традиции и культуру.

Так, например, ранее в традиции проведения массовых праздников на Руси обязательно входили молодецкие забавы и игры для девушек: орнаментальные, драматические, состязательные и другие. На основе игр «бабки», «лапта», «городки», «вышибалы», «клюшкование» и другие в России появились национальные виды спорта, среди которых русский хоккей, кулачные бои, самбо [5].

Глобализация вызвала смешение культур народов России и привела к нарушению традиционного уклада, исконные забавы исчезли из празднично-досуговой жизни общества. Для повышения мотивации горожан возможно вновь популяризировать спортивные игры, направленные не столько на высокие достижения, сколько на заинтересованность самых широких групп жителей, чтобы дети и взрослые вновь проводили время за подвижными играми, имели активный досуг.

Для реализации предложенных мер необходимо предусмотреть финансовое обеспечение: заложить в бюджет средства на развитие физической культуры и спорта, улучшить информационное обеспечение: совершенствовать систему информирования населения о мероприятиях, программах, достижениях в сфере физической культуры и спорта, совершенствовать кадровую политику: привлечь к работе в сфере спорта молодых специалистов, обеспечить повышение квалификации существующих кадров, а также продолжать международное сотрудничество: участвовать в международных спортивных мероприятиях.

Подобные меры призваны повысить уровень физической активности жителей, развития спортивной инфраструктуры, обеспечить рост количества спортсменов высокого класса, повышение уровня спортивных достижений и улучшение здоровья жителей.

Таким образом, для решения проблемы недостаточной мотивации жителей города могут быть рассмотрены такие варианты путей решения: разработка и реализация комплексных программ по пропаганде здорового образа жизни и физической активности, разработка новых форматов информирования горожан о готовящихся к проведению спортивных мероприятиях, поощрение занятий спортом на работе и в учебных заведениях, развитие различных видов спорта, включая традиционные, с учетом интересов и потребностей различных групп населения.

Для популяризации спорта в существующих условиях необходимо сделать упор на проведение массовых мероприятий: организацию спортивных фестивалей, турниров, забегов и других мероприятий, которые могут привлечь широкую аудиторию к занятиям спортом. В том числе, сотрудничество с коммерческими компаниями: привлечение инвестиций от частных предпринимателей и компаний для развития спортивной инфраструктуры, проведения мероприятий и поддержки спортивных программ.

Список литературы

1. Османов Г.М., Севодин С.В., 2023. Повышение внутренней мотивации студентов для занятия спортом. Тенденции развития науки и образования //№ 98-9. С. 126-129.

2. Информационное агентство «А4 Новости»: сайт Новостного интернет-издания, 2023. URL: https://a4.news/sport/sergej_reznichenko_v_etom_godu_58_tysyach_zhitelej_sevastopolya_prinyali_uchastie_v_sportivnyx_meropriyatiyax (дата обращения: 26.06.2024).

3. Постановление Правительства Севастополя от 03.11.2016 «Об утверждении государственной программы города Севастополя «Развитие физической культуры и спорта. Молодежная политика в городе Севастополе» // Официальный сайт Правительства Севастополя – URL: https://sev.gov.ru/files/documents/des/Infra/1047_03_11_2016.pdf (дата обращения: 26.06.2024).

4. Отчет о реализации основных задач Управления по делам молодежи и спорта города Севастополя // Официальный сайт Законодательного Собрания города Севастополя –

URL: https://sevzakon.ru/assets/files/otchety/pravitelstvo/2023/udms_2023_04_18.pdf (дата обращения: 27.06.2024).

5. Журнал «Спорт в школе», 2005.// №22. URL: https://spo.1sept.ru/article.php?ID=200502205 (дата обращения: 27.06.2024).

УДК 353

Погребная Ольга Николаевна
обучающаяся 2-го курса направления подготовки
38.04.04 Государственное и муниципальное управление,
Научный руководитель: Кудревич Виктория Вадимовна, канд. экон. наук,
доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление»
Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, Россия

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ДОРОЖНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕВАСТОПОЛЯ: ПРОБЛЕМЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Аннотация. В статье исследуется значимость развития дорожной инфраструктуры для Севастополя. Уделяется внимание влиянию инфраструктуры на социально-экономическое развитие города, а также анализируются правовые и организационные аспекты, включая роль государственно-частного партнерства и внедрение интеллектуальных транспортных систем.

Ключевые слова или словосочетания: дорожные сети, транспортные решения, общественные инвестиции, урбанистическое развитие, технологии транспорта, транспортная модернизация, инфраструктурные проекты, городской трафик.

FORMATION AND DEVELOPMENT OF ROAD INFRASTRUCTURE IN SEVASTOPOL: ISSUES AND RECOMMENDATIONS FOR IMPROVING GOVERNMENT REGULATION

Abstract: This article examines the importance of road infrastructure development for Sevastopol. It emphasizes the impact of infrastructure on the socio-economic development of the city and analyzes legal and organizational aspects, including the role of public-private partnerships and the implementation of intelligent transportation systems.

Keywords: road networks, transportation solutions, public investments, urban development, transportation technologies, transport modernization, infrastructure projects, urban traffic.

Актуальность исследования формирования и развития дорожной инфраструктуры г. Севастополя обусловлена значимым влиянием транспортной сети на экономическое и социальное развитие региона. Севастополь, будучи одним из ключевых портовых городов Российской Федерации, одновременно является важным военным, культурным и туристическим центром. Эффективная и современная дорожная инфраструктура выступает одной из главных предпосылок для обеспечения устойчивого развития города, повышения уровня жизни населения, а также реализации стратегических приоритетов государства [1]. В качестве основы для анализа были рассмотрены мнения различных авторов и ученых, а также изучен как отечественный, так и зарубежный опыт [7].

В своей статье «Управление дорожной инфраструктурой: правовые и организационные аспекты» Савина Е.В. и Кузнецов А.Г. рассматривают проблематику нормативно-правового

регулирования дорожной инфраструктуры [5]. Они отмечают, что существующие законы и подзаконные акты часто не соответствуют текущим потребностям и вызовам. Например, нормативы, регулирующие качество дорог и методы их строительства, устарели и требуют пересмотра. Подчеркивается необходимость генерировать новые законодательные инициативы, которые более гибко реагировали бы на современные вызовы. Ученые указывают на важность скоординированных действий между федеральным и региональными уровнями власти. Их исследование показывает, что разобщенность между различными ведомствами и организациями приводит к дублированию функций и бесполезному расходованию бюджетных средств [5].

В статье «Государственно-частное партнерство в дорожном строительстве» А.С. Лебедева А.С. анализирует успешные проекты ГЧП в России и за рубежом [9]. Исследование демонстрирует, что в условиях ограниченного бюджетного финансирования ГЧП представляет собой эффективный инструмент для реализации крупных инфраструктурных проектов. Автор приводит пример строительства скоростной магистрали «Москва-Санкт-Петербург», где привлечение частных инвестиций позволило значительно ускорить работы и обеспечить высокое качество дорожного покрытия. А.С. Лебедева подчеркивает, что для успешного функционирования ГЧП необходимо разработка четкой нормативно-правовой базы, которая гарантировала бы защиту интересов как государства, так и частных инвесторов, а также прозрачность всех этапов проекта [9].

Иванов П.А. и Смирнов Д.В. в статье «Интеллектуальные транспортные системы: перспективы и проблемы внедрения» обсуждают передовые решения и технологии, которые могли бы улучшить транспортную ситуацию в городах [4]. Они приводят примеры успешного внедрения ITS (Intelligent Transport Systems) в таких городах, как Лондон и Сингапур, где подобные системы помогли снизить уровень заторов, повысить безопасность движения и улучшить экологическую обстановку. Авторы также рассматривают проблемы, с которыми сталкиваются российские города при внедрении этих технологий, включая недостаток финансирования, низкий уровень технологической подготовки и нехватку квалифицированных специалистов [4].

В России стратегическое планирование и эффективное управление финансами демонстрируют положительные результаты в развитии дорожной инфраструктуры. Хорошим примером является проект реконструкции Крымского моста [1]. Это масштабное строительство включало использование передовых технологий и материалов, что позволило повысить долговечность и устойчивость конструкции.

Исследователи отмечают, что успешная реализация таких проектов возможна при наличии четкого координационного механизма между различными государственными и

частными структурами, а также при активном участии научных и исследовательских институтов [7].

Зарубежные страны также демонстрируют успешные практики в области внедрения инновационных технологий и эффективного управления дорожной инфраструктурой [6]. В европейских городах, таких как Стокгольм и Амстердам, использование ITS привело к значительному улучшению управления транспортными потоками и снижению уровня заторов [4]. В США проекты, связанные с использованием «умных» технологий в дорожном строительстве, таких как системы мониторинга дорожных условий в режиме реального времени, помогают продлить срок службы дорог и снизить затраты на их содержание [6].

В последние годы в Севастополе наблюдаются существенные изменения, связанные с развитием транспортной сети [1]. Реконструкция и строительство новых дорог, мостов, развязок и транспортных узлов являются приоритетными задачами городского и федерального уровней. Однако, несмотря на прогресс, сохраняются серьезные проблемы, такие как недостаточная пропускная способность, изношенность дорожного покрытия, пробки и аварийность. Это требует выработки системного подхода к анализу текущего состояния дорожной инфраструктуры и поиску эффективных решений [7].

Цель настоящего исследования состоит в анализе особенностей формирования и развития дорожной инфраструктуры г. Севастополя, а также в выработке рекомендаций по совершенствованию государственного регулирования в данной сфере. Достижение поставленной цели позволит предложить комплексные меры, направленные на улучшение управления транспортной сетью города и повышение ее эффективности.

Одним из факторов, существенно влияющих на развитие дорожной инфраструктуры Севастополя, стало его преобразование в особую экономическую зону и федеральное значение города-героя [1]. Этот статус привел к привлечению дополнительных инвестиций и ресурсов, что позволило реализовать многочисленные инфраструктурные проекты и модернизировать существующую дорожную сеть [5].

Несмотря на все трудности и вызовы, Севастополь достиг значительных успехов в развитии своей дорожной инфраструктуры [6]. Среди достижений можно выделить строительство современных транспортных узлов, развитие магистральных дорог и создание системы общественного транспорта [17]. Однако, наряду с успехами, город столкнулся с рядом проблем, включая износ дорожного покрытия, нехватку парковочных мест, перегруженность магистралей и пробки [8]. В предыдущие периоды нередко наблюдалось недостаточное финансирование и планирование дорожных проектов, что усугубляло ситуацию [8].

Для дальнейшего улучшения транспортной сети необходимо системное решение накопившихся проблем, основанное на комплексном подходе к развитию городской инфраструктуры, привлечению инвестиций и внедрению инновационных технологий [2]. Важно учитывать исторические уроки и международный опыт в области управления транспортными системами, чтобы создавать современные и эффективные дороги, соответствующие потребностям жителей Севастополя [1].

На сегодняшний день дорожная инфраструктура Севастополя переживает период активного обновления и модернизации. За последние годы были проведены значительные работы по реконструкции и капитальному ремонту основных магистралей и улиц города. Строительство новых транспортных узлов и развязок позволило улучшить связность районов и уменьшить нагрузку на центральные улицы. Тем не менее, состояние многих дорог остается неудовлетворительным. Износ дорожного покрытия, наличие выбоин, трещин и неровностей по-прежнему создают сложности для движения транспортных средств и повышают риск аварий [1].

Транспортные узлы, включающие мосты, многоуровневые развязки и путепроводы, также требуют постоянного внимания и технического обслуживания [2]. Некоторые из них функционируют на пределе своей пропускной способности, что приводит к заторам и снижению эффективности транспортных потоков [3].

Анализ транспортных потоков в Севастополе показывает, что основные магистрали города часто перегружены, особенно в часы пик. Это касается центральных улиц, таких как проспект Нахимова, улица Ленина, а также основных въездов и выездов из города [3]. Пропускная способность многих дорог не соответствует увеличившемуся количеству автотранспорта, что ведет к возникновению пробок и заторов. Важную роль в организации транспортных потоков играет система светофоров и дорожных знаков, однако их текущее размещение и настройка не всегда оптимальны и требуют доработки [8].

Общественный транспорт также сталкивается с проблемами перегрузки и недостаточной пунктуальности. Неравномерная нагрузка на маршруты и недостаточное количество транспортных средств являются основными причинами снижения качества услуг общественного транспорта [4].

Сегодня дорожная инфраструктура Севастополя сталкивается с рядом серьезных проблем и вызовов. Одной из основных проблем является недостаток финансирования и ресурсного обеспечения для выполнения всех необходимых ремонтных и строительных работ. Второй важной проблемой является изношенность многих участков дорожной сети, что требует комплексной реконструкции и модернизации.

Кроме того, к вызовам относится недостаточная координация между различными уровнями власти и организациями, ответственными за управление и развитие дорожной инфраструктуры [4]. Это приводит к несогласованным проектам и задержкам в их реализации. Экологические аспекты, такие как загрязнение воздуха и шумовое загрязнение, также представляют собой значительные вызовы.

Для решения этих проблем необходимо разрабатывать и внедрять комплексные меры, включающие улучшение планирования и финансирования дорожных проектов, внедрение передовых технологий и инноваций, а также повышение эффективности государственного регулирования [3].

Рассмотрим и проанализируем основные факторы, влияющие на развитие дорожной инфраструктуры, среди которых экономические, географические и климатические, социальные и демографические, и политические и правовые [5].

Географическое расположение и климатические условия Севастополя также оказывают значительное влияние на развитие транспортной инфраструктуры [4]. Город расположен в гористой местности с множеством холмов и склонов, что создает дополнительные сложности при проектировании и строительстве дорог [6]. Учитывая климатические особенности региона, такие как высокая влажность и частые осадки, необходимо использовать материалы и технологии, устойчивые к воздействию влаги и перепадов температур [6]. Эти факторы требуют проведения регулярных обследований и ремонта дорожного покрытия для предотвращения его преждевременного износа [6].

Также важными факторами для развития дорожной инфраструктуры являются рациональное распределение финансовых средств и привлечение инвестиций. Рекомендуется создать целевые фонды на уровне города, привязывая их к конкретным проектам и задачам. Важно активнее привлекать частные инвестиции и использовать государственно-частное партнерство для реализации масштабных и долгосрочных проектов. Усиление прозрачности и контроля за расходованием средств также повысит доверие и интерес инвесторов.

Необходимо улучшить координацию и взаимодействие между различными уровнями власти и организациями, ответственными за развитие дорожной инфраструктуры. Создание единого координационного органа или улучшение существующей структуры управления поможет избежать дублирования функций и повысить оперативность принятия решений. Важно проводить регулярные тренинги и повышения квалификации для сотрудников, чтобы они были осведомлены о новейших методах и технологиях в области дорожного строительства и менеджмента.

Настоящее исследование выявило ряд ключевых факторов, влияющих на формирование и развитие дорожной инфраструктуры г. Севастополя. Основные выводы

включают необходимость актуализации нормативно-правовой базы, оптимизации финансового распределения и привлечения инвестиций, повышение эффективности организационных структур, внедрение инновационных технологий и материалов, а также развитие общественного транспорта для снижения нагрузки на дорожную сеть. Осуществление предложенных рекомендаций позволит повысить качество дорожного покрытия, улучшить управление транспортными потоками и создать более устойчивую и экологически благоприятную городскую среду.

В рамках дальнейших исследований представляется перспективным углубленное изучение влияния новых строительных материалов и технологий на долговечность и устойчивость дорожной инфраструктуры. Также необходимо исследовать возможности интеграции интеллектуальных транспортных систем в существующую дорожную сеть Севастополя. Особое внимание следует уделить разработке моделей прогнозирования транспортных потоков и методик оптимизации трафика, что поможет снизить заторы и улучшить общую мобильность населения. Исследования в этих направлениях будут способствовать более эффективному планированию и развитию городской транспортной системы.

Список литературы

1. Атлас дорог России. Региональные аспекты // Российский дорожный научно-исследовательский институт (РосдорНИИ). – М.: ДорНИИ, 2019. – 320 с.
2. ГОСТ Р ИСО 9001-2015 (ISO 9001:2015). Системы менеджмента качества. Требования.
3. ГОСТ Р ИСО/МЭК 17065-2012 "Оценка соответствия. Требования к органам, осуществляющим сертификацию продукции, процессов и услуг."
4. Иванов, П.А., Смирнов, Д.В. Интеллектуальные транспортные системы: перспективы и проблемы внедрения // Автомобильные дороги. – 2020. – № 5. – С. 23-29.
5. Савина, Е.В., Кузнецов, А.Г. Управление дорожной инфраструктурой: правовые и организационные аспекты // Транспортное право. – 2021. – № 2. – С. 45-51.
6. Сопов, М.В. Методы управления транспортными потоками: практическое руководство. – СПб.: Издательство СПбГАСУ, 2018. – 148 с.
7. Сорокина, Т.П., Васильев, А.Н. Проблемы и перспективы развития дорожной сети городов России // Вестник транспортной академии. – 2019. – № 1. – С. 66-73.
8. Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.
9. Лебедева, А.С. Государственно-частное партнерство в дорожном строительстве // Журнал транспортной инфраструктуры. – 2020. – № 3. – С. 112-118.
10. Макаров, В.Н. Инновационные технологии и материалы в строительстве дорог. Учебное пособие. – М.: Издательство МАДИ, 2019. – 256 с.

УДК 353

Подлужская Анна Васильевна
обучающаяся 3-го курса направления подготовки
38.03.04 Государственное и муниципальное управление
Научный руководитель: Дмитриева Татьяна Александровна,
ассистент кафедры государственного и территориального управления,
Факультет управления
Санкт-Петербургского государственного экономического университета,
г. Санкт-Петербург, Россия

ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ: ДВИГАТЕЛЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ ЧЕРЕЗ ИННОВАЦИИ

Аннотация. Важность государственного и муниципального управления занимает ключевую роль в ускорении социально-экономического развития территорий, особенно в стремительно развивающихся условиях.
Ключевые слова или словосочетания: развитие территорий, инновации, развитие инноваций, государство, социально-экономическое развитие.

STATE AND MUNICIPAL ADMINISTRATION: THE ENGINE OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF TERRITORIES THROUGH INNOVATION

Abstract. The importance of public and management plays a key role in accelerating the socio-economic development of territories, especially in modern realities.
Key words of phrases: territorial development, innovation, innovation development, state, social-economic development.

Инновационная деятельность в сфере государственного и муниципального управления считается прогрессивным методом работы органов власти, кроме этого новейшие разработки, и подходы к управлению решают ряд задач, активно применяя новейшие передовые управленческие технологии. Чаще всего данные инновации используются для активного решения задач, различной сложности, которые зачастую связаны с трансформацией системы государственного и муниципального управления, а также с обеспечением активного инновационного развития различных территорий и повышением уровня жизни граждан.

Информационное общество стремительно модернизируется, развивается и интегрируется в наш современный мир с каждым днем все интенсивнее и стремительнее. Инновации внедряются в различные сферы нашей жизни и ключевую позицию здесь занимает технологический процесс. Для каждого человека в современном мире инновационные технологии занимают неотъемлемую часть жизни, его повседневной рутины, такие технологии колоссально изменяют нашу жизнь, инновации стремительно развиваются и внедряются в жизнь каждого человека с каждом днем, тем самым происходит трансформация абсолютно всех сфер жизни, включая государственное и муниципальное управление. Говоря про инновационные технологии в сфере государственного и муниципального управления, то

здесь можно однозначно сказать, что они существенно отличаются от технологических процессов. Технологические инновации являются определяющим звеном в тех сферах жизни, которые мы зачастую можем связать с развитием научно-технического прогресса в реалиях современного времени. А уже управленческие инновации в сфере государственного и муниципального управления, являются нетехнологичными рядом с инновациями правового, социокультурного и общегуманитарного характера. Эффективное государственное и муниципальное управление в нынешних условиях масштабной конкуренции является ведущим фактором в сфере социально-экономического развития территорий.

Правильно построенное, эффективное государственное и муниципальное управление помогает не только определить и найти проблемные места, требующие инвестиционного развития, но и послужить инструментом, который будет направлен на создание благоприятных условий, способствующих мощнейшему развитию территорий. Государственное и муниципальное управление занимает ключевую роль в создании и формировании новейших стратегий, которые будут направлены на финансирование и стимулирование инновационного развития, а также инновационной активности территорий. Здесь важно сделать акцент на такие элементы управления, которые определяют реформы в информационной политике, интеграционные механизмы, позволяющие вести сотрудничество внутри участников инновационных процессов.

Одним из ключевых составляющих инновационной деятельности в сфере государственного и муниципального управления является насаждение инновационных организационных форм, разнообразных, нетипичных методов управления, а также внедрение инновационных проектов и технологий, которые будут выступать реализаторами управления воздействия, а также внедрение новых способов деятельности самих государственных и муниципальных служащих.

Государственное и муниципальное управление всерьез можно назвать мощнейшим двигателем социально-экономического развития территорий так как:

1. Государство выступает некой «платформой» для удачного создания и последующего внедрения инновационных технологий на определенных территориях, так как к примеру Правительство или же органы местной власти способы создавать благоприятную среду для того, чтобы активно внедрять, развивать инновации, к примеру строительство научно-исследовательских центров, кластеров, также здесь стоит отметить коворкинги, так как это уникальное место для развития творческого потенциала человека, а также если у школьника или студента нет возможности приобрести себе для учебы и саморазвития ноутбук, то в таких местах как коворкинг его могут выдать на время нахождения в нем. Коворкинги есть в крупных городах, таких как Москва, Санкт-Петербург и тд., но на менее развитых территориях

таких пространств для развития к сожалению нет. Помимо этого коворкинги могут служить уникальным местом для проведения различных научных мастер классов, бизнес-треков, обучающих курсов. В городе Санкт-Петербург есть сеть коворкингов «ПРОСТО» - это проект Правительства Санкт-Петербурга, реализуемый Комитетом по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями.

2. Разработка и внедрение инновационных решений в сфере государственного и муниципального управления.

На сегодняшний день в сфере ГМУ можно наблюдать множество инновационных технологий, таких как бенчмаркинг - это использование лучшего опыта, аутсорсинг – передача организацией определенных функций другой компании, которая специализируется в соответствующей сфере, электронное управление, охватывающее правительство-правительству, правительство-гражданам, правительство-бизнес и многое другое. Но в нынешних условиях глобального инновационного развития, государство может использовать искусственный интеллект, который будет выступать помощником в принятии более быстрых, эффективных решений во многих сферах жизни общества.

3. Поддержка в создании научных кластеров

Государство может выделить субсидии, гранты или иную финансовую поддержку, которая будет направлена на создание и реализацию научных кластеров. Государство может создать множество других мер поддержки, таких как финансирование развития территорий, где располагается научный комплекс (кластер) или же иной объект научной инновационной инфраструктуры. Развитие на территории, где расположен научный кластер транспортной, социальной, энергетической, образовательной и инновационной инфраструктурой.

Таким образом, государственное и муниципальное управление являются мощнейшим двигателем развития территорий через инновации, так как это новейшие подходы к решению ряда проблем, различных социально-экономических задач, которые с каждым днем помогают создавать эффективное, прозрачное, инновационное управление абсолютно всех территорий на благо жизни граждан.

Список литературы

1. Асриянц К.Г., Омарова М.Р., Рябых К.В. инновационные технологии в сфере государственного управления // Индустриальная экономика. 2021 № 4. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-tehnologii-v-sfere-gosudarstvennogo-upravleniya (дата обращения 08.10.2024).

2. Сайт Ассоциация инновационных регионов России [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://i-regions.ru/ (дата обращения 08.10.2024).

3. Министерство экономического развития и инвестиций [Электронный ресурс]. Режим доступ: https://www.economy.gov.ru/?ref=xranks (дата обращения 08.10.2024).

УДК 339.9

Подчуфаров Андрей Юрьевич, д.т.н., профессор
Рыбас Александр Леонидович, д.э.н., профессор
Галкина Анастасия Николаевна, к.э.н., заместитель заведующего кафедрой
Ванина Светлана Сергеевна, аспирант
Аустер Иван Александрович, аспирант
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,
г. Москва, Россия

ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ПЛАТФОРМЕННЫХ РЕШЕНИЙ НА РАЗВИТИЕ БИЗНЕС-СРЕДЫ

Аннотация. Государственное регулирование развития платформенных решений может оказать существенное положительное влияние на инфраструктуру бизнес-среды. Особенности современных подходов анализируются на примере Платформы соинвестирования ключевых компетенций.

Ключевые слова: цифровизация; теория взаимодействия систем; платформа; экосистема; экопространство; платформа соинвестирования ключевых компетенций.

THE IMPACT OF GOVERNMENT POLICY IN THE SPHERE OF PLATFORM SOLUTIONS ON THE DEVELOPMENT OF THE BUSINESS ENVIRONMENT

Annotation. State regulation of platform solutions development can have a significant positive impact on the business environment infrastructure. The features of modern approaches are analysed on the example of the Platform for core competences coinvestment.

Keywords: digitalisation; systems interaction theory; platform; ecosystem; ecospace; platform for core competences coinvestment.

Введение

Современный этап развития человечества характеризуется повышенным вниманием экспертного сообщества и общественности к вопросам обеспечения сбалансированного межотраслевого взаимодействия и достижения Целей устойчивого развития (ЦУР) на национальном и общемировом уровнях. Особенностью научно-технической эволюции, затрагивающей многие сферы бизнеса, а также государственного и муниципального управления, является новый уровень возможностей в области информационных технологий. Активное внедрение инструментов цифровизации и их правового регулирования закладывает основу для разработки новых форм социально-экономических коммуникаций [1]. Широкое распространение получают цифровые платформенные и экосистемные решения.

Истории развития платформенных решений берет свое начало со времен становления товарного обмена, обеспечивая инфраструктуру для взаимодействия между производителями и потребителями товаров и услуг. Примерами первых платформ могут служить ярмарки и общественные пространства, использовавшиеся населением для обмена информацией, позднее, инфраструктура оборота финансовых услуг. Иллюстрацией платформенных решений, получивших известность в последние годы, являются цифровые маркетплейсы. Очередным этапом эволюции платформенных подходов считается развитие экосистемных

решений, которые на основе единого технологического ядра обеспечивают взаимодействие участников по нескольким продуктовым направлениям [2]. Значительным потенциалом развития обладают решения, предусматривающие расширение спектра предоставляемых услуг за счет интеграции в их состав интеллектуальных аналитических систем, включая концепцию метавселенной, и платформенные решения на основе открытой экопространственной архитектуры.

Наблюдаемая в последние десятилетия динамика развития платформенных решений оказывает непосредственное влияние на условия ведения бизнеса и методы их государственного регулирования на внутренних рынках и в сфере внешнеэкономической торговой политики. В качестве особенности современного этапа стоит отметить существенное различие последствий внедрения платформенных решений в зависимости от состава, масштабов, динамики и способности к адаптации рынков, на которые они оказывают влияние. Отсутствие устоявшихся международных и национальных практик по регулированию деятельности платформ и экосистем определяет необходимость обоснования базовых подходов и прикладных методик, направленных на поддержку эффективной институциональной бизнес-среды в условиях расширения области использования платформенных решений. В этой связи отработка механизмов достоверного прогнозирования ожидаемых последствий и выработка обоснованных инструментов их регулирования становится актуальной задачей, решение которой может оказать существенное влияние на условия ведение бизнеса и, как следствие, на достижение ЦУР на региональном, национальном и общемировом уровнях.

Результаты исследования

К настоящему времени накопился значительный опыт использования платформ и экосистем в различных сферах деятельности, включая электронную торговлю, поисковые системы, социальные сети, услуги размещения и бронирования, перевозки и путешествия. Внедрение платформенных решений ускоряет коммуникации между людьми, упрощает процессы обмена товарами и услугами, предоставляет практически безграничный доступ к информации, обеспечивает снижение трансакционных, временных и прочих издержек. Однако, наряду с весомыми преимуществами, развитие платформенных решений становится причиной серьезных рисков, связанных с перераспределением за короткий период и концентрацией рыночной власти в руках отдельных участников, полным или частичным ограничением сфер деятельности малого и среднего бизнеса. Данные изменения, в свою очередь, формируют предпосылки для применения собственниками платформ и экосистем инструментов хищнического ценообразования по отношению к производителям и потребителям, вынужденным использовать складывающуюся инфраструктуру в условиях

снижения конкурентности или монопольного доминирования. В составе дополнительных рисков, связанных с платформенными решениями, дополнительно приходится учитывать вопросы обеспечения информационной безопасности и манипулирования общественным мнением [3].

В рамках исследования влияние платформенных решений на развитие бизнес-среды были использованы базовые положения методики обоснования приоритетных сценариев развития глобальных инициатив для достижения ЦУР [4]. При классификации платформенных решений по уровню их влияния на инфраструктуру бизнес-среды использовался интегральный показатель изменения валовой добавленной стоимости (ВДС) по сферам негосударственного производства, связанным с анализируемым внедрением. Внутренними критериями, определяющими значения интегрального показателя стали объемы производства в натуральном выражении и соответствующие показатели добавленной стоимости, что позволило разделить анализируемые платформенные решения на две группы верхнего уровня, характеризуемые положительным и отрицательным, включая неоднозначное, влиянием на динамику ВДС.

При формировании обобщенной выборки для проведения анализа современные платформенные решения рассматривались в разрезе нескольких классификаций, представленных в современной литературе. В соответствии с ними модели платформенного бизнеса разделяют на экосистемы комплементоров, торговые площадки, конвенциональные стандарты и медиа на рекламе, инструментальные, инфраструктурные и прикладные платформы, транзакционные, инновационные, инвестиционные и интегрированные платформы [5]. В исследовании названные классификации были приведены к трем видам платформенных решений. Первый вид охватывает решения, направленные на замену сложившихся инфраструктурных рыночных инструментов. Второй определяется целеполаганием на снижение трансакционных издержек в области предоставления государственных услуг. Третий вид задается специализацией в сфере снижения барьеров выхода на территориальные, отраслевые и международные рынки.

В качестве обобщенных примеров первого вида платформенных решений, представленных в Российской Федерации, были рассмотрены показатели внедрении цифровых маркетплейсов на рынках путешествий и перевозок (Яндекс Такси, Aviasales), электронной коммерции (Amazon, eBay, Ozon), коммуникаций (Telegram, LinkedIn), здравоохранения (Сбер Здоровье, DocDoc), размещения и бронирования (AirBnB, Booking), ресторанной сферы (Яндекс Еда). По мнению экспертов, последствия внедрения названных платформенных решений уже проявились в системе рыночных отношений или ожидаются в ближайшее время. Для оценки влияния платформенных решений данного вида на развитие

отраслей в исследовании использовался показатель доли продаж через Интернет в общем объеме оборота розничной торговли.

Платформенные решения второго вида для Российской Федерации в исследовании были представлены системами оказания государственных цифровых услуг, соответствующие концепциям «Государство как платформа» (Government as a Platform) и «Smart Government». В качестве примеров рассматривались системы портала «Госуслуги», Государственная интегрированная информационная система управления общественными финансами, Единый портал бюджетной системы, Единая информационная система в сфере закупок, региональные порталы и мобильные приложения (Наш город, Добродел и др.). В качестве характеристики внедрения данного вида платформенных решений в исследование использовался показатель легкости открытия бизнеса (Ease of starting business score).

Для оценки влияния на условия ведения бизнеса третьего типа платформенных решений были использованы результаты исследований, посвященные анализу последствий снижения внешнеторговых и межотраслевых барьеров, и прогнозные показатели, рассчитанные для проекта Платформа соинвестирования ключевых компетенций (ПСКК), студенческий этап которого на протяжении пяти лет развивается в НИУ ВШЭ совместно с компанией IRP Technology во взаимодействии с Госкорпорациями «Ростех» и «Росатом».

В состав направлений экономической деятельности, на которые оказывает влияние внедрение платформенных решений, были включены оптовая и розничная торговля, производство текстильных изделий, одежды, кожи и изделий из кожи, деятельность в области информации и связи, транспортировки и хранения, сферы гостиниц и общественного питания. Источниками статистической информации служили базы данных Росстата, Всемирного банка и Всемирной организации интеллектуальной собственности.

В соответствии с результатами проведенного корреляционного анализа показатели внедрения платформенных решений первого вида продемонстрировали положительную корреляцию с динамикой ВДС в области информации и связи (r=0,32), в области гостиничного бизнеса и общественного питания (r=0,24), транспортировки и хранения (r=0,1), однако были отрицательно коррелированы с приростом ВДС производства текстильных изделий, одежды, кожи и изделий из кожи (r=-0,29) и приростом ВДС в оптовой и розничной торговле (r=-0,1). Показатели внедрения платформ второго вида продемонстрировали положительную корреляцию с динамикой ВДС для всех рассматриваемых отраслей, включая направления текстильных изделий, одежды, кожи и изделий из кожи (r=0,28), информации и связи (r=0,44), оптовой и розничной торговли (r=0,1), гостиниц и предприятий общественного питания (r=0,1), транспортировки и хранения (r=0,56).

Наличие разнонаправленной корреляции показателей развития платформенных решений первого вида с показателями развития бизнеса и положительной корреляции по всем направлениям для платформенных решений второго вида позволило отнести их ко второй и первой группам влияния на динамику ВДС соответственно. Данные выводы согласуются со спецификой платформенных решений с закрытым внутренним технологическим ядром (закрытой архитектурой). Их естественной характеристикой становится направленность на предоставление пользователям наиболее полного набора сервисов с целью их удержания внутри инфраструктуры собственного решения и снижения вероятности обращения к предложениям конкурентов.

Расчетные значения в значительной мере согласуются с выводами исследований консалтинговых компаний (McKinsey, Deloitte), международных организаций (Международная организация труда, Азиатский банк развития), отдельных исследователей (Oluka, 2024, Lafuente, Ács&Szerb, 2022, Sasikumar&Sersia, 2021).

Полученные результаты продемонстрировали, что однозначное положительное влияние платформенных решений первого и второго вида наблюдается только при условии их использование в интересах снижение трансакционных издержек в области предоставления государственных услуг. В этой связи разработка и внедрение третьего вида платформенных решений может рассматриваться в качестве инициативы по исключению негативного влияния на бизнес-среду решений, получивших распространение в настоящее время. Положительный потенциал третьего вида платформенных решений находит подтверждение в результатах работ, посвященных анализу последствий введения барьеров доступа на рынки, сравнению моделей регулирования внешнеторговой политики, оценке значимости специализированных страновых и отраслевых компетенций (Romer, 1986, Rodriguez&Rodrik, 2001, Berg&Krueger, 2003, Madsen, 2009, Asghar&Hussain, 2014, Ekpety, 2021).

Примером платформенных решений, направленных на снижения барьеров выхода на территориальные, отраслевые и международные рынки, может служить Платформа соинвестирования ключевых компетенций. Особенностью ПСКК является ее развитие на основе открытой экопространственной архитектуры, предусматривающей ее построение на основе единого методологического ядра (рисунок 1).

Рисунок 1 – Экопространство Платформы соинвестирования ключевых компетенций

Источник: материалы студенческого этапа проекта ПСКК НИУ ВШЭ

В составе базового алгоритма работы ПСКК заложен методологический аппарат управления конкурентоспособностью (МКК-подход) и комплекса моделей соинвестирования ключевых компетенций, опирающийся на принципы сбалансированности теории взаимодействия систем. ПСКК использует названные методологические подходы для оптимального распределения областей ответственности и обоснования состава участников, что позволяет минимизировать затраты при реализации проектов, существенно повысить эффективность для каждого из участников, а также обеспечить условия для реализации проектов без необходимости формирования начального инвестиционного пула.

Применительно к ПСКК были построены прогнозные модели оценки влияния масштабов ее внедрения на национальные экономические показатели. В соответствии с полученными результатами к 2035г. развитие ПСКК обладает потенциалом обеспечить рост реальных объемов выпуска российской промышленности до 10%, увеличить количество совместных проектов российского бизнеса с зарубежными партнерами до 15%, повысить долю реализации инновационных стартапов на территории РФ до 300%. В условиях глобального кризиса и неравного доступа к финансированию прогнозируется, что ПСКК сможет оказать значительное положительное влияние на расширение участия в формировании ВДС малых и средних предприятий, способствовать выравниванию рыночных условий на внутренних территориях и между странами, содействовать повышению прозрачности и открытости бизнес-среды.

Полученные результаты могут рассматриваться в качестве одной из составляющих для обоснования положительного потенциала развития платформенных решений третьего вида

для повышения эффективности отечественной бизнес-среды и достижения целей устойчивого развития на национальном и общемировом уровнях. Полученные выводы могут быть использованы в качестве исходной информации при разработке государственной политики в области платформенных решений на территориальных и общенациональном уровнях.

Заключение

Достижения в области науки и техники, включая совершенствование цифровых технологий и развитие положений теории межсистемного взаимодействия, создают предпосылки для внедрения платформенных решений. Современные платформы можно классифицировать исходя из их рыночного целеполагания: направленные на замену сложившихся инфраструктурных рыночных инструментов, на снижение трансакционных издержек в области предоставления государственных услуг и на снижение барьеров выхода на территориальные, отраслевые и международные рынки. Результаты проведенного исследования отражают неоднозначное влияние показателей внедрения платформ первого вида и положительное влияние платформ второго вида на динамику ВДС связанных с ними отраслей российской экономики. В качестве перспективного направления совершенствования платформенных решений в исследовании проанализированы подходы, основанные на использовании открытой архитектуры, примером которой может служить Платформа соинвестирования ключевых компетенций. Полученные прогнозные оценки подтвердили положительное влияние платформенных решений с открытой архитектурой на развитие бизнес-среды и, как следствие, на показатели развития территорий и национальной экономики.

Список литературы

1. Cetulean M., Stoian M. The Evolution of Business Communication in the Digital Age // Proceedings of the international conference on Economics and Social Sciences. (Bucharest University of Economic Studies, August 2024). – Bucharest, 2024. – Vol. 6(1). – pp. 836-848.

2. Подчуфаров А.Ю., Галкина А.Н., Ванина С.С., Аустер И.А., Подчуфаров А.А. Опыт применения Платформы соинвестирования ключевых компетенций для повышения эффективности программ отраслевого развития (на примере кластера перспективных энергетических технологий) // XXIX Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы менеджмента: управление в условиях новых вызовов внешней среды»: тезисы докл. (Санкт-Петербург, 20–22 апр. 2023). – Санкт-Петербург, 2023. – с.763–771.

3. Гелисханов И.З., Юдина Т.Н., Бабкин А.В. Цифровые платформы в экономике: сущность, модели, тенденции развития // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки, 2018. Т. 11, № 6. с.22–36. DOI: 10.18721/JE.11602

4. Галкина А.Н., Подчуфаров А.Ю., Ванина С.С., Аустер И.А. Оценка перспективных направлений развития атомной энергетики на основе методики обоснования приоритетных сценариев развития глобальных инициатив для достижения Целей устойчивого развития // Экономика и управление: проблемы, решения, 2023. – Т. 3, № 11. – с.229–240

5. Коваленко А.И. Проблематика исследований многосторонних платформ // Современная конкуренция, 2016. – №3 (57). – с.64–90.

УДК 331.526

Попова Оксана Владимировна
обучающаяся 3-го курса направления подготовки
38.03.04 Государственное и муниципальное управление,
Научный руководитель: Намханова Маргарита Валентиновна, д-р экон. наук, доцент,
профессор кафедры «Государственное и муниципальное управление»
Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, Россия

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В УПРАВЛЕНИИ РЕГИОНОМ

Аннотация. Статья рассматривает внедрение новых информационных технологий в управленческую деятельность на примере г. Севастополя. Актуальность темы обусловлена необходимостью повышения эффективности управления регионом. Основные результаты исследования включают анализ успешных кейсов внедрения цифровых решений и их влияние на улучшение административных процессов.

Ключевые слова или словосочетания: информационные технологии, управленческая деятельность, эффективность управления, цифровые решения, административные процессы, инновации в управлении, региональное развитие, автоматизация управления, современные технологии.

INFORMATION TECHNOLOGIES IN MANAGEMENT OF THE REGION

Annotation. The article examines the introduction of new information technologies into management activities using the example of the Sevastopol. The relevance of the topic is due to the need to improve the efficiency of regional management. The main results of the study include an analysis of successful cases of implementing digital solutions and their impact on improving administrative processes.

Keywords or phrases: information technology, management activities, management efficiency, digital solutions, administrative processes, innovations in management, regional development, automation of management, modern technologies.

Информационные технологии в государственном и муниципальном управлении – это совокупность инновационных методов и инструментов для автоматизированной обработки и исследования информации. Они используются для информационного обеспечения управленческих процессов, включая разработку и реализацию управленческих решений на разных уровнях [1, с. 52].

В настоящее время усилиями публичного управления обеспечивается информатизация управленческих процессов. Это предполагает формирование в системе государственного и муниципального управления целостной информационной структуры [2, с. 46].

Информационные технологии – это инновационные научные решения в сфере автоматизированной обработки информационных потоков для решения задач управленческой деятельности в сфере экономики, государственного и муниципального управления [3, с. 16].

Внедрение информационных технологий привело к информатизации всех сфер общественной жизни и превращению информации в важный ресурс управления регионом.

Стратегической целью дальнейшего развития информатизации для повышения открытости власти является создание условий, способствующих трансформации сфер человеческой деятельности под воздействием ИКТ, включая формирование цифровой

экономики, развитие информационного общества и формирование электронного правительства [4, с. 42].

У электронного взаимодействия с представителями власти есть две стороны. Одна из них скрыта от глаз пользователей, а другая позволяет им напрямую общаться с определенной инстанцией, которая может помочь решить их проблемы. Снаружи отражен портал, который позволяет быстро выдвигать предложения, сообщать о своих проблемах и узнавать о планах чиновников по развитию г. Севастополя. С другой стороны, электронный документооборот и общение через современные каналы связи позволяют высшим чинам быстро обмениваться информацией для комплексного решения проблем [5, с. 305]. При этом обеспечивается участие граждан в решении важных социально-экономических и общественно-политических вопросов, а также высокий уровень доступности населения к правовой информации.

Благодаря электронному правительству стало гораздо проще прогнозировать изменения социально-экономических показателей. С помощью мониторинга можно узнать о том, насколько повысятся тарифы на электроэнергию, воду, а также ценообразование продуктов питания. На базе электронного правительства возникла и торговая тендерная площадка, которая отражает ситуацию, происходящую на рынке.

Улучшенные методы сбора и обобщения информации позволяют властям г. Севастополя следить за работой чиновников. Благодаря тому, что в области существует система модификаторов, у разных инстанций Правительства г. Севастополя нет дублирующих друг друга функций, а расширенная статистика регулярно предоставляет данные о том, как то или иное министерство справляется со своей работой.

При таком подходе происходит совершенствование системы государственного управления, повышается зрелость гражданского общества. Выявлено, что экономический успех достигается в тех регионах, где выстроены взаимоотношения с обществом в виде информационной открытости.

Для г. Севастополе предлагается проект «Открытость власти – залог успешного развития территории» как продолжение проекта «Концепции информатизации города Севастополя». В рамках реализации данного проекта запланировано проведение семинаров и круглых столов по вопросам реализации законодательства в сфере открытого управления. Также будет организован мониторинг пяти сайтов органов местного самоуправления региона.

Этот мониторинг позволит выявить недоработки в раскрытии информации о деятельности органов и повысить прозрачность управленческих процессов. Кроме того, будет настроен механизм гражданского участия в разработке, контроле и оценке деятельности органов местного самоуправления.

Таким образом, современные информационные технологии, связанные с внедрением и развитием открытого управления на территории г. Севастополя, позволяют выявить актуальные социальные проблемы, выработать пути их решения.

Список литературы

1. Емельянов, Г. В. Информационная безопасность России / Г. В. Емельянов, А. А. Дёмин. – М.: Юрайт, 2021. – 179 с.

2. Дёмин, А. А. Государственная и муниципальная служба / А. А. Дёмин, О. П. Рыбакова. – М. : Юрайт, 2023. – 257 с.

3. Гранкин, И. В. Муниципальное право РФ / И. В. Гранкин, М. Л. Лебедев. – М. : Юрайт, 2023. – 370 с.

4. Николаев, В. Е. Информатизация органов самоуправления / В. Е. Николаев // Государственная власть и местное самоуправление. - М. : Юрист, 2024. – С. 41–45.

5. Намханова М. В. Механизмы обратной связи в системе государственного управления в условиях цифровизации / М. В. Намханова, Е. С. Волошина // Дистанционные образовательные технологии : Сборник трудов VIII Международной научно-практической конференции, Ялта, 19–21 сентября 2023 года. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2023. – С. 303-307.

УДК 332.1

Поцелуева Елизавета Олеговна
Обучающаяся 2-го курса направления подготовки
38.04.04 Государственное и муниципальное управление,
Научный руководитель: Смерницкая Евгения Владимировна, канд. экон. наук, доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление»
Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, Россия

АНАЛИЗ И ВЫЯВЛЕНИЕ ПРОБЛЕМ ФИНАНСИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ Г. СЕВАСТОПОЛЯ «ЭКОЛОГИЯ И ЗАЩИТА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ»

Аннотация: научная статья посвящена анализу финансирования реализуемой государственной программы субъекта РФ, направленной на решение его экологических проблем. В ходе проведенного исследования были рассмотрены структура и основные источники финансирования, выявлены важнейшие мероприятия по объемам затрачиваемых средств. На основе данных паспорта государственной программы также были определены актуальные проблемы и риски финансовой составляющей.

Ключевые слова: экология, государственная программа, финансовое обеспечение, удельный вес, планирование.

ANALYSIS AND IDENTIFICATION OF FINANCING PROBLEMS OF THE SEVASTOPOL STATE PROGRAMME «ECOLOGY AND ENVIRONMENTAL PROTECTION»

Abstract: The scientific article is devoted to the analysis of financing of the implemented state programme of the subject of the Russian Federation, aimed at solving its environmental problems. In the course of the conducted research the structure and the main sources of financing were considered, the most important measures by the amount of spent funds were identified. On the basis of the data of the passport of the state programme the real problems and risks of the financial component were also identified.

Keywords: ecology, state programme, financial support, specific weight, planning.

Программа «Экология и защита окружающей среды» была утверждена постановлением Правительства Севастополя от 20.12.2021 № 660-ПП и представляет собой документ стратегического планирования, разработанный в целях преодоления актуальных проблем в сфере охраны окружающей среды и достижения стратегических целей социально-экономического развития города. Основными задачами экологической политики в сфере реализации программы являются берегоукрепление и инженерная защита на территории города Севастополя; ликвидация несанкционированных свалок в границах города; обеспечение эффективной реализации государственных функций в области обеспечения экологической безопасности, сохранения экосистем и воспроизводства природных ресурсов [3].

В рамках рассмотрения текущей государственной программы представляется важным провести анализ ее финансовой составляющей, поскольку он позволит определить уровень эффективности распределения и использования ресурсов, выявить недостатки в планировании, что поможет принять меры для их устранения до того, как они приведут к серьезным последствиям.

Рисунок 1 – Удельный вес государственных программ, %

Источник: [2]

Объем финансового обеспечения государственной программы на семилетний период составляет 4 961 млрд. руб., что составляет всего 1,1 % от общей суммы финансирования всех государственных программ Севастополя (467,71 млрд. руб.). Так, программа является лишь десятой по объемам вложения бюджетных средств, в то время как общий удельный вес программ «Развитие здравоохранения», «Развитие образования», «Развитие ЖКХ» составляет более 60%.

Рассмотрение структуры финансирования, основных его источников в государственной программе «Экология и защита окружающей среды» за период 2024-2030 гг. в данном исследовании также необходимо, поскольку это позволяет выявить потенциальные риски и адаптировать программу к возможным изменениям среды.

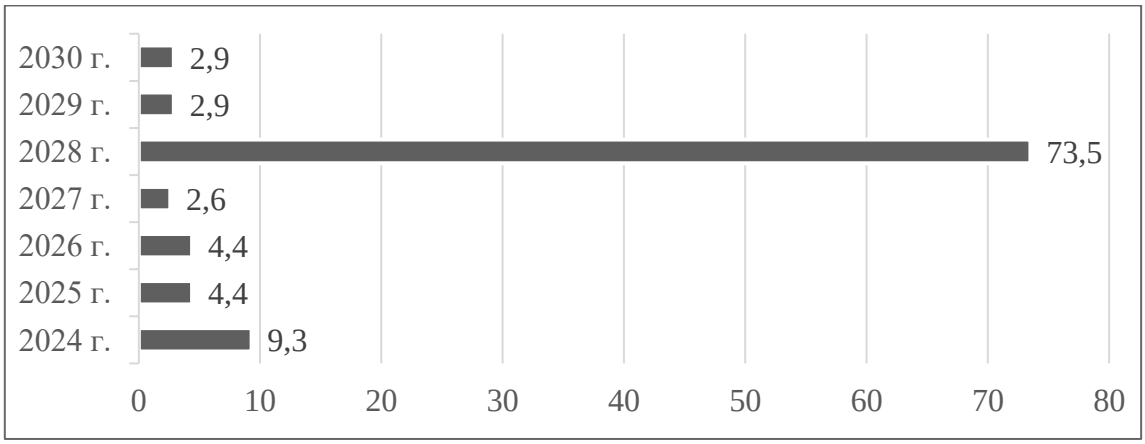

Рисунок 2 – Удельный вес объемов финансирования программы «Экология и охрана окружающей среды» по годам, %

Источник: [2]

Исходя из данных паспорта государственной программы (рис. 2) можно сделать выводы об объемах и структуре ее финансового обеспечения на период 2024-2030 гг.:

1. Финансирование планируется осуществлять за счет бюджета субъекта - г. Севастополя, одними из наиболее значимых источников пополнения которого выступают межбюджетные трансферты из федерального бюджета (3 617 млрд).

2. Распределение бюджета на заданный период неравномерно: в 2028 году планируется израсходовать более 73 % общего объема средств (3 644 млрд.), на период 2025-2026 гг. и 2029-2030 гг. запланирован примерно одинаковый объем финансирования – 4,4% и(рис. 3) 2,9 % соответственно.

3. Наибольшую сумму межбюджетных трансфертов планируется реализовать в 2028 году (92%), наименьшую – в 2026 году (0,3%).

Кроме того, рассматриваемая в данной работе программа предполагает реализацию большого числа мероприятий, которые сгруппированы по задачам, которые были обозначены в начале данной работы (рис. 3).

Рисунок 3 – Удельный вес финансирования мероприятий программы «Экология и защита окружающей среды», %

Источник: [2]

На основе проведенного анализа финансирования основных мероприятий ГП «Экология и защита окружающей среды» за период 2024-2030 гг. можно выделить следующее:

– Важнейшим мероприятием программы на семилетний период выступает берегозащита и защита от оползней, удельный вес которого составляет более 70% (3 508,0 млн.). Важно отметить, что реализация данного рода мероприятия рассчитана в полном объеме на 2028 год, чем можно объяснить наибольшую запланированную сумму финансирования на данный период.

– Ликвидация несанкционированных свалок – второе по объемам финансирования мероприятие, реализуемое в рамках РП «Чистая страна». Удельный вес составляет 5,5% (272,3 млн).

– Большую долю в объеме финансирования занимают комплекс мероприятий в области экологической безопасности и воспроизводства природных ресурсов (13% - 660,3 млн), а также охраны, защиты и воспроизводства лесов (10,5% - 520,8 млн).

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что важнейшая проблема финансового обеспечения государственной программы г. Севастополя «Экология и защита окружающей среды» - неравномерность предусматриваемого бюджетного планирования программы по годам реализации: более 73% средств приходится лишь на 1 год реализации. Такое распределение бюджетных средств ставит под вопрос реалистичность выполнения тех мероприятий, которые запланированы.

Нуждается в доработке вопрос грамотного распределения финансовых средств не только по годам реализации, но и по основным направлениям: особое внимание уделяется берегоукреплению, в то время как на важнейшие мероприятия в области охраны и реабилитации природных объектов (водных, геологических и др.), создания и функционирования ООПТ, экологического просвещения, подготовки/переподготовки кадров в сфере защиты окружающей среды, средства выделяются по остаточному принципу.

В целом, по результатам проведенного анализа можно сделать вывод о том, что разработка финансовой составляющей программы велась достаточно формально, что в будущем скажется на общем прогрессе реализации программы и приведет к недостаточному исполнению ее основных целей и задач.

Список литературы

1. Федеральный закон РФ от 10.01.2002 № 7 «Об охране окружающей среды» // Сайт НПП «КонсультантПлюс»: сайт – URL: https://www.consultant.ru.

2. Государственная программа города Севастополя «Экология и охрана окружающей среды города Севастополя» [утверждена Постановлением Правительства Севастополя от 20.12.2021 г. № 660] // Официальный интернет-портал правовой информации: сайт - URL: https://docs.cntd.ru/document.

3. Закон города Севастополя от 21.07.2017 года № 357 «Об утверждении стратегии социально-экономического развития города Севастополя до 2030 года» // Официальный интернет-портал правовой информации: сайт - URL: https://docs.cntd.ru/document/450278824.

УДК 332

Репинский Дмитрий Николаевич
обучающийся 2-го курса направления подготовки
38.04.04 «Государственное и муниципальное управление»,
Научный руководитель: Намханова Маргарита Валентиновна, д-р экон. наук, доцент,
профессор кафедры «Государственное и муниципальное управление»
Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, Россия

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЖИЛИЩНАЯ ПОЛИТИКА В ГОРОДЕ СЕВАСТОПОЛЕ: ФАКТОРЫ И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

Аннотация. В статье проводится оценка реализации государственной жилищной политики в городе Севастополе. Выявлены факторы, препятствующие развитию жилищного сектора. Предложены механизмы реализации государственной жилищной политики, заключающиеся в увеличении доли социального и государственного жилья, стимулировании строительства доступного жилья путем использования налоговых льгот, оптимизации административных процедур на получение разрешений на строительство и др.

Ключевые слова или словосочетания: государственная жилищная политика, жилищное строительство, жилищный фонд

STATE HOUSING POLICY IN THE CITY OF SEVASTOPOL: FACTORS AND MECHANISMS OF IMPLEMENTATION

Abstract. The author evaluates the implementation of housing policy in the city of Sevastopol, identifies key problems and offers recommendations for their improvement.

Key words or phrases: housing policy, housing construction, development, housing stock, housing.

Проблема улучшения жилищных условий в настоящее время является одной из наиболее острых в России. Состояние жилищного фонда и наличие доступного и комфортного жилья для различных категорий граждан наглядно отражают степень социально-экономического развития страны, уровень жизни населения и социальный климат в обществе. Улучшение жилищных условий является одним из основных показателей повышения

благосостояния граждан, предпосылкой политической и экономической стабильности государства.

На протяжении всей истории формирования человеческого общества, наличие безопасного места обитания, способствовало комплексному развитию территорий. Потому вопрос жилищного обеспечения населения является одним из основополагающих для любого государства. В Российской Федерации ст. 7 Конституции Российской Федерации [1] декларирует право на жилище, ст. 1 и 2 Жилищного кодекса [2] формулируют необходимость комплексного развития данной сферы.

Исследованию различных аспектов жилищной политики Российской Федерации посвящены многочисленные исследования отечественных ученых. В работе Шиловой Н.В., Головина А.В. [3] представлен анализ дискуссии о жилищной политике, которая касается концепций «доступности жилья» и «доступного жилья». Эта дискуссия охватывает широкий спектр вопросов, связанных с формированием градостроительной политики. В процессе обсуждения рассматриваются такие инструменты, как градостроительное зонирование и территориальное планирование, которые влияют на развитие города. Рынок жилья является важной составляющей городской экономики.

Важно понимать, что рынок жилья (или его отсутствие) имеет характеристики, которые напрямую связаны с пространственным местоположением жилья и его связью с землёй. Жильё, находясь на земле и принадлежа земельным участкам, обладает свойствами, присущими земле как ресурсу. Земля ограничена в количестве, невоспроизводима, неперемещаема и имеет фиксированное местоположение.

Свободное обращение жилья на рынке приводит к увеличению его меновой стоимости и превращению в объект инвестиций. Это приводит к постоянному росту цен и снижению доступности жилья, что противоречит целям регулятора.

Формирование политики доступности жилья может опираться на исторический опыт конкретных жилищных рынков и политэкономические исследования вопроса. В исследовании, проведённом Кабытовой Л.Б., Мирзаевым А.А., изучены аспекты предоставления жилья в аренду в России, Японии, Нидерландах и других странах. Авторами определены успешные практики использования инструментов жилищной политики в работе государственных и муниципальных органов власти в России и других странах. В ходе исследования обнаружены недостатки в реализации политики предоставления жилья в аренду на муниципальном уровне, а также предложены рекомендации по устранению проблем в этой сфере [4].

Жилищная политика в субъектах Российской Федерации базируется на нормативно-правовых актах государства и реализуется через комплекс мероприятий, установленных в

государственных программах социально-экономического развития.

Обеспеченность населения Севастополя жильем в среднем на одного жителя в настоящее время ниже среднероссийского уровня развития регионов. За последние пять лет показатели, отражающие объемы жилищного фонда Севастополя, имеют регрессивный характер, что можно представить в виде таблицы (табл. 1).

Таблица 1 – Показатели жилищного фонда г. Севастополя за 2019 – 2024 гг.

Показатель	2019	2020	2021	2022	2023
Жилищный фонд – всего тыс. кв. м	12926,7	13484,3	12137,3	12577,3	13095,5
В среднем на одного жителя кв. м.	28.8	26,4	23,2	22,5	23,5

Источник: Составлено автором по материалам [5]

Динамика общего объёма жилищного фонда г. Севастополя демонстрирует нестабильность: с 2019 по 2020 год наблюдается рост на 4,3% (с 12 926,7 тыс. кв. м до 13 484,3 тыс. кв. м), затем в 2021 году происходит значительное снижение на 10% (до 12 137,3 тыс. кв. м), после чего фонд восстанавливается до уровня 2020 года — увеличение на 7,9% в 2022 году (до 12 577,3 тыс. кв. м) и на 4,1% в 2023 году (до 13 095,5 тыс. кв. м).

В то же время, обеспеченность жильём на душу населения демонстрирует более резкие колебания. С 2019 года уровень жилой площади на душу населения снизился с 28,8 кв. м до 22,5 кв. м в 2022 году, что составило снижение на 21,8%. В 2023 году наблюдается незначительное улучшение, и показатель достигает 23,5 кв. м, что всё ещё ниже показателя 2019 года на 18,4%.

Эти данные свидетельствуют о несоответствии между ростом общего жилищного фонда и уровнем обеспеченности жильём, что может указывать на необходимость более эффективного подхода к региональному управлению жилищным строительством и социальной политике в сфере жилья.

Итак, по показателю средней площади на одного жителя Севастополь уступает средним показателям по стране: обеспеченность на одного россиянина составляет 26,3 квадратных метра. Также город отстаёт от темпов развития, указанных в проекте Стратегии развития строительной отрасли Российской Федерации. Согласно этому документу, к 2030 году обеспеченность жильём россиян должна достичь 35 квадратных метров на человека [6].

Объём жилищного строительства — это общая площадь жилых помещений в зданиях, которые были введены в эксплуатацию. Сюда входят как жилые, так и нежилые помещения. Площадь определяется как сумма площадей всех частей жилых помещений, включая помещения вспомогательного использования, предназначенные для удовлетворения бытовых и иных нужд граждан.

На следующем этапе анализа рассмотрим показатель темпов ввода в эксплуатацию общей площади жилья, указывающий на экономическую активность сферы жилищного строительства. Для детального рассмотрения составим таблицу (табл. 2).

Таблица 2 – Ввод в эксплуатацию общей площади жилья и количество построенных квартир в городе Севастополе за 2019 – 2023 годы

Показатель/Год	2019	2020	2021	2022	2023
Ввод в эксплуатацию общей площади, тыс. кв. м	568,9	642,4	518,0	556,9	480,3
Ввод в эксплуатацию общей площади (построено населением), тыс. кв. м	407,6	471,4	442,5	424,8	398,1
Количество построенных квартир, ед.	6267	7020	4988	5813	4851

Источник: Составлено автором по материалам [5]

Таким образом в период с 2019 по 2020 год объём введённого в эксплуатацию жилья увеличился на 12,9% — с 568,9 тыс. м² до 642,4 тыс. м². Однако в 2021 году произошло значительное снижение на 19,4% — до 518,0 тыс. м². В 2022 году объём вновь увеличился на 7,5% — до 556,9 тыс. м², но в 2023 году снижение продолжилось и составило 13,8%, достигнув 480,3 тыс. м².

В городской местности ввод жилья последовательно снижался с 2020 года, достигнув 424,9 тыс. м² в 2023 году, что соответствует уменьшению на 30,9% по сравнению с 2020 годом (607,0 тыс. м²). В то же время в сельской местности наблюдается устойчивый рост: с 38,1 тыс. м² в 2019 году до 55,4 тыс. м² в 2023 году (увеличение на 45,5%).

Анализ данных о вводе жилья, построенного населением, показывает аналогичные тенденции. В 2020 году был зафиксирован рост на 15,6% — с 407,6 тыс. м² до 471,4 тыс. м², но последующие годы продемонстрировали снижение: в 2023 году показатель сократился до 398,1 тыс. м², что соответствует уменьшению на 15,5% по сравнению с 2020 годом.

Показатель количества построенных квартир в жилищном строительстве также варьировался, с максимальным значением 7020 единиц в 2020 году и последующим снижением на 30,9% до 4851 единицы в 2023 году. Это указывает на некоторое сокращение активности в жилищном строительстве.

Исходя из проведенного анализа можно выявить несколько факторов, влияющих на динамику данных показателей:

1. Недействующее в полной мере законодательство относительно жилищной застройки.

2. Отсутствие финальных градостроительных документов.

Для достижения поставленных стратегических целей [6] и стимулирования социально-экономического развития региона можно использовать следующие механизмы реализации государственной жилищной политики:

1. Строительство доступного жилья: Увеличение доли государственного и социального жилья с учётом потребностей населения. Данный механизм может включать в себя программы субсидирования строительства для застройщиков, что значительно повысит доступность жилья для широких слоёв населения.

2. Стимулирование строительства: введение налоговых льгот и субсидий для застройщиков, занимающихся реализацией проектов по строительству доступного жилья, поможет снизить затраты на возведение новых объектов, а следовательно, к снижению цен на квартиры и увеличению их доступности для граждан.

3. Упрощение процедур: оптимизация административных процедур для получения разрешений на строительство, расширение цифрового формата государственных услуг, предоставляемых застройщикам, позволит снизить уровень бюрократических процедур позволит сократить сроки реализации строительных проектов и повысить их привлекательность для инвесторов [7].

4. Стимулирование аренды: поддержка программ аренды жилья с правом последующего выкупа создаёт возможности для молодёжи и семей, позволяя им начать с аренды и постепенно приобретать собственное жильё. В такой ситуации жильё становится более доступным, но и обеспечит стабильность и уверенность в будущем для граждан.

Эти меры, направленные на строительство и аренду жилья, в совокупности помогут создать более устойчивую и комфортную социальную инфраструктуру в регионе, что будет способствовать его динамичному развитию.

Таким образом, проблема улучшения жилищных условий в России требует комплексного подхода и активного взаимодействия всех уровней власти. Существующие недостатки в законодательстве и отсутствие необходимых градостроительных документов создают препятствия для развития жилищного сектора, в то время как данные анализа показывают регрессивные тенденции в обеспеченности жильем.

Для достижения стратегических целей в сфере жилищной политики необходимо внедрение эффективных механизмов, таких как увеличение доли доступного жилья, стимулирование строительства через налоговые льготы, оптимизация административных процедур и поддержка аренды жилья с правом выкупа. Реализация этих мер будет способствовать созданию комфортной и доступной жилой среды для граждан, что является залогом повышения их благосостояния и социального климата в стране. Важную роль в этом процессе играют органы государственной власти, которые должны обеспечить необходимую

регуляторную среду и поддержку инициатив, направленных на улучшение жилищных условий населения.

Список литературы

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации / URL: http://www.pravo.gov.ru/constitution/ (дата обращения 20.10.2024).

2. «Жилищный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 N 188-ФЗ. // Официальный интернет-портал правовой информации / URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102090645 (дата обращения 20.10.2024).

3. Шилова Н.В., Головин А.В. О формировании государственной жилищной политики в России: исторический экскурс в суть вопроса. // Вопросы экономики. – 2024. – №6. – С. 120-132.

4. Кабытова, Л. Б. Жилищная политика в сфере социального найма: отечественный и зарубежный опыт // Государственное и муниципальное управление: вызовы и приоритеты : Сборник научных трудов Первой Международной научно-практической конференции, Челябинск, 13–14 декабря 2022 года / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Южно-Уральский государственный университет Высшая школа экономики и управления. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2023. – С. 184-189.

5. Город Севастополь в цифрах 2023 г.: Крат.стат.сб. / Крымстат- С., 2024 - 176 с.

6. Распоряжение Правительства РФ от 31.10.2022 № 3268-р «Об утверждении Стратегии развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2035 года» // СПС КонсультантПлюс / URL: https://www.consultant.ru (дата обращения 20.10.2024).

7. Намханова М. В. Государственная поддержка развития цифровой экономики / М. В. Намханова // Финансовая экономика. – 2023. – № 4. – С. 262-266.

УДК 331.526

Сакович Анастасия Дмитриевна
обучающаяся 4-го курса направления подготовки
38.03.04 Государственное и муниципальное управление,
Научный руководитель: Работкина Светлана Васильевна, канд. фил. наук,
доцент кафедры менеджмента
Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского Севастопольский экономико-гуманитарный институт (филиал), г. Севастополь, Россия

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК

Аннотация. Сфера государственных и муниципальных закупок является одной из самых динамично развивающихся сфер государственного управления. В статье рассматриваются система гос. закупок и пути её совершенствования и модернизации

Ключевые слова или словосочетания: государственные закупки, эффективное использование финансовых ресурсов, государственный заказчик, экономия бюджетных средств, прозрачность

IMPROVEMENT OF THE MANAGEMENT OF THE STATE PROCUREMENT SYSTEM

Abstract. The sphere of state and municipal procurement is one of the most dynamically developing spheres of public administration. The article examines the state procurement system and ways of its improvement and modernization

Key words or phrases: state procurement, efficient use of financial resources, state customer, budget savings, transparency

Управление системой государственных закупок осуществляется в соответствии с нормативно-правовой базой. Ключевым документом в этой области является Федеральный закон №44-ФЗ, который с 2014 года существенно укрепил правовые рамки планирования и технического размещения заказов для государственных нужд. Этот закон содействовал созданию и внедрению новых форм контроля в данной сфере, основываясь на принципах нормирования. Главными целями нормативно-правового регулирования закупок являются обеспечение эффективного использования бюджетных средств и оптимальное удовлетворение государственных потребностей.

Преимущества закупочных процедур, установленных после вступления в силу данного закона, заключаются в высокой прозрачности и детальной регламентации процессов планирования, отчетности и действий участников конкурсов. Однако к недостаткам можно отнести продолжительность сроков заключения контрактов, избыточность регулирования отдельных процедур и недостаточную гибкость системы.

На основе анализа литературы, рассмотрим проблемы законодательного регулирования закупок работ и услуг для государственных нужд с помощью таблицы 1.

Таблица 1 – Проблемы законодательного регулирования государственных закупок в Российской Федерации

На стадии размещения заказа	На стадии исполнения
Неясность требований: Часто условия и требования к участникам размещения контракта могут быть сформулированы нечетко, что затрудняет понимание и подготовку заявок.	Недостаточный контроль за исполнением: Часто отсутствуют механизмы контроля за качеством и сроками выполнения работ, что может привести к неисполнению условий контракта.
Сложность процедуры подачи заявок: Избыточные формальности и бюрократические барьеры могут ограничивать доступ малых и средних предприятий к участию в тендерах.	Изменение условий контракта: Часто происходят изменения в условиях или объемах работ, что может вызвать споры между сторонами и затянуть процесс.
Коррупционные риски: Недостаточная прозрачность на этом этапе может привести к коррупции, когда контракты получают компании с связями, а не с лучшими предложениями.	Отсутствие эффективных механизмов разрешения споров: Нехватка инструментов для быстрого и справедливого разрешения споров может негативно сказаться на исполнении контрактов
Ограниченный доступ к информации: Не всегда предоставляется полная информация о проведении закупок, что снижает уровень конкуренции.	Необоснованные штрафы и санкции: В некоторых случаях применяются чрезмерные штрафы за незначительные нарушения, что может привести к финансовым потерям для подрядчиков.

Источник: [1, 2, 3]

Данные проблемы требуют комплексного подхода к реформированию законодательства и повышению его эффективности. Выделим следующие пути совершенствования управления системой государственных закупок:

1. Внедрение электронных систем. Перевод государственных закупок в электронный формат повысит уровень прозрачности и снизит вероятность коррупции.

2. Улучшение информирования участников. Необходимо создать централизованную платформу для публикации информации о всех проводимых закупках с четкими сроками и требованиями.

3. Обучение участников рынка. Регулярные семинары и тренинги для поставщиков помогут повысить их осведомленность о правилах участия в госзакупках. Мониторинг и оценка эффективности. Создание независимого органа для мониторинга выполнения контрактов и оценки их эффективности позволит выявлять проблемы на ранних стадиях.

Совершенствование управления системой государственных закупок является важной задачей для повышения эффективности использования бюджетных средств и обеспечения прозрачности процессов. Исследование выявило проблемы в текущей системе, такие как недостаточная конкуренция и непрозрачность процедур. Важная роль в обеспечении прозрачности процедур отводится процессам цифровизации как системы государственного управления, так и хозяйствующих субъектов [4, 5].

Предложенные рекомендации по внедрению электронных систем, улучшению информирования участников рынка и созданию независимого органа мониторинга могут стать основой для реформирования системы государственных закупок.

Список литературы

1. Оборин М.С., Пономарев А.А. Совершенствование модели управления системой государственных закупок в цифровой среде // Сервис в России и за рубежом. 2021. №1 (93). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-modeli-upravleniya-sistemoy-gosudarstvennyh-zakupok-v-tsifrovoy-srede (дата обращения 11.11. 2024).

2. Моисеева М. А., Кулакова Т. В. Совершенствование системы государственных закупок: формирование рейтинга подрядных организаций (на примере дорожной деятельности) // Финансовый журнал. 2023. Т. 15. № 1. С. 74–94. https://doi.org/10.31107/2075-1990-2023-1-74-94. (дата обращения 12.11. 2024).

3. Плотников В.А., Вертакова Ю.В. Стратегия инновационного развития России: управленческие проблемы реализации // Друкеровский вестник. – 2020. – №1(33). – С. 5-20.

4. Намханова, М. В. Механизмы обратной связи в системе государственного управления в условиях цифровизации / М. В. Намханова, Е. С. Волошина // Дистанционные образовательные технологии : Сборник трудов VIII Международной научно-практической конференции, Ялта, 19–21 сентября 2023 года. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2023. – С. 303-307.

5. Намханова, М. В. Государственная поддержка развития цифровой экономики / М. В. Намханова // Финансовая экономика. – 2023. – № 4. – С. 262-266.

УДК 338.2:332.1

Смышляев Александр Андреевич
обучающийся 2-го курса направления подготовки
38.04.04 Государственное и муниципальное управление
Научный руководитель: Скорых Наталья Николаевна, канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры государственного управления и отраслевых политик
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС, г. Новосибирск, Россия

НОВЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация. Реализация новых национальных проектов с 2025 года предполагает декомпозицию на региональный уровень. На данном этапе регионам необходимо выявить потребность в реализации того или иного проекта. В статье представлен обзор потенциальных национальных проектов, в которых может принять участие Новосибирская область, с учетом региональной специфики.

Ключевые слова или словосочетания: региональная экономика, национальные проекты, региональные проекты, Новосибирская область.

NEW NATIONAL PROJECTS IN ENSURING REGIONAL DEVELOPMENT

Abstract. The implementation of new national projects from 2025 assumes decomposition at the regional level. At this stage, the regions need to identify the need for the implementation of a particular project. The article provides an overview of potential national projects in which the Novosibirsk Region can participate, taking into account regional specifics.

Keywords or phrases: regional economy, national projects, regional projects, Novosibirsk region.

2024 год для Российской Федерации станет годом подведения итогов реализации национальных проектов 2018-2024 гг., инициированных Президентом Российской Федерации указом № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [1], на которые было направлено более 20 трлн. рублей. Эффективность использования выделенных средств и достижение целевых показателей получит правительственную оценку в 2025 году. При этом уже сейчас начинается новый цикл реализации нацпроектов, рассчитанный до 2030 года в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» [2].

На данный момент речь идет о запуске 20 национальных проектов, последний из которых – «Биоэкономика», – был инициирован совсем недавно, и, по предварительным данным, начнется с апреля, а не с января 2025 года, как остальные 19 проектов.

Новые национальные проекты являются продолжением комплексного развития регионов и уменьшением диспропорций региональных экономик. Они имеют четкую структуру, подразделяясь на федеральные проекты, которые в свою очередь декомпозируются на региональные проекты. Такая структура позволяет качественнее проводить мероприятия на местах, привлекать федеральные и местные ресурсы.

Новосибирская область так же, как и все субъекты РФ, заканчивает реализацию региональных проектов, направленных на достижение целей федеральных и национальных проектов 2018-2024 гг. За это время регион стал лидером в Сибирском федеральном округе и вошёл в 10-ку регионов России по количеству выделенных средств на реализацию нацпроектов (235,9 млрд с 2019 по 2024 гг.).

Поэтому актуальным является изучение перспектив нового цикла реализации национальных проектов в субъектах Российской Федерации, в которых будет сформирован собственный реестр региональных проектов, исходя из потребности и специфики региона с учетом полученных ранее результатов.

Целью исследования является оценка влияния на экономическое развитие Новосибирской области национальных проектов до 2030 гг.

В период с 2019 года в Новосибирской области реализуются 46 региональных проектов, которые, в первую очередь, направлены на повышение качества жизни граждан. Эффект от «вливания» денег должен отразиться и на региональной экономике.

Перед новым этапом реализации национальных проектов важно оценить достигнутые регионом результаты и имеющийся опыт. Новосибирская область должна определить приоритеты по реализации мероприятий нацпроектов, исходя из потребностей и с учетом ошибок прошлого периода, чтобы обеспечить комплексный подход к социально-экономическому развитию территории, выстроив систему взаимоотношений всех субъектов, как ведущих хозяйственную деятельность на территории региона, так и органов власти, научного сообщества, граждан таким образом, чтобы действия и ресурс каждого из них работал на достижение максимального экономического или социального эффекта [3, с. 36].

В регионе успешно реализуется нацпроект «Производительность труда», в результате чего 147 предприятий Новосибирска и области увеличили темпы производства: увеличилась выработка на 49%, снизилось незавершенное производство на 28%, 75% предприятий-участников нацпроекта достигли ежегодного прироста производительности труда в 5% в 2023 году (69% в 2022 году). Логичным продолжением видится участие в одноименном федеральном проекте национального проекта «Эффективная и конкурентная экономика».

Положительный эффект от участия заключается не только в повышении производительности труда предприятий, но и в обучении сотрудников предприятий, что является одним из показателей федерального проекта. Уровень компетенций работников требует постоянного совершенствования в связи с внедрением в процессы производства различных технологий.

Повышая производительность труда и снижая издержки производства, регион наращивает темпы экономического роста и стимулирует инвестиции в инфраструктуру, инновации и т.д., тем самым способствуя улучшению благосостояния граждан.

Поскольку Новосибирская область является мультимодальным транспортным узлом, то будет целесообразно принять участие в национальных проектах, направленных на развитие транспортной инфраструктуры. С одной стороны, это окажет влияние на уровень жизни граждан (отсутствие заторов на дорогах, развитие пассажирских перевозок, повышение уровня безопасности дорожного движения), с другой стороны – это развитие логистики в межрегиональном и международном сообщении, что напрямую отражается на росте экономического потенциала.

На стадии завершения находятся региональные проекты «Региональная и местная дорожная сеть», «Общесистемные меры развития дорожного хозяйства» и «Безопасность дорожного движения», относящиеся к национальному проекту «Безопасные качественные дороги». С 2025 года запланирован запуск национального проекта «Инфраструктура для жизни», состоящего из 12 федеральных проектов, в большинстве из которых Новосибирская область планирует принять участие, в первую очередь в проектах, связанных с развитием транспорта и дорожного хозяйства. Три проекта соответствуют тем, что были названы ранее, поэтому регион обязательно продолжит участие в них, поскольку это необходимо для увеличения темпов строительства региональных, межмуниципальных и местных дорог, а аткже обеспечения безопасности на них.

Отдельного внимания заслуживает федеральный проект «Развитие общественного транспорта». Задачами проекта являются увеличение пассажиропотока и обновление подвижного состава, а также инфраструктуры общественного транспорта. Участие в данном проекте позволит региону решить проблему низкого качества пассажирских перевозок, связанного с устаревшим подвижным составом и высокими временными потерями при ожидании нужного транспорта.

Развитие трамвайной и троллейбусной инфраструктуры и обеспечение движения пригородных поездов во внутригородских сообщениях города Новосибирска должны стать заменой метрополитену, который слабо развит и не справляется с увеличивающимся пассажиропотоком. Если говорить о других муниципальных образованиях, особенно находящихся на значительном расстоянии от административного центра региона, то развитие сети общественного транспорта влияет на межмуниципальное сообщение и позволяет быстрее добраться до районных и областного центров. Это также повлияет на региональную экономику, ведь много граждан живет в одном муниципальном образовании, а работает в другом.

Одним из основных видов транспорта, используемых в Новосибирской области, является железнодорожный транспорт. Во-первых, это основной вид транспорта, на котором граждане из районов Новосибирской области приезжают в Новосибирск, что обуславливает высокий пассажиропоток и его увеличение с каждым годом. Во-вторых, Транссибирская магистраль имеет высокую пропускную способность и грузопоток, что делает ее одной из основных артерий для промышленных регионов.

На развитие Транссибирской магистрали направлен федеральный проект «Развитие опорной сети железных дорог» национального проекта «Эффективная транспортная система», в котором Новосибирская область потенциально сможет принять участие. В рамках проекта предполагается строительство (реконструкция) комплексных объектов железнодорожной инфраструктуры, влияющее на увеличение грузооборота и пассажиропотока.

Новосибирская область характеризуется наличием потенциала для участия в национальных проектах технологического лидерства, так как регион считается одним из научных центров Сибири. Вероятнее всего в регионе будет реализована региональная составляющая национального проекта «Новые материалы и химия». Развитие химии и сферы новых материалов позволит поддержать динамику региональной экономики, а также вывести отечественные предприятия на передовые позиции по эффективности и конкурентоспособности.

Сейчас Новосибирская область принимает участие в федеральном проекте «Создание сети современных кампусов» национального проекта «Наука и университеты», результатом которого должен стать новый кампус Новосибирского государственного университета Несмотря на то, что это не оказывает быстрого видимого эффекта на экономику области, развитие университета, являющегося «кузницей кадров» для научно-исследовательских организаций, необходимо для реализации новых нацпроектов научно-технологической направленности.

Таким образом, новые национальные проекты призваны увеличить экономический потенциал субъектов Российской Федерации. Каждому региону важно учитывать специфику своей экономической структуры для участия в необходимых федеральных проектах, обеспечивающих получение максимального эффекта при ограниченности ресурсов.

Список литературы

1. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года : Указ Президента Рос. Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 : [ред. от 21 июля 2020 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2018. – № 20. – Ст. 2817.

2. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года : Указ Президента Рос. Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2024. – № 20. – Ст. 2584.

3. Скорых Н. Н. Повышение эффективности государственного и муниципального управления комплексным развитием территории / Н. Н. Скорых // Вестник Академии управления при Президенте Кыргызской Республики. – 2009. – № 10. – С. 36-41.

УДК 35.076.1

Тертышный Иван Васильевич
обучающийся 2-го курса направления подготовки
38.04.04 Государственное и муниципальное управление
Научный руководитель: Смерницкая Евгения Владимировна канд.экон.наук., доцент,
доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление»
Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, Россия

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ

Аннотация: В исследовании представлены предложения по повышению качества предоставления государственных услуг населению, путем улучшения работы многофункциональных центров.
Ключевые слова: национальные цели, государственная услуга, многофункциональные центры, органы власти, качество услуг.

PROBLEMS AND WAYS TO IMPROVE THE QUALITY OF PUBLIC SERVICES

Abstract: The study presents proposals to improve the quality of public services to the population by improving the operation of multifunctional centers.
Keywords: national goals, public service, multifunctional centers, authorities, quality of services.

Майский Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024г. № 309 раскрывает национальные цели развития государства на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года. [1] Данный документ в отличие от предыдущего Указа № 474 содержит не пять, а семь целей, что позволяет расширить и конкретизировать основные направления стратегического развития государства. Одной из новых целей нового указа выступает цифровая трансформация государственного и муниципального управления, экономики и социальной сферы.

Повышение эффективности работы органов, предоставляющих государственные услуги, равное, как и повышение качества оказания государственных и муниципальных услуг остается одним из приоритетных направлений государственной политики. Главная задача государственных органов заключается в обеспечении открытого и равного доступа к государственным услугам высокого качества. С учетом этого, система предоставления государственных услуг должна быть ориентирована на интересы гражданина, а государственным служащим стоит повышать качество оказываемых услуг, актуальных в запрашиваемых реалиях.

Достижение целевых показателей, выполнение, которых характеризует повышение качества предоставления государственных услуг, согласно Указа Президента №309, предусматривает следующие задачи:

- достижение к 2030 году «цифровой зрелости» государственного и муниципального управления, ключевых отраслей экономики и социальной сферы.

- увеличение к 20230 году до 90% доли предоставления массовых социально значимых государственных и муниципальных услуг в электронной форме

- обеспечение к 2030 году повышения уровня удовлетворенности граждан качеством работы государственных и муниципальных служащих и работников организаций социальной сферы не менее чем на 50 процентов.

В государстве существует действенная нормативно-правовая и методическая база предоставления государственных услуг населению.

Таблица 1 – Нормативно-правовое и методическое обеспечение регламентации предоставления государственных и муниципальных услуг в РФ

Нормативно-правовой акт	Краткая характеристика документа
Федеральный закон "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" от 27.07.2010 N 210-ФЗ	Направлен на улучшение качества и доступности услуг для граждан и снижение бюрократических барьеров.
Постановление Правительства РФ от 12.12.2012 г. № 1284 «Об оценке гражданами эффективности деятельности руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти с учетом качества предоставления ими государственных услуг»	При анализе оценок результатов работы органов власти, выявляются мнения граждан о качестве предоставления наиболее массовых и социально значимых государственных услуг, утвержденных постановлением
Постановление Правительства Российской Федерации № 120 от 20 марта 2018 года «Об утверждении методических рекомендаций по внедрению системы оценки гражданами эффективности деятельности руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти (их структурных подразделений) и территориальных органов государственных внебюджетных фондов»	В соответствии с этими рекомендациями орган, осуществляющий предоставление государственной услуги, оценивается гражданами на эффективность деятельности этого органа исполнительной власти, для чего сам орган исполнительной власти производит опросы, направленные на выявление мнения граждан по следующим основным критериям:

Источник: составлено автором по материалам [2], [3].

Можно отметить, что любая деятельность, нацеленная на результат и эффективную работу, в конечном итоге должна быть качественной. Одним из приоритетных направлений в этой среде является предоставление услуг в электронном виде. По информации сайта Правительства РФ начиная с 2020 года, наблюдается значительный рост предоставляемых государственных услуг в электронном формате. Если в 2019 году около 5% массовых социально значимых услуг были доступны в электронном формате, то сейчас их уже 100% [4].

Привлекает внимание тот факт, что большинство государственных услуг можно получить посредством мобильного телефона с установленным сервисом «Госуслуги», а для повышения быстроты и качества оказания государственных услуг планируется перевод органов власти на единую национальную облачную платформу «ГосТех».

Вместе с этим, для получения государственных услуг граждане достаточно часто обращаются в центры, в которых есть возможность получить самые востребованные услуги в режиме «одного окна». Такими центрами являются офисы «Мои документы», в которых в том числе созданы секторы пользовательского сопровождения, направленные на самостоятельную подачу обращения для получения услуг.

С учетом того, что основными источниками получения государственных услуг в подавляющем большинстве регионов являются Многофункциональные центры, рассмотрим основные проблемы, которые препятствуют повышению качества предоставления государственных услуг, предложим пути решения ряда проблем.

Так, основными проблемами, препятствующими качественной работе МФЦ, являются:

- высокая нагрузка на центры предоставления услуг - отмечаем, что центры испытывают большую нагрузку из-за большого потока обращений граждан, что в свою очередь, приводить к длительному ожиданию в очередях;

- нехватка персонала - в некоторых центрах наблюдается нехватка квалифицированных сотрудников, что снижает эффективность работы и качество обслуживания;

- технические проблемы - сбои в работе информационных систем могут затруднять процесс оказания услуг и увеличивать время их предоставления;

- недостаточная информированность граждан - не все граждане знают о возможности получения услуг в центрах, что приводит к недоиспользованию их потенциала.

- ограниченный спектр услуг - не все государственные услуги доступны через центры, что заставляет граждан обращаться непосредственно в органы исполнительной власти напрямую.

Считаем целесообразным предпринять следующие меры по устранению вышеперечисленных проблем:

- следует внедрить автоматизированные системы обработки стандартных запросов и документов; Результатом работы станет сосредоточение персонала на более сложных задачах;

- оптимизировать рабочие процессы, путем пересмотра внутренних процедур. Результатом работы станет уход от излишней бюрократии и повышение эффективности работы;

- на организовывать повышение квалификации сотрудников по актуальным вопросам, непосредственно в структурных подразделениях органов власти, руководителям центов привлекать компетентных сотрудников отдельных органов власти, услуги которых наиболее запрашиваемые у населения;

- изучить возможности предоставления персоналу гибкого графика работы. Результатом станет непрерывность работы без перегрузки персонала;

- улучшить условия труда работников центров, включая оборудование рабочих мест и предоставление необходимых ресурсов;

- отдельно стоит рассмотреть вопрос улучшение системы обратной связи. Результатом работы станет понимание получил ли гражданин желаемую услугу или услуга носила формальный характер.

При должном отношении к перечисленным мерам реагирования на проблемы центров предоставления государственных услуг, качество работы повысится в разы, результатом чего станет повышение самого качества услуги, будет достигнута основная цель – обеспеченность граждан и организаций качественными государственными и муниципальными услугами.

Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». URL: http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405070015 (дата обращени10.10.2024).

2. Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» от 27.07.2010 N 210-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103023/ (дата обращени10.10.2024).

3. Постановление Правительства РФ от 12 декабря 2012 г. N 1284 «Об оценке гражданами эффективности деятельности руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти и территориальных органов государственных внебюджетных фондов с учетом качества предоставления государственных услуг, руководителей многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг с учетом качества организации предоставления государственных и муниципальных услуг». – URL: https://base.garant.ru/70282224/#fri (дата обращени10.10.2024).

4. Сайт Правительства Российской Федерации. – URL: https://digital.gov.ru/uploaded/files/0-chernyishenko_0zg5OE2.pdf (дата обращени10.10.2024).

УДК 338

Томичева Илона Алексеевна
обучающаяся 2-го курса направления подготовки
38.03.04 Государственное и муниципальное управление.
Научный руководитель: Михайлова Марина Владиславовна, канд.ист.наук, доцент кафедры Государственного и территориального управления Санкт-Петербургского государственного экономического университета, Санкт-Петербург, Россия

РЕАЛИЗАЦИЯ ИНИЦИАТИВ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА»

Аннотация: В статье проведен анализ плановых мероприятий и итогов реализации инициатив национального проекта «Цифровая экономика» на примере таких направлений как «Кадры для цифровой экономики», «Информационная инфраструктура», «Цифровое государственное управление». Проект «Цифровая экономика» направлен на обеспечение конкурентоспособности российской экономики и повышение качества жизни граждан.

Ключевые слова или словосочетания: цифровая экономика, национальный проект, искусственный интеллект, информационная инфраструктура, государственное управление, стратегия, цифровизация.

IMPLEMENTATION OF THE INITIATIVES OF THE NATIONAL PROJECT «DIGITAL ECONOMY»

Abstract. The article analyzes the planned activities and the results of the implementation of the initiatives of the national project "Digital Economy" on the example of such areas as "Personnel for the digital economy", "Information infrastructure", "Digital public administration". The Digital Economy project is aimed at ensuring the competitiveness of the Russian economy and improving the quality of life of citizens.

Key words or phrases: national project, digital economy, artificial intelligence, information infrastructure, public administration, strategy, digitalization.

Введение. В России успешно реализуется национальный проект «Цифровая экономика», цель которого - создать условия для активного внедрения цифровых технологий и повышения эффективности различных секторов экономики. В рамках этого проекта особое внимание уделяется разработке и использованию цифровых решений в бизнесе и государственном управлении.

Основными документами, определившими направления этого проекта назовем Указы Президента РФ от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 года» и от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития РФ на период до 2030 года».

Остановимся подробнее на трех инициативах по реализации национального проекта: «Кадры для цифровой экономики», «Информационная инфраструктура» и «Цифровое государственное управление».

Инициатива «Кадры для цифровой экономики» имеет несколько ключевых целей: разработку программ обучения для повышения уровня цифровой грамотности среди работников различных секторов; формирование квалифицированных кадров в таких областях, как программирование, аналитика данных, кибербезопасность и управление проектами; обучение сотрудников использованию современных технологий и инструментов, к примеру, таких как облачные вычисления; обучение навыкам критического мышления, креативности и коммуникации, которые необходимы для эффективной работы в цифровой среде; создание условий для развития стартапов и инновационных проектов, включая программы менторства и акселерации; установление партнерств между образовательными учреждениями и компаниями, способными внедрять устойчивые практики в своей работе, и, наконец, формирование сообщества профессионалов и экспертов в области цифровой экономики для обмена опытом и знаниями [1]. Все перечисленные цели направлены на создание эффективной и конкурентоспособной рабочей силы.

На реализацию этой инициативы было выделено 143,1 млрд руб. Планируемые результаты:

1. 200 тыс. россиян освоят цифровые компетенции.

2. 50 тыс. госслужащих пройдут обучение в сфере цифровой трансформации.

3. Увеличен прием на бюджетные места в вузах по ИТ-специальностям до 120 тыс. человек в год.

4. 80 тыс. преподавателей пройдут повышение квалификации по новым программам для ИТ.

По данным министра науки и высшего образования Валерия Фалькова, рекордное количество бюджетных мест в вузах - 621 тысяча - было выделено в 2024 году, из них 30 тысяч для выпускников из новых регионов. Больше всего бюджетных мест выделено для будущих педагогов - 75 тысяч, затем идут IT-специалисты (48,5 тысячи), клиническая медицина (30 тысяч), сельское, лесное и рыбное хозяйство (27 тысяч), машиностроение (21,5 тысячи). При этом 120 тысяч мест для ИТ-специалистов не были предусмотрены национальным проектом [2].

В новой версии проекта Министерства цифрового развития предлагается ввести новый критерий оценки эффективности: количество государственных служащих, прошедших обучение цифровой трансформации. Ранее оценивалось количество прошедших переподготовку и выпускников цифровых специальностей.

По данным Центра подготовки руководителей и команд цифровой трансформации, в 2021 году обучение прошли 12 620 человек, в 2022 году — 11 850, в 2023 году — 12 700, в 2024 году — 12 950. Наибольшее количество обучаемых ожидается в Москве, Санкт-Петербурге, Московской, Ростовской областях и Краснодарском крае.

«От компетенций руководителей цифровой трансформации зависит уровень развития регионов и их готовность к использованию новых технологий», — отметили в Министерстве.

Цель следующей инициативы «Информационная инфраструктура» – создание, оптимизация и поддержание систем и технологий, которые обеспечивают эффективное управление, обработку и хранение информации. Проект направлен на улучшение доступности информации, обеспечение легкого доступа к данным для пользователей и систем; повышение эффективности, оптимизацию процессов обработки информации для снижения затрат времени; безопасность данных, защиту информации от несанкционированного доступа и утечек; объединение различных информационных систем для улучшения взаимодействия и обмена данными; создание аналитических инструментов для анализа данных и поддержки управленческих решений; масштабируемость, то есть обеспечение возможности расширения инфраструктуры в соответствии с растущими потребностями бизнеса, и, наконец, на инновации. На реализацию мероприятий по этой инициативе выделено 772, 4 миллиарда рублей. Какие же мероприятия предусмотрены? Они включают в себя:

1) Подключение социально значимых объектов к сети Интернет [3].

2) Подключение государственных (муниципальных) образовательных организаций, центральных избирательных комиссий к Единой сети передачи данных (ЕСПД) в целях обеспечения не только защищенного доступа к государственным и муниципальным информационным системам, но и обеспечения безопасного интернет-пространства.

3) Предоставление универсальных услуг связи в малонаселённых пунктах. В рамках программы планируется установка точек доступа к беспроводному интернету (WiFi) и организация сотовой связи в населённых пунктах с численностью от 100 до 500 человек. Особое внимание уделяется таким отдаленным и труднодоступным регионам как Чукотка, Арктическая зона и Дальний Восток.

Планируемые показатели к концу 2024 года:

1. Количество точек доступа: 13 916
2. Количество таксофонов: 35 661
3. Количество базовых станций – 1 201

Результаты: на портале Госуслуг был опубликован список из 2002 населённых пунктов, в которых планировалось обеспечить высокоскоростной мобильный интернет стандарта 4G. Список был сформирован на основе мнения жителей России, включая 85 тысяч голосов, полученных по почте. В 2021 году связь 4G появилась в 1201 населённом пункте [4].

Рассмотрим еще одно направление - «Цифровое государственное управление» - это комплексная инициатива, направленная на использование цифровых технологий для повышения эффективности, прозрачности и доступности государственных услуг.

Основные цели проекта цифрового государственного управления включают: обеспечение гражданам легкого и удобного доступа к государственным услугам через онлайн-платформы; создание открытых данных и отчетности для повышения доверия граждан к государственным учреждениям; внедрение современных технологий, таких как искусственный интеллект, блокчейн и большие данные для улучшения качества услуг; создание платформ для обратной связи и участия граждан в процессе принятия решений; упрощение процедур и уменьшение административных барьеров для граждан и бизнеса; обеспечение защиты данных и информации от киберугроз; объединение различных информационных систем для более эффектного обмена данными между государственными учреждениями; подготовка государственных служащих к работе в цифровой среде и развитие их цифровых навыков. Заявленные цели помогают создать более современное, эффективное и ориентированное на граждан государственное управление [5].

Инициатива была исследована в рамках моей научной работы, в ходе которой были получены данные о реализации этих услуг: в 2022 году число пользователей портала госуслуг

достигло 100 миллионов, увеличившись на 40% за последние три года. В электронном виде доступно 480 видов услуг, которые в прошлом году оказали более 200 миллионов.

Максут Шадаев, министр цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ, в 2023 году отмечал несколько наиболее популярных государственных услуг, которые пользовались высоким спросом среди граждан. К ним относятся: электронные паспорта, услуга получения электронного паспорта гражданина России стала востребованной благодаря удобству и доступности; услуги по регистрации бизнеса, процедуры, связанные с открытием и регистрацией бизнеса в электронном формате, значительно упростили жизнь предпринимателям; сервисы для получения медицинских услуг, запись на прием к врачу и получение медицинских справок через интернет стали особенно популярными; социальные выплаты и пособия, услуги по оформлению различных социальных выплат и пособий также находились на высоком уровне спроса; платежи и налоги, возможность уплаты налогов и штрафов через онлайн-сервисы; справки и документы, заказ различных справок и документов, например, о наличии или отсутствии задолженности, в электронном виде. Эти услуги иллюстрируют стремление граждан к более удобному и быстрому взаимодействию с государственными структурами через цифровые платформы.

Российская Федерация занимает 42-е место в мировом рейтинге электронного правительства по данным исследования ООН «Электронное правительство 2022: перспективы цифрового управления», опережая Китай (43-е место), Бразилию (49-е) и ЮАР (65-е). В прошлом году интернетом в России пользовались 130 млн человек (90% населения), что соответствует 30-му месту из 233 по доступности мобильного интернета. За последние четыре года значительно улучшились качество и доступность государственных услуг для бизнеса и граждан.

Заключение. Достигнут значительный прогресс в создании цифровой инфраструктуры, развитии информационных технологий и расширении доступа к интернету. Внедрение электронных услуг и платформ управления оптимизировало взаимодействие государственных органов с населением и бизнесом, снизив бюрократические барьеры.

Однако, существуют проблемы, требующие дополнительных усилий: обеспечение кибербезопасности, повышение цифровой грамотности населения и подготовка кадров. В условиях санкций приоритетной задачей должно стать создание отечественных предприятий для производства электроники. Особое внимание следует уделить кибербезопасности, так как развитие цифровой экономики повышает уязвимость к кибератакам и угрозам безопасности данных.

Список литературы

1. Кадры для цифровой экономики // Национальные проекты РФ URL: https://национальныепроекты.рф/projects/tsifrovaya-ekonomika/p-kadry-dlya-tsifrovoy-ekonomiki-p/ (дата обращения: 22.10.2024).

2. В 2024 году в вузах выделили рекордное количество бюджетных мест // РБК URL: https://www.rbc.ru/society/19/06/2024/6672b4e69a7947a0a40596e7 (дата обращения: 22.10.2024).

3. Подключение социально значимых объектов к сети «Интернет» // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации URL: https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/1059/ (дата обращения: 22.10.2024).

4. Информационная инфраструктура // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации URL: https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/870/ (дата обращения: 22.10.2024).

5. Цифровое государственное управление // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации URL: https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/882 / (дата обращения: 24.10.2024).

6. Указ Президента Российской Федерации «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» от 21.07.2020 г. № 474 // Официальный интернет-портал правовой информации. - 2020

УДК 331.526

Фомина Дарья Александровна
обучающаяся 4-го курса направления подготовки
38.03.04 Государственное и муниципальное управление,
Научный руководитель: Цыбульская Людмила Алексеевна, канд. экон. наук, доцент, заведующая кафедрой менеджмента
Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского. Севастопольский экономико-гуманитарный институт (филиал), г. Севастополь, Россия

МЕХАНИЗМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ

Аннотация. В данной статье рассматриваются механизмы противодействия коррупции, которые используются на государственной службе. Исследованы и выделены причины коррупции и методы борьбы с этим явлением. Предложены пути комплексного решения для эффективной работы механизма противодействия коррупции на государственном уровне.

Ключевые слова или словосочетания: коррупция, механизмы противодействия, государственная служба.

MECHANISMS FOR COMBATING CORRUPTION IN THE PUBLIC SERVICE

Annotation. This article discusses anti-corruption mechanisms that are used in the civil service. The causes of corruption and methods of combating this phenomenon are investigated and highlighted. The ways of a comprehensive solution for the effective operation of the anti-corruption mechanism at the state level are proposed.

Keywords or phrases: corruption, counteraction mechanisms, public service.

Коррупция является одной из самых волнительных проблем, так как представляет собой серьезную угрозу, которая затрагивает все сферы жизни общества. Государственная служба является одним из главных мест, где процветает коррупция. Превышение

должностными полномочиями чиновников приводит к социальному напряжению, к подрыву легитимности власти, к ухудшению качества управления.

Под коррупцией в Федеральном законе от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред.от 01.04.2022 №90-ФЗ) «О противодействии коррупции» понимается злоупотребление своим положением, дача и получение взятки, злоупотребление полномочиями, подкуп и различные другие действия должностных лиц, направленных на получение собственной выгоды, также те же действия, если они совершаются юридическим лицом [1].

Выделяют следующие причины коррупции:

1. Правовые - несовершенства законодательства и отсутствие четких правовых норм.
2. Экономические - низкие заработные платы и выгодность коррупционных действий.
3. Организационно-управленческие - недостаток прозрачности в работе органов государственной власти.

Методы борьбы с коррупцией на государственной службе в Российской Федерации:

1. Правовые меры: Законы РФ, среди них можно выделить закон «О противодействии коррупции» [1], также изменения в законе «О лицензировании отдельных видов деятельности» [2], а также изменения в Кодексе об административных правонарушениях [3].
2. Мониторинг доходов: Обязанность чиновников ежегодно подавать декларацию о своих доходах и расходах, что повышает прозрачность работы органов государственной власти.
3. Использование технологий: Внедрение в работу электронного правительства для сокращения личных контактов между чиновниками и гражданами, что снижает риски коррупции.
4. Обучение и просвещение: Систематические тренинги и семинары для государственных служащих, с целью информирования о последствиях коррупции и этике общения с гражданами.

Наиболее эффективные меры противодействия коррупции на государственной службе включают в себя: ужесточение наказаний за коррупционные схемы, принятие этических кодексов для чиновников, создание специализированных органов (например, прокуратура по борьбе с коррупцией), внедрение механизмов открытых данных и регулярных аудитов.

Одним из важных факторов снижения уровня коррупционного риска является цифровизация процессов предоставления государственных услуг, эффективность механизма обратной связи в системе публичной власти [4].

Таким образом, успешное противодействие коррупции на государственной службе требует комплексного подхода, который включает в себя законодательные инициативы, вовлеченность гражданского общества и современные технологии. Только совместными

усилиями можно создать условия для честного и прозрачного функционирования государственных органов, что в дальнейшем приведет к улучшению качества управления, а, следовательно, к повышению уровня доверия граждан к органам власти.

Список литературы

1. О противодействии коррупции [Электронный ресурс]: федер. закон от 28.12.2008 № 273 – ФЗ // Справочная правовая система «ГАРАНТ». Разд. «Акты органов власти».

2. О лицензировании отдельных видов деятельности" [Электронный ресурс]: федер. закон от 04.05.2011 N 99-ФЗ // Справочная правовая система «ГАРАНТ». Разд. «Акты органов власти».

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: федер. закон от от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 29.10.2024) // Справочная правовая система «ГАРАНТ». Разд. «Акты органов власти».

4. Намханова, М. В. Механизмы обратной связи в системе государственного управления в условиях цифровизации / М. В. Намханова, Е. С. Волошина // Дистанционные образовательные технологии : Сборник трудов VIII Международной научно-практической конференции, Ялта, 19–21 сентября 2023 года. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2023. – С. 303-307.

ДК 332.1

Фомкина Любовь Сергеевна
обучающаяся 2-го курса направления подготовки
38.04.04 Государственное и муниципальное управление
Научный руководитель: Смерницкая Евгения Владимировна канд.экон.наук., доцент,
доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление»
Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, Россия

ИНИЦИАТИВНОЕ БЮДЖЕТИРОВАНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Аннотация Эффективное расходование бюджета является неотъемлемым критерием любого проекта, в котором в качестве участника выступает население. Наравне с экономическими аспектами все больше внимания привлекается к позиции конечных потребителей предполагаемого блага. В связи с частыми противоречиями между распорядителем целевого бюджета и принимающей стороной (населением) в части приоритета направлений расходования и выделенного объема денежных средств на реализацию конкретного проекта особую значимость обретает инициативное бюджетирование.

Ключевые слова: инициативное бюджетирование, программа поддержки местных инициатив, бюджет для граждан, бюджетный процесс, гражданское участие, вовлечение граждан.

PROACTIVE BUDGETING IN THE RUSSIAN FEDERATION: THE STATE AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT

Abstract Effective budget spending is an essential criterion for any project in which the population acts as a participant. Along with the economic aspects, more and more attention is being drawn to the position of the end users of the intended benefit. Due to the frequent contradictions between the manager of the target budget and the host party (the population) in terms of the priority of spending directions and the allocated amount of funds for the implementation of a specific project, proactive budgeting is of particular importance.

Keywords: proactive budgeting, program to support local initiatives, budget for citizens, budget process, civic participation, citizen engagement.

Инициативное бюджетирование представляет собой современный подход в управлении общественными финансами, позволяющий гражданам принимать участие в процессе формирования и распределения бюджетных средств. В условиях роста интереса к вопросам открытости и прозрачности бюджетного процесса, а также потребности в повышении качества государственных услуг, инициативное бюджетирование становится важным инструментом для улучшения взаимодействия между властью и обществом. В данной статье рассматриваются ключевые аспекты инициативного бюджетирования в российском контексте, его преимущества, недостатки, а также перспективы развития.

Основной целью данной работы является изучение эффективности и воздействия инициативного бюджетирования на процесс принятия решений в местных органах власти с целью выявления факторов, способствующих повышению гражданского участия, прозрачности бюджетных процессов и устойчивого развития территорий.

Вопросы, связанные с применением, адаптацией и сопровождением инициативного бюджетирования, по-прежнему актуальны из-за его недавнего обязательного внедрения для муниципальных администраций. В.В. Вагин, руководитель Центра инициативного бюджетирования НИФИ Минфина России, определяет инициативное бюджетирование как набор практик, направленных на вовлечение граждан в бюджетный процесс, соединённых общей идеей гражданского участия. В «Докладе о лучшей практике развития инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях» инициативное бюджетирование определяется как совокупность действий по реализации механизма и процедур участия граждан в бюджетных решениях, определенная особым порядком и закрепленная в нормативно-правовой и методической документации субъекта РФ или муниципального образования [2].

Инициативное бюджетирование, применяемое как в России, так и за рубежом, основывается на общей концепции вовлечения граждан в процесс принятия бюджетных решений и имеет много общего. Тем не менее, конкретные механизмы зависят от условий, существующих в той или иной территории, а также от типа субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, внедряющих эти практики, местных традиций и других факторов. Нормативные правовые акты, разрабатываемые муниципальными образованиями в сфере инициативного бюджетирования, должны учитывать как существующую специфику, так и требования Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Выделение основных принципов инициативного бюджетирования, таких как вовлечение граждан, прозрачность бюджета и сотрудничество с государством, позволяет определить его основную функцию – установление эффективного взаимодействия между

гражданами и административными органами субъектов (государством) для достижения наилучших результатов в реализации проектов, направленных на развитие данных субъектов [3].

Вовлеченность местных жителей в развитие инфраструктуры населенных пунктов является чрезвычайно важной, так как они обладают знаниями о реальной ситуации и могут выявить ключевые проблемы, решение которых значительно улучшит качество жизни и будет способствовать развитию региона в целом.

Существуют различные механизмы реализации инициативного бюджетирования, которые могут варьироваться в зависимости от уровня власти (муниципальный, региональный, национальный). К наиболее распространенным механизмам относятся:

1. Голосование за проекты: граждане предлагают проекты, которые затем утверждаются на голосовании. Проекты с наибольшим количеством голосов получают финансирование из бюджета.

2. Гражданские собрания: в рамках собраний жители обсуждают предложения, вырабатывают совместные решения и разрабатывают проекты для последующего финансирования.

3. Опросы и анкетирование: органы власти могут проводить опросы среди населения для определения наиболее актуальных нужд и предпочтений.

4. Пилотные проекты: внедрение инициативного бюджетирования может начинаться с небольших пилотных проектов, что позволяет оценить эффективность подхода и внести необходимые изменения.

В Республике Крым распространен механизм создания инициативной группы. Отбор проектов инициативного бюджетирования, выбор представителей инициативных групп осуществляются на собраниях (сходах) жителей либо органом территориального общественного самоуправления. Представители инициативных групп представляют проект инициативного бюджетирования в республиканской комиссии при проведении конкурсного отбора [5].

Анализ развития инициативного бюджетирования по федеральным округам выявляет региональные особенности этого процесса. В Северо-Западном, Южном и Уральском федеральных округах наблюдается полная вовлеченность субъектов Российской Федерации в реализацию инициативного бюджетирования, где хотя бы одна практика инициативного бюджетирования внедрена. Наибольший потенциал для его развития отмечается в Северо-Кавказском федеральном округе.

Большинство региональных практик инициативного бюджетирования зарегистрировано в Центральном, Северо-Западном и Приволжском федеральных округах.

На уровне муниципалитетов наибольшее количество практик инициативного бюджетирования отмечено в Приволжском (105 практик), Южном (64 практики) и Уральском (40 практик) федеральных округах. В то же время, Дальневосточный и Сибирский федеральные округа значительно отстают в развитии и поддержке инициативного бюджетирования на муниципальном уровне.

Наиболее востребованными проектами среди граждан в 2022 году по традиции стали инициативы в дорожной сфере, касающиеся ремонта и обустройства автомобильных дорог и тротуаров, составившие 15,85% от общего числа реализованных проектов. Второе место заняли проекты, направленные на создание мест массового отдыха и благоустройства, которые составили 13,94%. В тройку популярных направлений вошли также инициативы по комплексному благоустройству дворов с долей в 11,35% [4].

Инициативное бюджетирование предоставляет ряд преимуществ:

1. Улучшение качества бюджетных расходов: благодаря вовлечению граждан, средства расходуются более эффективно, поскольку финансируются проекты, отвечающие реальным потребностям сообщества.

2. Увеличение доверия к власти: участие граждан в бюджетном процессе способствует повышению доверия к государственным институтам и улучшению общественного мнения о власти.

3. Повышение гражданской активности: инициативное бюджетирование способствует активизации гражданского участия и вовлеченности населения в социальные процессы, что является важным аспектом развития демократии.

4. Снижение коррупционных рисков: прозрачность и подотчетность в распределении бюджетных средств могут снизить возможности для коррупции и злоупотреблений.

Несмотря на свои преимущества, инициативное бюджетирование сталкивается с рядом ограничений и вызовов:

1. Недостаток информации: граждане могут не иметь полного представления о бюджете и сложностях его формирования, что затрудняет осознанное участие в процессе.

2. Поляризация интересов: вовлечение различных групп граждан может привести к конфликтам интересов и затруднить выработку согласованных решений.

3. Финансовые ограничения: в большинстве практик инициативного бюджетирования вводятся ограничения верхней планки объема субсидий из государственного бюджета. Для городов она составляет 2 млн рублей, для сел – до 1 млн рублей [1].

Ситуация усугубляется отсутствием положительного опыта взаимодействия с властями, низким уровнем инвестиционной активности со стороны местных предприятий,

нехваткой городских лидеров для реализации значимых проектов, а также миграцией населения.

Несмотря на существующие вызовы, внедрение инвестиционного бюджетирования может значительно улучшить качественное распределение бюджетных средств и повысить доверие к государственным институтам. На данный момент инвестиционное бюджетирование находится на стадии становления, и граждане не в полной мере осознают его возможности и функционирование.

Для его успешной реализации необходимо развивать информационную инфраструктуру, обучать граждан и создавать условия для конструктивного диалога между властью и обществом.

В заключении важно подчеркнуть аспекты инвестиционного бюджетирования: проекты не должны пересекаться с плановыми на текущий финансовый год; требуется контроль над работой администрации при принятии решений (не допускается навязывание гражданам решений, интересующих администрацию, и создающих конфликт интересов); необходимо регулярно повышать квалификацию госслужащих в области управления проектами, менеджмента, экономики и права; при формировании инициативных групп недопустимо учитывать происхождение, религиозные взгляды, пол, возраст, расу, национальность, язык, материальное и должностное положение.

Список литературы

1. 50 вопросов об инициативном бюджетировании. – URL: http://council.gov.ru/media/files/Txixie6Lxgtc0d2JhLPV7b2PdXCyTkx2.pdf (дата обращения 12.10.2024).

2. Вагин, В.В Актуальные вызовы и проблемы развития инициативного бюджетирования / В.В. Вагин, А.Н. Шевагина // Финансовый журнал. – 2020. – №1. – С. 9-26.

3. Градинарова, А. А. Инициативное бюджетирование как модель формирования и использования публичных финансов / А. А. Градинарова // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – 2024. – Т. 31, № 1. – С. 118-125.

4. Доклад о лучшей практике развития инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях. – 2023. – URL: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2023/09/main/0609_Doklad_2023_.pdf.

5. Закон Республики Крым «Об инициативном бюджетировании в Республике Крым» от 27 мая 2020 года. – URL: https://golubinskoe.rk.gov.ru/uploads/txteditor/golubinskoe/attachments//d4/1d/8c/d98f00b204e9800998ecf8427e/phpzMgXGN_1.pdf. (дата обращения 12.10.2024).

УДК: 338.28

Цань Никита Андреевич
Чурикова Мария Александровна
обучающиеся 1-го курса направления подготовки
38.04.04 Государственное и муниципальное управление,
Научный руководитель: Шихаметова Сабрие Рефатовна, ассистент кафедры
«Государственное и муниципальное управление»
Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, Россия

УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Аннотация: статья посвящена анализу проблем и перспектив формирования социальной региональной политики в Севастополе. Авторы рассматривают ключевые вызовы, с которыми сталкивается город, такие как дефицит кадров, недостаточное финансирование социальной сферы и недостаточный уровень развития гражданского общества. В статье предлагаются конкретные меры по решению этих проблем, включающие стимулирование экономического роста, привлечение и удержание кадров, увеличение финансирования социальной сферы через активизацию бизнес-структур и поддержку гражданского общества. Особое внимание уделяется влиянию значительных военных расходов на формирование социальной политики в Севастополе. Авторы призывают к поиску решений, которые обеспечат сбалансированный бюджет, приоритетное развитие социальной сферы и гармоничное развитие города.

Ключевые слова: социальная региональная политика, Севастополь, образование, здравоохранение, бизнес, финансирование, дополнительные услуги, качество, доступность, сотрудничество, контроль, ответственность.

CONDITIONS FOR FORMATION OF SOCIAL REGIONAL POLICY ON THE EXAMPLE OF THE CITY OF SEVASTOPOL: PROBLEMS AND SOLUTIONS

Abstract: The article analyzes the problems and prospects for the formation of social regional policy in Sevastopol. The authors consider the key challenges faced by the city, such as personnel shortages, insufficient funding for the social sphere and an insufficient level of development of civil society. The article proposes specific measures to address these problems, including stimulating economic growth, attracting and retaining personnel, increasing funding for the social sphere through the activation of business structures and supporting civil society. Particular attention is paid to the impact of significant military spending on the formation of social policy in Sevastopol. The authors call for solutions that will ensure a balanced budget, priority development of the social sphere and harmonious development of the city.

Keywords: social regional policy, Sevastopol, education, healthcare, business, financing, additional services, quality, accessibility, cooperation, control, responsibility.

Севастополь, город с богатой историей и сложным социально-экономическим положением, после вхождения в состав России в 2014 году получил новые возможности для развития, но вместе с тем столкнулся с рядом серьезных задач, особенно в сфере социальной политики. Недостаточно развитый уровень жизни, дефицит кадров, недостаточное финансирование, слабо развитая инфраструктура и недостаточный уровень развития гражданского общества - это основные проблемы, с которыми сталкивается формирование социальной региональной политики Севастополя.

После воссоединения Севастополя с Россией в кратчайшие сроки были мобилизированы федеральные средства для решения первостепенных проблем: развивалась необходимая для социальной сферы инфраструктура, приводилась к единому стандарту

система муниципального и государственного управления данной сферой, под новые кадровые запросы была введена система полного обеспечения, а также были проведены ряд мероприятий с целью сплочения населения и организации первичных отделений в сфере гражданского общества. Несмотря на большую проделанную работу и количество затраченных на реализацию средств, есть ряд проблем, требующих особого внимания при формировании социальной политики.

Для решения этих проблем необходимо стимулировать экономический рост, создавая благоприятный инвестиционный климат, поддерживая малый и средний бизнес, развивая туризм и модернизируя портовую инфраструктуру. Привлечение и удержание кадров требует повышения зарплат и пенсий, создания комфортных условий для жизни и работы, обеспечения доступа к качественному образованию и здравоохранению, а также развития программ профессиональной подготовки и переподготовки специалистов. Важно оптимизировать распределение бюджетных средств и повышать эффективность их использования. Модернизация транспортной системы, строительство новых школ, больниц, детских садов, создание новых культурных объектов – это все позволит повысить уровень жизни и комфортность проживания в Севастополе.

Развитие гражданского общества требует поддержки развития НКО и волонтерских организаций, создания условий для участия граждан в решении социальных проблем, проведения информационных кампаний по повышению социальной ответственности граждан. Например, инициатива «Народный бюджет», позволяющая через определенные механизмы гражданам влиять на расходование средств в муниципалитете или регионе. Важным аспектом привлечения гражданского общества к формированию социальной политики требует от него серию мероприятий, например лекций школьникам и студентам от сформировавшихся в сфере политики деятелей, являющимися представителями различных отраслей.

Следует отметить, что необходимо формировать понимание многовекторного развития у обучающихся как можно раньше, с целью понимания перспектив применения усвоенных знаний на стезе будущей профессии, а также в смежных отраслях. У обучающихся должно сложиться понимание, что выбранное ими направление является востребованным, доходным и необходимым для работы государственных систем.

Формирование эффективной социальной региональной политики - это сложный и многогранный процесс, требующий комплексного подхода, учитывающего как экономические, так и социальные факторы. Внедрение предложенных мер позволит повысить уровень жизни населения, сделать Севастополь более привлекательным для проживания и работы, а также обеспечить устойчивое развитие города.

Важно помнить, что формирование эффективной социальной региональной политики требует активного участия как государственных структур, так и гражданского общества. Регулярные исследования социального самочувствия населения, создание эффективной системы мониторинга и оценки результатов реализации социальных программ, а также усиление межведомственного взаимодействия в сфере социальной политики – все это важные составляющие успеха.

В этом контексте стоит обратить внимание на опыт западных стран, таких как Финляндия, где государственная система образования работает эффективно, а участие бизнеса в финансировании дополнительных услуг, таких как питание и школьные принадлежности, позволяет снизить нагрузку на бюджет и обеспечить качественное образование. К примеру, за выданные льготы представителям бизнеса, можно обязать данную сторону оказывать услуги по предоставлению питания и школьных принадлежностей в определенную школу [1,2]. Перенимая этот опыт, Севастополь может предоставить доступное и качественное образование для всех, создавая условия для самореализации и профессионального роста.

В сфере здравоохранения, аналогичный подход может быть реализован путем включения представителей бизнеса в финансирование дополнительных услуг, таких как современное оборудование, новые технологии и повышение квалификации медицинских кадров. Это позволит улучшить качество медицинского обслуживания и сделать сферу более самодостаточной. Также приведем пример, что можно обеспечить льготами работников бизнес-сферы в прохождении медицинских комиссий, предоставлении медицинских услуг за встречное обязательство участвовать в затратах на развитие сферы здравоохранения.

Важно подчеркнуть, что привлечение бизнеса не означает приватизацию социальных услуг. Государство должно оставаться главным гарантом доступности и качества образования и здравоохранения. Однако, сотрудничество с бизнесом может принести значительные преимущества.

Важно отметить, что для успешной реализации такой модели необходимо создать прозрачные механизмы контроля за финансированием и качеством оказываемых услуг. Также необходимо разработать четкие правила сотрудничества между государством и бизнесом, чтобы исключить коррупционные риски и обеспечить ответственность за качественное предоставление социальных услуг.

В заключении можно сказать, что привлечение бизнеса к финансированию дополнительных услуг в сфере образования и здравоохранения - это перспективный путь, который может принести значительные преимущества для Севастополя. Важным условием успеха является прозрачная система контроля и ответственности, а также создание благоприятных условий для сотрудничества между государством и бизнесом.

Однако, стоит отметить, что в контексте Севастополя, как города с крупным военным гарнизоном, существует ряд специфических нюансов, влияющих на формирование социальной политики.

Во-первых, значительные военные расходы, необходимые для поддержания обороноспособности, могут оказывать влияние на бюджетные ассигнования в социальной сфере. Например, по данным Росстата, в 2024 году расходы на оборону в России составили 4,7% ВВП, что значительно выше, чем расходы на образование (3,9%) и здравоохранение (3,7%). Такая тенденция может привести к сокращению финансирования социальных программ и, как следствие, к снижению качества предоставляемых услуг.

Во-вторых, военные расходы могут создавать "эффект вытеснения", т.е. сокращение финансирования других сфер, в том числе социальной. Например, в Севастополе, где военные расходы составляют значительную часть бюджета, может быть недостаточно средств для полноценного финансирования социальных программ, направленных на поддержку семей с детьми, пожилых людей, людей с ограниченными возможностями.

Необходимо отметить, что эффективность социальной политики не должна зависеть от военных расходов. Оптимизация государственных финансов, поиск резервов и внедрение прозрачных механизмов распределения бюджетных средств - задачи, требующие комплексного подхода. Важно создать систему, где социальная политика будет рассматриваться как приоритетная сфера и не будет зависеть от колебаний военных расходов.

В заключение, можно сказать, что формирование социальной региональной политики Севастополя - это комплексная задача, требующая постоянного внимания и активных действий со стороны всех заинтересованных сторон. Социальная политика должна развиваться в рамках сбалансированного бюджета, учитывающего все сферы жизни города и обеспечивающего социальную стабильность и процветание населения.

Список литературы

1. Федеральный закон «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 13.07.2015 N 224-ФЗ

2. Закон города Севастополя от 23 мая 2017 года № 341-ЗС "Об основах государственно-частного партнерства в городе Севастополе"

УДК 351/354

Цыбульский Артём Игоревич
обучающийся 4-го курса направления подготовки 38.03.02 Менеджмент,
Севастопольский экономико-гуманитарный институт (филиал) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского», г. Севастополь, Россия
Научный руководитель: Головчанская Марина Анатольевна, канд. экон.наук
доцент кафедры менеджмента
Севастопольский экономико-гуманитарный институт (филиал) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского», г. Севастополь, Россия

ОСОБЕННОСТИ ЦИФРОВОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В работе рассмотрены и проанализированы инструменты и механизмы цифрового государственного управления, установлены наиболее успешные примеры цифровизации государственного управления, определены проблемы дальнейшей цифровизации. Цифровое государственное управление играет огромную роль в развитии страны, поэтому выявлены основные факторы.
Ключевые слова: методы государственного управления, цифровое правительство, цифровизация

FEATURES OF DIGITAL PUBLIC ADMINISTRATION IN THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract. The paper examines and analyzes the tools and mechanisms of digital public administration, identifies the most successful examples of digitalization of public administration, and defines the problems of further digitalization. Digital public administration plays a huge role in the development of the country, so the main factors are identified.
Keywords: public administration methods, digital government, digitalization

Цифровое государственное управление стало важным вектором развития для многих стран в мире, включая Российскую Федерацию. В разных государствах применяются различные подходы и стратегии внедрения цифровых технологий в государственное управление в зависимости от социально-экономического уровня развития страны. При этом в приоритете становится изменение ценностей аппарата государственной власти, усиление открытости и участия граждан, а не трансформация одних организационных подходов в другие в процессе цифровой трансформации.

Текущая ситуация в области цифровизации государственного управления в разных странах неодинакова. Некоторые страны уже достигли значительного прогресса в этой области, другие только начинают свой путь к цифровому правительству.

Наиболее успешные примеры цифровизации государственного управления можно найти в таких странах, как Эстония, Южная Корея и Великобритания. «Эстония стала пионером в области электронного правительства, предоставляя своим гражданам целый ряд онлайн-услуг, включая электронное голосование, электронные медицинские карты и электронную подачу налогов. В Южной Корее создана цифровая инфраструктура, позволяющая гражданам получать доступ к государственным услугам с помощью мобильных

телефонов. Великобритания также активно внедряет цифровые технологии в государственное управление, предоставляя онлайновые услуги для бизнеса и граждан» [1].

Однако, несмотря на успехи некоторых стран, для полноценной реализации цифрового правительства необходимо решить еще много проблем. Одной из основных задач является создание надежных систем хранения и обработки данных для защиты личной информации граждан от утечки и неправомерного использования. Также важно обеспечить доступность онлайн-услуг для людей из всех слоев общества, включая инвалидов и жителей отдаленных районов.

Еще одна задача – изменение культуры работы государственных служащих. Цифровизация требует новых навыков и методов работы, что может вызвать сопротивление со стороны людей, привыкших к традиционным методам работы. Поэтому необходимо проводить обучение и информационные кампании для того, чтобы государственные служащие осознали преимущества цифрового правительства и были готовы к изменению методов работы [2].

Реформирование государственного управления с использованием цифровых технологий сегодня проходит по всему миру. В рейтинге «Индекс развития электронного правительства» (E-Government Development Index), составляемым ООН, в 2022 г. в тройке лидеров находилась Дания, Финляндия и Республика Корея, тогда как Российская Федерация занимала 42 позицию из 193 стран (рис. 1).

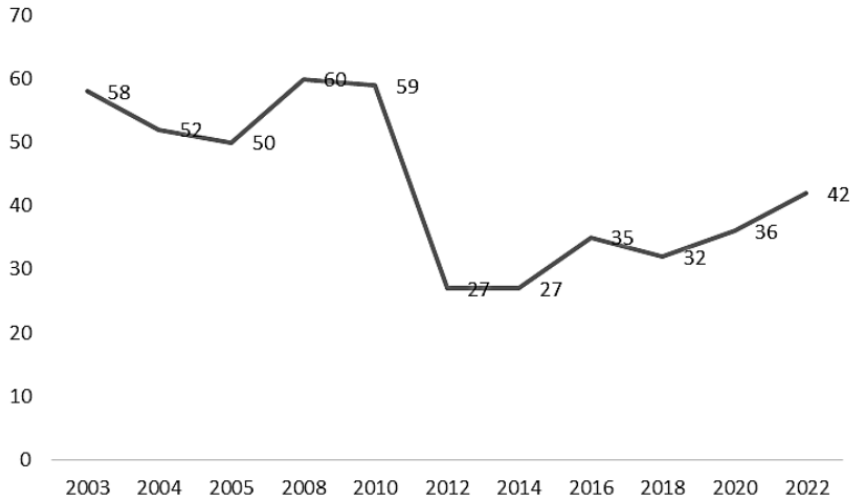

Рисунок 1 – Место РФ в рейтинге «Индекс развития электронного правительства»

Источник: составлено по данным [4].

В сентябре 2024 года Департамент экономического и социального развития Организации Объединенных Наций (UN DESA) опубликовал отчет E-Government Survey 2024, в котором представил сравнительный анализ развития цифровых правительств среди 193 стран мира. В этом рейтинге Россия расположилась на 43-месте с показателем индекса уровня

развития электронного правительства (E-Government Development Index, EGDI) 0,8532, тогда как в 2022-м она находилась на 42-й позиции с результатом в 0,8162 балла [5].

Успех указанных стран в области электронного правительства связан с активным внедрением цифровых инноваций во всех государственных учреждениях, использованием искусственного интеллекта и больших данных, усилением доступности и инклюзивности, вовлечением граждан, предоставлением широкого перечня услуг (цифровые удостоверения личности, услуги налогообложения в режиме он-лайн, электронные почтовые ящики и пр.), развитием законодательства по кибербезопасности и защите персональных данных. Развитию цифрового правительства также способствует постоянный обмен знаниями и сотрудничество между госучреждениями и заинтересованными лицами.

В целом же цифровое государственное управление можно охарактеризовать как концепцию применения информационных и коммуникационных технологий в деятельности государственных органов и учреждений для оптимизации процессов, повышения качества предоставляемых услуг и улучшения взаимодействия с гражданами, бизнесом и другими заинтересованными сторонами. Это целостный подход к управлению, ориентированный на использование современных цифровых технологий для достижения эффективности и прозрачности в работе государственных структур [6]/

Цифровое государственное управление играет огромную роль в развитии страны, которая заключается в следующем [7, 8]:

1. Повышение эффективности работы государственных органов. Цифровые технологии позволяют автоматизировать процессы, ускорить доступ к информации и оптимизировать ресурсы, что способствует повышению эффективности работы государственных органов.

2. Улучшение качества государственных услуг. Цифровое государственное управление делает возможным предоставление государственных услуг онлайн, что упрощает процедуры, уменьшает «бумажный документооборот», сокращает временные затраты для юридических и физических лиц. Это также способствует более прозрачному и доступному взаимодействию между государством и обществом.

3. Прозрачность и открытость. Благодаря цифровым технологиям обеспечивается более открытое и прозрачное управление, предоставляется доступ гражданам к информации о деятельности государственных органов, расходах бюджета и принимаемых решениях. Это помогает предотвращать коррупцию, улучшает контроль за деятельностью государственных структур и способствует укреплению доверия между правительством и населением.

4. Активизация процесса вовлечения граждан. Цифровое государственное управление способствует расширению участия граждан в процессах принятия решений через

электронные платформы для обратной связи, голосования, общественных обсуждений и участия в онлайн-консультациях.

5. Использование данных для принятия решений. Цифровое государственное управление предоставляет возможность сбора, хранения и анализа больших объемов данных для выявления тенденций и принятия обоснованных решений на основе фактов и статистики.

6. Кризисное управление. В условиях кризисных ситуаций, таких как природные катастрофы, пандемии или террористические угрозы, цифровое государственное управление может обеспечить более оперативное реагирование и координацию действий.

7. Сокращение расходов на обслуживание государственного аппарата и успешное внедрение проектов на национальном уровне при минимизации затрат на их имплементацию.

Список литературы

1. Кострова Ю.Б. Социально-экономические последствия развития цифровых технологий // Актуальные проблемы современной науки и производства: Материалы VI ВНПК. – Рязань: Индивидуальный предприниматель Коняхин Александр Викторович, 2021. – С. 404-409.

2. Левин А.И., Шошина В.И. Тенденции развития государственного управления в условиях цифровизации экономики // Государство и общество: вчера, сегодня, завтра, 2019, № 2, С. 5-10.

3. Двоеглазова Е. А., Куракова Ч. М. Цифровизация государственного управления // Актуальные исследования. 2024. №5 (187). Ч.I.С. 70-74. URL: https://apni.ru/article/8347-tsifrovizatsiya-gosudarstvennogo-upravleniya (дата обращения 02.11.2024)

4. Рейтинг стран мира по Индексу развития электронного правительства. URL: https://gtmarket.ru/ratings/e-government-development-index (дата обращения 02.11.2024)

5. Рейтинг электронного правительства ООН. URL: https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Рейтинг_электронного_правительства_ООН_(EGDI)#.2A_2024:_.D0.A0.D0.BE.D1.81.D1.81.D0.B8.D1.8F_.D0.B7 (дата обращения 02.11.2024)

6. Намханова, М. В. Механизмы обратной связи в системе государственного управления в условиях цифровизации / М. В. Намханова, Е. С. Волошина // Дистанционные образовательные технологии : Сборник трудов VIII Международной научно-практической конференции, Ялта, 19–21 сентября 2023 года. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2023. – С. 303-307.

7. Михайленко Н.В. Цифровое государственное управление. Современные проблемы и перспективы завтрашнего дня // Государственная служба и кадры. – 2020. – № 2. – С. 171-175.

8. Шашкова Н.И. Цифровое государственное управление: роль, риски и новые парадигмы развития // Вестник экономики, права и социологии. – 2023. – № 3. – С. 55- 59.

УДК 332.1

Чеботарёва Ольга Андреевна
магистрант 1-го курса направления подготовки
38.04.04 Государственное и муниципальное управление,
Научный руководитель: Робец Дарья Сергеевна, канд. экон. наук, доцент кафедры
«Государственное и муниципальное управление»
Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, Россия

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

Аннотация: Государственно-частное партнёрство является эффективным инструментом развития жилищно-коммунальной инфраструктуры. В статье рассматривается понятие ГЧП, российский опыт по реализации механизмов государственно-частного партнерства в сфере ЖКХ, а также определены проблемы внедрения государственно-частного партнёрства в сферу жилищно-коммунального хозяйства и предложены направления совершенствования.

Ключевые слова: государственно-частное партнёрство, жилищно-коммунальное хозяйство, частный сектор, инвестиции.

PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN THE FIELD OF HOUSING AND COMMUNAL SERVICES

Abstract: Public-private partnership is an effective tool for the development of housing and communal infrastructure. The article examines the concept of PPP, the Russian experience in the implementation of public-private partnership mechanisms in the housing and communal services sector, as well as the problems of implementing public-private partnership in the field of housing and communal services and suggests ways to solve them.

Keywords: public-private partnership, housing and communal services, private sector, investments.

Жилищно-коммунальное хозяйство (далее – ЖКХ) играет важную роль в обеспечении жизнедеятельности населения и функционировании городской инфраструктуры. В последние годы модель государственного управления этим сектором подвергается значительным изменениям. Одним из наиболее перспективных направлений является внедрение механизмов государственно-частного партнерства (далее – ГЧП), которое позволяет привлечь частный бизнес для решения общегосударственных и региональных задач в различных сферах.

Государственно-частное партнёрство является признанной во всем мире формой взаимодействия государственных и муниципальных органов власти с представителями бизнеса. В настоящее время все еще различаются взгляды на роль государственно-частного партнёрства - каждый из партнёров, как государство, так и бизнес, наделяет ГЧП своим смыслом, исходя из своих интересов. Федеральный центр стремится переложить бремя изношенной инфраструктуры на бизнес, без возможности и желания полностью софинансировать проекты. Региональная власть использует проекты ГЧП для привлечения денег в свой регион из федеральных источников. Бизнес, в свою очередь, рассматривает ГЧП как механизм получения привилегий со стороны органов власти и канал доступа к быстро окупаемым и прибыльным инфраструктурным объектам, которые находятся в

государственной или муниципальной собственности (здания, земельные участки, коммунальные сети и т.д.) [1].

В широком смысле ГЧП подразумевает под собой любое взаимодействие власти и предпринимательства, которое будет направлено на достижение целей социально-экономического развития страны или региона, в том числе сотрудничество властей и бизнеса в рамках государственных контрактов, арендных отношений, реализации федеральных целевых программ и прочее. Федеральный закон № 224 «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» дает следующее определение ГЧП: государственно-частное партнерство представляет юридически оформленное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество публичного партнера, с одной стороны, и частного партнера, с другой стороны, которое осуществляется на основании соглашения о государственно-частном партнёрстве, соглашения о муниципально-частном партнёрстве, в целях привлечения в экономику частных инвестиций, обеспечения органами государственной власти и органами местного самоуправления доступности товаров, работ, услуг и повышения их качества [2].

Таким образом, ГЧП – механизм, позволяющий оптимизировать использование государственных ресурсов, привлечь инвестиции для решения социально-значимых проблем и повышения уровня жизни населения.

Сфера жилищно-коммунального хозяйства на протяжении долгих лет является одной из самых острых и актуальных проблем общества, поскольку количество домов, признанных аварийными, с 2012 года растет. По данным Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства в России за период 2012-2017 годов аварийными были признаны дома площадью 10,91 млн квадратных метров, а в период с 2017 по 1 января 2023 года площадь аварийного жилья выросла еще на 13 млн квадратных метров. Изношенность коммунальной инфраструктуры также является одной из ключевых проблем в сфере ЖКХ, а износ коммунальной инфраструктуры в ряде регионов доходит до 80%, а в среднем составляет 40% [3,4].

Все эти проблемы можно связать с недостатком финансирования. Государственно-частное партнёрство является одним из инструментов современной экономической политики, который позволяет привлечь частный сектор в реализацию различных проектов и программ, что способствует модернизации устаревшей инфраструктуры. Частные компании, как правило, обладают опытом реализации крупных проектов и могут предложить более эффективные технологии и методы управления.

Частная сторона заинтересована в предоставлении высококачественных услуг, что способствует повышению уровня комфорта для граждан, а также росту доверия со стороны государства. Конкуренция между частными компаниями также вынуждает их совершенствовать предлагаемые услуги, что в долгосрочной перспективе положительно сказывается на уровне обслуживания. Государственно-частное партнёрство позволяет реализовать более эффективные модели управления за счет распределения рисков и обязанностей между государством и частным сектором.

На российском уровне можно выделить ряд успешных примеров, где механизмы ГЧП эффективно применяются для решения проблем жилищно-коммунального хозяйства. В качестве примера одного из самых крупных проектов, который прошел коммерческое закрытие в 2021 году, можно привести концессионное соглашение в отношении Люберецких и Курьяновских очистных сооружений в городе Москве. Общий объем финансирования проекта составил 27 млрд рублей, 100 % частные инвестиции. Частный инвестор в рамках данного соглашения обязуется построить два завода по экологической переработке илового осадка сточных вод, а в дальнейшем осуществлять их эксплуатацию. Данный проект победил в номинации «Лучший проект государственно-частного партнёрства в сфере жилищно-коммунального хозяйства» национальной премии в области развития инфраструктуры «Росинфра» [5].

В качестве еще одного примера можно привести проект в отрасли теплоснабжения - концессионное соглашение в отношении объектов Сергиево-Посадского городского округа Московской области. Общий объем финансирования составил 23,7 млрд рублей полностью за счет средств частного партнера. В рамках соглашения инвестор обязуется построить 36 новых котельных, реконструировать 27 действующих, обновить оборудование, реконструировать теплотрассы. В результате реализации данного проекта планируется сокращение расходов на выработку теплоэнергии, снижение теплопотерь, оперативное устранение аварийных ситуаций. Как итог – жители Московской области будут получать услуги ЖКХ более качественно [5].

Однако, на пути к успешному внедрению государственно-частного партнёрства в сферу жилищно-коммунального хозяйства существует ряд препятствий. Во-первых, это несовершенство законодательства в сфере ГЧП, которое проявляется в отсутствии четких механизмов реализации проектов, а также в неопределенности в части распределения рисков между партнёрами. Во-вторых, недостаточная прибыльность предприятий ЖКХ довольно часто является тем фактором, когда инвесторы решают на что потратить свои ресурсы, и чаще всего делают выбор не в пользу проектов в сфере жилищно-коммунального хозяйства. В-третьих, несогласованность интересов частных инвесторов и государства, а также

длительность бюрократических процедур могут привести к конфликтам, что замедляет процесс реализации проектов.

В качестве направлений развития механизмов ГЧП возможно реализовать следующие:

- внести изменения и дополнения в действующее законодательство РФ о государственно-частном и муниципально-частном партнёрстве, которые будут направлены на возмещение расходов частных инвесторов за счет платежей региональных властей, внедрения процедуры оценки бюджетной эффективности проектов ГЧП, а также разработку механизма гарантированной доходности проекта, а также на законодательном уровне необходимо уравнять в правах стороны соглашений проекта в сфере ЖКХ, так как проекты, направленные на модернизацию систем жилищно-коммунального хозяйства, имеют больше рисков, чем проекты в других сферах;

- повысить прибыльность предприятий ЖКХ, например путем введения штрафных санкций для лиц, несвоевременно оплачивающих коммунальные услуги, покрытия части расходов из бюджетов бюджетной системы РФ, установления механизма гарантированной доходности частного партнера на законодательном уровне, выпуска и продажи акций предприятий сферы ЖКХ;

- разработать новый образец контракта/соглашения о государственно-частном партнёрстве, в котором будут учтены и прописаны все возможные нюансы и подводные камни.

Государственно-частное партнерство представляет собой многообещающий инструмент для повышения эффективности управления жилищно-коммунальным хозяйством. При правильном подходе, включающем разработку четкой правовой базы, установление партнерских отношений и формирование прозрачных условий для частного сектора, ГЧП может стать ключевым фактором в решении текущих проблем ЖКХ. Однако для достижения успеха необходимо преодолеть существующие барьеры и развивать плодотворное сотрудничество между государственными органами и частными инвесторами.

Список литературы

1. Гоосен, Е.В. Государственно-частное партнерство: учебное пособие / Е.В. Гоосен, А.А. Сурцева, С.Г. Медянцева; Кемеровский государственный университет. – 2023. – 171 с.

2.О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон № 224-ФЗ : [принят Государственной Думой 1 июля 2015 года : одобрен Советом Федерации 8 июля 2015 года] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов: сайт. – URL: https://docs.cntd.ru/document/420287401?ysclid= lud3thzig9156182136 (дата обращения: 04.11.2024).

3. В России резко вырастет объем устаревающего жилья. Что это значит. [Электронный ресурс]. // Официальный сайт РБК. – URL: https://realty.rbc.ru/news/650d30fb9a7947a57708783d (дата обращения: 04.11.2024).

4. Исследование ИНП РАН «Жилищный фонд России и крупнейших городских агломераций: оценка важнейших параметров текущего состояния и будущего развития». [Электронный ресурс]. – URL: http://www.forecast.ru/_ARCHIVE/Analitics/OM/REK_12_09_23.pdf (дата обращения: 04.11.2024).

5. Исследование национального центра ГЧП «Развитие коммунальной инфраструктуры городов». [Электронный ресурс]. – URL: https://pppcenter.ru/ upload/iblock/b30/ b30e0ee598d854aaca0e1b3fe2224b06.pdf?ysclid=luqoqjgjsm307795067 (дата обращения: 04.11.2024).

УДК 331.526

Чернобровкина Анастасия Ивановна
обучающаяся 4-го курса направления подготовки
38.03.04 Государственное и муниципальное управление,
Научный руководитель: Елистратова Анна Игоревна, канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры менеджмента
Севастопольский экономико-гуманитарный институт (филиал) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского», г. Севастополь, Россия

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА: СУЩНОСТЬ, СОДЕРЖАНИЕ, СТРУКТУРА

Аннотация. В работе проведен анализ структуры и значимости инновационного потенциала региона. Инновационный путь развития региона обеспечивает его конкурентоспособность. Определены основные преимущества использования инновационного потенциала региона: уменьшается зависимость отдельных секторов экономики от ценовой конъюнктуры и повышается уровень жизни населения.

Ключевые слова: инновации, регион, инновационный потенциал

THE INNOVATIVE POTENTIAL OF THE REGION: ESSENCE, CONTENT, STRUCTURE

Abstract. The paper analyzes the structure and significance of the region's innovative potential. The innovative path of development of the region ensures its competitiveness. The main advantages of using the region's innovative potential are determined: the dependence of individual sectors of the economy on the price situation decreases and the standard of living of the population increases.

Keywords: innovation, region, innovative potential

В современной инновационном обществе любые экономические процессы требуют преобразования, ориентированные на новые требования внешней среды. С целью достижения конкурентных преимуществ отдельных секторов экономики необходимо внедрения инновационных элементов развития. Создание инновационных систем на уровне регионального развития позволит повысит значимость осуществляемых процессов в системе народного хозяйства. «Оптимальное функционирование инновационной системы региона как важнейшего звена национальной инновационной системы зависит от наличия, состояния и уровня развитости ее инновационного потенциала, который, в свою очередь, определяет экономический рост не только отдельно взятого региона, но и страны в целом. В этой связи предлагается более полно рассмотреть сущность инновационного потенциала региона, а также

раскрыть сущность понятий, являющихся концептуальным отражением его динамики развития».

В экономической теории существует множество дефиниций, раскрывающих содержание категории «инновационный потенциал». Целесообразно изучить разные точки зрения на предмет исследования и сформировать основные подходы к пониманию сущности исследуемого понятия.

«Первых подход раскрывает «инновационный потенциал как меру готовности и способности экономической системы к осуществлению инновационной деятельности. Так, его можно определить, как меру готовности выполнять задачи, обеспечивающие достижение поставленной инновационной цели, то есть меру готовности к реализации инновационного проекта или программы инновационных преобразований и внедрения инновации».

«Второй подход – ресурсный – рассматривает инновационный потенциал как совокупность ресурсов, обеспечивающих осуществление инновационной деятельности экономической системой. Так, инновационный потенциал следует трактовать, как комплекс ресурсов, содержащий кадры, материально-техническую базу, финансы, менеджмент и т.д., достаточный для осуществления полного инновационного цикла и удовлетворения установленных потребностей в инновациях».

«Третий подход тесно связан с ресурсным подходом, в рамках которого инновационный потенциал представляет собой совокупность не ресурсов как таковых, а возможностей системы использовать эти ресурсы. Другими словами, речь идет о ресурсных возможностях, которые могут быть приведены в действие для достижения инновационной цели. Так полагают ряд ученых, согласно которым инновационный потенциал содержит неиспользованные, скрытые возможности накопленных ресурсов, которые могут быть приведены в действие для достижения целей экономических субъектов».

Таким образом, наличие разнообразных подходов к пониманию сущности «инновационный потенциал» свидетельствует о глубине проблемы и необходимости дальнейшего исследования данной категории как на уровне страны, так и на уровне отдельного региона, территории и предприятия. В настоящее время значительное внимание уделяется проблемам реализации инновационного потенциала, о чем свидетельствуют практика хозяйствования и действующие нормы законодательства. Следует отметить, что при анализе подходов не выявлены существенные отличия в понимании сути инновационного потенциала. В свою очередь наблюдается взаимодополняемость подходов, в частности, использование разных видов ресурсов на уровне региона (таких как правовых, финансовых, природных, технологических и т.п.) обеспечивает ту самую готовность и способность экономической системы к эффективному воплощению инновационных процессов.

Проведенный анализ источников научной литературы с целью определения понятия «инновационный потенциал» позволил выявить проблему отожествления его с научно-техническим потенциалом [1]. Данная точка зрения характерна для большинства исследователей. Следует отметить, что существуют «различия между этими экономическими категориями принципиальны с позиции последовательности осуществления этапов инновационного процесса. При этом инновационный процесс считаем возможным определить, как процесс создания новых идей и воплощения их в новых продуктах и технологиях, а также их распространение и внедрение (использование)».

«Исходя из определения последовательности этапов инновационного процесса, открывается возможность рассмотреть структуру инновационного потенциала, которую, на наш взгляд, составляют субъекты, осуществляющие научно-техническую деятельность, и субъекты, выполняющие коммерциализацию инноваций».

«Научно-техническая деятельность, в свою очередь, включает этапы фундаментальных, прикладных исследований и конструкторских разработок, т.е. те стадии инновационного процесса, посредством которых идея приобретает конкретную форму. Именно на этом этапе инновационного процесса затрачиваются ресурсы субъектов, осуществляющих научно-техническую деятельность: человеческий капитал, сосредотачивающийся, например, в высших учебных заведениях, научно-исследовательских институтах; технико-технологические ресурсы, которыми располагают, к примеру, технопарки, малые инновационные фирмы и другие субъекты инновационной инфраструктуры». [2]

Отметим, что финансовые ресурсы на данном этапе инновационного процесса требуются незначительные, поскольку научно-техническая деятельность представляет собой экспериментальную работу по приданию идее вещественной формы путем создания опытного образца. Существенные финансовые вливания необходимы на этапе коммерциализации инноваций, т.е. когда доказана техническая осуществимость произведенного опытного образца и определен возможный будущий экономический эффект от коммерческой реализуемости данного новшества [4].

«Коммерциализация новшеств как стадия инновационного процесса включает этапы маркетинга, производства и распространения готовой инновационной продукции в различных отраслях народного хозяйства. Коммерциализацию и диффузию инноваций осуществляют субъекты инновационной инфраструктуры, в качестве которых выступают инновационно-технологические центры, технико-внедренческие зоны, инновационно-промышленные комплексы и т.д. В результате определим инновационную инфраструктуру как комплекс

хозяйствующих субъектов, участвующих в процессе производства, внедрения на рынок, распространения и использования инноваций» [2].

В составе инновационной инфраструктуры, на наш взгляд, можно отдельно выделить совокупность субъектов, создающих благоприятные условия для осуществления инновационной деятельности региона, оказывающих содействие и поддержку созданию инновации на всех этапах инновационного процесса. К данной группе организаций относятся компании, оказывающие консультационные, информационные, управленческо-координационные, экспертные услуги, а также государственные учреждения, осуществляющие процедуры лицензирования и патентования инновационных технологий. Визуализация этапов инновационного процесса и элементов структуры инновационного потенциала региона представлена на рисунке 1.

Рисунок 1 – Структура инновационного потенциала региона относительно последовательности этапов и стадий инновационного процесса

Источник: [2]

Таким образом, инновационный потенциал региона представляет собой научно-технический потенциал, включающий совокупность ресурсов, направленных на создание новшеств, и комплекс субъектов, непосредственно, осуществляющих научные исследования и разработки, обслуживаемый соответствующей инновационной инфраструктурой, деятельность которой направлена на распространение инноваций на коммерческой основе.

«Качественное взаимодействие научно-технического потенциала и инновационной инфраструктуры обусловливает результат инновационной деятельности в регионе, каковым выступает непосредственно инновационный продукт. Ошибочно, считать инновационную

активность результатом инновационной деятельности, хотя связь между этими понятиями в действительности существует: чем выше уровень инновационной активности в регионе, тем выше доля высокотехнологичной продукции в общем объеме отгруженной продукции».

«Еще одним моментом, требующим подробного рассмотрения, является степень влияния научно-технического потенциала и инновационной инфраструктуры на уровень инновационной активности региона и результат его инновационной деятельности. Так, ряд исследователей полагают, что данные структурные элементы инновационного потенциала по своей экономической природе равнозначны. На наш взгляд, если подвергать анализу исключительно российские условия развития инноваций, то финансовые возможности региона в производстве конкурентоспособной и востребованной на рынке инновационной продукции в гораздо большей степени влияют на результат инновационной деятельности региона, нежели научно-технический потенциал, представляющий собой в большей степени интеллектуальный капитал».

Необходимость формирования региональных инновационных систем, а также создание эффективных механизмов управления ими на современном этапе развития российской экономики не вызывает сомнения. Значительную роль при этом играет государственная поддержка развития цифровой экономики Российской Федерации [5].

Проведенное исследование сущности и содержания инновационного потенциала региона, а также его структуры позволило:

- раскрыть экономическую категорию как совокупность ресурсов, необходимых для осуществления научно-технической деятельности, во взаимосвязи с обслуживающей инновационной инфраструктурой, деятельность которой направлена на реализацию технически осуществимых идей и их распространение во благо общества;

- выделить из состава инновационного потенциала научно-технический потенциал и инновационную структуру, а также обосновать значение данных компонентов относительно последовательности инновационного процесса и определить степень их влияния на результат инновационной деятельности в регионе;

- построить структурную модель инновационного потенциала региона, в качестве элементов которой выделены субъекты инновационной инфраструктуры, осуществляющие свою деятельность на соответствующем этапе инновационного процесса.

Список литературы

1. Абубакарова М.М., Абдулвагапова А.А. Правовое обеспечение инновационной деятельности в Российской Федерации // Государственно-правовое и социальное развитие современного общества: теоретические и практические аспекты. Материалы Международной научно-практической конференции. – М., 2018. С. 91 - 93.

2. Буторина Т.Н., Лебедкин С.Р. Проблемы правового регулирования инновационной деятельности в РФ // Актуальные вопросы современной науки и образования: сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции. – М., 2019. С. 175 - 180.

3. Комисарук Р.В. Понятие «инновационная деятельность» в международных правовых актах и в национальном законодательстве // Право и государство: теория и практика. 2019. № 12. С. 82 - 85

4. Самойлова К.Г. Правовое обеспечение осуществления инновационной деятельности в Российской Федерации // Синергия Наук. 2018. № 22. С. 430 - 440.

5. Намханова, М. В. Государственная поддержка развития цифровой экономики / М. В. Намханова // Финансовая экономика. – 2023. – № 4. – С. 262-266.

УДК 331.526

Чёрный Николай Юрьевич
обучающийся 4-го курса направления подготовки
38.03.04 Государственное и муниципальное управление,
Научный руководитель: Цыбульская Людмила Алексеевна, канд. экон. наук, доцент,
заведующая кафедрой менеджмента
Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского. Севастопольский экономико-гуманитарный институт (филиал), г. Севастополь, Россия

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ В РЕГИОНЕ

Аннотация. В статье на базе данных официальной статистики анализируются направления реализации государственной политики и тенденции развития сферы образования в регионе России (на примере г. Севастополь). Рассматриваются актуальные проблемы сферы образования, предлагаются пути решения выявленных проблем.

Ключевые слова или словосочетания: государственная политика в сфере образования, мониторинг эффективности образовательных организаций, проблемы государственного регулирования сферы образования, Севастополь, оптимизация, региональное развитие.

IMPROVEMENT THE IMPLEMENTATION OF STATE POLICY IN THE FIELD OF EDUCATION IN THE REGION

Abstract. The article analyzes the directions of implementation of state policy and development trends in the education sector in the region of Russia (using the city of Sevastopol as an example) based on official statistics. Current problems in the education sector are considered, and solutions to the identified problems are proposed.

Key words or phrases: state policy in education, monitoring the effectiveness of educational organizations, problems of state regulation of education, Sevastopol, optimization, regional development.

Для государства, нацеленного на улучшение качества жителей страны и её развитие важен уровень образованности населения. Таким образом государственным органам власти следует в приоритете обращать внимание на разрешение таких вопросов и проблем, которые затрудняют развитие государства [1, 2].

Рассмотрим основные проблемы реализации политики в сфере образования в Российский Федерации и субъекте РФ (город Севастополь) с помощью таблицы 1.

Таблица 1 – Основные проблемы, реализации политики в сфере образования в Российский Федерации и г. Севастополе

Проблема	Российская Федерация	город Севастополь
1. Недостаточное финансирование	Бюджетные ассигнования на образование часто не соответствуют потребностям системы, что приводит к нехватке ресурсов для модернизации инфраструктуры и повышения качества образования.	Ограниченные местные бюджеты могут снижать качество образовательных услуг и возможности для развития.
2. Кадровые проблемы	Нехватка квалифицированных педагогов, особенно в удаленных и сельских районах. Устаревшие подходы к подготовке учителей также способствуют снижению качества образования.	Проблемы с привлечением и удержанием специалистов в условиях высокой конкуренции и низкой заработной платы.
3. Неравенство в доступе к образованию	Разные регионы имеют разные уровни доступа к качественному образованию, что создает социальное неравенство.	Ограниченные возможности для детей из малообеспеченных семей или детей с особыми потребностями.
4. Качество образовательных программ	Устаревшие учебные планы и недостаточная адаптация к современным требованиям рынка труда.	Необходимость обновления образовательных программ в соответствии с потребностями местной экономики.
5. Инфраструктурные проблемы	Многие учебные заведения нуждаются в ремонте и модернизации. Отсутствие современных технологий и оборудования.	В Севастополе стремительно растёт численность детей, обучающихся в школах и ВУЗах. Нехватка современных учебных заведений, что ограничивает возможности для обучения.
6. Интеграция новых технологий	Нехватка цифровой инфраструктуры и подготовки учителей к использованию новых технологий в обучении.	Проблемы с доступом к интернету и цифровым ресурсам, особенно в удаленных районах.
8. Отсутствие взаимодействия с работодателями	Недостаточная связь между образовательными учреждениями и рынком труда, что приводит к несоответствию навыков выпускников требованиям работодателей.	Локальные предприятия могут не сотрудничать с образовательными учреждениями, что снижает шансы студентов на трудоустройство.

Источник: [3, 4, 5]

Рассмотрим направления решения вышеперечисленных проблем. Комплекс принимаемых мер должен включать в себя пересмотр финансирования, обновление школьной

программы и ее цифровизация, развитие инфраструктуры, а также проведение профильной образовательной политики с учетом местных потребностей и особенностей региона.

Одним из направлений совершенствования управления образовательной системой - является повышение качества учебного процесса. Для этого необходимо пересматривать и адаптировать школьные программы под современные требования и запросы рынка труда. Школьников необходимо распределять в старших классах на профильные классы и помогать им выбрать предметную специализацию. Данная практика уже действует во многих школах, но на недостаточном уровне. В рамках основного общего образования необходимо проводить профориентационные тесты и лекции, чтобы у учащихся формировалось общее представление об своих научных интересах.

Для того, чтобы образовательная система функционировала качественно, нужно привлекать больше учителей для их работы в школах. Помимо увеличения заработной платы, также следует повысить престижность профессии педагога и создавать благоприятные условия труда для преподавателей (предложить гибкий график работы и возможность дистанционной работы на дому; снизить бюрократическую нагрузку; обеспечить материально техническое оснащение и т.д.).

Для решения проблемы нехватки кадров, необходимо организовать волонтерские программы по работе в школе с участием студентов вузов, которым можно предложить гибкие условия работы и бесплатные семинары для повышения квалификации, для того чтобы они преподавали. Молодые специалисты будут примером для школьников и повысят заинтересованность к учебе. Также необходимо повышение квалификации действующих преподавателей, для того чтобы они умели работать с современными технологиями и могли интегрировать их в собственные занятия.

Еще одной важной частью изменения образовательной политики является внедрение современных технологий. В частности, могут быть сделаны шаги к цифровизации образования, включая работу с интерактивными обучающими платформами. Предполагается, что таким образом расширится количество дистанционных программ обучения, что обеспечит доступ к высшему образованию различным категориям граждан, включая и заинтересованных абитуриентов с ограниченными возможностями. Дистанционное образование требует меньших материальных затрат и может быть доступно каждому человеку имеющему доступ к интернет сети, таким образом оно может помочь перераспределить финансовые ресурсы государства и сократить социальное неравенство.

Важны является развитие образовательной инфраструктуры, так как стремительно увеличивается количество обучающихся. Новые учебные заведения будут дополнительно развивать образование и увеличение их числа поможет ликвидировать двухсменный режим

обучения, что обеспечит комфортные условия для обучающихся. Обновление материально-технической базы учебного здания в том числе должно происходить за счет оснащения инновационными технологиями и электронными библиотечными системами.

Кроме того, стоит обратить внимание на интеграцию с бизнесом и социальными институтами. Партнерство с бизнесом, в том числе с использованием стажировок, индустриальных практик, совместных образовательных проектов, помогут студентам получить практический опыт и повысят их шансы найти работу после окончания учебы.

Основной причиной проблемы трудоустройства выпустившихся студентов и недостаточного количества мест для поступающих в образовательные учреждения среднего профессионального и высшего образования, является занятость обучающихся не по их специальности. Многие студенты выбирают направления подготовки, по которым в дальнейшем не работают, что приводит к дисбалансу между спросом и предложением на рынке труда.

Поэтому при получении школьного образования будущему абитуриентов нужно рассказывать о перспективах трудоустройства после получения специальности. Нужно проводить экскурсионные мероприятия на предприятия и приглашать в школу специалистов, что может повысить интерес школьников к профессиональным отраслям. Информация о профессии поможет учащимся сделать более осознанный выбор будущей специальности, что качественно перераспределит абитуриентов по направлениям подготовки и снизит количество выпускников без трудоустройства по специальности.

Указанные меры должны быть реализованы в рамках комплексного подхода к реформированию образовательной системы, что позволит значительно повысить её эффективность и соответствие современным требованиям.

Список литературы

1. Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской едерации» (последняя редакция) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс [информационно-правовая система] (дата обращения 12.10.2024).

2. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки». [Электронный ресурс] // [Официальный интернет-портал правовой информации] – (дата обращения: 10.10.2024).

3. Алдошина М. И. Современные проблемы науки и образования [Текст]: [учебное пособие] / М.И. Алдошина. - Орел: Горизонт, 2017. – 157 с.

4. Кузьминов, Я. И. Университеты в России: как это работает [Текст] / Я. И. Кузьминов, М. М. Юдкевич; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2021. – 616 с.

5. Государственная регламентация образовательной деятельности: монография [Текст] / А.Г. Чернявский, Д.А. Пашенцев, Н.М. Ладнушкина, С.И. Фёклин – Москва: ИНФРА-М, 2020. – 200 с.

УДК 374.1

Шалковская Наталия Алексеевна
Руководитель Регионального модельного центра
дополнительного образования детей города Севастополя,
г. Севастополь, Россия

ОРГАНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В ГОРОДЕ СЕВАСТОПОЛЕ

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы организации системы дополнительного образования детей на примере города Севастополя. Особое внимание уделено деятельности Региональный модельный центр дополнительного образования детей, порядку персонифицированного финансирования. Определены направления совершенствования дополнительных общеобразовательных программ.

*Ключевые слова: д*ополнительное образование детей, Региональный модельный центр дополнительного образования детей, персонифицированное финансирование.

ORGANIZATION OF THE SYSTEM OF ADDITIONAL EDUCATION OF CHILDREN IN THE CITY OF SEVASTOPOL

Abstract. The article examines the issues of organizing the system of additional education of children using the city of sevastopol as an example. Particular attention is paid to the activities of the regional model center for additional education of children, the procedure for personalized financing. The directions for improving additional general educational programs are determined.

Keywords: additional education of children, regional model center for additional education of children, personalized financing.

В Севастополе, как и во всех регионах Российской Федерации, дополнительное образование детей реализуется на основании реализации Концепции дополнительного образования детей до 2030 года (далее – Концепция), утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.03.2022 № 678-р [1].

Согласно Концепции в Российской Федерации в 2014-2021 годах в рамках приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей» федерального проекта «Успех каждого ребенка», входящего в состав национального проекта «Образование», федерального проекта «Культурная среда», входящего в состав национального проекта «Культура», реализован комплекс мероприятий по развитию дополнительного образования детей.

Основным результатом реализации указанных мероприятий стало планомерное увеличение охвата детей в возрасте от 5 до 18 лет дополнительным образованием. Охват детей в Севастополе по состоянию на ноябрь 2024 года составляет 57 534 человек, что составляет 70,8 % от общей численности детей, проживающих в городе Севастополе, по состоянию на 20 ноября 2024 года (81 912 ребенка). Уровень удовлетворенности родителей (законных представителей) достигает целевого показателя – 85% [2].

Данные о численности детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных программами дополнительного образования, агрегируются из информационных ресурсов субъекта

Российской Федерации, обеспечивающих доступ к информации о реализуемых в субъекте Российской Федерации дополнительных общеобразовательных программах, организациях, реализующих указанные программы, поиск дополнительных общеобразовательных программ (далее - региональные навигаторы), в единую автоматизированную информационную систему сбора и анализа данных по учреждениям, программам, мероприятиям дополнительного образования и основным статистическим показателям охвата детей дополнительным образованием в субъектах Российской Федерации (далее – информационная система).

В Севастополе таким информационным ресурсом является Региональный модельный центр дополнительного образования детей (далее – РМЦ) в городе Севастополе [2]. РМЦ создан в 2022 году создан базе ГБОУ ДО «СЮТ» в рамках реализации мероприятия регионального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование» «Формирование современных управленческих и организационно-экономических механизмов в системе дополнительного образования детей» для проведения организационных мероприятий по внедрению модели реализации дополнительных общеобразовательных программ в сетевой форме и моделей выравнивания доступности дополнительных общеобразовательных программ для детей с различными образовательными возможностями и потребностями, в том числе для одаренных детей из сельской местности, детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, а также запущен в эксплуатацию региональный общедоступный навигатор дополнительного образования детей в г. Севастополе.

Целевая модель развития региональных систем дополнительного образования детей (далее – целевая модель) позволяет сформировать современные управленческие и организационно-экономические механизмы в субъектах Российской Федерации через создание сети региональных модельных центров дополнительного образования детей и муниципальных опорных центров дополнительного образования детей, внедрение механизмов персонифицированного учета и персонифицированного финансирования дополнительного образования детей (далее – персонифицированное финансирование), осуществление деятельности региональных навигаторов дополнительного образования детей, обновление содержания программ и внедрение моделей доступности дополнительного образования для детей с различными образовательными потребностями.

Целевая модель позволяет обеспечить персонифицированный учет через регистрацию детей в региональных навигаторах и персонифицированное финансирование, что приведет к повышению доступности и качества дополнительных общеобразовательных программ.

Персонифицированное финансирование включает в себя выдачу сертификатов персонифицированного финансирования и возможность реализации не менее одной дополнительной общеобразовательной программы за счет сертификата

персонифицированного финансирования (далее – сертификат ПФДО) (за исключением образовательных организаций дополнительного образования детей со специальными наименованиями «детская школа искусств», «детская музыкальная школа», «детская хоровая школа», «детская художественная школа», «детская хореографическая школа», «детская театральная школа», «детская цирковая школа», «детская школа художественных ремесел» (далее – детские школы искусств).

В Севастополе за 2024 год было выдано и активировано 3079 сертификатов ПФДО. Реализуются 1850 дополнительных общеобразовательных программ. Дополнительные общеобразовательные программы реализуют 188 образовательных учреждения. Наиболее востребованными являются техническая, социально-гуманитарная и художественная направленности. Вместе с тем, необходимо дальнейшее развитие дополнительных общеобразовательных программ.

Дополнительные общеобразовательные программы социально-гуманитарной направленности: необходимо создать условия для вовлечения детей в практику глобального, регионального и локального развития общества, развития культуры межнационального общения, лидерских качеств, финансовой, правовой и медиа-грамотности, предпринимательской деятельности, в том числе с применением игровых форматов и технологий, использования сетевых коммуникаций в реальной и виртуальной среде, формирования у обучающихся навыков, связанных с эмоциональным, физическим, интеллектуальным, духовным развитием человека.

Дополнительные общеобразовательные программы по туристско-краеведческой направленности: необходимо создать условия для вовлечения детей в туристскую и краеведческую деятельность в целях изучения как малой Родины, так и России в целом посредством организации походно-экспедиционных, экскурсионных, проектно-исследовательских и других профильных форм работы (походы, экспедиции, слеты, выездные школы и профильные смены и др.), обеспечить междисциплинарный подход в части интеграции с различными областями знаний (биология, география, геоэкономика, регионалистика, геология, культурология, литература, урбанистика и планирование городской среды, экология и др.), содействовать формированию у обучающихся знаний, умений и навыков, связанных с безопасным пребыванием в условиях природной и городской среды, создавать условия для воспитания и развития личности, а также для социализации обучающихся. Деятельность школьных музеев должна быть интегрирована с воспитательными и образовательными программами образовательных организаций.

Дополнительные общеобразовательные программы в области физической культуры и спорта: необходимо создать условия для вовлечения детей, в том числе детей с ограниченными

возможностями здоровья и детей-инвалидов, в мероприятия, содержащие элементы различных видов спорта, развивать командные, индивидуальные и игровые виды деятельности, способствующие физическому, духовному, интеллектуальному, здоровьесберегающему и патриотическому воспитанию детей.

Дополнительные общеобразовательные программы естественно-научной направленности: необходимо создать условия для вовлечения детей в научную работу, в деятельность, связанную с наблюдением, описанием, моделированием и конструированием различных явлений окружающего мира, обеспечить междисциплинарный подход в части интеграции с различными областями знаний (генетика, биомедицина, биотехнологии и биоинженерия, астрофизика, природопользование, биоинформатика, экология, наноинженерия и метаматериалы и др.), содействовать формированию у обучающихся навыков, связанных с безопасным пребыванием в условиях природной и городской среды.

Дополнительные общеобразовательные программы технической направленности: необходимо создать условия для вовлечения детей в создание искусственно-технических и виртуальных объектов, построенных по законам природы, в приобретение навыков в области обработки материалов, электротехники и электроники, системной инженерии, 3D-прототипирования, цифровизации, работы с большими данными, освоения языков программирования, машинного обучения, автоматизации и робототехники, технологического предпринимательства, содействовать формированию у обучающихся современных знаний, умений и навыков в области технических наук, технологической грамотности и инженерного мышления.

Данные направленные совершенствования дополнительных общеобразовательных программ позволят, по нашему мнению, повысить качество дополнительного образования детей, обеспечить удовлетворенность родителей (законных представителей).

Список литературы

1. Концепции дополнительного образования детей до 2030 года https://docs.cntd.ru/document/350163313 (дата обращения 16.11.2024).

2. Региональный модельный центр дополнительного образования детей в городе Севастополе 92.pfdo.ru›app/munitipality-info/2445 (дата обращения 16.11.2024).

УДК: 338.28

Шихаметова Сабрие Рефатовна
ассистент кафедры «Государственное и муниципальное управление»,
Севастопольский государственный университет», г. Севастополь, Россия

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Аннотация: статья посвящена анализу имеющихся проблем экологической безопасности города Севастополя. Автор рассматривает причины, которые привели к ряду упущений в экологической политике города. В статье рассматриваются инновационные для региона меры по решению этих проблем, влекущие за собой разрешение в долгосрочной перспективе сопутствующих проблем. Особое внимание уделяется строительству первого в городе экотехнопарка.

Ключевые слова: экологическая безопасность, Севастополь, охрана окружающей среды, обращение с ТКО, государственное регулирование.

ENSURING THE ENVIRONMENTAL POLICY OF THE CITY OF SEVASTOPOL: PROBLEMS AND SOLUTIONS

Abstract: The article analyzes the existing problems of environmental safety of the city of Sevastopol. The author considers the reasons that led to a range of omissions in the environmental policy of the city. Innovative measures for the region to solve these problems, entailing the resolution of related problems in the long term are being considered in the article Special attention is paid to the construction of the city's first ecotechnopark.

Keywords: environmental safety, Sevastopol, environmental protection, waste management, government regulation.

В настоящее время контроль уровня риска появления экологических угроз на территории того или иного государства непосредственно зависит от грамотно выстроенной стабильной и системной государственной политики в этой области, которая регулирует влияние федеральных и региональных органов власти на функционирование населения в области экологических норм и способствует стабилизации и улучшению экологической обстановки как отдельного региона. Однако за последние 10 лет подходы существующей политики в области экологической безопасности, которая претерпевала ряд изменений, показали неоднозначные результаты [1, 2].

Согласно Указу губернатора города Севастополя от 26.06.2023 №35-УГ «Об утверждении Лесного плана города Севастополя», «почвы речных долин Севастополя характеризуются высоким естественным плодородием [5]:

- черноземные почвы предгорных степей – 17%;
- коричневые почвы горной лесостепи, сухих лесов и кустарников – 44%;
- дерново-карбонатные на известняках – 6%;
- бурые горнолесые почвы – 33%.

Однако наблюдается ухудшение состояния почв селитебных территорий Севастополя, одна из причин – загрязнение бытовыми отходами территорий города, муниципальных округов, пригородных зон, лесов, сельхозугодий. В рамках развития процессов охраны окружающей среды в РФ и на территории города Севастополя возникает необходимость

решения вопросов по обращению с отходами.

После кардинального изменения политического, экономического, социального и культурно-творческого вектора развития города в 2014 году возникла необходимость определить стратегическую значимость и направления развития города, сформулировать четкую цель развития и утвердить новый государственный аппарат. Это стало катализатором к утверждению «Стратегии социально-экономического развития города Севастополя», которая была утверждена 21 июля 2017 года Законом города Севастополя № 357-ЗС, принятым Законодательным собранием города Севастополя 18 июля 2017 года. Стратегия также отображает необходимость активного разрешения сложившейся ситуации по обращению с ТКО, установив экватором 2030 год.

Существуют несколько способов утилизации ТКО, однако утилизация отходов путем поиска новой площадки для захоронения возрастающих объемов отходов – это сложившаяся отечественная практика, т.к. имеет наименьшие финансовые издержки. Оно и не удивительно, что всё это время предпочтение отдавали именно захоронению: многие отрасли города требовали значимых финансовых вливаний, поэтому вопрос отходов был отложен в сторону менее затратным способом.

Тем не менее, это не решает проблему города Севастополя в средне- и долгосрочной перспективе. Расширение полигонов законодательно запрещено в городской черте, а возможность вывоза отходов в соседний регион отсутствует и по сей день. В связи с возникшей ситуацией, систематично наблюдается образование несанкционированных свалок, которые не внесены в государственный реестр объектов размещения отходов, хотя согласно ст. 12 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «Об отходах производства и потребления» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2024) размещение отходов на объектах, не внесенных в государственный реестр объектов размещения отходов, запрещается.

На данный момент единственным способом утилизации отходов в г. Севастополь является захоронение. В настоящее время на территории города Севастополя функционирует единственный объект размещения твердых коммунальных отходов (далее – ТКО) «Первомайская балка». Однако уже долгое время наблюдается тенденция возникновения несанкционированных свалок. В 2023 году ликвидировано 696 свалок мусора и строительных отходов. На контроле Севприроднадзора находятся 94 свалки строительных и других видов отходов. С целью их ликвидации в компетентные органы направлено 67 материалов в 2023 году и 6 – в 2024-ом, а также инициировано проведение работ по ликвидации несанкционированных свалок на Камышовом шоссе, в Инкермане у реки Чёрная, в Балке Бермана и других местах Севастополя. Такая ситуация с ТКО уже который год все активнее

привлекает внимание администрации города рассмотреть новые подходы к вопросу обращения с ТКО [4].

Стратегическая цель Севастополя в вопросе экологии – строительство мусороперерабатывающего завода на основе концессионного соглашения по привлечению внебюджетного финансирования с использованием механизма окупаемости инвестиций, заложенных в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 10 ноября 2015 года № 1210 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам использования возобновляемых источников энергии на оптовом рынке электрической энергии и мощности».

Улучшение ситуации по вопросу обращения с ТБО в городе Севастополе реализуется региональным проектом «Чистая страна» (город федерального значения Севастополь) в рамках государственной программы «Экология и охрана окружающей среды города Севастополя» со сроком реализации – 31.12.2024. В рамках данного проекта было принято инновационное решение проблем утилизации отходов в городе Севастополе – создание первого в субъекте экотехнопарка [4].

В мае 2022 года состоялся Петербургский международный экономический форум, на котором между правительством Севастополя и публично-правовой компанией «Российский экологический оператор» (далее – ППК «РЭО») было подписано соглашение о сотрудничестве по созданию перспективных объектов в сфере обращения с ТКО на основе концессионного соглашения. В рамках соглашения РЭО должно было подготовить проекты к финансированию, в том числе за счет средств, полученных от выпуска облигаций этой ППК. Общий объем инвестиций на тот момент оценивался в 2,2 млрд рублей. В августе того же года власти Севастополя изыскали средства на проектные работы на строительство экотехнопарка. Сумму в 52,5 млн рублей, которая ранее была отпущена на благоустройство внутригородских территорий, направили на проектирование нового объекта.

Создание экотехнопарка полностью обеспечит достижение показателей нацпроекта «Экология», предусмотренных на 2030 год, уже к концу 2024 году. По данным на 2023 год Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства подписало контракт стоимостью 71 млн рублей, выплатив аванс в размере 35 млн рублей, с ППК «РЭО» на выполнение проектно-изыскательских работ по строительству Севастопольского экотехнопарка. До 30 сентября 2024 года должна быть подготовлена документация, на основании которой мусорный полигон в Первомайской балке преобразуют в практически безотходный экотехнопарк. На данный момент предварительная стоимость его строительства оценивается уже в 3,5 млрд рублей. Планируемая мощность переработки отходов составляет 250 тысяч тонн в год: утилизация отходов – 60%; отбор вторсырья составит – 15%, размещение остатков – 15%.

Планируется установить до 80% российского оборудования, комплексные технологические решения обеспечат максимальное вовлечение ТКО в хозяйственный оборот [4].

Данное решение закрывает сразу ряд проблемных вопросов, в числе которых снижение уровня безработицы в городе (создание более 150 рабочих мест); отсутствие промышленного кластера в городе (внедрение ряда мероприятий по сортировке ТКО, производству топлива для дальнейшей его продажи, использования тепловыми электростанциями и котельными, а также использование в качестве материала для отсыпки балок и выравнивания рельефа местности); подробное и более детальное нормативно-правовое регулирование экологической сферы; разрешение трудностей внедрения проектов ГЧП и концессионных соглашений на крупные долгосрочные проекты, обеспечение экологической безопасности города.

Таким образом, реализация комплекса организационно-управленческих, нормативно-правовых и финансово-экономических механизмов будет способствовать созданию условий для сохранения и рационального использования существующих природных ресурсов.

Список литературы

3. Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» от 24.06.1998 № 89-ФЗ (с изменениями на 07.04.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 26. – Ст. 3009.

4. Закон города Севастополя № 357-ЗС «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития города Севастополя до 2030 года» от 18 июля 2017 года // Сайт Правительства Севастополя : [сайт]. – URL: https://sev.gov.ru/files/strategy/357-zs.pdf (дата обращения 19.05.2024). — Текст : электронный.

5. Инфоцентр // Сайт Правительство Севастополя : [сайт]. – URL: https://sev.gov.ru/info/news/169405/?ysclid=lx504r12nr5933682 (дата обращения 19.05.2024). — Текст : электронный.

6. Паспорт регионального проекта Чистая страна (город федерального значения Севастополь) // Сайт Правительство Севастополя : [сайт]. – URL: https://sev.gov.ru/files/iblock/1cb/FP_Chistaya_strana.pdf (дата обращения 19.05.2024). — Текст : электронный.

УДК 332.1

Шульженко Алена Борисовна
обучающаяся 2-го курса направления подготовки
38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»,
Научный руководитель: Изотова Людмила Ивановна, старший преподаватель
кафедры «Государственное и муниципальное управление»
Севастопольский государственный университет г. Севастополь, Россия

ОБРАЗОВАНИЕ И ПОДГОТОВКА КАДРОВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ: СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕНДЫ

Аннотация. В статье рассматривается модель использования современных трендов в образовательных учреждениях по направлению государственного и муниципального управления, их польза для качественного трудоустройства и применения непосредственно на работе в государственных и муниципальных структурах.

Ключевые слова: профессиональная подготовка кадров, soft-skills, междисциплинарный подход, молодые специалисты, кейс-метод.

EDUCATION AND TRAINING OF PERSONNEL FOR PUBLIC AND MUNICIPAL ADMINISTRATION MODERN TRENDS

Abstract: The article examines the model of using modern trends in educational institutions in the field of state and municipal management, their benefits for high-quality employment and application directly at work in state and municipal structures.

Keywords: professional training, soft-skills, interdisciplinary approach, young specialists, case method.

В условиях динамично меняющегося социально-экономического и политического контекста, эффективное государственное и муниципальное управление требует высококвалифицированных специалистов, способных адаптироваться к новым вызовам и использовать инновационные подходы в своей деятельности. Современные тренды в образовании и подготовке кадров для государственного управления акцентируют внимание на междисциплинарном подходе, цифровизации образовательных процессов и внедрении практико-ориентированных методов обучения.

С учетом интеграции информационных технологий, актуальными становятся навыки работы с данными, критическое мышление и умение принимать решения в условиях неопределенности. Важно также развивать компетенции в области управления проектами и стратегического планирования.

Кроме того, акцент на этические аспекты и социальную ответственность в управлении подчеркивает необходимость формирования у будущих специалистов не только профессиональных, но и личностных качеств. Таким образом, исследование современных трендов в образовании и подготовке кадров для государственного и муниципального управления является важным шагом к повышению эффективности государственного сектора и улучшению качества жизни граждан.

Цель данного исследования заключается в выявлении и анализе современных трендов в образовании и подготовке кадров для государственного и муниципального управления, а также в оценке их влияния на эффективность функционирования государственных институтов.

Образование в сфере государственного и муниципального управления представляет собой процесс получения знаний, умений и навыков, необходимых для работы в органах государственной власти и местного самоуправления. Оно включает в себя изучение правовых, экономических, организационных и управленческих аспектов деятельности государственных и муниципальных органов, а также развитие профессиональных компетенций, таких как аналитическое мышление, коммуникативные навыки, умение принимать решения и работать в команде [1].

Профессиональная подготовка кадров играет ключевую роль в обеспечении эффективности и результативности работы государственных и муниципальных органов. Она способствует формированию у специалистов необходимых знаний, умений и навыков, которые позволяют им успешно выполнять свои обязанности и достигать поставленных целей.

Задачами настоящей научной статьи являются:

– определить проблемы и вызовы в сфере образования и подготовки кадров, включая недостаток квалифицированных преподавателей, ограниченные ресурсы, сложности с привлечением молодых специалистов и необходимость постоянного обновления знаний и навыков.

– проанализировать современные тренды в образовании и подготовке кадров, такие как применение новых технологий, развитие междисциплинарного подхода, практико-ориентированное обучение и другие.

– разработать предложения по улучшению качества образования и подготовки кадров на основе анализа современных трендов и выявленных проблем.

Одна из основных проблем – недостаток профессионалов, которые обладают необходимыми знаниями, навыками и опытом для работы в государственных и муниципальных органах. Это может быть связано с отсутствием привлекательных условий труда, низким уровнем заработной платы, а также с ограниченным количеством образовательных программ, направленных на подготовку специалистов в этой области.

В современных условиях навыки специалистов быстро устаревают. Поэтому необходимо постоянное обновление и повышение квалификации кадров, чтобы они могли эффективно выполнять свои обязанности и адаптироваться к новым условиям.

В настоящее время в системе профессионального образования в приоритете проектная деятельность студентов, в ходе которой они приобретают необходимые навыки будущей профессии, предполагающие формирование полноценной модели будущего специалиста. Однако, стоит заметить, что формированию т. н. «мягких» (soft-skills), надпрофессиональных навыков уделяется недостаточно внимания.

Однако именно они являются ключевыми в профессиях классификации «Человек-человек», предполагающих не только сугубо профессиональные, но и коммуникативные, и мировоззренческие, и личностные аспекты. Надпрофессиональные навыки позволяют специалисту легко адаптироваться в рабочем коллективе, разрешать сложные ситуации во взаимодействии с другими людьми, принимать оптимальные решения, проявлять лидерские качества и решать сложные производственные или служебные задачи [2].

Настоящие проблемы требуют междисциплинарного подхода, который объединяет знания и методы из разных областей. Это особенно важно для разработки и реализации

комплексных стратегий развития территорий, управления ресурсами и обеспечения безопасности. Образовательные программы должны включать междисциплинарные курсы и проекты, чтобы подготовить специалистов, способных решать сложные задачи.

Имеются сложности и с привлечением молодых специалистов. Государственные и муниципальные органы сталкиваются с проблемой привлечения молодых специалистов, которые могут привнести свежие идеи и новые подходы. Для решения этой проблемы необходимо создавать привлекательные условия труда, предоставлять возможности для обучения и развития, а также активно продвигать государственную и муниципальную службу как перспективное направление карьеры.

Для решения выявленных недостатков можно в образовательном процессе применить следующие внедрения:

– Кейс-метод. Анализ реальных ситуаций из практики государственного и муниципального управления позволяет применить знания из разных наук для принятия решений.

– Дискуссии и дебаты. Обсуждение актуальных проблем с разных точек зрения способствует формированию комплексного мышления.

– Сотрудничество с государственными и муниципальными учреждениями. Встречи со студентами, рассказы о собственном опыте государственного служащего, могут стать действенной агитацией для привлечения студентов, как перспективных сотрудников.

– Тесное сотрудничество профессорско-преподавательского состава с государственными и муниципальными органами, что позволит образовательным учреждениям более предметно разрабатывать программы обучения, ориентированные на потребности рынка труда.

– Получение регулярной обратной связи от работодателей о качестве подготовки выпускников, что позволит учебным заведениям корректировать свои программы обучения.

– Психологическая поддержка. Работа с психологом или коучем может помочь разобраться в своих эмоциях и научиться управлять ими.

Специалисты, обладающие необходимыми знаниями, навыками и компетенциями, смогут более эффективно решать задачи, связанные с управлением общественными процессами, и обеспечивать устойчивое развитие общества. Результатом перечисленных мероприятий станет не только повышение качества государственного и муниципального управления, но и улучшение взаимодействия государственных и муниципальных органов с населением. Государственные и муниципальные служащие, обладающие развитыми коммуникативными навыками, в работе с гражданами, смогут лучше понимать потребности и интересы населения и предоставлять качественные услуги.

Важным аспектом в образовании и подготовке кадров для государственного и муниципального управления является и развитие профессионального сообщества. Обмен опытом и знаниями между государственными и муниципальными служащими из разных регионов и стран будет способствовать развитию профессиональных связей и обмену лучшими практиками.

Адаптация к изменениям. Специалисты, постоянно обновляющие свои знания и навыки, будут готовы к новым вызовам и изменениям в обществе, экономике и политике.

Учёт региональных особенностей. Подготовка кадров, учитывающая специфику регионов и местных сообществ, позволит более эффективно решать местные проблемы и удовлетворять потребности населения.

Таким образом, с учетом выше перечисленных методов, работа государственных и муниципальных служащих сможет выйти на более высокий профессиональный уровень.

Список литературы

1. Бауднов С. И., Дереча И.И., Кунгурова И. М., Слизкова Е.В. Современные детерминанты развития soft-skills. Мир науки, культуры, образования №2(69) 2018.

2. «К формированию нормативной модели будущего специалиста в сфере государственного и муниципального управления» с 26-29.Сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов, молодых ученых «Эффективное государственное и муниципальное управление как фактор социально-экономического развития территорий», 25 февраля 2020 г. — Севастополь :[Изд-во СевГУ], 2020. — ISBN 978-5-6045-525-5-1.

3. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Научные подразделения. Институт образования. Мировые тренды образования в российском контексте Мировые тренды образования в российском контексте-2024. https://ioe.hse.ru/edu_global_trends/2024/ (дата обращения 12.10.2024).

УДК 331.526

Яблонская Анна Михайловна
обучающаяся 2-го курса направления подготовки
38.04.04 Государственное и муниципальное управление
Научный руководитель: Кудревич Виктория Вадимовна, канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление»
Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, Россия

ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ

Аннотация: целью научной статьи является анализ характеристики развития системы государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Республике Крым. Проанализирована роль малого и среднего бизнеса для развития региональной экономики. Выявлены основные инструменты государственной поддержки предпринимательства.

Ключевые слова: малый и средний бизнес; государственная поддержка; Республика Крым; малые и средние предприятия.

FEATURES OF STATE SUPPORT FOR SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES IN THE REPUBLIC OF CRIMEA

Abstract: the purpose of the scientific article is to analyze the characteristics of the development of the system of state support for small and medium-sized businesses in the Republic of Crimea. The role of small and medium-sized businesses for the development of the regional economy is analyzed. The main tools of state support for entrepreneurship have been identified.

Keywords: small and medium-sized businesses; government support; Republic of Crimea; small and medium-sized enterprises.

Российская экономика – это национальная экономическая система, большую долю которой занимает государство. В особенности, в системообразующих отраслях, как нефтегазовая промышленность, теплоэнергетический комплекс и банковская система. Из-за этого создаются барьеры в развитии конкурентной политики, которая долгий период времени формировали свои устойчивые основы становления. Сегодня показатели развития малых и средних предприятий демонстрируют, что конкурентная политика улучшилась, однако все одноименно крупные государственные компании являются главными источниками налоговых доходов в бюджеты и валового внутреннего продукта России. Исходя из этого, острым встает вопрос об обратных действиях государства, направленных на формирование системы поддержки и финансовой помощи субъектами бизнеса в современной экономике страны.

Актуальность обусловлена тем, что между разными субъектами страны существует серьезные различия по ряду ключевых показателей, связанных с промышленным развитием. Особенностью регионов, у которых присутствует высокая оценка конкурентоспособности региональной экономики, является эффективная конкурентная политика. Благодаря ей обеспечивается создание условий, стимулирующих деловую активность и предпринимательскую деятельность. Организация малого и среднего бизнеса – это один из наиболее частых примеров того, как эффективная конкурентная политика способствует развитию региональной экономики, включая Республики Крым.

Конкурентными преимуществами малых и средних предприятий при развитии региональной экономики Республики Крым является их высокая адаптивность к быстро изменяющимся условиям внешней среды. Они способны специализироваться на узких направлениях промышленного производства, проводить научно-исследовательские разработки, предлагать рынку инновации. К тому же малые и средние предприятия ориентированы на постоянное повышение эффективности операционной деятельности и предоставляют конкурентные услуги и работы для крупных компаний в роли субподрядчиков [3].

В 2024 г. экономика Республики Крым характеризуется высоким уровнем экономической неопределенности внешней бизнес-среды, что усложняет процесс развития субъектов малого и среднего бизнеса. Появляются дополнительные барьеры фундаментального и институционального характера (увеличивается налоговый контроль, повышается роль бюрократии, появляются финансовые и рыночные риски), поэтому систему государственной поддержки важно совершенствовать, добавляя и расширяя список мероприятий и инструментов.

В настоящее время в условиях введения санкций со стороны ряда стран в отношении России, а также ограничений по ведению внешнеэкономической деятельности, особое внимание уделяется оперативной разработке и принятии специальных эффективных мер поддержки малого и среднего бизнеса. В связи с ужесточением санкций в 2022 г. Правительство РФ разработало комплекс мер по повышению устойчивости экономики в сложившихся условиях, который содержит меры поддержки населения и бизнеса, а также системные меры [4].

С целью обеспечения экономического развития региональной экономики Республики Крым, важно стимулировать деятельность субъектов малого и среднего бизнеса. Их важность связана с тем, что именно такие небольшие организации формируют следующие экономические процессы как создание новых рабочих мест, стимулирование экономического роста, улучшение инвестиционного климата.

Проведем анализ количественных показателей, отражающих развитие малого и среднего бизнеса в экономике Республики Крым при помощи данных рис. 1.

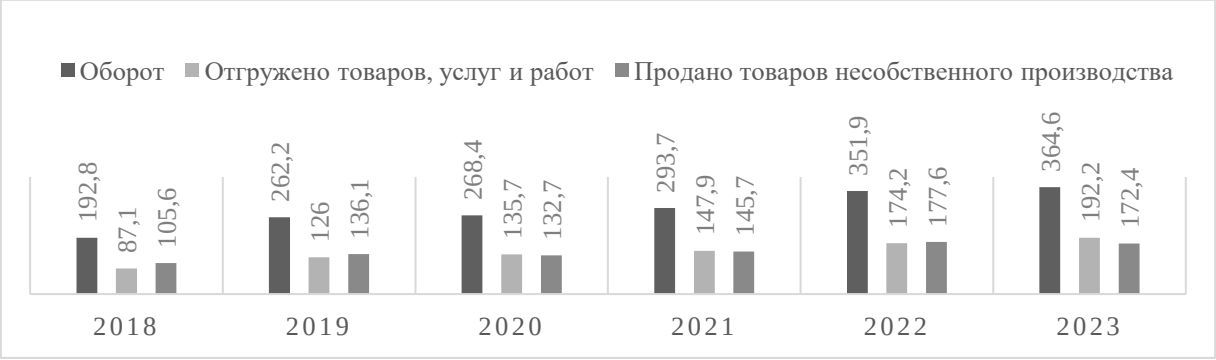

Рисунок 1 – Показатели развития субъектов малого и среднего бизнеса Республики Крым, млрд руб.

В результате, оборот малого и среднего бизнеса в экономике Республики Крым за период 2018-2023 гг. увеличился с 192,8 млрд руб. до 364,6 млрд руб., а отгрузка товаров – с 87,1 млрд руб. до 192,2 млрд руб. Объем проданных товаров несобственного производства увеличился с 105,6 млрд руб. до 172,4 млрд руб. Такие уверенные показатели экономического

роста демонстрируют нам успешную реализацию многих мероприятий государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Небольшие предприятия стимулируют конкуренцию, способствуя экономическому росту. Важно формирование институциональных условий, которые будут стимулирование развитие малых и средних предприятий, их масштабирование и выход на новые рынки. Наибольше предприниматели нуждаются в финансовой помощи, в доступе к льготным условиям кредитования бизнеса и в информационно-юридической поддержки, в виду необходимости экспорта продукции или работы с подсанкционными группами товаров и рынков [5].

На основании Федерального закона от 02.12.2019 № 380-ФЗ в России был принят Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», включающий пять федеральных проектов.

Его целью является организация эффективного механизма данной поддержки на всех этапах развития субъектов малого и среднего бизнеса, начиная от регистрации юридического лица и заканчивая выходом на международные рынки экспорта. Для этого государством применяются мероприятия, которые, в первую очередь, популяризируют предпринимательское дело, устранение основных административных барьеров развития [2].

В рамках данного проекта было принято усилить государственную поддержку предпринимателей данного сектора в виде: предоставления субсидий, позволяющих возместить затраты на ведение бизнеса; расширения доступности микрозаймов; улучшения условий кредитования; рефинансирования и секьюритизации; привлечения финансирования через выпуск ценных бумаг; формирования специальных инфраструктур, оказывающих консультационную, юридическую, имущественную и иную поддержку; реформирования процедур административного регулирования предпринимательства и единого реестра субъектов МСП.

Большую роль в развитии малого и среднего бизнеса в Республике Крым занимают мероприятия органов власти, принимаемые в периоде 2015-2020 гг. В целях развития инвестиционного потенциала Республики Крым Постановлением Совета министров Республики Крым от 18 января 2017 г. № 9 принята Государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика».

Постановлением Совета министров Республики Крым от 7 октября 2014 года N 368 утвержден Порядок рассмотрения обращений инвесторов и заключения соглашений о реализации инвестиционных проектов по территории Республики Крым. В целях выработки единой инвестиционной политики, рассмотрения инвестиционных проектов и содействия

решению проблем, возникающих в ходе их реализации, в Республике Крым создан Совет по улучшению инвестиционного климата.

Запущен новый инвестиционный портал, который позволяет в удаленном доступе получить необходимую информацию о регионе, подать документы и заключить договор на участие в свободной экономической зоне. В Республике Крым реализуются соглашения по около 200 инвестиционным проектам на общую сумму 150 млрд руб. [5].

Главным же направлением государственной поддержки субъектов малого и среднего бизнеса выступает финансовое стимулирование. В данный момент, данная политика реализовывается при помощи следующих программ, изображенных на схеме рис. 2.

Рассмотрим основные формы государственной поддержки МСП в Республики Крым:

1. Обучение и информирование, где предоставляются информационные и обучающие мероприятия на форумах, конференциях, круглых столах, тренингах, мастер-классах, семинарах и вебинарах, позволяющие обучить начинающих предпринимателей новыми знаниями, которые важны для управления собственным делом.

2. Маркетинговая поддержка, которая предполагает проведение маркетинговых исследований, разработку брендбуков, создание сайтов, съемку видеороликов, изготовление полиграфической и сувенирной продукции, производство наружной рекламы, размещение в СМИ, настройку контекстной рекламы и SMM-продвижения. Для получения данной формы помощи предприниматели создают заявку и через конкурсный отбор получают соответствующие маркетинговые услуги.

3. Предоставление оборудования в аренду.

Рисунок 2 – Формы финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства

Однако текущего государственного финансирования и иных нефинансовых мероприятий поддержки недостаточно для решения всех актуальных проблем

предпринимателей. Отсюда возможна рекомендация следующих мероприятий по стимулированию предпринимательской деятельности МСП в Республике Крым:

1. Предоставление отсрочки налоговых платежей предпринимателей с функцией возможной реструктуризации налоговой задолженности, если у организации был долгий период финансовых убытков.

2. Организация дополнительной программы финансовой поддержки и стимулирования малых и средних предприятий, занимающихся приоритетными для импортозамещения видами деятельности.

3. Повышение доступность для малых и средних предприятий, занимающихся экспортом продукции на мировые рынки, финансовой помощи и поддержки в страховании дебиторской задолженности.

4. Увеличение объема программы государственного финансирования деятельности лизинговых компаний с целью повышения доступности для малых предприятий финансового лизинга.

5. Расширение доступа к государственным закупка и контрактам субъектам малого предпринимательства через обязательство крупных компаний, принимающих участие в закупочной деятельности, передавать часть работ малым предприятиям на основе партнерских отношений, как субподрядчикам.

6. Поддержка цифровизации и развития электронной коммерции для малых предприятий, включая доступ к онлайн-платформам для продажи товаров и услуг.

7. Проведение курсов, семинаров и тренингов по основам бизнеса, управлению финансами, маркетингу, управлению персоналом и другим важным аспектам предпринимательства. В том числе развитие цифровых образовательных ресурсов, вебинаров, онлайн-курсов и других форм обучения для предпринимателей.

Таким образом, МСП играет ключевую роль в развитии и поддержании устойчивости региональной экономической системы. Благодаря своей гибкости, инновационному подходу и способности быстро реагировать на потребности рынка, малые и средние предприятия являются важным драйвером экономического роста.

В целом, оценка развития малого предпринимательства в республике Крым показывает его потенциал для роста и успеха, при условии предоставления достаточной поддержки, образования и инфраструктуры. Необходимо уделять особое внимание устранению существующих преград и поощрению инноваций для стимулирования развития малого бизнеса в регионе. И чтобы стимулировать развитие малого и среднего предпринимательства необходима государственная поддержка и финансовая помощь.

Список литературы

1. Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». URL: http://government.ru/rugovclassifier/864/events/ (дата обращения: 29.06.2024).
2. Кутепов Р.К. Реализация национального проекта «Малое и среднее предпринимательства и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»: ключевые проблемы // Современная наука, общество, образование: актуальные вопросы, достижения и инновации. 2022. С. 57-59.
3. Косов М.Е. Инструменты государственной финансовой поддержки предприятий среднего и малого бизнеса, повышение их эффективности // Вестник экономической безопасности. 2022. № 5. С. 269-273.
4. Плотникова Е.В., Лазько Л.В., Кулик А.В. Государственная поддержка малого и среднего бизнеса в условиях ужесточения санкций // Естественно-гуманитарные исследования. 2022. № 43 (5). С. 230-235.
5. Петренко А.А. Анализ результатов государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Крым за 2015-2020 гг. // Аллея науки. 2022. Т. 1. № 1 (64). С. 27-31.

УДК 332.1

Якимушкина Александра Юрьевна
обучающаяся 1-го курса направления подготовки
38.04.04 Государственное и муниципальное управление
Научный руководитель: Процай Андрей Фёдорович, канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление»
Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, Россия

РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОБЛАСТИ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

Аннотация. Рассматриваются национальные проекты в области молодёжной политики. Даётся оценка итогов реализации национальных проектов. Выдвигаются идеи по качественному улучшению на примере проектов «Образование» и «Молодёжь России».
Ключевые слова: молодёжная политика, национальные проекты, образование

IMPLEMENTATION OF NATIONAL PROJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION IN THE FIELD OF YOUTH POLICY

Annotation. National projects in the field of youth policy are being considered. The assessment of the results of the implementation of national projects is given. Ideas for qualitative improvement are put forward using the example of the projects "Education" and "Youth of Russia".
Keywords: youth policy, national projects, education

На сегодняшний день молодёжь принимает активное участие в общественной жизни и является двигателем развития государства. В Российской Федерации проживает около 37 млн человек в возрасте от 14 до 35 лет, это означает что почти четверть населения страны – молодёжь. Актуальность вопроса о создании и реализации проектов, направленных на улучшение качества жизни данной категории населения, объясняется как демографической

ситуацией в стране, при которой наблюдается снижение численности населения и его «состаривание», так и выполнением национальных целей развития.

Национальные проекты – государственная программа, направленная на развитие и поддержку различных сфер общественной жизни. Их реализация является одной из приоритетных задач правительства Российской Федерации. По плану на период с 2018 по 2024 год на выполнение тринадцати направлений было выделено 25,7 трлн рублей.

21 июля 2020 года президент Владимир Владимирович Путин подписал указ о национальных целях развития России на период до 2030 года. Среди них можно выделить как непосредственно связанные с молодёжной политикой – «возможности для самореализации и развития талантов», так и косвенно - «сохранение населения, здоровье и благополучие людей», «комфортная и безопасная среда для жизни» и другие. Для достижения поставленных задач были скорректированы паспорта прежних национальных проектов, а также разработаны новые: «Семья», «Молодёжь России», «Кадры», "Продолжительная и активная жизнь" и "Экономика данных".

Основными целями национального проекта «Образование» в период с 2018 по 2024 год являлись модернизация современной системы воспитания, улучшение инфраструктуры образовательных учреждений, повышение качества методов образования, предоставление и расширение возможностей для развития талантливых людей. Ключевые результаты, расположенные на сайте Министерства Просвещения, подтверждают успешное выполнение плана. Среди них: создание и функционирование 17 тысяч центров образования «Точка роста», создание более 1,2 миллиона новых мест дополнительного образования, строительство более тысячи новых школ, обновление и обеспечение образовательных организаций материально-технической базы для работы в цифровой среде. Молодёжная политика имеет неразрывную связь с данным национальным проектом, так как он отвечает основным идеям молодёжной политики в Российской Федерации: воспитание молодого поколения и обеспечение возможностей для его развития. Но главной проблемой не только национального проекта, но и состояния образования в целом уже долгое время является нехватка педагогических кадров, особенно в сельской местности.

Профессия учителя не пользуется популярностью у молодёжи по ряду причин: уровень заработной платы, нагрузки, отношение самих школьников к преподавателям. В новом разрабатываемом национальном проекте «Молодёжь России», призванном объединить все механизмы поддержки, предоставляемые государством для молодёжного развития, ставится задача решения проблемы низкой заработной платы молодых педагогов. Планируется введение ежемесячной выплаты в размере 5 тысяч рублей для советников по воспитанию.

Разница в размере заработной платы в различных регионах страны объясняется разницей в экономическом развитии субъектов. Труд учителя одинаково сложен и важен везде, поэтому одной из целей проекта является создание новой системы оплаты труда учителей и принятие решения о её введении в 2026 году. Для решения проблемы нехватки преподавателей технических предметов государство планирует введение стажировок в образовательных учреждениях студентов непедагогических специальностей. Данная инициатива важна не только для образовательных организаций с нехваткой кадров, но и для студентов, решивших поменять направление обучения.

Отмечается, что несмотря на высокий процент выпускников педагогических направлений, идущих после получения образования работать по профессии, значительная часть не остаётся на рабочем месте на долгий срок по многим факторам: конфликты с коллективом, стресс, работа с бумагами, ответственность. Это является действительно значимой проблемой и влияет на качество образования в регионах.

Хотя приведенные факторы могут быть субъективными и меняться в зависимости от региона, населенного пункта или образовательного учреждения, решение такой проблемы как бюрократизация может значительно облегчить работу не только молодых специалистов, но и всех учителей нашей страны. Снижение объёма отчётности предоставит педагогам больше времени на подготовку материала и больше сил на работу с классом. Выполняя своевременно образовательный план, у учителей появится возможность на индивидуальные занятия с учениками, требующими внимания, а также на просвещение в сфере молодежной политики: конкурсы, мероприятия, форумы и иные возможности реализации ребёнка.

Таким образом решение проблем, связанных с конкретной областью системы образования, выполняет поставленные задачи не только национальных проектов, но и цели развития государства.

В результате исследования были выявлены основные преимущества и недостатки национальных проектов, связанных с молодёжной политикой – «Образование» и «Молодёжь России». Оба проекта взаимосвязаны между собой и направлены на воспитание, создание возможностей для развития молодого поколения. Проблемы, стоящие перед проектами, связаны с кадровым педагогическим составом, с этим в свою очередь связано качество образования, интерес молодёжи к саморазвитию. Решение одной из причин сокращения количества учителей – бюрократии путём её сокращения позволит преподавателям больше времени уделять непосредственно образованию, а в перспективе повышать интерес молодого поколения к данной профессии.

Национальные проекты, основанные на национальных целях развития, охватывают все сферы жизни общества. Инициатива в отдельной части одного направления способна повлиять на реализацию других.

Список литературы

1. Крутько И. С., Осипчукова Е. В., Пономарев А. В., Шаброва Н. В. Национальные проекты России: роль и место молодежи в их реализации на региональном уровне // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 1 (54).

С. 340—346. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.167.

2. Национальный проект "Молодёжь России" // Центр реализации национальных проектов URL: https://crnprf.ru (дата обращения: 21.10.2024).

3. Национальные проекты Российской Федерации до 2024 года // Fincan URL: https://fincan.ru (дата обращения: 20.10.2024).

4. Национальный проект "Образование" // Национальные проекты РФ URL: https://национальныепроекты.рф (дата обращения: 19.10.2024).

СОДЕРЖАНИЕ

Агалаков А.В.
РАЗВИТИЕ МОНОГОРОДОВ КАК СПОСОБ ПРЕОДОЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ДИСПРОПОРЦИЙ 3

Акимова А.Э.
ЦИФРОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ В СЕВАСТОПОЛЕ: ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ 7

Алдохина Д.Д.
ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ И КАЧЕСТВА ОКАЗАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ НАСЕЛЕНИЮ ПРИ ПОМОЩИ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ 12

Алиева Н.А.
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ 16

Валентир Н.В.
ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА (МСП) В СЕВАСТОПОЛЕ 20

Вальнев И.В.
НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ Г. СЕВАСТОПОЛЯ 24

Вандышев А.А.
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ В СФЕРЕ БЛАГОУСТРОЙСТВА И ОЗЕЛЕНЕНИЯ ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ 29

Вараксина А.В.
ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СУБЬЕКТОВ РФ И ОРГАНОВ ВЛАСТИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РФ 32

Волошина Е.С.
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА С ВНУТРЕННИМ КЛИНЕТОМ В ПРОЦЕССЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ 37

Воронина И.В.
ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ РОССИИ В XXI ВЕКЕ: НАЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕФОРМЫ 41

Вишняков А.Н.
ВОПРОСЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНОВ 45

Гончаренко И.О.
ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ 48

Горошок Н.Л.
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ГОРОДЕ СЕВАСТОПОЛЕ 52

Данилюк К.О.
PR-МЕНЕДЖМЕНТ: ТЕХНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ РЕПУТАЦИИ И ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ИМИДЖА ГОСУДАРСТВЕННОГО СЛУЖАЩЕГО 57

Дмитриева Г.В., Посная Е.А.
ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ОБЛАСТИ РЕАЛИЗАЦИИ МЕСТНОГО БЮДЖЕТА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ 60

Дружинина А.М.
РИСКИ ПРОЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА И СПОСОБЫ ИХ МИНИМИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ 65

Ена А.С.
НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ В ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ 69

Ермакова А.А.
ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ОПЫТА КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ДЛЯ Г. СЕВАСТОПОЛЯ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВЫЗОВОВ И ОГРАНИЧЕНИЙ 74

Закутайлова О.А.
РАЗВИТИЕ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ В РЕГИОНЕ В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕЛЕЙ РОССИИ 78

Зимина А.С.
ИНВЕСТИЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ В ГОРОДЕ СЕВАСТОПОЛЕ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА 82

Иванов А.А.
АКТУАЛЬНОСТЬ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТОВ В РАЗВИТИИ ГОРОДА 88

Ионова Д.М.
РОЛЬ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА И РЕГИОНА 90

Калиниченко Е.В.
ЭЛЕКТРОННАЯ ДЕМОКРАТИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ УЛУЧШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА СЕВАСТОПОЛЯ 95

Клок К.М.
ПРОБЛЕМА НЕСООТВЕТСТВИЯ КАТЕГОРИЙ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ 99

Королёв К.К., Смерницкая Е.В.
КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ СТАРШЕГО ПОКОЛЕНИЯ В РОССИИ 102

Кравцова Е.С.
ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ГОРОДЕ СЕВАСТОПОЛЕ 105

Критинина А.Р.
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ 108

Кузнецов Д.Д.
РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММНЫХ МЕР РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕГИОНЕ 111

Кучеренко М.А.
АНАЛИЗ ПРОГРАММНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ В СФЕРЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ 116

Лазарев А.Д., Смерницкая Е.В
НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИМИ ПРОЕКТАМИ И ПРОГРАММАМИ 122

Лазарев П.А.
РОЛЬ ТЕРМИНОЛОГИИ В УСПЕШНОЙ ЦИФРОВИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ РФ 124

Латышева Е.С.
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ВНУТРЕННЕЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 129

Лешкевич А.В.
СОЗДАНИЕ И ПРОДВИЖЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ПРОГРАММ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ 132

Майданевич Ю.П.
КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ УСТРАНЕНИЯ 137

Молчанова В.А.
НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ 140

Молодец А.Н., Симонов В.К.
СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ: ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ 145

Непомнящая М.Е.
ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, РИСКИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОЕКТНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ 150

Плясунова Т.А.
ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В СЕВАСТОПОЛЕ. ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ МОТИВАЦИИ ГОРОЖАН К ЗАНЯТИЯМ СПОРТОМ 154

Погребная О.Н.
ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ДОРОЖНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕВАСТОПОЛЯ: ПРОБЛЕМЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ 159

Подлужская А.В.
ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ: ДВИГАТЕЛЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ ЧЕРЕЗ ИННОВАЦИИ 165

Подчуфаров А.Ю., Рыбас А.Л., Галкина А.Н., Ванина С.С., Аустер И. А.
ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ПЛАТФОРМЕННЫХ РЕШЕНИЙ НА РАЗВИТИЕ БИЗНЕС-СРЕДЫ 168

Попова О.В.
ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В УПРАВЛЕНИИ РЕГИОНОМ 175

Поцелуева Е.О.
АНАЛИЗ И ВЫЯВЛЕНИЕ ПРОБЛЕМ ФИНАНСИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ Г. СЕВАСТОПОЛЯ «ЭКОЛОГИЯ И ЗАЩИТА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ» 177

Репинский Д.Н.
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЖИЛИЩНАЯ ПОЛИТИКА В ГОРОДЕ СЕВАСТОПОЛЕ: ФАКТОРЫ И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ 181

Сакович А.Д.
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК 186

Смышляев А.А.
НОВЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ 189

Тертышный И.В.
ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ 193

Томичева И.А.
РЕАЛИЗАЦИЯ ИНИЦИАТИВ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА» 196

Фомина Д.А.
МЕХАНИЗМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ 201

Фомкина Л.С.
ИНИЦИАТИВНОЕ БЮДЖЕТИРОВАНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ 203

Цань Н.А., Чурикова М.А.
УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ 208

Цыбульский А.И.
ОСОБЕННОСТИ ЦИФРОВОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 212

Чеботарёва О.А.
ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА 216

Чернобровкина А.И.
ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА: СУЩНОСТЬ, СОДЕРЖАНИЕ, СТРУКТУРА 220

Чёрный Н.Ю.
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ В РЕГИОНЕ 225

Шалковская Н.А.
ОРГАНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В ГОРОДЕ СЕВАСТОПОЛЕ 229

Шихаметова С.Р.
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ 233

Шульженко А.Б.
ОБРАЗОВАНИЕ И ПОДГОТОВКА КАДРОВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕНДЫ 236

Яблонская А.М.
ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ 240

Якимушкина А.Ю.
РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОБЛАСТИ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ 246

Научное издание

«ЭФФЕКТИВНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ»

Материалы V Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов, молодых ученых

14 ноября 2024 г.

В авторской редакции

Изд. № 132/2024. Объем 14 п.л. Усл. печ.л. 18,95. Уч.-изд.л. 19,98
РИИЦМ ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»