

А.Н. Задорожная-Ремарчук, В.С. Таран

**История России XX - начала XXI вв.
Практикум**

Учебное пособие

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Отделение «Общеобразовательные науки»

А.Н. Задорожная-Ремарчук, В.С. Таран

История России XX - начала XXI вв. Практикум

Учебное пособие
для студентов всех направлений подготовки
очной формы обучения

Севастополь
СевГУ
2025

УДК 94(470)''19/20''(075.8)

ББК 63.3(2)62/64я73

З-15

Р е ц е н з е н т :

Е.Е. Бойцова – канд. ист. наук, заведующий
кафедрой «Всеобщая история и мировая культура»
ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет

Задорожная-Ремарчук, А. Н.

З-15 История России XX – начала XXI вв. Практикум : учебное пособие для студентов всех направлений подготовки очной формы обучения / А. Н. Задорожная-Ремарчук, В. С. Таран ; Севастопольский государственный университет. – Севастополь : СевГУ, 2025. – 43 с. – Текст : электронный.

Целью практикума является оказание комплексной помощи студентам в подготовке к практическим занятиям. Издание содержит учебные тексты по истории России и всеобщей истории XX - XXI в. и вопросы к ним. Практикум учит определять хронологическую последовательность событий, устанавливать исторические связи и соответствие исторических фактов, осуществлять множественный выбор, восстанавливать пропущенную историческую информацию, объяснять историческую реальность и аргументировать исторические оценки.

УДК 94(470)''19/20''(075.8)
ББК 63.3(2)62/64я73

Рассмотрены и утверждены на заседании кафедры «Всеобщая история и мировая культура», протокол № 12 от 01 июля 2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
I. СССР в 1945–1985 гг.	6
Фултонская речь Уинстона Черчилля	8
Речь Г.Трумэна на заседании Конгресса 12 марта 1947 г.	12
Речь Дж. Маршалла 5 июня 1947 г. в Гарвардском Университете	16
Закон США «О порабощённых нациях»	18
Письмо Н.С.Хрущёва Дж. Кеннеди по поводу событий на Кубе	19
Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединёнными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны	22
Конституция СССР 1977 г.	25
II. ПЕРЕСТРОЙКА	26
Речь Генерального секретаря ЦК КПСС товарища М.С. Горбачева на Пленуме ЦК КПСС	28
Закон Союза Советских Социалистических Республик о государственном предприятии (объединении) от 30 июня 1987 г.	29
Постановление Съезда народных депутатов Союза Советских Социалистических Республик «Об общей концепции нового союзного договора и порядке его заключения» от 25 декабря 1990 г.	30
Обращение Верховного Совета СССР «Народам, Верховным Советам и руководителям независимых государств, Совету глав правительств экономического сообщества независимых государств»	31
III. РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI вв.	33
Соглашение о создании СНГ	34
Письмо председателя государственного комитета по управлению государственным имуществом В.П. Полеванова председателю правительства РФ В.С. Черномырдину	35
Указ Президента Российской Федерации «О концепции национальной безопасности Российской Федерации» от 10 января 2000 г.	37
Выступление Владимира Владимировича Путина на XLIII Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности	39
Обращение президента России к нации от 24.02.2022 о начале специальной военной операции	40
Список рекомендованной литературы для подготовки семинарских занятий	43

ВВЕДЕНИЕ

В российских современных вузах курс истории России является обязательным для всех направлений и специальностей обучения. Следовательно, востребованным является создание дополнительных практикумов по отечественной истории, содержащих набор источников и заданий для семинарских занятий.

Данное учебное пособие представляет собой вторую часть практикума по истории России XX - начала XXI вв. (охватывается временной период с 1945 г. по начало XXI вв.). И разделён на три больших раздела: история СССР с 1945 по 1985 гг., история перестройки и история России в конце XX – начале XXI вв.

Изучение отечественной истории направлено на решение трёх основных задач. Студент должен, во-первых, знать исторические факты, явления и процессы, во-вторых, понимать их сущность и значение, в-третьих, уметь применять эти знания и понимания в современной общественной жизни.

Для приобретения навыков мыслительной деятельности в области истории в практикум, кроме теоретического учебного материала, включены практические задания семи типов.

Задания на *определение хронологической последовательности событий* представляют собой нумерованный список событий, имен исторических деятелей, дат появления исторических документов и т.п. Студенту необходимо записать цифры, которыми обозначены исторические факты, в правильной последовательности в таблицу.

Выполняя задачи на *установление исторических связей*, необходимо выбрать из шести событий, процессов, явлений три, связанных с предложенным историческим деятелем, периодом, направлением в политике государства.

Третий вид заданий – на *установление соответствия исторических фактов*. Здесь от студента требуется изучить таблицу с двумя столбцами, содержащими исторические данные (события, имена, понятия и др.) и понять связь между ними. Нужно суметь к каждой позиции первого столбца подобрать соответствующую позицию второго.

Задачи на *множественный выбор* вырабатывают способность находить в списке терминов (понятий, имён, событий и т.д.) один, выпадающий из общего ряда.

На практику работы с профессиональным текстом ориентированы задания на *восстановление пропущенной исторической информации*. Опираясь на полученные исторические знания, специальную и учебную литературу необходимо восстановить слово или словосочетание в тексте. Другой вариант задач этого вида: необходимо восстановить данные таблицы с пропусками в ячейках.

Серьёзную сложность для студента представляет *объяснение исторической реальности*. Здесь фиксируется главное содержание какого-либо исторического явления или процесса. Опираясь на доступные

информационные ресурсы, исследования и исторические источники, нужно уметь объяснить, почему в рассматриваемый период доминировала именно эта историческая реальность.

Аргументация исторических оценок – важнейший навык, которым должен овладеть студент университета. Задачи учат формулировать собственную позицию по отношению к суждениям профессиональных историков, политиков, деятелей культуры. Необходимо уметь привести аргументы как «за», так и «против» предложенной позиции.

I. СССР В 1945-1985 гг.

1. Послевоенное восстановление и начало Холодной войны

Вторая мировая и Великая Отечественная война нанесли СССР колоссальный ущерб. Общее число потерь по разным оценкам составляет от 25 до 27 млн человек. Значительными были и материальные потери Советского Союза – согласно оценкам, они составили около 30 % довоенного национального богатства страны. Было разрушено 1 710 городов и посёлков городского типа, более 70 тыс. сёл и деревень, 32 тыс. промышленных предприятий, около 100 тыс. колхозов и совхозов. Сильнейшее падение уровня жизни, последовавшее за проседанием экономики привело у социально-демографическому кризису: страна попала в «демографическую яму» и в 1945–1947 гг. сильно возросла преступность, массовым явлением стали беспризорники.

Во время четвёртой пятилетки (1946–1950 гг.) были приняты активные меры по восстановлению инфраструктуры, возрождению сельского хозяйства и реконструкции сёл и городов для обеспечения населения жильём. В итоге, уже к началу 1950-х гг. СССР удалось преодолеть страшнейший кризис, в котором находилась страна после войны.

Кроме стремления государства скорее восстановить достойный уровень жизни граждан, важной причиной ускоренного восстановления после войны было создание сильного оборонного и промышленного комплекса, для противостояния внешним угрозам, которые представляли для СССР вчерашние союзники по Антигитлеровской коалиции. Очевидный вклад СССР в победу и освобождение стран Европы от фашизма привёл к распространению коммунистической идеологии за пределами Советского Союза, что естественно противоречило интересам капиталистического Запада. В итоге США как основная западная страна-победитель сперва поставил западноевропейские страны от себя в экономическую зависимость, а после создал военно-политический блок против СССР в 1949 г. – НАТО. В ответ на американскую агрессию СССР сформировал из коммунистических стран Восточной Европы Организацию Варшавского договора – организацию, созданную в отличие от НАТО на условиях равенства членов. Таковы основные причины и события начала противостояния СССР и США.

Общее название этого противостояния – Холодная война¹. Конфликт назывался так, потому что прямого военного столкновения между СССР и США не произошло – страны оказывали друг на друга экономическое, политическое и идеологическое давление, а также вели прокси-войны (Корейская война, война во Вьетнаме и т.д.). Отказ от прямой войны был сознательным стремлением одного и другого правительства избежать ядерного конфликта, так как обе державы обладали ядерным оружием.

¹ **Холодная война** — глобальное геополитическое, военное, технологическое, экономическое и идеологическое противостояние мирового масштаба, которое происходило с 1946 по 1991 год между двумя блоками государств с различными социальными и экономическими системами: социалистическим, во главе с СССР, и капиталистическим, во главе с США.

2. Период «Оттепели»

В 1953 г. умирает великий лидер СССР – И.В. Сталин – и вместе с ним заканчивается большая эпоха в советской истории. После нескольких лет политической борьбы за место преемника новым лидером страны становится Н.С. Хрущёв, который начинает более демократичный курс, как и внутренней, так и внешней политики. В частности, из-за ослабления цензуры в советском искусстве и литературе период правления Н.С. Хрущёва называли «оттепелью», и постепенно название распространилось на остальные сферы жизни советского общества в 1953–1964 гг.

Во внутренней политике курс Н.С. Хрущёва отличался резкими и частыми нововведениями. Так, на XXII Съезде КПСС была принята новая программа партии, констатирующая построение социализма в СССР и провозгласившая курс на построение коммунизма. Ранее же были предприняты меры по оптимизации административной системы – многочисленные отраслевые министерства были заменены на Советы народного хозяйства, действующие в каждой области. Позже для координации их деятельности создаются также республиканские Советы народного хозяйства и Высший совет народного хозяйства. Итогом реформы становится падение темпов роста промышленности и непомерное раздувание бюрократического аппарата. Столь же непродуктивными и вредными оказываются сельскохозяйственные эксперименты Н.С. Хрущёва по поднятию целины, выращиванию кукурузы и борщевика. Неоднозначными оказались и мероприятия по улучшению положения колхозников.

Продолжая тему холодной войны, стоит отметить ещё одну её характерную черту – гонку вооружений. СССР и США, несмотря на отсутствие прямого военного конфликта, постоянно наращивали свой военный потенциал на случай нападения противника. В итоге бесконтрольное производство оружия стало проблемой мирового масштаба, требующей урегулирования. Внешняя политика Н.С. Хрущёва способствовала ослаблению международной напряжённости. В частности, его визит в Америку в 1959 г. стал важной вехой в советско-американских отношениях. И именно его заслугой является урегулирование Карибского кризиса в 1962 г.

К сожалению, нормализация советско-американских отношений была не долгой. В 1963 г. американский президент, участвующий в переговорах по Карибскому кризису, Дж. Кеннеди, – был убит, а Н.С. Хрущёв, ставший исключительно непопулярным в стране из-за своих провальных экспериментов в сельском хозяйстве и промышленности, в следующем году ушёл в отставку.

3. «Золотой век» и «период застоя»

После ухода Н.С. Хрущёва на пенсию новым лидером СССР становится Л.И. Брежнев, основной задачей политического курса которого стало сохранение мира и увеличение роста благосостояния граждан.

Реализуя первую цель, он начал так называемую «политику разрядки» – политику нормализации напряжённых международных отношений, в первую

очередь, с США. В рамках данной политики СССР принимает всё более активное участие в международных конференциях и обсуждениях по вопросам сотрудничества и безопасности – самым важным из них было Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г. – и заключает с США договоры о сокращении вооружений (ПРО, ОСВ-1, ОСВ-2 и др.). Однако подобная советская концепция «мирного сосуществования» и «соревнования двух систем», проистекающая из недооценки американской агрессии, приводила лишь к тому, что СССР шёл по пути уступок Западу, который даже не пытался действительно нормализовать отношения. Ярко это раскрылось во время военных действий в Афганистане, куда в 1979 г. по просьбе законного правительства СССР ввёл ограниченный военный контингент. Западные СМИ тут же подхватили данное событие, представляя его в международном информационном пространстве как акт вопиющей агрессии СССР против мирной страны-соседа и доказательства нашей агрессивной политики по навязыванию коммунизма. Афганская кампания закончилась для СССР большими потерями, а также сильным ухудшением международного имиджа.

Кризисные явления так же постепенно накапливались и внутри страны. Несмотря на высокие темпы роста, великие достижения в науке и культуре, СССР постепенно приходил к застою идеологии и промышленности. После добавления в Конституцию 1977 г. пункта о руководящей роли КПСС в стране стало очевидным выделение в социальной структуре общества фактически отдельного привилегированного класса – партийной элиты – номенклатуры. Советское общество сильно нуждалось в трансформации и обновлении, которые должны были или обновить государство, или же привести его к окончательному краху.

Фултонская речь Уинстона Черчилля

Фултон, 5 марта 1946 г.

<....>

От Штеттина на Балтике до Триеста на Адриатике на континент опустился железный занавес. По ту сторону занавеса все столицы древних государств Центральной и Восточной Европы – Варшава, Берлин, Прага, Вена, Будапешт, Белград, Бухарест, София.

Все эти знаменитые города и население в их районах оказались в пределах того, что я называю советской сферой, все они в той или иной форме подчиняются не только советскому влиянию, но и значительному и все возрастающему контролю Москвы.

Только Афины с их бессмертной славой могут свободно определять свое будущее на выборах с участием британских, американских и французских наблюдателей.

Польское правительство, находящееся под господством русских, поощряется к огромным и несправедливым посягательствам на Германию, что ведет к массовым изгнаниям миллионов немцев в прискорбных и невиданных масштабах.

Коммунистические партии, которые были весьма малочисленны во всех этих государствах Восточной Европы, достигли исключительной силы, намного превосходящей их численность, и всюду стремятся установить тоталитарный контроль.

Почти все эти страны управляются полицейскими правительствами, и по сей день, за исключением Чехословакии, в них нет подлинной демократии. Турция и Персия глубоко обеспокоены и озабочены по поводу претензий, которые к ним предъявляются, и того давления, которому они подвергаются со стороны правительства Москвы.

В Берлине русские предпринимают попытки создать квазикоммунистическую партию в своей зоне оккупированной Германии посредством предоставления специальных привилегий группам левых немецких лидеров.

После боев в июне прошлого года американская и британская армии в соответствии с достигнутым ранее соглашением отошли на Запад по фронту протяженностью почти в 400 миль на глубину, достигшую в некоторых случаях 150 миль, с тем, чтобы наши русские союзники заняли эту обширную территорию, которую завоевали западные демократии.

Если сейчас Советское правительство попытается сепаратными действиями создать в своей зоне прокоммунистическую Германию, это вызовет новые серьезные затруднения в британской и американской зонах и даст побежденным немцам возможность устроить торг между Советами и западными демократиями.

Какие бы выводы ни делать из этих фактов, – а все это факты, – это будет явно не та освобожденная Европа, за которую мы сражались. И не Европа, обладающая необходимыми предпосылками для создания прочного мира.

Безопасность мира требует нового единства в Европе, от которого ни одну сторону не следует отталкивать навсегда. От ссор этих сильных коренных рас в Европе происходили мировые войны, свидетелями которых мы являлись или которые вспыхивали в прежние времена.

Дважды в течение нашей жизни Соединенные Штаты против своих желаний и традиций и в противоречии с аргументами, которые невозможно не понимать, втягивались непреодолимыми силами в эти войны для того, чтобы обеспечить победу правого дела, но только после ужасной бойни и опустошений. Дважды Соединенные Штаты были вынуждены посылать на войну миллионы своих молодых людей за Атлантический океан.

Но в настоящее время война может постичь любую страну, где бы она ни находилась между закатом и рассветом. Мы, безусловно, должны действовать с сознательной целью великого умиротворения Европы в рамках Организации Объединенных Наций и в соответствии с ее Уставом. Это, по моему мнению, политика исключительной важности.

По другую сторону «железного занавеса», который опустился поперек Европы, другие причины для беспокойства. В Италии деятельность коммунистической партии серьезно скована необходимостью поддерживать претензии обученного коммунистами маршала Тито на бывшую итальянскую территорию в центре Адриатики. Тем не менее ситуация в Италии остается неопределенной. Опять-таки невозможно представить восстановленную Европу без сильной Франции.

Всю свою жизнь я выступал за существование сильной Франции и никогда, даже в самые мрачные времена, не терял веры в ее будущее. И сейчас я не теряю этой веры. Однако во многих странах по всему миру вдалеке от границ России созданы коммунистические пятые колонны, которые действуют в полном единстве и абсолютном подчинении директивам, которые они получают из коммунистического центра.

За исключением Британского Содружества и Соединенных Штатов, где коммунизм находится в стадии младенчества, коммунистические партии, или пятые колонны, представляют собой все возрастающий вызов и опасность для христианской цивилизации.

Все это тягостные факты, о которых приходится говорить сразу же после победы, одержанной столь великолепным товариществом по оружию во имя мира и демократии. Но было бы в высшей степени неразумно не видеть их, пока еще осталось время.

Озабоченность также вызывают перспективы на Дальнем Востоке, особенно в Маньчжурии. Соглашение, достигнутое в Ялте, к которому я был причастен, было чрезвычайно благоприятным для России. Но оно было заключено в то время, когда никто не мог сказать, что война закончится летом или осенью 1945 года, и когда ожидалось, что война с Японией будет идти в течение 18 месяцев после окончания войны с Германией.

В вашей стране вы настолько хорошо информированы о Дальнем Востоке и являетесь такими верными друзьями Китая, что мне нет необходимости распространяться на тему о положении там.

Я чувствовал себя обязанным обрисовать вам тень, которая и на Западе, и на Востоке падает на весь мир. Во время заключения Версальского договора я был министром и близким другом г-на Ллойд Джорджа, который возглавлял делегацию Великобритании в Версале.

Я не соглашался со многим из того, что было там сделано, но у меня отложилось очень яркое впечатление от ситуации того времени, и мне больно сопоставлять ее с нынешней. Это были времена больших ожиданий и безграничной уверенности в том, что войн больше не будет и что Лига Наций станет всемогущей. Сегодня я не вижу и не чувствую такой уверенности и таких надежд в нашем измученном мире.

С другой стороны, я гоню от себя мысль, что новая война неизбежна, тем более в очень недалеком будущем. И именно потому, что я уверен, что наши судьбы в наших руках, и мы в силах спасти будущее, я считаю своим долгом высказаться по этому вопросу, благо у меня есть случай и возможность это сделать.

Я не верю, что Россия хочет войны. Чего она хочет, так это плодов войны и безграничного распространения своей мощи и доктрин. Но о чем мы должны подумать здесь сегодня, пока еще есть время, так это о предотвращении войн навечно и создании условий для свободы и демократии как можно скорее во всех странах.

Наши трудности и опасности не исчезнут, если мы закроем на них глаза или просто будем ждать, что произойдет, или будем проводить политику умиротворения. Нам нужно добиться урегулирования, и чем больше времени оно займет, тем труднее оно пойдет и тем более грозными станут перед нами опасности. Из того, что я наблюдал в поведении наших русских друзей и союзников во время войны, я вынес убеждение, что они ничто не почитают так, как силу, и ни к чему не питают меньше уважения, чем к военной слабости.

По этой причине старая доктрина равновесия сил теперь непригодна.

Мы не можем позволить себе — насколько это в наших силах — действовать с позиций малого перевеса, который вводит во искушение заняться пробой сил. Если западные демократии будут стоять вместе в своей твердой приверженности принципам Устава Организации Объединенных Наций, их воздействие на развитие этих принципов будет громадным и вряд ли кто бы то ни было сможет их поколебать. Если, однако, они будут разъединены или не смогут исполнить свой долг и если они упустят эти решающие годы, тогда и в самом деле нас постигнет катастрофа.

В прошлый раз, наблюдая подобное развитие событий, я взывал во весь голос к своим соотечественникам и ко всему миру, но никто не пожелал слушать. До 1933 или даже до 1935 года Германию можно было уберечь от той страшной судьбы, которая ее постигла, и мы были бы избавлены от тех несчастий, которые Гитлер обрушил на человечество.

Никогда еще в истории не было войны, которую было бы легче предотвратить своевременными действиями, чем та, которая только что разорила огромные области земного шара. Ее, я убежден, можно было предотвратить без единого выстрела, и сегодня Германия была бы могущественной, процветающей и уважаемой страной; но тогда меня слушать не пожелали, и один за другим мы оказались втянутыми в ужасный смерч.

Мы не должны позволить такому повториться.

Сейчас этого можно добиться только путем достижения сегодня, в 1946 году, хорошего взаимопонимания с Россией по всем вопросам под общей

эгидой Организации Объединенных Наций, поддерживая с помощью этого всемирного инструмента это доброе понимание в течение многих лет, опираясь на всю мощь англоязычного мира и всех тех, кто с ним связан.

Пусть никто не недооценивает внушительную силу Британской империи и Содружества.

Пусть вы видите на нашем острове 46 миллионов человек, которые испытывают трудности с продовольствием, и пусть у нас есть сложности с восстановлением нашей промышленности и экспортной торговли после шести лет беззаветных военных усилий; не думайте, что мы не сможем пройти через эту мрачную полосу лишений так же, как мы прошли через славные годы страданий, или что через полвека нас не будет 70 или 80 миллионов, проживающих по всему миру и единых в деле защиты наших традиций, нашего образа жизни и тех вселенских ценностей, которые мы с вами исповедуем.

Если население Британского Содружества и Соединенных Штатов будет действовать совместно, при всем том, что такое сотрудничество означает в воздухе, на море, в науке и экономике, то будет исключен тот беспокойный, неустойчивый баланс сил, который искушал бы на амбиции или авантюризм.

Напротив, будет совершенная уверенность в безопасности.

Если мы будем добросовестно соблюдать Устав Организации Объединенных Наций и двигаться вперед со спокойной и трезвой силой, не претендуя на чужие земли и богатства и не стремясь установить произвольный контроль над мыслями людей, если все моральные и материальные силы Британии объединятся с вашими в братском союзе, то откроются широкие пути в будущее – не только для нас, но и для всех, не только на наше время, но и на век вперед.

Вопросы и задания

1. Охарактеризуйте, как поменялось отношение Великобритании к СССР после окончания второй мировой войны?
2. Как характеризует внешнюю политику СССР У.Черчилль? Какие задачи, она реализовывает по его мнению?
3. Назовите основные направления внешней политики СССР.
4. Назовите основные направления и задачи внешней политики Великобритании.

Речь Г.Трумэна на заседании Конгресса 12 марта 1947 г.

Серьезность ситуации, сложившейся сегодня в мире, требует моего выступления перед объединенной сессией Конгресса. Внешняя политика и национальная безопасность нашей страны находятся под угрозой. Один аспект существующей ситуации, которую я представляю Вам сейчас для вашего рассмотрения и вынесения решения, касается Греции и Турции.

Соединенные Штаты получили от греческого Правительства просьбу о финансовой и экономической помощи. Предварительные сообщения от американской экономической миссии в Греции и сообщения от американского посла в этой стране, подтверждают утверждение греческого Правительства, что помощь крайне необходима, чтобы Греция могла остаться свободной страной.

Я не думаю, что американские люди и Конгресс не пожелают услышать просьбу греческого правительства. Греция не богатая страна. Нехватка достаточных природных ресурсов всегда вынуждала греческих людей упорно трудиться, чтобы выжить. С 1940 г. эта трудолюбивая, мирная страна перенесла вражеское вторжение, четыре года жестокой оккупации и междоусобную борьбу.

Когда войска союзников освободили Грецию, они увидели, что отступающие немцы разрушили фактически все железные и шоссейные дороги, портовые сооружения, коммуникации и торговый флот. Более тысячи деревень были сожжены. Домашний скот и домашняя птица почти исчезли. Инфляция уничтожила практически все сбережения. В результате этих трагических событий, воинственное меньшинство, эксплуатируя человеческое сознание, было в состоянии создать политический хаос, который мешает восстановлению экономики.

В Греции сегодня нет капиталов, чтобы финансировать импорт тех товаров, которые являются жизненно важными. Страна отчаянно нуждается в финансовой и экономической помощи, чтобы возобновить закупки пищи, одежды, топлива и семян, которые крайне необходимы для пропитания и жизненных нужд ее людей и доступны только из-за границы. Греция нуждается в помощи, чтобы импортировать товары, необходимые для восстановления внутреннего рынка и безопасности. Греческое правительство также попросило помощи опытных американских администраторов, экономистов и техников, чтобы финансовая и другая помощь, оказываемая Греции, использовалась бы эффективно в создании устойчивой и самоподдерживающейся экономики и в улучшении ее государственной службы.

Самому существованию греческого государства сегодня угрожают террористические действия нескольких тысяч вооруженных партизан, возглавляемых коммунистами, которые бросают вызов власти правительства во многих районах страны, особенно на северной границе. Тем временем, греческое правительство неспособно справиться с ситуацией. Греческая армия мала и плохо экипирована. Она нуждается в снабжении и в вооружении для того, чтобы восстановить власть правительства над всей территорией Греции. Соединенные Штаты обязаны предоставить Греции эту помощь. Нет никакой другой страны, к которой еще может обратиться демократическая Греция. Никакая другая нация не желает и не способная обеспечить необходимую поддержку демократическому греческому правительству.

Важно отметить, что греческое правительство попросило нас помочь ему в эффективном использовании финансовой и другой помощи, которую мы можем предоставить Греции и в улучшении ее государственной службы. Это имеет важнейшее значение, т.к. мы контролируем использование любых средств, предоставленных этой стране.

Нет идеальных правительств. Одно из главных достоинств демократии, однако, состоит в том, что ее изъяны всегда находятся на виду, и при демократических процессах они могут быть исправлены. Правительство Греции не идеально. Однако оно представляет восемьдесят пять процентов членов греческого Парламента, которые были выбраны на выборах в прошлом году. Иностранные наблюдатели, включая 692 американских, сошлись во мнении, что эти выборы были справедливым выражением волеизъявления народа Греции.

Греческое правительство работало в атмосфере хаоса и экстремизма. Оно делало ошибки. Оказание помощи этой стране не означает, что Соединенные Штаты потворствуют всему, что греческое Правительство сделало или сделает. Мы осудили в прошлом, и мы осуждаем теперь, любые экстремистские меры в отношении инакомыслящих и призываем к большей терпимости.

Сосед Греции, Турция, также заслуживает нашего внимания. Будущее Турции, как независимой и экономически значимой страны, не менее важно для демократического мира, чем будущее Греции. Ситуация, в которой Турция оказалась сегодня, значительно отличаются от ситуации в Греции. Турцию обошли стороной те бедствия, которые были в соседней стране. И в течение войны, Соединенные Штаты и Великобритания оказывали Турции материальную помощь.

Однако сейчас Турция нуждается в нашей поддержке, чтобы осуществить необходимую модернизацию для сохранения ее территориальной целостности. Британское правительство сообщило нам, что, вследствие его собственных трудностей, оно больше не может оказывать финансовую и экономическую помощь Турции. Как и в случае с Грецией, мы являемся единственной страной, способной оказать эту помощь. Одна из главных целей внешней политики Соединенных Штатов – создание необходимых условий, в которых мы и другие народы мира будем в состоянии защитить образ жизни людей, свободный от любого принуждения. Это было решающей причиной войны с Германией и Японией. Наша победа была одержана над странами, которые стремились навязать свою волю и свой образ жизни на другие нации.

Чтобы гарантировать мирное развитие народов, свободных от принуждения, Соединенные Штаты приняли участие в создании Организации Объединенных Наций. Организация Объединенных Наций была создана с целью обеспечения свободы и независимости всех ее членов. Мы должны поддерживать свободные нации, их демократические учреждения и их национальную целостность против агрессивных

поползновений со стороны тоталитарных режимов, подрывающих мир во всем мире путем прямой или косвенной агрессии, и, следовательно, и безопасность Соединенных Штатов.

Народам многих стран мира недавно навязали тоталитарные режимы против их желания. Правительство Соединенных Штатов делало частые протесты против политики принуждения и запугивания, в нарушении Ялтинского соглашения, в Польше, Румынии, и Болгарии. Я должен также заявить, что во многих других странах были подобные события.

В настоящий момент почти каждая нация в мире должна выбрать между альтернативными образами жизни. Выбор слишком часто далеко не свободный. Один образ жизни основан на воле большинства и отличается свободными демократическими учреждениями, свободными выборами, гарантиями свободы личности, свободы слова и религии и свободы от политического притеснения. Второй образ жизни основан на желании меньшинства, насильственно наложенного на большинство. Он отличается террором и притеснением, управляемой прессой и подавлением личных свобод.

Я полагаю, что Соединенные Штаты должны поддерживать свободные народы, которые сопротивляются агрессии вооруженного меньшинства или внешнему давлению. Я полагаю, что мы должны помочь в освобождении народов, чтобы они сами могли решать свою собственную судьбу. Я полагаю, что наша помощь должна быть, прежде всего, экономической и финансовой, которая приведет к экономической стабильности и таким образом окажет свое влияние на политические процессы.

Мир не стоит на месте и статус-кво не нерушим. Но мы не можем позволить изменения в равновесии сил в нарушении Устава Организации Объединенных Наций такими методами, как принуждение или агрессия.

Необходимо посмотреть на карту, чтобы понять, что выживание и целостность греческой нации имеют серьезное значение в намного более широкой перспективе. Если бы Греция подпала под контроль вооруженного меньшинства, этот эффект мог бы распространиться на ее соседа, Турцию. Беспорядок и анархия могли бы распространиться по всему Ближнему Востоку. Кроме того, исчезновение Греции как независимого государства оказало бы большое влияние на свободные страны Европы, восстанавливающиеся после войны. Это будет подлинной трагедией, если эти страны, которые так долго боролись за свою свободу, потеряли бы ее. Крах свободных учреждений и потери независимости был бы катастрофичен не только для них, но и для всего мира. Если мы окажемся не в состоянии помочь Греции и Турции в этот роковой час, то это будет иметь далеко идущие последствия как для Запада, так же как и для Востока.

Мы должны предпринять непосредственные и решительные действия. Поэтому я прошу, чтобы Конгресс предоставил для помощи Греции и Турции 400 миллионов долларов в течение периода, заканчивающегося 30 июня 1948 г. В дополнение к деньгам, я прошу, чтобы Конгресс разрешил отправку американского гражданского и военного персонала в Грецию и Турцию по просьбе этих стран, чтобы помочь в задачах государственной модернизации и ради наблюдения за использованием финансовой и материальной помощи.

Соединенные Штаты вложили 341 миллиард долларов в победу во второй мировой войне. Это – инвестиции в мировую свободу и мир во всем мире. Помощь, которую я прошу для Греции и Турции, составляет немногим больше чем одну десятую часть процента этих инвестиций. Это – только здравый смысл, что мы должны сохранить свои инвестиции и удостовериться, что все это не было напрасным. Семена тоталитарных режимов распространяются и растут в злой почве бедности и борьбы. Они достигают своего полного роста, когда надежда людей на лучшую жизнь умерла.

Мы должны поддержать эту надежду.

Свободные народы мира обращаются к нам с просьбой в поддержании их свободы. Если мы колеблемся в нашем лидерстве, мы можем подвергнуть опасности мир во всем мире. И, конечно, мы подвергнем опасности благосостояние нашей нации.

Большая ответственность возложена на нас последними событиями.

И я уверен, что Конгресс не откажется от этой ответственности.

Речь Дж. Маршалла 5 июня 1947г. в Гарвардском Университете

Я не могу не сообщить вам, что ситуация в мире остается крайне серьезной. Это должно быть очевидно всем думающим людям. Когда говорят о потребностях восстановления Европы, то правильно оценивают масштабы людских потерь, очевидное разрушение городов, заводов, шахт и железных дорог, однако за последние месяцы стало ясно, что это очевидное разрушение, вероятно, носит менее серьезный характер в сравнении со сдвигами в самой структуре европейской экономики. Последние десять лет условия были в высшей степени ненормальными. Лихорадочная подготовка к войне охватывала все аспекты народного хозяйства. Машины выработали свой ресурс или полностью устарели. Согласно разрушительному для экономики нацистскому закону, фактически каждое предприятие было приспособлено для нужд немецкой военной машины. Старейшие коммерческие связи, частные учреждения, банки, страховые компании и пароходства исчезли путем разорения, поглощения или национализации. Деловые структуры Европы в течение войны пришли в полный упадок. Восстановление было серьезно задержано тем фактом, что спустя два года

после завершения военных действий мирное соглашение с Германией и Австрией до сих пор не было подписано.

Есть еще один аспект данного вопроса, который является одновременно и интересным и серьезным. Фермеры всегда производили продукты питания, чтобы обменивать их жителям городов на другие потребности жизни. Это разделение труда – основа современной цивилизации. В настоящее время оно находится под угрозой. Города и городские отрасли промышленности не производят нужные товары, чтобы обменивать их на продовольствие фермерам. Имеется огромная нехватка сырья и топлива. Машин, как я уже сказал, не хватает или же они полностью изношены. Фермеры не могут найти необходимые им товары в продаже. Тем временем, люди в городах нуждаются в пище и топливе, в некоторых областях Европы встает призрак голода. Поэтому правительства вынуждены использовать свои бюджетные деньги и кредиты, чтобы закупить товары первой необходимости за границей. Это исчерпывает капитал, который крайне необходим для реконструкции экономики. Современная система разделения труда, на которой базируется обмен продуктами, рискует сломаться. Правда в том, что на следующие три или четыре года потребности Европы в иностранном продовольствии и других важнейших продуктах – в основном из Америки – настолько превышают ее нынешнюю платежную способность, что ей нужно оказать значительную дополнительную помощь, или она столкнется с очень серьезным обострением ситуации в экономической, социальной и политической областях.

Помимо деморализующего эффекта для мира в целом и возможностей беспорядков, которые возникнут в результате отчаяния бедствующих народов, всем должны быть очевидны последствия для экономики Соединенных Штатов. Логично, что Соединенные Штаты должны сделать то, что в состоянии сделать, чтобы помочь в стабилизации мировой экономики, без которой не может быть никакой политической стабильности и никакой уверенности в мире. Наша политика направлена не против какой-либо страны или доктрины, а против голода, нищеты, отчаяния и хаоса. Ее целью должно быть возрождение мировой экономики, чтобы с ее помощью создать такие политические и социальные условия, в которых могут существовать свободные учреждения.

Любое правительство, желающее оказать помощь в восстановлении других стран, получит понимание и поддержку со стороны Правительства Соединенных Штатов. Никакое правительство, маневрирующее с целью заблокировать восстановление других стран, не может ожидать от нас помощи. Более того, правительства, политические партии или группы, которые пытаются увековечить человеческую нищету для того, чтобы получить политические или иные дивиденды, столкнутся с противодействием Соединенных Штатов.

Огромное значение для решения этой проблемы состоит в понимании американцев характера проблемы и средств, которые будут применены для ее решения. Политическая привязанность и предубеждения не должны играть

здесь никакой роли. Только в случае готовности со стороны наших людей мужественно встретить ту громадную ответственность, возложенную на нас ходом истории, трудности, которые я выделил, могут и будут преодолены.

Вопросы и задания

1. Основываясь на материалах двух приведённых выше документов, определите, какие основные внешнеполитические задачи ставили перед собой США после окончания второй мировой войны.
2. В чём заключается суть доктрины Трумэна и плана Маршалла?
3. Основываясь на материалах двух приведённых выше документов, определите основные причины холодной войны.

Закон США «О порабощённых нациях»

Так как величие Соединенных Штатов в большой степени объясняется тем, что они сумели демократическим путём осуществить гармоничное национальное единство своего народа, несмотря на крайнее разнообразие его расового, религиозного и этнического происхождения, и

Так как это гармоничное объединение разнообразных элементов нашего свободного общества привело народ Соединённых Штатов к сочувственному пониманию народных чаяний повсюду и к признанию естественной взаимозависимости между народами и нациями мира, и

Так как порабощение значительной части населения мира коммунистическим империализмом превращает идею мирного существования наций в насмешку и наносит ущерб естественным связям и взаимопониманию народа Соединённых Штатов с другими народами, и

Так как, начиная с 1918 года, империалистическая политика русского коммунизма привела к созданию обширной империи, которая представляет собою зловещую угрозу безопасности Соединённых Штатов и всех свободных народов мира, и

Так как империалистическая политика коммунистической России привела, путём прямой и косвенной агрессии, к порабощению и лишению национальной независимости Польши, Венгрии, Литвы, Украины, Чехословакии, Латвии, Эстонии, Белоруссии, Румынии, Восточной Германии, Болгарии, континентального Китая, Армении, Азербайджана, Грузии, Северной Кореи, Албании, Идель-Урала, Тибета, Казакии, Туркестана, Северного Вьетнама и других, и

Так как эти порабощённые нации, видя в Соединённых Штатах цитадель человеческой свободы, ищут их водительства в деле своего освобождения и обретения независимости и в деле восстановления религиозных свобод христианского, иудейского, мусульманского, буддистского и других вероисповеданий, а также личных свобод, и

Так как для национальной безопасности Соединённых Штатов жизненно необходима непоколебимая поддержка стремлению к свободе и независимости, проявляемому народами этих покорённых наций, и

Так как стремление к свободе и независимости подавляющего большинства народов этих порабощённых наций являет собою сильнейшую преграду войне и одну из лучших надежд на осуществление справедливого и прочного мира, и

Так как именно нам следует надлежащим официальным образом ясно показать таким народам тот исторический факт, что народ Соединённых Штатов разделяет их чаяния вновь обрести свободу и независимость, То отныне да будет:

Постановлено Сенатом и Палатой Представителей Соединённых Штатов Америки, в Конгрессе собранных, что: Президент Соединённых Штатов уполномочивается и его просят обнародовать прокламацию, объявляющую третью неделю июля 1959 года “Неделей Порабощённых Наций” и призывающую народ Соединённых Штатов отметить эту неделю церемониями и выступлениями. Президента далее уполномочивают и просят обнародовать подобную же прокламацию ежегодно, пока не будет достигнута свобода и независимость для всех порабощённых наций мира.

Единогласно принято Сенатом США, Палатой Представителей и утверждено президентом Эйзенхауэром 17 июля 1959 года.

Вопросы и задания

1. После какого крупного внешнеполитического события был создан данный документ?
2. Какие факторы, по мнению американского правительства, способствуют величии их державы?
3. Перечислите страны, порабощённые коммунизмом, по мнению американского правительства.
4. Какова основная задача США в отношении СССР?

Письмо Н.С. Хрущёва Дж. Кеннеди по поводу событий на Кубе

26 октября 1962 г. (Огарёво)

Уважаемый господин Президент!

Получил Ваше послание от октября с. г. Выражаю свое удовлетворение и признательность за проявленное Вами чувство меры и понимание ответственности, которая сейчас лежит на Вас за сохранение мира во всем мире. Я отношусь с полным пониманием к Вашей тревоге и к тревоге народов Соединённых Штатов Америки о том, что оружие, которое Вы называете наступательным, действительно является грозным оружием. И Вы сами понимаете, что это за оружие. И чтобы успокоить народ Америки, который хочет мира, а также хотят мира и все народы и народ Советского Союза этого хочет не в меньшей степени, – и чтобы дать уверенность всем народам и облегчить условия для работы исполняющего обязанности Секретаря ООН У Тану с тем, чтобы скорее завершить и ликвидировать

опасный для мира конфликт, мы уже и раньше отдали распоряжение о демонтаже этих сооружений, упаковке и возвращении их в свою страну.

Г-н Президент, я хотел бы еще раз повторить и заверить Вас, что я уже писал в своих посланиях, почему мы были вынуждены пойти на этот шаг, и еще раз заверяю, что мы это сделали лишь только под влиянием угроз Кубе, кубинскому народу, непрерывных угроз вторжения на Кубу. Вы, г-н Президент, сами осуждали такое положение, когда я беседовал с Вами, и когда это вторжение было сделано на Кубу с территории Америки, которое принесло столько жертв. После этого обстреляли Гавану с пиратского судна. Говорят, что кубинцы безответственно стреляли. Но у них, у этих кубинцев, нет территории, они беглецы с Родины, у них нет никаких средств. Видимо, кто-то в их руки вложил эти средства для обстрела, для пиратского нападения на Карибском море, в территориальных водах Кубы. А ведь это немыслимая вещь в наше время, имея в виду насыщенность кораблей в Карибском море, где все видно и, главным образом, наблюдают американские суда. Как же они не могли заметить пиратский корабль, который разгуливает в этом море вокруг Кубы, совершает пиратское нападение на мирные транспортные суда? Они обстреляли и английский грузовой корабль. Затем последовали всякие другие заявления. Естественно, что мы не могли равнодушно смотреть, как подготавливается и проводится разбой в наше время, в XX век, в век цивилизации, в век космоса. И в это время проявляется элементарное человеческое неуважение к стране, к народам. Это делается в то время, когда говорят, что одни страны свободны, а другие не свободны. Так эти народы, которые называют себя свободными (уточнить, какое существует у них выражение на этот счет), они понимают так свободу – признают свободу такую, которая дает им право эксплуатации людей. Получается, что вся «вина» Кубы, кубинцев заключается в том, что они хотят быть хозяевами своей страны, хотят быть хозяевами своего труда.

И вторжение, и все другие затеи с созданием напряженной обстановки сделаны для того, чтобы породить неуверенность кубинского народа. Кто в этом заинтересован? Заинтересованы в этом плантаторы, монополисты. Это они поджигают тростниковые плантации.

Г-н Президент, поймите меня. Мы люди разные с Вами по политическим взглядам, но мы же люди с Вами. Я не знаю, разделяете ли Вы действия, которые сейчас совершаются, или нет, но меня они не только возмущают. Я не понимаю, если это так называемая свобода, как ее часто и Вы толкуете и люди Вашего лагеря, то что же тогда беззаконие, что же тогда насилие?!

Мы не могли быть равнодушными, и мы решили оказать помощь Кубе только оборонными средствами.

Г-н Президент, зачем нам оставлять какие-то средства наступления? Я лично эти средства не считаю средствами наступления, я их считаю средствами истребления, средствами разрушения, потому что наступательных средств без пехоты нет, а вед у нас нет никакой пехоты. И быть не может, это и в голову не приходило. Мы поставили так

называемые средства обороны, как Вы говорите, содержащие средства наступления, чтобы не было совершено нападения против Кубы, необдуманных шагов, необдуманных акций.

Сейчас я с уважением и доверием отношусь к Вашему заявлению, чтоб на Кубу не будет нападения, не будет вторжения, причем не только с Вашей стороны, но и со стороны Ваших союзников (взять его формулировку о западном полушарии). Спрашивается, тогда и мотивы, побудившие нас к оказанию такого характера помощи Кубе, отпадают. Поэтому мы и дали указание нашим офицерам (я уже дал заверение, что эти средства находятся в руках советских офицеров) ... И Ваше беспокойство в отношении действий этих средств, что они могут нанести вред народам Соединенных Штатов Америки, исключено, при условии, если, конечно, не будет совершено нападение с Вашей стороны, потому что эти средства поставлены для обороны, а когда совершается нападение, они начинают сами действовать. Это уже признанный закон, что против разбойников все средства хороши, когда они врываются в дом или в государство. Сейчас мы отдали распоряжение о демонтаже и эвакуации этих средств.

Если основываться на Ваших заверениях, которые Вы сделали, тогда получается, что у нас уже нет предмета для спора, с тем, чтобы ликвидировать создавшиеся опасные условия в Карибском море и нормализовать как судоходство, так и другое – все то, что было нарушено создавшимся опасным для дела мира положением. (Это нельзя назвать инцидентом, это серьезнее, чем инцидент).

Я с удовлетворением отмечаю, что Вы откликнулись на мои пожелания о том, чтобы ликвидировать этот конфликт и создать условия для более вдумчивой оценки международного положения, чреватой большими опасностями в наш век термоядерного оружия, ракетной техники, космических кораблей, глобальных ракет и прочих смертоносных вещей. Сейчас в обеспечении мира заинтересованы все люди. Поэтому мы, облеченные доверием и большой ответственностью, не должны допускать обострения обстановки и ликвидировать очаги, который чреватый большими последствиями и могут вылиться в мировую войну. И если нам удастся вместе с Вами и с помощью других людей доброй воли ликвидировать эту напряженную обстановку, то мы должны позаботиться о том, чтобы не возникало других опасных конфликтов, который могут разразиться военной мировой катастрофой, термоядерной войной.

В заключение хочу сказать о пакте ненападения, о котором Вы упоминаете. Мы уже давно об этом говорили и рады продолжить с Вами обмен мнениями по этому вопросу и найти разумное решение. Также хотим продолжить обмен мнениями о запрещении атомного, термоядерного оружия и прочее.

Но, г-н Президент, поймите меня правильно. Я доверяю Вашему заявлению, но, с другой стороны, есть безответственные люди, которые хотели бы сейчас бы осуществить вторжение на Кубу. Если мы делаем практические шаги и заявляем о демонтаже и эвакуации этих средства

с наших районов обороны, то делаем это для того, чтобы создать уверенность у кубинского народа, что не бросаем их на произвол судьбы одних, что мы находимся вместе с ними и не снимаем с себя ответственности за оказание помощи кубинскому народу. Повторяю, это не угроза с нашей стороны, это я говорю для того, чтобы Вы знали: если будет совершено нападение и вторжение на Кубу, тогда мы Кубу поддержим средствами с нашей территории. И это вынудит нас тогда нанести ответный удар по тем базам, которые расположены вокруг Советского Союза как ракетно-ядерным, так и авиационным и морским базам.

Г-н Президент, я думаю Вы поймете меня правильно. Я хотел бы в этом письме обратиться и к народам всех стран, чтобы и они правильно поняли. Мы не угрожаем. Мы хотим только мира. Наша страна сейчас находится на подъеме. Наш народ ликует и наслаждается плодами своего труда. Он достиг огромных успехов после революции, совершенной им. Сейчас он создал величайшие материальные, духовные и культурные ценности. Наш народ наслаждается этими ценностями и хочет развивать дальше свои успехи, хочет своим упорным трудом обеспечить дальнейшее развитие. И мы этого хотим не только для себя, но и для всех стран мира.

Мы ценим мир, может даже больше, чем другие народы, потому что мы пережили страшную войну с Гитлером. Но наш народ не дрогнет, наш народ доверяет своему правительству и мы заверяем свой народ и мировую общественность, что Советское правительство не пойдет на провокацию, не даст себя спровоцировать. Если провокаторы развяжут войну, то они не уйдут от ответственности, которую навяжут нам.

С уважением,
Н. С. Хрущев

Вопросы и задания

1. В связи с каким внешнеполитическим событием было написано данное письмо?
2. Охарактеризуйте позицию СССР в данном политическом событии.
3. К какому периоду советско-американских отношений относится данный документ? Охарактеризуйте данный период, опираясь на источник.

Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны

Статья I

1. Каждая из Сторон обязуется ограничить системы противоракетной обороны (ПРО) и принять другие меры в соответствии с положениями настоящего Договора.

2. Каждая из Сторон обязуется не разворачивать системы ПРО территории своей страны и не создавать основу для такой обороны, а также

не разворачивать системы ПРО отдельного района, кроме как предусмотрено в статье III настоящего Договора.

Статья II

1. Для целей настоящего Договора системой ПРО является система для борьбы со стратегическими баллистическими ракетами или их элементами на траекториях полета, состоящая в настоящее время из:

а) противоракет, являющихся ракетами - перехватчиками, созданными и развернутыми для выполнения функций в системе ПРО, или того типа, который испытан в целях ПРО;

б) пусковых установок противоракет, являющихся пусковыми установками, созданными и развернутыми для пуска противоракет; и

с) радиолокационных станций ПРО (РЛС ПРО), являющихся РЛС, созданными и развернутыми для выполнения функций в системе ПРО, или того типа, который испытан в целях ПРО.

2. К компонентам системы ПРО, перечисленными в пункте 1 настоящей статьи, относятся:

- а) находящиеся в боевом составе;
- б) находящиеся в стадии строительства;
- с) находящиеся в стадии испытаний;
- д) находящиеся в стадии капитального или текущего ремонта либо переоборудования; или
- е) законсервированные.

<...>

Статья V

1. Каждая из Сторон обязуется не создавать, не испытывать и не разворачивать системы или компоненты ПРО морского, воздушного, космического или мобильно-наземного базирования.

2. Каждая из Сторон обязуется не создавать, не испытывать и не разворачивать пусковые установки противоракет для пуска с каждой пусковой установки более одной противоракеты одновременно, не модифицировать развернутые пусковые установки для придания им такой способности, а также не создавать, не испытывать и не разворачивать автоматические или полуавтоматические или иные аналогичные средства скоростного перезаряжания пусковых установок противоракет.

<...>

Статья VIII

Системы ПРО или их компоненты сверх количеств или вне районов, определенных настоящим Договором, а также системы ПРО или их компоненты, запрещенные настоящим Договором, должны быть уничтожены либо демонтированы в соответствии с согласованными процедурами в течение возможно короткого согласованного периода времени.

Статья IX

В целях обеспечения жизнеспособности и эффективности настоящего Договора каждая из Сторон обязуется не передавать другим государствам и

не размещать вне своей национальной территории системы ПРО или их компоненты, ограниченные настоящим Договором.

Статья X

Каждая из Сторон обязуется не принимать никаких международных обязательств, которые противоречили бы настоящему Договору.

<...>

Статья XII

1. В целях обеспечения уверенности в соблюдении положений настоящего Договора каждая из Сторон использует имеющиеся в ее распоряжении национальные технические средства контроля таким образом, чтобы это соответствовало общепризнанным принципам международного права.

2. Каждая из Сторон обязуется не чинить помех национальным техническим средствам контроля другой Стороны, выполняющим свои функции в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи.

3. Каждая из Сторон обязуется не применять преднамеренные меры маскировки, затрудняющие осуществление контроля национальными техническими средствами за соблюдением положений настоящего Договора. Это обязательство не требует внесения изменений в существующий порядок строительных, монтажных и ремонтных работ и работ по переоборудованию.

Статья XIII

1. Для содействия осуществлению целей и положений настоящего Договора Стороны незамедлительно создадут Постоянную консультативную комиссию, в рамках которой они будут:

а) рассматривать вопросы, касающиеся выполнения принятых обязательств, а также связанные с этим ситуации, которые могут считаться неясными;

б) предоставлять на добровольной основе информацию, которую каждая из Сторон считает необходимой для обеспечения уверенности в выполнении принятых обязательств;

в) рассматривать вопросы, связанные с непреднамеренными помехами национальным техническим средствам контроля;

г) рассматривать возможные изменения в стратегической ситуации, затрагивающие положения настоящего Договора;

д) согласовывать процедуры и сроки уничтожения или демонтажа систем ПРО или их компонентов в случаях, предусмотримых положениями настоящего Договора;

е) рассматривать по мере необходимости возможные предложения по дальнейшему повышению жизнеспособности настоящего Договора, в том числе о внесении в него поправок в соответствии с положениями настоящего Договора;

ж) рассматривать по мере необходимости предложения о дальнейших мерах, направленных на ограничение стратегических вооружений.

2. Стороны путем консультаций разработают и могут по мере необходимости изменять Положение о Постоянной консультативной

комиссии, регулирующее процедуру, состав и другие соответствующие вопросы.

<...>

Вопросы и задания

1. В связи с каким внешнеполитическим событием было написано данное письмо?
2. Какие обязательства принимают на себя обе стороны договора?
3. К какому периоду советско-американских отношений относится данный документ? Охарактеризуйте данный период, опираясь на источник.

Конституция СССР 1977 г. (выдержки)

Статья 1. Союз Советских Социалистических Республик есть социалистическое общенародное государство, выражающее волю и интересы рабочих, крестьян и интеллигенции, трудящихся всех наций и народностей страны.

Статья 2. Вся власть в СССР принадлежит народу.

Народ осуществляет государственную власть через Советы народных депутатов, составляющие политическую основу СССР.

Все другие государственные органы подконтрольны и подотчетны Советам народных депутатов.

Статья 6. Руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций является Коммунистическая партия Советского Союза. КПСС существует для народа и служит народу.

Вооруженная марксистско-ленинским учением, Коммунистическая партия определяет генеральную перспективу развития общества, линию внутренней и внешней политики СССР, руководит великой созидательной деятельностью советского народа, придает планомерный научно обоснованный характер его борьбе за победу коммунизма.

Все партийные организации действуют в рамках Конституции СССР.

Статья 44. Граждане СССР имеют право на жилище.

Это право обеспечивается развитием и охраной государственного и общественного жилищного фонда, содействием кооперативному и индивидуальному жилищному строительству, справедливым распределением под общественным контролем жилой площади, предоставляемой по мере осуществления программы строительства благоустроенных жилищ, а также невысокой платой за квартиру и коммунальные услуги. Граждане СССР должны бережно относиться к предоставленному им жилищу.

Статья 45. Граждане СССР имеют право на образование.

Это право обеспечивается бесплатностью всех видов образования, осуществлением всеобщего обязательного среднего образования молодежи, широким развитием профессионально-технического, среднего специального

и высшего образования на основе связи обучения с жизнью, с производством; развитием заочного и вечернего образования; предоставлением государственных стипендий и льгот учащимся и студентам, бесплатной выдачей школьных учебников; возможностью обучения в школе на родном языке; созданием условий для самообразования.

Вопросы и задания

1. Охарактеризуйте государственный строй СССР.
2. Какие социальные права были у граждан СССР?
3. Сравните социальные права граждан СССР по Конституции 1977 г. граждан современной Российской Федерации.

II. ПЕРЕСТРОЙКА

1. Предпосылки реформ

Перестройка – это период в истории СССР, начавшийся в середине 1980-х годов и характеризующийся масштабными реформами во всех сферах жизни общества. Перестройка была вызвана комплексом причин, которые можно условно разделить на несколько групп.

Экономические причины играли ключевую роль в необходимости перестройки. В 1970-е годы экономика СССР начала замедляться, что было связано с исчерпанием экстенсивных факторов развития. Увеличение численности рабочей силы и расширение производственных мощностей уже не могли обеспечить рост. СССР значительно отставал от развитых капиталистических стран по уровню жизни, производительности труда и технологическому развитию. Это создавало угрозу утраты международного статуса и конкурентоспособности советской экономики. Проблемы в сельском хозяйстве также усугубляли ситуацию: несмотря на значительные инвестиции, аграрный сектор не мог обеспечить страну продовольствием в необходимом объёме, что приводило к дефициту продуктов питания и снижению уровня жизни населения. Неэффективность плановой экономики, не способной оперативно реагировать на изменения спроса и предложения, также способствовала нарастанию кризисных явлений.

Политические причины также играли важную роль. Советская модель управления, основанная на жёстком партийном контроле, стала тормозом для развития общества. Рост бюрократии и коррупции, усложнение структуры управления и снижение эффективности работы государственных органов создавали дополнительные проблемы. Смерть Л. И. Брежнева и приход к власти М. С. Горбачёва ознаменовали начало масштабных изменений в политическом руководстве страны. Новому лидеру и его сторонникам требовались реформы для укрепления власти и модернизации политической системы. Кризис советской модели управления и необходимость обновления политической элиты стали важными факторами, способствовавшими перестройке.

Социальные причины также способствовали началу реформ. Несмотря на относительно высокий уровень жизни, многие граждане были недовольны ограничениями на свободу слова, отсутствием свободы передвижения и другими аспектами советской системы, что создавало предпосылки для социальных движений и протестов. Изменение ценностей и мировоззрения в условиях открытости к мировому культурному и информационному пространству привело к росту интереса к западным ценностям и образу жизни. Это способствовало формированию новых социальных групп и движений, выступающих за реформы.

Международные причины также играли свою роль. К середине 1980-х годов стало очевидно, что социалистическая система в Восточной Европе находится в кризисе, что создавало угрозу для СССР как лидера социалистического блока и требовало пересмотра внешней политики. Ослабление позиций СССР на международной арене, значительные экономические и политические издержки, связанные с гонкой вооружений и поддержкой социалистических режимов, также способствовали необходимости поиска новых подходов к внешней политике и международным отношениям. Глобализация и распространение идей о правах человека, демократии и свободе слова также требовали адаптации советской системы к новым международным реалиям, что также способствовало перестройке.

Таким образом, перестройка была вызвана сложной и многогранной ситуацией, которая потребовала от руководства СССР разработки и реализации масштабных реформ для преодоления экономических, политических, социальных и международных вызовов.

2. Этапы перестройки и её итоги

Перестройка началась в середине 1980-х годов и характеризовалась масштабными реформами во всех сферах жизни общества. Её инициатором стал М. С. Горбачёв. *Традиционно, перестройка делится на два этапа.*

Первый этап перестройки (1985–1987 гг.) был отмечен попытками реформировать советскую систему с целью ускорения социально-экономического развития страны. Инициативы Михаила Горбачёва и его сторонников были направлены на модернизацию экономики и повышение эффективности управления. Были провозглашены принципы гласности и демократизации, что привело к ослаблению цензуры и активизации общественной жизни. Однако экономические реформы, такие как внедрение элементов хозрасчёта и расширение самостоятельности предприятий, не принесли ожидаемых результатов. В этот период началась активная критика недостатков советской системы, что способствовало росту общественного недовольства и формированию альтернативных политических сил.

Второй этап перестройки (1988–1991 гг.) характеризовался дальнейшим углублением реформ и обострением противоречий в обществе. В этот период были приняты законы, направленные на децентрализацию управления и расширение полномочий местных органов власти. Однако попытки создать новую модель социализма с «человеческим лицом» не увенчались успехом.

Экономические трудности, рост инфляции и ухудшение уровня жизни населения привели к усилению социальных напряжений. В республиках усилились национальные движения, что в итоге способствовало распаду СССР. Политическая система также претерпела значительные изменения: многопартийность стала реальностью, а КПСС потеряла монополию на власть. В этот период произошёл окончательный отказ от многих принципов социализма и началось формирование основ для перехода к рыночной экономике.

В результате перестройки СССР столкнулся с серьёзными экономическими, политическими и социальными вызовами, которые в итоге привели к распаду Советского Союза в 1991 году. Это стало концом одной эпохи и началом новых реалий в истории России и других постсоветских государств.

**Речь Генерального секретаря ЦК КПСС товарища М.С.Горбачева
на Пленуме ЦК КПСС
(отрывок)**

Стратегическая линия, выработанная на XXVI съезде, последующих Пленумах ЦК при деятельном участии Юрия Владимировича Андропова и Константина Устиновича Черненко, была и остается неизменной. Это — линия на ускорение социально-экономического развития страны, на совершенствование всех сторон жизни общества. Речь идет о преобразовании материально-технической базы производства. Речь идет о совершенствовании системы общественных отношений, прежде всего экономических. Речь идет и о развитии самого человека, о качественном улучшении материальных условий его жизни и труда, его духовного облика.

Нам предстоит добиться решающего поворота в переводе народного хозяйства на рельсы интенсивного развития. Мы должны, обязаны в короткие сроки выйти на самые передовые научно-технические позиций, на высший мировой уровень производительности общественного труда.

Чтобы успешнее и быстрее решить эту задачу, необходимо и далее настойчиво совершенствовать хозяйственный механизм и всю систему управления. Идя по этому пути, выбирая оптимальные решения, важно творчески применять основополагающие принципы социалистического хозяйствования. Это значит неуклонно осуществлять плановое развитие экономики, укреплять социалистическую собственность, расширять права, повышать самостоятельность и ответственность предприятий, усиливать их заинтересованность в конечных результатах работы. Это значит подчинять все экономическое развитие, в конечном счете, интересам советских людей.

Партия будет неуклонно проводить разработанную ею социальную политику. Все во имя человека, на благо человека — это программное положение должно наполняться все более глубоким и конкретным содержанием. Понятно, что улучшение условий жизни человека должно

основываться на его возрастающем вкладе в общее дело. Там, где допускаются отклонения от этого принципа, неизбежно нарушается социальная справедливость, представляющая собой важнейший фактор единства и стабильности социалистического общества. <...>

Правда. 1985. 12 марта.

Вопросы и задания

1. Какие основные направления социально-экономического развития выделяет автор текста?
2. Какие задачи в области экономического развития ставятся перед страной согласно приведённому тексту?
3. Как в тексте характеризуется роль планового развития экономики и интересов советских людей в контексте стратегических целей?

Закон Союза Советских Социалистических Республик о государственном предприятии (объединении) от 30 июня 1987 г. (выдержка)

Статья 1. Государственное предприятие (объединение) и его задачи

1. Государственные предприятия (объединения), наряду с кооперативными, являются основным звеном единого народнохозяйственного комплекса. Предприятиям (объединениям) принадлежит главная роль в развитии экономического потенциала страны и достижении высшей цели общественного производства при социализме – наиболее полного удовлетворения растущих материальных и духовных потребностей людей.

Настоящий Закон определяет основы организации и деятельности, правовое положение государственных предприятий и объединений (далее именуемых предприятиями, за исключением случаев, когда речь идет об особенностях объединений).

2. На государственном предприятии трудовой коллектив, используя как хозяин общенародную собственность, создает и приумножает народное богатство, обеспечивает сочетание интересов общества, коллектива и каждого работника. Предприятие является социалистическим товаропроизводителем, производит и реализует продукцию, выполняет работы и оказывает услуги в соответствии с планом и договорами, на основе полного хозяйственного расчета, самофинансирования, самоуправления, сочетания централизованного руководства и самостоятельности предприятия.

<...> Предприятие является юридическим лицом, пользуется правами и выполняет обязанности, связанные с его деятельностью, обладает обособленной частью общенародной собственности и имеет самостоятельный баланс.

3. Главной задачей предприятия является всемерное удовлетворение общественных потребностей народного хозяйства и граждан в его продукции

(работах, услугах) с высокими потребительскими свойствами и качеством при минимальных затратах, увеличение вклада в ускорение социально-экономического развития страны и обеспечение на этой основе роста благосостояния своего коллектива и его членов.

<...> Самоуправление трудового коллектива создает глубокую личную заинтересованность каждого работника в хозяйском использовании общенародной собственности, его органическую сопричастность к делам коллектива и государства. <...>

Вопросы и задания

1. Сформулируйте основную мысль закона «О государственном предприятии».
2. К какому периоду перестройки относится данный документ?
3. Назовите социально-экономические последствия принятия этого закона.

Постановление Съезда народных депутатов Союза Советских Социалистических Республик “Об общей концепции нового союзного договора и порядке его заключения” от 25 декабря 1990 г.

1. Съезд народных депутатов СССР, исходя из исторической общности народов, веками складывавшихся между ними связей, высказывается за сохранение целостности страны и ее названия – Союз Советских Социалистических Республик, за преобразование нашего многонационального государства в добровольный равноправный союз суверенных республик – демократическое федеративное государство.

Обновленный Союз, основанный на волеизъявлении народов и принципах, изложенных в декларациях республик и автономий о государственном суверенитете, призван обеспечивать: равноправие всех граждан страны независимо от их национальности и места проживания;

равноправие народов, какой бы ни была их численность, их неотъемлемое право на самоопределение и свободное демократическое развитие, территориальную целостность субъектов федерации; гарантии прав национальных меньшинств; укрепление позиций и авторитета Союза как гаранта мира и международной безопасности.

2. Признать целесообразным, чтобы организацию дальнейшей работы над проектом нового Союзного Договора, определение порядка его заключения осуществлял Подготовительный комитет в составе высших должностных лиц субъектов федерации – республик и автономных образований, Президента СССР, Председателя Верховного Совета СССР и Председателя Совета Национальностей Верховного Совета СССР. При разработке текста проекта основывается на представленной Съезду общей концепции, а также концепциях, имеющихся у субъектов федерации, с

учетом предложений и замечаний, высказанных народными депутатами СССР и общественностью.

Рекомендовать Подготовительному комитету приступить к работе в январе 1991 года.

3. Поручить Верховному Совету СССР и Президенту СССР совместно с высшими органами государственной власти республик незамедлительно определить меры по обеспечению нормального функционирования всех звеньев системы государственных органов в период до заключения нового Союзного Договора.

В первоочередном порядке согласовать разграничение полномочий между Союзом и субъектами федерации, между Союзом и каждым субъектом федерации в отдельности.

Съезд подчеркивает, что главным условием достижения согласия является соблюдение до подписания нового Союзного Договора всеми государственными органами действующих Конституций СССР и союзных законов, недопущение принятия решений, ущемляющих суверенные права и законные интересы субъектов федерации.

4. Съезд народных депутатов СССР, рассматривая заключение нового Союзного Договора как важнейший фактор нормализации обстановки в стране, консолидации общества, обращается к представительным органам государственной власти субъектов федерации с призывом обеспечить подготовку и заключение Союзного Договора.

Съезд выражает надежду, что в этот исторический момент все граждане, политические партии, общественные движения проявят высокую активность, гражданскую ответственность за судьбу страны, будущее наших народов.

Председатель Верховного Совета СССР *А. Лукьянов*

**Обращение Верховного Совета СССР “Народам, Верховным Советам
и руководителям независимых государств, Совету глав правительств
экономического сообщества независимых государств”
(отрывок)**

Открывшаяся первая сессия Верховного Совета СССР, созванного в соответствии с принятым внеочередным пятым Съездом народных депутатов СССР Законом СССР “Об органах государственной власти и управления Союза ССР в переходный период”, с удовлетворением воспринимает состоявшееся подписание Договора об экономическом сообществе и рассматривает его как начало реализации постановления Съезда о мирном упорядоченном переходе к демократическому гражданскому обществу. Уважая декларации о суверенитете и акты о независимости, принятые республиками, Верховный Совет СССР считает, что Договор может стать важным шагом в подготовке политического соглашения.

Учитывая ответственность за обеспечение правопреемственности власти и управления, возложенную Съездом на Верховный Совет СССР, являющийся высшим представительным органом власти Союза в переходный

период, и сознавая, что в создавшейся кризисной обстановке совместное решение проблем возможно на основе Договора об экономическом сообществе,

Верховный Совет СССР готов делать все от него зависящее для оперативного рассмотрения возникающих при реализации Договора вопросов координации действий государств-участников и разработки необходимых нормативно-правовых документов этого взаимодействия. Верховный Совет СССР намерен активно содействовать усилиям суверенных государств в обеспечении гражданских, политических и социально-экономических прав и свобод человека, закрепленных в принятой Съездом Декларации, а также их сотрудничеству в подготовке политического соглашения.

Насущной потребностью многих миллионов людей каждой из суверенных республик является согласованный поиск выхода из тяжелейшего экономического и политического кризиса, наполнение государственного суверенитета реальным содержанием, преодоление таких негативных явлений, связанных с предыдущей историей Союза, как сверхцентрализм и унитаризм, решение ряда проблем, прямо затрагивающих не только наши народы, но и мировое сообщество.

Мы, члены Совета Республик и Совета Союза, избранные народом и направленные республиками в нынешний Верховный Совет СССР, призываем суверенные государства, еще не принявшие решения об участии в Договоре и делегировании своих представителей для работы в Верховном Совете СССР, прийти к пониманию необходимости этих шагов.

Сегодня для народов нашей страны и всей мировой общественности очевидно, что полная, хаотичная дезинтеграция республик прежнего Союза может привести к дальнейшей дестабилизации положения и обострению межреспубликанских отношений.

Только в сообществе мы сможем создать достойные условия жизни народам наших независимых государств, нашим детям и внукам.

Долг каждого из нас – сделать исторически правильный выбор.

Верховный Совет СССР.

Вопросы и задания

1. Опишите структуру органов советской власти, опираясь на представленные выше два документа.

2. Какие принципы должны быть положены в основу обновлённого СССР?

3. Что такое Союзный Договор и кто работал над его проектом?

4. Опишите политическую трансформацию СССР в 1985–1991 гг.

III. РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI вв.

1. Внешняя и внутренняя политика России в 1990-е гг.

В 1990-е годы Россия переживала период глубоких политических и социально-экономических трансформаций. Внутренняя политика этого периода характеризовалась радикальными реформами, направленными на либерализацию экономики и демократизацию общества. Были проведены приватизация государственных предприятий, либерализация цен, созданы условия для развития предпринимательства и частной собственности. Однако эти реформы привели к значительным социальным и экономическим потрясениям: инфляция, рост безработицы, ухудшение уровня жизни значительной части населения.

Процесс становления демократии сопровождался сложностями и противоречиями: конфликты между ветвями власти, экономические кризисы и социальное напряжение. В то же время активно формировались новые политические институты и партии, проводились выборы в органы власти.

Большое внимание уделялось вопросам федерализма и региональной политики. Были подписаны договоры о разграничении полномочий между центром и субъектами Федерации, что способствовало укреплению федеративного устройства страны. Однако эти процессы сопровождались ростом сепаратистских настроений в некоторых регионах.

Внешняя политика России в 1990-е годы была направлена на интеграцию страны в мировое сообщество и установление партнёрских отношений с другими государствами. Россия стала членом многих международных организаций, включая Совет Европы и Всемирную торговую организацию (ВТО). Были установлены дипломатические отношения с рядом стран, ранее входивших в социалистический лагерь.

Однако внешнеполитическая ситуация была сложной из-за распада СССР, экономических трудностей и геополитических изменений. Россия столкнулась с необходимостью определения своего места в новом мировом порядке и защиты своих национальных интересов.

2. Внешняя и внутренняя политика России в 2000–2025 гг.

31 декабря 1999 г. Президент Б.Н. Ельцин обратился по телевидению к российским гражданам, объявив об своём уходе в отставку. Ему так и не удалось решить проблемы, унаследованные Россией от Советского Союза. В XXI век страна входила с внутренней нестабильностью и подорванным международным авторитетом. Однако пришедший в начале нового тысячелетия к власти В.В. Путин сумел вывести страну из кризиса, поднять экономику и уровень благосостояния граждан и укрепить наш авторитет на международной арене.

В период с 2000 по 2012 год внутренняя политика России была направлена на укрепление государственности, стабилизацию социально-экономической ситуации и развитие страны. Одним из ключевых направлений стало укрепление вертикали власти, централизация управления и повышение эффективности государственного аппарата. Были проведены

реформы в системе государственного управления, направленные на борьбу с коррупцией и повышение ответственности чиновников. Также значительное внимание уделялось модернизации экономики, в том числе через развитие высокотехнологичных отраслей и инноваций. Государство стимулировало создание новых производств, поддержку малого и среднего бизнеса, а также инвестиции в науку и образование. Большое значение придавалось улучшению качества жизни граждан, включая развитие здравоохранения, образования, культуры и науки. Были приняты меры по повышению уровня жизни, снижению бедности и неравенства, а также улучшению социальной защиты населения.

В период с 2012 по 2025 годы внутренняя политика России продолжала ориентироваться на укрепление государственности и социально-экономическую стабильность. Уделялось внимание дальнейшей централизации власти и повышению эффективности государственного управления. Продолжались реформы, направленные на борьбу с коррупцией и оптимизацию работы государственного аппарата. Государство также активно занималось модернизацией экономики, включая развитие высокотехнологичных отраслей и инноваций, поддержку малого и среднего бизнеса, инвестиции в науку и образование. Особое внимание уделялось социальной сфере: улучшение качества жизни граждан оставалось одной из приоритетных задач. Были приняты меры по развитию здравоохранения, образования, культуры и науки, повышению уровня жизни, снижению бедности и неравенства, а также улучшению социальной защиты населения. Внутренняя политика также включала меры по обеспечению национальной безопасности и суверенитета страны, в том числе в информационной сфере.

Внешняя политика России в XXI веке ориентирована на развитие международных отношений, обеспечение национальной безопасности и защиту интересов на мировой арене. Россия активно участвует в работе международных организаций, таких как ООН, ШОС, БРИКС и других.

Приоритетными направлениями внешней политики являются укрепление позиций на постсоветском пространстве, развитие сотрудничества с ключевыми партнёрами, такими как Китай, Индия, страны Ближнего Востока и Латинской Америки. Россия стремится к формированию многополярного мира и противодействует попыткам установления однополярного порядка.

Одним из важных аспектов внешней политики является защита прав и интересов российских граждан за рубежом, а также поддержка соотечественников, проживающих в других странах.

Соглашение о создании СНГ (отрывок)

Статья 1. Высокие Договаривающиеся Стороны образуют Содружество Независимых Государств (СНГ). <...>

Статья 4. Высокие Договаривающиеся Стороны будут развивать равноправное и взаимовыгодное сотрудничество своих народов и государств

в области политики, экономики, культуры, образования, здравоохранения, охраны окружающей среды, науки, торговли, в гуманитарной и иных областях, содействовать широкому информационному обмену, добросовестно и неукоснительно соблюдать взаимные обязательства. Стороны считают необходимым заключить соглашение о сотрудничестве в указанных областях.

Статья 5. Высокие Договаривающиеся Стороны признают и уважают территориальную целостность друг друга и неприкосновенность существующих границ в рамках Содружества. Они гарантируют открытость границ, свободу передвижения граждан и передачи информации в рамках Содружества. <...>

Статья 7. Высокие Договаривающиеся Стороны признают, что в сфере их совместной деятельности, реализуемой на равноправной основе через общие координирующие институты Содружества, относятся:

- координация внешнеполитической деятельности;
- сотрудничество в формировании и развитии общего экономического пространства, общеевропейского и европейского рынков, в области таможенной политики;
- сотрудничество в развитии систем транспорта и связи;
- сотрудничество в области охраны окружающей среды, участие в создании всеобъемлющей международной системы экологической безопасности;
- вопросы миграционной политики;
- борьба с организованной преступностью. <...>

Статья 14. Официальным местом пребывания координирующих органов Содружества является город Минск. <...>

За Республику Беларусь *С. Шушкевич*

За РСФСР *Б. Ельцин, Г. Бурбулис*

За Украину *Л. Кравчук*

Известия. 1991. 22 дек.

Вопросы и задания

1. Что такое СНГ? Какие страны в него вошли, согласно документу?
2. На каких принципах было создано СНГ?
3. Охарактеризуйте внешнеполитическую ситуацию России в начале 1990-х гг., опираясь на данный документ.

**Письмо председателя государственного комитета
по управлению государственным имуществом В.П. Полеванова
председателю правительства РФ В.С. Черномырдину
(отрывок)**

I. Оценка первого этапа приватизации 1992–1994 гг.
неправительственными структурами

Первого июля 1994 года завершился период чековой приватизации в Российской Федерации, итоги которого оказались далеко не однозначными. Государственная Дума в своем постановлении от 9 декабря 1994 г. признала итоги первого (чекового) этапа приватизации "неудовлетворительными". Во втором пункте постановления в качестве первоочередной задачи отмечено: "Считать необходимым проведение существенной корректировки политики приватизации, поскольку итоги первого ее этапа не соответствуют целям социально-экономических реформ". В этом же постановлении Дума обратилась к Президенту РФ с просьбой приостановить действие Указа о послечековой приватизации до принятия федерального закона.

Московская областная Дума решением от 02.11.94 отметила, что в "программу приватизации заложена ошибочная концепция" и что "продолжение приватизации в таких условиях может привести общество к социальному взрыву", так как "большинство населения отстраняется от приватизации, доступ к ней получает только небольшая часть общества, сумевшая накопить достаточно крупные капиталы". Московская Дума также обратилась к Президенту РФ с предложением "приостановить действие Указа №1535 от 22 июля 1994 года до принятия закона". Аналогичные решения приняли представительные органы Республики Мордовия, Алтайского края и целого ряда других регионов.

Наиболее резким по форме и содержанию было "Заявление фракции ЛДПР "Итоги приватизации в 1992–1994 гг. в Российской Федерации". В частности, было отмечено, что "ни одна из основных экономических целей приватизации, сформулированных в Указах Президента № 34-1 от 29 декабря 1991 г. и № 66 от 29 января 1992 г., не достигнута".

И.о. Генерального прокурора Российской Федерации А. Н. Ильюшенко 29.11.94 направил на имя Председателя Правительства РФ В.С.Черномырдина информационную записку "О фактах разбазаривания федеральной собственности на предприятиях военно-промышленного комплекса". А.Н.Ильюшенко констатировал, что "идет искусственное смешивание государственной и частной форм собственности, ради извлечения предприятиями сиюминутной сомнительной выгоды происходит перекачка федерального имущества в руки частного бизнеса". В справке начальника отдела по надзору за исполнением законов в сфере экономики С. И. Верязова от 30.12.94 по итогам проверки Госкомимущества России в Москве и в 15 субъектах Федерации утверждается, "что практически во всех регионах, где проводились проверки в связи с указанным заданием, имели место нарушения законодательства о приватизации". Многочисленные официальные документы руководителей ФСК, Госкомоборонпрома, глав исполнительной власти субъектов Федерации, а также другие легли в основу дальнейшего анализа чекового этапа приватизации.

Вопросы и задания

1. Охарактеризуйте социально-экономическую ситуацию в России в первой половине 1990-х гг.

2. Охарактеризуйте внутривнутриполитическую ситуацию в России в первой половине 1990-х гг.

3. Определите основные причины сложившейся ситуации, на основе предыдущих документов.

**Указ Президента Российской Федерации “О концепции национальной безопасности Российской Федерации” от 10 января 2000 г.
(отрывок)**

<...>

I. Россия в мировом сообществе

Положение в мире характеризуется динамичной трансформацией системы международных отношений. После окончания эры биполярной конфронтации возобладали две взаимоисключающие тенденции.

Первая тенденция проявляется в укреплении экономических и политических позиций значительного числа государств и их интеграционных объединений, в совершенствовании механизмов многостороннего управления международными процессами. При этом все большую роль играют экономические, политические, научно-технические, экологические и информационные факторы. Россия будет способствовать формированию идеологии становления многополярного мира на этой основе.

Вторая тенденция проявляется через попытки создания структуры международных отношений, основанной на доминировании в международном сообществе развитых западных стран при лидерстве США и рассчитанной на односторонние, прежде всего военно-силовые, решения ключевых проблем мировой политики в обход основополагающих норм международного права.

Формирование международных отношений сопровождается конкуренцией, а также стремлением ряда государств усилить свое влияние на мировую политику, в том числе путем создания оружия массового уничтожения. Значение военно-силовых аспектов в международных отношениях продолжает оставаться существенным. <...>

Во многих странах, в том числе в Российской Федерации, резко обострилась проблема терроризма, имеющего транснациональный характер и угрожающего стабильности в мире, что обуславливает необходимость объединения усилий всего международного сообщества, повышения эффективности имеющихся форм и методов борьбы с этой угрозой, принятия безотлагательных мер по ее нейтрализации.

II. Национальные интересы России

Национальные интересы России – это совокупность сбалансированных интересов личности, общества и государства в экономической, внутривнутриполитической, социальной, международной, информационной, военной, пограничной, экологической и других сферах. Они носят долгосрочный характер и определяют основные цели, стратегические и текущие задачи внутренней и внешней политики государства. Национальные

интересы обеспечиваются институтами государственной власти, осуществляющими свои функции в том числе во взаимодействии с действующими на основе Конституции Российской Федерации и законодательства Российской Федерации общественными организациями.

<...>

Реализация национальных интересов России возможна только на основе устойчивого развития экономики. Поэтому национальные интересы России в этой сфере являются ключевыми.

Во внутривнутриполитической сфере национальные интересы России состоят в сохранении стабильности конституционного строя, институтов государственной власти, в обеспечении гражданского мира и национального согласия, территориальной целостности, единства правового пространства, правопорядка и в завершении процесса становления демократического общества, а также в нейтрализации причин и условий, способствующих возникновению политического и религиозного экстремизма, этносепаратизма и их последствий – социальных, межэтнических и религиозных конфликтов, терроризма.

Национальные интересы России в социальной сфере заключаются в обеспечении высокого уровня жизни народа.

Национальные интересы в духовной сфере состоят в сохранении и укреплении нравственных ценностей общества, традиций патриотизма и гуманизма, культурного и научного потенциала страны.

Национальные интересы России в международной сфере заключаются в обеспечении суверенитета, упрочении позиций России как великой державы – одного из влиятельных центров многополярного мира, в развитии равноправных и взаимовыгодных отношений со всеми странами и интеграционными объединениями, прежде всего с государствами – участниками Содружества Независимых Государств и традиционными партнерами России, в повсеместном соблюдении прав и свобод человека и недопустимости применения при этом двойных стандартов.

Национальные интересы России в информационной сфере заключаются в соблюдении конституционных прав и свобод граждан в области получения информации и пользования ею, в развитии современных телекоммуникационных технологий, в защите государственных информационных ресурсов от несанкционированного доступа.

Национальные интересы России в военной сфере заключаются в защите ее независимости, суверенитета, государственной и территориальной целостности, в предотвращении военной агрессии против России и ее союзников, в обеспечении условий для мирного, демократического развития государства.

Национальные интересы России в пограничной сфере заключаются в создании политических, правовых, организационных и других условий для обеспечения надежной охраны государственной границы Российской Федерации, в соблюдении установленных законодательством Российской

Федерации порядка и правил осуществления экономической и иных видов деятельности в пограничном пространстве Российской Федерации.

Национальные интересы России в экологической сфере заключаются в сохранении и оздоровлении окружающей среды.

Важнейшими составляющими национальных интересов России являются защита личности, общества и государства от терроризма, в том числе международного, а также от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и их последствий, а в военное время – от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий.

<...>

Вопросы и задания

1. Опираясь на документ, опишите положение России в мире в начале XXI в.
2. Что такое национальные интересы России?
3. Перечислите основные национальные интересы России в начале XXI в.

Выступление Владимира Владимировича Путина на XLIII Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности (выдержки)

10 февраля, 2007 г., Мюнхен.

<...> Мы видим все большее пренебрежение основополагающими принципами международного права. Больше того – отдельные нормы, да, по сути – чуть ли не вся система права одного государства, прежде всего, конечно, Соединенных Штатов, перешагнула свои национальные границы во всех сферах: и в экономике, и в политике, и в гуманитарной сфере навязывается другим государствам. Ну, кому это понравится? Кому это понравится?

В международных делах все чаще встречается стремление решить тот или иной вопрос, исходя из так называемой политической целесообразности, основанной на текущей политической конъюнктуре. И это, конечно, крайне опасно. И ведет к тому, что никто уже не чувствует себя в безопасности. Я хочу это подчеркнуть – никто не чувствует себя в безопасности! Потому что никто не может спрятаться за международным правом как за каменной стеной. Такая политика является, конечно, катализатором гонки вооружений.

Доминирование фактора силы неизбежно подпитывает тягу ряда стран к обладанию оружием массового уничтожения. Больше того – появились принципиально новые угрозы, которые и раньше были известны, но сегодня приобретают глобальный характер, такие, как терроризм. Убеждён, мы подошли к тому рубежному моменту, когда должны серьезно задуматься над всей архитектурой глобальной безопасности.

И здесь надо отталкиваться от поиска разумного баланса между интересами всех субъектов международного общения. Тем более сейчас, когда «международный ландшафт» столь ощутимо и столь быстро меняется – меняется за счет динамичного развития целого ряда государств и регионов. Госпожа Федеральный канцлер упомянула уже об этом. Так, суммарный ВВП Индии и Китая по паритетной покупательной способности уже больше, чем у Соединенных Штатов Америки. А рассчитанный по тому же принципу ВВП государств группы БРИК – Бразилия, Россия, Индия и Китай – превосходит совокупный ВВП Евросоюза. И, по оценкам экспертов, в обозримой исторической перспективе этот разрыв будет только возрастать.

Не стоит сомневаться, что экономический потенциал новых центров мирового роста будет неизбежно конвертироваться в политическое влияние и будет укреплять многополярность.

Вопросы и задания

1. Сравните национальные интересы России, сформулированные в 2000 г. с тезисами Мюнхенской речи В.В. Путина. Совпадают ли они?
2. Каков основной посыл Мюнхенской речи В.В. Путина?
3. Какую международную картину рисует Мюнхенская речь В.В. Путина?

Обращение президента России к нации от 24.02.2022 о начале специальной военной операции

Уважаемые граждане России! Дорогие друзья!

Сегодня вновь считаю необходимым вернуться к трагическим событиям, происходящим на Донбассе, и ключевым вопросам обеспечения безопасности самой России.

Начну с того, о чём говорил в своём обращении от 21 февраля текущего года. Речь о том, что вызывает у нас особую озабоченность и тревогу, о тех фундаментальных угрозах, которые из года в год шаг за шагом грубо и бесцеремонно создаются безответственными политиками на Западе в отношении нашей страны. Имею в виду расширение блока НАТО на восток, приближение его военной инфраструктуры к российским границам.

Хорошо известно, что на протяжении 30 лет мы настойчиво и терпеливо пытались договориться с ведущими странами НАТО о принципах равной и неделимой безопасности в Европе. В ответ на наши предложения мы постоянно сталкивались либо с циничным обманом и враньём, либо с попытками давления и шантажа, а Североатлантический альянс тем временем, несмотря на все наши протесты и озабоченности, неуклонно расширяется. Военная машина движется и, повторю, приближается к нашим границам вплотную.

Почему всё это происходит? Откуда эта наглая манера разговаривать с позиции собственной исключительности, непогрешимости и

вседозволенности? Откуда наплевательское, пренебрежительное отношение к нашим интересам и абсолютно законным требованиям?

Ответ ясен, всё понятно и очевидно. Советский Союз в конце 80-х годов прошлого века ослаб, а затем и вовсе развалился. Весь ход происходивших тогда событий – это хороший урок для нас и сегодня, он убедительно показал, что паралич власти, воли – это первый шаг к полной деградации и забвению. Стоило нам тогда на какое-то время потерять уверенность в себе, и всё – баланс сил в мире оказался нарушенным.

Это привело к тому, что прежние договоры, соглашения уже фактически не действуют. Уговоры и просьбы не помогают. Всё, что не устраивает гегемона, власть предержащих, объявляется архаичным, устаревшим, ненужным. И наоборот: всё, что кажется им выгодным, преподносится как истина в последней инстанции, продавливается любой ценой, хамски, всеми средствами. Несогласных ломают через колено.

<...>

Как уже говорил ранее, Россия после развала СССР приняла новые геополитические реалии. Мы с уважением относимся и будем так же относиться ко всем вновь образованным на постсоветском пространстве странам. Мы уважаем и будем уважать их суверенитет, и пример тому – помощь, которую мы оказали Казахстану, который столкнулся с трагическими событиями, с вызовом своей государственности и целостности. Но Россия не может чувствовать себя в безопасности, развиваться, существовать с постоянной угрозой, исходящей с территории современной Украины.

Напомню, что в 2000–2005 годах мы дали военный отпор террористам на Кавказе, отстояли целостность нашего государства, сохранили Россию. В 2014 году поддержали крымчан и севастопольцев. В 2015-м применили Вооружённые Силы, чтобы поставить надёжный заслон проникновению террористов из Сирии в Россию. Другого способа защитить себя у нас не было.

То же самое происходит и сейчас. Нам с вами просто не оставили ни одной другой возможности защитить Россию, наших людей, кроме той, которую мы вынуждены будем использовать сегодня. Обстоятельства требуют от нас решительных и незамедлительных действий. Народные республики Донбасса обратились к России с просьбой о помощи.

В связи с этим в соответствии со статьёй 51 части 7 Устава ООН, с санкции Совета Федерации России и во исполнение ратифицированных Федеральным Собранием 22 февраля сего года договоров о дружбе и взаимопомощи с Донецкой Народной Республикой и Луганской Народной Республикой мною принято решение о проведении специальной военной операции.

Её цель – защита людей, которые на протяжении восьми лет подвергаются издевательствам, геноциду со стороны киевского режима. И для этого мы будем стремиться к демилитаризации и денацификации Украины, а также преданию суду тех, кто совершил многочисленные

кровавые преступления против мирных жителей, в том числе и граждан Российской Федерации.

При этом в наши планы не входит оккупация украинских территорий. Мы никому и ничего не собираемся навязывать силой. Вместе с тем мы слышим, что в последнее время на Западе всё чаще звучат слова о том, что подписанные советским тоталитарным режимом документы, закрепляющие итоги второй мировой войны, не следует уже и выполнять. Ну что же, что ответить на это?

Итоги второй мировой войны, как и жертвы, принесённые нашим народом на алтарь победы над нацизмом, священны. Но это не противоречит высоким ценностям прав и свобод человека, исходя из тех реалий, которые сложились на сегодня за все послевоенные десятилетия. Также не отменяет права наций на самоопределение, закреплённое в статье 1 Устава ООН.

Напомню, что ни при создании СССР, ни после второй мировой войны людей, проживавших на тех или иных территориях, входящих в современную Украину, никто никогда не спрашивал о том, как они сами хотят обустроить свою жизнь. В основе нашей политики – свобода, свобода выбора для всех самостоятельно определять своё будущее и будущее своих детей. И мы считаем важным, чтобы этим правом – правом выбора – могли воспользоваться все народы, проживающие на территории сегодняшней Украины, все, кто этого захочет.

Вопросы и задания

1. Опираясь на документ, определите истоки украинского кризиса.
2. Какова внешнеполитическая позиция России? Как она реагирует на внешние угрозы?
3. Назовите основную цель специальной военной операции на Украине.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

1. Даудов А. Х. История России : учебник / Даудов А. Х. – СПб : С-Петербург. ун-т, 2022. – 336 с.
2. Мединский В. Р. История. Всеобщая история. 1945 год – начало XXI века. 11-й класс. Базовый уровень / В. Р. Мединский, А. О. Чубарьян. – М. : Просвещение – 2024. – 271 с.
3. Мединский В. Р. История. История России. 1914–1945 годы. 10 класс. Базовый уровень / Мединский В. Р., Торкунов А. В. – М. : Просвещение – 2023. – 495 с.
4. Мединский В. Р. История. История России. 1945–2023 годы. 11 класс. Базовый уровень / Мединский В. Р., Торкунов А. В. – М. : Просвещение – 2023. – 448 с.
5. Наухацкий В. В. Великая Отечественная война: дискуссионные вопросы истории в исторической политике : монография / В. В. Наухацкий. – Ростов-на-Дону : РИНХ, 2021. - 304 с.
6. Спецкурсы по истории России : учебно-метод. пособие / И. Л. Абрамова, И. В. Берснева, Н. В. Давлетшина, Б. В. Колобов. – Москва : МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2010. – 110 с.

Учебное издание

**Задорожная-Ремарчук Алина Николаевна
Таран Вероника Сергеевна**

**История России XX - начала XXI вв.
Практикум**

Учебное пособие

В авторской редакции

Изд. № 138/2025. Объем 2,75 п.л. Усл. печ. л. 2,56. Уч.-изд. л. 2,695.
Издательский центр ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»