

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Севастопольский государственный университет»
Институт общественных наук и международных отношений



СЕВАСТОПОЛЬ-СТАЛИНГРАД: ОДНА ВОЙНА, ОДНА ИСТОРИЯ
К 80-летию Великой Победы

VIII Всероссийская научно-практическая конференция
24-25 апреля 2025 г.

Материалы и доклады



Севастополь – 2025

УДК 37.0/930.24
ББК 74
С56

Организаторы:

ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»,
Музейный историко-мемориальный комплекс героическим защитникам Севастополя
«35-я береговая батарея»,
Межрегиональная просветительская общественная организация
«Объединение православных ученых», г. Воронеж
Волгоградский филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический университет
им. Г.В. Плеханова», г. Волгоград,
ГАОУ ВО Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет
имени Февзи Якубова», г. Симферополь,
ФГБВОУ ВО «Черноморское высшее военно-морское орденов Нахимова и
Красной Звезды училище имени П.С. Нахимова», Севастополь,
ФГБОУ ВО «Херсонский государственный педагогический университет»

Редакционная коллегия:

В.И. Володин, директор музейного историко-мемориального комплекса Героическим
защитникам Севастополя «35-я береговая батарея»
А.Г. Михайлова, старший преподаватель кафедры «Иностранные языки», Института
общественных наук и международных отношений ФГАОУ ВО «Севастопольский
государственный университет»

**Севастополь-Сталинград: одна война, одна история. К 80-летию
К 80-летию Великой Победы:** Материалы VIII Всероссийской
C56 научно-практической конференции – г. Севастополь, 24-25 апреля 2025
г.; Институт общественных наук и международных отношений
Федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Севастопольский государственный
университет» – Севастополь: СевГУ, 2025. – 179 с.

В сборнике содержатся материалы докладов, рассматривающих
теоретические и практические вопросы духовно-нравственного
воспитания молодёжи, творчески-ориентированной личности, примеры
подвигов в Великой Отечественной войне для молодого поколения.

**УДК 37.0/930.24
ББК 74**

© ФГАОУ ВО «СевГУ», 2025

СОДЕРЖАНИЕ

БИТВА ЗА СЕВАСТОПОЛЬ: ГЕРОИЧЕСКИЕ 250 ДНЕЙ

<i>Протьюко А.А., Манько А.С.</i> Немецкое сверхтяжёлое орудие «Дора» в битве за Севастополь: гениальное изобретение или бесполезная растрата ресурсов?	5
---	---

СТАЛИНГРАДСКАЯ БИТВА: РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ В ИСТОРИИ РОССИИ

<i>Абдуразакова Ф.З., Прокопова В.С., Мацефук Е.А.</i> Сталинград: подвиг людей в белых халатах.....	9
<i>Донец В.А., Прокопов С.В.</i> Психологические аспекты Сталинградской битвы: влияние на моральный дух солдат.....	14
<i>Зотов А.С., Прокопов С.В.</i> Роль гражданского населения Сталинграда в обороне города: подвиг мирных жителей в условиях войны.....	18
<i>Ковальская К.Д., Дроздова А.А.</i> Сталинградская битва.....	23

ИСТОРИЯ РОССИИ

<i>Еременко К.Р., Поляков В.Е.</i> Крымские татары в лагере для советских военнопленных «Картофельный городок» - Dulag 241.....	26
<i>Иванюк Т.А., Тыщук Ю.Н.</i> Три библиотеки Севастополя во время Великой Отечественной войны и в послевоенный период	29
<i>Иванюк Т.А., Тыщук Ю.Н.</i> Культурная жизнь Севастополя во время Великой Отечественной войны и в послевоенный период.....	33
<i>Кирикасян П.А., Поляков В.Е.</i> 39 отдельный разведывательный авиаполк в Югославии.....	36
<i>Леонов С.Н., Поляков В.Е.</i> Крымские татарки в партизанском движении Крыма 1941-1944 гг.....	41
<i>Макушева А.Е., Аксёнова А.В.</i> Холокост в Крыму во время Великой отечественной войны.....	49
<i>Степанов В.А., Поляков В.Е.</i> Симферопольский автодорожный техникум в годы Великой Отечественной войны.....	54

ЛИЧНОСТЬ В ИСТОРИИ

<i>Дидус В.Т., Шундрин М.П.</i> Боевые походы советского моряка-подводника Александра Ивановича Маринеско.....	60
<i>Гончарова Т.А., Дроздова А.А.</i> Герой моей семьи.....	63
<i>Цуркан К.А., Аксёнова А.В.</i> Вклад в Победу Полянцевой Агнии Алексеевны.....	66

ЗАЩИТНИКИ ГОРОДОВ- ГЕРОЕВ

<i>Трушкина А.В.</i> Собаки в условиях Сталинградской битвы: незаменимые помощники на фронте	71
--	----

НАУКА И УЧЁНЫЕ РОССИИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

<i>Гозбенко А.С., Кальсина П.И., Аксёнова А.В.</i> Вклад в науку и победу Сапожникова Александра Борисовича.....	76
<i>Лашун В.А., Дроздова А.А.</i> Вклад советской науки в победу в Великой Отечественной войне.....	81
<i>Макушев А.Э., Семёнова Н.Л.</i> Размагничивание кораблей ВМФ СССР в годы Великой Отечественной войны: вклад А.П. Александрова, И.В. Курчатова и учёных ЛФТИ в оборону Севастополя.....	83
<i>Римденко А.Р., Аксёнова А.В.</i> Вклад в науку и победу Астафурова Александра Васильевича.....	88
<i>Самойлов В.Ю., Семченко О.П., Аксёнова А.В.</i> В.А. Евсеев и С.С. Сулакшин – великие	

томичи и великие политехники.....	92
<i>Столяренко А.Е., Аксёнова А.В.</i> Александра Сергеевна Постольская и её вклад в приближение к Победе.....	96
<i>Тарасов Б.В., Аксёнова А.В.</i> Научный подвиг Сергея Вавилова в годы Великой Отечественной войны.....	99
<i>Щекатурина Д.А., Тыщук Ю.Н.</i> Развитие советской радиолокации в годы Великой Отечественной войны.....	103

ОРУЖИЕ ПОБЕДЫ

<i>Голованова В.О., Дроздова А.А.</i> Оружие Великой победы.....	107
<i>Григорьев С.В., Прокопов С.В.</i> Легендарные орудия Великой Победы.....	110
<i>Дидус В.Т., Шундрин М.П.</i> Командир 2-ой бригады подводных лодок Крестовский Андрей Васильевич.....	115
<i>Триполева Ю.В., Прокопов С.В.</i> Стрелковое оружие времен Великой Отечественной Войны.....	118
<i>Шульгин В.В., Слезкин Г.В.</i> Советское танкостроение в годы Великой Отечественной Войны.....	122

СТИХИ И ПЕСНИ, ПОСВЯЩЕННЫЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

<i>Головкин О.Н., Лей В.А.</i> Творчески-ориентированный подход к организации походов выходного дня патриотической направленности.....	127
<i>Гусева Ю.С.</i> Без потери.....	131
<i>Юнусова А.Р., Прокопов С.В.</i> Женский образ в военной поэзии и песне: сестра милосердия, труженица тыла, ждущая любимого.....	132

ЛИЦА БЕССМЕРТНОГО ПОЛКА

<i>Ионов В.Р., Панасенко В.П.</i> Славе - не меркнуть. Традициям - жить! Мой прадед-солдат «Бессмертного полка».....	137
<i>Нижегородцева С.О., Аксёнова А.В.</i> Молодость, опаленная войной. Великий политехник – Денисова Вера Александровна.....	144
<i>Радченко К.Ю.</i> Герои нашей семьи: братья Лужковы.....	148
<i>Стеба В.Ю.</i> Фронтовые подвиги моего прадедушки Михайлова Ивана.....	151

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ

<i>Ватрич А.Д., Михайлова А.Г.</i> Роль музеев в патриотическом воспитании подрастающего поколения.....	155
<i>Левачева Ю.В.</i> Ключевые подходы и аспекты патриотического воспитания в работе куратора учебных заведений МВД России.....	159
<i>Пантелеева М.С.</i> Духовно-нравственное воспитание современного поколения глазами Н.Я.Данилевского.....	164
<i>Прокопов С.В., Басистая-Проконова Е.В.</i> Принципы патриотического воспитания молодёжи на основе духовного наследия защитников Сталинграда.....	166
<i>Разбегаев П.В.</i> Современные технологии патриотического воспитания (на примере ВА МВД России).....	171
<i>Самоходкина Т.В.</i> Произведения исторической живописи как средство гражданско-патриотического воспитания.....	176



БИТВА ЗА СЕВАСТОПОЛЬ: ГЕРОИЧЕСКИЕ 250 ДНЕЙ



УДК 94(48).083

НЕМЕЦКОЕ СВЕРХТЯЖЁЛОЕ ОРУДИЕ «ДОРА» В БИТВЕ ЗА СЕВАСТОПОЛЬ: ГЕНИАЛЬНОЕ ИЗОБРЕТЕНИЕ ИЛИ БЕСПОЛЕЗНАЯ РАСТРАТА РЕСУРСОВ?

Протьюко Арсений Александрович

студент 2-го курса, гр. РС/с-23-1-о

кафедра «Радиоэлектроника и телекоммуникации», Институт
радиоэлектроники и интеллектуальных технических систем,

Севастопольский государственный университет

Научный руководитель: **Манько Александр Сергеевич**, ассистент

кафедры «Радиоэлектроника и телекоммуникации», Институт

радиоэлектроники и интеллектуальных технических систем (ИРИТС),

Севастопольский государственный университет

(Россия, г. Севастополь)

Аннотация. В работе рассмотрено немецкое 800-мм артиллерийское орудие «Дора», использовавшееся в период Великой Отечественной Войны. Представлена история изготовления и применения, устройство, а также проанализирована эффективность его использования. Показаны причины отказа от дальнейшего развития сверхтяжёлой артиллерии.

Ключевые слова: орудие «Дора», сверхтяжёлое орудие, Великая Отечественная война, вторая оборона Севастополя.

Abstract. The paper considers the German 800-mm «Dora» artillery piece used during the Great Patriotic War. The history of manufacture and application, the device, and the efficiency of use are presented. The reasons for the refusal of further development of superheavy artillery are shown.

Keywords: cannon «Dora», superheavy cannon, the Great Patriotic War, the second defense of Sevastopol.

«Дора» – устрашающее монструозное 800-мм орудие, созданное в Третьем Рейхе, один из символов Великой Отечественной войны. Тем не менее, по результатам боевого применения оказалось, что её эффективность не так высока, как планировало руководство Германии.

В 1936 г. при посещении крупного военно-промышленного завода «AG Krupp» Адольф Гитлер потребовал у руководства концерна создать сверхмощную артиллерийскую систему, которая была бы предназначена для борьбы с долговременными сооружениями линии Мажино и бельгийскими фортами. Система должна была обладать углом вертикального наведения +65°

и максимальной дальностью 35–45 км. Снаряд должен был пробивать броню толщиной 1 м, бетон 7 м, твердый грунт 30 м.

Конструкторскую группу фирмы Круппа, занявшуюся разработкой нового орудия по предложенному тактико-техническому заданию, возглавил профессор Эрих Мюллер, обладавший солидным опытом в данной области. В 1937 г. проект был закончен, и в том же году фирме выдали заказ на изготовление артсистемы, после чего немедленно началось ее производство. Первое орудие было закончено в начале 1941 г. и обошлось в 10 млн рейхсмарок (что в переводе на современные российские рубли с учётом инфляции составляет около 29,88 млрд руб), из которых 7 млрд ушло на непосредственное изготовление, а остальные 3 млрд – на монтаж и транспортировку. Орудие было названо именем «Дора» в честь жены главного конструктора.

Ввиду огромной массы орудия, которая достигала 1350 т, «Дора» перемещалась по двум железнодорожным путям, которые строились специально для неё. Само орудие располагалось на ж/д платформе с 80 колёсами. На огневом рубеже пути были специально искривлены для обеспечения горизонтального наведения (на рис. 1 орудие изображено в собранном виде, готовом к стрельбе). Для движения присоединяли 2 дизельных локомотива с мощностью 1000 л. с. каждый.

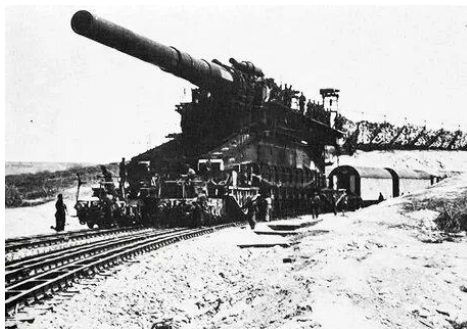


Рис. 1 – Орудие «Дора» на рельсах в состоянии полной боевой готовности
Орудие обладало следующими конструктивными особенностями [4]:

- затвор пушки – клиновой;
- зарядание – раздельно-гильзовое;
- механизм вертикального наведения имел электрический привод;
- открывание затвора и досылка снарядов осуществлялись с помощью гидравлики;
- установка имела два подъемника – для снарядов и для гильз;
- противооткатные устройства пушки – пневмогидравлические.

После завершения сборки в 1941 г. орудие было транспортировано на полигон Хиллерсбен в 120 километрах от Берлина, где были проведены первые испытания.

После успешных испытаний к началу 1942 года «Дора» была прикреплена к 11 армии, находящейся на тот момент в Крыму, для усиления осадной артиллерии. На тот момент проходила осада Севастополя, и орудие было

необходимо для уничтожения многочисленных фортификаций, надёжно оборонявших город.

Орудие обслуживал специальный тяжёлый артдивизион численностью 350 человек, в составе которого были также штабная и огневая батареи. Стоит упомянуть, что была выделена отдельная группа для вычисления траектории полёта снаряда. Для охраны позиции была выделена усиленная караульная рота (300 человек), группа военной полиции и усиленный артдивизион ПВО (400 человек). В сумме, к орудю было прикреплено несколько тысяч человек личного состава, к которому относятся как непосредственно охранные, так и обслуживающие подразделения [3].

Всего во время штурма Севастополя было произведено 48 «боевых» выстрелов бетонобойными снарядами по 7 целям (на рис. 2 изображено фото орудия во время выстрела), однако статистика попаданий весьма неутешительна – были зафиксированы всего 5 попаданий снарядов. Четыре попадания пришлось по фортификационным сооружениям (30-я и 35-я батареи), а одно, наиболее результативное попадание, пришлось по складу боеприпасов 95-й дивизии. Считается, что снаряд летел 45 секунд и пробил 30-тиметровую скалу, что является весьма впечатляющим результатом. Тем не менее, итоговая точность применения орудия составила всего ~10%.



Рис. 2 – Орудие «Дора» во время стрельбы

После осуществления всего 48 выстрелов в Крыму оказалось, что ввиду крайне высокого давления и температуры во время выстрела, ствол орудия оказался изношенным, и потребовался ремонт. В связи с этим, «Дора» была разобрана и транспортирована на ремонт в Эссен.

После ремонта орудие (а также всё необходимое оборудование) была перевезена под Ленинград, однако применению помешало наступление Красной Армии. Второе боевое применение сверхтяжёлого орудия состоялось во время Варшавского восстания (1 августа – 2 октября 1944 года). Было выпущено всего 30 снарядов, однако в применении не было достигнуто значительного успеха. После этого планировалось применять «Дору» в борьбе против Великобритании, и для этого были даже разработаны специальные трёхступенчатые реактивные снаряды, а также гладкоствольное орудие калибра 52 сантиметра. Тем не менее, задумка по ряду причин так и не оказалась воплощена на практике.

В конечном счёте, «Дора» была уничтожена по приказу немецкого командования в 1945 году, когда стало очевидным поражение Германии. Разрушенные части некогда самого тяжёлого артиллерийского орудия в истории были обнаружены американскими войсками в Баварии 22 апреля 1945 г. [1] (рис. 3).



Рис. 3 – Повреждённое орудие «Дора»

Соотнеся понесённые затраты (как финансовые, так и производственные) на создание и эффективность применения орудия, многие исследователи приходят к неутешительному для конструкторов орудия выводу: «Дора» показала крайне слабую эффективность, как оружие, вследствие чего развитие направления сверхтяжёлой артиллерии в послевоенное время было навсегда приостановлено. Согласно оценкам немецких инженеров и военачальников, орудие «Дора» может рассматриваться как мощный инструмент пропаганды Третьего Рейха и как устрашающий символ технического и технологического прогресса, но никак не в качестве «Супер-оружия» (т.н. «Вундерваффе» – термин, введённый немецким Министерством пропаганды).

Весьма ёмкую и точную оценку проекта дал немецкий начальник Генштаба сухопутных войск, генерал-полковник Франц Гальдер [2]:

«...настоящее произведение искусства, однако совершенно бесполезное».

Список используемых источников:

1. «Дора» и «Густав» – орудия великаны [Электронный ресурс]. URL: <https://topwar.ru/3761-dora-i-gustav-orudiya-velikany.html> (дата обращения: 07.04.2025).
2. Манштейн, Э. фон. Утерянные победы [пер. с нем.] / Э. фон Манштейн. – М.: АСТ, 2007. – 828 с.
3. Широкопад, А.Ю. Бог войны Третьего Рейха / А.Б. Широкопад – М: Военно-историческая библиотека, 2003. – 119 с.
4. Pawlas, K.R. Waffen Revue (Nr. 13 Juni-Aug 1974) / K.R. Pawlas – Berlin: Journal Verlag, 1974. – 160 p.

СТАЛИНГРАДСКАЯ БИТВА: ЗНАЧЕНИЕ В ВОЙНЕ И РОЛЬ В ИСТОРИИ РОССИИ



УДК 94

СТАЛИНГРАД: ПОДВИГ ЛЮДЕЙ В БЕЛЫХ ХАЛАТАХ

**Абдуразакова Фатимат Загалавовна,
Проколова Вероника Сергеевна**

студенты 1 курса, специальность «Лечебное дело»
Волгоградский государственный медицинский университет
(Россия, г. Волгоград)

Научный руководитель: **Мацефук Елена Александровна**
к.п.н., доцент, доцент кафедры истории и культурологии
ИОЗ им. Н. П. Григоренко ФГБОУ ВО «ВолгГМУ»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(Россия, г. Волгоград)

Аннотация. В статье представлены результаты проведенного исследования, отражающие вклад медицинских работников в Сталинградской битве. Охарактеризованы основные направления работы медиков Сталинграда в 1942-1943 гг.: оказание медицинской помощи на поле боя и в госпиталях, проведение противоэпидемических мер, разработка методов лечения в условиях военных действий, восстановление системы здравоохранения после освобождения города. Представлены примеры самоотверженного ратного труда людей в белых халатах. Отмечен вклад медиков в спасение тысяч жизней, восстановление боеспособности армии и обеспечении победы.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Сталинградская битва, медицинские работники, подвиг, победа над фашизмом.

Abstract. The article presents the results of the conducted research reflecting the contribution of medical workers in the Battle of Stalingrad. The main areas of work of Stalingrad's doctors in 1942-1943 are described: providing medical care in the field and in hospitals, carrying out anti-epidemic measures, developing treatment methods in conditions of military operations, and restoring the health care system after the liberation of the city. Examples of selfless military labor of people in white coats are presented. The contribution of doctors to saving thousands of lives, restoring the army's combat capability and ensuring victory was noted.

Keywords: The Great Patriotic War, the Battle of Stalingrad, medical workers, feat, victory over fascism.

Наша страна не знала более жестокого и кровопролитного испытания, чем Великая Отечественная война, потери в которой составили миллионы человек. 9 мая 1945 года все дальше уходит от нас, но мы продолжаем помнить подвиг отцов и дедов, цену победы. Наравне с воинами Красной Армии дорогами войны прошли советские медики. Их роль в достижении Победы

трудно переоценить. От медиков тогда требовались не только профессиональные навыки, но и готовность к постоянному обновлению знаний в военно-полевых условиях, организационные умения, но, прежде всего, моральная стойкость. В рамках созданной системы непрерывного оказания медицинской помощи раненым, медики действовали четко и слаженно: раненым оперативно предоставлялась первая помощь, они эвакуировались с поля боя в полевые госпитали, откуда тяжелораненых транспортировали в тыловые лечебные учреждения для получения специализированного ухода и реабилитации.

Актуальность темы статьи обусловлена научным интересом к исследованию роли медицинских работников в истории Сталинградской битвы. Исследование темы в данном случае представляет собой не просто академическое изучение исторических, научных и медицинских материалов, а глубокое погружение в историю общества, культуры, конкретных событий и человеческих судеб.

Цель данного исследования - охарактеризовать роль медицинских работников в истории Сталинградской битвы. Методы исследования - теоретические, предполагающие анализ и обобщение информации научных статей, архивных материалов и художественной литературы.

«В Сталинграде медики начали войну задолго до того, как фронт находился на расстоянии нескольких тысяч километров, и это произошло в тот день, когда стали прибывать первые раненные» [4, с. 36]. В первые месяцы войны Сталинградская область стала одной из самых значимых по размерам и функционалу госпитальной базой в СССР. Отметим, что сталинградские медики, как и многие врачи страны, несмотря на преданность своему делу, столкнулись в 1941—1942 годах с серьезными трудностями из-за недостаточной подготовки. Многие врачи, выпущенные по ускоренной программе, и медсестры, получившие лишь базовые знания на краткосрочных 3-4-месячных курсах, не имели опыта работы в условиях боевых действий, особенно в лечении специфических огнестрельных ранений [4]. Тем не менее, медицинские работники выполняли свой долг, продолжая работать по нескольким направлениям, включая: оказание медицинской помощи на поле боя и в госпиталях, проведение противоэпидемических мер, разработку актуальных методов лечения в условиях боевых действий, восстановление системы здравоохранения после освобождения города. Рассмотрим их подробнее.

Медицинские работники оказывали медицинскую помощь раненым, рискуя своей жизнью. Санитарки и медсестры работали, зачастую в тяжелейших условиях, под шквальным огнем. Их самоотверженный труд на передовой был приравнен к боевому подвигу приказом Наркома обороны № 281 от 23 августа 1941 года. В нем народный комиссар обороны приказывает: «за вынос с поля боя 15 раненых с их оружием представлять к правительственной награде медалью «За боевые заслуги» или «За отвагу», 25 раненых – к награде орденом Красной Звезды, ... каждого санитаря и носильщика» [5, с. 50; 8]. Тысячи санитарок, медсестер, фельдшеров были отмечены наградами за такой подвиг. Вспомним некоторых из них.

Санитарный инструктор Кашеева Вера Сергеевна (1922-1975) ночью 1 октября 1942 года вместе с солдатами переправилась через Волгу в осаждённый Сталинград. Каждый день, находясь под огнем, проявляя самоотверженность и стойкость, вытаскивала раненных с поля боя, оказывала им первую помощь, переправляла в медпункт. Вере не раз приходилось брать в руки оружие и сражаться вместе с боевыми товарищами, что говорит ее мужестве и храбрости. В конце октября, получив ранения, была отправлена в тыл. Вера Кашеева была награждена медалью «За оборону Сталинграда». Указом Президиума Верховного Совета СССР от 22 февраля 1944 года В. С. Кашеевой было присвоено звание Героя Советского Союза [4].

Санинструктор Марионелла (Гуля) Владимировна Королёва (1922-1942) участвовала в боях за Сталинград с июля по ноябрь 1942 года в составе 780-го стрелкового полка 214-й стрелковой дивизии. Во время одного из боев, когда большая часть санитаров была выведена из строя, под непрерывным огнем противника Гуля выносила раненых бойцов с поля боя к медпункту. При попытке окружения врагом группы советских бойцов, без колебаний бросилась в атаку на немцев, уничтожив несколько из них, что позволило советским солдатам вырваться из окружения. В этом бою Гуля была смертельно ранена и погибла как герой. Ей было всего 20 лет. За свой подвиг Марионелла Владимировна Королёва была посмертно награждена орденом Красного Знамени. Ее имя стало символом мужества и самоотверженности советских медиков в годы Великой Отечественной войны.

Рихси Абдурсуловна Муминова (1920–2000), лауреат медали имени Флоренс Найтингейл, уроженка Узбекской ССР служила на Сталинградском, 1-м Украинском, 2-м Белорусском и других фронтах. Была неоднократно ранена, дважды – тяжело. Была донором крови для бойцов. За проявленное мужество и отвагу в Великой Отечественной войне санинструктор гвардии сержант Рихси Муминова была награждена несколькими боевыми правительственными наградами: орденом «Отечественной Войны» 1-й степени, орденом «Боевого Красного Знамени», медалью «За боевые заслуги», орденом «Красной Звезды», а также высшей наградой Международного Красного Креста и Полумесяца [5, с.51].

Медики Сталинграда проводили срочные противоэпидемические меры, поскольку территория города была в антисанитарном состоянии, повсюду были разлагающиеся трупы. «Это приводило к распространению инфекционных заболеваний: холеры, туляремии, острых кишечных инфекций, брюшного и сыпного тифа» [3, с. 139; 2]. Для предотвращения эпидемии холеры в 1942 году в Сталинград была направлена З.В. Ермольева. Она организовала бактериологическую службу, провела массовую вакцинацию населения и обеспечила контроль за санитарным состоянием города, что позволило предотвратить распространение опасной инфекции. Этот эпизод ярко демонстрирует ее решительность и организаторские способности [7].

Ученые-медики, сотрудники Сталинградского медицинского института продолжали научные исследования по актуальным научным проблемам: «лечение ран и повреждений, хирургический сепсис и раневое истощение,

борьба с инфекциями, организация здравоохранения в Сталинградской области, дистрофия и авитаминозы» и др. [6].

Выжившие в сражениях медицинские работники, в том числе, сотрудники Сталинградского медицинского института, возвращаясь, уже в 1943 году организовывали восстановление Сталинграда, института и системы здравоохранения Сталинградской области (В.И. Витушинский, З.И. Вольфсон, Г.А. Ионкин, А.Ф. Новикова, Н.Р. Шастин и др.). По отчету Горздравотдела к концу 1945 года в Сталинграде уже функционировали: 11 больниц (1995 коек, 115 врачей, 412 средних медработников), 17 амбулаторий и поликлиник, 19 врачебных и 38 сестринских здравпунктов, то есть, можно утверждать о воссоздании системы здравоохранения Сталинграда в кратчайшие сроки [3].

Осмысление, обобщение и систематизация опыта войны, практических и научных открытий по всем направлениям медицинской деятельности составили фундаментальный труд «Опыт советской медицины в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» (35 томов). [7, с. 20].

Работа многих медиков практиков, ученых, исследователей оценена страной, отмечена наградами. Есть те, кто в качестве прототипа литературного героя, стал источником повышения боевого духа, укрепления морально-волевых качеств и воспитания следующих поколений медиков. Например, медсестра Аня Клименко – героиня повести Константина Симонова «Дни и ночи». Она ежедневно подвергала себя опасности, чтобы выносить раненых с поля боя и перевозить их на другой берег Волги, хотя больше всего боялась именно смерти: «Вы знаете, что страшно? Нет, вы не знаете... Вам уже много лет, вы не знаете... Страшно, что вдруг убьют и ничего не будет. Ничего не будет того, про что я всегда мечтала... Вы знаете, сколько мне лет? Мне восемнадцать. Я еще ничего не видела, ничего...» [9]. Прототипом Ани Клименко стал военфельдшер 272-го стрелкового полка войск НКВД СССР Виктория Шепетя, которая в свои 20 лет была ранена дважды, но раз за разом возвращалась на линию огня, чтобы переправлять раненных солдат. Получила Ордена Отечественной войны I степени и Красной Звезды, медали «За отвагу» и «За оборону Сталинграда».

Реальную картину тяжелейшего труда медиков в годы войны можно увидеть в рассказе Тамары Умнягиной, одной из героинь документальной повести Светланы Алексиевич «У войны — не женское лицо»: «Но ... самое страшное — это Сталинград... Какое там поле боя? Это город — улицы, дома, подвалы. Попробуй вытащить оттуда раненого! У меня тело было сплошной синяк. И брюки у меня все в крови. ... Горело все, на Волге, например, горела даже вода. Даже зимой река не замерзала, а горела. Все горело ... В Сталинграде не было ни одного грамма земли, не пропитанного человеческой кровью» [1].

Вклад медицинских работников в победу под Сталинградом и общую победу над фашизмом огромен и неocenим. Их самоотверженный труд в тяжелейших условиях спас тысячи жизней и обеспечил боеспособность советской армии. Проявляя самоотверженность и героизм, они спасали жизни на поле боя и в госпиталях, разрабатывали новые методы лечения и обучали

медицинские кадры, предотвращали эпидемии, оказывали психологическую поддержку и поддерживали моральный дух бойцов. Они превратились «в один из основных источников пополнения действующей армии опытными в боевом отношении солдатами и офицерами, возвращенными в строй после лечения» (Е.И. Смирнов, генерал-полковник медицинской службы начальник ГВСУ Красной армии) [7, с. 18].

В заключение, вклад медицинских работников в Победу невозможно переоценить. Их самоотверженный труд, героизм и профессионализм позволили спасти тысячи жизней и обеспечить победу советского народа в Великой Отечественной войне. Они заслуживают вечной памяти и благодарности потомков.

Список используемых источников:

1. Алексеевич С.А. У войны — не женское лицо / С.А. Алексеевич – М.: Время, 2022. – 352 с. – С. 66.
2. Епифанов А.Е., Красноженова Е.Е. Организация и проведение санитарно-эпидемиологических мероприятий в Сталинграде и отдельных районах Сталинградской области (1942–1943 гг.) / А. Е. Епифанов, Е. Е. Красноженова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2023. – № 1 (28). – С. 162–174.
3. Малюженко А.А. Восстановление системы медицинской помощи населению после окончания Сталинградской битвы / А. А. Малюженко // История медицины в собраниях архивов, библиотек и музеев : материалы IX межрегиональной научно-практической конференции с международным участием, посвященной 80-летию возрождения Сталинградского медицинского института после Сталинградской битвы. Волгоград: Волгоградский государственный медицинский университет, 2023. – С. 139-142.
4. Назаренко А.В. Медицинская служба Великой Отечественной войны: опыт Сталинградской битвы / А.В. Назаренко // Севастополь-Сталинград: одна война, одна история. К 80-летию освобождения Севастополя от немецко-фашистских захватчиков : Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции, Севастополь, 26–27 апреля 2024 года. – Севастополь: Севастопольский государственный университет, 2024. – С. 35-41.
5. Облицова З.Г. Подвиг советских медиков в годы Великой Отечественной войны / З.Г. Облицова // На пути к гражданскому обществу - 2022. №4 (48). - С.48-52.
6. Петрова И.А., Комиссарова, Е. В. Подвиг возрождения Сталинградского медицинского института / И. А. Петрова, Е. В. Комиссарова // История медицины в собраниях архивов, библиотек и музеев. – Волгоград, 2014. – С. 4-103.
7. Подвиг медицинских работников в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 годов: справочные материалы / сост. К.А. Пашков, Е.Е. Бергер, Е.И. Вагина., О.Р. Паренькова, Н.В. Чиж. – ООО Лакуэр Принт, 2020. – 40 с.
8. Приказ народного комиссара обороны Союза ССР № 281 от 23 августа 1941 г. «О порядке представления к правительственной награде военных санитаров и носильщиков за хорошую боевую работу» [Электронный ресурс]. URL: <http://bibliotekar.kz/tylovyeyevakogospitali-kazahstana-i-res/prikaz-narodnogo-komissara-oborony-soyuz.html> (дата обращения: 02.04.25)
9. Симонов К.М. Дни и ночи / К. М. Симонов // Красная Звезда. –1942. – 24 сентября.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАЛИНГРАДСКОЙ БИТВЫ: ВЛИЯНИЕ НА МОРАЛЬНЫЙ ДУХ СОЛДАТ

Донец Виктория Александровна

студент направления «Экономика»

Волгоградский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова

(Россия, г. Волгоград)

Научный руководитель: Прокопов Сергей Владимирович,

к.ист.наук, доцент кафедры менеджмента и маркетинга

Волгоградского филиала ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет им. Г.В. Плеханова»

(Россия, Волгоград)

Аннотация. В статье рассматривается комплекс факторов, обеспечивших психологическую стойкость советских войск в период Сталинградской битвы. Внимание уделяется анализу Приказа №227 "Ни шагу назад", специфике отношений между командиром и солдатами и роли фронтового фольклора в укреплении силы духа бойцов.

Ключевые слова: Сталинград, Сталинградская битва, психология, сила духа, патриотизм.

Abstract. The article examines a set of factors that ensured the psychological resilience of the Soviet troops during the Battle of Stalingrad. Attention is paid to the analysis of Order No. 227 "Not a step back", the specifics of the relationship between the commander and the soldiers and the role of frontline folklore in strengthening the strength of the spirit of the fighters.

Keywords: Stalingrad, the Battle of Stalingrad, psychology, fortitude, patriotism.

Принесшая тревогу и страх Вторая мировая война не оставила ни одного человека в спокойствии и беззаботности. Она стала символом огромной беды для всего мира. Великая Отечественная война заставила многих людей насторожиться, обеспокоиться ценностью собственной жизни [3, с. 34].

Из-за негативных, пугающих мыслей многие люди находились во фрустрации, чувствуя собственную беспомощность и невозможность исправить или хотя бы контролировать сложившуюся ситуацию. Многие молодые люди, озабоченные будущим СССР, с тяжёлым сердцем и чувством необходимости защитить собственную Родину, отправились на фронт [5, с. 42].

Сталинградская битва (17 июля 1942 – 2 февраля 1943) стала переломным моментом не только в Великой Отечественной войне, но и во всей Второй мировой войне [4, с. 261]. Помимо военно-стратегического значения, она оказала глубокое психологическое воздействие на участников сражения – как на советских, так и на немецких солдат. В условиях кровопролитных уличных боев, острой нехватки продовольствия, безостановочных бомбардировок Сталинградская битва стала не просто масштабным военным столкновением, но и грандиозным психологическим противостоянием, где сила духа оказалась важнее количества танков и оружия. В течение 200 дней и ночей солдаты обеих сторон сражались не только с противником, но и с собственными страхами, отчаянием, разочарованием и физическим и моральным истощением. Победа Красной Армии в этом сражении была достигнута не только благодаря тактическому мастерству командования, но и за счет превосходства во

внутренней устойчивости и уверенности, силе духа и его непоколебимости [8, с. 74]. В то время как немецкие войска, несмотря на первоначальное преимущество, в конечном итоге оказались сломлены не столько огнем артиллерии, сколько потерей веры в победу.

Немалую роль во влиянии на сознание солдата играли политические меры. Советское правительство активно использовало идею защиты Родины, которая действительно усиливала веру бойцов в приближении к победе на передовой. Приказ № 227 «Ни шагу назад!», изданный Сталиным 28 июля 1942 года, сыграл двойственную роль: с одной стороны, он ужесточил дисциплину, введя заградительные отряды и формирование штрафных подразделений из числа провинившихся, с другой – подчеркнул, что отступление от намеченной цели и невыполнение поставленной задачи неизбежно приведет к гибели страны, что означает необходимость проявления упорства и стойкости от каждого солдата. Шоковое воздействие от изданного приказа помогло бойцам преодолеть панику и собственный страх смерти, что привело к развитию позитивно-оптимистических ориентиров, формированию героизма и самопожертвования ради спокойной жизни других людей и защиты Родины от разрушительной деятельности фашистов [1]. Таким образом, приказ, несмотря на его жесткость и бескомпромиссность, смог настроить солдат на правильный путь, изменил их сознание, заменив беспокойство и напряжение решимостью.

В условиях постоянной смертельной опасности, голода и истощения страхи отдельного человека подавлялись за счет групповой сплоченности. Находясь в экстремальной ситуации, человек начинает воспринимать себя не как личность, не обремененную обязательствами, а как часть общего целого, что снижает его уровень тревоги и повышает устойчивость к стрессу, создает мотивацию к работе. Советские солдаты, зачастую сражавшиеся в окружении или в условиях разрушения городской инфраструктуры, держались не столько из-за страха наказания (хотя дисциплинарные меры, введенные Приказом № 227, тоже играли роль), сколько из-за чувства ответственности перед товарищами.

Важнейшим фактором формирования внутреннего стержня и уверенности бойцов в победе стало доверительное отношение к командирам, таким как маршал А. И. Ерёменко, который лично готов был стоять с оружием в одной шеренге с рядовыми солдатами. Подчинённых, вероятно, должно было воодушевлять его отношение к руководству фронтом. Его ответственность перед своими солдатами особенно заметна в строках, написанных автором-составителем книги «Дороги маршала», которая была посвящена А. И. Ерёменко, Е. Н. Андреевой: «В последний период боёв на Сталинградском фронте Ерёменко с трудом передвигался. В эти дни рана стала мучить его ещё больше, и он временами лежал на кровати ничком, прислушиваясь к то утихающей боли, то внезапно нарастающей боли. Но и в это время он не отрывался от управления войсками, ставил телефон на табуретку и, полулёжа отдавал приказания командующим армиями, начальникам штабных отделов» [2]. Можно выделить несколько ключевых аспектов, которые (положительно) влияют на доверие подчиненных к начальнику:

1. Личный пример – командиры, делившие с солдатами все тяготы военной жизни (например, В. И. Чуйков, который, как и бойцы, находился в окопах под постоянными обстрелами), воспринимались не как начальники, а как «свои» люди, которым можно доверять и чувствовать себя рядом с ними достаточно комфортно и замотивировано.

2. Предсказуемость решений – в хаосе уличных боев солдаты ценили командиров, которые не бросали их в бессмысленные атаки, а действовали расчетливо, систематизировано, минимизируя потери. Например, В. И. Чуйков, как отмечал его внук, был крайне наблюдательным и понимал, что враг действует по одной и той же схеме, что помогло ему разобрать эффективную тактику контратаки (тактику максимального сближения с противником) и с уверенностью идти против фашистов: «немцы очень не любили ночной бой – Чуйков им устраивал ночные бои. Враг не любил драться в рукопашную – а наши, наоборот, шли в рукопашку» [7].

3. Эмоциональная поддержка – многие офицеры понимали, что в условиях постоянного стресса бойцам нужна не только дисциплина, но и моральная опора. Например, благодаря выбранному стилю руководства, отношения В. И. Чуйкова с сослуживцами были отличные, его уважали и любили, особенно солдаты, поскольку и у него к ним было соответствующее отношение. По словам его внука, «в альбоме есть фотографии, где дедушка беседует с солдатами, они его качают на руках. Я не видел, чтобы кого-то еще из маршалов поднимали на руки и качали. Когда дед приезжал в Волгоград (хотя он всегда называл этот город Сталинградом) и поезд подходил к платформе, я видел, как ветераны, которые тогда были помоложе, буквально на руках выносили его из вагона. Я думаю, что к человеку, который досаждал кому-то или был слишком строг, не стали бы с такой любовью относиться. Ну и в тот печальный день, когда были похороны, весь город его провожал. Когда лафет с гробом подъехал к подножию Мамаева кургана (а там, чтобы подняться на вершину, надо пройти 200 ступеней), подошли ветераны 62-й армии, отстранили молодых и сами несли гроб до точки захоронения» [7].

На основании вышеприведенных фактов можно сделать вывод, что общее настроение команды часто может зависеть именно от отношения начальника к отдельным ее членам. Когда командир не просто отдает приказы, а разделяет с подчиненными все тяготы службы, демонстрирует уважение, пытается воодушевить их, это создает атмосферу сплоченности и значительно повышает боевой дух. Именно такие лидеры, как Чуйков, умевшие сочетать требовательность с человечностью, могли вдохновлять солдат на подвиги даже в самых тяжелых условиях войны.

Однако, невозможно, постоянно находясь в напряжении, расслабляться только с помощью сна или эмоциональной поддержки со стороны соратников. В ответ на ужасающие события войны начали появляться любительские песни, шутки на Сталинградском фронте. К символам стойкости и выносливости, предстоящей победы в творчестве солдат стали реки — Дон и Волга. Песни сопровождали все этапы Сталинградской битвы: сначала они были направлены на поддержку соратников, укрепление силы духа во время обороны города

(например, «За нашу родимую Волгу» (автор — старшина 1 статьи В. Монахов), «Волга зовёт» (написал техник-интендант 1 ранга Н. Медведев), а затем и во время наступления («Великая битва» (лейтенант Е. Осипов), «Бойцы идут вперёд» (лейтенант С. Ефимов)) [6]. Солдатское творчество в Сталинградской битве стало мощным психологическим инструментом, помогавшим бойцам сохранять стойкость духа в нечеловеческих условиях.

Не обошлось трагическое событие, длящееся 200 дней и ночей, без юмора: на линии фронта рождались и частушки как насмешка над фашистами (например, «Не уйдёшь, шакал фашистский» (красноармеец В. Аристов), «Жигули» (лейтенант С. Магницкий)) [6]. Юмор, порожденный событиями Сталинградской битвы, выполнял несколько важных психологических функций:

1. Помогал солдатам преодолевать страх и сохранять самообладание в критических ситуациях;

2. Создавал ощущение единства среди бойцов;

3. Позволял эмоционально разрядиться после тяжелых боев;

4. Способствовал формированию образа врага как смешного и нелепого, а значит — побеждаемого.

Шутки, песни, посвященные Волге и Дону, символизировали непоколебимую связь с Родиной, а изменение их настроения — от трагических мотивов обороны до победных маршей наступления — отразила коренной перелом в сознании защитников Сталинграда. Фольклор, создававшийся в боевых условиях, не просто скрашивал фронтовые будни, но и формировал у солдат уверенность в скорой победе, что влияло на их силу духа.

Сталинградская битва стала не только военным, но и психологическим испытанием для всего населения страны, где сила духа оказалась решающим фактором победы. Групповая сплоченность, доверие к начальникам и фронтовое творчество помогали солдатам преодолевать ужасы войны, помогая им сохранить стойкость и боевой дух. Юмор и песни стали не просто отдушиной, а оружием против отчаяния, разочарования и физической и моральной усталости, которое укрепляло уверенность людей в своих силах. В итоге именно нестигаемая воля, единство и вера в Победу привели Красную Армию к триумфу.

Список используемых источников:

1. Быч, К.Э. Психологические аспекты победы под Сталинградом / К.Э. Быч// Психологическая газета. – 2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://psy.su/feed/8212/> (дата обращения: 06.04.25)

2. Вразова, Д. Некоторые страницы жизни Маршала Ерёменко / Д. Вразова// Библиотека им. М. А. Шолохова. – 2020. [Электронный ресурс]. URL: https://filial-17.blogspot.com/2020/10/blog-post_17.html?m=1 (дата обращения: 06.04.25)

3. Запорожец, А.М. Сталинградская битва: роль и значение в истории России / А.М. Запорожец // Севастополь-Сталинград: одна война, одна история. Материалы V Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 77-летию со дня Победы в Великой Отечественной войне. – Севастополь, 2022. – С. 33-36.

4. Карагичев, Н.С. Влияние победы в Сталинградской битве на ход Второй мировой войны / Н.С. Карагичев, А.А. Оруло, С.В. Прокопов // Потемкинский форум: сборник материалов IV международного научного форума: к 75-летию Крымской наступательной операции 1944 года и 5-летию воссоединения Севастополя и Крыма с Россией. –

Севастополь, 2019. – С. 260-263.

5. Прокопов, С.В. Сталинградская победа и ее неисчерпаемый потенциал в патриотическом воспитании современной молодежи / С.В. Прокопов, Е.В. Басистая-Прокопова // Севастополь-Сталинград: одна война, одна история. К 80-летию освобождения Севастополя от немецко-фашистских захватчиков: Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции. – Севастополь, 2024. – С. 41-46

6. Рябец, А. Рождённые в пламени Сталинградской битвы / А. Рябец// Русский лад. – 2023. [Электронный ресурс]. URL: <https://rus-lad.ru/news/rozhdennyye-v-plameni-stalingskoy-bitvy> (дата обращения: 06.04.25)

7. Соловьева, Е. «Человек без инстинкта самосохранения»: внук маршала Чуйкова рассказал, как его дед отстоял Сталинград / Е. Соловьева // МИР 24. – 2023. [Электронный ресурс]. URL: <https://mir24.tv/articles/16394896/chelovek-bez-instinkta-samosohraneniya-kakim-byl-marshal-chuikov-bessmertnyi-geroi-stalingskoy-bitvy> (дата обращения: 06.04.25)

8. Чекалов, Н.К. Почему нельзя забывать подвиг Сталинграда? / Н.К. Чекалов // Севастополь-Сталинград: одна война, одна история. Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 76-летию со дня Победы в Великой Отечественной войне. – Севастополь, 2021. – С. 73-76.

УДК 93

РОЛЬ ГРАЖДАНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ СТАЛИНГРАДА В ОБОРОНЕ ГОРОДА: ПОДВИГ МИРНЫХ ЖИТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ ВОЙНЫ

Зотов Александр Сергеевич

студент направления «Экономика»

Волгоградский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова

(Россия, г. Волгоград)

Научный руководитель: **Прокопов Сергей Владимирович,**

к.ист.наук, доцент кафедры менеджмента и маркетинга

Волгоградского филиала ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет им. Г.В. Плеханова»

(Россия, Волгоград)

***Аннотация.** Статья посвящена героическому вкладу гражданского населения Сталинграда в оборону города во время Великой Отечественной войны. Раскрываются различные формы участия мирных жителей — от строительства укреплений и работы на заводах под бомбёжками до непосредственного участия в боевых действиях в составе народного ополчения. Особое внимание уделено подвигу детей и подростков во время Сталинградской битвы.*

***Ключевые слова:** Сталинград, Великая Отечественная война, гражданское сопротивление, трудовой героизм.*

***Abstract.** The article is devoted to the heroic contribution of the civilian population of Stalingrad to the defense of the city during the Great Patriotic War. Various forms of civilian participation are revealed, from the construction of fortifications and work in factories under bombing to direct participation in hostilities as part of the people's militia. Special attention is paid to the heroic deeds of children and teenagers during the Battle of Stalingrad.*

***Keywords:** Stalingrad, the Great Patriotic War, civil resistance, labor heroism.*

Когда вспоминают Великую Отечественную войну, и в частности Сталинградскую битву, описывают стратегические маневры войск, талант генералов и героические подвиги солдат [1, с. 260], в то время как вклад

мирного населения часто остаётся в тени. При этом, гражданские жители Сталинграда – рабочие, женщины, дети и старики – сыграли важную роль в обороне города, проявив беспрецедентное мужество и самоотверженность, несмотря на постоянные бомбёжки и ожесточенные бои в течение почти года [2].

Можно сказать, что именно единство армии и народа стало ключевым фактором победы под Сталинградом. Мирные жители не только обеспечивали фронт всем необходимым, но и непосредственно участвовали в боевых действиях, строили укрепления, работали на заводах под бомбёжками, спасали раненых и поддерживали боевой дух защитников [3, с. 265].

Летом 1942 года Сталинград оказался в эпицентре военных действий. Согласно директиве Гитлера №41 от 5 апреля 1942 года, город имел стратегическое значение как промышленный центр и транспортный узел [6, с. 41]. Немецкое командование планировало захватить его за неделю, но встретило ожесточённое сопротивление. 23 августа 1942 года началась массированная бомбардировка города, которая стала одной из самых разрушительных в истории войны. За два дня немецкая авиация совершила около 2 000 самолётовылетов, сбросив на город тысячи бомб [5]. Маршал А.И. Еременко, командовавший в те дни Сталинградским фронтом, вспоминал, что «город превратился в сплошное море огня: горели нефтехранилища, жилые кварталы, даже сама Волга» [5].

Последствия были катастрофическими:

- погибло более 40 000 мирных жителей;
- разрушено 90% жилого фонда (41 685 домов);
- уничтожены 126 промышленных предприятий города;
- выведены из строя водопровод, электростанции, транспортная инфраструктура [5].

Несмотря на эти потери, сталинградцы не пали духом. Как отмечал в своих воспоминаниях первый секретарь Сталинградского обкома А.С. Чуянов, «уже на следующий день после бомбёжки люди начали организовывать сопротивление и помогать армии» [2].

Ещё до подхода немецких войск тысячи сталинградцев участвовали в строительстве оборонительных рубежей. Как вспоминал участник тех событий Л. И. Конов, работа велась в крайне тяжелых условиях. Даже когда фронт ещё не дошёл до Сталинграда, жители уже во всю проводили работы по строительству линий укреплений. В знойную и душную летнюю погоду, женщины и подростки копали окопы и рвы, при этом работали сменами по 12-14 часов, от чего появлялись небольшие раны и мозоли, но жители продолжали строить укрепления. Особенно тяжело приходилось в прифронтовых районах, таких как Фроловский, где работы велись под постоянными обстрелами. Тем не менее, как отмечается в документах, к началу активных боёв вокруг города было создано несколько линий укреплений, которые значительно затруднили продвижение немецких войск [7, с. 333]. Таким образом жители показали свою волю к борьбе ещё до начала сражения за город.

Промышленные предприятия Сталинграда, такие как «Красный Октябрь»,

«Баррикады» и Тракторный завод, продолжали работать даже в условиях жесточайших бомбёжек, во время обстрела прятались в укрытие, и сразу возвращались к работе в периоды затишья. Писатель Борис Полевой, посетивший Тракторный завод во время битвы, описывал поразительную картину: «В одном из цехов идёт горячая работа. Ремонтируются подбитые танки. Рядом с военными ремонтниками - рабочие и среди них подростки. Они работают молча, сосредоточенно, сурово сдвинув брови, стараясь всю силу своей воли, всю быстроту своих умных и уже опытных рук вложить в эту работу... Лица черны от ржавого масла, сверкают белки воспалённых от бессонницы глаз» [3, с. 265]. Люди работали и чинили только что подбитую технику, производили новую и выкатывали её сразу же на поле боя, без перерывов.

Многие подростки, как 14-летний Миша Моторин, прибавляли себе года, чтобы попасть на завод, лишь бы как-то помочь фронту и городу, пусть даже в ущерб своему здоровью. После гибели матери и сестры во время бомбёжки он не только работал у станка, но и впоследствии вступил в ряды защитников города, продолжив защищать его уже с оружием в руках [2].

Когда немецкие войска прорвались к городу, тысячи рабочих добровольно вступили в истребительные батальоны, для того чтобы защитить город и родных, они брали оружие и пополняли ряды ополчения. 23 августа 1942 года на заводе «Красный Октябрь» был сформирован отряд из кадровых рабочих-добровольцев [3, с. 265].

В ходе ожесточённых боёв многие ополченцы погибли, включая командира отряда Г.П. Позднышева и сталевара Ольгу Ковалёву, но их сопротивление позволило выиграть время для подхода регулярных частей. Немецкие офицеры были поражены таким упорством. Генерал фон Витерсхайм докладывал фельдмаршалу Паулюсу: «Соединения Красной Армии контратакуют, опираясь на поддержку всего населения Сталинграда, проявляющего исключительное мужество... На поле битвы лежат убитые рабочие в своей спецодежде, нередко сжимая в окоченевших руках винтовку или пистолет. Ничего подобного мы никогда не видели» [2]. Такое героическое поведение даже гражданского населения начало ослаблять боевой дух немцев.

Стоит вспомнить также работников переправы. После разрушения городской инфраструктуры единственным путём снабжения защитников Сталинграда стали переправы через Волгу. Организация "Переправы-62" была поручена капитану Я.А. Езиеву, командиру 44-го понтонно-мостового батальона [2].

Работа на переправах была чрезвычайно опасной. Так как это был практически единственный путь снабжения, то работники переправы постоянно подвергались обстрелам и атакам со стороны немецких войск. Каждая минута их работы была связана с большим риском, но они продолжали совершать всё новые и новые рейсы [7, с. 333]. 6 октября 1942 года капитан Езиев был смертельно ранен на причале во время обстрела, но созданная им система переправ продолжала функционировать до конца битвы. Сами суда волжских речников при этом были уже сильно изношены. Так колёсный пароход

«Механик Власов», которому ещё до войны плавание было запрещено, перевёз тысячи раненых, продовольствие и одежду, с пробитым носом, с обломанными колёсами, работал, пока не вмёрз в лёд посреди Волги. Суда, изуродованные осколками снарядов и льдом, работали буквально на износ [7, с. 334]. По данным музея речников, за время сражения волжские переправы совершили более 35 тысяч рейсов, перевезя:

- 543 тысячи военнослужащих и раненых;
- 29,4 тысячи тонн боеприпасов и продовольствия;
- около 280 тысяч эвакуированных гражданских [8, с. 74].

Даже дети участвовали в обороне. В хуторе Вербовка Калачёвского района действовала группа подростков 10-14 лет, которая оказывала сопротивление оккупантам, иногда их называли «Босоногим гарнизоном». Мальчишки распространяли листовки, воровали оружие противника, спасали раненых красноармейцев [4, с. 305]. 4 ноября 1942 года фашисты схватили юных подпольщиков. Как свидетельствует акт от 18 декабря 1942 года, немцы после постоянных диверсий устроили облаву на ребят и поймали их. После долгих истязаний, 7 ноября, десять ребят из «Босоногого гарнизона» были расстреляны [4, с. 305].

Многие дети Сталинградской области внесли свой вклад в оборону города и всей области:

- Ваня Цыганков (Калач-на-Дону) – он собрал свой отряд, который вёл разведку в тылу фашистов, добывал информацию о войсках и снабжении врага. Также они помогали освобождать пленных и устраивали диверсии. К сожалению, они также попали в плен к фашистам [4, с. 305].
- Серёжа Алешков (7 лет) - спас командира полка, награждён медалью "За боевые заслуги".
- Лёня Кузубов – будучи ещё пионером, он также был разведчиком, впоследствии присоединился к красной армии и дошёл до Берлина, оставив надпись штыком на колонне Рейхстага [5].

Дети работали наравне со взрослыми: Собирали урожай на полях, работали в мастерских и на заводах, шили одежду для солдат, ухаживали за ранеными в госпиталях. Как отмечалось в отчётах, пионеры Перелазовского района с вожатой Машей Росличенко собрали и намолотили со своего «фронтowego гектара» 9 центнеров ячменя [5].

Мужество защитников Сталинграда получило всемирное признание:

- король Великобритании Георг VI подарил городу почётный меч, крепость стали которого символизировала негнбаемую волю жителей Сталинграда, которые противостояли захватчикам несмотря на крайне тяжелые условия;
- президент США Ф. Рузвельт прислал грамоту с восхищением мужеством сталинградцев;
- норвежские антифашисты передали знамя с Красной звездой в знак солидарности [2]

Подвиг гражданского населения Сталинграда стал неотъемлемой частью истории Великой Победы. Рабочие, женщины, дети и старики проявили беспримерное мужество, встав на защиту своего города. Наравне с солдатами

они защищали город, работали, несмотря на лишения и раны от постоянного тяжелого труда. Их вклад – это не только труд и жертвы, но и несокрушимый дух, который сломил фашистов. Можно сказать, что Сталинград выстоял именно потому, что в нём воплотился смысл всей Родины. Здесь народ смог выстоять против захватчика, сломить его уверенность в победе и перехватить инициативу в войне. Сегодня, спустя десятилетия, подвиг сталинградцев остаётся ярким примером мужества, стойкости и беззаветной любви к Отечеству.

Список используемых источников:

1. Карагичев, Н.С. Влияние победы в Сталинградской битве на ход Второй мировой войны / Н.С. Карагичев, А.А. Оруло, С.В. Прокопов // Потемкинский форум: сборник материалов IV международного научного форума: к 75-летию Крымской наступательной операции 1944 года и 5-летию воссоединения Севастополя и Крыма с Россией. – Севастополь, 2019. – С. 260-263.
2. Контемиров, В. Т. Гражданское население Сталинграда / В.Т.Контемиров, Н.А.Горюнова, О.А.Калашникова, Ю.Ф.Болдырев // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2007. – № 2 (5). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskoe-naselenie-stalingsrada> (дата обращения: 06.04.2025).
3. Купцова, Т.В. Подвиг рабочих Сталинградского тракторного завода / Т.В. Купцова, С.В. Прокопов // Потемкинский форум: сборник материалов IV международного научного форума: к 75-летию Крымской наступательной операции 1944 года и 5-летию воссоединения Севастополя и Крыма с Россией. – Севастополь, 2019. – С. 264-266.
4. Пак, А.В. Калач-на-Дону - город воинской славы / А.В. Пак, С.В. Прокопов // Потемкинский форум: сборник материалов IV международного научного форума: к 75-летию Крымской наступательной операции 1944 года и 5-летию воссоединения Севастополя и Крыма с Россией. – Севастополь, 2019. – С. 304-306.
5. Приказчикова, Т. Камни плавилась, как воск... Судьба мирных жителей города в период Сталинградской битвы / Т. Приказчикова. [Электронный ресурс]– URL: <https://stalingrad-battle.ru/projects/employee-writes/smi-pubs/2017/3962/> (дата обращения: 06.04.2025)
6. Прокопов, С.В. Сталинградская победа и ее неисчерпаемый потенциал в патриотическом воспитании современной молодежи / С.В. Прокопов, Е.В. Басистая-Прокопова // Севастополь-Сталинград: одна война, одна история. К 80-летию освобождения Севастополя от немецко-фашистских захватчиков: Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции. –Севастополь, 2024. – С. 41-46
7. Скуратова, А.В. Роль Заволжья в Сталинградской битве / А.В. Скуратова, С.В. Прокопов // Потемкинский форум: сборник материалов IV международного научного форума: к 75-летию Крымской наступательной операции 1944 года и 5-летию воссоединения Севастополя и Крыма с Россией. – Севастополь, 2019. – с. 332-334.
8. Чекалов, Н.К. Почему нельзя забывать подвиг Сталинграда? / Н.К. Чекалов // Севастополь-Сталинград: одна война, одна история. Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 76-летию со дня Победы в Великой Отечественной войне. –Севастополь, 2021.– С. 73-76.

СТАЛИНГРАДСКАЯ БИТВА Ковальская Кристина Денисовна

студентка 1-го курса,

Государственное автономное образовательное учреждение профессионального образования города Севастополя «Институт развития образования»

(Россия, г. Севастополь)

Научный руководитель: Дроздова Антонина Анатольевна,

Государственное автономное образовательное учреждение профессионального образования города Севастополя «Институт развития образования»

(Россия, г. Севастополь)

Аннотация. Данная статья посвящена Сталинградской битве. В статье рассказывается какую роль она играет в Великой Отечественной войне, и почему Сталин издал приказ «Ни шагу назад». Так же упомянуты ключевые даты и события, имена героев и граждан Сталинграда, которые внесли свой вклад в победу. Объясняются и причины, по которым немцам было необходимо взять город. Описывается как нынешнее поколение и страна в целом относятся к этой битве.

Ключевые слова: Сталинград, Сталинградская битва, нацизм, фашизм, война, вера, Победа, Россия, солдат, молодежь, фронт, герой, Великая Отечественная война.

Abstract. This article considers the Battle of Stalingrad. The article presents its role in the Great Patriotic War, and why Stalin issued the decree "Not a Step Back". Key dates and events, names of heroes and citizens of Stalingrad who contributed to the victory are mentioned as well. The reasons why the Germans needed to take the city are also explained. The role of current generation and the country related to this battle is described.

Keywords: Stalingrad, Battle of Stalingrad, Nazism, Fascism, War.

Сталинградская битва, проходившая с 17 июля 1942 года по 2 февраля 1943 года, стала одним из ключевых событий Второй мировой войны и важнейшим этапом в истории России. Этот конфликт не только определил ход войны на Восточном фронте, но и оказал глубокое влияние на моральный дух советского народа и международную политическую ситуацию. Бои шли двести дней и ночей, на берегах Дона и Волги не прекращались сражения, после вести их пришлось и на подступах к Сталинграду, и даже в самом городе. Площадь Сталинградской битвы составила около 100 тысяч квадратных километров при протяженности фронта от 400 до 850 километров. С обеих сторон участвовало около 2,1 миллиона человек. Это была самая напряженная схватка во всей мировой истории, как отмечают специалисты. На лето 1942 года немецкие войска, захватив значительные территории Советского Союза, стремились к дальнейшему продвижению на восток. Сталинград (ныне Волгоград) представлял собой стратегически важный узел, контролировавший пути сообщения и ресурсы, необходимые для ведения войны. Захват города позволил бы немцам укрепить свои позиции на юге и открыть путь к Кавказу, богатому нефтью. Сталинградская битва характеризовалась жестокими уличными боями и тактикой «городской войны». Советские войска, несмотря на численное превосходство противника и тяжелые условия, проявили невероятное мужество и стойкость. Операция «Уран», проведенная в ноябре 1942 года, стала решающим моментом: советские войска окружили и

разгромили 6-ю армию Германии. Это стало первой крупной победой над нацистскими войсками, что значительно изменило ход войны.

1. Стратегическое значение: Победа под Сталинградом остановила наступление немецких войск на Восточном фронте и положила начало коренному перелому в войне. После этой битвы Красная Армия начала активно продвигаться на запад, освобождая оккупированные территории.

2. Моральный дух: Сталинград стал символом мужества и стойкости советского народа. Победа вдохновила миллионы людей и укрепила веру в возможность победы над фашизмом. Город стал символом сопротивления и героизма, олицетворяя стойкость советских граждан.

3. Международное влияние: Сталинградская битва привлекла внимание всего мира. Она продемонстрировала, что нацистская Германия не является непобедимой, что способствовало укреплению антифашистских настроений и союзнической поддержки Советского Союза. В результате Сталинградской победы Вооруженные Силы СССР вырвали у врага стратегическую инициативу и в целом удерживали ее до конца войны. Эта выдающаяся победа Красной Армии высоко подняла международный авторитет Советского Союза и существенно поколебала внешнеполитические позиции фашистского рейха.

4. Историческая память: Сталинград стал не только местом военной славы, но и символом памяти о жертвах войны. В постсоветский период город был переименован в Волгоград, однако память о Сталинградской битве сохраняется в памятниках, музеях и образовательных программах.

23 августа 1942 года - самый страшный день в истории Сталинграда. В этот день Сталинград подвергся первой массированной воздушной бомбардировке, которая буквально смешала его с землей. Четвертый воздушный флот люфтваффе обрушился на город всей своей мощью и за полдня уничтожил более половины жилого фонда. 2 февраля отмечается День воинской славы России - День разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве в 1943 году.

Влияние на молодежь:

Отношение к Сталинградской битве, как и ко многим важным сражениям на нашей земле воспринимается со скорбью и полным сочувствием. Россия никогда не забудет этой даты и этого ужасного проявления фашизма, нацизма над советскими гражданами. Россия проводит полномасштабные мероприятия, посвященные этой битве: памятные акции, выставки, информационные минутки в школе и многое другое. В учебных заведениях на уроках истории, уделяется внимание изучению Второй мировой войны, включая Сталинградскую битву.

Современная культура:

В современной культуре также упоминается об этой ужасной трагедии. Снимаются фильмы, пишется литература, более того, картины, которые передают всю атмосферу данного времени. Многие известные писатели и поэты написали душераздирающие стихотворения, произведения. Одно из самых известных произведений «Горячий снег», «В окопах Сталинграда», «Мой Сталинград».

«Война – это игра, начатая еще с детства. Люди жестоки с пеленок. Разве вы не замечали, господин генерал, как возбуждаются, как блестят глаза у подростков при виде городского пожара? При виде любого бедствия. Слабенькие люди утверждают насильем, когда чувствуют себя богами, когда разрушают... Это парадокс, это чудовищно, но это так.»

Из произведения «Горячий снег»

Приказ «Ни шагу назад»

Именно во время Сталинградской битвы, в связи с ее высокой значимостью, был отдан известный приказ «ни шагу назад».

«Верховное Главнокомандование Красной Армии приказывает:

1. Военным советам фронтов и прежде всего командующим фронтами:

а) безусловно ликвидировать отступательные настроения в войсках и железной рукой пресекать пропаганду о том, что мы можем и должны якобы отступить и дальше на восток, что от такого отступления не будет якобы вреда;

б) безусловно снимать с поста и направлять в ставку для привлечения к военному суду командующих армиями, допустивших самовольный отход войск с занимаемых позиций без приказа командования фронта;

в) сформировать в пределах фронта от одного до трех (смотря по обстановке) штрафных батальонов (по 800 человек), куда направлять средних и старших командиров и соответствующих политработников всех родов войск, провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, и поставить их на более трудные участки фронта, чтобы дать им возможность искупить кровью свои преступления против Родины.»

Сталинградская битва занимает особое место в истории России и всего мира. Она стала поворотным моментом во Второй мировой войне, изменившим её ход. Память о героизме защитников города продолжает жить в сердцах людей, служа напоминанием о цене победы и важности единства в борьбе против зла. Сталинградская битва стала одной из самых масштабных военных операций Великой Отечественной войны. Россия и ее молодежь никогда не забудет зверство и варварство фашистов нацистской Германии.

Список используемых источников:

1. Некрасов В.П. В окопах Сталинграда —Москва, 1946. —С. 1–132.
2. БондаревЮ.В.. Горячий снег. —Москва, 1970. —С.1-75.
3. Чунихин А.А. Забытый Сталинград. На флангах великого сражения» — Москва: Яуза, 2020. — 288 с.
4. Сталинград: 1942-1943 — А. И. Баграмян Иван Христофорович. URL: <http://old.ivo.unn.ru/vi/project/HTMLs/polkovod/bagramjan.htm>
5. К 110-летию И. Х. Баграмяна. Газета «Советская Россия»
6. Сталинград: Миф и реальность — правда о Сталинграде / Алексей Исаев. – 4-е изд. – Москва: Яуза: Эксмо, 2013. – 479, [1] с., [4] л. ил.: ил., карты, табл. – Список лит.: с. 475-478. – Сталинград.
7. Зайцев В.Н. Сталинград: как это было – 2012г. URL: <https://russian7.ru/post/vasiliy-zausev-protiv-geynca-torval/>
8. Стратегия и тактика Красной Армии в битве за Сталинград — исследования в военных журналах.
9. "Сталинград" (1993) — документальный фильм о битве. — 1993 г.

[illegible]

КРЫМСКИЕ ТАТАРЫ В ЛАГЕРЕ ДЛЯ СОВЕТСКИХ ВОЕННОПЛЕННЫХ «КАРТОФЕЛЬНЫЙ ГОРОДОК» - DULAG 241

ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет
имени Февзи Якубова»

Научный руководитель: **Поляков Владимир Евгеньевич**, д.и.н. профессор

(Россия, Симферополь)

Ключевые слова: транзитный лагерь, «Картофельный городок», Dulag 241.

Keywords: transit camp, “Potato Town”, Dulag 241.

За время немецкой оккупации Крыма на территории полуострова была создана система мест массового содержания людей. Концлагерь «Красный» - наиболее известный из всех лагерей, существовавших в Крыму. «Красный» - лагерь смерти, место массового истребления советского народа. Однако были и другие. Одним из таких являлся «Картофельный городок». В системе немецких лагерей данный лагерь носил название Durchgangslager №241 или коротко Dulag 241. В переводе на русский – транзитный лагерь №241. «Картофельный городок» - народное название. Мирное название, закрепившееся за территорией овощебазы в довоенный период. Именно на территории овощебазы, располагавшей на улице Жени Жигалиной был создан немецкий пересыльный

лагерь. Место достаточно удобное – большая территория со складскими и подвальными помещениями, хорошо подходящими для массового содержания людей; близость железной дороги – 800 м от лагеря – удобно перевозить граждан в трудовые лагеря, расположенные на территории Германии и в оккупированных государствах.

Первые пленные лагеря – 6 000 красноармейцев, плененных на степных территориях от Перекопа до Симферополя. После июля 1942 сюда привезли защитников Севастополя. Здесь же оказались участники Керченско-Феодосийской десантной операции. Всего через лагерь прошло порядка 144 000 человек. Большая их часть была перенаправлена в трудовые лагеря, часть – на смерть в «Красный», кто-то убит в лагере, многие умерли от условий содержания.

К моменту взятия немцами Севастополя лагерь был разделен на две части – с особо строгим режимом – место содержания военнопленных, и «гражданскую» часть – место содержания гражданского населения, перед отправкой в трудовые лагеря.

Несмотря на то, что лагерь был пересыльным, а не трудовым – пленные использовались на различных работах на территории полуострова – работы на кожевенно-обувном комбинате, работы по восстановлению подорванного партизанами железнодорожного полотна и т.д.

Использование граждан на работах не являлось основанием обеспечения условий, способствующих поддержанию работоспособного состояния. Основная причина гибели в лагере – условия содержания, из-за которых смертность доходила до 50 человек в сутки. Первые пленные практически все погибли в зиму 1941 года. В плен они были взяты в сентябре-октябре в степных районах Крыма, в которых в это время года ещё достаточно тепло. Как следствие они не имели теплой одежды и никто и не планировал ею их обеспечивать. Содержавшиеся в подвалах и под открытым небом люди умирали от осложнений простуды. Другие умирали от голода – кормили болтушкой из отрубей, размешанных в сырой холодной воде, которую давали один раз в день по консервной банке. Могли дать кашу из шелухи от зерна или свёклу, что гнила в подвалах с довоенных времен. Раздача проходила очень быстро, кто не успевал – получал лишь удары за нерасторопность. Подобное питание и содержание в антисанитарных условиях, как ни что иное хорошо подходит для распространения дизентерии и брюшного тифа – тех самых заболеваний, от которых в основном и погибали в лагере.

Подобные условия унесли жизни тысяч, и не одну сотню людей сломали – те, кто изначально были готовы защищать родную землю, соглашались работать на оккупантов.

Статистика по лагерю Dulag 241 за июнь 1943 года говорит следующее: погибло, было расстреляно – 160 человек, бежали – 16, переданы в службу безопасности рейхсфюрера СС – 3, передано в лагеря центральной организации военнопленных – 1076, передано в казачьи легионы – 126 человек, передано в войска в качестве хиви – 823, отпущено – 32.

Хиви или же *Hilfswilliger* – добровольцы-помощники. Во времена Второй Мировой войны термин приобрёл крайне негативное значение, когда вошел в ряд языков как обозначение добровольцев, завербованных на оккупированных нацистами территориях для службы в различных ролях, включая непосредственное участие в боевых действиях и охрану лагерей, в дополнение к военной службе в качестве водителей, поваров, санитаров, посыльных и т.д. Необходимо отметить, что далеко не все хиви шли служить Германии – по утверждениям немецкого историка Вернера Рёра в первую очередь добровольцы помогали советским военнопленным выбраться из системы немецких лагерей. Однако даже в таком случае служба нацистам не прощалась и многие солдаты это понимали.

Уроженка села Махульдур Ибраимова Сафие среди пленных, выведенных на работы в Бешуйские копии узнала брата Энвера. Энвер под Харьковом вместе с полком попал в плен, как крымский татарин был отправлен в Крым и содержался в «Картофельном городке». Сафие пыталась выкупить брата, собрав дома всё ценное, передала взятку охраннику лагеря, а когда попросили ещё – поняла, что план провалился. Тогда она предложила брату записаться в хиви, а потом уйти в лес к партизанам, в ответ на что услышал от брата «Поносишь эту форму один день, а потом не отмоешься всю жизнь». Энвер не предал убеждений, не стал даже играть роль служащего Германии, но смог сбежать. В конце октября 1943 сестре удалось передать ему гражданскую одежду и парень свободно покинул лагерь вместе с гражданскими работниками. За три дня до появления Энвера в лесах «добровольцы» деревни Коуш убили командира и тоже решили присоединиться к партизанам. Зная Сафие уже бывшие «добровольцы» охотно приняли их с братом к себе. Сафие стала готовиться к уходу в лес. У нее заранее была собрана медицинская сумка, куда она складывала ворованные в больнице бинты, вату, лекарства. Зуре Небиева, которая сама прошла «Картофельный городок», в который как военфельдшер попала после падения Севастополя, нажарила ей лепешек и отдала припрятанную в саду винтовку. Как только Энвер пришел в Коуш, той же ночью они ушли в горы.

Когда состоялась встреча с настоящими партизанами Энвера направили на переговоры и ему удалось убедить их принять всех бывших «добровольцев» в свои ряды. Энвер попал в диверсионно-разведывательную группу. Совершил диверсию на железной дороге на участке Симферополь – Севастополь, за что был представлен к медали «За отвагу» [2-4].

Брат с сестрой были партизанами вплоть до освобождения Крыма. 17 мая 1944 г. они находилась в штабе своего партизанского отряда, который располагался в Симферополе. Пришла сестра и в ужасе рассказала, что завтра всех татар выселят, и, что один хороший человек, посоветовал держаться вместе, заранее приготовить все самое необходимое. Энвер и Сафие искренне возмутились такой клевете на Советскую власть и стали стыдить сестру. Прозрение не наступило даже тогда, когда на следующий день в комнату ворвались солдаты. На предложение взять все необходимое и отбыть с ними на вокзал, Энвер и Сафие вместо того, чтобы набрать продуктов, которых

в штабе отряда было в избытке, абсолютно уверенные, что на вокзале их отпустят, с гордым видом поехали с пустыми руками. Там с ними никто даже не стал разговаривать, вместе со всеми их затолкали в вагон, и поезд тронулся. Конечным пунктом назначения оказался Северный Урал, село Парча [1].

Из лагеря не всем удавалось бежать. Абсолютное большинство было перенаправлено в иные лагеря. Призванная Ак-Шейхским РВК, Крымской АССР, Ак-Шейхского района Мамбетова Ребия Абдурахмановна на фронте с 1941 года находилась в должности военфельдшера в 256 ОСБр 1ОСБ. Прошла «Картофельный городок», откуда была выслана в лагерь для военнопленных. 25.04.1943 г. освобождена из плена. За время войны родные получили на неё три похоронки. Согласно Книге памяти Республики Крым считается погибшей. Датой гибели обозначена дата попадания в плен. В 1945 году после демобилизации депортирована в Узбекистан. Имела много наград, также награждена 06.04.1985 года Орденом Отечественной войны 2 степени.

Судьбы этих людей были надолго забыты вместе с лагерем «Картофельный городок». О существовании этого лагеря спустя 40 лет после окончания войны помнили лишь те, кто его прошел и те, чьи близкие через него прошли. В середине 1980-х годов овощебаза была полностью перестроена – старые склады снесли и отстроили всё заново. В 1985 была установлена памятная плита близ бывшего лагеря, утерянная в начале 2000-х. Сейчас создан сквер и функционирует музей Памяти узников лагеря «Картофельных городок». Силами профессора Полякова В.Е. восстановлены имена порядка 1 200 узников из 144 000 прошедших через лагерь. Работа ведется по сей день.

Список используемых источников:

1. Бессмертный полк. Официальный сайт проекта / [Электронный ресурс] // URL: <https://www.moypolk.ru/> (дата обращения: 17.04.2025).
2. Поляков В.Е. Крым. Судьбы народов и людей/ В. Е. Поляков – Симферополь: , 1998 – 270 с.
3. Электронная книга памяти Республики Крым / [Электронный ресурс] // URL: <https://rk-memory.ru/> (дата обращения: 16.04.2025).
4. Befehlshaber Krim и пленные в Крыму / [Электронный ресурс] // URL: <https://dzen.ru/a/YrncTONy510qX5xE> Неменко (дата обращения: 20.04.2025).

УДК 908

ТРИ БИБЛИОТЕКИ СЕВАСТОПОЛЯ ВО ВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ И В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД

Иванюк Таисия Александровна

студент группы ИКС/б-21-1-о,

кафедра «Радиоэлектроника и телекоммуникации»,

Институт радиоэлектроники и интеллектуальных технических систем

(Россия, г. Севастополь)

Научный руководитель: **Тыщук Юрий Николаевич,**

доцент кафедры «Радиоэлектроника и телекоммуникации»,

Севастопольский государственный университет

(Россия, г. Севастополь)

Аннотация. В работе приводятся исторические сведения о трёх главных библиотеках города Севастополя, охватывающие период от 1939 г. до 1953 г. Рассказывается об истории Морской библиотеки им. адмирала М.П. Лазарева, Центральной городской библиотеки им. Л.Н. Толстого и Центральной детской библиотеке им. А.П. Гайдара. Приводятся сведения о событиях во время Великой Отечественной войны и послевоенного периода.

Ключевые слова: библиотеки Севастополя, Великая Отечественная война, восстановление Севастополя.

Abstract. The work provides historical information about the three main libraries of the city of Sevastopol, covering the period from 1939 to 1953. It tells about the history of the Admiral M.P. Lazarev Naval Library, the L.N. Tolstoy Central City Library and the A.P. Gaidar Central Children's Library. It provides information about events during the Great Patriotic War and the post-war period.

Keywords: Sevastopol libraries, the Great Patriotic War, restoration of Sevastopol.

Первая государственная библиотека в России была основана 1 сентября 1714 года в Санкт-Петербурге. Задолго до этого в 1037 году в Древней Руси библиотеку в Софийском Соборе в Киеве основал Ярослав Мудрый. Ещё раньше, в 2500 году до нашей эры в храме вавилонского города Ниппура находилась первая в мире библиотека глиняных табличек. Книги были, есть и будут неотъемлемой частью жизни всех людей, самым надежным источником знаний, как в мирные, так и в не самые простые времена.

Во время Второй мировой войны, в 1939-1945 годах, книги и их хранилища — библиотеки стали настоящим сокровищем.

В Севастополе свидетелями тех страшных событий стали три библиотеки: Морская библиотека им. адмирала М. П. Лазарева, Центральная городская библиотека им. Л. Н. Толстого и Центральная детская библиотека им. А. П. Гайдара.

Морская библиотека имени адмирала М. П. Лазарева была основана в 1822 году для офицеров Черноморского флота [1]. 22 июня 1941 года началась Великая Отечественная война. Придя утром в библиотеку, работники обнаружили разрушительные последствия взрыва фашистской морской мины (рисунок 1, а) [6]. После этого библиотека начала перестраивать всю свою работу применительно к задачам военного времени: организовывались библиотеки-передвижки, составлялись литературные указания для агитаторов и командно-политического состава. Библиотека продолжала регулярную выдачу книг читателям на дом аж до ноября 1941 года. В годы Второй обороны Севастополя книжное собрание библиотеки было спасено — его вывезли в Поти [5]. Около 13 тысяч ценных изданий было вывезено из Севастополя на боевых кораблях. Поэтому, одна из старейших русских библиотек по сей день обладает уникальными фондами. С 1944-го по 1948 год Морская библиотека располагалась в доме на Красном спуске (рисунок 1, б), только в 1952 году фонд библиотеки перевезли в здание, построенное по проекту архитектора Полякова. Сейчас фонд библиотеки насчитывает около 300 тысяч книг [3].

а)



б)



Рисунок 1 — Руины здания Морской библиотеки, 1942 г. (а);
здание, в котором размещалась Морская библиотека с 1944-го по 1948 г.
(Красный спуск) (б)

Центральная городская библиотека им. Л. Н. Толстого была впервые открыта в апреле 1901 года на основе частных собраний. Использование книг, находившихся в библиотеке стоило для посетителей 1 рубль в год. Библиотека много раз меняла своё местонахождение: первое здание было уничтожено в годы гражданской войны, второе сожжено во время Второй мировой войны (рисунок 2), после освобождения Севастополя в 1944 году, библиотека была снова открыта в подвале Музея Черноморского флота [4, 8]. Елизавета Кунгурова — директор библиотеки, вспоминала, что условия были ужасными: отовсюду дуло и текло, в помещении не было ни одного стекла и книги лежали в лужах. Так как все книги были утеряны при уничтожении предыдущих зданий библиотеки, новый фонд состоял из книг, принесенных жителями, присланных со всех уголков страны, а также книги различных учреждений и библиотек города. И вот в 1953 году библиотека въехала в специально выстроенное по проекту Марии Константиновны Ушаковой, жены Юрия Андреевича Траутмана, здание по адресу ул. Ленина, 51. Сейчас фонд библиотеки насчитывает 300 тысяч единиц хранения, по сравнению с 3 тысячами, которые были при втором восстановлении [7].

а)



б)



Рисунок 2 — Здание Центральной библиотеки на ул. Большой Морской (бывшая Карла Маркса), 37, 1931 г. (а); разрушенное здание Общедоступной библиотеки на улице Большой Морской, 1944 г. (б)

Центральная детская библиотека им. А. П. Гайдара открыта 13 января 1921 года, в одном здании с Центральной городской библиотекой, после назначения

на должность заведующего В. В. Петровского (рисунок 3, а). С первых дней Великой Отечественной войны и в период обороны Севастополя 1941 — 1942 гг. коллектив библиотеки и её активисты-читатели делали всё возможное, чтобы помочь фронту. Коллектив детской библиотеки состоял из четырёх работников: заведующая Михайли Ольга Георгиевна (погибла в 1943 г., рисунок 3, б), Кузнецова Елена Николаевна, Давидович Ольга Митрофановна и Бережная Лиля. По решению Комитета обороны в ноябре 1941 года библиотеки города готовятся к эвакуации. Однако сотрудники библиотеки добились отмены эвакуации, и работа продолжалась до 2 июня 1942 года, в тот день, после сильнейшего артобстрела Севастополя в здание библиотеки попала бомба и начался пожар, книги горели несколько дней. Спасти фонд библиотеки не удалось. Уже в июле 1944 года детская библиотека возобновила свою работу в маленькой комнатке в 6 кв. м. в полуразрушенном клубе водников на Приморском бульваре. С 1948 года библиотека размещалась в школе №5, затем в школе №7. Возглавляла библиотеку Ираида Алексеевна Квятковская, которая приложила много сил для развития библиотеки. Библиотекарь Зоя Ивановна Лепская провела большую работу по формированию фонда, созданию алфавитного каталога. Фонд пополнялся литературой, специально присылаемой для библиотек Севастополя из Московского Госфонда литературы Наркомпроса РСФСР, а также из других городов страны, также свои книги в библиотеки несли жители города. Сейчас фонд библиотеки включает более 67 тыс. экземпляров, по сравнению с почти 45 тыс. в 1953 году [2].

а)



б)



Рисунок 3 — Штат детской библиотеки 1923 года (а) слева направо сидят: В. В. Петровский, В. Г. Папернова, А. А. Петровская, стоят: И. А. Желобовский, Б. А. Смирнова, Е. Войцеховская; Ольга Георгиевна Михайли, заведующая детской библиотекой, 1941 г. (б),

Список используемых источников:

1. Волшебных дум хранящая обитель: Севастопольская Морская библиотека: к 190-летию со дня основания. — Севастополь: Севастопольская Морская библиотека, 2012. — 431 с.
2. История становления и развития Центральной детской библиотеки им. А. П. Гайдара г. Севастополя: юбилейный сборник / ответственный редактор Н. В. Канивец. - Севастополь: ЭКОСИ-Гидрофизика, 2002. —124 с.
3. Морская библиотека имени М.П. Лазарева. [Электронный ресурс] — URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Морская_библиотека_имени_М._П._Лазарева
4. Наша история. [Электронный ресурс] — URL: <https://svlib.ru/library/istoriya/?ysclid=m8vsbe465355156868>

5. Под покровительством великих флотоводцев: к 200-летию со дня основания Севастопольской Морской офицерской библиотеки им. адмирала М. П. Лазарева: библиографический список / Центральная городская библиотека им. Л. Н. Толстого; сост. Е. Чикалова. — Севастополь, 2022. — 19 с.

6. Севастопольская морская библиотека. К 160-летию со дня основания / Издательство: Флаг Родины. — Севастополь. — 1982. — 49 с.

7. Центральная городская библиотека имени Л. Н. Толстого. [Электронный ресурс] — URL:https://ru.wikipedia.org/wiki/Центральная_городская_библиотека_имени_Л._Н._Толстого

8. Центральная городская библиотека имени Л. Н. Толстого. [Электронный ресурс] — URL:http://tavrida.crimealib.ru/view_page_view.php?id=321?fcbaaaaaaaaaaimgd?hlnlgnlnohppphd&yyclid=m8vs0mopk4149358416

УДК 930.85

КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ СЕВАСТОПОЛЯ ВО ВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ И В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД

Иванюк Таисия Александровна

студент группы ИКС/б-21-1-о

Институт радиоэлектроники и интеллектуальных технических систем,

Севастопольский государственный университет

(Россия, г. Севастополь)

Научный руководитель: **Тыщук Юрий Николаевич**, доцент, доцент

кафедры «Радиоэлектроника и телекоммуникации»

Севастопольский государственный университет

(Россия, г. Севастополь)

Аннотация: В работе освещаются исторические сведения о культурной жизни в городе Севастополе во время Великой Отечественной войны и в послевоенный период. Приводятся информация о работе севастопольского театра имени Луначарского, история восстановления театра и его послевоенных постановок. Приводится информация о работе библиотекарей и жителей города по организации культурной жизни в Севастополе.

Ключевые слова: театр имени Луначарского, культурная жизнь Севастополя.

Abstract: The work highlights historical information about cultural life in the city of Sevastopol during the Great Patriotic War and in the post-war period. Information is provided on the work of the Sevastopol Lunacharsky Theater, the history of the theater's restoration and its post-war productions. Information is provided on the work of librarians and city residents in organizing cultural life in Sevastopol.

Keywords: Lunacharsky Theatre, cultural life of Sevastopol.

Жители Севастополя во все времена отличались не только своим патриотизмом, но и высоким уровнем культурного развития. И вне зависимости от внешних обстоятельств и событий в городе они продолжали стремиться к прекрасному.

С первого дня Великой Отечественной войны работники театра имени Луначарского (рисунок 1, а) перешли на казарменное положение. Многие ушли добровольцами на фронт, оставшиеся активно включились в обслуживание мобилизационных пунктов, кораблей и частей Черноморского флота. Под руководством секретаря партийной организации театра Исаака Моисеевича Бермана была создана концертно-фронтальная бригада, в которую вошли артисты

Горский, Архангельский, Брянский, Лавровский, Колесникова, Стрепетов, Михайлов, Зинченко, Розен и другие. Ими было дано свыше трёхсот концертов.

7 ноября 1941 года по решению руководства города театр эвакуировали в Киргизию. Оставшиеся в осаждённом городе артисты и представители других организаций под руководством А. Ю. Мунд продолжали разъезжать по передовым позициям, ежедневно давая по три-четыре концерта защитникам Севастополя.

В период обороны и оккупации города здание театра было полностью разрушено. Всё имущество и оборудование погибло.

В мае 1944 года в освобождённый город возвратилось семь человек во главе с директором театра Ефимом Георгиевичем Романенко - это артисты Горский, Берман, Ромбер, Лозовская, Омарская, Башенина. Постепенно прибывали и другие работники театра. Разобрав немецкий барак на улице Ленина, они выступали с концертными программами и готовили свой первый послевоенный спектакль «Так и будет» по пьесе К. Симонова. Его премьера состоялась 27 января 1945 года в восстановленном здании Дома Военно-Морского флота.

За годы войны театр понёс невосполнимые потери - многие артисты и работники театра погибли на фронтах, в оккупации. Их имена бережно хранятся в Народном музее истории театра в документах и фотографиях.

После второй обороны Севастополя здание театра имени Луначарского было построено одним из первых (рисунок 1, б), во время восстановления города [5].

В статье «Шефство бойцов над школой» январского выпуска 1941 года газеты «Красный черноморец» Н. Пашков писал: «Бойцы нашей части шефствуют над учениками средней школы. Шефы проводят в школе беседы на различные темы, организовали оборонные кружки и руководят ими, устраивают совместные вечера художественной самодеятельности.

Один из таких вечеров состоялся на днях. На вечере были подведены итоги полугодовой учебы учащихся, затем состоялся концерт, в котором приняли активное участие шефы.» Старшие лейтенанты играли на скрипках, хорошо встретили выступления и других участников [4].

В статье «Забота о досуге бойцов» майского выпуска 1943 года газеты «Красный черноморец» автор В. А. писал: «В подразделении, где заместителем командира по политчасти тов. Леписа, хорошо организован досуг бойцов и командиров. По вечерам, в часы массовой работы в ленинской комнате полно людей. Здесь часто выступает коллектив художественной самодеятельности. Руководит культурно-массовой работой баянист Николаев. Два-три раза в неделю у нас демонстрируются кинокартины.

Сейчас проходит гарнизонный шахматный турнир на первенство подразделения. Турнир ведет сержант Трофимов» [1].

а)



б)



Рисунок 1 — Театр Ренессанс, с его момента основания ведёт историю театр Луначарского (а); проспект Нахимова в мае 1944 года, спустя десятилетие напротив начнётся строительство нового здания театра (б)

Сотрудники и активисты детской библиотеки имени Гайдара также делали всё, чтобы помочь фронту. В архиве Центральной детской библиотеки сохранились сведения о некоторых активистах предвоенных лет. Так, сестры Ткачук стали фронтовыми медсестрами, братья Борис и Илья Фогель погибли в партизанском отряде, защищая Севастополь. Юра Челноков стал летчиком, Джигит Муса погиб в партизанском отряде. Лева Любецкий стал актером центрального театра Советской армии в Москве, Нина Глебовна Славская работала завучем школы №5 [2].

В майском выпуске 1943 года газеты «Красный черноморец» И. Мордеинов писал о работе библиотекарей. Девушка-краснофлотец М. Педенко, библиотекарь одной из частей морской пехоты, награждена медалью «За отвагу». В статье автор приводит воспоминания героини о том, как она написала библиографический очерк о любимом писателе — Николае Островском. Пришла в роту автоматчиков, несколько часов ждала, пока освободится самая большая землянка. Помогала ребятам печь лепешки, а после обеда, провела с ними беседу. Теперь девушку не выпускали из подразделений. «Так Педенко делает большое, нужное дело. Участок работы, на который она поставлена, занимает значительное место в партийно-политическом воспитании краснофлотцев,» — писал И. Мордеинов [3].

Удивительные люди — жители славного города Севастополя. Здесь военные это культурные, воспитанные и образованные люди и актеры, библиотекари и просто местные — настоящие патриоты и защитники своей Родины.

Список используемых источников:

1. В. А. Забота о досуге бойцов / А. В. // Красный черноморец. – 1943. – №5.
2. История становления и развития Центральной детской библиотеки им. А. П. Гайдара г. Севастополя: юбилейный сборник / ответственный редактор Н. В. Канивец. - Севастополь: ЭКОСИ-Гидрофизика, 2002. —124 с.
3. Мордеинов И. Библиотекари / И. Мордеинов // Красный черноморец. – 1943. – №5.
4. Пашков Н. Шефство бойцов над школой / Н. Пашков // Красный черноморец. – 1941. – №11.
5. Театр Луначарского в годы войны. [Электронный ресурс] — URL: https://vk.com/wall-131676293_6177

39 ОТДЕЛЬНЫЙ РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНЫЙ АВИАПОЛК В ЮГОСЛАВИИ

Киракасян Перч Артушевич

аспирант ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова
(Россия, Симферополь)

Научный руководитель: **Поляков Владимир Евгеньевич**, д.и.н.
профессор ГБУВО РК КИПУ им. Ф. Якубова
(Россия, Симферополь)

Аннотация. В статье на основании воспоминаний ветеранов 39 отдельного разведывательного авиаполка рассказывается о пребывании полка в Югославии, о встречах с союзниками. Отдельно рассмотрен инцидент близ города Ниш, в ходе которого американская авиация обстреляла советские войска и состоялся воздушный бой между американскими и советскими истребителями.

Ключевые слова. Авиация, Югославия, Симферополь, разведка, Ниш, американцы.

Abstract. The article, based on the memoirs of veterans of the 39th reconnaissance aviation regiment, tells about the regiment's deployment in Yugoslavia, meetings with allies. An incident near the city of Nis is considered. In terms of this case Soviet troops were attacked by American aviation fire and an air battle between American and Soviet fighters took place.

Keywords: Aviation, Yugoslavia, Simferopol, intelligence, Nis, Americans.

После Болгарии, совершенно неожиданно для себя, авиаторы оказались в Югославии. Полк перелетел на аэродром в городе Земун. Вновь началась напряженная работа по подготовке к новому наступлению. Все «новички» уже вошли в строй и успели сделать по 15–20 боевых вылетов на разведку и по 5–10 вылетов на прикрытие Пе–2 или «Дугласа». Наши войска захватили плацдармы на западном берегу Дуная. Полку было поручено вести разведку обороны противника против этих плацдармов с фотографированием, а также разведку его тыла.

Истребители в этот период вели визуальную разведку, а фотографирование выполняли только с самолетов Пе–2.

Местность в районах Брчко, Осиек, Боя, Мохач и на запад к Загребу была пересеченная, что сильно затрудняло работу разведчиков. Приходилось летать на высоте порядка 1200–1600 метров, что позволяло просматривать лесные дороги, населенные пункты в лощинах, леса, железную дорогу. Противник постоянно применял маскировку. Во время появления наших самолетов-разведчиков, движение прекращалось. Причем автомобили, танки, повозки, как правило, располагались под зеленью молодых деревьев с теневой стороны, или съезжали в лесные массивы. В местах, где деревьев не было, располагались в стороне от дороги в теневой части возвышенности или ложбинах. Маскировались матами из камыша, прутьями или маскировочным брезентом. В населенных пунктах располагались у домов, под навесами, въезжали в сараи или под деревья в садах. В осеннее время добавлялась маскировочная окраска техники под цвет местности.

Основная трудность ведения разведки в горных условиях заключалась в том, что в горах, труднее ориентироваться. Выход находили в том, что велась

только общая ориентировка. Требовалась очень серьезная предполетная подготовка. Особенно трудно было истребителям. Экипаж самолета состоял из одного человека, который был вынужден выполнять функции и летчика, и штурман и стрелка–радиста. Из-за сложностей управления самолетом в горах, практически не было возможности воспользоваться картой, поэтому район будущих полетов учили наизусть заранее.

У истребителей, во время полета парой, было следующее распределение обязанностей. Ведущий — ведет непосредственно разведку. Ведомый — отвечает за ведение общей ориентировки, первым обнаруживает истребители противника, информирует о появлении разрывов зенитных снарядов или трасс эрликонов, а также ведет разведку за всем тем, что происходит на железной дороге, если она есть.

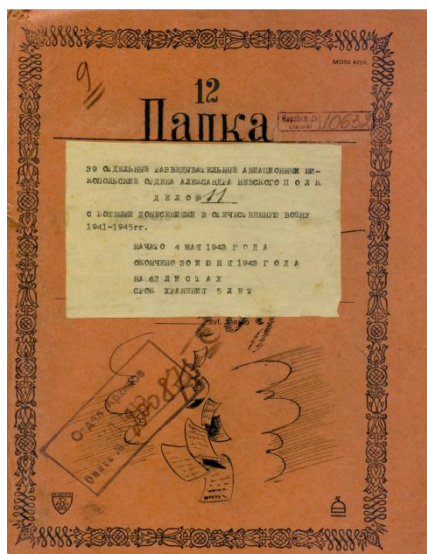


Рис. 1. Боевые донесения 39 орап.

Все ветераны полка — симферопольцы, воспоминания которых удалось записать, в один голос говорили, что более теплого приема, чем в Югославии, они не встречали ни в одной стране. Михаил Антонович Тревгода был ошеломлен, когда в каком-то доме, где они остановились на ночлег, хозяйка поставила перед ним тазик и омыла его ноги — высшая степень уважения [3].



Тревгода Михаил Антонович



Поляков Евгений Матвеевич

В этот период, в городе Триест какое-то время 39 орап базировался на одном аэродроме вместе с американцами и англичанами. Более того жили вместе в одной гостинице.

И Евгений Матвеевич и Михаил Антонович вспоминая неформальное общение с союзниками говорили: «американские летчики — простые, хорошие ребята, а вот англичане — очень заносчивы, общаются через губу» [3, 4].

Сын другого ветерана полка авиамеханика Николая Васильевича Курукалова. Слово в слово повторил мнение, своего отца, об американцах и англичанах. Он же рассказывал сыну, что ему довелось играть с американцами в карты — в «21». Совершенно, не разбираясь в таких понятиях, как курс рубля и доллара, они играли из расчета 1:1. Один рубль — против одного доллара. Трудно сказать почему, но победа была полностью на нашей стороне. Выигранную наволочку денег, тут же пропили всем техсоставом эскадрильи в ближайшем ресторанчике [1, с. 162].

Не смотря на «дружбу» с американцами, непосредственно в Югославии произошел первый нехороший инцидент. 39 орап располагался на аэродроме в городе Ниш.

7 ноября 1944 года войска 6-го гвардейского стрелкового корпуса двигались по дороге недалеко от Белграда. Вдруг появилась авиация. Поскольку было твердо известно, что немецкой авиации тут нет, на появление самолетов никак не отреагировали и продолжили движение. Стало понятно что это американцы. Первоначально на земле даже подумали, что они намериваются прикрывать нашу колонну, но с самолетов посыпались бомбы. Растерянные советские солдаты и офицеры пытались махать флагами, белыми кусками материи, но всё было бесполезно. С аэродрома Ниш подняли истребители. Шестерка американцев атаковала их на взлете и одного даже сбила. Тем не менее, наши самолеты уже были в воздухе и ринулись на бомбардировщиков. Всего за несколько минут боя они сбили семь американских самолетов. Один американский летчик на парашюте приземлился прямо на шоссе, его быстренько доставили на аэродром, но из-за незнания языка никто не мог допросить.

Вскоре выяснилось, что при налете погиб командир 6-го гвардейского корпуса генерал-лейтенант Котов, тело которого отправили в СССР. Погибших наших воинов похоронили в 3-х километрах северо-западнее города Ниша. По местному обычаю три дня на захоронении горели огни [105].

Котова Григория Петровича, 1902 года рождения, генерал-лейтенанта, командира 6 ГСК. В донесении указывалось, что он погиб 7.11.44 в Югославии. Вместе с ним упоминались еще два офицера: гв. майор Наумов Г.Н. и гв. лейтенант Назаров А. М. Оба они погибли тоже 7.11.44 и похоронены в 3 километрах северо-западнее Ниша (Югославия). Обстоятельства гибели не указывались. Число погибших из числа рядового и сержантского состава мне установить не удалось.

Как написал проживавший в Ульяновске другой ветеран полка Григорий Сергеевич Давыдов, в этом воздушном бою принимали участие и истребителя 39-го ОРАП. Два самолета они сбили, но и два потеряли. Поскольку среди

погибших в ноябре 1944 года в 39-м полку никто не значится, то, вероятно, оба летчика остались живы. Американцы были на «Лайтингах». Потом они приезжали на аэродром извиняться. Объяснили, что по ошибке приняли колонну за немцев, но им никто не верил.

Сохранился официальный документ, правда, составленный командованием не 39 авиаполка, а их «соседями».

«Боевое донесение штаба 866 иап

Ниш, 7.11.1944 года, 16.00

7.11.44 г. 12.50 группа 12 самолетов типа Лайтинг производили штурмовку частей стрелкового корпуса 3-го Украинского фронта, двигавшихся по дороге от Ниш на запад в районе Чамурлия. 4 самолета в строю растянутого пеленга производили атаки по одному с Н - 400 м с выводом на Н - 50 м. Две четверки Лайтинг в строю пеленга ходили на Н - 1500 м. После первых атак по самолетам открыла огонь ЗА из состава ПВО аэродрома Ниш, огнем ЗА был сбит 1 самолет Лайтинг, который упал 1 км севернее аэродрома.

В 13.00 взлетела по-зрячему дежурная пара Як-9 866 ИАП, ведущий л-т Кривоногих и ведомый мл. л-т Шипуля. В 13.05 взлетело 6 Як-9, командир АЭ к-н Бондарь, командиры звеньев ст. л-т Сурнев, ст. л-т Железнов, ст. л-т Поциба, летчики л-т Жестовский и мл. л-т Сердюк. В 13.10 взлетела пара Як-3, ведущий к-н Колдунов и ведомый л-т Красюков.

Первая пара, взлетев, пошла с правым разворотом на сближение с штурмующими четырьмя самолетами Лайтинг. Два самолета Лайтинг перешли в атаку на пару Кривоногих. Мл. л-т Шипуля произвел атаку по самолету Лайтинг, заходившему на повторную атаку наземных войск, с первой же атаки зажег его, последний с углом в сорок градусов врезался в землю в районе 500 м севернее аэродрома Ниш, где и сгорел. Л-т Кривоногих, отбиваясь от атаки двух самолетов Лайтинг, с вертикального маневра зажег одного из них, который горящий упал 8-10 км севернее аэродрома Ниш, на горе в лесном массиве.

При последующей атаке л-т Кривоногих зашел в хвост следующему самолету Лайтинг, по которому ЗА открыла заградительный огонь. Попад в разрывы снарядов ЗА, самолет л-та Кривоногих задымился, сделал переворот и с углом 80-85 градусов врезался в землю 3 км северо-восточнее аэродрома.

Взлетевшие командир АЭ к-н Бондарь и командиры звеньев ст. л-т Сурнев и ст. л-т Железнов, определив, что это самолеты американские типа Лайтинг, в воздушный бой с ними старались не вступать. Атакуемые одиночными и парами самолетов Лайтинг, маневрировали по вертикали и горизонтали, стремясь не давать им вести огонь. Ст. л-т Сурнев покачиванием самолета дал знать, что это не противник, после чего самолеты Лайтинг отвалили и атаки прекратили.

Летчик мл. л-т Сердюк, взлетев один, сразу же был атакован самолетом Лайтинг. Выйдя из-под атаки, он увидел, что один самолет Лайтинг атакует самолет Як-9, в свою очередь атаковал этот самолет, который сразу же загорелся и упал 1 км северо-западнее аэродрома.

При последующей атаке мл. л-т Сердюк атаковал еще один Лайтинг, дал по нему две очереди из пушки и пулемета, который задымился и ушел со снижением в северо-западном направлении.

В районе 2 км севернее Ниш л-т Жестовский вел бой с парой Лайтинг, атаковал одного из них сверху–сзади и пушечно–пулеметным огнем подбил его, который задымился и ушел со снижением в северо–западном направлении.

Второй самолет Лайтинг сзади атаковал л-та Жестовского и поджег его самолет. Л-т Жестовский получил пулевое ранение в правую ногу, правый бок и палец правой руки, выбросился с парашютом и приземлился в районе д. Каменица, что 8 км севернее Ниш, самолет сгорел.

Ст. л-т Поциба после взлета набрал высоту 2000 м и пристроился к группе из 12-ти Лайтинг, которые подходили к аэродрому с курсом 100 градусов. Покачиванием дал знать, что это свой самолет и стал указывать на свой аэродром. Самолеты Лайтинг огонь не вели, развернулись и ушли с курсом 240 градусов. В это время подходили с запада еще до 60 самолетов Лайтинг, которые встретились с 1-й группой, развернулись и пошли с курсом по направлению на запад.

Л-т Красюков, вылетев и опознав американские самолеты, в бой не вступил. Наблюдал, как в районе 1 км севернее аэродрома самолет Як–9 горящим упал на землю.

В воздушном бою самолетами Лайтинг сбито 2 самолета Як–9. Летчик мл. л-т Шипуля погиб, л-т Жестовский спасся на парашюте. Л-т Кривоногих, сбитый нашей ЗА, погиб.

В этом бою, по наблюдениям с земли, огнем ЗА и нашими истребителями сбито пять самолетов Лайтинг.

ВЫВОД: Пролетающая группа самолетов Лайтинг, очевидно, ошибочно атаковали колонну наших войск в связи с потерей детальной ориентировки, приняв этот район как территорию противника.

В воздушном бою самолетов Як–9 с самолетами Лайтинг последние показали хорошую горизонтальную маневренность и при ведении воздушного боя на виражах преимущество осталось за самолетами Лайтинг, которые легко заходили в хвост самолетам Як–9, имеющим значительно больший радиус виража, чем самолеты Лайтинг.

На вертикальном маневре Як–9 имел преимущество над самолетами Лайтинг» [2].

Полк перебазировался в Петров–Град, а затем на территории Венгрии.

После учреждения медали «За освобождение Белграда» ей был награжден весь личный состав полка.

Список используемых источников:

1. Воздушные разведчики — глаза фронта. Хроника одного полка. 1941—1945. Москва. Центрполиграф, 2014 — 285 с.

2. Отражение налета союзников . [Электронный ресурс] <http://allaces.ru/p/episode.php?id=444>

3. Поляков Е.М. Воспоминания. Личный архив Полякова В.Е.

4. Тарасов В. А. Воспоминания. Личный архив Полякова В.Е.

5. Тревгода М.А. Воспоминания. Личный архив. Полякова В.Е.

**КРЫМСКИЕ ТАТАРКИ В ПАРТИЗАНСКОМ ДВИЖЕНИИ
КРЫМА 1941-1944 ГГ.**

Леонов Сергей Николаевич

МЗИС-24 ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет
имени Февзи Якубова»

E-mail: keli_k@mail.ru

(Россия, Симферополь)

Научный руководитель: **Поляков Владимир Евгеньевич**, д.и.н. профессор
ГБУВО РК КИПУ им. Ф. Якубова

(Россия, Симферополь)

***Аннотация.** На основании ранее неизвестных документов Государственного архива республики Крым, а также воспоминаний непосредственных участников событий впервые в отечественной историографии рассматривается вопрос об участии крымских татарок в партизанском движении в Крыму 1941-1944 гг. Впервые приводятся количественные показатели, как по численному составу с разбивкой по всем трем периодам партизанской борьбы в Крыму. Основное внимание уделяется анализу специфики партизанского движения в Крыму, его региональным отличиям, а также влиянию ряда субъективных факторов. Автор приходит к выводу, что ранее сделанные выводы об участии женщин не полны и субъективны.*

***Ключевые слова:** Крым, партизаны, женщины, партийно-советский актив, года, крымские татары.*

***Abstract.** The issue of the participation of Crimean Tatar women in the partisan movement in Crimea in 1941-1944 is examined for the first time in Russian historiography based on previously unknown documents from the State Archives of the Republic of Crimea, as well as the memoirs of direct participants in the events. For the first time, quantitative indicators are given, both by numerical composition with a breakdown by all three periods of the partisan struggle in Crimea. The main attention is paid to the analysis of the specifics of the partisan movement in Crimea, its regional differences, as well as the influence of a number of subjective factors. The author comes to the conclusion that previously made conclusions about the participation of women are incomplete and subjective.*

***Keywords:** Crimea, partisans, women, party and Soviet activists, years, Crimean Tatars.*

Говорить о женщинах крымских татарках в партизанском движении в Крыму, вырывая их из общего, как женского контекста, так и феномена партизанского движения неправильно и бессмысленно. Тема эта фактически остается своеобразным «белым пятном». Публикации Владимира Полякова и Лентары Халиловой затронули её лишь фрагментарно [8, 10]. К тому же партизанское движение пережило три принципиально различных этапа, в каждом из которых женщины были представлены совершенно по-разному.

1-й период

ноябрь 1941—октябрь 1942 г.

Первоначально партизанское движение на полуострове формировалось районными комитетами партии исключительно из числа партийно-советского активно каждого административного района полуострова. Перед людьми ставилась дилемма: Хочешь остаться на своей высокой должности — иди в партизаны. При этом обещали, что все это продлится всего лишь 3-4 месяца. Разрешали идти в лес семьями. Так в лесу первоначально оказались две

категории женщин: номенклатурные работники и жены номенклатурных работников, С появлением в лесу военных, что явилось для партизанского командования полной неожиданностью, добавились женщины, которые пришли в лес вместе с военными.

Вот что вспоминал один из участников событий: «В Судак капитан Алдаров взял в свою группу шесть девушек. Первое время партизанства Алдаров часто меняет «лесных жен» из состава завезенных из Судака девушек, но потом он остепенился и жить стал только с одной женой — Полей» [3, л. 71].

Всего на первом этапе во всех отрядах Крыма было 329 женщин. Одна из них — секретарь райкома партии первоначально даже была комиссаром отряда, сформированного в ее районе.

Другой партизан впоследствии писал: «Судакский отряд. В нём было 35 женщин, в большинстве случаев пожилого возраста, небоеспособные. Все были уверены, что побудут в лесу два-три месяца и все закончится» [1, л. 159].

В отряде, который находился в Керченских каменоломнях, как писал один из участников событий: «Фактически всем руководила жена (командира отряда) Лазарева. Собрались на вылазку, как тут жена с причитаниями: «Да куда же ты идешь? У тебя дети малые...» Никуда не пошли. [6, л. 15].

Уже в декабре 1941 г. практически во всех отрядах начался голод. Вероятно, поэтому женская тема практически не нашла письменного отражения в архивных документах, за исключением фиксации числа женщин в отрядах. Как вспоминали рядовые партизаны той поры, они так были обессилены, что ни о каких женщинах им не хотелось даже и думать.

В дневнике начальника особого отдела Алуштинского отряда сохранилась запись: «15 июня. На горе Черной совершил вынужденную посадку бомбардировщик с продуктами для нас. За продовольствием направили 50 партизан, большинство из них — женщины. По пути к самолету они сбежали» [4].

После того, как весной 1942 г. была установлена радиосвязь с «Большой землей» приступили к составлению наградных листов, состоялось оно только в октябре. Сразу же пошел поток протестных писем: «Считаю неправильным, даже оскорбительным представление к правительственной награде следующих людей: (имярек) за время, которое я ее знаю по лесу, ничем себя не проявила, ни в одном бою не участвовала, ни одного боевого задания не выполняла. Как руководитель комсомольской организации не прославилась. За какие же заслуги ей давать награду? Неужто, за близость к комиссару отряда? Я категорически против представления ее к награде. Она того не заслуживает» [2, л. 101].

«Имярек не оправдал оказанного ему высокого доверия в части представления к наградам отличившихся товарищей. Он использовал это право — расплачивался орденом за удовлетворение своей биологической животной страсти. По его представлению в числе других награжденных орденом Красной Звезды (имярек) только за то, что эта девушка с ним спит. Вы должны понять, какое возмущение вызвал этот факт среди партизан. Уж если нужно было наградить девушку — женщину, то у нас есть десятки прекрасных девчат и

женщин, заслуженно пользующихся уважением у всех партизан за свои героические дела. (Имярек) не была ни на одной операции» [Там же].

Первый период партизанской борьбы оказался самым трудным в судьбах партизан и особенно женщин. Эсма Денислямова, которую направили в партизаны, уже беременной, умерла во время родов. Супруги Кашабовы, которые ушли в лес всей семьей, после того как умерла от голода их двенадцатилетняя дочь — застрелились.

Осознав избыточность такого количества партизан, был взят курс на сворачивание масштабного партизанского движения. Большинство военных были эвакуированы, большинство гражданских — бывший советско-партийный актив, отправлены «на все четыре стороны. Официально это получило название: «Отправлена на спецзадание».

Всего за первый этап в партизанских отрядах Крыма было 20 женщин из числа крымских татар. 6 из них погибли, 6 отправлены на спецзадание, что фактически было равноценно. 7 эвакуировано на «Большую землю» и только одна продолжала оставаться в лесу.

5 человек были награждены.

Медалью «Партизан Великой Отечественной войны»: Алиева Зылха, Кавляметова Эмай, Фахрединова Сарра.

Медалью «За оборону Севастополя»: Кемилева Наджие, Топалова Аджире и Фахрединова Сарра.

Из числа эвакуированных продолжили службу в Красной армии: Алиева — военным врачом и Кемилева Наджие — в военной разведке. Она погибла уже в Польше в 1944 году.

Список партизанок крымских татарок на первом этапе.

1. Алиева Зылха. 1921 — 2004. Бахчисарай–Белая Церковь.
Начальник медслужбы Карасубазарского отряда. 07.11.41. —26.10.42.

Награждена: «Партизану Отечественной войны. II степени»

Нереализованные наградные листы: «Красное знамя».

2. Арабаджиева Надежда. 1921 г.р.

Боец Биюк–Онларского отряда. 01.11.41—03.10.43.

Эвакуирована на «Большую землю».

3. Асанова Зейнеб. 1911 г.р.

Разведчик. август 1942. Погибла.

4. Асанова Фатъма. 1921 г.р.

Фельдшер Бахчисарайского отряда 01.11.41—28.08.42.

Отправлена на спецзадание.

5. Аушева Зоре. 1924 г.р.

Боец Алуштинского отряда. 1.11.41

Отправлена на спецзадание.

6. Ганаева К.

Боец Сейтлерского отряда. Отправлена на спецзадание.

7. Дагджи Зоре . 1920 —1943

Боец Ялтинского отряда. Ноябрь 1942—май 1942 г. Погибла.

8. Денислямова Эсма.

Медсестра Колайского отряда. 1.11.41 —1942. Умерла при родах.

9. Кавляметова Эзай . 1918 г.р

Заведующая Джанкойского здравотдела. 01.11.41. —27.09.42.

Медсестра Джанкойского отряда. Эвакуирована.

Награждена: «Партизану Отечественной войны II степени»

Нереализованные наградные листы: «За отвагу»

10. Кемилева Наджие. 1924—1944

Симферопольская швейная артель имени Шмидта.

Медсестра Алуштинского отряда. Ноябрь 1941—10.10.42.

Эвакуирована в Сочи. Продолжила службу в Красной армии.

Награждена: «Красная звезда», «За оборону Севастополя».

11. Керимова Хатидже.

Боец Судакского отряда. Ноябрь 1941—10.06.42.

Отпущена из отряда.

12. Керменчекли Зелиха. 1903—1942. Симферополь.

Боец 2-го Симферопольского отряда. 01.11.41—16.03.42. Погибла.

13. Меджитова Софья, 1906 г.р.

Политрук группы Зуйского отряда. Март—июнь 1942. Погибла.

14. Муслюмова Ава. 1919 г.р.

Медсестра. Зуйского отряда. 01.11.41.—апрель 1942 г. Эвакуирована.

15. Топалова Аджире. 1913 г.р. Алуштинский район.

Боец Балаклавского, 20.02.42. —10.10.42. Эвакуирована .

Награждена: «За оборону Севастополя».

16. Тынчерова Майсервер. 1921—1942

Медсестра Бююк-Онларского отряда. 01.11.41. —09.03.42. Погибла.

17. Умерова Халисе 1921 г.р.

Военфельдшер 91 полка связи.

Фельдшер Красноармейского отряда №5. 01.11.41. — 13.07.42.

Отправлена на спецзадании.

18. Фахрединова Сарра. 1914 г.р.

Заведующая цехом игрушек евпаторийской артели «Красное знамя».

Боец Евпаторийского отряда. 01.11.41. —10.10.42.

Эвакуирована в Сочи.

Награждена: «За оборону Севастополя»; «Партизану Отечественной войны II степени».

19. Шерфединова Зоя. 1922 г.р.

Ак-Мечетская больница

Боец Ак-Мечетского отрядов. 1.11.41— август 1942.

Отправлена на спецзадание.

20. Эльвадинова Наталья. 1904 г.р.

Заведующая Алуштинским райздравотделом.

Разведчик Алуштинского отряда. 04.11.41—03.10.42

Эвакуирована.

2-й период
октябрь 1942—октябрь 1943 г.

Он характерен тем, что в лесу оставалось всего 6 мобильных отрядов с общим числом 262 человека. Среди них оставалось только 4 женщины, одна из них крымская татарка

Арабаджиева Надежда. 1921 г.р.

Боец Биюк—Онларского отряда. 01.11.41—03.10.43.

Эвакуирована на «Большую землю».

Три других пройдут всю партизанскую эпопею с 1 ноября 1941 по 20 апреля 1944. Их имена совершенно не интересовали исследователей.

Ильенко Татьяна Алексеевна 1925 г.р., Уроженка Черниговской области, Новгород-Северский район, с. Моутки.

Награждена: «За оборону Севастополя»; «Партизану Отечественной войны» II степени.

Коковкина Татьяна Егоровна 1921 г.р. Карасубазарский район.

Наград не имеет

Леонова Галина Ивановна 1920 г.р., Николаевская обл. Горностаевский р-н, дер. Князь-Григорьевка.

Награждена: Орденом Красной Звезды, медалями «За оборону Севастополя», «Партизану Отечественной войны» II степени.

Третий период
октября 1943—апрель 1944 г.

Красная армия подошла к Перекопу. В Крымском обкоме партии было принято решение вновь вернуться к масштабному партизанскому движению. На базе 6 отрядов было создано 6 бригад. В лес массово хлынули местные жители, среди которых оказалось много женщин.

Алексей Ваднев, ставший в этот период командиром отряда, вспоминал: «В моем отряде было 29 девушек. Я этого очень испугался. Как можно с женщинами воевать?» [7, л. 63].

Осенью 1943 г. в крымском лесу наряду с ранее существовавшим институтом «лесных жен», что было привилегией исключительно командного состава, появилась «жена вульгариус», то есть «жена обыкновенная». Истосковавшиеся по нормальной жизни «старые партизаны» — двадцатипятилетние парни, искренне хотели чтоб «всё было по-честному», «как у людей». В отрядах стали играть веселые шумные свадьбы, кричали: «Горько!». В предвкушении скорого освобождения полуострова и окончания партизанской жизни к артобстрелу стрелами Амура командование отнеслось совершенно лояльно. Также толерантным было и «общественное мнение». Дело в том, что все невесты были обычными бойцами, и в отличие от прежних «лесных жен», они были равными среди равных.

Большое количество женщин в отрядах волей-неволей стало создавать проблемы.

«Имярек все время спорит с мужем. То он ее ревнует, то она его. Дошло до того, что он попросился перевести его в другой отряд. Пришлось переговорить. Вроде подействовало. Сегодня он один из лучших бойцов» [5, л. 84].

«Воронов сообщил, что его лесная жена Катя, узнав, что его переводят в 3-й отряд комиссаром, а ее оставляют в 1-м, вздумала отколоть номер и как-будто пыталась повеситься. Решили, что для пользы дела нужно, как выразился Котельников, разженить все пары, а то ребята отвлекаются от работы и все время крутятся возле своих подруг» [Там же, л. 65].

Андрей Сермуль, в ту пору уже комиссар отряда, вспоминал: «В 6-й отряд прибыл сотрудник НКВД в форме с иголки и погонах с синим просветом. Энкавэдэшник этот, кстати сказать, человек был гонористый, ну и начал права качать. Особенно ему не нравилось, что Коля¹ к этому моменту, как говорили тогда, «подженился», да и я захаживал к девушкам в гражданский лагерь. В общем, строил он нас, строил, когда сам вдруг пристроил себе девицу из гражданских. Решил я его проучить, и как-то, когда они уединились в его землянке, я ему через трубу в печку патронов сыпанул. Шуму было много, но дальше он вел себя нормально» [9, с. 81].

Всего в рядах партизан на заключительном этапе сражалось 43 крымских татарки. 5 из них погибли в боях. 2 были на должностях командно-политического состава — заместитель комиссара отряда по комсомолу.

Две были представлены к правительственным наградам, но как и все остальные партизаны их не получили. 2 пришли в лес вместе с бывшими «добровольцами», одна из них впоследствии была арестована.

Список партизанок крымских татарок
на третьем этапе.

- 1.Алединова Майна.** 1925 —1944. д. Улу-Сала.
Кухарка 1-го отряда, 7-й бригады, Ю.С. 06.01.44—16.01.44. Погибла.
- 2.Алиева Мария.** 1928 —1944. д. Джефер-Берды.
Боец 17-го отряда, 6-й бригады, ЦОГ.11.11.43—1.01.44. Погибла.
- 3.Амзаева Лютфие.** 1924—1943. Алуштинский район, д. Кучук-Озень.
Боец 20-го отряда, 6-й бригады. 08.10.43.—29.12.43. Погибла.
- 4.Асанова Зелиха.** 1905 г.р.
Боец 5-го бригады, С.С. 4.11.43—20.04.44.
- 5.Бекирова Мамине** 1924 г.р. Алуштинский район, д. Кучук-Узень
Боец 2-го отряда, 1-й бригады, С.С. 08.10.43-20.04.44.
- 6.Берберова Айше.** 1918 г.р. д. Гурзуф.
149 добровольческий батальон.
Боец 12-го отряда, 7-й бригады, Ю.С. 25. 11.43.—20.04.44.
- 7.Велиева Шевхие.** 1913—1944. Зуйский район, д. Карловка
Боец 24-го отряда, 1-й бригады, ЦОГ. Погибла. 02.01.44.
- 8.Ганиева Александра** 1925 г.р. Зуйский район д. Карповка.
Боец 3-го отряда, 5-й бригады, С.С. 10.11.43—20.04.44.
- 9.Гапурова Мусемма.** 1926 г.р.
Боец 8-го отряда, 7-й бригады, Ю.С. 12.01.44.

¹ Дементьев Николай Иванович. 1920 г.р. Краснофлотец с крейсера «Красный Крым», боец 25-й сд. В партизанах с 1.11.41 по 20.04.44. Разведчик 3-го района; командир 6-го отряда 4-бригады ЦОГ; командир 6-го отряда 4-бригады Ю.С. Умер и похоронен в Симферополе.

- 10. Ибраимова Вероника** 1925 г.р. Симферопольский район, д. Мамак.
Боец 2-го отряда, 1-й бригады, С.С. 04.11.43. —20.04.44.
- 11. Ибраимова Софие.** 1921 г.р. Бахчисарайский район, д. Коуш.
Медсестра 4-го отряда, 4-бригады, Ю.Д. 28.10.43—20.04.44
- 12. Измайлова Мусама.** 1903 г.р.
Пришла из подполья. 7-й отряд, 4-й бригады, Ю.С. 16.03.44. —20.04.44.
- 13. Ирих Дияра.** 1921—2003 д. Кореиз.
Работала в обкоме партии Джелалабада.
Заместитель комиссара 20-го отряда, 5-й бригады, С.С.по комсомолу.
28.11.43—20.04.44
- Нереализованные наградные листы:** «За боевые заслуги».
- 14. Камбекова Духана.** 1917 г.р.
Повар 7-го отряда. 4-й бригады, Ю.С. Ноябрь 1943. —20.04.44.
- Нереализованные наградные листы:** «Партизану Отечественной войны».
- 15. Капурова Мусемма.** 1926 г.р. д. Татар-Осман.
Боец 8-го отряда, 7-й бригады, Ю.С. 14.11.43—20.04.44.
- 16. Карменова Зинаида**
Медсестра 7-го отряда
- 17. Керимова Фатима.** 1905 г.р.
Бахчисарайский район, д. Махульдур.
Боец 8-го отряда, 7-й бригады, Ю.С. 13.11.43. —20.04.44.
- 18. Кумыкова Айше.** 1911 г.р. д. Улу-Сала.
Боец 1-го отряда, 7-й бригады, Ю.Д. 02.12.43. —20.04.44.
- 19. Люманова Эмма.** 1924 г.р. Алуштинский район.
Боец 3-го отряда, 6-й бригады.
- 20. Мамбетова Имени.**
10.12.43. —17.01.44.
Дезертировала.
- 21. Маметова Лидия.** 1919 г.р.
Боец 18-го отряда, 1-й бригады, С.С. 17.11.43. —20.04.44.
- 22. Меметова Идае.** 1919 г.р.
Зуйский район, д. Новая Бурульча. Аграном.
Боец 24-го отряда, 1-й бригады, С.С. 09.11.43. —20.04.44.
- 23. Небиева Зоре.** 1924 г.р. д. Коуш
Боец 9-го отряда, 7-й бригады, Ю.С.
- 24. Нуруллаева Айше.** 1920 г.р. д. Дегерменкой.
«Доброволец».
Повар 12-го отряда, 7-й бригады, Ю.С. 25.03.44. —20.04.44.
- 25. Османова Фатьма.** 1924 г.р. д. Баксан.
Кухарка 6-го отряда, 5-й бригады, С.С. 11.11.43.
- 26. Пашиева Куртлухан.** 1918—1943.
Алуштинский район, д. Кучук-Озень. Акушерка.
Боец 20-го отряда, 6-й бригады, ЦОГ.1.11.43-29.11.43. Погибла.
- 27. Рамазанова Ульвие.** 1923 г.р. Ялта, д. Дереккой.
Боец 9-го отряда, 7-й бригады, Ю.С. 18.11.43.

28. Селимова Фатима, 1919 г.р.

Куйбышевский район, д. Коккозы.

Боец 8-го отряда, 7-й бригады, Ю.С. 1.11.43. —20.04.44.

29. Сулейманова Саиде. 1921 г.р., д. Стиля.

Боец 9-го отряда, 7-й бригады, Ю.С. 25.01.44—20.04.44.

30. Сяндюс Азис. 1906 г.р. д. Коккоз.

Боец 8-го отряда, 7-й бригады, Ю.С. 30.12.43. —20.04.44.

31. Таирова Алиме. 1883 г.

Боец 5-й бригады, 4.11.43.

32. Умерова Земене, 1916 г.р. Ялта.

Санитарка 9-отряда, 7-й бригады, Ю.С. 20.11.43. —26.04.44.

33. Усеинова Софе. 1912 г.р.

Зам. комиссара по комсомолу. 20-й отряд, 5-й бригады, С.С. 03.10.43- 20.04.44.

34. Федченко Найле. 1919 г.р. Симферополь.

Боец 2-го отряда, 1-й бригады, С.С. октябрь 1943 —20.04.44.

35. Хайрединова Ульвие. 1923 г.р. г. Ялта

Боец 8-го отряда, 7-й бригады, Ю.С. 18.11.43. —20.04.44.

36. Халилова Сабрие. 1928 г.р. д. Суюн-Аджи

Боец 21-го отряда, 5-й бригады, С.С. 02.10.43. —февраль 1944 г.
Эвакуирована на Большую землю.

37. Халилова Эльзаде. 1926 г.р. д. Суюн-Аджи.

Боец 21-го отряда, 5-й бригады, С.С. 08.11.43.-01.02.44.

Эвакуирована на Большую землю по ранению.

38. Чолакова Эдие. 1916 г.р.

Боец 20-го отряда, 5-й бригады, С.С. 08.10.43.—20.04.44.

39. Чубарь Элеонора

медсестра 7-го отряда, 3-й бригады, В.С.

40. Чулакова Э. 1916—1943.

Алуштинский район, д. Кучук--Узень.

Боец 17-го отряда, 6-й бригады, ЦОГ. 08.11.43.-29.12.43. Погибла.

41. Эмирова Лидия. 1926 г.р.

Боец 3-го отряда. 01.10.43. - 09.01.44. Погибла.

42. Эмир-Усеинова Сабрие. 1924 —2008 д. Коккоз-Джанкой.

Боец 8-го отряда, 7-й бригады, Ю.С.

43. Эннанова Эмине. 1919 г.р. Алупка.

Боец 10-го отряда, 7-й бригады, Ю.С. 28.12.43.

Выводы:

Участие женщин в партизанском движении было печальной необходимостью. Женщины в отрядах были нужны как разведчицы, медперсонал, кухарки... Серьезной ошибкой было то, что первоначально ставка была сделана не на местных жителей, а на партийно-советский актив.

Первый же выход в Симферополь партизанской разведчицы закончился тем, что жители опознали её, как жену секретаря горкома и сдали оккупантам, которые ее публично повесили. Уже на заключительном этапе, когда в лес

пришли обычные жители, они были успешно задействованы в самых разных ипостасях. К сожалению, имена большинства женщин партизанок, в том числе остались безвестными.

Список используемых источников:

1. Государственное казенное учреждение Республики Крым «Государственный архив Республики Крым». ГАРК. – Ф. П–151, – Оп.1, – Д. 21. Доклады, докладные записки, информации, письма командования партизан Крыма в обком ВКП(б), Крымский штаб и военному командованию о боевой и политической деятельности партизан. Начато: 27 ноября 1941 г. Закончено: 23 сентября 1942 г. Ед.хр. 223.

2. ГААРК. – Ф.П–151, – Оп.1, – Д.197. Переписка КШПД с воинскими частями и организациями о награждении партизан правительственными наградами. Начато: 1942 г. Закончено: 1945 г. Ед.хр. 167.

3. ГАРК. – Ф.П–151, – Оп.1, – Д.394. Отчеты, докладные записки, сводки, донесения командиров Кировского, Старо-Крымского, Судакского и Феодосийского партизанских отрядов Первого района об их боевой и политической деятельности. Начато: Декабрь 1942 г. Закончено: 25 января 1943 г. Ед.хр. 177.

4. ГАРК. – Ф.П–151, – Оп.1, – Д.443. Дневник уполномоченного Особого отдела Алуштинского отряда Лунина Николая Акимовича. Начато: 2 ноября 1941 г. Закончено: 1 июля 1942 г. Ед.хр.127.

5. ГАРК. – Ф.П–151, – Оп.1, – Д.525. Дневник Черкез С.И. – комиссара 2-го отряда Восточного соединения партизан Крыма. Начато: 7 декабря 1941 г. Закончено: 26 сентября 1942 г. Ед.хр. 191.

6. ГАРК. – Ф.П–151, – Оп.1, – Д.625. «Отчеты и доклады начальника партизанских отрядов Керченского полуострова и секретаря Керченского горкома о боевой и политической деятельности отрядов за период с августа 1941 по январь 1942 года. Начато: 22 ноября 1941, Окончено: 10 апреля 1942. Ед.хр. 20.

7. ГАРК. – Ф.156, – Оп.1, – Д.47. Стенограмма бесед с крымскими партизанами (от «А» до «К»). Начато: 1941 г. Закончено: 1944 г. Ед.хр. 194 .

8. Поляков В.Е. Партизаннаме. Крымские татары в партизанском движении Крыма 1941-1944 гг. — М.: Маска, 2020, 316. с.

9. Сермуль А.А. 900 дней в горах Крыма / Андрей Андреевич Сермуль. – Симферополь: СОНАТ, 2004. – 98 с.

10.Халилова Л.К. Верные дочери Крыма: Офицеры, партизаны, подпольщики. — Симферополь: ГАУ РК «Медицентр им. И. Гаспринского», 2020. — 528 с.

УДК 908

ХОЛОКОСТ В КРЫМУ ВО ВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Мякушева Анастасия Евгеньевна

студент 2 курса, ГГФ, кафедра природопользования,

Национальный исследовательский Томский государственный университет
(Россия, г. Томск)

Научный руководитель: **Аксёнова Наталия Валерьевна**

к.филол.н., доцент, доцент,

Национальный исследовательский Томский государственный университет
(Россия, Томск)

***Аннотация.** В данной статье рассказывается о жестокой политике фашистов, направленной против еврейского народа и крымчаков в годы войны в Крыму. Также представлены данные о количестве уничтоженных евреев и крымчаков в первые годы войны. Цель Холокоста – освобождение необходимой территории для истинных арийцев.*

Ключевые слова: ВОВ, Крым, Холокост, евреи и крымчаки, память.

Abstract. *This article discusses the cruel policies of the fascists directed against the Jewish people and the Krymchak people during the war years in Crimea. It also presents data on the number of Jews and Krymchaks exterminated in the early years of the war. The goal of the Holocaust was to free up necessary territory for true Aryans.*

Keywords: *the Great Patriotic War, Holocaust, the Crimea, Jews and Crimeans, memory.*

Представители иудейской конфессии поселились в Крыму уже много веков назад (кроме евреев в Крыму исторически проживали крымчаки и караимы – народы, исповедовавшие иудаизм): часть исследователей считают, что еврейское население на территории Крыма появилось еще во II веке до н. э., однако точно говорить о их присутствии в Крыму можно с XIII века. Первая еврейская община появилась в Феодосии, а в XV–XVI веках на территорию полуострова иммигрировали евреи из Центральной Европы и Пиренейского полуострова [1].

В 1783 году Крым вошел в состав Российской Империи, с этого момента число евреев, проживающих на полуострове, неуклонно росло. В 1791 году была введена, так называемая, черта оседлости, Крым сразу находился в ее границах. По приблизительным оценкам, в это время в Крыму проживало 2500–3000 евреев. Важной вехой в истории полуострова, безусловно, стала Крымская война 1853–1856 годов, повлекшая за собой миграцию еврейского населения из северо-западных губерний в Крым. В 1897 году в Таврической губернии проживало 546700 человек, 28703 (5,2 %) исповедовали иудейские конфессии. В 1905 году вышло положение «Об укреплении начал веротерпимости», поспособствовавшее строительству синагог и организации школ для еврейских детей. По переписи населения 1926 году в Крыму проживало более 713 тыс. человек, а евреев примерно 40 тыс. В начале 20-х годов прошлого столетия в правительстве разрабатывался проект создания еврейской автономии в Крыму, но по ряду причин он не был реализован. Однако в 1930-ом году появился первый национальный еврейский район Крыма – Фрайдорфский [2].

Наконец, в предвоенном 1939 году население Крымского полуострова достигло 1 млн 126 тыс. 429 человек, евреев – 65,5 тысяч (среди них примерно 7000 крымчаков). В городах Крыма численность еврейского населения была примерно следующая: в Симферополе – 22791, в Севастополе – 5988, в Керчи – 5573, в Евпатории – 4249, в Феодосии – 2922, в Ялте – 2060 представителей еврейской этнической группы. В сельской местности проживало 21869 евреев. [3].

Имея особое географическое положение относительно границы СССР и акватории Черного моря, Крымский полуостров имел огромное военно-стратегическое значение в Великой Отечественной войне. Наступление на Крым вражескими войсками осуществлялось весьма стремительно, поэтому уже во второй половине августа 1941 года эвакуация с территории полуострова стала возможна только морским путем и была крайне небезопасной: далеко не все суда, покидавшие Крым, невредимые добирались до портов назначения. Примерно половина евреев и крымчаков покинули полуостров. Однако мужчины, не достигшие 50-тилетнего возраста, должны были либо

эвакуироваться вместе с колхозами и предприятиями, либо оставаться на полуострове и участвовать в ополчении. Так, некоторые евреи и крымчаки сражались в составе 51-ой специальной армии, приказ о формировании которой был дан Ставкой ВГК 14 августа 1941 года [5].

Целью данной работы является описание жестокого обращения с еврейским народом в годы войны в Крыму. Задачи, поставленные для достижения данной цели – изучить [5] материалы в сети Интернет, библиографические архивы, относящиеся к данному промежутку времени.

В ноябре 1941 года практически вся территория Крыма оказалась захвачена 11-ой армией под командованием Эрих фон Манштейна, и только Севастополь держал оборону до июля 1942 года. Участь мирного населения, оставшегося на полуострове, была жестокой, ведь в планах Гитлера было освобождение Крыма от всех «чужаков» и заселение его территории арийцами. Генерал Манштейн тоже не был гуманистом, он не раз утверждал о «необходимости наказания» евреев и проводил политику Холокоста в Крыму [4].

Решение «еврейского вопроса» нацистские оккупанты начали сразу после захвата полуострова. В основном уничтожение крымчаков и евреев осуществляла айнзацгруппа 11-ой армии [3], происходило оно примерно одинаково во всех городах Крыма и имело несколько этапов. Первый этап, как правило, проходил на 2–3 день оккупации города. Евреям и крымчакам приказывалось пройти регистрацию, после которой они были обязаны носить опознавательные знаки – тканевые повязки с изображением шестиконечной звезды [3], [6]. В некоторых случаях на этом этапе создавался «еврейский комитет», для упрощения управления евреями, а де-факто для разграбления евреев и крымчаков полуострова. Например, однажды еврейский комитет Симферополя приказал собрать 6000 одеял. При этом имущество, которое изымалось у евреев, часто не являлось необходимостью для военных нужд или зимовки, кроме того, нередко немецкое командование требовало собрать драгоценные вещи [3]. На втором этапе евреи были обязаны являться в еврейский комитет ежедневно с целью выполнения ими самых тяжелых и грязных работ. На заключительном этапе евреи и крымчаки получали последний приказ: явиться примерно с 8:00 до 12:00 в определенное место, имея при себе вещи первой необходимости и запас провизии на двое суток. После чего собравшихся загоняли в казармы, тюрьмы, лагеря и далее расстреливали или травили газом в «душегубках», выводя за город, а иногда на территории лагерей [3].

В данной таблице 1 приведены данные по уничтожению еврейского населения в крупных городах Крыма. Тут же стоит добавить, что в ней представлена информация только первой волны геноцида, еврейские чистки продолжались вплоть до освобождения Крыма Красной армией. В таблице наглядно видно, что геноцид евреев проходил по одному алгоритму и даже временные интервалы между этапами истребления практически равные. И только в Керчи и Ялте этапы еврейских чисток проводились в другой последовательности.

**Таблица 1. – Хронология истребления еврейского населения в городах
Крыма в период ВОВ.**

Название города	День захвата	День регистрации	День сбора	Дни расстрелов	Кол-во убитых	Места наиболее массовых расстрелов
Симферополь	2 ноября 1941 г.	18 ноября 1941 г.	9–10 декабря 1941 г.	10–14 декабря 1941 г.	14 000	10-ый километр шоссе Симферополь-Феодосия
Евпатория	31 октября 1941 г.	6 ноября 1941 г.	20 ноября 1941 г.	23 ноября 1941 г.	650	
Феодосия	3 ноября 1941 г.	13 и 27 ноября 1941 г.	1 декабря 1941 г.	4 декабря	8000	Ров рядом с заводом «Механик»
Севастополь	4 июля 1942 г.	6 июля 1942 г.	12 июля 1942г.		4200	4 километр Балаклавского шоссе, д. Старые Шули

Керчь оккупировали 16 ноября 1941, 24 ноября прошла регистрация евреев, а 28 ноября – крымчаков, 29 ноября осуществлялся сбор евреев на городской площади. В течение 3-х дней осуществлялся расстрел в Багеровском рву. Однако планы захватчиков были сорваны советским десантом 30 декабря 1941, в этот момент часть евреев и крымчаков оставались живы. Однако после вторичной оккупации города их постигла та же участь: массовый расстрел крымчаков прошел 22 июня 1941 года. По приблизительным оценкам, за все время в городе было уничтожено 7000 евреев и 1500 крымчаков.

8 ноября 1941 Ялта была оккупирована, 5 декабря евреи получили приказ переселиться в бывшие Массандровские казармы, где они отправлялись на принудительные работы, 17 декабря прошел расстрел работоспособных мужчин (предварительно они сами копали ров недалеко от виноградников Массандры), 18 декабря – расстрел женщин, стариков, детей.

В сельской местности геноцид еврейского населения происходил поразному. В Фрейдерском национальном районе в села приезжали каратели, собирали евреев всех полов и возрастов, подводили к колодцу, как правило, находящемуся за пределами населенного пункта, и расстреливали. В Лариндорфском национальном еврейском районе всех евреев предварительно взяли на учет, лишили продовольствия и только потом расстреляли. Кроме того, в ряде сел расправу отложили до лета 1942 с целью использования еврейского населения на сельскохозяйственных работах.

Основным способом убийства служил расстрел, однако нередко применялись уже упомянутые «душегубки» – автомобили с закрытым кузовом, в который при помощи шланга поступали выхлопные газы из двигателя. Наиболее активно они начали применяться в 1942 году. Кроме того, для

умерщвления детей применяли сильнодействующий яд, намазывая его на губы ребенка [6].

Некоторые крымчаки и евреи принимали участие в партизанском движении, нередко занимая руководящие должности в отряде. В ноябре 1941 года численность партизанских отрядов составляла 3734 бойца. За время оккупации полуострова (1941–1944 гг.) в партизанском движении участвовали 233 еврея и крымчака, 218 из которых сражались с ноября 1941 года. Борьба крымских партизан была крайне эффективна: за первый год оккупации они уничтожили 12 тыс. солдат и офицеров противника, но и потери были просто огромными: в конце 1942 года осталось только 432 бойца, а летом 1943 года – 266 (9 евреев) [7].

За время оккупации Крыма было уничтожены не менее 40 000 евреев, 6 000 крымчаков, но они были не единственными жертвами захватчиков. Независимо от этнической группы мирное население и пленные солдаты подвергались расстрелам, заключению в тюрьмы и концентрационные лагеря (многие из которых находились в Крыму), а кого-то угоняли в Германию. По приблизительным оценкам число погибших во время оккупации составляет 135 000, а угнанных в Германию 85,5 тыс. [4].

Геноцид, учиненный нацистами на территории Крымского полуострова, находится далеко за рамками человечности. Политика Гитлера, направленная на уничтожение тех, кто не являлись арийцами, не принесла нужных результатов, но вызвала волны протестов среди разных слоев населения в разных странах.

Список используемых источников:

1. Берлин Б. История крымской трагедии. К вопросу о Холокосте в Крыму / Б. Берлин // Крымский архив. – Симферополь, 2015. – № 4(19). – С. 114–127.

2. Гольденберг, М. Евреи в крымском партизанском движении и подполье 1941–1944 гг. // Одиннадцатая ежегодная международная конференция по иудаике. – Москва, 2004. – С. 388–392.

3. Евреи Российской Империи. Кто такие караимы и крымчаки, как евреи оказались в Средней Азии и в Сибири, на каком языке говорили еврейские таты и что ели грузинские евреи // Еврейский музей и центр толерантности. [Электронный ресурс] URL: <https://arzamas.academy/materials/2203> (дата обращения 30.03.2025).

4. Крым // Электронная еврейская энциклопедия. [Электронный ресурс]. URL: <https://eleven.co.il/diaspora/regions-and-countries/12247/> (дата обращения 25.03.2025).

5. Миронова В.Е. Опыт реализации научно-исследовательской работы на иностранном языке студентов технического ВУЗа в области гуманитарных наук (на примере ТПУ) / В.Е. Миронова, Н.В. Аксенова // Язык. Общество. Образование : Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, Томск, 10–12 ноября 2020 года / Под редакцией Ю.В. Кобенко. – Томск: Национальный исследовательский Томский политехнический университет, 2020. – С. 179–184. – EDN QFSVSA.

6. Холокост в Крыму. Документальные свидетельства о геноциде евреев Крыма в период нацистской оккупации Украины (1941–1944) / Ред.-сост. М.И. Тяглый. – Симферополь: БЕЦ «Хесен Шимон», 2002. – 164 с. – ISBN 966–572–263–8.

7. 11 декабря день памяти крымчаков и евреев Крыма // правительство республик Крым официальный портал. [Электронный ресурс]. URL:

УДК 93/94

СИМФЕРОПОЛЬСКИЙ АВТОДОРОЖНЫЙ ТЕХНИКУМ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Степанов Владимир Александрович

магистрант ГБУВО РК КИПУ им. Ф. Якубова

(Россия, Симферополь)

Научный руководитель: **Поляков Владимир Евгеньевич**, д.и.н. профессор

ГБУВО РК КИПУ им. Ф. Якубова

(Россия, Симферополь)

Аннотация. Представлено исследование героического пути выпускников и студентов Симферопольского автодорожного техникума в годы Великой отечественной войны. Сделан анализ архивных документов и подробное описание послевоенной деятельности.

Ключевые слова: автомобильное ремесленное училище, оккупация, фронт, боевой вылет, Парад Победы.

Abstract. The article presents a study of the heroic path of graduates and students of the Simferopol Highway Technical School during the Great Patriotic War. An analysis of archival documents and a detailed description of post-war activities are made.

Keywords: automobile vocational school, occupation, front, combat sortie, Victory Parade.

Во всем чувствовалось дыхание приближающейся войны. Большая группа выпускников получила направление в действующую армию и приняла участие в событиях на реке Халхин-Гол. Затем Финская война, и, наконец, — Отечественная! На Перекопе сражается Иван Осинский — первый планерист Крыма! Он летчик связного самолета командующего армией. В Севастополе — Павел и Тамара Дорожко; командует батальоном морской пехоты Борис Вильямсон... Нет, наверное, такого фронта, где бы ни сражались выпускники и студенты симферопольского автодорожного техникума. Об этом рассказывает целая экспозиция в музее и мемориальная доска при входе в техникум.

В оккупированном Симферополе завуч техникума Бузинов на базе своего учебного заведения открывает автомобильное ремесленное училище.

Мой научный руководитель Владимир Евгеньевич Поляков, просматривая в архиве списки студентов, с удивлением увидел имена героев симферопольского подполья: Сени Кусакина, Виктора Бражникова... Одна фамилия в списке, к тому же достаточно редкая, его заинтересовала. Совпадали имя и отчество, указывался домашний адрес. Возможно, речь шла о его знаком, известном ученом, профессоре, докторе наук.... Этим же вечером он звонит ему домой. Уточняет домашний адрес в годы оккупации. Все совпадает. Как только он заговорил об учебе в училище при немцах, то тон разговора сразу же изменился. Было очевидно, что профессору не только не приятно говорить об этом, но и больно. Вероятно, в ту ночь, он спал плохо. Как страшно ворошить прошлое.

Судя по архивным документам, в автомобильном ремесленном училище ребята не только учились, но и ремонтировали автомобили. Однажды студенты

даже были поощрены «премией» — человек десять получили по пять килограмм пшеницы, в их числе был и будущий профессор.

Николай Константинович Чефранов, впоследствии проработавший в техникуме не один десяток лет преподавателем, однажды под большим секретом рассказал о том, что он четырнадцатилетним мальчишкой был в числе этих самых студентов. Милый, осторожный человек он рассматривал этот эпизод своей биографии, как что-то нехорошее, возможное в любую минуту обернуться для него самыми неприятными последствиями. Но, когда в ноябре 1943 он попал в облаву и, находясь рядом с ним подростков посадили в машину для отправки в Германию, то предъявленный им аусвайс о том, что он учится в автомобильном училище, возымел чудодейственную силу и его, единственного отпустили.

После освобождения Симферополя судьба техникума сложилась счастливо во многом потому, что у Бузинова сохранилась довоенная печать. Телеграф принимал к отправлению лишь те бланки, что были заверены печатью. Бузинов телеграфировал в Москву своему прежнему начальству, что техникум жив и работает. Попросил открыть финансирование. В тот апрельский месяц 1944 года эта печать действительно оказалась “золотой”. К Бузинову хлынули представители различных учреждений и за каждую, скрепленную его печатью телеграмму он брал мзду, которая шла на нужды техникума.

Уже в сентябре 1944 года возродились занятия. Костяк учащихся составили те, кто был зачислен еще при немцах. Правда, и Бузинов и ребята всю свою дальнейшую жизнь предпочитали помалкивать о своей учебе в годы оккупации. Для самого же Георгия Кирилловича период оккупации и “сотрудничества” с немцами завершился совершенно безболезненно. Даже более того — ему удалось доказать, что он состоял членом подпольной организации. Впоследствии, кажется, в году 1965 он даже получил медаль “За боевые заслуги” и в одной из книжек о нем было написано, как о мужественном подпольщике, выведшем из строя немецкую котельную.

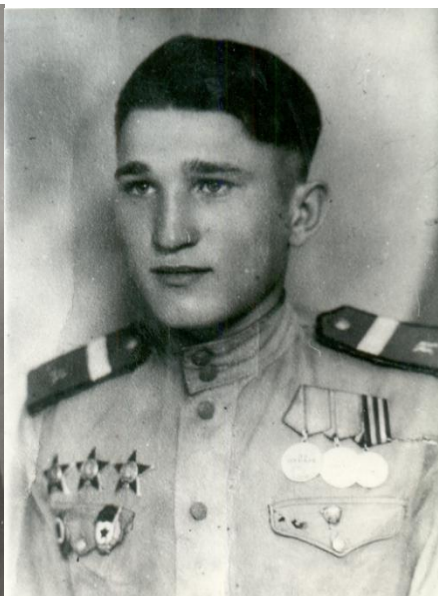
Сам же Георгий Кириллович честно рассказал, что, подрабатывая кочегаром, он по неосторожности вывел из строя котел, после чего его тут же выгнали с работы. Однажды на здание театра он приклеил собственного сочинения стихи, в которых он выражал уверенность в победе Красной армии.

После окончания войны в техникум стали поступать возвратившиеся с фронта солдаты, сержанты, офицеры. Из фронтовиков создали отдельную группу. Среди них были настоящие герои войны: полный кавалер орденов “Славы” — Михаил Яцкий, кавалер трех орденов “Красной звезды” участник парада Победы Николай Киреев.

Был в этой группе и Владик Елецкий. По возрасту, он больше походил на безусых мальчишек, которым, в силу своих юных лет, не довелось понюхать пороху, но его старая застиранная гимнастерка, нашивки за ранения и боевые медали говорили о том, что парнишка успел изведать фронтовых дорог.



Яцкий Михаил



Киреев Николай

«Не многие в техникуме знали, что боевой стаж Владика Елецкого исчислялся с лета 1941 года, с Перекопа, куда он - тринадцатилетний мальчишка попал, убежав из дома на фронт. Волна отступления бросила его в Севастополь, там Владик получил боевое ранение и был эвакуирован на Большую землю, что спасло его от неминуемой гибели или плена, так как это был последний корабль, вывозивший из Севастополя раненых защитников города» [3, с. 3]. А потом был Сталинград, Белоруссия, Прибалтика, Восточная Пруссия.

Спустя десятилетия мы узнали о вкладе выпускников и учащихся техникума в нашу победу.

«Героями Советского Союза стали недавние учащиеся техникума летчики-истребители Александр Вильямсон и Владимир Луцкий. Более двадцати человек погибли на фронтах Великой Отечественной, в партизанских отрядах, в подполье... По-видимому, эту цифру надо было бы увеличить раз в пять. Потому что установить удалось имена только тех, у кого остались жены, дети ... А вот те юные мальчишки, которые ушли на войну, как писал поэт “не долюбив, не докурив последней папиросы” о них мы, по-видимому, уже не узнаем никогда» [3, с. 3].

Долгие годы в техникуме работали преподавателями его выпускники — участники Великой Отечественной. О Борисе Ананьевиче Комарницком в «Книге памяти» было написано: *«род. в 1922 году, г. Симферополь, рядовой, погиб 23 апреля 1945 г.. В действительности он остался жив. У Владимира Яковлевич Дрягилев, воинская судьба сложилась более драматично. В 1941 году он попал в плен и прошел все ужасы фашистских концлагерей.*



Владимир Яколевич
Дрягилев



Борис Ананьевич
Комарницкий

В 1970 году в техникум пришла пожилая женщина и принесла письма с фронта ее сына Володи Коломойца. Со второго курса техникума он ушел на фронт. В его последнем письма матери с фронта было написано: *"Вот уже четвертый день мы на немецкой земле. Это сорок первый год пришел к ним. Кругом разрушенные города и села. Могу обрадовать тебя на счет моих наград. Пришел приказ о награждении меня "Красной звездой". Теперь у меня два ордена и медаль. Так что войну есть с чем кончать, правда впереди еще бои будут, но, думаю, со мной ничего не случится"*. Володя Коломоец погиб 17 апреля 1945 года при штурме Зееловских высот.



Луцкий Владимир Александрович
21.05.1918 - 19.12.1976
Герой Советского Союза

«Родился 21 мая 1918 года в городе Севастополе. В 1936 году окончил три курса автодорожного техникума. В Красной Армии с 1936 года. В 1938 году окончил Качинскую Краснознаменную военную авиационную школу пилотов имени Мясникова. Служил в ней инструктором, а затем – командиром звена. Командир эскадрильи 32-го гвардейского истребительного авиационного полка (3-я гвардейская истребительная авиационная дивизия, 1-й гвардейский истребительный авиационный корпус, 15-я воздушная армия, Брянский фронт)

гвардии капитан Владимир Луцкий к июлю 1943 года произвёл 135 боевых вылетов, в 75 воздушных боях сбил 11 самолётов противника. Не многие знают, что одно время Владимир Луцкий летал ведомым у Василия Сталина и свой единственный самолет противника Василий Сталин сбил именно с Владимиром Луцким, который прикрывал его в том воздушном бою» [3, с. 2].

«В июле 1944 года Владимир Луцкий был назначен командиром прославленного 32-го гвардейского истребительного авиационного Виленского орденов Ленина и Кутузова полка, сбившего в воздушных боях 523 самолёта противника (5-й результат в советских ВВС). Его налёт к тому времени составил уже около 1385 часов. К концу войны гвардии майор В.А. Луцкий совершил около 300 успешных боевых вылетов, в воздушных боях сбил 20 самолётов противника» [3, с. 2].

После войны продолжал службу в Военно-Воздушных Силах СССР. Освоил многие типы реактивных истребителей. В 1957 году окончил Военную академию Генерального штаба. Командовал авиационной дивизией, занимал ответственные должности в войсках, работал в Главном штабе Военно-Воздушных Сил, в Военно-воздушной академии. С 1972 года генерал-лейтенант авиации В.А. Луцкий — в запасе.

Жил в городе Симферополе часто выступал в техникуме, где к этому времени учился его сын. Скончался 19 декабря 1976 года.



Вильямсон Александр Александрович

13.08.1918 - 23.02.1986

Герой Советского Союза

Указ от 27.06.1945 медаль № 7875

Родился 13 августа 1918 года в городе Торжок ныне Тверской области в семье служащего. Эстонец, хотя в большинстве биографий написано, что он русский. Еще до революции его предки переехали в Крым.

В Симферополе Александр сначала учился в автодорожном, а затем перешел в Ялтинский сельскохозяйственный техникум, уже оттуда поступил Качинскую военно-авиационную школу пилотов.

С началом Великой Отечественной войны был в действующей армии. Боевой счёт открыл в августе 1941 года в составе 298-го истребительного

авиационного полка. Сражался в небе Украины, Северного Кавказа, Польши и Германии. Воевал в дивизии А. И. Покрышкина. Прошел боевой путь от рядового пилота до командира эскадрильи. К концу войны совершил 382 боевых вылета, в 66 воздушных боях лично сбил 18 самолетов противника.

Участвовал в историческом Параде Победы на Красной площади в Москве.

После войны А.А. Вильямсон продолжал службу в ВВС СССР. Был командиром истребительного авиационного полка ПВО. Летчики полка весной 1960 году участвовали в охоте на самолет-разведчик У-2, позднее сбитый ракетчиками. В 1960 году уволен в запас в звании полковника. Персональный пенсионер. Жил в городе Симферополе. Часто выступал перед студентами техникума. Скончался 23 февраля 1986 года.

Память об этих людях всегда будет жить в наших сердцах.

Список используемых источников:

1. Поляков В.Е. Крым. Судьбы народов и людей. Симферополь: Учпедгиз, 1998.— 270 с.
2. Книга памяти. Республика Крым. Т.1. Симферополь. 1994. 605 с.
3. Поляков В. Симферопольский автотранспортный техникум глазами историка, выпускника, педагога URL: <https://www.simfion.ru/books/polyakov/>

ЛИЧНОСТЬ В ИСТОРИИ



УДК 94(47)

БОЕВЫЕ ПОХОДЫ СОВЕТСКОГО МОРЯКА-ПОДВОДНИКА АЛЕКСАНДРА ИВАНОВИЧА МАРИНЕСКО

Дидус Валерия Тарасовна

студентка кафедры «Радиоэлектроника и телекоммуникации»,
Севастопольский государственный университет
(Россия, г. Севастополь)

Шундрин Максим Игоревич

студент кафедры «Радиоэлектроника и телекоммуникации»,
Севастопольский государственный университет
(Россия, г. Севастополь)

Научные руководители: **Поляков Александр Леонидович**, кандидат
технических наук, старший научный сотрудник, **Афонин Игорь Леонидович**
доктор технических наук, профессор,
заведующий кафедрой «Радиоэлектроника и телекоммуникации»
(Россия, г. Севастополь)

Аннотация. Статья посвящена советскому моряку-подводнику, капитану 3-го ранга Александру Ивановичу Маринеско, совершившему не один героический подвиг во время боевых походов в годы Великой Отечественной Войны.

Ключевые слова: подводная лодка, Великая Отечественная Война, подводник, подвиг, боевой поход.

Abstract. The article is devoted to the Soviet submariner, captain of the 3rd rank Alexander Ivanovich Marinesko, who performed more than one heroic feat during combat campaigns during the Great Patriotic War.

Keywords: submarine, Great Patriotic War, submariner, feat, combat campaign.

Александр Иванович Маринеско родился 15 января 1913 года в городе Одесса, Херсонской губернии, Российской империи. В 1917 году семья Александра Ивановича переезжает в Полтавскую губернию, после чего в 1923 году возвращается обратно в Одессу. В 1926 году Александр оканчивает учёбу в одесской трудовой школе №36 и становится учеником матроса торгового флота. Спустя год он поступает в школу юнг, оканчивает ее в 1930 году и получает квалификацию матроса 1 класса. В 1930 году поступает в Одесский



морской техникум, оканчивает его в 1933 году и становится штурманом дальнего плавания [1].

В октябре 1933 года Александр Иванович призывается на воинскую службу и направляется на обучение в Специальные классы командного состава Военно-Морских Сил Рабоче-Крестьянской Красной Армии в Ленинграде. В ноябре 1934 года назначается командиром штурманского сектора подводной лодки Щ-306 балтийского флота. В ноябре 1938 года получает звание старшего лейтенанта и назначается помощником командира на подводную лодку Л-1. Спустя год становится командиром подводной лодки М-96. По итогам 1940 года подводная лодка М-96 стала одной из лучших в Балтийском флоте.

Зимой 1942 года М-96 вместе с другими подводными лодками дивизиона находилась на Малой Неве. 14 февраля этого же года район, где стояли подводные лодки, обстрелял противник артиллерией. Один из крупнокалиберных снарядов взорвался рядом с М-96, из-за чего подлодка получила пробойну между четвёртым и пятым отсеком. Подводную лодку удалось удержать на плаву и откачать воду, но из-за затопления из строя вывелось всё оборудование затопленных отсеков.



12 августа 1942 года после продолжительного ремонта М-96 под командованием Александра Ивановича выходит в боевой поход в район Финского залива между Хельсинки и Таллином. Спустя два дня наша подлодка обнаруживает немецкий конвой, состоявший, согласно его наблюдениям, из транспорта водоизмещением 7000 тонн и трёх сторожевых катеров. Выйдя в атаку, советская подводная лодка выпустила одну торпеду, после чего был услышан звук взрыва. После чего, противник обстрелял артиллерией район расположения подлодки М-96 и сбросили 11 глубинных бомб. Однако, существенного вреда советской подводной лодке они не принесли [4].

19 августа 1942 года Александр Иванович принимает решение о досрочном возвращении из-за недостаточного количества топлива, не дав об этом радиogramмы командованию. Спустя три дня подводная лодка подходит к острову Лавенсаари, и после всплытия её обстреливают два сторожевых советских катера, которые не были осведомлены о нахождении М-96 и приняли её за подводную лодку противника. Особых повреждений подлодка не получила, и вскоре была направлена в Кронштадт, где во время похода форсировала минные заграждения 39 раз. Благодаря грамотным действиям командира, подводная лодка сумела избежать подрыва, когда почти что не коснулась минрепа. По итогам боевого

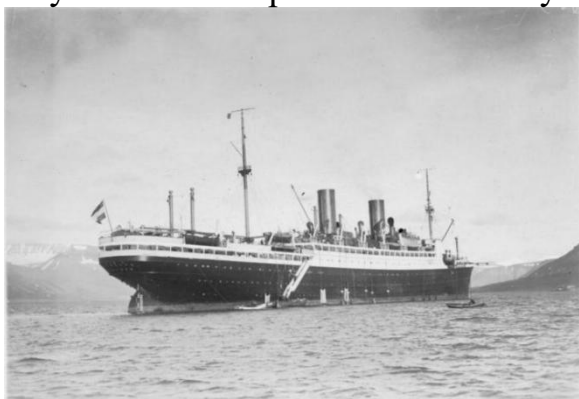


похода советское командование Маринеско был награждён орденом Ленина.

В апреле 1943 года Александр Иванович назначается командиром подлодки С-13. В 1944 году командир принимает решение атаковать грузовой пароход «Зигфрид», который в ходе боя получает серьезные повреждения и почти до конца Войны находится в ремонте. Только когда немецкие корабли, сопровождавшие пароход бросились атаковать С-13, Александр Иванович принял решение уйти на глубину. За боевой поход Маринеско награждают орденом Красного Знамени [2].

11 января 1945 года подводная лодка С-13 выходит в очередной боевой поход и атакует крупнейший лайнер «Вильгельм Густлофф», принадлежащий фашистской Германии. Военный журналист и историк Виктор Геманов писал: «План атаки рождался на ходу. Все мысли, вся воля командира сосредоточились на цифрах, доложенных акустиком. Маринеско зримо представлял себе взаимное расположение цели. Напряжением мысли перемещал он "фигурки" в уже сложившейся схеме атаки. Как опытный шахматист, забегающий мыслью на несколько ходов вперед, он анализировал вероятные варианты, обосновывал, отвергал, уточнял. В конце концов, остановился на наиболее удачном». Советские подводники под командованием Александра Иванович не только успешно атаквали лайнер, но и вышли из боя без потерь. В Германии долго скрывали потерю лайнера, однако Александр Иванович получил клеймо «личного врага фюрера» [1].

В ночь на 6 февраля 1945 года советская подлодка С-13, находясь в надводном положении, обнаруживает немецкую учебную лодку U-1303. Александр Иванович принимает решение не атаковать противника. Однако, подводная лодка U-1303, не получив ответа на опознавательный сигнал, безуспешно обстреливает советскую подлодку из 20-мм автоматической пушки.



Ближе к ночи 9 февраля, также находясь в надводном положении, советская подводная лодка обнаруживает корабли немцев. Это был лайнер «Штойбен», где находились раненые, и сопровождавшие его миноносец Т-196 и учебный торпедный корабль ТS-1. Лайнер шёл в сопровождении двух боевых кораблей с погашенными огнями, что усложняло условия для атаки. Александр

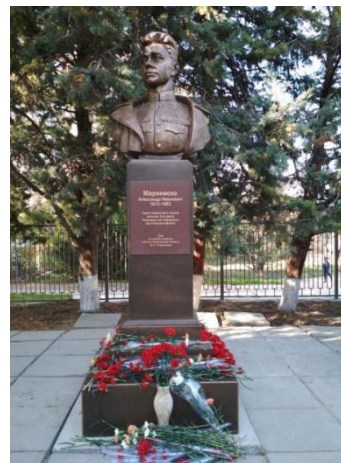
Маринеско принял решение преследовать корабли противника, что заняло времени около четырёх часов. 10 февраля в два часа ночи советская подлодка с дистанции около 12 кабельтовых выпускает в сторону лайнера две торпеды. Из двух в «Штойбен» попадает только одна, но и этого оказалось достаточно. Через полтора часа лайнер, на борту которого находилось около 4200 человек, затонул. Немцы, в свою очередь, подлодку С-13 не заметили, и посчитали, что «Штойбен» затонул из-за подрыва на mine. Из находящихся на борту лайнера удалось спасти около 700 человек. Как и лайнер «Вильгельм Густлофф», лайнер «Штойбен» представлял собой абсолютно законную военную цель.

В ходе войны советские подводные лодки М-96 и С-13 под командованием Александра Ивановича выполнили шесть боевых походов. По суммарному тоннажу потопленных кораблей противника Александр Иванович является лидером среди подводников советского флота [3].

Скончался Александр Маринеско в Ленинграде 25 ноября 1963 года от тяжёлой болезни.

Маринеско Александр Иванович награждён орденом Ленина 3 сентября 1942 года и 5 мая 1990 года (посмертно), орденом Красного Знамени 21 ноября 1944 года и 13 марта 1945 года. Имеет медали «За боевые заслуги», «За оборону Ленинграда», «За взятие Кёнигсберга», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.». Александру Ивановичу посмертно присвоено звание Героя Советского Союза 5 мая 1990 года.

В городе Севастополь именем Александра Ивановича Маринеско названа одна из улиц в Гагаринском районе. Также, его именем названа севастопольская школа № 61, на территории которой установлен памятник и создан музей, посвященный Александру Маринеско.



Список используемых источников:

1. Википедия [Электронный ресурс] «Маринеско, Александр Иванович». – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Маринеско,_Александр_Иванович, свободный.

2. Дворец культуры рыбаков [Электронный ресурс] «Легенда подводников — Александр Маринеско». – Режим доступа: <https://севдкр.рф/news/legenda-podvodnikov-aleksandr-marinesko/>, свободный.

3. Севастополь-Сталинград: одна война, одна история. К 80-летию освобождения Севастополя от немецко-фашистских захватчиков: материалы VII Всероссийской научно-практической конференции – Севастополь: СевГУ, 2024. – 235 с. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=68488995>

4. Телеканал «Звезда» [Электронный ресурс] «Личный враг фюрера: как Александр Маринеско тремя торпедами уничтожил цвет подводного флота фашистов». – Режим доступа: <https://tvzvezda.ru/news/201801151144-u6fw.htm>, свободный.

УДК 94(47)

ГЕРОЙ МОЕЙ СЕМЬИ

Гончарова Татьяна Алексеевна

студентка 2 курса Государственное автономное образовательное учреждение профессионального образования города Севастополя «Институт развития образования»

Научный руководитель: **Дроздова Антонина Анатольевна**,
Государственное автономное образовательное учреждение профессионального образования города Севастополя «Институт развития образования»
(Россия, г. Севастополь)

***Аннотация.** В статье рассказывается о боевом пути Алексея Михайловича Гончарова (1912–1993) – шофёра, участника Великой Отечественной войны. Уроженец села Новотроицк Читинской области, он с первых дней войны отправился на фронт, перевозя на*

своей «полуторке» мужчин из родного села в военкомат. Алексей Михайлович служил на Дальневосточном и западном фронтах, а затем стал водителем в Ставке Верховного Главнокомандования, выполняя ответственные задания. Он доставлял стратегические грузы по ленд-лизу, перевозил боеприпасы и продовольствие на передовую, участвовал в Сталинградской битве и освобождении Киева. После войны он вернулся в Читу, где прожил достойную жизнь. Его подвиги отмечены медалями, включая «За победу над Германией» и юбилейные награды. Автор подчеркивает, что, несмотря на нежелание ветерана вспоминать войну, его вклад в Победу остаётся примером мужества и героизма.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, водитель, Ставка Верховного Главнокомандования, ленд-лиз, Сталинградская битва, награды, память.

Annotation. The article tells about the combat path of Alexei Mikhailovich Goncharov (1912–1993) - a driver, a participant in the Great Patriotic War. A native of the village of Novotroitsk, the Chita region, from the first days of the war he went to the front, transporting men from his native village to the military commissariat. Alexey Mikhailovich served on the Far Eastern and Western Fronts, and then became a driver at the headquarters of the Supreme High Command, performing responsible tasks. He delivered strategic cargoes on Lend-Lease, transported ammunition and food to the front line, participated in the Battle of Stalingrad and the liberation of Kyiv. After the war, he returned to Chita, where he lived a decent life. His exploits are marked with medals, including “for the victory over Germany” and anniversary awards. The author emphasizes that, despite the veteran’s reluctance to remember the war, his contribution to the victory remains an example of courage and heroism.

Keywords: Great Patriotic War, driver, headquarters of the Supreme High Command, Lend-Lease, Battle of Stalingrad, Awards, Memory.

Гончаров Алексей Михайлович – бессменный шофёр Великой Победы (19 января 1912 – 31 декабря 1993)

Начало боевого пути

В тот роковой день, 2 июля 1941 года, когда вся страна встала на защиту Отечества, мой дедушка Гончаров Алексей Михайлович, уроженец сибирского села Новотроицк Читинской области, одним из первых откликнулся на призыв Родины. Собрав всех мужчин родного села в свою верную "полуторку", он отвез их в военкомат, сам того не зная, что начинает свой долгий и славный боевой путь, который продлится все четыре страшных года войны.

Служба в Ставке Верховного Главнокомандования

Начав службу на Дальневосточном фронте, вскоре Алексей Михайлович был переведен на самые горячие участки западного направления. Особой честью и огромной ответственностью стала его служба водителем в самой Ставке Верховного Главнокомандующего. Его машину с особыми пропусками не имели права останавливать даже проверяющие – слишком важные грузы он перевозил, слишком ответственные задания выполнял.

Сквозь огонь и смерть

За рулем своего верного железного коня Алексей Михайлович:

- Доставлял стратегические грузы по ленд-лизу, шедшие через Иран
- Перевозил боеприпасы и продовольствие на передовую
- Стал личным водителем командира полка
- Прошел через ад Сталинградской битвы
- Участвовал в освобождении Киева
- Видел, как отступал поверженный враг

Каждый его рейс был подвигом – под бомбежками, обстрелами, по разбитым дорогам он вез самое необходимое для фронта, для Победы. Его машина всегда приходила вовремя, несмотря ни на что.

Награды и память

После демобилизации в ноябре 1945 года Алексей Михайлович вернулся домой, в Читу, где прожил достойную мирную жизнь. Его боевые заслуги были отмечены:

- Медалью "За победу над Германией"
- Юбилейными медалями к 20, 30 и 40-летиям Победы

Как и многие фронтовики, он не любил вспоминать войну – слишком тяжелы были эти воспоминания. Но мы, его потомки, всегда будем помнить, что именно такие скромные герои, как мой дедушка, своим ежедневным подвигом ковали Великую Победу.

Вечная память и вечная слава!

(19.01.1912, с. Новотроицк – 31.12.1993, Чита)



Рисунок 1 – Фото прадедушки.



Рисунок 2 - Медаль "20 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг."



Рисунок 3 - Медаль "30 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг."



Медаль "40 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг."



Медаль "За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 гг."

Список используемых источников:

1. Бессмертный полк России [<https://www.polkrf.ru/veterans/goncarov-aleksei-mikhailovich-1271440>]

УДК 94(47):355.48"1941/1945"

ВКЛАД В ПОБЕДУ ПОЛЯНЦЕВОЙ АГНИИ АЛЕКСЕЕВНЫ

Цуркан Константин

студент 2 курса, ИШИТР

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
(Россия, г. Томск)

Научный руководитель: Аксёнова Наталия Валерьевна

к.филол.н., доцент, доцент

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
(Россия, г. Томск)

***Аннотация.** В данной статье рассматривается деятельность Томского Политехнического Университета во время Великой Отечественной Войны и рассмотрен путь одного из студентов, как примера выдающихся личностей того времени – Полянцевой Агнии Алексеевны.*

***Ключевые слова:** авиация, Великая Отечественная Война, Полянцева Агния Алексеевна, Томский Политехнический Университет, патриотизм.*

***Abstract.** The article deals with the activity of Tomsk Polytechnic University during the Great Patriotic War and the path of Polyantseva Agniya Alekseevna is noted as an example of one of the outstanding personalities.*

***Keywords:** aviation, the Great Patriotic War, Polyantseva Agniya Alekseevna, Tomsk Polytechnic University, patriotism.*

Истории известно множество примеров войн, значительно повлиявших на судьбу человечества. Любые войны сопровождаются не только изменениями расстановки сил на геополитической арене, но и изменениями в национальном самосознании целых народов. Среди всех известных военных конфликтов наиболее существенным, не поддающимся сравнению с другими столкновениями, является Великая Отечественная Война. На долю молодого советского государства пришлось невероятно тяжёлое испытание. Это событие изменило и определило как путь дальнейшего развития Советского союза, так и морально-ценностные ориентиры и установки его граждан. Несгибаемая воля и героические усилия всего советского народа позволили выстоять стране и совершить гигантский подвиг, который спас мир от стремительно надвигающейся угрозы бесчеловечного и тиранического нацистского режима. В то время, как Красная армия без остановки защищала страну от натиска врага, в тылу, под лозунгом «Всё для фронта! Всё для победы!», без устали трудилась остальная страна. Каждый человек, кто работал на благо общего дела, вносил свой вклад в приближение Великой Победы.

Целью данной статьи выступает описание деятельности Полянцевой Агнии Алексеевны, обучавшейся в Томском Политехническом Университете до Великой отечественной войны [4].

Задачи, поставленные перед написанием данной работы: найти и изучить материалы о жизни Полянцевой Агнии Алексеевны в предвоенное и военное время посредством изучения доступных материалов и архивов.

С первых дней войны вся деятельность Томского Политехнического Университета была направлена на работу в сфере повышения как обороноспособности, так и экономики страны. Как следует из доклада директора института А.А. Воробьёва от 1946 года, «В тяжёлые годы Великой Отечественной Войны институт не ослабил своей основной работы по подготовке высококвалифицированных кадров для социалистической промышленности и дал стране 1141 инженера разных специальностей» [2] Несомненно, в течение 1941–1945 годов Томский Политехнический Университет внёс весомый вклад в обеспечение функционирования жизненно важных сфер в военное время, таких как разработку логистических путей (дорожное и железнодорожное сообщение), переоборудование учебных корпусов под госпитали, помощь в организации перебазированных в Томск научных университетов и военных училищ. Согласно архивным данным, «Из 8-ми [корпусов] 6 были отданы военные госпитали, военные училища и эвакуированные из центральной части страны. В первый год Великой Отечественной войны из ТИИ ушёл на фронт 631 человек: 350 студентов, 68 преподавателей и научных сотрудников, 213 рабочих и служащих. Многие из них – добровольцами» [2].

Одним из наиболее примечательных примеров студентов [3, 5], добровольно ушедших на фронт, является студентка геологоразведочного факультета ТИИ (ТПУ) Полянцева Агния Алексеевна (см. рис. 1), обучавшаяся в период с 1929 по 1935 год.



Рисунок 1 - Полянцева Агния Алексеевна

После отбытия из Томска Полянцева Агния решила продолжить заниматься авиационными полётами. Ведомая желанием заниматься любимым делом, ей было решено поступить в недавно открытый Московский Авиационный Институт, где было гарантировано получение лётной практики. Поскольку ещё с 1932 года девушка состояла в аэроклубе ОСАВИАХИМ, поступление в новый авиационный ВУЗ не вызвало у неё больших затруднений. «Согласно доступным архивам, во время обучения каждый студент должен был не только выполнить практические полёты общим объёмом около 50 часов под наблюдением летчика-инструктора, но и полностью ознакомиться с техническим обслуживанием самолётов, в том числе в полевых условиях» [1].

Уже с первого курса Полянцева Агния решила готовить себя работе в сфере испытания авиационной техники. Окончив авиационное учебное заведение в 1940 году, осенью девушка устраивается на должность лётчика-испытателя при предприятии Народного комиссариата авиационной промышленности (НКАП) СССР под руководством М.М. Громова, являвшимся знаменитой и влиятельной в советском авиационном деле личности. 16 июля 1941 года А.А. Полянцева в должности лётчика-испытателя была переведена в ЛИС (лётную испытательную школу) при конструкторском бюро легендарного советского авиаконструктора Поликарпова.

Здесь же Полянцева Агния встретила известие о начале Великой отечественной войны. Осенью 1941 года противник, подойдя вплотную к столице, создал критическую обстановку. Предприятия подвергались ежедневным атакам врага. Работники занимались не только выполнением планового объёма, но ещё и помогали с организацией обороны своих стратегических объектов. Подавляющее большинство московских авиационных заводов было эвакуировано, однако часть предприятий осталась в городе. В их числе оказался и авиационный завод Поликарпова, на котором работала Полянцева. В то время предприятие занималось в основном восстановлением поступившей на ремонт техники, а также приёмом и обслуживанием поставленных с заводов самолётов.

У инженеров и работников было огромное количество задач. На плечах таких специалистов, как Полянцева, держалась значительная часть авиационного потенциала Советского союза. И даже при таком колоссальном

объёме работы во время начального периода войны инженерам-испытателям было необходимо взяться за не менее ответственную сферу деятельности – за изучение техники противника и анализирование её боевого потенциала. Уже с октября 1941 года в Москве начали появляться захваченные самолёты противника. Полянцева занималась в том числе изучением сильных и слабых сторон предоставленного вражеского оружия.

Хотя Агния Алексеевна и выполняла чрезвычайно ответственную работу, ремонтируя подбитую технику и поднимаясь в прифронтовое небо как летчик-испытатель, её неизменным желанием было отправиться на фронт по своей прямой лётной специальности лётчика-истребителя. Долгое время Полянцева посещала военкоматы по вопросу перевода в военно-воздушные силы Советского союза (ВВС РККА), но каждый раз получала отказы, поскольку тот не считал себя правым принимать решение касательно человека из другой структуры – из Наркомата авиапромышленности.

Позже у Полянцевой всё-таки появилась возможность попасть на фронт лётчиком-истребителем. Этому способствовал изданный товарищем Сталиным приказ номер 0099 от 8 октября 1941 года «О формировании женских авиационных полков ВВС Красной армии» [6]. Было сформировано три женских полка, среди которых 586-й истребительный авиаполк противовоздушной обороны (586-й ИАП ПВО), куда набирали имевших реальный лётный опыт лётчиц, выпускниц МАИ и академии Жуковского, а также членов кружков ОСОАВИАХИМа и других аэроклубов. Однако перевестись в действующую армию у Агнии Алексеевны получилось только 15 апреля 1943 года.

В июле 1943 года Полянцева приступила к выполнению уже боевых задач в 586-й ИАП ПВО теперь уже имени М. Расковой, базировавшийся вблизи Воронежа на аэродроме Придача с февраля по сентябрь 1943 года. В этот период основной задачей полка было прикрытие самого города и войск Степного фронта. Агния Алексеевна активно принимала участие в вылетах и отлично справлялась с поставленными целями. Имела 46 боевых вылетов, среди которых 13 задач было выполнено на сопровождение особо важных рейсов самолёта Ли-2 (защита руководящего состава высших военных чинов), 16 – на прикрытие наземных войск при передвижении по железной дороге.

Среди них наиболее примечательное – прикрытие перемещения самолёта знаменитого маршала Советского союза И.С. Конева, который на тот момент руководил Степным фронтом.

Полянцева А.А. была представлена к награждению орденом Отечественной Войны первой степени, представление подписал командир 586-го ИАП ПВО, подполковник Гриндев. Таким образом, Агния Алексеевна была награждена 2 сентября 1944 года. В этом же месяце Полянцева получила повышение в должности, став заместителем командира эскадрильи. А в апреле 1945 года уже стала командиром эскадрильи (рис. 2). Уже после окончания Великой Отечественной Войны была уволена в запас в сентябре 1945 года.



Рисунок 2 – М. Батракова докладывает Командиру эскадрильи А.А. Полянцевой

Великая Отечественная Война является одним из ключевых периодов 20-го века, повлияв не только на историю государств СССР, но и оказав большое влияние на ход мировой истории. Граждане Советского Союза, не жалея себя, день и ночь трудились во имя Победы в борьбе против яростно надвигающегося зла в лице Нацистского режима и его саттелитов. Эта Война, оказавшая влияние на менталитет нашего народа, откликающаяся с великой радостью и большой болью в сердце наших людей до сих пор. Это событие, которое не должно быть забыто, а память всем, сражавшимся за свободу, должна быть вечной. И одним из ярких примеров личности того тяжелейшего времени является Полянцева Агния Алексеевна, девушка, на чьи плечи пали тяжёлые испытания, и которые она выполнила с честью и достоинством, отдавая себя полностью во имя свершения общего дела.

Список используемых источников:

1. Агния Алексеевна (1909–1988) – (1) // РАРИТЕТ История Южного Урала [Электронный ресурс] URL: https://raritet-chel.ucoz.ru/publ/poljancevy_istorija_semi/agnija_alekseevna_1909_1988_1/31-1-0-325 (дата обращения: 20.03.25).

2. Деятельность института в годы Великой Отечественной войны // Политехники в Великой Отечественной войне [Электронный ресурс]. URL: <https://portal.tpu.ru/tpu-veterans/documents> (дата обращения: 18.03.25).

3. Мемориал боевой и трудовой славы ТПУ [Электронный ресурс]. URL: <https://towiki.ru/view/Товики> (дата обращения: 19.03.25).

4. Миронова, В.Е. Опыт реализации научно-исследовательской работы на иностранном языке студентов технического ВУЗа в области гуманитарных наук (на примере ТПУ) / В.Е. Миронова, Н.В. Аксенова // Язык. Общество. Образование : Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, Томск, 10–12 ноября 2020 года / Под редакцией Ю.В. Кобенко. – Томск: Национальный исследовательский Томский политехнический университет, 2020. – С. 179–184. – EDN QFSVSA.

5. Наурусов, А.И. Ученые и научные деятели Томского политехнического университета в годы Великой Отечественной войны / А.И. Наурусов, Н.В. Аксенова // Севастополь-Сталинград: одна война, одна история : Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 76-летию со дня Победы в Великой Отечественной войне, Севастополь, 23–24 апреля 2021 года. – Севастополь: СевГУ, 2021. – С. 122–125. – EDN МСОЕМХ.

6. Приказ НКО СССР от 08.10.1941 N 0099 «О сформировании женских авиационных полков ВВС Красной Армии» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/3JbisC> (дата обращения: 20.03.25).

ЗАЩИТНИКИ ГОРОДОВ- ГЕРОЕВ



УДК 355.48

СОБАКИ В УСЛОВИЯХ СТАЛИНГРАДСКОЙ БИТВЫ: НЕЗАМЕНИМЫЕ ПОМОЩНИКИ НА ФРОНТЕ

Трушкина Анастасия Викторовна

студент группы Р/б-22-1-о, Институт радиоэлектроники и интеллектуальных
технических систем, кафедра «Радиоэлектроника и телекоммуникации»,

Научный руководитель: **Тыщук Юрий Николаевич**, доцент кафедры

«Радиоэлектроника и телекоммуникации»,

Севастопольский государственный университет

(Россия, г. Севастополь)

Аннотация. Работа посвящена роли собак в Великой Отечественной войне и битве за Сталинград, одного из важнейших сражений Великой Отечественной войны. Рассмотрены основные роли собак на фронте и их влияние на ход боевых действий и моральную поддержку солдат.

Ключевые слова: Сталинградская битва, собаки, собаки на войне, собаки-подрывники, собаки-санитары.

Abstract. The article is devoted to the role of dogs in the Great Patriotic war and battle of Stalingrad, which is of great importance for the Great Patriotic war. The main role of dogs on the battlefield and their impact on the course of hostilities and moral support of troops are considered.

Keywords: battle of Stalingrad, dogs, dogs in warfare, bomber dogs, orderly dogs.

Сталинградская битва происходила с 17 июля 1942 года по 2 февраля 1943 и стала одним из ключевых сражений Великой Отечественной войны (ВОВ). Мы часто вспоминаем о героях военных действий, порой забывая о том, что не только люди совершали подвиги, но и животные.

Множество братьев наших меньших сражалось и погибло бок о бок с советскими солдатами. В условиях, когда техника часто выходила из строя из-за холода и ресурсы были ограничены собаки становились незаменимыми помощниками для солдат.

В 1941-1943 годы центральная школа собаководства подготовила 168 различных частей, подразделений и рот в которых содержалось около 60 тысяч собак [1, с. 72]. Собаки выполняли на фронте самую разную сложнейшую работу, к примеру, связисты, саперы, миноискатели, санитары и другие. На фронтах ВОВ были сформированы следующие специальные службы: 13 батальонов собак истребителей-танков, 36 батальонов собак ездово-нартовых упряжек, 4 отряда собаки связи, 69 отдельных ездово-нартовых упряжек [2, с. 89].

Наиболее печальная судьба была у собак-подрывников (Рисунок 1), выполнявших свою задачу ценой своей жизни. Их батальоны были сформированы по такому принципу, что на одну собаку был положен один человек-проводник. Таких собак обучали не бояться громких звуков от взрывов и выстрелов и специально обучали бросаться под танк, предварительно закрепив на спине брезентовый бандаж с двумя карманами и с зарядом тротила в 4-6 кг и взрывателем. Животных даже обучали есть под танком, чтобы они впоследствии не боялись боевых машин и под влиянием инстинкта смело бросались под танк для поиска еды.

Среди подразделений с собаками, участвовавших в Сталинградской битве, был 28-й отдельный отряд собак-подрывников танков в составе 10-й дивизии НКВД под командованием старшего лейтенанта Анатолия Кунина. Известно, что в сентября-октябре 1942 года 28-м отдельным отрядом собак-подрывников было уничтожено 32 танка противника и истреблено свыше роты автоматчиков врага. А за все время Сталинградского сражения было уничтожено порядка 42 танков, около 500 вражеских солдат и четыре автомашины с пехотой и боеприпасами. Противники пытались принимать меры против собак-подрывников и начали оснащать танки металлической сеткой-тралом с шипами, которая мешала собаке проникнуть под танк. Однако, данный способ не получил распространения, так как, во-первых, мешал движению самого танка, и во-вторых советские кинологи быстро сумели натренировать собак подлезать под танк сзади.

Сохранилось свидетельство о том, что после боя 22 июля 1942 года у села Султан-Салы, севернее Ростова-на-Дону около 82 танков попытались захватить шоссе Ростов-Чалтыр. По приказу комдива Бориса Аршинцева с поводков было спущено порядка 64 собак-подрывников, которые ценой своей жизни сразу же подбили 24 танка [2, с. 95].



Рисунок 1 — Собака-подрывник

В октябре 1943 в связи с началом наступления подразделения собак-подрывников упразднили, и на их смену пришли собаки-миноискатели. За весь период ВОВ собаки помогали в 303 крупных городах и населенных пунктах, было обнаружено около четырех миллионов мин. Общая протяженность дорог, проверенных собаками-минерами, составляет около 15000 километров. Были среди них и собаки-уникумы. Немецкая овчарка Джульбарс (Рисунок 2) за весь период войны помогла обнаружить более 7500 мин и 150 снарядов.



Рисунок 2 — Собака-герой Джульбарс

Были очень важны на фронте и собаки-санитары, которых также часто называют «мохнатые ангелы». Во время ожесточенной битвы, куда не могли добраться военные санитары, собакам на спину надевали сумку, куда клали аптечку со всем необходимым для оказания первой помощи (Рисунок 3). Они подползали к раненому, ждали, когда тот перевяжет себе рану, а потом отправлялись к другому. Также они вытаскивали раненых с поля боя, согревали в холода тех, кто замерзал. Всего собаки-санитары вывезли 700 тысяч раненых бойцов, их вклад можно оценить, только если учесть тот факт, что военному медику за вынос 80 раненых бойцов с поля боя присваивалось звание Героя Советского Союза.



Рисунок 3 — Собака-санитар

Широко использовались во время войны и ездовые собаки, порой они выполняли функции собак-санитаров. Иногда на некоторых особо сложных участках фронта именно они были главным транспортом для доставки питания и боеприпасов в различные подразделения. На телегах и санях они могли доставлять тяжелораненых солдат в госпитали и поставлять боеприпасы на огненные позиции. По приблизительным расчетам ездовые собаки за весь период войны могли перевезти более 6000 тонн различных грузов.

В условиях боев не всегда было возможно обеспечить бесперебойную проводную или радиосвязь с подразделениями и тогда в ход шли собаки-связисты. Сквозь болота, глухие леса, вне зависимости от погоды и под обстрелами собаки проходили там, где человеку было не пройти, иногда даже с ранениями собака доползала до места назначения. Кроме передачи писем, собаки-связисты, устанавливали и проводную связь — за все время войны они размотали порядка 8000 км кабеля. Были среди них и собаки герои, например, Собака Альма, стала известна тем, что пережила обстрел от немецкого снайпера, с простреленными ушами и раздробленной челюстью, она добралась до пункта и передала пакет с документами.

Память о собаках, помогающих во время войны, была увековечена памятниками в разных уголках нашей страны. Например, в Волгограде в 2011 году установили единственный в стране монумент (Рисунок 4), посвященный собакам-подрывникам ставшими посмертными героями ВОВ. Установлен он в честь подвига 28-го отдельного отряда собак-истребителей танков в подчинении 10-й стрелковой дивизии НКВД в Сталинградской битве [3, с. 54]. В Москве же на Поклонной горе в 2013 году был открыт памятник фронтовой собаке и на его постаменте написано следующее «Во время Великой Отечественной войны фронтовые собаки подорвали более 300 фашистских танков, доставили свыше 120 тысяч боевых донесений, вынесли с поля боя около 700 тысяч раненых».



Рисунок 4 — Памятник собакам-подрывникам

В многочисленных исследованиях историографии большое внимание уделено оценке и подсчету совокупных человеческих потерь за период, однако мы даже не можем представить, насколько чудовищной война оказалась для «лучших друзей человека». Крайне трудной задачей является примерный подсчет количества собак, которые отдали свою жизнь за Победу, еще сложнее посчитать сколько собак пережили войну, но остались с тяжелыми травмами до конца их жизни.

Вклад собак в Победу по достоинству был оценен высшими органами управления страны. Об этом свидетельствует тот факт, что наряду с освободителями Родины, теми, кто добивал фашизм в Берлине, на Параде Победы на Красной площади 24 июня 1945 года торжественно шествовала колонна четвероногих солдат-выпускников Центральной военно-технической школы (Рисунок 5). В общем строю, удерживая бодрый шаг проводников, гордо следовали собаки, которые своё место в победном шествии несомненно заслужили.



Рисунок 5 — Собаки на параде Победы

Список используемых источников:

1. Бирюков Г.Ф. Борьба с танками / Г. Ф. Бирюков, Г. В. Мельников. — Москва: Военное издательство Министерства обороны СССР, 1967. — 184 с.
2. Гамильтон К. Выдающиеся собаки / К. Гамильтон ; пер. с англ. — Санкт-Петербург: Гудвин, 2021. — 151 с.
3. Исаев А.В. Сталинградская битва. Самая полная иллюстрированная энциклопедия / А. В. Исаев. — Москва: Яуза-Пресс, 2024. — 272 с.

НАУКА И УЧЁНЫЕ РОССИИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ



УДК 94(47):355.48"1941/1945"

ВКЛАД В НАУКУ И ПОБЕДУ САПОЖНИКОВА АЛЕКСАНДРА БОРИСОВИЧА

Гозбенко Анастасия Сергеевна

студент 2 курса, ГГФ, Направление: Экология и природопользование

Кальсина Полина Игоревна

студент 2 курса, ГГФ, Направление: Рекреационная география и туризм

Национальный исследовательский
Томский государственный университет
(Россия, г. Томск)

Научный руководитель: **Аксёнова Наталия Валерьевна**

к.филол.н., доцент, доцент
Национальный исследовательский
Томский государственный университет
(Россия, г. Томск)

***Аннотация.** В этой статье описывается вклад выдающегося учёного Томского государственного университета, Александра Борисовича Сапожникова, в период Великой Отечественной войны. Также приводится краткая информация о деятельности государственного университета в данный исторический период.*

***Ключевые слова:** ВОВ, наука, Томский государственный университет, великие люди, Сапожников Александр Борисович.*

***Abstract.** This article describes the contribution of Alexander Borisovich Sapozhnikov, an outstanding scientist at Tomsk State University, during the Great Patriotic War. It also provides brief information about the activities of the State university in this historical period.*

***Keywords:** the Great Patriotic War, science, Tomsk State University, great people, Sapozhnikov Alexander Borisovich.*

Великая Отечественная война навсегда изменила жизни людей и оставила глубокий след в мировой истории. Она стала частью национальной идентичности русского народа. Мы обязаны помнить о тех, кто отдал свои жизни за победу. Непокоримая вера в лучшее будущее объединила советских людей, от опытных бойцов до молодежи, и помогла им совершить этот героический подвиг, несмотря на все тяготы и ужасы войны. Мы должны чтить и уважать историю своей страны. В те годы любая помощь была на вес золота. Пока солдаты сражались на передовой, требовалось обеспечивать их всем

необходимым. Поддержка требовалась от всех: от рабочих, ученых, снабженцев. Каждый мог внести свой вклад в общее дело. Например, ученые помогали наладить производство, находить новые решения и внедрять передовые технологии.

Данная работа посвящена исследованию трудовой и боевой деятельности Александра Борисовича Сапожникова, внесшего вклад в развитие Томского государственного университета и в достижение Победы в Великой Отечественной войне.

Задача исследования – изучение биографии Александра Борисовича Сапожникова при помощи поиска информации в интернете и архивах библиотеки [2, 3].

Война оказала глубокое влияние на Томский государственный университет (ТГУ). 23 июня 1941 года многие представители университета – профессора, учёные, студенты добровольно отправились на фронт. Здания ТГУ были отданы под эвакуированные госпитали, что вынудило студентов искать жилье в частных квартирах, а университетскую столовую перенести в дом, где жили преподаватели. Лишь спустя два года, в апреле 1943, университет вернул себе свои помещения. В военные годы студенты и преподаватели активно участвовали в строительстве, помогая возводить корпуса для эвакуированных предприятий из западных регионов СССР, например, прокладывая железнодорожную ветку от Томска II до Северного военного городка, где разместился эвакуированный из Москвы завод «Шарикоподшипник». Учебный процесс также претерпел изменения: сроки обучения сокращались, а затем восстанавливались, а для первокурсников в первый год войны отменили экзамены, учебные планы были пересмотрены. Несмотря на сокращение численности студентов, за годы войны университет выпустил 1 269 специалистов. Многие сотрудники и студенты ТГУ, участвовавшие в боевых действиях, были отмечены наградами. К сожалению, 162 человека из числа преподавателей, аспирантов и студентов погибли на фронтах Великой Отечественной войны [4, 5].

Один из представителей ученых, который в годы войны работал на благо Родины и университета – это Сапожников Александр Борисович (07.05.1899 г.– 06.09.1980 г.). Родился в 1899 году в Казанской губернии (Чистополь). В 1917 году он успешно завершил обучение в 3-й мужской гимназии Казани, получив золотую медаль. После этого он продолжил образование, поступив на физико-математический факультет Казанского университета.

Сапожников принимал участие в Гражданской войне. В 1920 году окончил радиотелеграфный класс. В начале своей карьеры А.Б. Сапожников работал лаборантом в учебной лаборатории радиотехники. В 1921 году его назначили руководителем лаборатории при 3-й базе радиотелеграфных формирований. Эта лаборатория выделялась передовым оборудованием и опытными специалистами, что было редкостью для того времени. Параллельно с работой Сапожников преподавал основы радиотехники, радиотехнические измерения и электромеханику. Когда 3-я база была преобразована в 3-й радио дивизион, Сапожников возглавил радиолaborаторию.

В 1923 году Сапожников снова вернулся к обучению на физико-математический факультет ТГУ. В 1929 году окончил факультет по специальности «Электромагнитные колебания». Начиная преподавать с 4 курса, Сапожников постепенно продвигался по карьерной лестнице и в сентябре 1941 года стал заведующим кафедрой электромагнитных колебаний физико-математического факультета ТГУ. Как преподаватель, Сапожников был искусным мастером и имел большую популярность в этом деле. Четко структурированный материал и точные чертежи привлекали внимание как студентов, так и преподавателей.

В период с 1923 по 1925 год, под руководством А.Б. Сапожникова и при участии Б.Н. Пруtkова, бывшего военного радиста, а также первых студентов-радистов, была основана радиолaborатория. Эта лаборатория стала основой для обучения студентов и начала научных изысканий. После этого Сапожников активно участвовал в изучении распространения коротких радиоволн на линии Нижний Новгород – Томск, используя первую в Сибири радиостанцию «ТУК». Параллельно он экспериментировал с передачей радиосигналов по телефонным проводам Томска. Эти опыты принесли хорошие результаты. Также Александр Борисович возглавлял акустическую лабораторию при СФТИ. С 1933 года А.Б. Сапожников посвятил себя изучению электромагнитных методов обнаружения дефектов в металлах. Лаборатория, руководимая им, ставила своей целью применение научных открытий для решения практических задач в транспортной и промышленной сферах. В начале 1935 года А.Б. Сапожникова направили в Сталинск (современный Новокузнецк) для заключения соглашения о создании комплексной методики изучения рельсовых путей. Целью было также изготовление необходимой аппаратуры и приборов. Вскоре после этого лаборатория начала изучение и применение ультразвуковых способов для выявления дефектов.

Начиная с 1936 года, под руководством А.Б. Сапожникова, лаборатория сконцентрировалась исключительно на создании электромагнитных методов дефектоскопии для нужд транспорта и Кузнецкого металлургического завода (КМЗ). При отделе колебаний Сибирского физико-технического института (СФТИ) была основана лаборатория, специализирующаяся на дефектоскопии и акустике, которую с 1937 года возглавил А.Б. Сапожников. В этой лаборатории были разработаны различные типы дефектоскопов, в том числе для железнодорожных путей, рельсов, вагонных осей и контроля продукции КМЗ. Основное направление деятельности лаборатории заключалось в разработке физических, преимущественно электромагнитных, методов контроля качества металлических изделий и сырья.

В 1936 году А.Б. Сапожников, в сотрудничестве с Э.Н. Долбневым, запатентовал «Устройство для магнитной дефектоскопии материалов». В основе работы устройства лежало применение вихревых токов, индуцируемых в материале под воздействием переменного магнитного поля. Детектор фиксировал деформации в распределении вихревых токов, возбуждаемых переменным полем, которые возникали в областях дефектов исследуемого образца. Индикатор устройства фиксировал эти искажения. Для проверки

изделие помещали в магнитное поле, создаваемое электромагнитами. Наличие дефектов определялось по изменению способности изделия экранировать магнитное поле. Снижение экранирующего эффекта указывало на наличие повреждений.

Помимо научных изысканий, направленных на нужды завода, параллельно разрабатывались специальные приборы для обнаружения дефектов в железнодорожных рельсах. В завершение 1936 года Томская железная дорога получила в свое распоряжение десять дефектоскопных вагонеток, произведенных в цехах СФТИ. Последующие улучшения в конструкции рельсовых дефектоскопов осуществлялись в специализированной лаборатории дефектоскопии, созданной при СФТИ-ТГУ в 1937 году. Эта лаборатория функционировала до 1965 года.

Разработка рельсового дефектоскопа имела не только важное прикладное значение, но и представляла собой значительный вызов, закладывая основы для нового научного направления – электромагнитной дефектоскопии металлов. 13 июня 1938 года решением совета МГУ А.Б. Сапожникову была присвоена научная степень кандидата физико-математических наук, минуя процедуру защиты диссертации [6].



Рисунок 1 - Сапожников Александр Борисович

После смерти профессора Сапожникова его ученики из Томского государственного университета и Сибирского физико-технического института продолжили его исследования в области неразрушающего контроля. С конца 1950-х годов в этих институтах развернулась активная научно-исследовательская и опытно-конструкторская деятельность. Эти усилия привели к значительным достижениям, которые нашли применение как в военной, так и в гражданской сферах.

В частности, в военном деле разработки были направлены на создание научной основы и приборов для обнаружения скрытых объектов, в первую очередь, для нужд инженерной разведки. Результатом этих работ стало создание первого в Советском Союзе миноискателя, способного обнаруживать неметаллические мины. В дальнейшем были разработаны и другие модели, принятые на вооружение и запущенные в серийное производство. За вклад в разработку и внедрение новой техники, коллектив СФТИ был удостоен премии Совета Министров СССР в 1990 году [1]. В годы Великой Отечественной

войны А. Б. Сапожников, педагог, физик и радиотехник, возглавлял лабораторию в Томском государственном университете (ТГУ).

Достижения лаборатории Сапожникова в военное время:

- Был разработан дефектоскоп для контроля стальных труб минометов.
- Создана и отремонтирована физиотерапевтическая аппаратура для госпиталей в Томске, включая радиощуп для обнаружения металлических осколков в теле раненых (прибор Одинцова-Кашкина).
- Организованы курсы по подготовке операторов-дефектоскопистов для железной дороги.

«В 1941 году под руководством Сапожникова был создан первый в стране щуп для поиска металлических осколков в человеческом теле, который вскоре начал применяться в госпиталях. За свои заслуги в годы войны А. Б. Сапожников был удостоен медали «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» (1946)» [7]. Также он был удостоен следующих наград: ордена Трудового Красного Знамени (1961), медали «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения Владимира Ильича Ленина» (1970), медали «Тридцать лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» (1975) и медали «Ветеран труда» (1979) [6]. «Те, кто хотя бы раз слышал лекции Александра Борисовича, отмечали его несомненный талант и умение увлекательно объяснять сложные темы», «В годы Великой Отечественной войны лаборатория, руководимая А. Б. Сапожниковым, принимала активное участие в оказании научно-технической помощи заводам и госпиталям, размещённым в Томске» – это несколько цитат о Сапожникове А. Б., которые были запечатлены в годы Великой Отечественной войны [5].

Таким образом, Александр Борисович Сапожников является настоящим примером человека, который прожил насыщенную жизнь, полную и любимым делом, и множеством научных открытий, которые, несомненно, внесли вклад в победу и в развитие науки.

Список используемых источников:

1. Александр Борисович Сапожников (1899–1980) // Вестник Томского государственного университета. – 2003. – № 278. – С. 176–177. – EDN NXAEYZ.
2. Миронова, В.Е. Опыт реализации научно-исследовательской работы на иностранном языке студентов технического ВУЗа в области гуманитарных наук (на примере ТПУ) / В.Е. Миронова, Н.В. Аксенова // Язык. Общество. Образование : Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, Томск, 10–12 ноября 2020 года / Под редакцией Ю.В. Кобенко. – Томск: Национальный исследовательский Томский политехнический университет, 2020. – С. 179–184. – EDN QFSVSA.
3. Наурусов, А.И. Ученые и научные деятели Томского политехнического университета в годы Великой Отечественной войны / А.И. Наурусов, Н.В. Аксенова // Севастополь-Сталинград: одна война, одна история : Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 76-летию со дня Победы в Великой Отечественной войне, Севастополь, 23–24 апреля 2021 года. – Севастополь: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Севастопольский государственный университет», 2021. – С. 122–125. – EDN MCOEMX.

4. По старой памяти: маленький университет в великой войне / VTOMSKE.RU. [Электронный ресурс]. URL: <https://vtomske.ru/details/123455-po-staroi-pamyati-malenkii-universitet-v-velikoi-voine> (дата обращения 20.03.25).

5. Сапожников Александр Борисович. Дефектоскопы, научный полк / Национальный исследовательский Томский государственный университет. [Электронный ресурс]. URL: <https://tsu.ru/university/tsutoday/pobeda/nauchnyy-polk/sapozhnikov-aleksandr-borisovich-defektoskopy.php> (дата обращения 23.03.25).

6. Университет в годы войны 1941–1945, ключевые даты / Национальный исследовательский Томский государственный университет. [Электронный ресурс]. URL: <https://tsu.ru/university/tsutoday/pobeda/university-for-victory> (дата обращения 26.03.25).

7. Электронная энциклопедия / Национальный исследовательский Томский государственный университет. [Электронный ресурс]. URL: <https://wiki.tsu.ru/wiki/index.php> (дата обращения 27.03.25).

УДК 94(47)

ВКЛАД СОВЕТСКОЙ НАУКИ В ПОБЕДУ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

Лашун Валерия Андреевна

Студент педагогического колледжа, Государственное автономное
образовательное учреждение профессионального образования города

Севастополя «Институт развития образования»,

направление «Преподавание в начальных классах»

(Россия, Севастополь)

Научный руководитель: **Дроздова Антонина Анатольевна,**

Государственное автономное образовательное учреждение

профессионального образования города Севастополя

«Институт развития образования»

(Россия, Севастополь)

Аннотация. Статья посвящена вкладу российских учёных в развитие науки и техники в годы Великой Отечественной войны. В ней рассматриваются достижения научных коллективов и отдельных исследователей, чьи работы способствовали победе Советского Союза над нацистской Германией. Особое внимание уделено роли академической науки в разработке новых технологий, а также участию учёных в оборонной промышленности. Рассматриваются конкретные примеры изобретений и инноваций, которые сыграли ключевую роль в военных действиях, включая создание новых видов вооружения, лекарственных препаратов и методов лечения раненых. Статья подчёркивает важность взаимодействия науки и военного дела в условиях экстремальных обстоятельств, а также влияние

Ключевые слова: Великая Отечественная Война, Советский Союз, изобретения, ученые, медицина, отечество, Севастополеведение.

Abstract. The article examines the contribution of Russian scientists to the development of science and technology during the Great Patriotic War. It highlights the achievements of research teams and individual scholars whose work contributed to the Soviet Union's victory over Nazi Germany. Special attention is given to the role of academic science in developing new technologies and the participation of scientists in the defense industry. The article explores specific examples of inventions and innovations that played a crucial role in military operations, including the development of new weapons, medicines, and medical treatments for the wounded. It emphasizes the importance of collaboration between science and military affairs under extreme conditions, as well as the impact of these advancements on the postwar development of Soviet science.

Keywords: *Great Patriotic War, Soviet Union, inventions, scientists, medicine, homeland, Sevastopol studies.*

Война стала тяжелейшим испытанием для СССР, затронув все сферы жизни, включая науку. Советские учёные внесли огромный вклад в победу, работая в экстремальных условиях — под бомбёжками и обстрелами. Их усилия были направлены на решение ключевых задач: от создания новых видов вооружений до совершенствования медицины. Война ускорила развитие многих научных направлений, так как победа требовала инновационных решений.

Наука и оборона. Учёные активно участвовали в разработке военной техники. В авиации под руководством А.Н. Туполева были созданы бомбардировщики Ту-2 и штурмовики Ил-2, сыгравшие важную роль в воздушных боях. Конструктор Василий Грабин разработал лёгкие и точные пушки ЗИС-3, которые легко перебрасывались на разные участки фронта. Также велись работы по химической защите — создавались противогазы и костюмы, снижавшие потери от отравляющих веществ.

Медицина на службе фронта. Одним из ключевых достижений стало массовое применение пенициллина, разработанного Зинаидой Ермольевой. Этот антибиотик спас тысячи жизней, предотвращая смертельные инфекции. Усовершенствовались методы лечения ожогов, ампутаций и борьбы с дистрофией, что повысило выживаемость раненых.

Прорывные технологии. Советские учёные создали радиолокаторы, позволявшие заранее обнаруживать вражеские самолёты. Под руководством Александра Минца эти системы защищали города от авиаударов. Ещё одним знаковым изобретением стали реактивные миномёты "Катюши" (Георгий Лангемак), которые наносили огромный урон противнику и сыграли решающую роль в ключевых сражениях.

Во время осады Севастополя учёные помогали организовывать оборону. Инженер Леонид Натаревиц разработал систему подземных коммуникаций для снабжения города, а медики и биологи искали способы предотвратить голод, изучая местные растения.

Вклад учёных в победу был огромен: их разработки укрепили армию, спасли жизни и заложили основу послевоенного научного прогресса. Многие изобретения, такие как "Катюши", радиолокаторы и антибиотики, остаются значимыми и сегодня. Самоотверженность советских исследователей — пример истинного патриотизма и преданности науке.

Их наследие продолжает вдохновлять новые поколения, напоминая о роли знаний в борьбе за свободу и будущее

Список использованных источников:

1. Левшин Б.В., Пороховниченко П.С. Научные кадры СССР: Проблемы формирования и развития. -М.: Наука, 1990.

2. Иванов В.П. Советская военная медицина в годы Великой Отечественной войны. -СПб.: Издательство СПбГУ, 2005.

3. Наука ковала победу. [Электронный ресурс]. URL: <https://project202017.tilda.ws/page19496736.html>

РАЗМАГНИЧИВАНИЕ КОРАБЛЕЙ ВМФ СССР В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ: ВКЛАД А.П. АЛЕКСАНДРОВА, И.В. КУРЧАТОВА И УЧЁНЫХ ЛФТИ В ОБОРОНУ СЕВАСТОПОЛЯ

Макушев Арсен Эдгарович

студент 1 курса, Института информационных технологий
Севастопольский государственный университет
(Россия, г. Севастополь)

Научный руководитель: **Семёнова Наталия Леонидовна**
д. и. н., профессор кафедры Истории России
Севастопольский государственный университет
(Россия, г. Севастополь)

Аннотация. В статье описана научная деятельность советского физика И.В. Курчатова и его коллег, по разработке и внедрению систем, для размагничивания кораблей Черноморского флота в Великую Отечественную войну. Рассматриваются первые дни войны и потери во флоте от магнитных мин, история разработки системы по размагничиванию кораблей, обмен опыта с английскими специалистами. Уделено внимание роли Курчатова как руководителя. Отмечается, что успешное применение методов размагничивания свело потери кораблей, от магнитных мин, к минимуму. Также отмечается влияние этих работ на научную карьеру И.В. Курчатова. Упомянуты государственные награды, которые получил И.В. Курчатов и его коллеги. В конце статьи упоминается поставленный памятник в Севастополе.

Ключевые слова: И.В. Курчатов, размагничивание кораблей, магнитные мины, Черноморский флот, Великая Отечественная война, А.П. Александров, противоминная защита, ЛФТИ, Севастополь, научные разработки.

Abstract. The article describes the scientific work of Soviet physicist I.V. Kurchatov and his colleagues in developing and implementing ship degaussing systems for the Black Sea Fleet during the Great Patriotic War. It examines the first days of the war and fleet losses from magnetic mines, the development history of ship degaussing systems, and the exchange of experience with British specialists. Attention is given to Kurchatov's role as a leader. It is noted that the successful application of degaussing methods reduced ship losses from magnetic mines to a minimum. The influence of this work on I.V. Kurchatov's scientific career is also highlighted. The state awards received by I.V. Kurchatov and his colleagues are mentioned. At the article's conclusion, the monument erected in Sevastopol is referenced.

Keywords: I.V. Kurchatov, ship degaussing, magnetic mines, Black Sea Fleet, Great Patriotic War, A.P. Alexandrov, mine countermeasures, LPTI (Leningrad Physical-Technical Institute), Sevastopol, scientific developments.

В ночь 22 июня 1941 года, в начале второго часа ночи, в Севастополе, по приказу из Москвы, началась боевая тревога. В 3 часа 5 минут было доложено, что со стороны моря летят самолёты. Часть из них смогли сбросить неизвестные предметы. Утром стало известно, что сбросили германские самолёты. Когда морской буксир СП-12 был взорван, командованию стало известно, что это новый тип морских мин.

Были и другие потери, среди них: на Балтике подорвался крейсер «Максим Горький», однако он смог прийти в Таллин, погиб эсминец «Гневный», получил повреждение эсминец «Гордый», на Чёрном море, 1 июля погиб эсминец «Быстрый». Типы мин мог быть разным, но 6 июля, мину, извлеченную вблизи

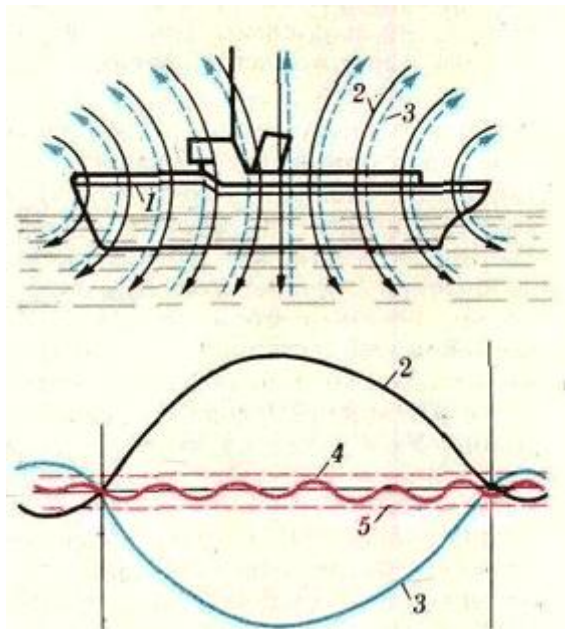
Очакова, разоружил инженер-капитан 3 ранга М.И. Иванов, в итоге оказалось, что мина была магнитной [10, с. 166-167].

Уже в первые дни войны противник использовал 1060 якорных ударных и до 160 донных неконтактных мин. Это было серьёзной угрозой для всего ВМФ СССР. Требовались меры для борьбы с минной угрозой.

Стоит отметить, что магнитные мины уже использовались английскими интервентами, в сентябре 1919 на Северной Двине несколько кораблей погибло от мин. Магнитные мины не поддаются стандартным методам траления, а также могут быть сброшены с неба. Ожидание нового типа магнитных мин было естественным, поэтому разработки по защите от них предпринимались до Великой Отечественной войны [9, с. 5].

В 1936 году командующий Балтийским флотом И.С. Исаков и академик А.Ф. Иоффе предложили Анатолию Петровичу Александрову работу по исследованию размагничивания кораблей, для возрождения ВМФ. Была задача: в течение 5 лет разработать систему защиты кораблей [1, с. 8].

Защита кораблей от магнитных мин заключалась в том, что нужно было размагничивать корабль, предполагалось, что для этого нужно компенсировать магнитное поле, используя специальные обмотки, в таком случае взрыватель у мины не активировался. По причине того, что задумка была простой, её не встретили с одобрением и считали, что стоит не размагничивать корабль, а наоборот, намагничивать, по такому пути пошли англичане, поэтому вначале войны английский флот понёс потери, ведь мины в таком случае можно было сделать менее чувствительными.



Принцип обмоточного размагничивания кораблей: 1 — кабель размагничивающего устройства; 2 — магнитное поле корабля; 3 — магнитное поле обмотки с током; 4 — результирующее магнитное поле корабля; 5 — допустимый предел результирующего магнитного поля, не оказывающий влияния на магнитный взрыватель мины.

Рисунок 1 — принцип обмоточного размагничивания кораблей [9, с. 6].

После ряда экспериментов, проведённых в лаборатории для нахождения наиболее оптимальной обмотки. В 1937 году были произведены опыты на эсминце «Яков Свердлов» и «Артём» после на лидере «Ленинград».

В 1938 на корабль «Дозорный» была наложена временная обмотка и была проверка на реагировании мин, по окончании испытаний обмотка работала верно. В октябре 1938 был выделен линкор «Марат» для экспериментального оборудования, в итоге удалось уменьшить магнитное поле линкора в 10 раз.

Также для получения необходимых данных по магнитному полю корабля, чтобы спроектировать систему защиты. Проводили измерение магнитной индукции поля на разных глубинах, для этого под корабль опускали алюминиевую штангу с прикрепленной тележкой и магнитометром. Штангу перемещали под кораблём и производили измерения на разных глубинах. Эту работу группа ЛФТИ научилась выполнять быстро к началу ВОВ [9, с. 6-7].

Игорь Васильевич Курчатов, чья семья в 1912 году переехала в Симферополь, окончивший гимназию и поступивший в Крымский университет, который окончил в 1923 году по специальности «физика» [6, с. 311]. Встретил войну с Мариной Дмитриевной в Крыму, в Гаспре они находились, чтобы провести отпуск. Пришлось вернуться в Ленинград [5, с. 256].

Уже 27 июня 1941 года НК ВМФ издал приказ о создании бригад НТК ВМФ и ЛФТИ АН СССР на Балтийском и Черноморских флотах для оборудования кораблей размагничивающими устройствами. С 1 июля Черноморская группа под руководством военмора И.В. Климова начала работу.

Группа научных сотрудников ЛФТИ смогла прибыть в Севастополь 8 июля с привезённым оборудованием. В составе группы были П.Г. Степанов, А. Р. Регель, Ю. С. Лазуркин и лаборант К. К. Щербо. Позже прибыла группа офицеров во главе с военным инженером 2-го ранга Л.С. Гуменюком. В августе прибыла группа английских офицеров с размагничивающими устройствами для обучения противодействию магнитным минам и безобмоточному размагничиванию, которое нужно для подводных лодок [4, с. 151].

В начале войны, ещё в Ленинграде, И.В. Курчатов сказал Л.М. Неменову: «Знаешь, если я не найду себе настоящей работы, нужной в данное время стране, уйду в ополчение». Спустя несколько дней, И.В. Курчатов, познакомившись с работами А.П. Александрова, предложил себя включить в его лабораторию по работе над размагничиванием. После этого И.В. Курчатов вместе с А.П. Александровым, которых назначили главными консультантами, прибыли 9 августа 1941 года в Севастополь [8, с. 18].

15 августа 1941 года англичане провели размагничивание безобмоточным методом на тральщике «ТЩ-27» в Стрелецкой бухте, результат был неудачным, позже 24-25 августа повторили. 17 августа была размагничена подводная лодка «С-32», а 20 августа была размагничена подводная лодка «М-111». В тоже время А.П. Александровым был разработан план работ по размагничиванию кораблей. Стоит отметить, что и до прибытия англичан были работы с безобмоточным размагничиванием кораблей, для этого была сделана станция безобмоточного размагничивания (СБР). были созданы на всех портах. 29 августа английские офицеры отбыли из Севастополя. Англичане передали

Черноморской группе техническую документацию и обучили советских специалистов с работой своих магнитометров «Пистоль». 29 августа английские специалисты отбыли из Севастополя [4, с. 155].

А.П. Александров в августе 27-28 числа отъехал из Севастополя на Северный флот. Весь комплекс работ по размагничиванию кораблей Черноморского флота теперь возглавлял И.В. Курчатов в качестве научного руководителя [1, с. 13].

Будучи в Севастополе, И.В. Курчатов проводил занятия по обучению специалистов для навыков работы с системой ЛФТИ и размагничиванию кораблей. Работа для учёных заключалась в расчёте обмотки для корабля и налаживании системы. Однако И.В. Курчатов решал и новые задачи, он создал трал, который мог взрывать магнитные мины, к тому же улучшал систему ЛФТИ. Англичане признали успех разработанного ЛФТИ метода. Также была разработана своя система для размагничивания подводных лодок [7, с. 161].

И.В. Курчатов пользовался авторитетом, работая в Севастополе. Так, современник Ю.С. Лазуркин писал, что он умел создавать «атмосферу восторженного творческого труда». Он мог мобилизовать творческие способности у своих товарищей. Он оказывал положительное влияние и на матросов, и на адмиралов [7, с. 160]. Б.Я. Красиков, флагманский механик, который оказывал большую помощь в работах, писал, что И.В. Курчатов был человеком дела, а также хорошим товарищем [3, с. 165]. Б.А. Ткаченко писал, как И.В. Курчатов увлекался практической работой, мог выслушать идеи от товарищей и ободрить их. Также И.В. Курчатов заступился за И.В. Климова, который был «прижат» начальством, в итоге И.В. Климов был удостоен Государственной премии [10, с. 169].

Работы были в напряженной обстановке, И.В. Курчатов с его бригадой из (Ю. С. Лазуркин, Е. Е. Лысенко, А. Р. Регель, П. С. Степанов и К. К. Щербо) размагнитили 50 кораблей и подводных лодок в Севастополе [4, с. 156].

4 ноября 1941 И.В. Курчатов на плавбазе «Волга» ушёл на Кавказ. С ноября по декабрь 1941 года И.В. Курчатов работал в портах Крыма и Кавказа, где проверял ход работ по защите кораблей. В конце декабря выехал в Баку, чтобы размагничивать корабли в Каспийском море. В середине января 1941 он прибыл в Казань, куда эвакуировался Ленинградский физтех. В Казани И.В. Курчатов развивал идею размагничивания кораблей. В 1943 побывал на Северном флоте, где совершенствовал систему. Оттуда его отозвали в Москву, где ему поручили возглавить работу по физике атомного ядра, итог которой было создание атомной и термоядерной бомбы.

Труды профессоров И.В. Курчатова и А.П. Александрова, а также научных сотрудников ЛФТИ П.Г. Степанова, Б.А. Гаева, А.Р. Регеля, В.М. Тучкевича и военных моряков И.В. Климова и Б.Е. Годзевича были награждены Государственной премией СССР [10, с. 170]. Также за создание методов размагничивания и их реализацию А.П. Александров и И.В. Курчатов были награждены Сталинской премией 1 степени, к тому же И.В. Курчатов был награждён орденом Трудового Красного Знамени. И.В. Курчатов обладатель медали «За оборону Севастополя» [4, с. 166].

В 1976 году в бухте Голландия в Севастополе был установлен памятник, посвященный подвигу учёных и военных инженеров. На стеле надпись: «Здесь в 1941 году в Севастополе группой ученых под руководством А.П. Александрова и И.В. Курчатова были проведены первые в стране успешные опыты размагничивания кораблей Черноморского флота». Благодаря работе учёных разработанные методы защиты от магнитных мин позволили практически исключить потери кораблей от этого вида оружия. Опыт, полученный в разработке этого оборудования, впоследствии был использован в атомном проекте, который возглавил И.В. Курчатов [2].

Список используемых источников:

1. Александров А. П. Магнитные мины и защита от них // А. П. Александров: документы и воспоминания. — 2003. — С. 6—16. [Электронный ресурс]. URL: https://elib.biblioatom.ru/text/aleksandrov-dokumenty-i-vozpominaniya_2003/0001/ (дата обращения: 09.04.25)
2. Бойко В. Н. Разработка системы размагничивания кораблей в бухте // Бухта Голландия / В. Н. Бойко. — Севастополь: В. А. Бакулин, 2014. — 254, [1] с. : ил. — Библиогр.: с. 250—254. — ISBN 978-617-7091-02-7.
3. Красиков Б. Я. В Севастополе // Воспоминания об Игоре Васильевиче Курчатове. — 1988. — С. 163—165. [Электронный ресурс]. URL: https://elib.biblioatom.ru/text/vozpominaniya-o-kurchatove_1988/0023/ (дата обращения: 09.04.25)
4. Кузнецова Р. В. Первый среди равных: Игорь Васильевич Курчатов как ученый-новатор (1920—1942 гг.): монография. — М.: РНЦ «Курчатовский ин-т», 2010. — 240 с. — Библиогр.: с. 205—240. [Электронный ресурс]. URL: https://elib.biblioatom.ru/text/kuznetsova_pervyy-sredi-ravnyh_2010/ (дата обращения: 09.04.25)
5. Курчатов в жизни: письма, документы, воспоминания : (из личного архива) / Рос. науч. центр «Курчатовский ин-т», Гл. архив. упр. г. Москвы; авт.-сост. Р. В. Кузнецова. — 2-е изд., стер. — М.: Курчатовский институт, Изд-во Главархива Москвы, 2007. — 622, [1] с., [20] л. ил., цв. ил., портр. : ил., факс., портр. — Имен. указ.: с. 600—612. [Электронный ресурс]. URL: https://elib.biblioatom.ru/text/kurchatov-v-zhizni_2007/ (дата обращения: 09.04.25)
6. Курчатов И. В. Автобиография // Физики о себе. — Л.: Наука, 1990. — С. 311—312. [Электронный ресурс]. URL: https://elib.biblioatom.ru/text/fiziki-o-sebe_1990/0122/ (дата обращения: 09.04.25)
7. Лазуркин Ю. С. Одна страница биографии И. В. Курчатова // Воспоминания об Игоре Васильевиче Курчатове. — 1988. — С. 159—162. [Электронный ресурс]. URL: https://elib.biblioatom.ru/text/vozpominaniya-o-kurchatove_1988/0022/ (дата обращения: 09.04.25)
8. Неменов Л. М. Прошлое становится историей // Атомная энергия. Том 44, вып. 1. — 1978. — С. 17—21. [Электронный ресурс]. URL: https://elib.biblioatom.ru/text/kurchatov-v-vozpominaniyah-i-dokumentah_2004/0036/ (дата обращения: 09.04.25)
9. Регель В., Ткаченко Б. Размагничивание кораблей в годы Великой Отечественной войны // Квант. — 1980. — №5.
10. Ткаченко Б. А. Противоминная вахта И. В. Курчатова // Воспоминания об Игоре Васильевиче Курчатове. — 1988. — С. 166—170. [Электронный ресурс]. URL: https://elib.biblioatom.ru/text/vozpominaniya-o-kurchatove_1988/0024/ (дата обращения: 09.04.25)

**ВКЛАД В НАУКУ И ПОБЕДУ АСТАФУРОВА АЛЕКСАНДРА
ВАСИЛЬЕВИЧА**

Римденко Александр Романович

студент 1 курса, ИШИТР

Национальный исследовательский

Томский политехнический университет

(Россия, г. Томск)

Научный руководитель: **Аксёнова Наталия Валерьевна**

к.филол.н., доцент, доцент

Национальный исследовательский

Томский политехнический университет

(Россия, г. Томск)

***Аннотация.** В данной статье описывается вклад одного из Великих учёных Томского политехнического университета в период Великой Отечественной войны – Астафурова Александра Васильевича. Также кратко описывается деятельность политехнического университета в период ВОВ.*

***Ключевые слова:** ВОВ, наука, Томский политехнический университет, великие люди, Астафуров Александр Васильевич.*

***Abstract.** The article describes the contribution of one of the great scientists of TPU during the Great Patriotic War. The life of Alexander Vasilievich Astafurov is considered as an example of a veteran of TPU. Also, the history of the activities of TPU during this period is noted.*

***Keywords:** the Great Patriotic War, science, Tomsk polytechnic university, great people, Astafurov Alexander Vasilievich.*

Великая отечественная война определила судьбу поколений и оставила след в истории человечества. Она стала неотъемлемой частью культуры русского человека. Важно помнить, все те жертвы, которые были принесены ради победы. Именно благодаря незыблемой вере в светлое будущее, советские граждане, от уже закаленных в бою солдат до только начинающих жизнь студентов, смогли совершить такой человеческий подвиг, несмотря на трудности и ужас войны. Важно помнить и относиться с уважением к прошлому своей страны. В годы войны любая помощь была необходима и важна. Пока солдаты мужественно воевали на линиях фронта, нужно было поставлять им ресурсы. Требовалось поддержка ремесленников, ученых, снабженцев. Каждый человек мог внести свою долю в победу. Например, научные деятели помогали с налаживанием производства, поиском новых решений и внедрением технологий.

Целью данной работы является описание трудового и боевого опыта Астафурова Александра Васильевича на благо Томского политехнического университета в годы Великой Отечественной войны и на приближение Великой Победы. Данная статья является продолжением цикла статей об учёных Томского политехнического университета [2, 3].

Задачи, поставленные перед написанием статьи: изучить материалы в сети Интернет, найти информацию в архивах библиотеки. Предметом исследования считать жизнь Астафурова Александра Васильевича.

В годы войны Томский политехнический университет направил на фронт более 700 человек. Среди них были добровольцы: старший преподаватель К.Ф. Калашников, ассистент А.Р. Янкелевич и студенты П. Мальцев, В. Куцепаленко, А. Фальков, А. Постольская, В. Текутеева и другие.

На 1941 год коллектив университета насчитывал 1168 студентов, 174 научных работника и преподавателя, 27 аспирантов, 102 человека учебно-вспомогательного состава, 582 рабочих и служащих. Студенты политехника помогали в строительстве железной дороги, переоборудовали учебные корпуса под госпитали, делали заготовки, собирали урожай и участвовали в строительстве моста через реку Томь. Учащиеся в короткий срок осваивали профессии и подменяли рабочих, ушедших на фронт. Студенты выполняли длительный план работ в короткий срок и даже делали больше, чем планировалось. Некоторые учащиеся при этом сочетали как работу, так и учебу.

С начала войны университет изменился. Большинство корпусов были отданы эвакуировавшемуся в Томск вузам, военным училищам и другим организациям. Места в общежитиях сократились, вследствие этого студенты и преподаватели столкнулись с жилищными проблемами. Появились трудности со снабжением водой, газом, электроэнергией и особенно топливом. В зимние периоды приходилось заниматься в верхней одежде. Студенты и сотрудники университета проживали на скромное количество пищи. Несмотря на все трудности, учебная деятельность продолжалась. Некоторые профессора проводили занятия у себя дома, а студенты придумывали разные способы борьбы с холодом. Силами студентов выращивались и собирались посевы зерновых, картофеля и овощей, ухаживали за скотом. Благодаря земледелию и скотоводству, рацион пищи стал значительно лучше.

Один из представителей ветеранов Великой Отечественной войны, который учился в ТПИ – это Астафуров Александр Васильевич (21.07.1919 г.– 3.03.2003 г.) [4]. Военское звание: рядовой. Только окончив школу химической разведки, в 1942 г. Александр Васильевич принимает решение уйти на фронт. Участвовал в боевых действиях в составе 65-й Армии, 24-й дивизии, 7-го полка, минроты 82-мм минометов в должности солдата, химика-разведчика. Также является участником Сталинградской битвы. В первых боях из-за интенсивности огня минометчиков лопнула перепонка, Александр Васильевич оглох на правое ухо. В мае 1943 г. был демобилизован по инвалидности.



Рисунок 1 - Астафуров Александр Васильевич

На фронте Александр Васильевич получил боевое ранение в грудь, было повреждено его легкое, поэтому ветерану пришлось по новой выстраивать свою жизнь. Медкомиссия отказала ветерану в восстановлении его в должности учителя. Александр Васильевич хотел поступить в университет, но поступил отказ, так как его сын был репрессирован и расстрелян в 33-м г. Не опуская руки, раненный солдат принимает попытку поступить в ТПИ, его зачисляют на электроэнергетический факультет, который в дальнейшем он закончит с отличием.

Жизнь Александра Васильевича тесно связана с политехническим институтом. После войны ветеран активно занимался научной деятельностью. Работал ассистентом, аспирантом, начальником проблемной лаборатории диэлектриков и полупроводников ТПИ, начальником НИСа, 1961–1965 гг. – деканом факультета электрорадиоуправления ТПИ. Для того чтобы поддержать новый вуз – ТУСУР (тогда ТИРиЭТ), там исполнял обязанности проректора по научной работе, но потом вернулся в ТПИ. 1965–1967 гг. – секретарь парткома ТПИ, 1972–1990 гг. – доцент кафедры техники высоких напряжений ТПИ, ученый секретарь Совета ректоров г. Томска.

До самой старости Александр Васильевич посвятил себя работе в политехническом институте, принимая активное участие в научной, преподавательской и общественной деятельности. Одна из его научных работ – «Исследование электрического пробоя некоторых твердых диэлектриков в больших толщинах». Орден Отечественной войны 1 степени, два ордена «Красной Звезды», орден «Знак Почета», 6 медалей, неоднократно заносился на институтскую, районную, городскую Доску Почета, награждался Почетными грамотами института, райкома КПСС, райсовета, горкома КПСС и горсовета, обкома КПСС и облисполкома, обкома ВЛКСМ, ЦК ВЛКСМ и МВССО РСФСР. Иван Чучалин отзывается о Александре Васильевиче: «Он проходил всю жизнь с фронтовой пулей в легком» [4].

Политехнический университет с гордостью выстоял испытание Великой Отечественной войны. Несмотря на все трудности, продолжалась учеба, научная деятельность. Сотрудники и студенты трудились на благо людей. Для того чтобы почтить память погибших на войне политехников был воздвигнут мемориал славы войнам политехникам. В 1965 г. к празднованию 20-летия

Победы комиссия под председательством В.Ф. Куцепаленко приняла решение заложить возле главного корпуса ТПИ каменную глыбу с мемориальной пластиной. Для выбора лучшей идеи для памятника был проведен конкурс, победителями которого стали художник Г.Н. Завьялов и архитекторы Л.К. Акулов и Р.А. Батырев. Торжественное открытие памятника было проведено 9 мая 1970 г. С тех пор, каждый день победы политехники-ветераны Великой Отечественной войны, сотрудники ТПУ и студенты собираются у мемориала для того, чтобы почтить светлую память павших героев.

«Вечная память героям, студентам и сотрудникам, погибшим в боях за Родину» – эта фраза высечена на граните мемориала. На стеле памятника указано 205 имен политехников, погибших на войне [1]. Позже было принято решение реконструировать мемориал, планировалось заменить бетон на цельный гранит. С помощью финансовой поддержки коллектива ТПУ и пожертвований граждан, 9 мая 2010 г уже новый мемориал увидел свет. Открыл мемориал ректор ТПУ Петр Чубик и ветеран Великой Отечественной войны, почетный профессор ТПУ Иван Петрович Чучалин. В церемонии принял участие Архиепископ Томский и Асиновский Ростислав, который освятил памятник. Граждане приходили почитать павших солдат с цветами.



Рисунок 2 – Мемориал славы войнам политехникам после реконструкции

Таким образом, великая отечественная война стала яркой страницей в истории России. Гражданам пришлось столкнуться с множеством трудностей и бед. Сотрудники и студенты Томского политехнического университета с достоинством боролись с ними. Наука и труд стали мощным инструментом в руках политехников. Один из таких великих людей – Астафуров Александр Васильевич. Побывав на фронте, ветеран продолжил вести активную жизнь. Это пример достойного и великого человека.

Список используемых источников:

1. Куцепаленко, В. Памятник // «За кадры» (газета ТПУ). – Томск: ТПУ, 1995. – 9 февраля.
2. Миронова, В.Е. Опыт реализации научно-исследовательской работы на иностранном языке студентов технического ВУЗа в области гуманитарных наук (на примере ТПУ) / В.Е. Миронова, Н.В. Аксенова // Язык. Общество. Образование : Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, Томск, 10–12 ноября 2020 года /

Под редакцией Ю.В. Кобенко. – Томск: Национальный исследовательский Томский политехнический университет, 2020. – С. 179–184. – EDN QFSVSA.

3. Наурусов, А.И. Ученые и научные деятели Томского политехнического университета в годы Великой Отечественной войны / А.И. Наурусов, Н.В. Аксенова // Севастополь-Сталинград: одна война, одна история : Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 76-летию со дня Победы в Великой Отечественной войне, Севастополь, 23–24 апреля 2021 года. – Севастополь: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Севастопольский государственный университет», 2021. – С. 122–125. – EDN MCOEMX.

4. Политехники в Великой Отечественной войне [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/3H8mD4> (дата обращения 10.02.25).

УДК 94(47):355.48"1941/1945"

**В.А. ЕВСЕВЬЕВ И С.С. СУЛАКШИН – ВЕЛИКИЕ ТОМИЧИ И ВЕЛИКИЕ
ПОЛИТЕХНИКИ**

Самойлов Владислав Юрьевич,
студент 4 курса, ИШИТР

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
(Россия, г. Томск)

Семченко Олег Павлович,
студент 4 курса, ИШИТР

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
(Россия, г. Томск)

Научный руководитель: **Аксёнова Наталия Валерьевна**
к.филол.н., доцент, доцент

Национальный исследовательский Томский политехнический университет
(Россия, г. Томск)

***Аннотация.** Статья посвящена истории выдающихся представителей коллектива Томского Политехнического университета в годы Великой Отечественной войны. В ней рассматриваются биографические сведения о таких выдающихся ученых, как Степан Степанович Сулакшин и Вениамин Аркадьевич Евсевьев.*

***Ключевые слова:** наука, история Отечества, Великая Отечественная война, Томский Политехнический университет, великие персоналии.*

***Abstract.** The article is devoted to the history of outstanding representatives of the Tomsk Polytechnic University staff during the Great Patriotic War. It examines biographical information about such outstanding scientists as Stepan Stepanovich Sulakshin and Veniamin Arkadyevich Evseyev.*

***Keywords:** science, history of the Fatherland, the Great Patriotic War, Tomsk Polytechnic University, great personalities.*

История Томского политехнического университета неразрывно связана с историей нашей страны, особенно в самые тяжелые для нее времена. Великая Отечественная война стала не только испытанием на прочность для всего народа, но и временем, когда наука, знания и интеллектуальный потенциал страны оказались в числе ключевых ресурсов для победы.

В стенах Томского политехнического университета (ТПУ) в годы войны трудились выдающиеся ученые, преподаватели и студенты, чей вклад в науку и оборонную промышленность был неоценим. Многие из них ушли на фронт,

другие остались в тылу, создавая технологии, вооружение, медицинские приборы и обучая новые поколения специалистов, столь необходимых в суровые военные годы. Их подвиг – это не только подвиг военный, но и научный, культурный и образовательный.

Эта статья, которая также входит в список статей о Великих политехниках [2, 3], посвящена судьбам двух великих ученых – Евсевьева Вениамина Аркадьевича [1] и Сулакшина Степана Степановича [2], чья жизнь ярко демонстрирует, как наука и война переплелись в один неразрывный узел. Они прошли через огонь боевых действий, потеряли друзей, рисковали жизнью, но, несмотря на все трудности, вернулись к мирному труду, посвятив свою жизнь развитию науки и образования. Их исследования, открытия и преподавательская деятельность оставили значимый след в истории не только ТПУ, но и всей отечественной науки.

Евсевьев Вениамин Аркадьевич (1925 – ...).

Вениамин Аркадьевич Евсевьев родился 26 ноября 1925 года в Костромской области. С ранних лет он проявлял интерес к военному делу, увлекаясь соответствующей литературой и активно занимаясь физической подготовкой. В возрасте 15 лет, прибавив себе два года, он поступил в Ульяновское училище связи по направлению военкомата. Обучение было интенсивным: восемь часов занятий в классах и три часа самоподготовки ежедневно, без увольнений в город и при скудном питании. Через год и четыре месяца, сдав государственные экзамены на «отлично» и «хорошо», Вениамин получил звание воентехника второго ранга [3].



Рисунок 1 – Евсевьев Вениамин Аркадьевич

С 13 февраля 1944 года по 9 мая 1945 года Евсевьев служил техником по радио в 29-м отдельном ордена Красной Звезды радиобатальоне ВНОС на Южном и Западном фронтах ПВО. Он участвовал в освобождении Украины, Белоруссии, Польши и взятии Берлина. Наступление развивалось настолько стремительно, что батальон едва успевал следовать за полевыми войсками и разворачивать свои радиостанции. На Вениамина Аркадьевича были возложены обязанности по поддержанию в готовности около трех десятков радиостанций разных типов, обеспечению связи на большие расстояния – в десятки и сотни километров – днем и ночью. В ПВО счет времени шел не только на минуты, но

и на секунды, поэтому наблюдательные посты развертывались в 2–3 километрах от линии фронта, чтобы в кратчайшие сроки передать информацию о приближении противника.

После войны Евсевьев продолжил службу в армии, дослужившись до звания полковника и занимая должность начальника кафедры тактико-специальной подготовки в Томском высшем военном училище связи. С 7 января 1980 года по 31 августа 1994 года он работал в Томском политехническом университете, сначала преподавателем, а затем старшим преподавателем – начальником цикла гражданской обороны.

За свою службу Вениамин Аркадьевич был награжден орденом Отечественной войны II степени, тремя орденами Красной Звезды, орденом «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР III степени», а также многочисленными медалями, включая «За боевые заслуги», «За победу над Германией», «За взятие Берлина» и «За освобождение Варшавы».

Вениамин Евсевьев отмечал, что патриотизм его поколения помог преодолеть все трудности военного времени. Его жизненный путь является ярким примером самоотверженного служения Родине, как на фронте, так и в мирное время, внося неоценимый вклад в образование и подготовку будущих защитников Отечества.

Сулакшин Степан Степанович (1919–2011).

Степан Степанович Сулакшин появился на свет 22 ноября 1919 года. В первые месяцы Великой Отечественной войны, обучаясь на четвертом курсе Московского геологоразведочного института (МГРИ), он активно участвовал в защите Москвы в составе народного ополчения Красной Пресни. В январе 1942 года добровольно отправился на фронт, вступив в роту противотанковых ружей (ПТР) 5-й Московской (158-й Лиозненско-Витебской) стрелковой дивизии, которая была сформирована из бойцов московского народного ополчения.



Рисунок 2 – Сулакшин Степан Степанович

В феврале 1942 года, в ходе сражений на Западном фронте, Сулакшин получил первое ранение, после чего был госпитализирован. Восстановившись, он был направлен в школу младших лейтенантов при 20-й армии, расположенную в городе Щелково. Завершив обучение, получил назначение на должность начальника штаба 1-го стрелкового батальона 1079-го стрелкового полка 312-й стрелковой дивизии. В ходе боевых действий на Калининском, Западном и 2-м Прибалтийском фронтах он принимал непосредственное

участие в ключевых операциях Великой Отечественной войны. Особое значение имело освобождение Смоленска, после которого его дивизия была удостоена почетного наименования «Смоленская» в знак признания ее заслуг.

В марте 1944 года, во время ожесточенных боев за стратегически важную станцию Пустошка на 2-м Прибалтийском фронте, он получил тяжелое ранение. Последствия травмы оказались столь серьезными, что привели к демобилизации по инвалидности в звании капитана. Однако его военная карьера продолжилась в почетном статусе: в августе 1968 года ему было присвоено звание инженер-майора в отставке, а в апреле 2000 года — подполковника, что подчеркивало его значительный вклад в оборону страны.

За самоотверженное служение Родине и личное мужество Степан Степанович был отмечен множеством государственных наград. Среди них — орден Красной Звезды (1943 г.), орден Отечественной войны I степени и орден Почета. Кроме того, он был награжден 19 медалями, включая «За победу над Германией» (1945 г.), «За оборону Москвы» (1944 г.), а также наградами «Георгий Жуков», «Народное ополчение г. Москвы» и «Фронтовик 1941–1945 гг.». Эти награды не только отражают его доблесть, но и служат свидетельством глубокого уважения к его подвигу со стороны государства.

После завершения военной службы Сулакшин защитил кандидатскую диссертацию в 1952 году и начал работать в Томском политехническом институте, где до 1954 года занимал должность старшего преподавателя кафедры «Геология и разведка полезных ископаемых». В 1954 году, с момента основания новой кафедры «Техника разведки месторождений полезных ископаемых», он стал ее руководителем. В 1955 году ему было присвоено звание доцента, а в 1965 году он защитил докторскую диссертацию. В 1966 году получил степень доктора технических наук, а в 1967 году — звание профессора. В период с 1966 по 1967 годы занимал пост декана геологоразведочного факультета.

За достижения в профессиональной деятельности Сулакшин был награжден 19 медалями, 14 почетными знаками, 10 дипломами и 14 почетными грамотами. Ему были присвоены почетные звания, среди которых «Лауреат премии Совета Министров СССР», «Заслуженный деятель науки и техники Российской Федерации», «Заслуженный профессор ТПУ», «Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации», «Почетный разведчик недр» и «Почетный академик АЕН Российской Федерации».

Список использованных источников:

1. Евсевьев Вениамин Аркадьевич // Политехники в ВОВ – 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://portal.tpu.ru/portal/page/portal/tpu-veterans/book/participants/memories/evseviev-va> (дата обращения: 25.02.25)
2. Миронова, В.Е. Опыт реализации научно-исследовательской работы на иностранном языке студентов технического ВУЗа в области гуманитарных наук (на примере ТПУ) / В.Е. Миронова, Н.В. Аксенова // Язык. Общество. Образование : Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, Томск, 10–12 ноября 2020 года / Под редакцией Ю.В. Кобенко. – Томск: Национальный исследовательский Томский политехнический университет, 2020. – С. 179–184. – EDN QFSVSA.

3. Наурусов, А.И. Ученые и научные деятели Томского политехнического университета в годы Великой Отечественной войны / А.И. Наурусов, Н.В. Аксенова // Севастополь-Сталинград: одна война, одна история : Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 76-летию со дня Победы в Великой Отечественной войне, Севастополь, 23–24 апреля 2021 года. – Севастополь: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Севастопольский государственный университет», 2021. – С. 122–125. – EDN MCOEMX.

4. Сулакшин Степан Степанович // Политехники в ВОВ – 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://portal.tpu.ru/portal/page/portal/tpu-veterans/book/participants/memories/sulakshin-ss> (дата обращения: 10.03.25)

УДК 94(47):355.48"1941/1945"

АЛЕКСАНДРА СЕРГЕЕВНА ПОСТОЛЬСКАЯ И ЕЁ ВКЛАД В ПРИБЛИЖЕНИЕ К ПОБЕДЕ

Столяренко Анастасия Евгеньевна

студент 1 курса, ИШИТР

Национальный исследовательский

Томский политехнический университет

(Россия, г. Томск)

Научный руководитель: **Аксёнова Наталия Валерьевна**

к.филол.н., доцент, доцент

Национальный исследовательский

Томский политехнический университет

(Россия, г. Томск)

Аннотация. Данная статья посвящена бывшей студентке Томского Политехнического Университета – Постольской Александре Сергеевне, которая в годы Великой Отечественной войны отличилась храбростью, отвагой и упорством. В данной статье рассказывается об одной из многих девушек, ушедших на ВОВ, и желающих быстрее приблизить Победу.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Постольская Александра Сергеевна, Томский Политехнический университет, студент, великий человек.

Abstract. This article is devoted to the former student of Tomsk Polytechnic University – Postolskaya Alexandra Sergeevna, who during the Great Patriotic War distinguished herself by bravery, courage and perseverance. This article tells about one of the girls who went to the World War II and who desired to face with the Great Victory.

Keywords: Great Patriotic war, Alexandra Sergeyevna Postolskaya, Tomsk Polytechnic University, student, great people.

Великая Отечественная война – это одна из самых важных страниц в истории нашей Родины. Мы должны помнить о событиях тех лет, чтобы не повторить подобное в будущем. Эта война забрала много жизней, показала, кто трус и предатель, а кто патриот и защитник. Важно чтить память всех причастных к войне людей: солдат, врачей, учёных и так далее. В эти жестокие времена русский народ не сдался, а, наоборот, объединился против главного врага – нацисткой Германии. ВОВ научила идти до конца.

Целью данной работы является повествование и описание жизни великой студентки Томского Политехнического Университета [1, 2], Александры Постольской, во время войны, её вклад в приближение Великой Победы.

Задачи, поставленные перед написанием статьи: изучить информацию в различных источниках (сеть Интернет, архивы библиотеки). Предметом исследования считать жизнь Постольской Александры Сергеевны.

Во время Великой Отечественной войны трудились люди всех профессий и возрастов. Эти суровые годы изменили судьбы многих. Так студенты, преподаватели, работники Томского индустриального института (сейчас ТПУ) отложили учёбу, работу и отправились на службу. В первые три месяца были призваны в армию более 700 человек. Политехники добровольно уходили на войну, зная, что будет нелегко, сражались на всех фронтах Великой Отечественной, показывая свой напор и мужество.

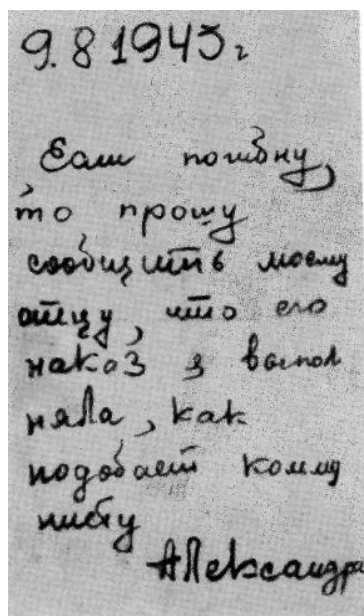
Одним из добровольцев была Александра Сергеевна Постольская (1921–1943) [4]. Она обучалась на химическом факультете ТИИ (Томского индустриального института), после первой сессии перевелась на геологоразведочный факультет, была полна оптимизма, хотела посвятить всю свою жизнь данной профессии. Пришла война, ушли на фронт мужчины семьи Постольских – отец Сергей Александрович и брат Владимир. Александра хотела пойти вслед за ними, она чувствовала свой долг перед Родиной, но её долгое время отказывались брать. На третьем курсе работала токарем на производстве по изготовлению мин, выполняя норму на 200–400%. Александра Сергеевна всегда была лидером, отличалась позитивным настроем и огромной верой в Победу. В апреле 1942 года Постольская была призвана в Красную армию. Она была очень рада, сразу написала письмо папе [3, 5], в котором поблагодарила за то, что он воспитал ее патриоткой.



Рисунок 1 – Постольская Александра Сергеевна

Службу Александра начала политруком, ефрейтором 758-го стрелкового полка. Уже в августе 1942 года, проявив мужество и лидерские качества, она стала комсоргом 3-го стрелкового батальона. В этой роли Постольская эффективно организовывала комсомольскую работу и обучала разведчиков. Кульминацией её партийного пути стало вступление в КПСС 7 июля 1943 года.

В тяжелейших боях под селом Рыбки Смоленской области в августе 1943 года батальон оказался в окружении. В своей последней записке Александра подтвердила верность коммунистическому долгу.



9.8.1943,
Еще пошлю,
то прошу
сообщить моему
отцу, что его
наказ за войну
яла, как
подобает комму-
нисту
Александра

Рисунок 2 – последняя записка А.С. Постольской

Она очень любила развлекать солдат, поддерживать боевой дух: читала стихи, которые писала в перерывах между боями, мечтала о послевоенной жизни. Во время прорыва она вместе с разведчиками нашла слабое место в обороне противника и с возгласом «Бейте гадов!» повела бойцов в атаку, обеспечив разгром врага. 16 августа 1943 года во время нового немецкого наступления Александра Сергеевна Постольская, видя опасность для левого фланга, бросилась на помощь товарищам. В ходе многочасового боя, закончившегося победой советских солдат, Александра погибла. Память о ней бойцы свято хранили, ведь Шура (именно так её называли близкие) была для кого-то, как старшая сестра, такая же добрая, способная поддержать в трудную минуту, для кого-то, как самый преданный товарищ, который всегда протянет руку помощи и обережёт. За выдающуюся храбрость и отвагу Александра Сергеевна Постольская была награждена орденами Отечественной войны I и II степеней. Большая часть её писем (около 70) была опубликована.

Великая Отечественная война оставила неизгладимый след в истории нашей страны. Томский Политехнический Университет с гордостью выстоял все жестокие четыре года. На протяжении войны сотни политехников самоотверженно трудились в тылу и сражались на фронте во имя Победы. Студенты и преподаватели участвовали в строительстве железной дороги, преобразовывали корпуса университета в госпитали, активно работали на заводах. Великая Отечественная война стала символом нестигаемой воли, мужества и героизма советского народа. Одним из голосов Победы стала наша землячка, студентка ТПУ – Постольская Александра Сергеевна. Она, действительно, является человеком с большой буквы, примером для многих. В столь юном возрасте Александра не побоялась войны, проявила все свои

лучшие качества и умерла достойно - как герой. Мы должны гордиться такими великими людьми и не забывать о них.

Список используемых источников:

1. Миронова, В.Е. Опыт реализации научно-исследовательской работы на иностранном языке студентов технического ВУЗа в области гуманитарных наук (на примере ТПУ) / В.Е. Миронова, Н.В. Аксенова // Язык. Общество. Образование : Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, Томск, 10–12 ноября 2020 года / Под редакцией Ю.В. Кобенко. – Томск: Национальный исследовательский Томский политехнический университет, 2020. – С. 179–184. – EDN QFSVSA.

2. Наурусов, А.И. Ученые и научные деятели Томского политехнического университета в годы Великой Отечественной войны / А.И. Наурусов, Н.В. Аксенова // Севастополь-Сталинград: одна война, одна история : Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 76-летию со дня Победы в Великой Отечественной войне, Севастополь, 23–24 апреля 2021 года. – Севастополь: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Севастопольский государственный университет», 2021. – С. 122–125. – EDN MCOEMX.

3. Письмо родным и записка А.С. Постольской [Электронный ресурс]. URL: https://a-z.ru/women_cd2/12/8/i80_283.htm (дата обращения 02.04.25).

4. Политехники в Великой Отечественной войне [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/3H8mD4> (дата обращения 02.04.25).

5. Фронтовые письма Шуры Постольской / под ред. Н.Ц. Степанян. – Москва: Советская Россия, 1959. – 61 с

УДК 94(47):355.48"1941/1945"

НАУЧНЫЙ ПОДВИГ СЕРГЕЯ ВАВИЛОВА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Тарасов Богдан Вячеславович

студент 4 курса, ИШИТР, мехатроника и робототехника
Национальный исследовательский Томский политехнический
университет (Россий, г. Томск)
(Россия, г. Волгоград)

Научный руководитель: **Аксёнова Наталия Валерьевна**

к. филол.н., доцент, доцент,
Национальный исследовательский
Томский политехнических университет
(Россия, г.Томск)

Аннотация. В статье рассматривается деятельность академика Сергея Ивановича Вавилова в годы Великой Отечественной войны. Особое внимание уделено его роли в эвакуации научных учреждений, развитии оптико-механической промышленности, а также научным исследованиям в области люминесценции. Анализируются меры по сохранению научного потенциала страны в экстремальных условиях. Отмечается вклад Вавилова в организацию науки, развитие оборонных технологий и восстановление Академии наук СССР после войны.

Ключевые слова: Сергей Вавилов, Великая Отечественная война, наука, оптика, люминесценция, Академия наук, приборостроение.

Annotation. The article examines the activity of academician Sergey Ivanovich Vavilov during the Great Patriotic War. Particular attention is paid to his role in the evacuation of scientific institutions, the development of the optical-mechanical industry, and research in the field of luminescence. The author analyzes measures taken to preserve the country's scientific potential

under extreme wartime conditions. Vavilov's contribution to science organization, defense technology development, and postwar restoration of the Academy of Sciences of the USSR is also highlighted.

Keywords: *Sergey Vavilov, the Great Patriotic War, science, optics, luminescence, Academy of Sciences, instrumentation.*

Сергей Иванович Вавилов (1891–1951) (см. рис.) – выдающийся советский физик-оптик, президент Академии наук СССР, организатор науки и общественный деятель. Родился в Москве, окончил Московский университет, где занимался исследованиями по фотолюминесценции под руководством профессора П.Н. Лебедева. В годы Первой мировой войны служил в инженерных и радиочастях, разработал метод радиопеленгации [5]. После войны вернулся к науке, активно занимался люминесценцией, сформулировав фундаментальное правило о её квантовом выходе. Был избран академиком Академии наук (АН) СССР, руководил Государственным оптическим институтом и Физическим институтом АН СССР [3, с. 248–252; 6, с. 132–136].



Рисунок – Портрет Сергея Ивановича Вавилова

С началом Великой Отечественной войны Вавилов проявил себя как самоотверженный организатор науки в экстремальных условиях. Уже летом 1941 г. в связи с приближением фронта он участвовал в эвакуации научных институтов: Государственный оптический институт был перевезён из блокадного Ленинграда в город Йошкар-Ола, а Физический институт АН (ФИАН) – в Казань [3, с. 250]. С.И. Вавилову пришлось руководить работой этих двух ключевых учреждений, находясь вдали от Москвы. Он часто разъезжал между Йошкар-Олой и Казанью, обеспечивая непрерывность исследований и выполнение оборонных заказов даже в тяжелейших условиях военного времени [5]. Несмотря на разруху и отсутствие материальной базы, учёный сумел сохранить научные коллективы и продолжить исследования. Так, под его началом физики продолжали изучать люминесценцию, что привело к проведению в октябре 1944 г. в Москве Первого всесоюзного совещания по вопросам люминесценции с участием более 300 специалистов. На этом

совещании С.И. Вавилов сделал большой доклад, подвел итоги многолетних работ по фотолюминесценции и наметив планы дальнейших исследований; по его решению при ФИАН была создана Комиссия по люминесценции, которую он возглавил [3, с. 253]. Этот пример показывает, как даже во время войны Вавилов уделял внимание фундаментальной науке и координации исследований на всесоюзном уровне.

Одновременно Сергей Иванович не прекращал работу над прикладными задачами для фронта. Ещё до войны созданная им школа оптиков оказалась крайне востребована: потребности армии в оптических приборах (прицелах, биноклях, перископах, дальномерах и т.п.) были огромны. Вавилов и сотрудники ГОИ внесли решающий вклад в организацию массового производства этой техники. С 1943 г. С.И. Вавилов занимал ответственную должность уполномоченного Государственного комитета обороны (ГКО) по оптико-механической промышленности – высшего чрезвычайного органа, который координировал всю оборонную промышленность в стране. На этом посту академик непосредственно руководил работами по созданию и улучшению оптических приборов для Красной армии [5]. Его деятельность способствовала тому, что советские войска были оснащены необходимой прицельной техникой отечественного производства. В период активных боевых действий Сергей Иванович Вавилов внёс значительный вклад в становление и развитие отечественной оптико-механической отрасли, за что в 1943 году был удостоен ордена Ленина. В том же году его научные достижения в области физической оптики были высоко оценены государством – ему присудили Сталинскую премию. Эти награды стали признанием того огромного вклада, который учёный внес в укрепление обороноспособности страны в военные годы [3, с. 252].

Следует отметить и личное мужество С.И. Вавилова перед лицом трагических обстоятельств. В августе 1940 г. был арестован его старший брат, выдающийся биолог Николай Вавилов, которого необоснованно объявили «врагом народа». В 1943 г. Сергей Иванович узнал о смерти брата в тюрьме – тяжёлый удар, который он перенёс стойко, не позволив личной беде помешать служению науке. По некоторым данным, вскоре после этого Вавилов был вызван на встречу с И.В. Сталиным, где сумел отстоять своё доброе имя и получил полную поддержку руководства страны. Фактом является то, что буквально сразу после этой встречи Вавилов был назначен уполномоченным ГКО, что свидетельствует о доверии к нему со стороны правительства. Несмотря на внутренние переживания, Сергей Иванович продолжил самоотверженно работать для победы. Современники вспоминали, что в эти годы его взгляд стал заметно печальным, однако он по-прежнему возглавлял научные и организационные проекты с неослабевающей энергией [1]. Научный и организационный подвиг Вавилова в том и состоял, что в «самые трудные минуты жизни» он искал спасение в науке и приносил пользу стране, сочетая руководство наукой с решением практических оборонных задач [3, с. 251–252].

К концу Великой Отечественной войны С.И. Вавилов уже являлся одним из наиболее авторитетных учёных страны. За выдающиеся заслуги перед

наукой и государством он был во второй раз награждён орденом Ленина в июне 1945 г., к 220-летию Академии наук. В июле 1945 г. Вавилов был единогласно избран президентом Академии наук СССР, сменив на этом посту В.Л. Комарова [3, с. 252].

В послевоенный период Сергей Иванович Вавилов, став президентом АН СССР, продолжил неумолимо работать над восстановлением и развитием науки. Под его руководством была проведена колоссальная работа по возрождению научных учреждений, пострадавших в войну. Он добился выделения ресурсов и лично контролировал восстановление разрушенных зданий институтов и обсерваторий (в частности, Пулковской обсерватории под Ленинградом, которая лежала в руинах) [3]. Одновременно Вавилов инициировал строительство новых объектов научной инфраструктуры: по его инициативе началось возведение нового здания Физического института АН в Москве, а также грандиозного комплекса зданий Московского государственного университета на Ленинских горах. При непосредственном участии С.И. Вавилова в конце 1940-х годов были построены современные корпуса для Института органической химии и Института металлургии АН СССР, основан новый Институт высокомолекулярных соединений в Ленинграде (1947) [3, с. 254]. Эти проекты заложили прочный фундамент для дальнейшего развития науки.

Подводя итог, можно утверждать, что научный подвиг Сергея Ивановича Вавилова в годы Великой Отечественной войны проявился многогранно. Он заключался не только в выдающихся научных разработках [2] для нужд обороны, но и в умении организовать науку в экстремальной обстановке, сохранить и приумножить научный потенциал страны. Вавилов показал пример высочайшей ответственности учёного-гражданина, который в часы тяжелейших испытаний сумел направить знания на спасение Родины. Его усилия напрямую способствовали приближению Победы, а заложенные им научные инициативы дали плоды в последующие десятилетия. Уже будучи руководителем Академии наук после войны, Сергей Иванович продолжил своё служение науке и государству: восстановил научные институты, развил новые направления [4] исследований. В истории отечественной науки С.И. Вавилов по праву занимает место одного из самых ярких её организаторов и просветителей. Его жизнь и деятельность в военные и послевоенные годы – это пример того, как преданность науке и Отечеству превращается в настоящий подвиг.

Список используемых источников:

1. Замостьянов, А. Судьба президента: как брат «врага народа» возглавил Академию наук СССР // Известия. – 2021. [Электронный ресурс]. URL: <http://clck.ru/3KmCCD> (дата обращения: 05.04.2025).
2. Миронова, В.Е. Опыт реализации научно-исследовательской работы на иностранном языке студентов технического ВУЗа в области гуманитарных наук (на примере ТПУ) / В.Е. Миронова, Н.В. Аксенова // Язык. Общество. Образование : Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, Томск, 10–12 ноября 2020 года / Под редакцией Ю.В. Кобенко. – Томск: Национальный исследовательский Томский политехнический университет, 2020. – С. 179–184. – EDN QFSVSA.

3. Морачевский, А.Г., Фирсова, Е.Г. Пятнадцатый президент Академии наук России (к 125-летию со дня рождения академика С.И. Вавилова) // Научно-технические ведомости СПбГПУ. – 2016. – № 4(254). – С. 248–256.

4. Наурусов, А.И. Ученые и научные деятели Томского политехнического университета в годы Великой Отечественной войны / А.И. Наурусов, Н.В. Аксенова // Севастополь-Сталинград: одна война, одна история : Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 76-летию со дня Победы в Великой Отечественной войне, Севастополь, 23–24 апреля 2021 года. – Севастополь: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Севастопольский государственный университет», 2021. – С. 122–125. – EDN MCOEMX.

5. Ростех. Сергей Вавилов: «В самые трудные минуты жизни – спасение в науке». – 27.03.2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://rostec.ru/media/news/sergey-vavilov-v-samyey-trudnye-minuty-zhizni-spasenie-v-nauke/> (дата обращения: 05.04.2025).

6. Соловьёв, Ю.И. Академик С.И. Вавилов: драма русского интеллигента // Вопросы истории естествознания и техники. – 1999. – № 1. – С. 132–156.

УДК 621.37

РАЗВИТИЕ СОВЕТСКОЙ РАДИОЛОКАЦИИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Щекатурина Дарья Андреевна

студент кафедры «Радиоэлектроника и телекоммуникации»,

Институт радиоэлектроники и интеллектуальных технических систем,

Севастопольский государственный университет

Научный руководитель: **Тыщук Юрий Николаевич**, доцент, доцент

кафедры «Радиоэлектроника и телекоммуникации»

Севастопольский государственный университет

(Россия, г. Севастополь)

Аннотация. Великая Отечественная война стала временем, когда технологии начали играть важную роль в военном перевесе сил. Одной из задач было создание средств, способных обнаружить вражескую технику в условиях плохой видимости. Решение этой проблемы привело к активному развитию радиолокационной техники в СССР.

Первые советские радиолокационные станции появились еще до войны, но именно в военные годы их разработка получила новый виток развития. Ученые и инженеры работали над созданием систем, которые могли эффективно использоваться в противовоздушной обороне, артиллерии и на флоте.

В данной статье рассматриваются основные этапы развития советской радиолокации, технические решения и их влияние на ход военных действий.

Ключевые слова: радиолокация, радиообнаружение, отечественные разработки, советская наука

Abstract. The Great Patriotic War became a time when technology began to play a crucial role in the military balance of power. One of the tasks was the creation of means capable of detecting enemy equipment in conditions of poor visibility. The solution to this problem led to the active development of radar technology in the USSR.

The first Soviet radar stations appeared before the war, but it was during the war years that their development received a new impetus. Scientists and engineers worked on creating systems that could be effectively used in air defense, artillery, and naval forces.

This article examines the main stages of the development of Soviet radar, technical solutions, and their impact on the course of military operations.

Keywords: radar, radio detection, domestic developments, soviet science.

Великая Отечественная война стала временем, когда технологии начали играть важную роль в военном перевесе сил. Одной из задач было создание средств, способных обнаружить вражескую технику в условиях плохой видимости. Решение этой проблемы привело к активному развитию радиолокационной техники в СССР.

Первые советские радиолокационные станции появились еще до войны, но именно в военные годы их разработка получила новый виток развития. Ученые и инженеры работали над созданием систем, которые могли эффективно использоваться в противовоздушной обороне, артиллерии и на флоте.

В данной статье рассматриваются основные этапы развития советской радиолокации, технические решения и их влияние на ход военных действий.

Начало развития отечественной радиолокации

Развитие радиолокации началось в довоенные годы. В конце 1930-х годов в СССР активно велись исследования в области генерирования дециметровых волн и импульсной техники. Эти работы проводились в нескольких научных центрах, таких как, Ленинградский физико-технический институт (ЛФТИ), Центральная радиолaborатория (ЦРЛ) и Научно-исследовательский институт № 9 (НИИ-9).

Профессор М. А. Бонч-Бруевич, возглавлявший научное направление в ЛФТИ, стал первооткрывателем в разработке первых экспериментальных радиоискателей. Благодаря его работам в ЛФТИ были созданы первые образцы импульсных радиолокаторов.

Первые образцы советских радиолокационных станций появились в 1934–1936 годах. Среди них можно выделить:

— станцию «Редут», разработанную коллективом под руководством Ю. Б. Кобзарева;

— радиоискатель «Стрелец», созданный в рамках исследований по методу непрерывного излучения.

Данные устройства позволило решить задачу обнаружения самолетов и кораблей противника на значительном расстоянии. Например, станция «Редут» имела дальность действия до 150 км, что было критически важно для использования ПВО.

Применение радиолокации в годы войны

С началом войны радиолокационные станции начали массово применяться на флоте. На Черноморском флоте к 1941 году уже было несколько образцов РЛС, которые использовались для:

— обнаружения вражеских кораблей и самолетов;

— обеспечения навигации в условиях ограниченной видимости;

— управления огнем зенитной артиллерии.

Авиационные и наземные приборы

Радиолокационные технологии также применялись в авиации и танковых войсках. Были разработаны такие станции, как:

— «Гнейс-2» — мобильная РЛС для обнаружения воздушных целей;

— «РУС-2» — стационарная станция для службы ПВО.

Данные устройства значительно повысили эффективность боевых действий в ночное время. Например, станция «Гнейс-2» позволяла обнаруживать самолеты противника на расстоянии до 250 км, что было критически важно для ночных воздушных боев.

Использование магнетронов

Для работы с радиолокационными станциями использовались мощные магнетроны, разработанные в ЛФТИ. Эти устройства позволяли генерировать дециметровые волны, которые были необходимы для обнаружения малоразмерных целей. Дальность действия станций составляла от 150 до 250 км в зависимости от типа магнетрона и условий использования.

Индикаторные устройства

Индикаторные устройства являлись важной составляющей в работе РЛС. Например, осциллографический отметчик на трубке ЛО-709, использовавшийся в станции «Гнейс-2», был дополнен «строб-сигналом» и системой строгой линейной развертки электронного луча. Эти нововведения значительно повысили точность отсчета дистанции до цели и эффективность стрельбы.

Применение схемы «электрической лупы» позволило увеличить разрешающую способность по дистанции и на больших дальностях обнаружения более детально рассматривать и определять количество и характер надводных целей.

Проблемы и решения в развитии радиолокационных станций

Несмотря на трудности, советские ученые добились значительных успехов в создании новых моделей радиолокационных станций. Например, модернизированная РЛС РУС-2 имела следующие характеристики:

- высота полета: 9000 м,
- дальность обнаружения: до 50 км,
- ошибки определения угла места: $0,5^\circ$ при дальности до 18 км, $1,0^\circ$ при дальности до 24 км.
- ошибки определения расстояния: 50 м при дальности до 20 км, 2000 м при дальности свыше 20 км.

Применение схемы «электрической лупы» позволило увеличить разрешающую способность по дистанции и на больших дальностях обнаружения более детально рассматривать и определять количество и характер надводных целей. Это необходимо для применения станций в сложных погодных условиях или при ограниченной видимости.

Первое боевое применение радиолокационных станций произошло на Балтике в минно-торпедном полку под командованием И. И. Борзова. В 1943–1944 годах станции обеспечили обнаружение в ночное время в Рижском заливе трех немецких транспортов, которые были успешно уничтожены авиацией полка.

Так же, станции были адаптированы для использования на самолетах, таких как Ил-4 (ДБ-3Ф). Это расширило возможности их применения, позволяя выполнять задачи разведки и наведения даже в условиях полной темноты.

После войны работы по развитию радиолокации продолжились. Кобзарев и его коллеги основали новое научное направление — применение РЛС в

астрономии. Их последователи внесли значительный вклад в развитие электронно-лучевых, лазерных технологий и гидрооптики.

Технологии радиолокации, основанные на использовании дециметровых волн, сыграли важную в годы Великой Отечественной войны. Они позволили решать задачи навигации, наблюдения и связи при полной светомаскировке, что значительно повысило эффективность боевых действий. Достижения советских ученых в этой области заложили основу для дальнейшего развития современных систем визуализации.

Список используемых источников:

1. Кобзарев Ю. Б. Первые советские импульсные радиолокаторы // Радиотехника. – 1974. – № 5. – С. 45-52.
2. Лобанов М. М. Развитие советской радиолокационной техники. – М.: Советское радио, 1977. – 268 с.
3. Шембель Б. К. У истоков радиолокации в СССР. – М.: Советское радио, 1977. – 144 с.

ОРУЖИЕ ПОБЕДЫ



УДК 94(47):355.48"1941/1945"

ОРУЖИЕ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

Голованова Валерия Олеговна

студентки 1 курса группы НК-24-2

Государственное автономное образовательное учреждение
профессионального образования города Севастополя

«Институт развития образования»

Научный руководитель: **Дроздова Антонина Анатольевна**

«Государственное автономное образовательное учреждение
профессионального образования города Севастополя

«Институт развития образования»

(Россия, г. Севастополь)

Аннотация. Статья посвящена ключевым образцам советского оружия, сыгравшим решающую роль в победе СССР в Великой Отечественной войне. Рассматриваются такие знаковые образцы, как реактивная система залпового огня "Катюша", танк Т-34, штурмовик Ил-2, пистолет-пулемет ППШ-41 и артиллерийские системы. Так же подчеркивается их вклад в ходе войны, их технические характеристики, надёжность и простота, помимо этого рассматривается роль советских конструкторов и рабочих в обеспечении фронта необходимым вооружением.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, советское вооружение, Т-34, Катюша, Ил-2, ППШ-41, артиллерия, оборонный комплекс СССР, военная техника, вклад в победу, конструкторы оружия, производство оружия.

Abstract. The article is devoted to key examples of Soviet weapons that played a decisive role in the victory of the USSR in the Great Patriotic War. Such iconic models as the Katyusha multiple launch rocket system, the T-34 tank, the Il-2 attack aircraft, the PPSH-41 submachine gun and artillery systems are being considered. Their contribution during the war, their technical characteristics, reliability and simplicity are also emphasized, in addition, the role of Soviet designers and workers in providing the front with the necessary weapons is considered.

Keywords: The Great Patriotic War, Soviet weapons, T-34, Katyusha, Il-2, PPSH-41, artillery, USSR defense complex, military equipment, contribution to victory, weapon designers, weapons production.

Действия Великой Отечественной войны были жесточайшим испытанием на прочность для советского народа, что поспособствовали развитию отечественного оборонного комплекса. Именно оружие, разработанное и произведённое в Советском Союзе, в следствии тотальной мобилизации всех ресурсов – человеческих, промышленных и научных, сыграло решающую роль в победе над фашисткой Германией.

Советская боевая машина "Катюша": повергавшая врага в ужас.

Реактивная система залпового огня БМ-13, ласково прозванная солдатами "Катюшей", стала одним из самых узнаваемых и грозных символов войны. Разработанная коллективом конструкторов под руководством А.Г. Костикова, "Катюша" представляла собой установку с направляющими для запуска неуправляемых реактивных снарядов. Установленные на шасси грузовых автомобилей, эти мобильные системы обрушивали на противника шквал огня, вызывая опустошительные разрушения и деморализуя вражеские войска. Простота конструкции, скорость разворачивания и залповый характер огня сделали "Катюшу" незаменимой для подавления опорных пунктов, артиллерийских позиций и скоплений живой силы противника. Эффект неожиданности и массированный удар нередко становились ключевым фактором успеха в наступательных операциях. Звук ее залпа был подобен симфонии огня, вселявшей ужас в сердца врагов и поднимавшей боевой дух советских солдат.

Легендарный танк Т-34, определивших ход танковых сражений.

Танк Т-34 считается одним из лучших Второй мировой войны. Разработанный под руководством Михаила Ильича Кошкина, Т-34 сочетал в себе: наклонную броню, обеспечивающую повышенную защиту, мощное 76-мм орудие, способное поражать большинство немецких танков, и дизельный двигатель В-2, обеспечивавший высокую подвижность и экономичность. Т-34 превосходил немецкие танки Pz.III и Pz.IV на начальном этапе войны по огневой мощи, бронезащите и маневренности, став неприятным сюрпризом для гитлеровцев. Массовое производство Т-34 на эвакуированных в тыл заводах позволило быстро восполнять потери и сформировать мощные танковые соединения, сыгравшие решающую роль в переломе хода войны. Позже, с появлением новых немецких танков, Т-34 был модернизирован и получил 85-мм орудие (Т-34-85), еще больше усилив советскую танковую мощь. Т-34 – это не просто танк, это символ советского конструкторского гения, промышленного могущества и стойкости в борьбе с врагом.

Ил-2 "Летающий танк": Штурмовик, наводивший ужас на немецкую бронетехнику.

Штурмовик Ил-2, разработанный под руководством Сергея Владимировича Ильюшина, благодаря своей мощной броневой защите и эффективному штурмовому вооружению, заслужил у солдат прозвище "летающий танк". Он был предназначен для поддержки наземных войск, уничтожения танков, артиллерии, живой силы и других целей на поле боя. Ил-2 нес на борту до 600 кг бомб, неуправляемые ракеты РС-82 и РС-132, а также мощное стрелковое вооружение, состоящее из пушек ШВАК или ВЯ-23 и пулеметов ШКАС или УБ. Мощное бронирование защищало двигатель, кабину пилота и жизненно важные узлы самолета от огня стрелкового оружия и осколков зенитных снарядов. Ил-2, несмотря на свою уязвимость от зенитной артиллерии, стал кошмаром для немецкой бронетехники и сыграл ключевую роль во многих операциях, нанося огромный урон врагу. Его эффективность на поле боя позволила советским войскам успешно прорывать оборону противника и продвигаться вперед.

ППШ-41: Автомат Победы, оружие ближнего боя, покорившее простотой и надежностью.

Пистолет-пулемет ППШ-41 (пистолет-пулемет Шпагина), разработанный Георгием Семеновичем Шпагиным, стал одним из самых массовых видов стрелкового оружия Красной Армии. ППШ-41 отличался простотой конструкции, технологичностью в производстве, высокой скорострельностью (около 900 выстрелов в минуту) и надежностью в эксплуатации. Он идеально подходил для ближнего боя, особенно в городских условиях, окопах и траншеях, обеспечивая высокую плотность огня. ППШ-41 быстро изготавливался из штампованных деталей, был неприхотлив в обслуживании и прекрасно зарекомендовал себя в суровых условиях фронта. Он стал настоящим "автоматом Победы", внося значительный вклад в успех советских войск в наступательных операциях.

Артиллерия: "Бог войны", обеспечивавший огневое превосходство.

Советская артиллерия по праву считалась "богом войны" и играла важнейшую роль в обеспечении огневой поддержки наступающим войскам. 76-мм дивизионная пушка ЗИС-3, 122-мм гаубица М-30, 152-мм гаубица-пушка МЛ-20 и другие артиллерийские системы отличались высокой надежностью, мобильностью и эффективностью. Они использовались для подавления вражеской артиллерии, разрушения оборонительных сооружений, уничтожения живой силы и техники противника. Советские артиллерийские подразделения эффективно взаимодействовали с другими родами войск, обеспечивая точную и массированную огневую поддержку, что позволяло советским войскам прорывать оборону противника и развивать наступление.

Перечисленные образцы вооружения – лишь часть достижений советского оборонного комплекса в годы Великой Отечественной войны. За каждым из них стоит титанический труд талантливых конструкторов, инженеров, рабочих, которые в кратчайшие сроки освоили массовое производство и обеспечили фронт всем необходимым. Благодаря их усилиям, советские воины получили оружие, позволившее им не только выстоять в тяжелейшей войне, но и одержать великую победу над фашизмом. Память об этом оружии, его создателях и тех, кто им сражался, навсегда останется в истории нашей страны, напоминая о цене, которую пришлось заплатить за мирное небо над головой. Оружие Победы – это символ мужества, героизма и несокрушимой воли к свободе советского народа.

Список используемых источников:

1. Лихачёв В., Баженов А. Создатели реактивной артиллерии // Наука и жизнь. — 1986. — № 6. — С. 42—48.
2. Шалковский А. Г. Рождение и ошеломляющий дебют «Катюши». // Военно-исторический журнал. — 2020. — № 10. — С.20—25.
3. Шалковский А. Г. Триумфальная поступь «Катюши». // Военно-исторический журнал. — 2020. — № 11. — С.25—31.
4. Барятинский М. Б. Т-34 в бою. — М.: Яуза, Эксмо, 2008. — 348 с.
5. Коломиец М. В. Т-34. Первая полная энциклопедия. — М.: Эксмо Яуза Стратегия-КМ, 2009. — 496 с. — (Новая танковая энциклопедия). — 3100 экз. — ISBN 978-5-699-30569-8.

6. Свирин М. Н. Броневой щит Сталина. История советского танка. 1937—1943. — М.: Яуза, Эксмо, 2006. — 448 с. — ISBN 5-699-16243-7.
7. Растренин О. В. Штурмовик Ил-2. Летающий танк. — ЭКСМО, 2007. — (Арсенал. Коллекция). — ISBN 978-5-699-23791-3.
8. «Техническое описание самолёта Ил-2 с мотором АМ-38». Военное издательство Народного Комиссариата Обороны Союза ССР, Москва, 1941 год. Утверждено начальником 2 управления ГУВВС РККА бригадиром Винокуровым 18 августа 1941 года. Для служебного пользования.
9. Шавров В. Б. История конструкций самолётов в СССР : 1938—1950 гг. — М. : Машиностроение, 1988. — 568 с. — 20 000 экз. — ISBN 5-217-00477-0. — ISBN 978-5217004775.
10. Благовестов А. И. То, из чего стреляют в СНГ. Справочник стрелкового оружия / Под ред. А. Е. Тараса. — Минск: Харвест, 2000. — 653 с. — ISBN 9851320749.
11. Болотин Д. Н. Советское стрелковое оружие. — 3-е изд. — М.: Воениздат, 1990. — 383 с. — ISBN 5203006318.
12. Жук А. Б. Энциклопедия стрелкового оружия: револьверы, пистолеты, винтовки, пистолеты-пулемёты, автоматы. — М.: АСТ, 2002. — 780 с. — ISBN 5-17-010819-2.
13. Барабанов А. М. Развитие ракетных войск Сухопутных войск во второй половине XX века. // Военно-исторический журнал. — 2008. — № 3. — С.9—12.
14. Мильбах В. С., Постников А. Г. От артиллерии особой мощности — к тяжелой реактивной. // Военно-исторический журнал. — 2017. — № 9. — С.4.
16. Феськов В.И., Голиков В.И., Калашников К.А. Глава 5. «Артиллерия Красной Армии в годы Великой Отечественной войны» // «Красная Армия в победах и поражениях 1941-1945 гг.» / Под ред. Черняк Э. И.. — Томск: Издательство Томского университета, 2003. — С. 255—321. — 631 с.

УДК 93

ЛЕГЕНДАРНЫЕ ОРУДИЯ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

Григорьев Станислав Владимирович

студент 1 курса направления «Экономика»

Волгоградский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова

(Россия, г. Волгоград)

Научный руководитель: **Прокопов Сергей Владимирович**, к.и.н., доцент кафедры менеджмента и маркетинга Волгоградского филиала Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова

(Россия, г. Волгоград)

Аннотация. Статья посвящена анализу факторов победы СССР в Великой Отечественной войне, акцентируя внимание на важнейших образцах вооружения. Рассматриваются легендарные орудия, такие как БМ-13 «Катюша», танк Т-34 и истребитель-бомбардировщик Як-9. Статья подчеркивает, что успех войны был обеспечен не только силой духа, но и применением современных технологий вооружения.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, БМ-13, «Катюша», вооружение, снаряды, Танк Т-34, массовое производство, Советская армия, пусковые установки, технологии вооружения, Як-9, истребитель.

Abstract. The article analyzes the factors of the USSR's victory in the Great Patriotic War, focusing on the most important examples of weapons. Legendary weapons such as the BM-13 Katyusha, the T-34 tank, and the Yak-9 fighter-bomber are considered. The article emphasizes that the success of the war was ensured not only by the strength of spirit, but also by the use of modern weapons technologies.

Keywords: *Great Patriotic War, BM-13, Katyusha, Armament, shells, T-34 tank, mass production, Soviet army, launchers, armament technologies, Yak-9, fighter.*

9 мая исполняется 80 лет Победы нашего народа в Великой Отечественной войне. Мы все помним подвиг наших соотечественников, мужественно отдавших свою жизнь ради блага Отечества и мирной жизни своих потомков. Что помогло нашим прадедам и прабабушкам победить в Великой Отечественной войне? Конечно, прежде всего сила воли и великий русский дух [3, с. 44]. Помимо личного человеческого вклада наших воинов в победу, огромное значение имело и легендарное оружие Советской Армии. Нашим героям помогала боевая техника времен Великой Отечественной войны: маневренные танки, боевые самолеты, истребители и пулеметы. У каждого из этих видов оружия своя история и своя судьба. Благодаря труду, знаниям и таланту советских конструкторов были созданы проекты новой военной техники, которыми мы гордимся и сегодня.

История вооружения и военной техники знает немало решений, без которых сражения и даже войны были бы проиграны. Давайте рассмотрим некоторые из этих замечательных дизайнерских решений. «Оружие Победы» — общий термин для всего оружия, использовавшегося во Второй мировой войне. В этой войне применялись различные виды оружия, включая стрелковое оружие, танки, самолеты, корабли и другие.

Великая Отечественная война принесла настоящий прорыв в военно-промышленном комплексе СССР. К концу войны советское оружие превосходило лучшие образцы немецкого оружия по эффективности, точности и надежности. Война привела к модернизации большинства видов оружия и разработке новых типов, принципиально отличающихся от предыдущих. Были созданы новые тяжелые танки, новые дальние бомбардировщики, боевые самолеты и истребители.

Активная разработка нового оружия началась за несколько лет до начала Великой Отечественной войны. За годы войны весь советский военно-промышленный комплекс совершил колоссальный скачок вперед. Было разработано новое, более эффективное оружие и модернизировано старое. За четыре года войны СССР сумел компенсировать десятилетнее технологическое отставание от Германии. В это время появились БМ-13 «Катюша», танк Т-34 и истребитель-бомбардировщик Як-9.

БМ-13 «Катюша».

21 июня 1941 года, накануне начала Великой Отечественной войны, на вооружение Советской Армии была принята многозарядная реактивная система залпового огня БМ-13 (боевая машина калибра 13 см). Она была разработана коллективом инженеров НИИ-3 Наркомата оборонной промышленности (с 1933 по 1937 год — Реактивный НИИ) в составе А. Г. Костикова, И. В. Гвая, В. В. Аборенкова и других. Она получила неофициальное название «Катюша».

«Катюша» была первой отечественной подвижной многозарядной реактивной системой залпового огня (РСЗО), включающей в себя ракеты, пусковые установки (ПУ), средства управления огнем и машины. Боевые

машины (БМ) реактивной артиллерии именовались самоходными пусковыми установками, смонтированными на автомобилях. Многозарядность РСЗО позволяла ей одновременно поражать цели на больших площадях, а залповый огонь обеспечивал внезапность и высокий поражающий и моральный эффект для противника. Боевая машина БМ-13 была оснащена 16 пусковыми установками для 132-мм гранат М-13, каждая весом 42 кг и дальностью полета 8470 м. [5, с. 26]

25 декабря 1939 года 132-мм реактивный снаряд М-13 и пусковая установка, получившие обозначение «Боевая машина 13» (БМ-13), были утверждены Артиллерийским управлением РККА. НИИ-3 получил задание на изготовление пяти таких установок и одной партии реактивных снарядов для войсковых испытаний. Летом и осенью 1940 года НИИ-3 изготовил шесть пусковых установок БМ-13. К осени того же года пусковые установки БМ-13 и партия гранат М-13 были готовы к испытаниям. 17 июня 1941 года на полигоне под Москвой были произведены залпы из боевых машин БМ-13 во время осмотра образцов нового вооружения Красной Армии [5, с. 26].

В конце июня 1941 года под Москвой была создана первая отдельная опытная батарея реактивной артиллерии под командованием капитана И. А. Флерова. 14 июля 1941 года она была развернута в районе железнодорожного узла Орша и на переправе через реку. Орша дала первые залпы по противнику.

В этот день немецкое командование получило паническое сообщение с фронта: «Русские развернули батарею с необычно большим количеством орудий. Солдаты, подвергшиеся обстрелу со стороны русских, свидетельствовали: огневой налет напоминал ураган. Потери людей были значительными» [5, с. 26].

Реактивная артиллерия широко применялась на важнейших участках советско-германского фронта и оказала существенное влияние на ход боевых действий. По заказу армии в годы войны выпускались различные модификации ракет и пусковых установок (БМ13-СН, БМ8-48, БМ31-12 и др.). С июля 1941 г. по декабрь 1944 г. советская промышленность выпустила свыше 10 тыс. боевых машин «Катюша» и свыше 12 млн. ракет к ним [2, с. 36].

Танк «Т-34».

Т-34 был одним из самых известных и эффективных средних танков Второй мировой войны. Его разработка началась в 1937 году под руководством конструкторов М.И. Кошкина и А.А. Баранова [2, с. 35].

Основные характеристики:

- Броня: Наклонная броня толщиной от 45 до 75 мм, обеспечивавшая хорошую защиту от вражеских орудий.

- Вооружение: первоначальная версия имела пушку калибра 76,2 мм, вариант Т-34-85 имел пушку калибра 85 мм.

- Двигатель: дизельный двигатель мощностью 500 л.с. для высокой маневренности и большого запаса хода [4].

Танк выпускался с 1940 по 1958 год, всего было изготовлено более 80 000 единиц, что сделало его одним из самых массовых танков в истории [2, с. 35].

Разработан конструкторским бюро танкового отдела Харьковского завода

№ 183 как танк А-32. Главным конструктором танка был Михаил Ильич Кошкин. Успех проекта был предопределен применением новейшего высокоэкономичного дизельного двигателя В-2, благодаря которому среднебронированный Т-34 унаследовал от легкобронированного БТ высокую удельную мощность (отношение мощности двигателя к боевой массе). Высокий модернизационный потенциал конструкции оказался весьма важным, поскольку он существенно повысил боевые характеристики танка и одновременно увеличил его промышленное производство в годы войны. С 1942 по 1945 год основное производство Т-34 осуществлялось крупными сериями на машиностроительных заводах Урала и Сибири и продолжалось в послевоенные годы.

С началом Великой Отечественной войны Т-34 приняли активное участие в боевых действиях, не произведя на немцев особого впечатления. Летом 1941 года Т-34 в ряде случаев добились успеха, но в целом их применение оставалось безуспешным. У личного состава не было времени, чтобы досконально ознакомиться с техникой, а командиры объединенных сил использовали бронетехнику на поле боя без тактической подготовки, рассматривая ее лишь как танки поддержки пехоты.

Из-за нехватки эвакуационной и ремонтной техники в приграничных боях механизированные корпуса Красной Армии бросили много Т-34, вышедших из строя по тем или иным причинам.

Лишь в битве под Москвой Т-34 стали неприятным сюрпризом для вермахта. После разгрома советских механизированных корпусов и танковых дивизий к концу лета 1941 года танки Т-34 были сведены в танковые бригады, использовавшие метод танковой атаки.

Одним из первых красноармейцев, применивших эту тактику на дальних подступах к столице СССР, был командир 4-й танковой бригады полковник Михаил Катуков. С 5 по 11 октября 1941 года он нанес тяжелый урон наступающим 3-й и 4-й танковым дивизиям вермахта из 2-й танковой группы генерал-полковника Гейнца Гудериана — при минимальных потерях со своей стороны. Т-34 также сыграл важную роль в ключевых сражениях, таких как Сталинградская битва и Курская дуга, и составил основу танковых войск Красной Армии [2, с. 36].

Истребитель-бомбардировщик «Як-9».

Як-9 был самым массовым истребителем советских ВВС в годы Великой Отечественной войны. К середине 1944 года самолеты Як-9, Як-9Т и Як-9Д превосходили по численности все остальные истребители, состоявшие на вооружении, вместе взятые, и во многом вытеснили Як-1 и Як-7Б на главных фронтах [2, с. 36].

В числе участников разработки истребителей нового поколения в СССР было ОКБ заместителя наркома авиастроения Яковлева с проектом самолета И-26. Специализация ОКБ, ранее разрабатывавшего спортивные самолеты, положительно сказалась на проекте. Удачные аэродинамические формы и рациональная компоновка с размещением всех крупных масс вблизи центра тяжести должны были придать истребителю высокие скоростные и

маневренные характеристики.

В марте 1941 года началось производство двухместного учебно-тренировочного варианта Як-7УТИ для переподготовки летчиков на самолеты Як. Однако нехватка истребителей на фронте естественным образом привела к идее переделки учебного варианта в одноместный боевой. Так родился Як-7. Когда летом 1942 года стало возможным более широкое использование алюминиевых сплавов, было принято решение о разработке более легкой версии Як-7ДИ (дальний истребитель). Испытания, проведенные с конца июня по начало августа, подтвердили высокие характеристики нового самолета, получившего обозначение Як-9.

Як-9 стал родоначальником самого массового семейства советских боевых самолетов в годы Великой Отечественной войны, претерпев многочисленные модификации и всего было выпущено 16 769 единиц. [1]

Первые серии Як-9 по-прежнему использовали двигатель М-105ПФ и винт ВИШ-61П. Двигатель развивал мощность 1240 л. с. на взлете и 1200 л. с. на высоте 4000 м. [1]

Вооружение также включало 20-мм пушку, установленную в развале блока двигателя, стреляющую через полый вал и редуктор винта, и крупнокалиберный пулемет, установленный над левой стороной двигателя.

Як-9 впервые принял участие в боевых действиях во время Курской битвы, хотя ранее отдельные самолеты отправлялись в части для обучения.

Як-9 был маневренным как в вертикальном, так и в горизонтальном положении, им было легко и комфортно управлять. Более широкое использование металла в конструкции также повышало его выживаемость в бою. Он имел явное преимущество в воздухе над другими советскими и некоторыми типами истребителей противника и по праву получил высокую оценку летчиков.

Это лишь некоторые из многочисленных образцов стрелкового оружия, использовавшихся СССР во время Второй мировой войны. Каждое из них имело свои преимущества и недостатки в зависимости от ситуации и условий боя. «Оружие победы» производилось в огромных количествах и использовалось на всех фронтах войны. Оно стало ключевым фактором в победе союзников над державами Оси. Сегодня многие образцы орудий Победы находятся в музеях и представляют интерес для историков и коллекционеров.

Таким образом, как бы ни был силен русский дух, война невозможна без оружия. С помощью этого оружия советские войска смогли продемонстрировать свои возможности врагу и победить в Великой Отечественной войне. Боевая техника Красной Армии является одним из символов Великой Победы. В предвоенные годы и в самом начале войны советские конструкторы в рекордные сроки создавали новые образцы техники и вооружения. Благодаря самоотверженности и таланту наших оружейников Красная Армия получила современную для своего времени боевую технику. Это оружие доказало свою эффективность на поле боя, а многие образцы стали поистине легендарными.

Список используемых источников:

1. Никольский, М. Як-истребитель / М. Никольский // *Авиация и космонавтика*. – 1999. - № 5-5.
2. Полякова, К.А. Удивительное оружие Второй мировой войны / К.А. Полякова, С.В. Прокопов // *Севастополь-Сталинград: одна война, одна история: посвящается 75-летию победы в Сталинградской битве: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции ученых, преподавателей, специалистов и практиков, аспирантов, магистрантов, студентов и школьников*. - Севастополь, 2018. – С. 34-37.
3. Прокопов, С.В. Сталинградская победа и ее неисчерпаемый потенциал в патриотическом воспитании современной молодежи / С.В. Прокопов, Е.В. Басистая-Прокопова // *Севастополь-Сталинград: одна война, одна история. К 80-летию освобождения Севастополя от немецко-фашистских захватчиков: Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции*. Севастополь, 2024. – С. 41-46
4. Советские танковые войска 1941-1945. Военно-исторический очерк. - М.: Воениздат, 1973. - 340 с.
5. Шалковский, А. Г. Триумфальная поступь «Катюши» / А.Г. Шалковский // *Военно-исторический журнал*. - 2020. - №11. - С. 25–31 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/triumfalnaya-postup-katyushi>.

УДК 94(47).084.8:355

**КОМАНДИР 2-ОЙ БРИГАДЫ ПОДВОДНЫХ ЛОДОК КРЕСТОВСКИЙ
АНДРЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ**

Дидус Валерия Тарасовна

студентка кафедры «Радиоэлектроника и телекоммуникации»,

Севастопольский государственный университет

(Россия, г. Севастополь)

Шундрин Максим Игоревич

студент кафедры «Радиоэлектроника и телекоммуникации»,

Севастопольский государственный университет

(Россия, г. Севастополь)

Научные руководители: **Поляков Александр Леонидович**,

кандидат технических наук, старший научный сотрудник,

Афонин Игорь Леонидович доктор технических наук, профессор, заведующий
кафедрой «Радиоэлектроника и телекоммуникации»

(Россия, г. Севастополь)

***Аннотация.** Статья посвящена советскому военачальнику, капитану 1-го ранга Крестовскому Андрею Васильевичу, в честь которого названа одна из центральных улиц в Балаклаве.*

***Ключевые слова:** подводная лодка, Черноморский флот, Великая Отечественная Война.*

***Abstract.** The article is dedicated to the Soviet military commander, captain of the 1st rank Andrei Vasilyevich Krestovsky; one of the central streets in Balaklava has been named after him.*

***Keywords:** submarine, Black Sea Fleet, Great Patriotic War.*

Андрей Васильевич Крестовский родился в городе Санкт-Петербург 9 сентября 1906 года. В военно-морском флоте Андрей Васильевич служил уже с 1922 года. Он окончил Военно-морское политическое училище в 1924 году, и уже через три года – Военно-морское училище имени М.В. Фрунзе. С октября 1927 года по март 1930 года работал вахтенным начальником линкора

«Октябрьская революция». Состоял во Всесоюзной Коммунистической партии большевиков с 1929 г.



В 1933 году Крестовский А.В. оканчивает Военно-морскую академию Рабоче-Крестьянской Красной Армии имени К. Е. Ворошилова, а в 1934 году проходит учебу в Учебном отряде подводного плавания и работает помощником командира подводной лодки «Политработник» [1]. Он становится командиром подводной лодки «М-53» с ноября 1934 года по ноябрь 1936 года, а по декабрь 1937 года – командиром дивизиона подводных лодок.

Об этом периоде службы контр-адмирал Военно-морского флота СССР Николай Павлович Белоруков вспоминал:



«22-м дивизионом подводных лодок командовал капитан 3-го ранга Андрей Васильевич Крестовский. Он пришел на 22-й дивизион после окончания Военно-морской академии и в начале службы ходил на подводных кораблях. Сначала он командовал подводной лодкой „М-53“, затем был назначен командиром дивизиона...В то время офицеров с академическим образованием было очень мало. Имея отличную теоретическую подготовку, обладая большой энергией и хорошими организаторскими способностями, А. В. Крестовский в скором времени вывел дивизион в передовое соединение флота. До этого нас в шутку называли „дивизион веселых ребят“, но, как известно, в каждой шутке есть доля правды» [3].



С декабря 1937 года по апрель 1939 года работал начальником отдела боевой подготовки Штаба флота. Занимал пост начальника штаба 1-й бригады подводных лодок Черноморского флота с апреля 1939 г. по декабрь 1941 г.

Следует отметить выдающееся событие в жизни Крестовского А.В. – 4 апреля 1941 года ему присвоили звание капитана 1 ранга. С

декабря 1941 года по август 1942 года был начальником отдела подводного плавания штаба Черноморского флота, а с августа 1942 по декабрь 1943 г. начальником штаба Туапсинской Военно-морской базы.

Затем, служил командиром 2-й бригады подводных лодок Черноморского флота с января 1943 г. [1].

В «Боевой характеристике за период с 1 января 1943 г. по январь 1944 г.» командующий Черноморским флотом вице-адмирал Лев Анатольевич Владимирский описал его следующим образом:

«Командуя Бригадой подводных лодок с марта 1943 г., Капитан 1-го ранга Крестовский удовлетворительно освоил оперативно-тактические и организационные вопросы Бригады ПЛ. Проявляет много энергии для поднятия боевой эффективности Бригады подводных лодок. Стремится опыт боевой деятельности сделать достоянием всех командиров, делая подробный разбор походов. В результате проводящихся им мероприятий в 4-м квартале 1943 г. процент неуспешных атак снизился. Лично ходит на позиции, обладает решительностью, смелостью. Штаб, как орган боевого управления, недостаточно сколочен, отсутствует регулярная проверка и контроль организации службы. Дисциплина, организация, порядок, как на лодках, так и базе подводных лодок ещё не отвечают требованиям устава.

Вывод: занимаемой должности соответствует».



17 января 1944 года советская подлодка атаковала немецкий охотник за подводными лодками Uj-106 в 16 милях севернее мыса Тарханкут [4]. Заметив атаку, немецкий охотник ушёл от торпед и нанес контратаку подводной лодке глубинными бомбами. Зафиксирован факт потопления. Под командованием капитана 3 ранга Иллариона Федоровича Фартушного в данном районе

находилась только подводная лодка «Л-23». Возможно, что именно ее уничтожили немцы. Командир бригады подводных лодок Андрей Васильевич Крестовский погиб вместе со всем экипажем подводной лодки «Л-23».

Андрея Васильевича наградили в 1943 г. орденом Красного Знамени, в 1944 г. – орденом Отечественной войны I ст. (посмертно), болгарским орденом «9 сентября 1944 года» I степени, с мечами (посмертно).

В 1964 году его именем назвали улицу в Балаклаве. Андрею Васильевичу Крестовскому установлен памятный знак работы скульптора Владимира Егоровича Суханова.

Список используемых источников:

1. Википедия [Электронный ресурс] «Крестовский, Андрей Васильевич». – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Крестовский,_Андрей_Васильевич, свободный.



2. Музейный комплекс «Дорога памяти» [Электронный ресурс] «Крестовский Андрей Васильевич». – Режим доступа: <https://1418museum.ru/heroes/69056929/>, свободный.
3. Проза.ру [Электронный ресурс] «Тайна гибели подводной лодки Л-23». – Режим доступа: <https://proza.ru/2014/02/25/1313>.
4. Севастополь-Сталинград: одна война, одна история. К 80-летию освобождения Севастополя от немецко-фашистских захватчиков: материалы VII Всероссийской научно-практической конференции – Севастополь: СевГУ, 2024. – 235 с. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=68488995>

УДК 93

СТРЕЛКОВОЕ ОРУЖИЕ ВРЕМЁН ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Триполева Юлия Викторовна

Студентка 1 курса направления «Менеджмент»

Волгоградский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова

Научный руководитель: **Прокопов Сергей Владимирович**, к.и.н., доцент
кафедры менеджмента и маркетинга, кандидат исторических наук,

Волгоградский филиал РЭУ имени Г.В. Плеханова

(Россия, Волгоград)

Аннотация. В данной статье рассмотрены роль стрелкового оружия в Великой Отечественной войне, его воздействие на течение боевых событий, а также вклад советских разработчиков в создание действенных образцов вооружения.

Ключевые слова: стрелковое оружие, Великая Отечественная Война, винтовки и автоматы.

Abstract: This article considers the role of small arms in the Great Patriotic War, its impact on the course of military events, as well as the contribution of Soviet developers to the creation of effective weapons.

Keywords: small arms, Great Patriotic War, rifles and machine guns.

Великая Отечественная война — одно из важнейших событий XX века, оказавшее огромное влияние на ход мировой истории [4, с. 44]. В этом конфликте, где столкнулись две идеологии и системы, решающую роль сыграли не только стратегические решения командования, но и техническая оснащенность армий [2, с. 34]. Среди всего многообразия вооружения особое место занимало стрелковое оружие. От их эффективности и надежности зависели жизни миллионов солдат, исход сражений и, в конечном итоге, победа или поражение в войне. В статье рассматривается значение стрелкового оружия в Великой Отечественной войне, анализируется его влияние на ход боевых действий, оценивается вклад советских конструкторов в создание эффективного оружия.

Стрелковое оружие — основное вооружение пехоты — стало незаменимой частью сражений Великой Отечественной войны. Танки, авиация и артиллерия могут решить исход битвы. Однако поле боя всегда остается за пехотинцем. Пехота сдерживала натиск противника в обороне, переходила в наступление, штурмовала города и крепости, уничтожала вражескую живую силу, захватывала его укрепления и удерживала отбитые позиции.

В годы Великой Отечественной войны основным оружием пехотинца по-прежнему оставалась 7,62-мм магазинная винтовка образца 1891 года

конструкции легендарного русского оружейника С.И. Мосина. Тем не менее, Красная Армия встретила Великую Отечественную войну, имея на вооружении целый ряд стрелкового оружия, которое постоянно совершенствовалось.

Опыт Первой мировой и Гражданской войн наглядно показал, что существование Советского государства невозможно без принятия срочных мер по оснащению Красной Армии самой современной боевой техникой. Среди различных видов этой техники автоматическое оружие занимало одно из первых мест. Даже в трудные годы Гражданской войны и последовавшей за ней экономической и промышленной разрухи были найдены средства, и началась работа по созданию новых систем автоматического оружия и созданию соответствующей базы для их разработки и производства.

Для этой цели в Коврове на базе «Особой мастерской» было создано первое в нашей стране конструкторское бюро, которое долгое время возглавлял замечательный советский оружейник В. А. Дегтярев, а в организации и оснащении работ принимал участие создатель первой в мире автоматической винтовки В. Г. Федоров. Благодаря работе ПКБ значительно повысился уровень проектирования нового оружия, были подготовлены кадры, во многом превосшедшие своих учителей (Г.С. Шпагин, С.Г. Симонов, П.М. Горюнов и др.).

Традиционно сильна была и тульская школа дизайна, представленная С. А. Коровиным, Ф. В. Токаревым, Н. В. Рукавишниковым, С. В. Владимировым и др.

В результате консолидации интеллектуального потенциала, боевого опыта и реализации плана индустриализации страны развитие вооружения Красной Армии началось с перевооружения Красной Армии модернизированными образцами стрелкового оружия, отличавшимися от своих предшественников улучшенными тактико-техническими характеристиками. Это означало создание новых видов вооружения, не имеющих аналогов не только в отечественной, но зачастую и в мировой оружейной практике.

Рассмотрим наиболее важные винтовки и пулеметы, состоявшие на вооружении Советских Вооруженных сил. Их хорошие боевые характеристики, функциональная простота применения и обслуживания, технологичность производства стрелкового оружия заслужили высокую оценку как бойцов Красной Армии, так и работников тыла, обеспечивающих бесперебойное производство оружия. Противник также имел возможность убедиться в эффективности и поражающей способности этого оружия.

Пистолет-пулемёт Шпагина (ППШ-41)

ППШ-41 — легендарное оружие, сыгравшее значительную роль в истории Второй мировой войны. Разработанный в 1940 году Георгием Семеновичем Шпагиным, этот пистолет-пулемет стал одним из самых массовых образцов стрелкового оружия Красной Армии.

В декабре 1940 года ППШ-41 был принят на вооружение Советской Армии. Это оружие отличалось простотой конструкции и высокотехнологичным производством. Большинство деталей изготавливалось методом холодной штамповки, что обеспечивало быстрое и экономичное производство. Сборка

ППШ-41 не требовала сложного оборудования и могла осуществляться в полевых условиях.

В годы Великой Отечественной войны ППШ-41 активно применялся советскими войсками. Он применялся как в пехотных частях, так и в других родах войск, включая танковые и воздушно-десантные части. ППШ-41 также поставлялся советским партизанам и поступал на вооружение иностранных воинских частей, действовавших на территории СССР. В послевоенный период ППШ-41 был снят с вооружения Советской Армии, но продолжал использоваться в некоторых странах до конца XX века. ППШ-41 стал одним из самых массовых образцов стрелкового оружия Второй мировой войны. В период с 1941 по 1945 год было произведено около 6 миллионов единиц. [5]

Пистолет-пулемет Дегтярева (ППД).

В 1934 году советский конструктор Василий Дегтярев разработал пистолет-пулемет, который стал одним из первых серийных образцов своего типа в СССР. ППД предназначался для использования командным составом, бойцами специальных подразделений и экипажами боевых машин. Опытная серия ПП была выпущена в январе 1935 года, а в июле того же года модель была официально принята на вооружение Красной Армии под наименованием «7,62-мм пистолет-пулемет Дегтярева обр. 1934 г. (ППД)».

В период с 1935 по 1940 год пистолет-пулемет непрерывно модернизировался с учетом полученного и проанализированного боевого опыта. Свой окончательный облик ППД получил зимой 1940 года. Это была последняя модификация, поступившая на вооружение 21 февраля 1940 года и выпускавшаяся в наибольших количествах [1, с. 44].

Пистолет-пулемет Судаева (ППС-43).

Пистолет-пулемет Судаева (ППС-43) — одно из самых известных и эффективных орудий Великой Отечественной войны. Разработанный в 1942 году советским конструктором Алексеем Судаевым, он требовал легкого, компактного и экономичного оружия, способного эффективно поражать противника.

Пистолет-пулемет Алексея Судаева широко использовался на фронте воздушно-десантными и танковыми войсками, стал популярным оружием среди разведчиков, лыжников и партизан. Благодаря небольшим размерам оружие было очень практичным и маневренным в бою в окопах, густых лесах и даже внутри зданий. ППС-43 значительно легче пистолетов-пулеметов Дегтярева и Шпагина. Алексей Судаев уделял большое внимание обеспечению рентабельности производства в условиях военного времени без ущерба для эксплуатационных характеристик оружия. ППС-43 отличался высоким уровнем технологичности производства, широким применением штамповки и сварки [3].

Пулемет Дегтярева (ДС-39)

Пулемет Дегтярева, известный как ДС-39, был разработан в конце 1930-х годов советским конструктором Василием Григорьевичем Дегтяревым в рамках программы по разработке нового пулемета для замены пулемета Максима образца 1910 года. Окончательный вариант пулемета был принят на вооружение Красной Армии 22 сентября 1939 года под обозначением «7,62-мм

пулемет обр. 1939 г. ДС-39». ДС-39 активно применялся в советско-финской войне 1939/40 гг. и в Великой Отечественной войне. Несмотря на свою эффективность, пулемет столкнулся с рядом проблем в боевом применении. В результате в июне 1941 года, незадолго до начала Великой Отечественной войны, производство ДС-39 было прекращено, а ТОЗ возобновил выпуск надежных и неприхотливых пулеметов Максима 1910–1930-х годов [3].

Самозарядная винтовка Токарева (СВТ-40).

Самозарядная винтовка Токарева (СВТ-40) — выдающееся оружие, разработанное в 1940 году известным советским конструктором Федором Васильевичем Токаревым. Она была создана на основе усовершенствованной версии предыдущей модели СВТ-38 и предназначалась для замены винтовки Мосина в Красной Армии.

Федор Токарев, имевший большой опыт в производстве различных видов оружия, начал работу над проектом самозарядной винтовки. Основной задачей было разработать пистолет, который мог бы эффективно использовать газоотводную систему и сохранять устойчивость при стрельбе. Винтовка была основана на газоотводном механизме, который использовал энергию пороховых газов для автоматической перезарядки. После ряда испытаний и доработок винтовка была принята на вооружение Красной Армии в 1940 году.

СВТ-40 активно применялась Красной Армией в годы Великой Отечественной войны. Это оказалось надежное и эффективное оружие, способное значительно повысить скорострельность опытного снайпера. Однако из-за сложной конструкции и высоких требований к обслуживанию винтовка не пользовалась большой популярностью среди солдат. После войны СВТ-40 продолжала использоваться некоторыми армиями, в том числе северокорейской и вьетнамской [3].

Автоматическая винтовка Симонова.

Автомат Симонова образца 1936 года (АВС-36) — советская автоматическая винтовка, разработанная оружейником Сергеем Симоновым. Первоначально разработанная как самозарядная винтовка, она была доработана и получила режим стрельбы очередями для использования в чрезвычайных ситуациях. На испытаниях в 1935—1936 годах автомат Симонова показал превосходные результаты по сравнению с винтовкой Токарева. Хотя некоторые агрегаты вышли из строя, комиссия пришла к выводу, что это было вызвано в основном производственными дефектами, а не недостатками конструкции. Как следует из отчета об испытаниях от июля 1935 года, первые опытные образцы АВС, выдержавшие до 27 000 выстрелов, не имели дефектов, наблюдавшихся у испытанных образцов.

В 1936 году на вооружение Красной Армии поступила автоматическая винтовка Симонова (АВС-36).

Автомат Симонова стал первой серийной и проверенной в боевых условиях автоматической винтовкой отечественной и зарубежной военной промышленности. Для своего времени это было выдающееся достижение советской оружейной техники: на тот момент ни в одной стране не было легкой

и мощной автоматической магазинной винтовки, выпускавшейся в больших количествах [3].

За годы Великой Отечественной войны промышленность СССР выпустила 1 515 900 пулеметов различных типов, 12 139 300 карабинов и винтовок, 6 173 900 пистолетов-пулеметов. Начиная с 1942 года ежегодно производилось до 450 тысяч станковых и ручных пулеметов, более 3 миллионов магазинных винтовок и самозарядных карабинов, около 2 миллионов пистолетов-пулеметов [5]. Все это позволило удовлетворить потребности Красной Армии в стрелковом оружии и создать стратегический резерв. Хотя по ленд-лизу наша страна пехотного стрелкового оружия не получала, отечественная промышленность была в состоянии полностью обеспечить потребности фронта в танковом, пехотном и авиационном вооружении.

Великая Отечественная война стала суровым испытанием для Советского Союза. Множество людей погибло в ожесточенных боях с хорошо организованным и политически мотивированным противником. В годы войны воины Красной Армии продемонстрировали удивительную физическую и моральную силу. Можно сказать, что Великая Отечественная война была испытанием, невероятно трудным, страшным и сопряженным со многими страданиями. Наши предки стойко и мужественно выдержали это испытание, с честью выдержало его и оружие, созданное местными оружейниками.

Список используемых источников:

1. Болотин, Б.Н. История советского оружия и патронов / Б.Н. Болотин. –СПб. : Полигон, 1995.
2. Полякова, К.А. Удивительное оружие Второй мировой войны / К.А. Полякова, С.В. Прокопов // Севастополь-Сталинград: одна война, одна история: посвящается 75-летию победы в Сталинградской битве: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции ученых, преподавателей, специалистов и практиков, аспирантов, магистрантов, студентов и школьников. - Севастополь, 2018. – С. 34-37.
3. Пономарёв, Ю. Оружие Победы: Отечественное оружие в Великой Отечественной войне / Ю. Пономарев // Калашников. – 09.05.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kalashnikov.ru/oruzhie-pobedy-2/>
4. Прокопов, С.В. Сталинградская победа и ее неисчерпаемый потенциал в патриотическом воспитании современной молодежи / С.В. Прокопов, Е.В. Басистая-Прокопова // Севастополь-Сталинград: одна война, одна история. К 80-летию освобождения Севастополя от немецко-фашистских захватчиков: Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции. Севастополь, 2024. – С. 41-46
5. Шубаев Р. А., Киба Д. В. Стрелковое оружие советской армии в период Великой Отечественной войны // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 11. – С. 366–370. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/86079.htm>.

УДК 930.24

СОВЕТСКОЕ ТАНКОСТРОЕНИЕ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Шульгин Виталий Викторович,

студент 3 курса кафедры «Радиоэлектроника и телекоммуникации»,
Севастопольский государственный университет
(Россия, г. Севастополь)

Слезкин Геннадий Витальевич
преподаватель кафедры «Радиоэлектроника и телекоммуникации»
Севастопольский государственный университет
(Россия, г. Севастополь)

Аннотация. В статье рассматриваются ключевые этапы развития советского танкостроения в период Великой Отечественной войны. Анализируются конструктивные особенности и боевые характеристики основных моделей танков, внесших значительный вклад в победу над нацистской Германией. Особое внимание уделяется технологическим инновациям, организации производства и тактическому применению бронетехники на поле боя. Также исследуется влияние советского танкостроения на послевоенные военные разработки и проводится сравнительный анализ с зарубежными аналогами.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, советское танкостроение, Т-34, КВ-1, ИС-2, бронетехника, модернизация, военные технологии, тактика.

Abstract. The article examines the key stages of the development of Soviet tank construction during the Great Patriotic War. The design features and combat characteristics of the main tank models that made a significant contribution to the victory over Nazi Germany are analyzed. Particular attention is paid to technological innovations, production organization, and tactical use of armored vehicles on the battlefield. The influence of Soviet tank construction on post-war military developments is also explored, along with a comparative analysis with foreign counterparts..

Keywords: Great Patriotic War, Soviet tank construction, T-34, KV-1, IS-2, armored vehicles, modernization, military technologies, tactics.

Советское танкостроение в годы Великой Отечественной войны сыграло решающую роль в достижении стратегического превосходства Красной армии. В условиях военного времени перед советскими инженерами стояла задача создания бронетехники, сочетающей высокую боевую эффективность, технологичность производства и простоту эксплуатации. Достижения в области танкостроения не только способствовали победе в войне, но и заложили основу для послевоенного развития бронетанковых войск.

К началу Великой Отечественной войны основу советского танкового парка составляли легкие и средние танки, такие как Т-26 и БТ-7 (Рисунок 1). Однако боевые действия показали их недостаточную эффективность против немецких танков Pz III и Pz IV (Рисунок 2), что потребовало срочной модернизации бронетехники.



Рисунок 1 — Легкий танк СССР БТ-7



Рисунок 2 — Средний танк Германии Pz IV

С середины 1941 года начинается массовый выпуск среднего танка Т-34 (Рисунок 3), который благодаря наклонной броне, мощному вооружению (76,2-мм пушка Ф-34) и высокой мобильности стал одним из лучших танков Второй мировой войны. Параллельно производился тяжелый танк КВ-1 (Рисунок 3), отличавшийся мощным бронированием, способным противостоять большинству немецких противотанковых средств того времени.



а)



б)

Рисунок 3 — Т-34 (а) и КВ-1 (б)

В 1943 году была представлена модернизированная версия Т-34-85 (Рисунок 4), оснащенная 85-мм пушкой ЗИС-С-53, что позволило эффективно бороться с немецкими танками «Тигр» и «Пантера» (Рисунок 5). В этот же период были разработаны тяжелые танки серии ИС, в частности ИС-2 (Рисунок 4), вооруженный 122-мм пушкой Д-25Т, значительно повысившей огневую мощь советских войск.



а)



б)

Рисунок 4 — Т-34-85 (а) и ИС-2 (б)



Рисунок 5 — Немецкие танки «Тигр» и «Пантера» (слева направо)

Важной особенностью советского танкостроения стало упрощение и удешевление производства. Заводы переходили на массовый выпуск бронетехники, оптимизируя технологические процессы. Например, введение литых башен на Т-34 в 1942 году позволило сократить трудозатраты и повысить живучесть машины.

В условиях войны была успешно проведена эвакуация промышленных предприятий на Урал, в города Челябинск и Нижний Тагил. Заводы Челябинского тракторного завода (ЧТЗ) и Уралвагонзавода (УВЗ) стали крупнейшими поставщиками танков для фронта, обеспечивая их выпуск в условиях дефицита материалов и кадров.

Танки Т-34 показали высокую эффективность на различных театрах военных действий. В сражении под Курском в 1943 году они успешно противостояли тяжелым немецким танкам, что повлияло на исход битвы. Тяжелые танки ИС-2 проявили себя в штурмовых операциях, особенно в боях за Берлин в 1945 году, где их 122-мм орудия эффективно разрушали укрепления и бронетехнику противника.

В сравнении с немецкими танками Pz IV, Т-34 превосходил их по броневой защите и маневренности. По сравнению с американскими M4 Sherman, Т-34 имел лучшую проходимость и наклонную броню, хотя уступал в эргономике. В отношении британских танков Cromwell, Т-34 обладал более мощным вооружением, хотя британские машины были быстрее на дорогах.

После окончания войны конструктивные решения, использованные в Т-34 и ИС-2, легли в основу разработки танков нового поколения. Советский Союз продолжил развитие бронетанковой техники, что привело к появлению моделей Т-54 и Т-55 (Рисунок 6), ставших основными боевыми машинами в последующие десятилетия. Принципы бронирования, подвески и организации производства, заложенные в военные годы, использовались вплоть до создания танков Т-72 и Т-90 (Рисунок 7), которые на данный момент активно используются и показывают отличные результаты в зоне СВО.



Рисунок 6 — ОБТ СССР Т-55



Рисунок 7 — ОБТ РФ Т-90

Советское танкостроение в годы Великой Отечественной войны прошло путь от кризиса начала войны до полного технологического и боевого превосходства к 1945 году. Успех был достигнут благодаря инженерным решениям, массовому производству и грамотному использованию бронетехники на поле боя. Танки Т-34 и ИС-2 стали символами победы и важнейшим оружием Красной армии. Их влияние вышло за рамки Великой Отечественной войны и оказало значительное воздействие на послевоенное развитие танковой промышленности в СССР и за его пределами.

Список используемых источников:

1. Ротмистров В.И. Глава третья. Послевоенное строительство танковых войск. [Электронный ресурс]. URL: <https://militera.lib.ru/h/rotmistrov/03.html> (дата обращения: 28.03.2025).
2. Барятинский М.Б. Все танки СССР. Самая полная энциклопедия. Москва: Яуза, Эксмо, 2012. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.labyrinth.ru/books/321596/> (дата обращения: 28.03.2025).
3. Ермолов А.Ю. Танковая промышленность СССР в годы Великой Отечественной войны: организация и деятельность. 1941–1945 гг. Москва: Воениздат, 2009. [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/3JpezN> (дата обращения: 28.03.2025).

СТИХИ И ПЕСНИ, ПОСВЯЩЕННЫЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ



УДК 378

ТВОРЧЕСКИ-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ ПОХОДОВ ВЫХОДНОГО ДНЯ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Головко Ольга Николаевна

доктор педагогических наук, профессор кафедры «Физвоспитание и спорт»,
Севастопольский государственный университет

Лей Вячеслав Алексеевич

кандидат педагогических наук, доцент кафедры
«Техногенная безопасность и метрология»
Севастопольский государственный университет
(Россия, г. Севастополь)

Аннотация. Раскрыта значимость новой памятной даты – Дня памяти и славы крымских партизан и подпольщиков. Описаны пути организации соответствующих воспитательных мероприятий в вузе, рассмотрен потенциал тематических походов выходного дня. Предложен актуальный источник информации для преподавателей и студентов – книга документальной хроники Н.С. Шестакова. Представлено стихотворение автора о героизме крымских партизан.

Ключевые слова: День памяти и славы крымских партизан и подпольщиков, воспитательная работа в вузе, походы выходного дня, стихотворение о героизме крымских партизан, книга документальной хроники Н.С. Шестакова.

Abstract. The significance of a new memorable date is revealed, namely the Day of Remembrance and Glory of the Crimean partisans and underground fighters. The ways of organizing appropriate educational events at the university are described, and the potential of themed weekend trips is considered. A relevant source of information for teachers and students is proposed. This is a book of documentary chronicles by N.S. Shestakova. The author's poem about the heroism of the Crimean partisans is presented.

Keywords: Day of Remembrance and Glory of the Crimean partisans and underground fighters, educational work at the university, weekend hikes, a poem about the heroism of the Crimean partisans, a book of documentary chronicles by N.S. Shestakova.

Воспитательная работа в вузе традиционно привязана к актуальным праздничным и памятным датам международного, федерального, регионального или муниципального масштаба. Начиная с 2023 г. в нашем педагогическом календаре появилась новая значимая дата – 23 октября, День памяти и славы крымских партизан и подпольщиков. К этому дню можно

приурочить целесообразно организованные воспитательные мероприятия, например такие, как мемориальные акции. Вместе с тем воспитательная работа в вузе может охватывать не только торжества, но и активизировать поисковую, исследовательскую, досуговую деятельность студентов и преподавателей.

Приведем официальную информацию Пресс-службы Государственного Совета Республики Крым от 12 апреля 2023 г. о расширении перечня памятных дат Республики Крым.

«Крымский парламент в двух чтениях поддержал изменения в статью 4 Закона «О праздниках и памятных датах в Республике Крым». По словам Председателя Государственного Совета Республики Крым Владимира Константинова, внесенным Комитетом по патриотическому воспитанию и делам ветеранов законопроектом, предлагается дополнить перечень памятных дат республики датой, имеющей важное историческое и патриотическое значение – Днём памяти и славы крымских партизан и подпольщиков.

«Отмечать его предлагается 23 октября, так как именно в этот день в 1941 году был создан Штаб партизанского движения Крыма. Указанная дата напрямую связана с началом и развитием партизанского движения крымчан против немецких оккупантов на полуострове. Принятие законопроекта позволит увековечить память о самоотверженной борьбе в тылу врага крымских партизан и подпольщиков», – сказал спикер.

Справка:

Партизанское и подпольное движение в Крыму (октябрь 1941 г. – апрель 1944 г.) является одной из важных страниц истории Великой Отечественной войны на полуострове. Оно сыграло заметную роль в борьбе советских вооруженных сил за этот стратегически важный регион как во время оборонительных боев на его территории в 1941–1942 гг., так и во время освобождения в 1943–1944 гг. Фактически в период полной оккупации полуострова партизаны Крыма были третьим фронтом в тылу немецко-румынских войск и, по признанию военного руководства вермахта, представляли значительную угрозу его коммуникациям. В то же время партизанская и подпольная борьба в Крыму была сопряжена с большим количеством жертв со стороны патриотов и неоднократно переживала трудности, которые не были характерны для подпольно-партизанского движения в других регионах Советского Союза» [1].

Принятие данного законопроекта видится своевременным и актуальным в социальном, политическом и педагогическом аспектах. Приведем в качестве примера поздравительное сообщение Председателя Бахчисарайского городского совета О.Д. Даперко, опубликованное в том же 2023 г. на официальном правительственном портале. <https://bahchisaray.rk.gov.ru/articles/a8fefc26-1e54-4062-8c20-27d7274bce8b>

«Уважаемые жители города Бахчисарая! 23 октября мы отмечаем День памяти и славы крымских партизан и подпольщиков. Именно в этот день в 1941 году был создан Штаб партизанского движения Крыма. Весомый вклад в дело Великой Победы внесли крымские партизаны и подпольщики, став

отдельной героической страницей в истории нашего полуострова. Рискуя жизнью, уничтожали технику и живую силу противника, передавали авиации разведданные, применяли всевозможные способы боевых действий в борьбе с врагом. Мы чтим память самоотверженной борьбы партизан и подпольщиков, храним в сердце героический подвиг всех тех, кто ценой собственной жизни помогал приблизить Победу. С огромной благодарностью вспоминаем мужество и стойкость партизанских отрядов нашей Родины»!

В 2025 г. День памяти и славы крымских партизан и подпольщиков будет отмечаться уже третий раз, в связи с чем поднимается вопрос о целесообразных источниках информации и формах организации воспитательной работы со студентами, приуроченных к этой новой крымской дате памяти – 23 октября.

Одной из лучших книг о сопротивлении партизан и подпольщиков в Крыму в годы Великой Отечественной войны является, на наш взгляд, книга военного журналиста, севастопольца, полковника в отставке Николая Степановича Шестакова «Хроника крымской трагедии: документально-героическая повесть» [3]. В качестве основы документальной хроники автором взяты собранные в течение многих лет документы, фотографии, воспоминания участников войны и личные встречи с ними. Героями повествования являются фронтовики: пограничники, разведчики, подпольщики разных возрастов, объединенные одной идеей победы над врагом [2].

Актуальной и востребованной формой организации воспитательной работы в вузе являются традиционные походы выходного дня. По нашему мнению, такие походы выходного дня, приуроченные к Дню памяти и славы крымских партизан и подпольщиков, следует проводить на местах героических событий, обогащая физическое воспитание патриотическим, трудовым, эстетическим. Можно предлагать студентам собрать подборку стихотворений, фотографий, документальной хроники о локациях партизан, активизировать самовыражение студентов в песенном, поэтическом, театральном творчестве, живописи, прозе. Много полезной информации о таких локациях, событиях и партизанских маршрутах можно почерпнуть из названной книги Н.С. Шестакова. Можно организовать походную дискуссию духовно-нравственного содержания вокруг героических подвигов партизан, личности которых также отражены в данной книге.

Одним из самых действенных методов воспитания обучающихся является метод личного примера. Поэтому так важна для студентов роль педагога, его убежденность в том, что он транслирует юному поколению. Вспомним, что основоположник отечественной педагогики К.Д. Ушинский ввел в научный оборот тезис, ставший афоризмом: «На убеждение можно воздействовать только убеждением». Таким образом, убежденность преподавателя является залогом убежденности студентов. В этой связи приведем стихотворение соавтора статьи, навеянное походами по партизанским тропам в Крымских горах и получившее множество положительных студенческих откликов в интернете от просмотра видео, где чтецом выступает сам автор В.А. Лей в День Победы 9 мая.

Там где стрекочет ППШ,
И «Дягтерь» яростно грохочет,
Он понимал, что та война,
Так много в этом мире хочет.
Он знал завет своих отцов,
Стремился к подвигу и жаждал,
Чтоб сокрушить всех тех врагов,
Кто в дом его принёс несчастье.
Свой ратный долг он исполняя
В ажурной тени Крымских гор
И сердцем яростно пылая,
Вновь поднимал отряд свой в бой.
А в миг затишья у печурки,
Украдкой глядя на огонь.
Он просто радовался дружбе,
С такими же людьми, как он.
Вновь директива, указание.
«Цель мне ясна» – ответил он.
Опять на новое задание,
К вон той горе, я вижу склон!
Идя по берегу вдоль речки,
Вдыхая чистый воздух гор,
Лишь думал только о победе,
К которой так стремился он.
Мечты, как гром, развеял выстрел.
Еще один, опять другой.
Тут завязался ярый бой...
- Давай стреляй! Вон враг!
- Я вижу!
- Смотри, обходят!
- Вот беда!
- Стреляй скорей, я вижу гада!
- Я ранен. Блин, моя нога! Иди к оврагу!
- Я не слышу!
- ВАМ НАДО ПУТЬ ДЕРЖАТЬ ТУДА!!! Давайте швыдше, я прикрою!
- Как ты один! Ведь шансов ноль!
- Я командир, не спорь со мной! Веди отряд наш за собой!
- Так точно! Брат, давай держись тут!
- Утри свою слезу мужик! Ты прям как барышня-девица! Иди быстрее,
они бегут!
...За камнем тихо он укрылся,
Поднял свой верный пулемёт,
Щекой к прикладу прислонился,
И рою пуль он дал полёт.
Диск в жарком вальсе закрутился.

Враги затихли, – мысль одна:
«Я выжил! Да, но как надолго?
Ведь я оодин, а их толпа!»
- Сдаваться РУССИИШ! Du bist verrückt! Иди скорей, мы тут! Ja, ja!
- Уж нет враги, я здесь останусь, за мной огромная страна!
...Последних выстрелов три залпа.
Он произвёл куда-то вдаль.
И тишина!...
А лес лишь шумом пытался разогнать печаль.

Список используемых источников:

1. В Крыму установили новую памятную дату – День памяти и славы крымских партизан и подпольщиков. [Электронный ресурс]. URL: http://crimea.gov.ru/news/12_04_23_4 (дата обращения: 02.02.25)
2. Ратошнюк А.В. Роль военных песен во время Великой Отечественной войны // Севастополь-Сталинград: одна война, одна история. К 80-летию освобождения Севастополя от немецко-фашистских захватчиков: Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции. –Севастополь, 2024. – С. 189-193.
3. Шестаков, Н.С. Хроника крымской трагедии: документально-героическая повесть / Н.С. Шестаков. – Севастополь: ЭКОСИ-Гидрофизика, 2014. – 721 с.

УДК 93

БЕЗ ПОТЕРИ

Гусева Юлия Сергеевна

студент 1 курса кафедры «Русская филология и русский язык как иностранный», Севастопольский государственный университет
(Россия, г. Севастополь)

Аннотация. Автор представил собственное произведение, раскрывающее смысл жизни человека во время перемен, переоценки ценностей, проверки жизненной позиции.

Ключевые слова: жизнь, судьба, война, потери, горе.

Abstract. The author presented his own work, revealing the meaning of human life during changes, reassessment of values, and testing of life position.

Keywords: life, fate, losses, war, grief.

Положен век на пульс, у жизни ритмы повторимы,
Она со смертью, знаю наизусть, как части целого неотделима.
И мне и вам прожить чуть больше ста: любви, забот и каруселей.
Я знаю любо жизнь одна, так дай нам бог, чтоб без потери.
Чтобы венки меняли на вино, чтобы судьба иначе тут решила,
Ведь я же знаю - жизнь одна. И сколько раз нас колесо крутило?
Всё это верно, братцы, надо жить. За что тут не берется горе?
У горя нет причин забыть, когда все три остались в поле,
Если война напополам нечестно, братцы, поделила.
Я рвусь внутри, когда «Не для меня» играет в чьей-нибудь квартире.
И человек в ячейке сотни лет, как без вести пропавший. Сколько таких?
Считай по ливням, они как гроздьями упавшие, дают нам век на жизнь.
И обгоняя пульс, чтобы в тебя единственного верили.
Бог, дай нам жизнь, чтоб наизусть, чтоб без потери.

ЖЕНСКИЙ ОБРАЗ В ВОЕННОЙ ПОЭЗИИ И ПЕСНЕ: СЕСТРА МИЛОСЕРДИЯ, ТРУЖЕНИЦА ТЫЛА, ЖДУЩАЯ ЛЮБИМОГО

Юнусова Альбина Равильевна

студент 1 курса направления «Экономика»

Волгоградский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова

Научный руководитель: **Прокопов Сергей Владимирович**, к.и.н., доцент
кафедры менеджмента и маркетинга Волгоградского филиала Российского
экономического университета им. Г. В. Плеханова
(Россия, г. Волгоград)

Аннотация. *Статья посвящена анализу женских образов в советской военной поэзии и песнях. Основное внимание уделено трем типам героинь: сестрам милосердия, труженицам тыла и женщинам, ждущим возвращения с фронта любимых. Исследуются способы создания этих образов, их эмоциональная насыщенность и вклад в формирование патриотического духа и памяти о Великой Отечественной войне. Особое внимание уделяется влиянию песен и стихов на поддержание надежды и веры в победу.*

Ключевые слова: женский образ, военная песня, военная поэзия, военная история, Великая Отечественная война, великие люди, стойкость, героизм

Abstract. *The article is devoted to the analysis of female images in Soviet military poetry and songs. The main focus is on three types of heroines: sisters of mercy, home front workers, and women waiting for their loved ones to return from the front. The author examines the ways of creating these images, their emotional intensity and contribution to the formation of the patriotic spirit and memory of the Great Patriotic War. Special attention is paid to the influence of songs and poems on maintaining hope and faith in victory.*

Keywords: *female image, military song, military poetry, military history, Great Patriotic War, great people, perseverance, heroism.*

Великая Отечественная война стала трагической вехой в истории нашей страны, оставившей неизгладимый след в каждой семье [5, с. 42]. Наряду с масштабными военными операциями и самоотверженным подвигом мужчин, особое место занимает вклад советских женщин, вставших на защиту Родины наравне с мужчинами [1, с. 48]. Их героизм, самоотверженность и трагедии нашли отражение в стихах и песнях, посвященных обороне Севастополя и Сталинграда – двух городов, ставших символами мужества и стойкости. Эти города, опаленные огнем войны, явили миру беспримерный героизм, в котором женская отвага заняла особое, пронзительное место.

Факт массового участия женщин в Великой Отечественной войне стал беспрецедентным явлением в мировой истории. От хрупких медсестер, выносящих раненых с поля боя, до отважных летчиц и снайперов, уничтожавших врага, – женщины взяли на себя тяжелую ношу защиты Родины [1, с. 48]. Это явление, ломавшее стереотипы о «слабом поле», нашло широкое отражение в поэзии и песне.

Прежде всего, поэты стремились подчеркнуть мотивацию женщин, вставших на защиту страны. Это не только патриотический долг, но и стремление отомстить за убитых близких, защитить родной дом, отстоять будущее детей. В стихах часто звучала тема боли и страдания, которые испытывали женщины, видя ужасы войны.

«Поэзия настоящая, большая создается не для узкого круга стихотворцев и «искушенных», а для народа», писал А.Т. Твардовский[4].

Юлия Друнина писала свои стихи для народа, стремясь разделить с ним сокровенную надежду на победу и рассказать о беспримерном мужестве и героизме советских солдат в годы Великой Отечественной войны.

«Когда началась война, я, ни на минуту не сомневаясь, что враг будет молниеносно разгромлен, больше всего боялась, что это произойдет без моего участия, что я не успею попасть на фронт». [3, с. 16]

Анализ автобиографических записей Друниной позволяет глубже понять ее характер, увидеть в ней не только женщину поэта, переживающего трагедию войны, но и бесстрашного воина, убежденного в победе. Ее рассказ о первом бое, где реальность оказалась далека от героических представлений ("не было ни лавины наступающих, ни громового «ура!»"), и последующий прорыв из окружения через минное поле, лег в основу стихотворения, написанного годы спустя в госпитале:

«В штыки!» - до немцев двадцать - тридцать метров.

Где небо, где земля - не разберешь

«Ура!» - рванулось знаменем по ветру,

И командир наш первым вынул нож. [3, с. 23]

Эти строки, пронизанные суровой правдой о войне, поэтически демонстрируют невероятную решимость каждого – от командира до рядового – бороться за победу.

Война предстает в воспоминаниях каждого по-своему, и поэзия Юлии Друниной - мощное оружие, противостоящее равнодушию, духовной опустошенности, слабости и трусости. Пройдя через суровые испытания войны, Друнина сумела не только сохранить в себе, но и передать в своих стихах непоколебимое мужество, душевную щедрость, стойкость, верность своим принципам.

Да многое в сердцах у нас умрет,

Но многое останется нетленным. [3, с. 113]

Осознавая свой долг перед Родиной в тяжелые военные годы, поэтесса честно и искренне выражает свое отношение к чести и честности. Друнина призывает помнить каждого, кто отдал жизнь за победу, и силой своей поэзии вдохновляет поколения, которые будут учиться на ее стихах простым, но бесценным человеческим качествам, необходимым для воспитания патриота, гражданина, героя.

«Юлия Друнина была человеком очень последовательным и отважным. После тяжелого ранения - осколок едва не пробил сонную артерию, прошел в двух миллиметрах - снова ушла на фронт добровольцем. Под обстрел, в холод и грязь. Перечитывая ее стихи сегодня, особенно военные, видишь, что добрый десяток из них выдержали испытание временем - они по-прежнему волнуют, запоминаются. Они находят отклик в сердцах читателей... Их можно отнести к самым высшим достижениям нашей военной поэзии» [3, с. 8].

Эти слова Николая Старшинова о поэзии Юлии Друниной подчеркивают её неопределимое значение для духовно-нравственного воспитания молодого

поколения, что было доказано в данной работе.

Олицетворением скорби и горя тех лет стала Ольга Берггольц. Она была больше, чем поэт; она была голосом блокадного Ленинграда, указывала направление мужества, выражала загадочную духовную суть Победы, сокрытую в сердцах ленинградцев, истощенных голодом и бомбежками. Именно ей, благодаря "праву разделенного страдания" (по ее собственным словам), было доверено поведать миру об этих переживаниях [2].

Ольга Берггольц, ставшая символом стойкости, в блокадном Ленинграде была для жителей "кислородом мужества и уверенности", а ее голос – мостом, соединяющим разорванные пространства и измученные души в едином стремлении к победе:

«Я никогда героем не была.
Не жаждала ни славы, ни награды
Дыша одним дыханьем с Ленинградом,
Я не геройствовала, а жила»[2].

Также живут в нашей памяти сегодня и песни Великой Отечественной войны. Несмотря на все тяготы, в те годы деятели искусства продолжали творить, а государство заботилось о сохранении культурного наследия, эвакуируя их из опасных регионов. Война парадоксальным образом подтолкнула развитие искусства, которое стало мощным инструментом поддержки для фронта и тыла. Музыка в те годы приобрела особую значимость. В отличие от литературы или живописи, для распространения которых нужны книги и картины, музыка не требовала практически никаких ресурсов. Песня, услышанная пару раз, легко запоминалась и передавалась из уст в уста, поддерживая боевой дух солдат.

Военное время вдохновило многих композиторов на создание значимых произведений: Н.Я. Маяковский создал 22-ю симфонию, С.С. Прокофьев – увертюру «1941 год», а Ю.А. Шапорин завершил патриотическую ораторию «Сказание о битве за русскую землю»[6]. Однако наибольшую популярность в народе приобрели песни, такие как «Темная ночь», «Смуглянка», «С чего начинается Родина», «Катюша», «Землянка» и другие.

Примером является знаменитая «Катюша», написанная в 1938 году Михаилом Исаковским. Песня, повествующая о девушке, ждущей своего любимого с войны, имеет реальный прототип – Екатерину Алексееву, жену пограничника из Приморья[4].

В песне «Катюша» девушка выходит на речной берег и поёт о своём любимом, солдате, чьи письма она бережно хранит. Строка "Расцветали яблони и груши" указывает на весеннее время года, а образ Катюши символизирует надежду и ожидание возвращения любимого. Фраза "Расцветали яблони и груши" также передает цветущее от любви сердце девушки, усиливая чувства ожидания. Не зная, когда вернется любимый, Катюша полна верности, волнения и сопереживания за судьбу Родины, молясь о том, чтобы он с честью выполнил свой долг, "пусть он землю бережет родную". Несмотря на царящий в мире хаос войны, место, где находится Катюша, представляется тихим, светлым и мирным. Фраза "за ясным солнцем" создает атмосферу тепла и света.

Вероятно, это сделано намеренно, чтобы солдат, услышав песню, представил, что и его любимая ждет его в таком же безопасном месте, вдали от войны. Повторение первого куплета в конце песни подчеркивает неизменность ожидания Катюши, её постоянную надежду увидеть любимого сквозь "туманы над рекой".

«Катюша» стала воплощением чувств солдат, оставивших семьи и любимых, чтобы защищать Родину. Образ Катюши может восприниматься по-разному: как молодая девушка, ждущая своего возлюбленного, или как символ матери, жены, сестры, дочери, олицетворяющий саму Родину, которая ждет возвращения своих сыновей с победой и установления мира.

Эта песня - один из самых ярких символов Великой Отечественной войны, отражающий дух и мировоззрение советского народа того времени.

Еще одной любимой песней стала "Темная ночь", написанная для фильма "Два бойца". В ней герой, тоскуя по семье, выражает свои переживания через музыку[7].

В "Темной ночи", как и в "Катюше", раскрываются глубокие чувства, но уже глазами солдата, находящегося на передовой и тоскующего по дому. Эта песня – не просто о любви, а о благодарности солдата к своей жене и семье. Она рисует картину суровой реальности: степь, пронизанная свистом пуль даже ночью. В короткие минуты отдыха герой мыслями переносится к семье. Он представляет жену, укладывающую ребенка спать, зная, что она переживает за него, но скрывает свои слезы от детей. Воспоминания о любимых глазах и счастливых моментах рядом с ней рождают сильную жажду возвращения.

В песне "Темная ночь" солдат обращается к жене, выражая благодарность за веру, поддержку и преданность: "Верю в тебя, в дорогую подругу мою". Эта вера оберегает его на войне: "Эта вера от пули меня темной ночью хранила".

Важно отметить, что солдат чувствует себя свободным и уверенным, зная, что жена верит в него и в праведность его дела. Он убежден, что даже в случае смерти она останется верна его выбору отдать жизнь за Родину: "Знаю, встретишь с любовью меня, что б со мной ни случилось...". И эта уверенность, подкрепленная ее искренней верой, служит ему защитой: "И поэтому, знаю, со мной ничего не случится". Каждая строчка песни наполнена глубоким смыслом. За простой благодарностью солдата, за слезами и ожиданием жены скрываются не только переживания и страх, но и сильная вера, надежда и уверенность в скором окончании войны и воссоединении с семьей, в ощущении любящего взгляда жены.

Таким образом, в военной поэзии и песне женский образ предстает многогранным символом стойкости и надежды. Это и сестра милосердия, самоотверженно спасающая жизни на передовой, и труженица тыла, обеспечивающая фронт всем необходимым, и, конечно, верная возлюбленная, терпеливо ждущая возвращения солдата. Эти образы, объединенные силой духа и верой в победу, стали неотъемлемой частью культурного наследия эпохи, отражая вклад женщин в общее дело и их неиссякаемую надежду на мирное будущее. Женщина, в военной ли униформе, в платке работницы или в образе ждущей невесты, стала символом Родины, которую защищали и ради которой

не жалели жизни.

Список используемых источников:

1. Астахина, Э.А. Вклад женщин-медиков в победу в Сталинградской битве / Э.А. Астахина, С.В. Прокопов // Севастополь-Сталинград: одна война, одна история: посвящается 75-летию победы в сталинградской битве: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции ученых, преподавателей, специалистов и практиков, аспирантов, магистрантов, студентов и школьников. - Севастополь, 2018. – С. 46-49
2. Берггольц, О. Избранные произведения: в 2 т. / О. Берггольц. - Л.: Издательство «Художественная литература», 1967.
3. Друнина, Ю.В. Я только раз видала рукопашный / Ю.В. Друнина. - М.: Дружба народов, 2000. – 320 с.
4. Косицкая, В. «Катюша» как всенародно любимая песня / В. Косицкая, Д. Утяшева- [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://pandia.ru/text/77/478/4324.php> (дата обращения 05.04.2025)
5. Прокопов, С.В. Сталинградская победа и ее неисчерпаемый потенциал в патриотическом воспитании современной молодежи / С.В. Прокопов, Е.В. Басистая-Проколова // Севастополь-Сталинград: одна война, одна история. К 80-летию освобождения Севастополя от немецко-фашистских захватчиков: Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции. Севастополь, 2024. – С. 41-46
6. Советская культура в годы войны (1941-1945)- [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.rsu-rzn.ru/wp-content/uploads/e-learning/History_of_Art/EPOCHS/WAR.html (дата обращения 05.04.2025)
7. Темная ночь: история песни, интересные факты, текст, содержание. - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://soundtimes.ru/populyarnye-pesni/tjomnaya-noch> (дата обращения 05.04.2025)

ЛИЦА БЕССМЕРТНОГО ПОЛКА



УДК 94(47):355.48"1941/1945"

СЛАВЕ - НЕ МЕРКНУТЬ. ТРАДИЦИЯМ - ЖИТЬ! МОЙ ПРАДЕД-СОЛДАТ «БЕССМЕРТНОГО ПОЛКА»

Ионов Владимир Романович

Нахимовец 7 курса филиал Нахимовского военно-морского ордена
Почета училища в г. Севастополе
(Россия, г. Севастополь)

Научный руководитель: **Панасенко Виктория Петровна**
преподаватель ОД (иностранный язык) ФНВМУ в г. Севастополе

Аннотация: В статье приведены факты из жизни ветерана Великой Отечественной войны Ионава Евгения Ионовича. Изучены архивные материалы, печатные и электронные источники, письменные заметки участника боевых действий. Описаны события, связанные с военным прошлым И.Е. Ионава, его жизненный путь после войны. Проанализированы и раскрыты исторические события времен ВОВ, участие Е.В. Ионава в партизанском движении в Венгрии и Чехословакии. Отмечено значение Великой Победы для современного поколения России.

Ключевые слова: патриотизм, военно-санитарный поезд, фронт, партизанский отряд, боевые товарищи.

Abstract: The article talks about the life of Evgeny Ionovich Ionov, a veteran of the Great Patriotic War. We study different types of materials, including archival documents, printed materials, and electronic sources. We also study written notes from people who participated in military operations. The text describes I.E. Ionov's military past and life after the war. This text is about E.I. Ionov's participation in the partisan movement in Hungary and Czechoslovakia during the Great Patriotic War. The modern generation of Russia is aware of the importance of the Great Victory.

Keywords: patriotism, military sanitary train, front, partisan detachment, comrades in arms.

В 2025 году мы отмечаем 80-летие Победы в Великой Отечественной войне – символ мужества, единства и негибаемой воли нашего народа. Также, это год, Указом Президента РФ В.В. Путина №28 от 16.01.2025, объявлен Годом защитника Отечества. Россия сосредоточится на сохранении исторической памяти страны и укреплении патриотизма. Этот год, призван выразить благодарность ветеранам и признать подвиг участников специальной военной операции. Главная цель – подчеркнуть преемственность поколений защитников Родины и напомнить о ценности мира, который они оберегают.

Для меня, воспитанника ФНВМУ в г. Севастополе, память о моем прадеде Ионове Е.И. является образцом воинства, примером стойкости, мужества и

отваги. Моя семья через многие годы пронесла память о прадедушке, сохранила важные архивные документы военных и послевоенных лет. Мне дано право стать хранителем памяти о нашей семье. Я испытываю глубокое уважение к моему прадедушке, который достойно выдержал все жизненные испытания. Подобно многим гражданам Советского Союза, он отважно сражался с врагами, освобождая свою страну от немецко-фашистских захватчиков, самоотверженно работал, внося свой вклад в приближение Дня Победы.

В канун Великой Победы мы каждый день вспоминаем наших предков, героически сражавшихся за свободу нашей Родины. В данной статье представлено исследование жизненного пути моего прадеда, участника Великой Отечественной войны Евгения Ионовича Ионова с опорой на его собственные рукописи, родовую книгу семьи Ионовых [1], архивные документы и фотографии.

Евгений Ионович Ионов родился в деревне Саруй Урмарского района Чувашской АССР 27 марта 1918 года. Он был шестым ребенком в семье Петрова Иона Петровича – участника Первой мировой войны, крестьянина-колхозника (рис. 1). В 1928 году он закончил Саруйскую школу четырехлетку, после чего продолжил учебу в Игорварской школе шестилетке. По окончании сельскохозяйственного техникума Евгений Ионович два года трудился на Чувашской Сельскохозяйственной опытной станции и Госсортоучастке №179.



Рисунок 1. Петров Ион Петрович и Дарья Андреевна – родители Евгения Ионовича, 1953 год.

В 1938 году после призыва в армию был направлен на учебу в Киевское военно-медицинское училище, где попал в группу, состоящую из курсантов с незаконченным высшим и средним профессиональным образованием. Их готовили стать врачами-эпидемиологами, но обучение прервалось из-за войны. Как вспоминал сам Евгений Ионович: «Но война все прервала, и нас 7 июля 1941 г. выпустили всех военными фельдшерами...» (рис. 2).



Рисунок 2. Ионов Евгений Ионович во время ВОВ

Его назначили военфельдшером 4-го эскадрона 126 кавалерийского полка 28-й дивизии Южного фронта. «15 июля на разъезде Поддубное (около г. Первомайска) еще до прибытия в полк получил 1-е ранение, контузию с осколочным ранением в правое бедро (без перелома) от разорвавшейся авиабомбы...» Быстро оправившись после ранения, Евгений Ионович в составе кавалерийского эскадрона, верхом на коне участвовал в 50-ти километровых рейдах казаков в районе Кривого Рога, Первомайска и Пятихаток. В боях в окрестностях Днепропетровска 19 августа, будучи раненым в левую ногу (была задета кость), он пытался помочь своему раненому товарищу, однако тот умер от потери крови. Самого Евгения Ионовича после боя эвакуировали в госпиталь, после лечения он был направлен старшим военфельдшером в 139-ый военно-санитарный поезд Закавказского фронта, который курсировал между фронтом и тылом, вывозя раненых, где им оказывали первую медицинскую помощь (рис. 3). 1 мая 1944 года за службу на военно-санитарном поезде лейтенант Ионов Е.И. был награжден медалью «За оборону Кавказа».

[illegible]

Рисунок 3. Страница из трудовой книжки Евгения Ионовича

Он неоднократно просился на фронт, говорил: «Нельзя на фронт – отправьте партизанить». И добился своего: 25 июля 1944 г. был зачислен в резерв Украинского штаба партизанского движения. 7 августа 1944 года Евгений Ионович стал врачом формируемого венгерского отряда под командованием Мартона Сеньи. «Восьмого августа 1944 года в 20:00 со Святошинского аэродрома близ Киева поднялся транспортный самолет и взял курс на юго-запад, в тыл врага. На борту самолета находился советско-венгерский партизанский отряд под командованием венгра Мартона Сеньи. Спустя несколько часов самолет пересек линию фронта и полетел над территорией Венгрии. На рассвете отряд благополучно приземлился в Диошдьерском округе, в горах Бюкк» [2]. По воспоминаниям Евгения Ионовича, «маленький отряд, 15 человек сразу же был обнаружен фашистами, решившими нас изловить, истребить. <...> мы решились как-нибудь вместе держаться и попытаться оторваться от преследующих нас фашистов. Но это нам не удавалось, мы должны были отбиваться от врага, получая ранения. Мы дрались храбро, били метко и поражали фашистов наверняка. Но силы были неравны, враг нас не выпускал из окружения, с помощью собак и населения, среди которых многие помогали фашистам, врагу снова и снова удавалось напасть на наш след». Врагу удалось разбить маленький отряд Мартона Сеньи на две части. Первая группа партизанского отряда почти полностью погибла, вторую возглавил Евгений Ионович. Через некоторое время они перешли словацкую границу и приняли активное участие в Словацком Народном восстании. В Словакии Евгений Ионович возглавил партизанский отряд, успешно воевавший в Татрах. Также он организовал партизанскую больницу, собирая лекарства и продовольствие и создавая временные условия для выздоровления раненых. «Отрядом я командовал до весны 1945 года, только 20 апреля отряд расформировали на территории Польши, где находились войска 4-го Украинского фронта» (рис. 4).

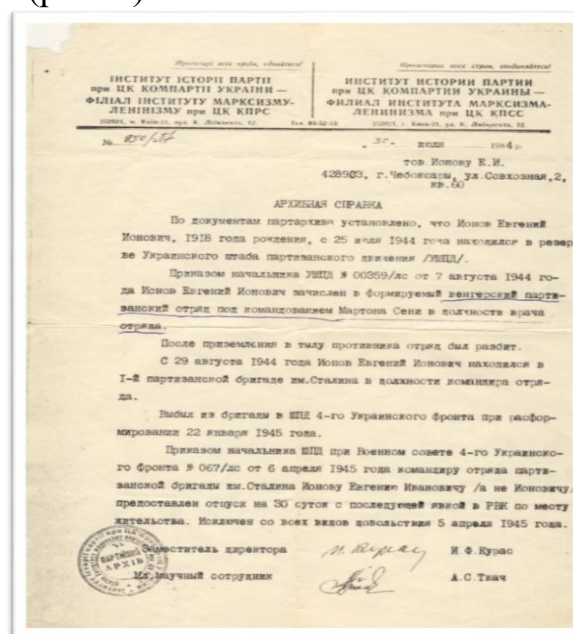


Рисунок 4. Архивная справка о партизанском боевом пути Евгения Ионовича

На берегу Хоньгонского озера в Венгрии стоит скромный памятник. Надпись на мемориальной доске гласит: «В память Бюккской партизанской группы Мартона Сёњи, члены которой пожертвовали жизнью в героической борьбе против темных сил фашизма осенью 1944 года» (рис. 5).

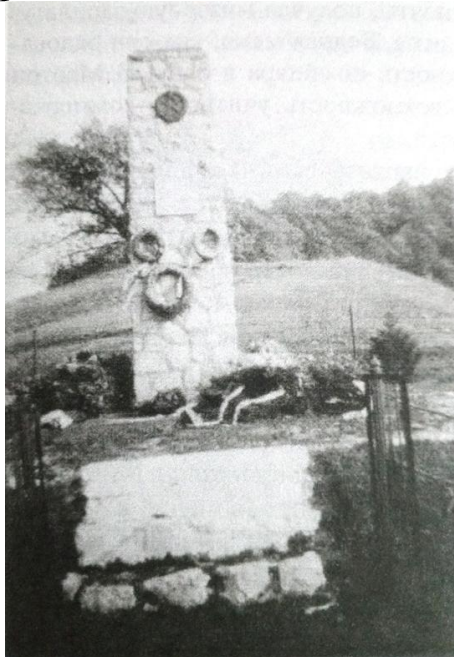


Рисунок 5. Памятник партизанскому отряду Мартона Сёњи на берегу Хоньгонского озера в Венгрии

После Великой Отечественной войны Евгений Ионович продолжил службу в Советской армии на Дальнем Востоке сначала в качестве старшего фельдшера 885 авиатехнической дивизии, а после – политработником.

Во время службы на военно-санитарном поезде он познакомился со своей будущей женой – Екатериной Ионовной. В 1946 году у них родился сын Владимир Евгеньевич, а в 1950 году – дочь Татьяна (рис. 6). В 1958 году Евгений Ионович вышел в запас. Он активно участвовал в общественной жизни страны, вел патриотическую работу среди молодежи.



Рисунок 6. Ионов Евгений Ионович с семьей, Рига, 1952 год

Спустя много лет после Великой Отечественной войны ветераны искали друг друга по всей Европе. Они не знали, живы ли их товарищи по оружию. Например, венгерская газета «Ногради Непудшлаг» писала в декабре 1963 года: «С близкого расстояния ударила короткая автоматная очередь, и трое товарищей упали. Это были Сёньи, врач отряда [Евгений Ионов] и подрывник...». Бывший партизан, полиграфист Отто Губич написал письмо, которое было напечатано в журнале «Огонёк» №46 в виде заметки под названием «Отзовитесь, боевые друзья!» (рис. 7). Он искал своего боевого друга – Евгения Ионов.

Отзовитесь, боевые друзья!

Отдыхая в Карловых Варах, мы познакомились с семьей Отто Губича. Он наборщик типографии, его жена Терезия Губич – воспитательница детского сада, член Коммунистической партии Чехословакии. Три года пробыла Терезия в концлагере Освенцим и спаслась чудом. До сих пор сохранился на ее руке лагерный номер – «5084». Отто Губич во время войны сражался в партизанском отряде, где командиром батальона был Лобанов, комиссаром – Шкода, начальником штаба батальона – Полтава.

Отто Губич вместе с другими бойцами отряда ходил на ответственные задания. Особенно он подружился с русскими бойцами: Евгением Ионовым из Чувашии и Николаем Галкиным с Дальнего Востока. После войны Отто потерял их след.

Отто Губич очень просил нас разыскать его друзей.



Мы обращаемся к редакции «Огонька» с просьбой опубликовать письмо Отто Губича к товарищам, вместе с которыми он сражался за освобождение Чехословакии.

В. КЛИМАЕВА (Калининград),
А. ЯНУШЕВ (Заполярье)

ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ ЖЕНЯ ИОНОВ И НИКОЛАЯ ГАЛКИН!

В праздник 45-й годовщины Великой Октябрьской революции я вас очень сердечно поздравляю и желаю вам много успехов в деле построения коммунизма.

Может быть, вы уже меня не помните, но я вас никогда не забуду. Для меня вы легендарные люди, такие, как герои социалистической революции. Знаю, что вам это неудобно слушать, вы всегда были скромными.

У нас такой пароль: «Без Октября не было бы Чехословацкой Социалистической Республики». Но и без вашей помощи в словацком народном восстании не было бы прогресса Словакии. Поэтому я вас благодарю.

Я буду очень счастлива, если найду ваш адрес и вы мне напишете. Меня интересует, что вы делаете, есть ли у вас семья, как вы жили эти долгие годы.

Несколько дней тому назад у нас были маневры армий Варшавского договора, которые закончились парадом. Я там видел снова красноармейцев. В каждом отряде, который проезжал, я видел вас, и не только вас, но и других красноармейцев – Валентина Кузнецова, Багинского, Славина, Ржецкого и нашего командира бригады Егорова.

Друзья мои! В великий праздник всех трудящихся мира приветствую вас и в вашем лице всех бойцов, которые в партизанах вместе с нами воевали.

Счастливым будет у меня день, в который я получу от вас письмо.
Отто ГУБИЧ, Карловы Вары, Запотоцкого,
2. ЧССР, партизан бригады Егорова, отряда
Кузнецова и Багинского. 2 октября 1962 г.

Рисунок 7. Вырезка из журнала «Огонек» 1962 года с поиском боевых товарищей

Они встретились совершенно случайно в Дарасунском санатории: «Неторопливо открываю дверь палаты. Представляюсь жильцу.

- Ионов, - называет себя широкоплечий смуглый мужчина и протягивает руку <...>

- Ионов? А звать-величать?

- Евгений Ионович. Сын собственных родителей.

Венгрия... Мартон Сёньи, Янош Эс Сабо... - выпаливаю я залпом первые вспыхнувшие в памяти имена и, словно после поднятия неимоверной тяжести, опускаюсь на стул.

- Вот-вот, - отозвался новый знакомый, - Венгрия. Мартон Сёньи. Лариса Полницкая. Владимир Жилев...

Уж не помню, как я вскочил со стула, сбросил шинель и снова протянул руку соседу по палате. Посыпались вопросы: известно ли Евгению Ионовичу, что многие считают его погибшим, что всему отряду Мартона Сёньи воздвигнут памятник?

Ионов отрицательно качает головой. Задумывается. Затем на его лице вспыхивает улыбка.

- Ничего, мои кости и кости Жилева еще держатся крепко.

- Разве и Жилев жив?

- А зачем ему преждевременно умирать? Живут живые...».

Весть о том, что Евгений Ионович жив, быстро облетела всю Венгрию. В номере от 24 мая 1964 года газета «Мадьяр Немзет» писала: «... мы узнали, что Ионов, врач отряда Мартона Сёньи, жив. Это значит, что он может помочь восстановить все детали трагических и героических боёв отряда Сёньи. Потому что это совершенно неизвестные детали освобождения Венгрии». Евгений Ионович еще несколько раз встречался со своими боевыми товарищами: приглашал их в гости и сам ездил в Чехословакию и Венгрию (рис. 8).



Рисунок 8. Встреча Евгения Ионовича с венгерским партизаном Иштваном Мольнаром в 1982 г.

В 1966 году Министр обороны Чехословакии наградил его орденом Чехословакии «Партизанская Слава». Также Евгений Ионович награжден орденом «Отечественная война» 2-й степени, двумя орденами «Красная Звезда», медалями «За боевые заслуги», «Партизану Великой Отечественной войны» 1-й степени, «За оборону Кавказа», «За победу над Германией» и многими другими юбилейными медалями [3]. За 43-летний стаж работы на благо Отечества он награжден медалью «Ветеран труда» (рис. 9).



Рисунок 9. Ионов Евгений Ионович после военной службы

Ушел из жизни Евгений Ионович 18 мая 1993 г. Мой прадед прожил интересную, полную на события жизнь. Его боевой путь и подвиги достойны, чтобы их помнили потомки, чтобы мы, его внуки и правнуки шагали в «Бессмертном полку» с его портретом.

Великая Победа навсегда останется в нашей памяти как вечный урок мужества, доблести и героизма наших славных воинов.

Список используемых источников

1. Семёнов-Янрал Н.И., Николаев Н.Н. и др. Род «Вунике тавраш» и род Янрала – вместе из века в век. Книга третья. – Чебоксары: Изд-во Л.А. Наумова, 2009. – 135 с.

2. За фронтами и границами: [Сборник статей] / В. Макшеев, Ф. Вольных, Н. Янченков, Н. Бугров. – Новосибирск: Зап.-Сиб. кн. изд-во, 1969. – 104 с.

3. Ионов Евгений Ионович. Память народа 1941-1945. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_yubileinaya_kartoteka1515756685/

УДК 94(47):355.48"1941/1945"

МОЛОДОСТЬ, ОПАЛЁННАЯ ВОЙНОЙ.

ВЕЛИКИЙ ПОЛИТЕХНИК – ДЕНИСОВА ВЕРА АЛЕКСАНДРОВНА

Нижегородцева София Олеговна

Студентка 4 курса, ИШИТР

Национальный исследовательский

Томский политехнический университет

(Россия, г. Томск)

Научный руководитель: **Аксёнова Наталия Валерьевна**

к.филол.н., доцент, доцент

Национальный исследовательский

Томский политехнический университет

(Россия, г. Томск)

***Аннотация.** В статье рассказывается о жизни и деятельности Веры Александровны Денисовой – выдающейся личности, сыгравшей важную роль в развитии российского общества. Рассматриваются ключевые моменты её биографии, вклад в общественные*

движения и влияние на воспитание патриотизма у молодёжи. Особое внимание уделяется её трудам, личным качествам и общественной деятельности, благодаря которым она стала примером для будущих поколений.

Ключевые слова: Вера Денисова, патриотизм, гражданская активность, общественная деятельность, история, героизм.

Abstract. The article tells us about the life and work of Vera Alexandrovna Denisova an outstanding person who played an important role in the development of Russian society. It looks at key moments of her biography her contribution to public movement and her influence on the education of patriotism in young people. Special attention is given to her works personal qualities and public activities that made her a role model for future generations.

Keywords: Vera Denisova, patriotism, civic engagement, public activity, history, heroism.

«Молодость, опалённая войной» – именно эти слова ёмко характеризуют жизнь студентки Веры Александровны Денисовой.

С первых дней Великой Отечественной войны многие девушки и женщины шли в военкоматы, требуя отправить их на фронт добровольцами. Также поступила 19-летняя Вера Александровна, но попасть добровольцем на фронт ей не довелось – сотрудники военкомата видели перед собой маленькую, хрупкую девушку и отказали ей в принятии заявления, резюмируя «физически не развита».

Летом 1941 года, будучи студенткой Ленинградского индустриального института (Санкт-Петербургский политехнический университет в настоящее время), Денисову направили на оборонные работы. Вера Александровна рыла под Лугой противотанковые рвы. Она помнит, как фашистские юнкера постоянно бомбили железную дорогу, когда их возили к месту проведения земляных работ. Помнит она и эшелон с детьми, которых вывозили из Ленинграда, он шёл сразу за её вагоном: оглушительный взрыв, пелена дыма и пыли, звон в ушах, сваленные в разные стороны от железной дороги искореженные вагоны и крики, страшные крики оставшихся в живых детей и их матерей. Страшные воспоминания, голос Веры Александровны срывается, но она старается взять себя в руки. Продолжает рассказ об участии в оборонных работах: на чердаки домов они носили песок и воду для тушения бомб, которые упав, прожигали дом до основания, на стекла клеили полосы бумаги, чтобы осколки не ранили в момент разлета. Также, Вера Сергеевна дежурила в бомбоубежищах – удерживала в них людей, не давая им, оглушенным взрывами, в ужасе выбежать на улицу во время бомбежки.

С 6 октября 1941 года по 29 января 1942 г. Веру Александровну Денисову приняли на работу санитарки эвакуированного госпиталя № 60 (город Ленинград). Госпиталь находился в Ленинграде во время блокады, входил в состав действующей армии. Учреждение располагалось в общежитии института. Сначала госпиталь был рассчитан на 200 коек, но в связи с поступлением большого количества раненных, был расширен до 700 коек. Веру Сергеевну закрепили за первым этажом, там размещались тяжело раненные бойцы, и всем им требовалась помощь в элементарных процессах жизнедеятельности. Вера Сергеевна вспоминает, что молодые бойцы очень стеснялись юных санитарок, их подбадривали бойцы постарше шутками и наставлениями. Так что, несмотря

на тяжелые ранения, настроение у бойцов поднималось, раны затягивались быстрее. Вера Сергеевна уверена, что от настроения пациента, в большей степени зависит, как быстро он поправится. Поэтому, несмотря на усталость и голод, санитарки всегда были улыбочивы, говорили с бойцами только бодро, уверенно заявляли, что «ещё неделька – и опять пойдешь фашистов бить».

Нагрузка на врачей и санитарок была колоссальная. Весь врачебный персонал работал круглосуточно с небольшими перерывами для принятия пищи и сна. По воспоминаниям Веры Сергеевны особенно тяжело пришлось в сентябре 1941 года, когда битва за Ленинград была в самом разгаре. В этот период постоянно, круглосуточно привозили раненых разной степени тяжести. Неопытные, совсем молодые девочки санитарки метались от носилок к носилкам, многим уже не в силах помочь. Очень сложно было совладать с эмоциями – кровь, стоны, полные боли глаза солдат, а плакать на глазах у бойцов было нельзя – приказ руководства госпиталя.

«Листая страницы Книги чрезвычайных происшествий госпиталя, мы понимаем, в каких условиях работал персонал учреждения:

1. 7. X 1941. Госпиталь подвергся артобстрелу. Снаряд разорвался в стене противоположного здания. Выбито 140 окон. Окна заделаны фанерой.

2. 17.X. 1941. В 0 часов 15 на Госпиталь было сброшено около 130 зажигательных бомб. Все бомбы были обезврежены в течение 5 минут. Одновременно была оказана помощь ЭГ 1015.

3. 23.X. 1941. Вблизи Госпиталя в районе Биржи разорвалась бомба большой силы. Выбито 16 окон. Все окна срочно заделаны фанерой.

4. 7.XII.1941 г. В 16-00, при воздушном налете против Госпиталя на расстоянии 100 м. сброшена фугасная бомба замедленного действия. Больные, расположенные в 1 и 2 этажах фасада, переведены в противоположную от места падения бомбы сторону.

5. 12.XII. 1941 в 14-00 при разрядке обезвреживании бомба взорвалась. В здании Госпиталя в фасаде, выходящем на линию Менделеева, выбито 215 окон. Пострадавших из личного состава – 7 человек раненых из команды, обезвреживавшей бомбу, были доставлены в Госпиталь, где им была оказана помощь» [4].

Как сотрудник госпиталя Вера Александровна получала 250 грамм хлеба и тарелку супа, в состав которого входили 1 ложка крупы и пять граммов жира. Но многие ленинградцы довольствовались меньшим. С 8 сентября 1941 года рабочие получали 600 граммов хлеба, а служащие и иждивенцы по 200 граммов хлеба в сутки. В его состав входили немного муки, бумага, опилки, и сода. Хлеб из-за этого был горьким на вкус и черствым. Невозможно представить, что весь дневной рацион ленинградца-блокадника состоял из куска хлеба и кипятка. Чувство голода их не покидало.

«Ленинградцы пускали в пищу всё – плитки столярного клея, которые растворяли и варили с лавровым листом, корм для птиц, свиную кожа для одежды и обуви, столярный клей, жарили хлеб, толченую траву и цветы на олифе» [2].

У Веры Сергеевны есть яркое воспоминание настоящего маленького

праздника блокадного Ленинграда – их соседи по подъезду (заядлые рыболовы) нашли в кладовке чемодан со старыми сухарями, которые использовали в мирное время как прикорм для рыбы. Мама Веры Сергеевны была истощена и, практически, не выходила из квартиры. Соседи настояли, чтобы она приняла в подарок мешочек хлебных крошек, и вечером был пир – кипяток с хлебными крошками, с запахом настоящего довоенного хлеба. Зима 1941 года была очень суровой и люди умирали от голода, усугубленного холодом, прямо на улице.

Вера Сергеевна с болью вспоминает, что когда пришла в институт, заглянув в аудиторию, увидела трупы, которые лежали на партах. Кто именно погиб от голода и холода в институте она не знает до сих пор – сразу выбежала из аудитории, но понимает, что это были кто-то из её педагогов, которые умерли прямо на рабочем месте. Помнит, что на замерзших улицах Ленинграда по несколько дней лежали тела людей, погибших от голода, их не всегда успевали убирать. «У Веры Сергеевны до сих пор осталась «привычка блокадников» – это правило, если ты пришел к кому-то в гости, не принимай угощение хозяина, ведь это может быть важным запасом еды, который сохранит жизнь человека» [1, 5, 3].

Несмотря на усиленный паёк, в январе 1942 года у Веры Сергеевны начались большие проблемы со здоровьем – стало трудно двигаться, перестали сгибаться руки и ноги. Врачи объяснили, что от голода у неё начала пропадать межсуставная жидкость в суставах. В феврале, в связи с тяжелой болезнью, Веру Сергеевну с матерью эвакуировали из Ленинграда.

Для многих Ленинградцев во время блокады Великой Отечественной главной целью было – выжить. Денисова Вера Александровна не только осталась жива, но и спасла жизни сотни раненым бойцам, но героем себя не считает. В конце своего рассказа Вера Александровна подытожила: «...Самый памятный момент войны у меня такой. В сильный мороз я стояла в очереди у хлебного магазина. Стояли долго, жутко промерзли. И одна женщина стала возмущаться, почему не могут вовремя подвезти хлеб. Кто-то из-за пустяка стал переругиваться. И тогда другая женщина сказала то, что легло мне на душу на всю жизнь: «Не надо ссориться, не надо кричать. Давайте помогать друг другу. Мы должны выжить. Они хотят, чтоб мы все умерли, а мы выдержим, выживем».

Список используемых источников:

1. Денисова Вера: «Ласковые голоса раненых помню до сих пор» / [Электронный ресурс] // portal.tpu.ru: [сайт]. – URL: <https://portal.tpu.ru/portal/page/portal/tpu-veterans/book/participants/memories/denisova-va> (дата обращения: 22.03.2025).
2. Как люди выживали во время блокады Ленинграда / [Электронный ресурс] // ФБУЗ «Центр гигиенического образования населения» Роспотребнадзора : [сайт]. – URL: <https://clck.ru/3JDs5c> (дата обращения: 22.03.2025).
3. Миронова В.Е. Опыт реализации научно-исследовательской работы на иностранном языке студентов технического ВУЗа в области гуманитарных наук (на примере ТПУ) / В.Е. Миронова, Н.В. Аксенова // Язык. Общество. Образование : Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, Томск, 10–12 ноября 2020 года / Под редакцией Ю.В. Кобенко. – Томск: Национальный исследовательский Томский политехнический университет, 2020. – С. 179–184. – EDN QFSVSA.

4. Народ пришел на помощь / [Электронный ресурс] // Православие.ru : [сайт]. – URL: <https://pravoslavie.ru/150516.html> (дата обращения: 22.03.2025).

5. Наурусов А.И. Ученые и научные деятели Томского политехнического университета в годы Великой Отечественной войны / А.И. Наурусов, Н.В. Аксенова // Севастополь-Сталинград: одна война, одна история : Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 76-летию со дня Победы в Великой Отечественной войне, Севастополь, 23–24 апреля 2021 года. – Севастополь: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Севастопольский государственный университет», 2021. – С. 122–125. – EDN MCOEMX.

УДК 94(47):355.48"1941/1945"

ГЕРОИ НАШЕЙ СЕМЬИ: БРАТЯ ЛУЖКОВЫ

Радченко Константин Юрьевич

Студент 1 курса направления 44.03.05- Педагогическое образование

(Профиль: Математика и информатика)

Севастопольский государственный университет

Научный руководитель: **Михайлова Алла Григорьевна**

ст.преподаватель кафедры «Иностранные языки»

Севастопольский государственный университет

(Россия, г. Севастополь)

Аннотация. Автор представил информацию об истории своей семьи. Отмечено, что благодаря ОБД «Мемориал» удалось найти информацию о гибели родных. В семье существует традиция принимать участие в акции "Бессмертный полк", которая позволяет нам отдать дань памяти нашим предкам и увековечить их подвиги.

Ключевые слова: судьба, человека, семья Лужков, документы, проект обобщенный электронный банк данных «Мемориал», Бессмертный полк.

Abstract. The author presented information about the history of his family. It is noted that thanks to the generalized electronic data bank "Memorial" it was possible to find information about the relatives' death. The family has a tradition of taking part in the "Immortal Regiment" action, which allows us to pay tribute to the memory of our ancestors and perpetuate their exploits.

Keywords: fate, person, Luzhkov family, documents, generalized electronic database project "Memorial", Immortal Regiment.

Победа нашего народа в Великой Отечественной войне досталась высокой ценой. Ни одна страна в мире не имела таких потерь, а «судьбы тысяч людей так и остались невыясненными. До сих пор продолжаются поиски мест захоронений погибших воинов» [2, с. 1].

Молодое поколение делает все возможное, чтобы увековечить память своих предков, публикуют материалы в сборниках, чтобы отдать дань уважения героям нашей страны [3-6].

В соответствии с Перечнем поручений Президента Российской Федерации от 23 апреля 2003 г. № пр-698 по вопросам организации военно-мемориальной работы в Российской Федерации и согласно Указу от 22 января 2006 года № 37 «Вопросы увековечения памяти погибших при защите Отечества» [7] Министерство обороны Российской Федерации создало Обобщенный компьютерный банк данных, в котором содержится вся информация о «защитниках Отечества, погибших и



пропавших без вести в годы Великой Отечественной войны, а также в послевоенный период (ОБД Мемориал)» [2, с. 2]. Благодаря проекту Президент Российской Федерации издал ряд поручений и Указов с целью организации работы по увековечению памяти павших защитников Отечества и реализации на практике лозунга «Никто не забыт, ничто не забыто».

Миллионы граждан установили судьбу или нашли информацию о своих родных и близких, определили место их захоронения [1]. Наша семья Радченко также смогла узнать гораздо больше о своих родственниках, и об истории семьи в целом. В этой статье я хочу поделиться информацией о членах нашей семьи, относящейся к материнской линии, где фамилия матери до вступления в брак была Лужкова (рис. 1-2).

Рисунок 1. – Информация о боевой пути Е.Я. Лужкова
Источник: [1].

Рисунок 2. – Печатная Книга Памяти
Источник: [1].

В семью Лужковых входили три родных братьев, и, к сожалению, каждый из них стал жертвой ужасов войны: старший Иван погиб в Финской войне, а средний Ефим пропал без вести. Младший брат Александр, не оставляя

надежды, провел в поисках информации о брате много времени, и в итоге узнал место, где похоронен Ефим (рис. 3). Он даже смог посетить ту братскую могилу.

Поименный список захоронения

2296, Ряд.	ЛОЖКОВ Иван Ероseeвич	24.10.43г.	д. Руденки	д. Ивановщина
2297, -"-	ЛОЖКОВ Павел Степанович	21.10.43г.	"	д. Ст. Тухинь
2300, -"-	ЛОЖКОВ Михаил Андреевич	13.02.44г.	"	д. Руденки
2301, Ст.-о-нт	ЛОЖКОВ Иван Николаевич	24.07.44г.	"	д. Ст. Тухинь
2302, Ряд.	ЛОЖКИН Григорий Андреевич	16.11.43г.	"	д. Кареево
2303, -"-	ЛОЖКОВ Олигор Степанович	21.10.43г.	"	д. Руденки
2304, -"-	ЛОЖКОВ Григорий Андреевич	02.12.43г.	"	д. Кареево
2305, -"-	ЛОЖКОВ Александр Михайлович	14.02.43г.	"	д. Кареево
2306, -"-	ЛОЖКОВ Петр Сергеевич	01.02.44г.	"	д. Руденки
2307, Ряд.	ЛОЖКИН Андрей Иванович	07.11.43г.	"	д. Ст. Тухинь
2308, -"-	ЛОЖКИН Владимир Иванович	21.10.43г.	"	д. Руденки
2309, Втр.	ЛОЖКИН Иннокентий Константинович	15.11.43г.	"	д. Руденки
2310, -"-	ЛОЖКИН Павел Петрович	22.10.43г.	"	д. Руденки
2311, Ряд.	ЛОЖКОВ Александр Петрович	21.02.44г.	"	д. Руденки
2312, -"-	ЛОЖКОВ Иван Иванович	30.11.43г.	"	д. Коотино
2313, -"-	ЛОЖКОВ Сергей Иванович	16.11.43г.	"	д. Руденки
2314, -"-	ЛОЖКОВ Александр Антонович	25.06.44г.	"	д. Ивановщина
2315, Ст.-о-нт	ЛОЖКИН Герман Иванович	16.11.43г.	"	д. Руденки
2316, -"-	ЛОЖКИН Виктор Степанович	10.12.43г.	"	д. Коотино
2317, Ряд.	ЛОЖКОВ Павел Григорьевич	10.10.43г.	"	"
2318, -"-	ЛОЖКОВ Павел Григорьевич	17.02.43г.	"	д. Ивановщина
2319, -"-	ЛОЖКОВ Ефим Яковлевич	11.01.44г.	"	д. Руденки
2320, -"-	ЛОЖКОВ Григорий Петрович	25.06.44г.	"	д. Ивановщина
2321, Ст.-о-нт	ЛОЖКОВ Сергей Семенович	17.02.43г.	"	д. Тухинь
2322, Ст.-о-нт	ЛОЖКОВ Василий Андреевич	10.10.43г.	"	д. Ст. Тухинь
2323, Ряд.	ЛОЖКОВ Василий Григорьевич	16.11.43г.	"	д. Руденки
2324, -"-	ЛОЖКОВ Павел Васильевич	21.10.43г.	"	д. Ст. Тухинь
2325, Ст.-о-нт	ЛОЖКОВ Александр Антонович	25.11.43г.	"	д. Ст. Тухинь
2326, Ряд.	ЛОЖКОВ Николай Маркович	22.10.43г.	"	"

Рисунок 3. –Поименный список захоронения

Источник: [1].

Со временем история нашей семьи стала сохраняться все хуже: фотографий становилось всё меньше, и от долгих, интересных рассказов, передававшихся из уст в уста, до нас дошла лишь малая часть информации о родственниках и их судьбах.

Благодаря данным сайта «Память народа 1941-1945», которые нам удалось найти, а также благодаря проекту обобщённый электронный банк данных (ОБД) «Мемориал» удалось найти информацию о трех братьях Лужковых. В именном списке безвозвратных потерь значился Лужков Ефим Яковлевич. Он был убит фашистами 11.04.1944. Местом захоронения значилась Витебская область Дубровский район севернее 100 км, 501 км ж/д Москва-Минск (рис. 4).

ИМЕННОЙ СПИСОК

БЕЗВОЗВРАТНЫХ ПОТЕРЬ НАЦИСТСКО-ФАШИСТСКОГО СОСТАВА

Исключение № 7746

Исключение № 44

№ п/п	Фамилия, имя и отчество	Возраст, дата рождения	Место рождения	Место захоронения	Дата захоронения	Степень захоронения	Место захоронения	Дата захоронения
1	Соболев	1914	Витебская обл.	Витебская обл.	11.04.44	Минск	Витебская обл.	11.04.44
2	Соболев	1914	Витебская обл.	Витебская обл.	11.04.44	Минск	Витебская обл.	11.04.44
3	Соболев	1914	Витебская обл.	Витебская обл.	11.04.44	Минск	Витебская обл.	11.04.44
4	Соболев	1914	Витебская обл.	Витебская обл.	11.04.44	Минск	Витебская обл.	11.04.44
5	Соболев	1914	Витебская обл.	Витебская обл.	11.04.44	Минск	Витебская обл.	11.04.44
6	Соболев	1914	Витебская обл.	Витебская обл.	11.04.44	Минск	Витебская обл.	11.04.44
7	Соболев	1914	Витебская обл.	Витебская обл.	11.04.44	Минск	Витебская обл.	11.04.44
8	Соболев	1914	Витебская обл.	Витебская обл.	11.04.44	Минск	Витебская обл.	11.04.44
9	Соболев	1914	Витебская обл.	Витебская обл.	11.04.44	Минск	Витебская обл.	11.04.44
10	Соболев	1914	Витебская обл.	Витебская обл.	11.04.44	Минск	Витебская обл.	11.04.44
11	Соболев	1914	Витебская обл.	Витебская обл.	11.04.44	Минск	Витебская обл.	11.04.44
12	Соболев	1914	Витебская обл.	Витебская обл.	11.04.44	Минск	Витебская обл.	11.04.44
13	Соболев	1914	Витебская обл.	Витебская обл.	11.04.44	Минск	Витебская обл.	11.04.44
14	Соболев	1914	Витебская обл.	Витебская обл.	11.04.44	Минск	Витебская обл.	11.04.44
15	Соболев	1914	Витебская обл.	Витебская обл.	11.04.44	Минск	Витебская обл.	11.04.44
16	Соболев	1914	Витебская обл.	Витебская обл.	11.04.44	Минск	Витебская обл.	11.04.44
17	Соболев	1914	Витебская обл.	Витебская обл.	11.04.44	Минск	Витебская обл.	11.04.44
18	Соболев	1914	Витебская обл.	Витебская обл.	11.04.44	Минск	Витебская обл.	11.04.44
19	Соболев	1914	Витебская обл.	Витебская обл.	11.04.44	Минск	Витебская обл.	11.04.44
20	Соболев	1914	Витебская обл.	Витебская обл.	11.04.44	Минск	Витебская обл.	11.04.44

Рисунок 4. – Именной список погибших с именем Ефима Яковлевича

Источник: [1].

В этой же базе данных была информация о старшем брате Иване, где было указано, что он был убит 20.04.1942. Извещение (похоронка), о смерти Ивана, так и не попало в руки матери, которую убили фашисты возле её дома. В похоронке была указана информация о дате смерти, причине смерти (убили фашисты) и место захоронения, а именно в братской могиле, западнее станции Обнинская на 1 км, Московской области, М-Ярославского района.

Именно с помощью данным документам и проекту ОБД «Мемориал» в нашей семье появилась информация о героях нашей семьи. Все это повлияло на нас. Так, уже долгое время у нашей семьи существует традиция принимать участие в акции «Бессмертный полк», которая позволяет нам отдать дань памяти нашим предкам и увековечить их подвиги. И хотя нет фотографий Ивана и Ефима, есть документы, свидетельствующие о том, что в нашей семье были настоящие герои.

Список используемых источников:

1. Ефим Яковлевич Лужков. Память народа 1941-1945. URL: <https://clck.ru/3Lehys> (дата обращения: 20.04.2025)

2. Обобщённый электронный банк данных (ОБД) Мемориал URL: <https://web.archive.org/web/20201024225951/https://obd-memorial.ru/html/index.html> (дата обращения: 20.04.2025)

3. Севастополь-Сталинград: одна война, одна история. Посвящается Великой Победе: Материалы Всероссийской научно-практической конференции г. Севастополь, 27-28 апреля 2017 г.; ГПИ ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» – Севастополь: Рибест, 2017. – 164 с.

4. Севастополь-Сталинград: одна война, одна история. посвящается 75-летию победы в Сталинградской битве: материалы II Всероссийской научно-практической конференции ученых, преподавателей, специалистов и практиков, аспирантов, магистрантов, студентов и школьников – Севастополь: СевГУ, 2018.

5. Севастополь-Сталинград: одна война, одна история: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 76-летию со дня Победы в Великой Отечественной войне. Севастополь: Севастопольский государственный университет, 2021

6. Севастополь-Сталинград: одна война, одна история. К 80-летию освобождения Севастополя от немецко-фашистских захватчиков: материалы VII Всероссийской научно-практической конференции – Севастополь: СевГУ, 2024. – 235 с. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=68488995>

7. Указ Президента Российской Федерации от 22.01.2006 г. № 37 URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/23367> (дата обращения: 20.04.2025)

УДК 94(47):355.48"1941/1945"

ФРОНТОВЫЕ ПОДВИГИ МОЕГО ПРАДЕДУШКИ МИХАЙЛОВА ИВАНА АНИСИМОВИЧА

Стеба Виктория Юрьевна

ученица 11-Б класса, ГБОУ СОШ № 61 имени Героя Советского Союза
А.И. Маринеско, г. Севастополь)

научный руководитель: **Михайлова Алла Григорьевна**

ст. преподаватель кафедры «Иностранные языки»,

Севастопольский государственный университет

(Россия, г. Севастополь)

Аннотация. Память о героях Великой Отечественной войны должна сохраняться и передаваться от поколения к поколению. Описан подвиг нашего деда Михайлова Ивана Анисимовича, пулемётчика стрелкового батальона 1031 го стрелкового полка 208 й дивизии.

Ключевые слова: подвиг, Великая Отечественная война, 1031-й стрелковый полк.

Abstract. The memory of the heroes of the Great Patriotic War must be preserved and transferred from generation to generation. The feat of our grandfather Mikhaylov Ivan Anisimovich, a machine gunner of the rifle battalion of the 1031st rifle regiment of the 208th division, is described.

Keywords: feat, Great Patriotic War, 1031st rifle regiment.

**Светлая память нашим дедом
И.А. Михайлову и А.Т. Шаповалову**

Каждый год наш народ отмечает очередную годовщину Победы над вероломным врагом – германским фашизмом, этот день – самое главное событие в России. Ярким проявлением советского патриотизма было участие в этой борьбе всего народа. Война потребовала от советского народа огромных жертв, стойкости, непоколебимости и раскрыла мужество человека во имя свободы и независимости Родины. Память о событиях Великой Отечественной войны неподвластна времени, поскольку она передается из поколения в поколение [3-6].

Для любого человека семья – это дом, где он найдёт понимание, заботу и поддержку, где его любят и ждут. Это его надежный тыл, фундамент семейных ценностей. Наша семья свято чтит память о событиях в Великой Отечественной войне (ВОВ), в которой непосредственное участие принимали наши дедушки, которые сыграли свою роль в истории Отечества, Победе над фашизмом.

Старшее поколение передаёт младшим истории своих предков. Мы расскажем о подвиге наших дедушек, которые ценили семейные ценности, были преданы Родине и очень любили жизнь. К великому счастью наши дедушки пережили эту страшную войну, два плена, вырастили детей, внуков. О подвиге на фронте И.А. Михайлов (фото 1) рассказывал очень мало. Основную информацию мы узнали из архивных документов [1, 2].

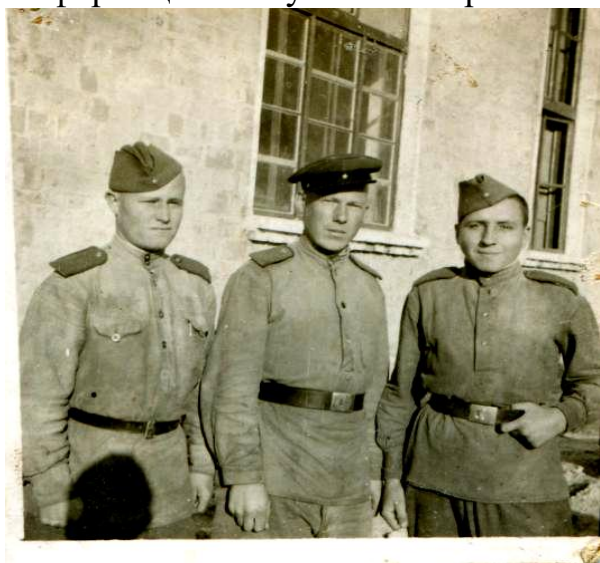


Фото 1 – И.А. Михайлов (слева) с однополчанами Левити, Куриловым, зенитная рота 1031-го стрелкового полка

Михайлов Иван Анисимович (08.09.1923 г.р.), был политическим русским в лагерях Дахау и Бухенвальд. В 1945 воевал в 1031 стрелковом полке 208 стрелковой дивизии на западе Германии (фото 1); с 27.06.1945-1947 служил в 6 фронтовой бригаде [7].

После Дахау и Бухенвальда дедушку перевели в Грос-Розен (каменный карьер-лагерь, № 46942), затем Ашерслебен (разбитый англо-американцами авиазавод). Второй наш дедушка, **Шаповалов Алексей Тимофеевич**, также находился в Дахау в тот период из Кировоградской обл.

Союзные войска освободили наших дедов. Иван Анисимович принял присягу и «совершал свои подвиги в

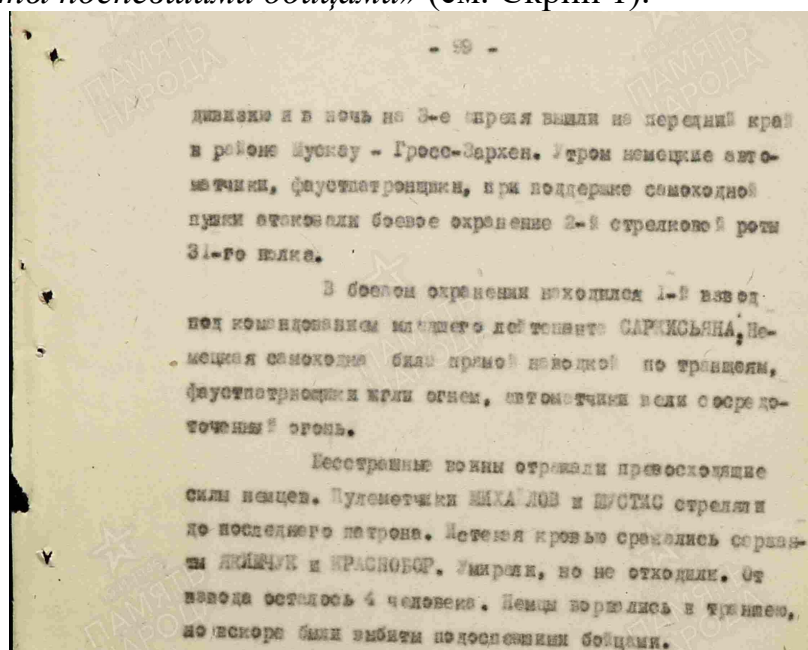
качестве пулемётчика в зенитной роте 1031-го стрелкового полка» [8, с. 171]. (фото 2).



Фото 2. – Военный билет Михайлова И.А.

«На сайте «Память народа 1941-1945» [2] размещены документы, описывающие Боевой путь 208 стрелковой дивизии 1031 стрелкового полка, а на странице 99 представлен подвиг нашего деда: «3 апреля 1945 г., Красная Армия совершила наступательную операцию, в которой пулеметчик Михайлов Иван Анисимович принимал непосредственное участие. 1-й Украинский фронт готовился к последнему удару. Дивизия, получив приказ командира 27-го корпуса, сменила 117-ю гвардейскую дивизию и вышла на передовой край Мускау-Гросс-Зерхен» [8, с. 172].

Мы гордимся подвигом дедушки. Его преданность Родине – восхищает и дает силы в жизни: *«Бесстрашные воины отражали превосходящие силы немцев. Пулеметчик Михайлов и Шустас стреляли до последнего патрона. Истекая кровью, сражались сержанты Якимчук и Краснобор. Умирали, но не отходили. От взвода осталось 6 человек. Немцы ворвались в траншею, но вскоре были выбиты поспевшими бойцами»* (см. Скрин 1).



Скрин 1 – Подвиг Михайлова И.А. в архивных документах
Источник: портал «Память народа 1941-1945» [2].

Очень важно анализировать события ВОВ с целью «привлечения внимания молодежи к общечеловеческим ценностям и проблеме их сохранения, а также воспитания чувства патриотизма и гордости за свою страну» [9, с. 212].

«Установить судьбу родственников, принимавших участие в Великой Отечественной войне или информацию о награждениях, ознакомиться с подлинными архивными документами, содержащими информацию об участниках войны и о ходе войны возможно с помощью портала «Память народа 1941-1945». И загрузить данные на портал «Бессмертный полк» [1].

Помните и не забывайте свой честный род. Мы помним! Мы гордимся!



Рисунок «Памяти прадедушки» Стеба Виктории

Список используемых источников:

1. Бессмертный полк. Михайлов И.А. URL: <https://www.moypolk.ru/soldier/mihaylov-ivan-anisimovich> (дата обращения: 23.04.2025)
2. Память народа 1941-1945. Боевой путь 208 стрелковой дивизии. URL: <https://clck.ru/TmUX3> (дата обращения: 23.04.2025)
3. Севастополь-Сталинград: одна война, одна история. Посвящается Великой Победе: Материалы Всероссийской научно-практической конференции г. Севастополь, 27-28 апреля 2017 г.; ГПИ ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» – Севастополь: Рибест, 2017. – 164 с.
4. Севастополь-Сталинград: одна война, одна история. посвящается 75-летию победы в Сталинградской битве: материалы II Всероссийской научно-практической конференции ученых, преподавателей, специалистов и практиков, аспирантов, магистрантов, студентов и школьников / 2018.
5. Севастополь-Сталинград: одна война, одна история: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 76-летию со дня Победы в Великой Отечественной войне. Севастополь: Севастопольский государственный университет, 2021
6. Севастополь-Сталинград: одна война, одна история. К 80-летию освобождения Севастополя от немецко-фашистских захватчиков: материалы VII Всероссийской научно-практической конференции – Севастополь: СевГУ, 2024. – 235 с. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=68488995>
7. Стеба В.Ю. Умирали, но не отходили: герои 1031-го стрелкового полка // Севастополь-Сталинград: одна война, одна история: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 76-летию со дня Победы в Великой Отечественной войне. Севастополь: СевГУ, 2021. – С. 50-56.
8. Стеба В.Ю. Подвиг Михайлова Ивана Анисимовича: 1-й взвод 280-й Стрелковой дивизии 1031 стрелкового полка// Севастополь-Сталинград: одна война, одна история: материалы V Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 77-летию со дня Победы в Великой Отечественной войне. – Севастополь: СевГУ, 2022. – С. 171-177.
9. Стеба В.Ю. Фронтовые фотографии// Севастополь-Сталинград: одна война, одна история. К 80-летию освобождения Севастополя от немецко-фашистских захватчиков: материалы VII Всероссийской научно-практической конференции. – Севастополь: СевГУ, 2024. – С. 211-215.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ



УДК 37.035.6

РОЛЬ МУЗЕЕВ В ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ

Ватрич Андрей Михайлович

Российские телерадио сети (РТРС)

Михайлова Алла Григорьевна

ст. преподаватель кафедры «Иностранные языки»,

Севастопольский государственный университет

(Россия, г. Севастополь)

***Аннотация.** Роль и место образов народных героев, событий, памятных мест, сохранившихся в памяти людей, играют немаловажную роль в деле патриотического воспитания подрастающего поколения. Посещение мест и ощущение себя частью исторического наследия великих предков российского народа остается навсегда в памяти человека.*

***Ключевые слова:** Родина, патриотизм, патриотическое воспитание, подрастающее поколение*

***Abstract.** The role and place of images of folk heroes, events, and memorable places preserved in people's memory play an important role in the patriotic education of the younger generation. Visiting places and feeling like a part of the historical heritage of the great ancestors of the Russian people remains forever in the memory of a person.*

***Keywords:** Motherland, patriotism, patriotic education, the younger generation.*

«Основа безопасности Российской Федерации и ее сила — бережное отношение к культуре и религии населяющих ее народов, люди разных вероисповеданий считают Россию своей Родиной, а ее народ — одной большой семьей, и именно из-за того, что понятия Родины и семьи тесно связаны, в стране так развит патриотизм» — Президент Российской Федерации Владимир Путин.

Патриотическое воспитание подрастающего поколения на данном этапе истории является одной из самых актуальных. Это связано со многими факторами, такими как начало специальной военной операции, возрождение

фашистской идеологии, тенденции переписывания истории и итогов Великой Отечественной Войны и Второй Мировой Войны. Современное подрастающее поколение подвергается намеренному информационному давлению, которое иногда имеет явный агрессивный характер и нуждается в своевременной корректировке, ограничении и опровержении, с целью патриотического, нравственного, духовного, культурного воспитания подрастающего поколения [1].

Многие ученые занимались вопросами формирования патриотизма у молодежи. Должна проводиться идеологическая работа, направленная на создание условий для формирования активности молодого человека в рамках мероприятий социально-политической ориентации [2]. Так, Г.Е. Осокин утверждал, что героико-патриотическое воспитание ориентирует на обеспечение безопасности нашего государства [3]. В свою очередь, В.В. Сушко предложил использовать потенциал духовно-нравственного наследия христианских церквей, который содействует формированию личности активного гражданина и патриота [4]. «Религиозно-патриотическое воспитание подрастающего поколения в России – неотъемлемая часть развития современного русского общества, целью которого является сохранение традиций, культуры и семейных ценностей» [5, с. 228].

Целью данной статьи является описание роли музеев в патриотическом воспитании молодежи.

Основной задачей учреждений и памятников культуры, является историческое и нравственно-патриотическое воспитание подрастающего поколения. Патриотизм является одним из важнейших качеств современности. Истинный патриотизм подразумевает развитые качества, включая нравственность и духовность, гражданственность, ответственность, социальную активность, сохранение исторической памяти, осознание нераздельности, неразрывности с Отечеством. «Мы и должны всегда помнить о прошлом – это наша обязанность перед мужеством защитников страной войны» [6, с. 189]. Музей сегодня, это не просто собрание исторических экспонатов, но и отчасти образовательное и воспитательное учреждение, организующее и реализующее мероприятия, направленные на патриотическое воспитание подрастающего поколения.

Современное патриотическое воспитание невозможно представить себе без музеев. Цель музеев познакомить подрастающее поколение с историей, зарождением, становлением и развитием русской культуры. Роль музеев неопределима, и очень существенна в процессе воспитания у подрастающего поколения патриотизма, и чувства любви к Родине на основе знания ее истории. В условиях интеграции патриотического воспитания в учреждения образования и культуры формируется современное понимание духовно-нравственной личности в единой образовательной системе, что «включает в себя патриотизм, гражданственность, социальную солидарность, семью...» [7, с. 493].

Музейные экспонаты являются предметами, подтверждающими различные исторические события, и участвовавших в них людей, а также вызывают чувство соучастия в этих событиях, и сопричастность к общей

культуре и истории. Патриотическое воспитание в результате деятельности музейных учреждений формирует в подрастающем поколении правильные жизненные ориентиры, развивает умственные способности, исследовательские навыки, критическое мышление, учит систематизировать материал и логически мыслить [8, 9].

Про историю формирования, развития и деятельности музейных учреждений в России можно говорить бесконечно, так как на протяжении всей истории Россия, сталкивалась с непримиримыми и грозными врагами.

Рассмотрим самые яркие примеры, и гордость российской музейной культуры [10].

В первую очередь хочется отметить, конечно, о Музее Московского Кремля, расположенном в самом сердце страны, и насчитывающим около 300 лет истории развития музейной и научной работы, героической борьбы за сохранение национальных реликвий, забвения и вновь возрождения. Историей неразрывно связанной с развитием Российского государства, наглядным символом и воплощением которого был и остается Московский Кремль [11].

Чувство гордости и патриотизма, возросшее в период Великой Отечественной войны ознаменовало небывалый интерес к истории родной страны, и один из ярких примеров гордости является Музей Победы, внесший неоценимый вклад в воспитании патриотизма и любви к Родине у подрастающего поколения. Один из крупнейших музеев мира Музей Победы, это также главный военно-исторический музей России, который отражает в своих экспозициях период героического участия русского народа в Великой Отечественной и Второй мировой войне. В стенах музея непрерывно ведется научно-исследовательская и культурно-просветительская работа, нацеленная на противодействие попыткам переписывания истории, и воспитании патриотизма в сердцах подрастающего поколения [12].

Отличным памятником воинской доблести и мужества русского народа является Государственный мемориальный музей обороны и блокады Ленинграда, находящийся в Санкт-Петербурге, который посвящен истории битвы за Ленинград и блокады Ленинграда в Великой Отечественной войне. Музей был открыт в 1946 году на основе выставки трофейного немецкого оружия, собранного на Ленинградском фронте по приказу его Военного совета сразу после прорыва блокады в 1943 году. Выставка открылась ещё во время войны после снятия блокады в 1944 году [13].

Еще один из объектов яркого примера патриотизма, это Музейный комплекс «Сталинградская битва», который ведет свою историю от Музея обороны Царицына имени товарища Сталина, открытого 3 января 1937 года. 31 мая 1982 года после нескольких реорганизаций снова переименован в Волгоградский государственный музей-панораму «Сталинградская битва». Сталинградская битва одно из важнейших и крупнейших генеральных сражений Второй мировой и Великой Отечественной войн происходила с 17 июля 1942 года по 2 февраля 1943 года. Потери Красной Армии составили около 1 млн. 130 тыс. человек, среди которых 480 тыс [14].

Так же хочется вспомнить Музейный комплекс, созданный в части территории, которую занимала одна из двух самых мощных береговых батарей главной базы Черноморского флота 35-я береговая батарея, защищавшая Севастополь в 1941-1942 гг., и ставшая последним оплотом для защитников. Здесь проходили последние бои, в которых погибли, пропали без вести и попали в плен десятки тысяч бойцов и командиров [15].

Таким образом, роль музеев в развитии патриотических качеств молодежи неопределима. Основной задачей учреждений и памятников культуры, является историческое и нравственно-патриотическое воспитание, формирование правильных жизненных ориентиров, умственных способностей, исследовательских навыков, критического и логического мышления.

Список используемых источников:

1. Аронов А.А. Воспитывать патриота. Книга для учителя. М.: Просвещение, 1987
2. Нижнева-Ксенофонтова Н.Л., Нижнева Н.Н., Михайлова А.Г. Направления повышения эффективности организации воспитательной и идеологической работы в рамках подготовки преподавателей иностранных языков // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2024. №4 (72). С. 247-254.
3. Осокин Г.Е. Героико-патриотическое воспитание молодежи как фактор противодействия радикальным идеологиям // Казанский педагогический журнал. 2017. №1. С. 51-57
4. Сушко В.В. Гражданско-патриотическое воспитание молодежи на основе христианских традиций белорусского народа // Христианские ценности и межкультурное взаимодействие : сборник научных статей международной научно-практической конференции, Брест, 29–30 октября 2020 г. / Министерство образования Республики Беларусь, Брестский государственный технический университет ; редкол.: Т. В. Лисовская [и др.]. Брест : БрГТУ, 2020. С. 139–141
5. Ватрич А.Д., Зиборов С.Р., Михайлова А.Г. Национальная политика в системе религиозно-патриотического воспитания детей и молодежи // Севастополь-Сталинград: одна война, одна история: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 76-летию со дня Победы в Великой Отечественной войне. Севастополь: СевГУ, 2021. С. 228-231
6. Ратошнюк А.В. Роль военных песен во время Великой Отечественной войны // Севастополь-Сталинград: одна война, одна история. К 80-летию освобождения Севастополя от немецко-фашистских захватчиков: материалы VII Всероссийской научно-практической конференции. Севастополь: СевГУ, 2024. С. 189-193.
7. Михайлова А.Г. Духовно-нравственное воспитание молодежи посредством патриотической конференции // Нравственные императивы в праве, образовании, науке и культуре: сборник материалов X международного молодежного форума. Белгород, 2022. С. 493-497.
8. Пищулин Ю.П., Равкович Д.А. Социальные функции современного музея. Терминологические проблемы музееведения М., 1987
9. Мироненко Е.М. Роль школьных музеев в патриотическом воспитании//Молодой ученый. 2021. №19.
10. Патриотическое воспитание детей и молодежи средствами музейной педагогики//Сборник методических материалов/Сост. Березина В.А. М.: АНО «ЦНПРО», 2015.
11. Музеи Московского Кремля. URL: <https://www.kreml.ru/about-museums/> (дата обращения: 25.01.2025).
12. Музей Победы. URL: <https://victorymuseum.ru/about/> (дата обращения: 25.01.2025).

13. Государственный мемориальный музей обороны и блокады Ленинграда. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Государственный_мемориальный_музей_обороны_и_блокады_Ленинграда (дата обращения: 25.01.2025)

14. Сталинградская битва (оборонительный период с 17 июля по 18 ноября 1942 г., контрнаступление с 19 ноября 1942 г.). URL: https://mil.ru/winner_may/history/more.htm?id=11333818 (дата обращения: 25.01.2025).

15. История создания Музейного историко-мемориального комплекса героическим защитникам Севастополя «35-я береговая батарея». URL: https://35батарея.рф/istoriya_sozdaniya_muzeya/ (дата обращения: 25.01.2025).

УДК 37.035.6

КЛЮЧЕВЫЕ ПОДХОДЫ И АСПЕКТЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В РАБОТЕ КУРАТОРА УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ МВД РОССИИ

Левачева Юлия Валерьевна

преподаватель кафедры информатики и математики

Волгоградская академия МВД России

(Россия, г. Волгоград)

Аннотация. В статье рассматриваются основные методики и практики, применяемые кураторами учебных заведений Министерства внутренних дел Российской Федерации для формирования у курсантов чувства патриотизма. Анализируется роль куратора как педагога-наставника в контексте патриотического воспитания, подчеркивая важность интеграции ценностей патриотизма с профессиональной подготовкой будущих сотрудников правоохранительных органов. Статья содержит рекомендации по организации воспитательной работы, направленной на патриотическое воспитание курсантов.

Abstract. The article discusses the main methods and practices used by the curators of educational institutions of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation to form a sense of patriotism among cadets. The role of the curator as a teacher-mentor in the context of patriotic education is analyzed, emphasizing the importance of integrating the values of patriotism with the professional training of future law enforcement officers. The article contains recommendations on the organization of educational work aimed at the patriotic education of cadets.

Ключевые слова: куратор, педагог-наставник, курсант, патриотическое воспитание, аспекты, методика.

Keywords: Curator, teacher-mentor, cadet, patriotic education, aspects, methodology.

Высшее образование в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее МВД России) неразрывно связано с политической и социально-экономической структурой общества, а также с особенностями и основными тенденциями современной жизни. Значимой научной задачей для современной педагогической практики и подготовки полицейских кадров является воспитание высокого уровня патриотизма у выпускников образовательных учреждений МВД России.

Правовой и теоретической основой патриотического воспитания являются: Конституция Российской Федерации; Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года (последняя редакция); Распоряжение Правительства РФ от 12 ноября 2020 года № 2945-р «Об утверждении плана мероприятий по реализации в 2021-2025 годах Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до

2025 года» устанавливает задачи по «...развитию исследований с целью создания новых программ, методических подходов и технологий патриотического воспитания; разработке научно обоснованных учебно-методических материалов и рекомендаций в сфере патриотического воспитания для всех социальных и возрастных групп граждан». Это создает новые направления работы — научно-исследовательский и методологический — для разработки современных технологий профессионального воспитания обучения и патриотического воспитания. Как отметил Президент Российской Федерации В.В. Путин, «Патриотизм - это скрепа между властью, обществом и личностью» [6].

Современная образовательная система играет ключевую роль в формировании патриотического воспитания молодежи. Курсанты, получающие образование в вузах МВД России сталкиваются с трудностями в адаптации к взрослому формату патриотического воспитания, которое отлично от школьного. Дополнительно, для курсантов этот процесс оказывается более сложным и многогранным по сравнению со студентами гражданских вузов, поскольку им необходимо интегрировать патриотические ценности с профессиональным мировоззрением, которое формируется в ходе обучения в образовательных учреждениях МВД России.

Роль куратора, как педагога-наставника в образовательном процессе сложно переоценить. Он не только способствует успешной учебе курсантов, но и активно участвует в их воспитании, формируя личностные и профессиональные качества. Куратор становится важным ресурсом для курсантов, помогая им преодолевать трудности и достигать успехов в учебе и жизни.

Патриотическое воспитание занимает значимое место в системе образования, которое направлено на развитие у курсантов чувства патриотизма и гордости за свою родину. Оно учит уважать и чтить историю и культуру своей страны.

К наиболее эффективному подходу в патриотическом воспитании относится использование таких интерактивных технологий, как ролевые игры и дебаты. Такие методы помогают быстрому погружению курсантов в учебный процесс и вызывают углубленный интерес к рассматриваемым темам. Кроме того, данные методы развивают самоанализ различных аспектов патриотизма.

Формированию критического мышления, осознанию своего места и роли в обществе способствуют дискуссионные занятия. Они предоставляют курсантам возможность обсуждать важные вопросы, дают возможность задавать уточняющие вопросы и высказывать свою точку зрения, а также делиться собственными взглядами на ту или иную точку зрения.

Для воссоздания реальных исторических событий используют ролевые игры. Курсанты в игровой форме погружаются в исторические события, знакомятся с конкретными фактами и переживают яркий эмоциональный аспект определенных событий. Данный подход позволяет получить более глубокие знания, так как они подкреплены пережитыми эмоциями.

Формированию чувства долга и ответственности перед Родиной способствуют такие патриотические мероприятия как, социальные акции, приуроченные к памятным датам, личные встречи с ветеранами, а также проектные работы [1, с. 47].

К социальным проектам можно отнести: благоустройство памятников, высадку деревьев, а также помощь ветеранам. Такие мероприятия способствуют не только выражению патриотизма, но и рассматриваются как способ командной работы, которая помогает сплотить коллектив.

Встреча курсантов с ветеранами позволяет раскрыть мощный источник вдохновения. Общение с такими великими людьми, которые отдали все ради защиты своей родины, позволяет прийти к осознанию значения героизма и самопожертвования.

Исследование сложных исторических аспектов истории и культуры страны находит свое отражение в проектных работах, которые являются важным аспектом патриотического воспитания будущих офицеров Родины. У курсантов развивается чувство ответственности за сохранение исторического наследия.

Чтобы оказать эффективное воздействие на подрастающее поколение применяются различные методы патриотического воспитания, которые могут заинтересовать курсантов. Они должны быть многообразными и интерактивными. Применение интерактивных подходов, проведение значимых мероприятий и исследовательская деятельность, отраженная в проектах, все это способствует формированию глубокого уважения и любви к Родине. Это ведет к процветанию общества.

Патриотизм является активной позицией каждого гражданина своей страны!

Работа куратора в системе МВД России является сложным и многогранным процессом, который требует как профессиональных навыков, так и основательного поминания психологических аспектов. Основная задача куратора заключается в формировании положительного имиджа сотрудника органов внутренних дел, которая подразумевает навык работы с курсантами, обладающими различной степенью мотивации и патриотизма. Этого можно добиться лишь при локальной работе и поддержке курсантов. Уважение их мнения, потребностей и ненавязчивой корректировке при отклонении от поставленных задач, является основой в успешной работе куратора. Только при выполнении выше поставленных условий можно создать сплоченный коллектив, гордящийся своей деятельностью, который будет служить примером и авторитетом для будущих поколений [5, с. 115].

Примеры успешных программ и мероприятий для патриотического воспитания, направленных для формирования гражданской ответственности:

- Военно-патриотическое направление, включающее в себя проведение игр, таких как «Зарница». Целью данной игры является прохождение определенных командных испытаний в полевых условиях, что благотворно влияет на развитие у курсантов командного духа, а также понимание важности защиты своей Родины;

- Экскурсии. Включают в себя поездки по историческим и культурным местам, встреча с ветеранами боевых действий. Целью выездов является развитие уважения и понимания своей родины;

- Лекции и семинары по заданной тематике. Содержат в себе привлечение известных историков, военных экспертов и общественных деятелей, делящихся своим опытом и знаниями. Целью указанного направления является вдохновение курсантов на патриотические поступки;

- Организация тематических конкурсов и выставок. Цель – формирование гордости за свое наследие;

- Волонтерская деятельность, которая вовлекает курсантов в поддержку и помощь ветеранам, охрану окружающей среды, всевозможные благотворительные акции. Цель – развитие чувства ответственности и заботы о других.

Развитие патриотизма у курсантов образовательных учреждений системы МВД России имеет очень важное значение, так как у них прививается чувство долга, ответственности и преданности своей Родине.

Проведенный анализ работы куратора выявил некоторые недостатки, нуждающиеся в доработке.

Во-первых, хочется отметить недостаток методов активного вовлечения курсантов. Проведение тематических лекций и семинаров не всегда дают высокий уровень эффективного достижения поставленных целей. Вместо этого курсантам интереснее проведение практических и интерактивных форматов, включающих в себя тренинги и выездные мероприятия.

Во-вторых, зачастую отсутствует индивидуальный подход к курсанту. Кураторы в основном взаимодействуют с группами, что может привести к ослаблению вовлеченности в процесс патриотического воспитания.

В-третьих, неэффективна система обратной связи. Курсантам не предоставляется возможность в выражении своего мнения и идей относительно запланированного мероприятия, что вызывает у них ощущение игнорирования их желаний и потребностей.

При анализе основных подходов и аспектов патриотического воспитания курсантов в системе МВД России были предложены несколько рекомендаций. Их внедрение в работу куратора поможет расширить горизонты и повысить интерес курсантов к патриотическому воспитанию [3, с. 47].

1. Адаптация программ. Следует обновить программы патриотического воспитания, учитывая интересы курсантов. Важно организовывать регулярные опросы и обсуждения для определения мероприятий, которые могут быть наиболее привлекательными и полезными.

2. Использование современных методов. Внедрить активные методы обучения, включая групповые дискуссии, симуляции боевых действий и проектные работы. Это способствовать лучшему усвоению материала курсантами и развитию командных навыков.

3. Индивидуальный подход. Кураторы обязаны стремиться к более индивидуализированному подходу к каждому курсанту. Это может включать в

себя личные беседы и дополнительные занятия для тех, кто проявляет особый интерес.

4. Создание системы обратной связи. Необходимо создать механизмы, позволяющие курсантам анонимно или открыто выражать свои мнения и предложения относительно воспитательных мероприятий. Это можно осуществить с помощью регулярных анкет или открытых обсуждений.

5. Повышение квалификации кураторов. Постоянные тренинги и семинары для кураторов по темам патриотического воспитания, психологии молодежи и эффективным методам общения способствуют повышению их квалификации и улучшению качества работы.

Улучшение работы кураторов в области патриотического воспитания курсантов предполагает комплексный подход с учетом мнения самих курсантов. Использование современных методов, индивидуализированный подход и разработка эффективной системы обратной связи значительно повысят уровень патриотического воспитания и будут способствовать формированию истинных патриотов своей страны.

Список используемых источников:

1. Витольник Г.А. Особенности профессионального воспитания сотрудников органов внутренних дел / Г. А. Витольник // Педагогика и психология в деятельности сотрудников ОВД: теория, методика, практика: Материалы всерос. науч.-практич. конф. 18 октября 2018 года. — СПб.: СПбУ МВД России, 2018. — С. 46-48.

2. Евтихов О.В. Формирование профессиональной компетентности курсантов в образовательной среде вуза правоохранительных органов: монография – М.: ИНФРА-М, 2024. – 181 с.

3. Зуева Е.Г. Педагогические условия формирования морально-нравственных качеств курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России / Е. Г. Зуева, О. А. Жидкова // Педагогика и психология в деятельности сотрудников правоохранительных органов: интеграция теории и практики: Материалы всерос. науч.-практич. конф. 29 октября 2021 года. — СПб.: СПбУ МВД России, 2021. — С. 112-116.

4. Лыкова Т.Р. Структура патриотической позиции // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 4. С. 44–49. URL: <http://www.sciens-education.ru> (дата обращения: 8.04.2025)

5. Федулов Б.А. Особенности проведения кураторской работы в учебной группе курсантов юридических институтов МВД России / Б.А. Федулов, Д. О. Заречнев // Мир науки, культуры, образования. — 2014. — № 3 (46). — С. 157-159.

6. Распоряжение Правительства РФ от 12.11.2020 N 2945-Р «Об утверждении плана мероприятий по реализации в 2021 - 2025 годах Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_367728 т(дата обращения: 02.04.2025)

7. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция) URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174 (дата обращения: 04.04.2025)

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ СОВРЕМЕННОГО ПОКОЛЕНИЯ ГЛАЗАМИ Н.Я.ДАНИЛЕВСКОГО

Пантелеева Мария Сергеевна

Бакалавр 2-го курса СевГУ

кафедры «Строительство и землеустройство»

(Россия, г. Севастополь)

научный руководитель: **Миронцева Светлана Сергеевна**

Канд.пед.наук, доцент кафедры «Иностранные языки»,

Севастопольский государственный университет

(Россия, г. Севастополь)

Аннотация. В статье рассматриваются взгляды Н. Я. Данилевского на духовно-нравственное воспитание как важный аспект формирования личности. Автор подчеркивает, что воспитание должно основываться на глубоких культурных и исторических корнях, сочетающих традиционные ценности с современными вызовами. Н.Я. Данилевский акцентирует внимание на значении духовного наследия в процессе воспитания. Он утверждает, что развитие нравственности связано с осознанием своих исторических корней, что помогает формировать патриотизм и ответственность перед обществом. Статья анализирует его концепцию как веры в силу воспитания, способного создать гармоничную личность, способную к нравственным выборам и духовному развитию.

Ключевые слова: духовно-нравственное воспитание, «Россия и Европа», теория, типы, цивилизация, личность, идея, мораль, ценность, культура, политика, экономика, мысль, борьба, мир, религия.

Abstract. The article examines the views of N. Ya. Danilevsky on spiritual and moral education as an important aspect of personality formation. The author emphasizes that education should be based on deep cultural and historical roots, combining traditional values with modern challenges. N.Ya. Danilevsky focuses on the importance of spiritual heritage in the process of education. He claims that the development of morality is associated with the awareness of one's historical roots, which helps to form patriotism and responsibility to society. The article analyzes his concept as a belief in the power of education, capable of creating a harmonious personality, capable of moral choices and spiritual development.

Keywords: spiritual and moral education, "Russia and Europe", theory, types, civilization, personality, idea, morality, value, culture, politics, economics, thought, struggle, peace, religion.

Основная часть

Духовно-нравственное воспитание — это процесс формирования у личности моральных ценностей, убеждений, норм поведения и духовных ориентиров. Оно является неотъемлемым звеном в цепи формирования истинного мировосприятия.

В 1869 году на свет появился знаменитый труд Николая Яковлевича Данилевского (1822-1885), публициста, социолога и ученого-естествоиспытателя, под названием «Россия и Европа». В этой работе писатель впервые представил концепцию «локальных культурно-исторических типов», которая затем оказала значительное влияние на развитие культурологических исследований в Европе XX века и была подхвачена такими авторитетными мыслителями, как О. Шпенглер и А. Дж. Тойнби.

Н.Я. Данилевский обосновывает идею о существовании так называемых культурно-исторических типов (цивилизаций), которые борются друг с другом

и окружающим миром. Они проходят стадии зарождения, расцвета, зрелости и гибели. Каждый тип отражает себя в четырех сферах: религиозной, собственно культурной, политической и социально-экономической. Совершенство цивилизации определяется мерой гармонии каждой области. Серьезного внимания заслуживает выдвинутая Н.Я. Данилевским схема «первичных» («подготовительных»), «одноосновных», «двухосновных» и «многоосновных» или «четырехосновных» цивилизаций. «Если первичные культуры (Египет, Вавилон, Индия, Китай, Иран) не выявили в резкой форме ни одной из четырех основных сторон культурной жизни, то «одноосновные» цивилизации проявили себя либо в собственно культурной сфере (греки), либо в политической (римляне), либо в религиозной (евреи). Европейцы создали «двухосновную» цивилизацию, охватив культурную и политическую сферы. Но до сих пор осталась неосвоенной сфера экономическая, и, уж тем более, никому пока не удалось объединить все четыре сферы человеческой жизнедеятельности.» Н.Я. Данилевский утверждает, что оригинальная черта славянского культурно-исторического типа впервые в истории берет за основу все четыре вида человеческой деятельности – религиозную, политическую, общественно-экономическую и собственно культурную.

Возникает множество вопросов о духовно-нравственном воспитании в трудах великого писателя. Как же Н.Я.Данилевский определяет различия в духовных ценностях между Россией и Европой? Ответ весьма прост и очевиден: для Европы характерен рационализм, индивидуализм и стремление к прогрессу через науку и технологию. Россия же, опирается на духовность, коллективизм и сильные православные традиции, ценит единство народа и духовное самосознание. Эти различия формируют уникальные пути развития двух цивилизаций — Европа движется через материализм и критическое мышление, Россия — через веру, общинность и нравственные идеалы.

Какова главная задача духовно-нравственного воспитания в контексте русского народа? Она состоит в формировании глубоких нравственных и духовных основ, которые помогают укреплять идентичность и единство нации. Это включает воспитание любви к родине, уважения к традициям, семье и культуре, а также развитие таких ценностей, как доброта, сострадание, справедливость. Духовное воспитание направлено на духовное развитие личности, помощь в осознании своего места в мире и в обществе, а также на формирование ответственного и нравственного гражданина, способного к милосердию и пониманию других.

Любовь, вера и надежда являются важными ориентирами в жизни русского человека, имеют ли они значение в воспитании личности по мнению Н.Я.Данилевского? Любовь к Родине формирует у человека высокие моральные качества, развивает патриотизм и желание служить своему народу. Николай Яковлевич подчеркивает, что крепкая связь с родной культурой, историей и традициями способствует укреплению социальной ткани общества. Воспитание любви к Родине формирует не только индивидуальную личность, но и сплачивает нацию, усиливая ее единство и цельность. Также автор подчеркивает значимость семьи и образования, так как просвещение, по его

мнению, должно дополнять семейное воспитание. Оно не просто передает знания, но и формирует мировоззрение, развивает критическое мышление и нравственные качества. Н.Я.Данилевский акцентирует внимание на необходимости интеграции нравственных аспектов в образовательный процесс, чтобы подготовить личность, способную к моральному выбору и социальной ответственности.

Николай Яковлевич установил уникальную концепцию «особого пути» России; он утверждает, что Россия не в силах слепо копировать западные модели, она опирается на свои традиции, духовные ценности и особенности народного характера. Воспитание должно учитывать национальный дух, историческую миссию и сохранение самобытности. Это означает акцент на коллективизм, духовность и мораль, которые являются фундаментом русской культуры. Такой подход направлен на формирование личности, способной быть созидательной силой в обществе, сохраняя при этом внутреннюю гармонию и национальную идентичность.

Умение жить и радоваться жизни- это неотъемлемая характеристика русского человека. Сейчас, когда идут кровопролитные войны , внутри пробуждаются сомнения о наличии стойкости и мужественности. Люди стали забывать о внутренних качествах, о силе духа современного поколения. Надежда, которую возлагает Н.Я. Данилевский в своих трудах на юношей и девушек нашего времени бесценна. Лишь за нами новый мир, без конфликтов и кровопролитий, лишь в наших руках жизнь родной России!

Список используемых источников:

1. Данилевский Н. Я. Россия и Европа. / Составление и комментарии Ю. А. Белова / Отв. ред. О. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2008. — 816 с.
2. Пивоваров Даниил Валентинович // Философия. Уральский государственный университет в биографиях. Справочное издание / Под общ. ред. М.Е. Главацкого и Е.А. Памятных. - Екатеринбург: УрГУ, 1995. - С. 343-344.
3. Модель самоописания Русской цивилизации. Конференция Изборского клуба - Сайт «Изборский клуб». URL: zborsk-club.ru/16710

УДК 37.035.6

ПРИНЦИПЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЁЖИ НА ОСНОВЕ ДУХОВНОГО НАСЛЕДИЯ ЗАЩИТНИКОВ СТАЛИНГРАДА

Прокопов Сергей Владимирович,

к.истор.н., доцент

Волгоградский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова

(Россия, г. Волгоград)

Басистая-Прокопова Екатерина Викторовна,

к.социол.н., преподаватель

ГАПОУ «ВСПК»

(Россия, г. Волгоград)

Аннотация. В данной статье раскрываются принципы патриотического воспитания на героических традициях Сталинградской битвы. Обосновывается значение героических традиций защитников Сталинграда в формировании патриотического опыта

современных поколений, а также принципы разработки стратегии инновационного развития системы патриотического воспитания подрастающих поколений, основные направления и показатели деятельности инновационной структуры - регионального научно-инновационного социально-педагогического комплекса патриотического воспитания.

Ключевые слова: Сталинградская битва, инновационная институциональная структура, молодежь, патриотизм, патриотическое воспитание, кластер патриотического воспитания, Отечество.

Abstract. This article reveals the principles of patriotic education based on the heroic traditions of the Battle of Stalingrad. It substantiates the importance of the heroic traditions of the defenders of Stalingrad in the formation of the patriotic experience of modern generations, as well as the principles of developing a strategy for the innovative development of the system of patriotic education of younger generations, the main directions and indicators of the activity of the innovative structure - the regional scientific and innovative social and pedagogical complex of patriotic education.

Keywords: Battle of Stalingrad, innovative institutional structure, youth, patriotism, patriotic education, patriotic education cluster, Fatherland.

Одной из самых актуальных задач, стоящих перед российской педагогикой, является интеграция системы российского образования в современные мировые процессы, опираясь на героические традиции защитников Отечества. Эти традиции были заложены воинами разных национальностей, частей и родов войск в ходе боевых действий на фронтах Великой Отечественной войны и самоотверженным трудом тружеников тыла.

Патриотическое воспитание молодежи является одним из ключевых аспектов современного образования. Его цель — воспитание ответственных и сознательных граждан, осознающих свою причастность к истории и культуре России. Изучение важных событий в истории России, таких как Сталинградская битва, дает уникальные возможности для развития патриотических чувств, укрепления уважения к достижениям предков и осознания собственной роли в сохранении исторического наследия страны. Изучение истории не только позволяет учащимся узнать прошлое, но и помогает им развить чувство гражданской ответственности, готовность отстаивать ценности и идеалы своей Родины [5, с. 42].

Одной из самых ярких страниц в истории Великой Отечественной войны является подвиг участников Сталинградской битвы — самого кровопролитного сражения в истории человечества [2, с. 261]. Это является предметом воспитания не только молодых волгоградцев и жителей Волгоградской области, но и молодежи всей нашей страны.

В условиях захвата фашистами важнейших железнодорожных магистралей Северного Кавказа защитники Волжской речной магистрали выполняли особые задачи в ходе Сталинградской битвы. Волжская речная магистраль оказалась важнейшей магистралью для подвоза нефти, боевой техники и личного состава к передовым позициям, и особенно к Сталинграду. Перед авиацией противника стояла задача любой ценой и любыми средствами парализовать этот стратегически важный фронт.

В огне Сталинградской битвы защитники проявили свои лучшие качества: бесстрашие, самоотверженность, отвагу и мужество. Советские воины не побоялись пойти на верную смерть за свободу Отечества.

В этом контексте возникает необходимость решения актуальных вопросов, связанных с пониманием феномена подвига защитников Сталинграда как основы духовной идентификации, как фактора развития общественных отношений, передачи духовно-нравственных ценностей из поколения в поколение, как объединяющей идеи, гражданской позиции, основанной на патриотических мотивах, идеалах и смыслах, как ценностного ориентира, который в социальной психологии связывает прошлое, настоящее и будущее каждого человека, его близких и общества в целом. Духовная идентичность укоренена в традиции, а ее современные векторы определяются инновациями. Поэтому необходимо включение принципа диалектики традиций и инноваций в разработку социально-педагогических основ стратегии патриотического воспитания. Традиция является культурным ядром цивилизации, на котором базируется ее индивидуальность, но инновация необходима для развития самой цивилизации. Инновации обеспечивают необходимый динамизм во всех сферах человеческой деятельности [4].

Традиция как культурно-историческое явление охватывает когнитивные, эмоциональные, ценностные и деятельностные модели, регулируемые нормами, правилами, навыками, обычаями и культурными достижениями, которые являются ценными для определенной группы сообществ, а также способы их передачи из поколения в поколение.

Традиции всегда играли и продолжают играть важную роль в жизни каждого народа и его вооруженных сил — они устанавливают определенные действия и отношения (обычаи и правила поведения), соблюдение которых стало общественной необходимостью. В то же время традиции являются уникальным средством сохранения социального опыта и передачи его из поколения в поколение. Они воспроизводят устойчивые социальные отношения, привычки, обычаи и верования.

Легендарные боевые действия советских воинов по обороне Сталинграда в годы Великой Отечественной войны являются ярким и достоверным свидетельством коллективного героизма и коллективного подвига офицеров, сержантов и рядовых советских солдат.

Следовательно, традиции старшего поколения-победителя имеют важное общественное и воспитательное значение и необходимы для воспитательного и патриотического воздействия на молодые поколения, которым вскоре предстоит взять на себя ответственность за судьбу России и многонационального российского народа.

Логика государственной политики в области патриотического воспитания исходит из необходимости осуществления научно обоснованной деятельности субъектов патриотического воспитания, основанной на понимании феномена патриотизма как центральной духовной составляющей России [1, с. 15].

Идея патриотизма всегда занимала особое место не только в духовной жизни общества, но и во всех важных сферах его деятельности — в идеологии,

политике, культуре, экономике, экологии и т. д. Патриотизм – неотъемлемая часть национальной идеи России, неотъемлемая часть русской науки и культуры, складывавшаяся на протяжении веков. Она всегда считалась источником мужества, героизма и силы русского народа, необходимой предпосылкой величия и могущества нашего государства [2].

Патриотизм — это любовь к Отечеству, приобщение к истории, культуре и достижениям страны. Патриотизм — важнейшая духовная ценность человека. Она является основой формирования гражданской позиции и готовности к достойному, бескорыстному служению Отечеству – России [4]. Данное определение уточняет стратегические приоритеты патриотического воспитания детей и молодежи и объективизирует исследовательскую работу по основным принципам разработки стратегии подготовки будущих защитников Отечества.

Инновационные процессы в обществе побуждают педагогов искать пути раскрытия потенциала саморазвития человека и использовать его как ресурс для формирования нового качества социальных отношений. В этом контексте важную роль играют принципы организации воспитательной и патриотической деятельности.

В педагогике термин «принципы образования» относится к основополагающим положениям, лежащим в основе образования и определяющим все его стороны: требования к образовательному процессу, цель и содержание образования, а также методы и формы организации педагогической деятельности.

Важнейшим принципом воспитательной и патриотической работы с подрастающим поколением является принцип добросовестности. Целостный образовательный процесс представляет собой высшую ступень развития и характеризуется единством и гармоничным взаимодействием всех его компонентов. Целостность является синтетической характеристикой образовательного процесса. Поэтому целостность проявляется в неразрывности образования и обучения.

Принцип целостности в разработке социально-педагогических основ стратегии патриотического воспитания показывает, что патриотическое воспитание необходимо рассматривать как институционально-параметрическую систему, определяющую векторы развития личности в контексте образования, культуры и молодежной политики с учетом возрастных и социально-психологических особенностей молодых людей, решивших посвятить свою жизнь служению Отечеству.

Решение этой проблемы лежит в требованиях принципа комплексности. Полнота предполагает единство целей, задач, содержания, методов и форм воспитательного воздействия и взаимодействия педагогов и учащихся. Реализация принципа комплексности требует от педагога последовательной, целенаправленной, настойчивой и старательной работы, внимательного отношения к ученику, систематической оценки результатов воспитательного воздействия и адаптации.

Принцип целостного подхода требует интеграции патриотических воспитательных тем для достижения комплексного воздействия на личность.

Принцип интеграции способствует развитию научной методологии исследования.

Принцип интеграции в воспитательной и патриотической деятельности необходимо рассматривать с двух позиций. Во-первых, как состояние, характеризующееся последовательностью, упорядоченностью и устойчивостью связей между различными элементами системы воспитательного и патриотического воздействия. Во-вторых, как процесс, приводящий к этому состоянию. Следует помнить, что интеграция в педагогике также является важнейшим показателем эффективности всей образовательной системы и выступает критерием ее целостности.

Принцип интеграции направлен на системное сочетание социально-педагогических средств патриотического воспитания и психологических механизмов, регулирующих развитие личности, с акцентированием внимания на наиболее влиятельных базовых компонентах.

Источником саморазвития является образ. Образ героя, праведника, труженика возникает как неотъемлемый продукт образовательного процесса, приобщения к культуре, участия в соответствующих видах деятельности и т. д. Образ является источником развития мышления и формирования чувств. Смыслоощущение структурирует действия человека, духовность возникает из переживания смысла. Духовность, в свою очередь, выражается в целостности реального и сакрального. Поэтому смысл Отечества, создаваемый через образы (прошлого, настоящего, будущего, событий, личностей и т. д.), является системным и интегративным качеством личности патриота, ориентированным на саморазвитие и самосовершенствование.

Для оценки потенциала развития патриотического воспитания молодежи можно использовать следующие критерии:

1. Социальная целостность, где система патриотического воспитания рассматривается во взаимосвязи с другими социальными институтами — культурой, молодежной политикой, здравоохранением, образованием, институтами гражданского общества и т. д.

2. Характер и направленность изменений социальной реальности, обеспечивающих привлекательность патриотического воспитания для будущих защитников Отечества.

3. Статус патриотического воспитания предполагает его соответствующую трансформацию в особый тип практики допрофессиональной подготовки и основополагающий институт социализации личности.

4. Наличие подлинного многообразия инновационных моделей патриотического воспитания молодежи, их тематических модификаций и педагогических приоритетов, их вариативности и т.д. при условии сохранения возможности выбора между различными ресурсами удовлетворения образовательных и социокультурных потребностей, а также предусмотрительно создаваемых моделей будущей деятельности.

Таким образом, изучение Сталинградской битвы на занятиях по истории является эффективным средством патриотического воспитания, позволяющим педагогам привить молодежи чувство гордости за свою страну и уважение к

подвигам предков. Использование педагогических приемов, направленных на углубленное изучение исторических событий, личных историй участников битвы, философских вопросов, проблем гражданской ответственности, помогает педагогам формировать у детей нравственные качества и понимание важности патриотизма. Педагогическая задача — создать условия, в которых молодежь сможет осознать свою связь с историей своей страны и роль каждого поколения в ее будущем. Знание и учет принципов патриотического воспитания в работе с молодежью позволит повысить качество и эффективность образовательной и патриотической деятельности.

Список используемых источников:

1. Выршиков, А.Н. Патриотическое воспитание молодёжи в современном российском обществе / А.Н. Выршиков, М.Б. Кусмарцев. – Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2006. – 172 с.

2. Карагичев, Н.С. Влияние победы в Сталинградской битве на ход Второй мировой войны / Н.С. Карагичев, А.А. Оруло, С.В. Прокопов // Потемкинский форум: сборник материалов IV международного научного форума: к 75-летию Крымской наступательной операции 1944 года и 5-летию воссоединения Севастополя и Крыма с Россией. – Севастополь, 2019. – С. 260-263.

3. Кусмарцев, М.Б. Патриотическое воспитание на духовном наследии Сталинградской битвы / М.Б. Кусмарцев // Вестник Московского университета имени С. Ю. Витте. Серия 3. Педагогика. Психология. Образовательные ресурсы и технологии. – 2012. - №1. – С. 15-20.

4. Кусмарцев, М.Б. Принципы патриотического воспитания детей и молодёжи на основе духовного наследия моряков, защитников Сталинграда (посвящается 75-летию Сталинградской битвы) / М.Б. Кусмарцев. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsiipy-patrioticheskogo-vospitaniya-detey-i-molodyozhi-na-osnove-duhovnogo-naslediya-moryakov-zaschitnikov-stalingrada>

5. Прокопов, С.В. Сталинградская победа и ее неисчерпаемый потенциал в патриотическом воспитании современной молодежи / С.В. Прокопов, Е.В. Басистая-Прокопова // Севастополь-Сталинград: одна война, одна история. К 80-летию освобождения Севастополя от немецко-фашистских захватчиков: Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции. Севастополь, 2024. – С. 41-46.

УДК 37.035.6

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ВА МВД РОССИИ)

Разбегаев Павел Витальевич

начальник кафедры информатики и математики

Волгоградская академия МВД России

(Россия, г. Волгоград)

***Аннотация.** Обоснована значимость патриотического воспитания в формировании личности обучающегося в вузе МВД России, охарактеризованы и систематизированы современные технологии патриотического воспитания, определена нормативно-правовая основа, регламентирующая патриотическое воспитание в системе МВД России. Приведены примеры использования современных технологий патриотического воспитания на примере ВА МВД России, предложены рекомендации для дальнейшего совершенствования и внедрения современных технологий патриотического воспитания в учебно-воспитательный процесс.*

***Ключевые слова:** патриотизм, современные технологии, воспитание, поисковые отряды, лаборатория.*

Abstract. *The significance of patriotic education in the formation of the personality of a student at the University of the Ministry of Internal Affairs of Russia is substantiated, modern technologies of patriotic education are characterized and systematized, the normative and legal basis regulating patriotic education in the system of the Ministry of Internal Affairs of Russia is defined. Examples of the use of modern technologies of patriotic education are given on the example of the Military Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, recommendations are proposed for further improvement and implementation of modern technologies of patriotic education in the educational process.*

Ключевые слова: *patriotism, modern technologies, education, search teams, laboratory.*

Значимость патриотического воспитания в формировании личности сотрудника МВД России трудно переоценить. Патриотизм является ключевым нравственным качеством, определяющим отношение сотрудника к службе, обществу и государству.

Именно патриотическое воспитание позволит сформировать морально-нравственные основы службы: преданность Отечеству, чувство долга и ответственность, приоритет общественных интересов.

Перечисленные качества позволят сформировать устойчивую мотивацию к службе, что позволит значительно повысить эффективность служебной деятельности. Патриотическое воспитание является неотъемлемой частью формирования личности сотрудника МВД России. Оно способствует развитию высоких морально-нравственных качеств, повышению эффективности служебной деятельности, укреплению единства коллектива, формированию положительного имиджа сотрудника и противодействию экстремизму и терроризму. В условиях современных вызовов и угроз, патриотическое воспитание приобретает особое значение для обеспечения национальной безопасности и защиты интересов России.

Формирование патриотизма – одно из важнейших направлений воспитательной работы. В практической деятельности применяется самый широкий арсенал форм и средств патриотического воспитания обучающихся. Можно выделить три направления: воспитание историей, воспитание через сопричастность с происходящими событиями и использование форм массовой и индивидуальной работы [1].

Целью статьи является определение и систематизирование современных технологий патриотического воспитания эффективных для применения в вузах МВД России.

Задачи статьи: представить нормативно-правовую базу, регламентирующую патриотическое воспитание в системе МВД России; выявить и классифицировать современные технологии патриотического воспитания; обосновать эффективность применения отобранных технологий в контексте вузов МВД России; предложить рекомендации по совершенствованию и внедрению современных технологий патриотического воспитания в учебно-воспитательный процесс.

Нормативно-правовой базой, регламентирующей патриотическое воспитание в системе МВД России, являются Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года [6], федеральные законы [7], ведомственные нормативно-правовые акты МВД России [3], локальные акты

подразделений и организаций системы МВД России. Они определяют цели и задачи патриотического воспитания в вузах МВД России: «формирование у сотрудников государственно-патриотического мировоззрения, их воспитание в духе преданности Отечеству, личной ответственности за его историческую судьбу, обеспечение глубокого понимания и поддержки личным составом политики, проводимой государством» [4].

Современные технологии патриотического воспитания в вузах МВД России позволяют успешно справляться с задачей патриотического воспитания обучающихся в вузах МВД России.

Приведем классификацию современных технологий патриотического воспитания: информационно-коммуникационные технологии, которые позволяют создавать и использовать электронные образовательные ресурсы, посвященные истории России, подвигам сотрудников МВД России, героям Великой Отечественной войны; организация онлайн-экскурсий по музеям, памятным местам, местам боевой славы; использование социальных сетей и интернет-форумов для обсуждения вопросов патриотизма и гражданственности; создание и распространение патриотического контента (видеоролики, презентации, инфографика); интерактивные технологии включают организацию деловых игр, моделирующих ситуации, требующие проявления патриотизма и гражданской ответственности; проведение дискуссий, дебатов, круглых столов по актуальным вопросам истории и современности России; организация тематических викторин, квестов, конкурсов; использование кейс-метода для анализа ситуаций, требующих принятия решений в соответствии с патриотическими принципами; проектные технологии, которые включают разработку и реализацию социальных проектов, направленных на оказание помощи ветеранам, благоустройство памятных мест, сохранение исторической памяти, организацию волонтерских акций и мероприятий, создание музеев, выставок, посвященных истории и деятельности МВД России; технологии гражданско-патриотической направленности включают организацию встреч с ветеранами МВД России, участниками боевых действий, героями России, проведение торжественных мероприятий, посвященных государственным праздникам, памятным датам российской истории; участие в военно-патриотических играх и соревнованиях; организация шефства над памятниками, обелисками, местами захоронения воинов; технологии формирования здорового образа жизни и физической культуры: пропаганда здорового образа жизни, активного занятия спортом, организация спортивных соревнований, турниров, эстафет, проведение военно-спортивных игр, направленных на формирование физической выносливости, смелости, решительности.

Перечисленные технологии патриотического воспитания направлены на повышение уровня патриотического сознания курсантов, формирование активной гражданской позиции, укрепление морально-психологической устойчивости, повышение профессиональной мотивации.

Рассмотрим примеры успешного опыта внедрения современных технологий патриотического воспитания в ВА МВД России.

На базе академии создан и успешно функционирует поисковый отряд «Наследники Победы». С целью обмена опытом в мае 2024 году на базе академии состоялся первый ведомственный историко-патриотический сбор поисковых отрядов образовательных организаций МВД России «Путь к Победе» [2].

Целями проводимого сбора являются: совершенствование форм и методов воспитательной и патриотической работы с сотрудниками органов внутренних дел, формирование основы национального самосознания, воспитание нравственных чувств и этического сознания, стремление к духовному обогащению, а также внедрение передовых методов получения и отработки практических навыков путем непосредственного участия курсантов и слушателей в исследовании мест проведения боевых действий, захоронений останков советских воинов, фрагментов стрелкового оружия и боеприпасов как мест совершения преступлений. Проведение второго ведомственного историко-патриотического сбора поисковых отрядов образовательных организаций МВД России «Путь к Победе» запланировано в апреле 2025 году.

Традиционные методы патриотического воспитания (лекции, беседы, просмотр фильмов) важны, но часто не обладают достаточной степенью вовлеченности и практической применимости. Научно-техническая лаборатория предлагает активный, деятельностный подход, где курсанты не просто усваивают теоретические знания о патриотизме, но и реализуют их на практике, работая с передовой техникой, используемой для защиты Родины и обеспечения безопасности граждан.

Еще одним примером внедрения современных технологий патриотического воспитания в ВА МВД России является учебно-научная лаборатория «Научно-техническая лаборатория по обслуживанию и ремонту беспилотных и робототехнических средств» [5, с. 255].

Научно-техническая лаборатория по обслуживанию и ремонту беспилотных и робототехнических средств обладает огромным потенциалом для патриотического воспитания курсантов МВД России. Она позволяет сформировать у будущих сотрудников чувство ответственности за защиту Родины, гордость за российскую науку и технику, а также развить профессиональные навыки и моральные качества, необходимые для успешной службы в органах внутренних дел. Правильно организованная работа в лаборатории может стать мощным инструментом формирования патриотически настроенных и высококвалифицированных специалистов, готовых к защите интересов России и обеспечению безопасности ее граждан.

Реализация данной технологии патриотического воспитания возможна следующим образом: включение в рабочую программу учебных дисциплин использование лаборатории для подготовки курсантов (дисциплины «Информатика и информационные технологии в профессиональной деятельности», «Информационно-коммуникационные технологии в профессиональной служебной деятельности»); разработка методических материалов (методических пособий и рекомендаций) по организации работы в лаборатории с учетом задач патриотического воспитания; подготовка

преподавателей и инструкторов методикам патриотического воспитания при работе беспилотными и робототехническими средствами (основная программа профессионального обучения «Повышение квалификации сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, выполняющих оперативно-служебные задачи с применением беспилотных воздушных судов с максимальной взлетной массой 30 кг и менее (внешние пилоты БВС)»; организация внеучебных мероприятий.

В рамках внеучебных мероприятий команда Волгоградской академии МВД России «Наследники Победы» принимала участие в студенческом конкурсе авиационного творчества – СКАТ. Конкурс был организован и проводился федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего образования «Московский физико-технический институт». СКАТ – первый в России конкурс, где требуется осуществить полный цикл производства беспилотного летательного аппарата: от разработки до изготовления. В рамках четвертого этапа конкурса команда по самостоятельно разработанному техническому заданию изготовила беспилотное воздушное судно и провела успешный полет.

На основе изложенного можно предложить следующие рекомендации по совершенствованию и внедрению современных технологий патриотического воспитания в образовательный процесс вузов МВД России: разработка методических рекомендаций по применению конкретных технологий патриотического воспитания; обеспечение ресурсной поддержки внедрения современных технологий (материально-техническое оснащение, подготовка педагогических кадров); разработка системы мониторинга и оценки эффективности патриотического воспитания; совершенствование нормативно-правовой базы, регламентирующей патриотическое воспитание в системе МВД России; усиление взаимодействия между вузами МВД России и общественными организациями, занимающимися патриотическим воспитанием молодежи.

Таким образом, подводя итог, можно сказать, что задачи, поставленные в статье, выполнены в полном объеме: представлена нормативно-правовая база, регламентирующая патриотическое воспитание в системе МВД России; выявлены и классифицированы современные технологии патриотического воспитания; обоснована эффективность применения отобранных технологий в контексте вузов МВД России; предложены рекомендации по совершенствованию и внедрению современных технологий патриотического воспитания в учебно-воспитательный процесс.

Патриотическое воспитание является неотъемлемой частью формирования личности сотрудника МВД России. Оно способствует развитию высоких морально-нравственных качеств, повышению эффективности служебной деятельности, укреплению единства коллектива, формированию положительного имиджа сотрудника и противодействию экстремизму и терроризму. В условиях современных вызовов и угроз, патриотическое воспитание приобретает особое значение для обеспечения национальной безопасности и защиты интересов России.

Список используемых источников:

1. Горбачев, В. В. Формирование социально-профессиональной мобильности личности курсанта в развивающей среде вуза МВД России: автореф. дис. ... канд. пед. Наук /В.В. Горбачев – Кострома, 2015. – 23 с.
2. В Волгоградской академии МВД России состоялась церемония закрытия Первого ведомственного историко-патриотического сбора поисковых отрядов образовательных организаций МВД России «Путь к Победе».17.05.2024. [Электронный ресурс]. URL: <https://ва.мвд.рф/Press-sluzhba/Novosti/item/50419070/> (дата обращения: 25.03.25).
3. Приказ МВД России от 26 июня 2020 г. № 460 «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации».
4. Приказ МВД России от 27 августа 2024 г. № 500 «Об утверждении Положения о порядке организации морально-психологического обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации».
5. Разбегаев, П.В. Полицейская робототехника: история и перспективы применения // Математические методы и информационно-технические средства [Электронный ресурс]: материалы XX Междунар. науч.-практ. конф., 6 июня 2024 г. / редкол.: И. Н. Старостенко, Е. В. Михайленко, М. В. Шарпан, А. С. Победа, А. А. Хромых, С. К. Ефремов, К. И. Руденко. – Электрон. дан. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2024. – С. 253-258.
6. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденная распоряжением правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р.
7. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

УДК 371.39

ПРОИЗВЕДЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЖИВОПИСИ КАК СРЕДСТВО ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Самоходкина Татьяна Викторовна

учитель истории и обществознания

МОУ «СШ № 101 Дзержинского района Волгограда»

(Россия, г. Волгоград)

E-mail: tsamokhodkina@yandex.ru

Аннотация: В статье раскрывается роль наглядности в воспитании школьников. Показан потенциал произведений исторической живописи в процессе гражданско-патриотического воспитания школьников. Предлагается система вопросов к произведениям исторической живописи.

Ключевые слова: гражданско-патриотическое воспитание, ценности, произведения исторической живописи.

Abstract: The article reveals the role of visibility in the education of schoolchildren. The potential of historical paintings in the process of civil and patriotic education of schoolchildren is shown. A system of questions for historical paintings is proposed.

Keywords: civic and patriotic education, values, historical paintings.

Актуальность вопросов гражданско-патриотического воспитания в современном обществе подтверждает «Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [4], в котором главной задачей объявляется защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Для реализации этих задач значимую роль играет наглядность. Наглядное

обучение охватывает не только сферу чувственного восприятия прошлого, но и сферу мышления, и это не случайно, так как обе ступени учебного познания неразрывно связаны между собой, а образы постоянно вплетаются в отвлеченное мышление. «Чувственное содержание,- пишет психолог С. Л. Рубинштейн, - всегда заключено... внутри отвлеченного мышления, образуя как бы его подоплеку» [2, с.71].

Говоря о зрительных ощущениях, психолог С. Л. Рубинштейн подчеркивает их важную роль в познании мира. Дело в том, что они доставляют человеку исключительно богатые и тонко дифференцированные данные, притом огромного диапазона. Зрение дает нам наиболее совершенное, подлинное восприятие.

Исследуя зрительные ощущения, С. Л. Рубинштейн также говорит о том, что «воспроизведение чувственных образов восприятия приводит к возникновению новых, своеобразных психических образований,- представлений» [3, с.261].

Наглядным ученые называют такое обучение, при котором представления и понятия формируются у учащихся на основе непосредственного восприятия изучаемых явлений или с помощью их изображения. Применяя наглядность, мы вносим в обучение чрезвычайно важный - живое созерцание, которое, как известно, является, в конечном счете, исходной ступенью всякого познания [1, с. 137].

Стоит упомянуть и о значительной силе эмоционального воздействия наглядного обучения, которое имеет большое воспитательное значение. Наглядное обучение формирует эстетические взгляды и чувства учащихся.

Среди разных видов наглядности особое значение имеет изобразительная наглядность. К ней относятся: произведения исторической живописи, учебные картины, иллюстрации, репродукции, карикатуры, фотоснимки, плакаты.

Остановимся подробнее на работе с произведениями исторической живописью и их репродукциями.

Задача учителя заключается в том, чтобы организовать активную деятельность восприятия, придав ей планомерный и целенаправленный характер.

Система заданий, разработанных с позиций ценностного подхода, дает возможность учителю реализовать воспитательные цели урока, то есть способствует достижению личностных результатов в процессе обучения истории.

К важнейшим личностным результатам относятся качества: патриотизм, гражданственность. Патриотизм – отношение к Отечеству как ценности, то есть важному, значимому объекту для себя и общества. Отечество - это общечеловеческая ценность, это базовая национальная ценность в современных нормативно-правовых документах об образовании.

Важным средством гражданско-патриотического воспитания являются произведения исторической живописи. В урочной и во внеурочной работе педагогу целесообразно отобрать произведения, несущие воспитательный

потенциал для развития у школьников патриотических качеств. Далее стоит сформулировать вопросы к произведениям исторической живописи.

При этом нужно помнить, что вопросы могут быть разного уровня:

- вопросы, направленные на выявление школьниками ценности Отечества, на формирование знаний о ценности;
- вопросы, направленные на создание положительного эмоционального фона относительно ценности Отечества, на создание личностного смысла ценности, ее встраивание в уже имеющуюся иерархию ценностей школьника;
- вопросы и задания, проецирующие ценность Отечества на деятельность школьника.

Приведем примеры вопросов разного уровня к различным произведениям исторической живописи, обратившись к некоторым картинам.

Картина Бубнова А.П. «Утро на Куликовом поле».

Примерные вопросы к картине:

- Кто изображён на данной картине?
- Какие эмоции отражаются на лицах изображённых людей?
- Как вы думаете, о чем думает войско Дмитрия Донского перед битвой?
- Как вы думаете, к чему призывает князь Дмитрий Иванович, изображённый на картине с поднятым мечом?

Картина Маковского К.Е. «Минин на площади Нижнего Новгорода, призывающий народ к пожертвованиям».

Задание к картине: прочитайте воззвание Минина, изложенное в народной песне «Оставляйте вы свои дома...».

«Оставляйте вы свои дома,
Покидайте ваших жён, детей,
Вы продайте всё ваше злато-серебро,
Накупите себе вострых копиев,
Вострых копиев, булатных ножей,
Выбирайте себе из князей и бояр
удалого молодца,
Удалого молодца, воеводушку,
Пойдёмте-ко мы сражаться, за матушку,
за родную землю,
За родную землю, за славный город Москву,
Уже заполонили-то Москву поляки злы.
Разобьём их, много перевешаем,
Самого-то Сузмунда в полон возьмём...»

Примерные вопросы к картине:

К чему призывает новгородцев К. Минин? Почему Родину называют «матушкой»? Почему Родину ассоциируют с городом Москва? Что приносят люди на площадь?

Картина Прянишникова И.М. «В 1812 г.».

Примерные вопросы к картине:

- Кто изображен на картине?
- Почему у крестьян в руках вилы и рогатины?

- Как называли таких защитников Родины?
- Почему они помогают регулярной армии?
- Выскажите свое мнение о действиях партизан в годы Отечественной войны 1812 г.

Картина Кившенко А.Д. «Совет в Филях».

Примерные вопросы к картине:

- По какому вопросу собрались на военный совет военкомандующие в подмосковных Филях?
- Как вы думаете, легко ли было принято решение на этом совете?
- Почему такое решение поддержал М.И. Кутузов?

Картина Фельдмана В.П. «Родина».

Примерные вопросы к картине:

- Кто изображен на картине?
- Что олицетворяет береза?
- Какие чувства, по вашему мнению, испытывает герой картины?

Картина Блиока А. «Воронежское судостроение».

Примерные вопросы к картине:

- С какой целью Петр I строит флот?
- О чем говорит личное участие Петра I в строительстве флота?
- Какие последствия имело строительство флота при Петре I?

Считаем, что подобные задания и вопросы к произведениям исторической живописи способствуют эффективному гражданско-патриотическому воспитанию в современной школе.

Список используемых источников:

1. Вагин А.А. Методика преподавания истории в средней школе. - М., 1968. – 431 с.
2. Рубинштейн С. Л. Бытие и сознание. - М., 1957. – 332 с.
3. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. - СПб.: Питер, 2010. – 713с.
4. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». [Электронный ресурс]: URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения 19.02.2025).

Научное издание

**СЕВАСТОПОЛЬ-СТАЛИНГРАД: ОДНА ВОЙНА,
ОДНА ИСТОРИЯ. К 80-ЛЕТИЮ ОСВОБОЖДЕНИЯ СЕВАСТОПОЛЯ ОТ
НЕМЕЦКО-ФАШИСТСКИХ ЗАХВАТЧИКОВ**

VIII Всероссийская научно-практическая конференция

(Севастополь, 24-25 апреля 2025 года)

Издательство и типография «Рибест»
299058, г. Севастополь, ул. Б. Михайлова, 23
Тел./факс (0692) 42-84-01

Подписано к изданию с оригинал-макета 15.05.2025 г.
Формат 60х90/16. Усл. печ. л. 8
Бумага офсетная. Гарнитура – Times New Roman
Тир. 50 экз.