

**В.Н. Ковалев
В.С. Сиволобов
М.В. Косцова
А.В. Гришина**



**ПРАКТИКУМ
ПО СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ:
СОЦИОМЕТРИЧЕСКОЕ
ИССЛЕДОВАНИЕ ГРУПП**

Учебно-методическое пособие

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра «Психология»

П Р А К Т И К У М
ПО СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ:
СОЦИОМЕТРИЧЕСКОЕ
ИССЛЕДОВАНИЕ ГРУПП

Учебно-методическое пособие

Севастополь
СевГУ
2026

УДК 316.6(075.8)

ББК 88.3

П69

Рецензенты:

Е.В. Кирейчева – канд. психол. наук, доцент
О.А. Кондрашихина – канд. психол. наук, доцент

Авторы-составители:

В. Н. Ковалев – канд. пед. наук, доцент кафедры «Психология»
Гуманитарно-педагогического института Севастопольского Государственного университета;
В. С. Сиволобов – старший преподаватель кафедры «Психология»
Гуманитарно-педагогического института Севастопольского Государственного университета.
М. В. Косцова – канд. психол. наук, доцент кафедры «Психология»
Гуманитарно-педагогического института Севастопольского Государственного университета.
А. В. Гришина – канд. психол. наук, доцент, доцент кафедры «Общая психология»
Севастопольского экономико-гуманитарного института (филиал)
ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

П69 Практикум по социальной психологии: социометрическое исследование групп : учебно-методическое пособие / В. Н. Ковалев, В. С. Сиволобов, М. В. Косцова, А. В. Гришина; Севастопольский государственный университет, Гуманитарно-педагогический институт, кафедра «Психология». – Севастополь : СевГУ, 2026. – 162 с. – Текст : электронный. – ISBN 978-5-6055894-8-8.

В настоящем пособии авторы-составители излагают популярную трактовку социометрического метода исследования межличностных отношений в малых группах, разработанного Дж. Морено. Значимыми для студентов и психологов являются методические комментарии авторов по процедуре исследования группы и анализу его результатов. В ходе многолетнего опыта применения рассматриваемого метода, авторами были выявлены типичные ошибки, допускаемые психологами в организации социометрического исследования, а также некоторые нюансы в интерпретации полученных данных, которые приводили к искажению результатов. Все эти моменты отражены в настоящем пособии. Авторами предложена модификация метода, позволяющая расширить его возможности по изучению не только общих, но и конкретных аспектов взаимоотношений в группе.

Пособие содержит: описание социометрической методики с конкретными примерами; индивидуальные задания студентам к выполнению практической работы «Социометрическое исследование группы»; комплекс заданий, задач и вопросов для самоконтроля уровня знаний по проблеме, глоссарий и список литературы.

Пособие предназначено для студентов психологического факультета, практических психологов, социальных педагогов.

УДК 316.6(075.8)
ББК 88.3

Рассмотрено и рекомендовано к изданию на заседании кафедры «Психология», протокол № 8 от 04 марта 2026 г.

ISBN 978-5-6055894-8-8



9 785605 589488 >

© Ковалев В.Н., Сиволобов В.С.,
Косцова М.В., Гришина А.В., 2026
© ФГАОУ ВО «Севастопольский
государственный университет», 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
Глава I. Сущность и назначение социометрического метода	5
Глава II. Процедура социометрического исследования.....	10
2.1. Общая характеристика этапов социометрического исследования	10
2.2. Основные категории и понятия социометрического опроса.....	11
2.3. Требования к организации проведения социометрии.....	20
2.4. Подготовка к социометрическому исследованию.....	21
2.4.1. Определение цели социометрического исследования.	21
2.4.2. Определение объекта социометрического исследования.....	23
2.4.3. Определение критериев социометрического исследования.....	25
2.4.4. Определение числа выборов для параметрического исследования. ..	26
2.5. Описание процедуры социометрического исследования	29
2.6. Особенности социометрического исследования детских групп.....	39
Глава III. Обработка и интерпретация результатов социометрического исследования группы.....	43
3.1. Обработка эмпирических данных в социометрическом исследовании ..	43
3.1.1. Построение социометрической матрицы.....	43
3.1.2. Построение социограммы.....	48
3.2. Математические расчеты социометрических показателей (социометрических индексов)	58
Глава IV. Социометрический практикум	61
4.1. Рекомендации по выполнению работы.....	61
4.2. Индивидуальные задания для практической работы студентов.....	63
Глава V. Задания и вопросы для самоконтроля знаний и умений по теме «социометрия».....	95
Глава VI. Задание для самостоятельной работы студентов	95
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	148
ГЛОССАРИЙ.....	149
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА	154
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	159

ВВЕДЕНИЕ

Управление трудовыми, воинскими, спортивными, ученическими и др. коллективами, регуляция межличностных деловых и неформальных отношений между людьми сегодня являются одними из основных задач организационной и социальной психологии. Именно в совершенствовании производственных отношений, оптимизации межличностного взаимодействия в рамках профессиональной деятельности могут лежать резервы повышения эффективности работы предприятий, организаций и учреждений.

Производственная бригада, экипаж судна, студенческая группа, школьный класс, воинское подразделение, и т.д. – все они могут выступать объектами управления и, как следствие, объектами социально-психологического исследования. Реализация задач социально-психологического обеспечения процессов управления малыми группами, по мнению Н.И. Шевандрина, нередко сдерживается из-за отсутствия требуемого методического и инструментального обеспечения их оперативной диагностики.

Одним из эффективных методов изучения внутренней структуры малых групп является метод социометрии, предложенный в начале XX века Дж. Морено. За прошедшее столетие метод претерпел достаточно много модификаций, но основная идея осталась неизменной: он изучает не личностные характеристики членов малой группы, а характер взаимоотношения между ними. Вместе с тем многолетний опыт применения рассматриваемого метода, позволил выявить типичные ошибки, допускаемые психологами в социометрическом исследовании, а также некоторые нюансы в трактовках полученных психологами-практиками данных, которые приводили к искажению результатов. Все эти моменты отражены в настоящем пособии. Авторами-составителями предложена модификация метода, позволяющая расширить его возможности по изучению не только общих, но и конкретных аспектов взаимоотношений в группе (коллективе).

Глава I. СУЩНОСТЬ И НАЗНАЧЕНИЕ СОЦИОМЕТРИЧЕСКОГО МЕТОДА

Термин «социометрия» (от латинского *societies* – общество и *metreo* – измеряю) возник в середине девятнадцатого века. Он изначально обозначал практическое применение математических методов в социальных науках. Но в тридцатых годах XX века американский психолог **Джекобс (Якоб) Леви Морено** придал ему новое значение. Ученый рассматривал социометрию в качестве основного метода в созданной им одноименной теории, который позволял измерять межличностную предпочтительность внутри малых социальных групп.



История создания социометрии связана с тем периодом жизни Морено, когда он работал врачом в лагере тирольских беженцев, неподалеку от Вены, в конце первой мировой войны. Изгнанные со своей родины крестьяне находились там, в одинаково неблагоприятных внешних условиях, но Морено обратил внимание на то, что недуги, проявлявшиеся в психосоматических симптомах, у крестьян были выражены по-разному. Ученый обнаружил, что более благополучные из беженцев делили, в большинстве своем, свои бараки с родными или друзьями (как старыми, так и новыми). Атмосфера солидарности и взаимной поддержки была характерна для тех домов, куда его как врача приглашали реже всего. Между тем в бараках его постоянных пациентов царили натянутые отношения, раздражение и склоки.

Обладая живым воображением, Якоб Морено «увидел», как туда и сюда растекаются потоки симпатий и антипатий между жителями лагеря, подобно силам всемирного тяготения во Вселенной материальных объектов. Автор социометрии представил себе эти силы связей между людьми как нечто, что придает структуру и конфигурацию «вселенной социальной». У него сложилось

впечатление, что понимание этих сил притяжения и отталкивания позволил бы значительно облегчить участь беженцев.

Дальнейшая разработка этой темы привела Я.Л. Морено к созданию модели «социальной вселенной», в которой, так же, как и в космосе действуют мощные силы притяжения и отталкивания. Именно действие этих сил и определяет характер и качество взаимодействия людей в любой группе.

Каким же образом можно было исследовать эти силы, чтобы они при этом не потеряли своей содержательности, а участники эксперимента сохранили свою субъективность и не превращались бы в объекты наблюдения? Обоим этим требованиям удовлетворял новый в методическом отношении социометрический тест, полученный благодаря переводу понятий притяжение и отталкивание в понятия выбора и отвержения.

Приведем еще один, уже ставший классическим, пример из его работ. Около 500 девушек (различных национальностей, культур и вероисповеданий) из «проблемных» семей проживали в учебно-воспитательной колонии в городе Хадсон близ Нью-Йорка. Благодаря усилиям состоятельных попечителей бытовые условия в колонии были очень хорошими, воспитанницы имели возможность учиться и работать, за ними постоянно присматривали педагоги. Несмотря на это, в колонии царила нездоровая атмосфера: постоянно вспыхивали ссоры, конфликты, недовольные девушки регулярно предпринимали попытки сбежать.

Прибыв в колонию, Морено первым делом отправился в столовую. Понаблюдав за происходящим, он предложил девушкам самим выбрать, с кем бы они хотели обедать вместе, и пересесть (за каждым столом одновременно могло сидеть четыре человека). Когда суматоха улеглась, и беготня прекратилась, оказалось, что у некоторых столов теснились по семь-восемь воспитанниц, а за многими скучали только по одной - две. «Пасьянсы» взаимоотношений разложились с ошеломляющей очевидностью.

Возможно, это всего лишь одна из тех легенд, которыми обрастает каждое серьезное научное открытие, но такие наблюдения за естественным поведением

людей и легли в основу предложенных Я.Л. Морено методов — социометрии и психодрамы.

В настоящее время имеется много модификаций социометрического метода (В.В. Шпалинский, И.П. Волков, Я.Л. Коломинский, Р.Л. Кричевский и другие), но по своей сути они мало отличаются от исходного.

Социометрическая методика – одна из самых распространенных, известных и наиболее широко применяемых в социально-психологической исследовательской практике, причем не только у нас в стране, но и за рубежом. Популярность социометрии вполне объяснима в связи с тем, что используемое в рамках данной методической модели процедурное решение не только позволяет получить нередко скрытую от непосредственного наблюдателя информацию о характере межличностных отношений в социальной группе, но и обладает всеми преимуществами, которые присущи любому «экспресс-приему». Кроме того, в процедурном и в интерпретационном плане социометрический метод достаточно гибок и поддается модификации, что обеспечивает психологу-экспериментатору возможность работать практически с любой малой группой вне зависимости от специфики ее жизнедеятельности и половозрастных особенностей состава.

В то же время вышеперечисленные достоинства и, в первую очередь, простота применения социометрической методики порождают иллюзорное представление о ней как об основном и чуть ли не единственно доступном пути анализа характера межличностных отношений в группах. На самом же деле социометрическая методика и по замыслу её создателя, и по своим реальным содержательным возможностям рассчитана на выявление своеобразия характера непосредственных отношений типа «симпатии-антипатии» между членами контактной группы. Существуют и другие родственные методики, например, референтометрия Е.В. Щедриной, выборочный метод оценки близости ценностных ориентаций и уровня развития межличностных отношений в группе Н.И. Шевандрина.

Итак, под социометрией психологи понимают метод исследования структуры межличностных взаимоотношений в малой группе путем изучения

предпочтений, отданных её членами в пользу тех или иных социометрических критериев. Одним из основных способов изучения иерархической структуры группы является опрос ее членов, проводимый с помощью социометрической анкеты, где респондентам предлагается выбрать одного или нескольких участников исследуемой группы для совместной деятельности в проектируемой ситуации. Существуют и другие способы проведения социометрического исследования (выбор действием, выбор распределением подарков, открытый выбор в моделируемой экстремальной ситуации, выбор распределением ролей и другие).

Социометрический опрос по сущностным содержательным параметрам значительно отличается от других видов социологического опроса (по характеру исходных данных, способам их представления, процедуре опроса и способам анализа собранной информации). Существуют и другие особенности метода:

во-первых, с его помощью измеряются не характеристики респондентов, а отношения между ними. При этом ответом на вопрос социометрической анкеты является не значение какого-либо признака, а фамилия того или иного члена группы;

во-вторых, представление полученных данных в виде социометрической матрицы (таблицы) и социометрической диаграммы (социограммы) сразу дает исследователю наглядную картину иерархии межличностных отношений в группе и статусных позициях ее членов;

в-третьих, при обработке результатов социометрического опроса нет необходимости в применении статистических методов анализа социологической информации. Его результаты достаточно точны.

К несомненным, неоспоримым достоинствам социометрии следует отнести сравнительную простоту использования, небольшие затраты времени на проведение, возможность лучше понять структуру группы, выявить потенциально конфликтные зоны в ней, реальных лидеров и аутсайдеров. На основе полученных результатов социометрического исследования коллектива, вполне реально улучшить его социально-психологический климат, научно обосновать кадровую политику в организации.

Вместе с тем, рассматриваемый нами метод имеет некоторые проблемные нюансы:

- социометрический опрос требует от исследователя определенных коммуникативных способностей, например, в налаживании контактов с группой респондентов;

- он может (при просчетах психолога в инструктировании группы и ознакомлении её членов с результатами опроса) актуализировать конфликтные отношения между членами группы, а также негативные эмоциональные переживания у них;

- обработка результатов социометрического исследования не должна ограничиваться только лишь количественным анализом данных. Чтобы отнести респондента в ту или иную статусную группу (предпочитаемых, пренебрегаемых или отверженных), необходимо тщательно изучать характер его взаимосвязей с членами коллектива, имеющих различное статусное и ролевое положение в группе. Для понимания сути этих связей нужен определенный опыт.

Следовательно, рекомендации по использованию социометрического метода нельзя применять чисто механически. Нужно всегда учитывать возможные негативные последствия социометрического опроса в группе и многие другие нюансы.

Социометрический метод предназначен для диагностики эмоциональных связей (то есть взаимных симпатий и антипатий) между членами группы, и решения следующих задач:

- а) измерения степени сплоченности - разобщенности членов группы;
- б) выявления соотносительного авторитета (статуса) членов группы по дихотомическим признакам симпатии-антипатии (лидеры, референтное ядро группы¹, предпочитаемые, пренебрегаемые, отвергнутые);

¹ Правильно говорить «референтное ядро группы». Иногда студенты его называют «референтной группой» или «референтной микрогруппой». Такие определения неточны, так как референтная для конкретного индивида группа может находиться вне рассматриваемого коллектива, членом которого он является. Например, референтной (значимой) для него группой могут быть: семья, любимая футбольная команда, педагогический коллектив и т.д. Поэтому важно быть точным в понятиях.

в) обнаружения внутригрупповых сплоченных образований (контактные микрогруппы в коллективе);

г) выявления конфликтных зон в группе.

Методика социометрии позволяет сделать моментальный срез с динамики внутригрупповых отношений с тем, чтобы впоследствии использовать полученные результаты для совершенствования структуры групп, повышения их сплоченности, улучшения микроклимата и обеспечения эффективности деятельности.

Испытуемыми могут быть члены любой малой группы даже в том случае, когда они не располагают сколько-нибудь продолжительным опытом взаимодействия. При этом к социометрическому обследованию в качестве испытуемых могут быть привлечены не только взрослые, подростки и младшие школьники, но и дети дошкольного возраста.

Глава II. ПРОЦЕДУРА СОЦИОМЕТРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1. Общая характеристика этапов социометрического исследования

Процедура социометрического опроса (как и любого иного вида опроса) включает целый ряд последовательно осуществляемых этапов.

В ходе *подготовительного этапа* психолог-исследователь определяет проблему, формулирует цели и задачи исследования, знакомится с социально-демографическими характеристиками коллектива и выбирает объект исследования.

Основной этап социометрии следует за подготовительным этапом и состоит из трех фаз:

Первая фаза включает установление прямого контакта психолога-исследователя с членами коллектива, целью которого является внушение им доверия к себе. Предварительный контакт исследователя с членами коллектива, называемый социометрической разминкой, повышает их психологическую готовность к предстоящему опросу. Одновременно на этой фазе устанавливается содержание социометрических критериев.

Вторая фаза представляет собой собственно процедуру проведения социометрического опроса: инструктирование респондентов, раздачу социометрических анкет (карточек), заполнение их опрашиваемыми и сбор индивидуальных анкет исследователем.

Третья фаза включает в себя обработку информации и представление ее в «свернутом» виде, а также выполнение проверки надежности полученных данных. Исследователь строит социометрические матрицы и социограммы, осуществляет расчет статусных индексов членов группы. Здесь выявляются лидеры и аутсайдеры, устанавливаются контактные группы и характер межличностных отношений членов коллектива, анализируются тенденции групповой динамики.

На **заключительном этапе социометрии** психолог составляет итоговый документ (или несколько), где отражает в сжатом виде результаты исследования, соотнося их с целями и задачами исследования, а также с организацией трудовой деятельности коллектива. Документ предоставляется заказчику исследования вместе с рекомендациями психолога. Другой документ может быть подготовлен для ознакомления коллектива (объекта исследования) с результатами проведенной работы.

2.2. Основные категории и понятия социометрического опроса

Как отмечалось, социометрический опрос позволяет выявлять структуру межличностных отношений путём фиксации взаимных симпатий или антипатий между членами малой социальной группы. Основными его понятиями являются такие, как «выбор», «отклонение» и «опускание», составляющие понятийно-категориальный аппарат социометрического опроса.

Социометрическое исследование может проводиться в любой группе лиц любого возраста, имеющей некоторый опыт межличностного взаимодействия и общения. В зависимости от задач, которые ставит исследователь, и от особенностей (возрастных и профессиональных) изучаемой группы формируются критерии социометрического выбора.

В рассматриваемом случае **критерий** – это вид деятельности, для выполнения которой индивиду нужно выбрать или отвергнуть одного или нескольких членов группы. Он формулируется в виде определенного вопроса социометрического теста. По содержанию критерии чаще всего делят на деловые и эмоциональные.

С помощью делового критерия измеряются отношения по поводу совместной деятельности, ради выполнения которой создана группа. Его зачастую называют **деловым критерием** (или критерием деловых отношений). Вопрос анкеты формулируется примерно так:

- «С кем бы ты предпочел вместе выполнять учебные контрольные работы?»;
- «С кем бы ты предпочел вместе работать?»;
- «С кем из членов группы Вы хотели бы оказаться в паре при выполнении трудного и ответственного задания?»;
- «С кем из членов коллектива ты предпочел бы объединиться в одну бригаду для решения сложной производственной задачи?».

Могут использоваться иные варианты вопросов. Они всегда должны быть направлены на совместную деятельность (работу).

Критерий неформальных отношений служит для измерения эмоционально-личностных взаимоотношений, не связанных с совместной трудовой или производственной деятельностью (например, выбор товарища для совместного проведения досуга). Вопросы могут звучать примерно так:

- «Кого бы ты из членов группы пригласил на свой день рождения?»;
- «Кого из вашего коллектива ты бы взял с собой в поход?»;
- «С кем бы из одноклассников ты хотел пойти на вечеринку?».

Иногда исследователи дополнительно вводят **критерий доверительных отношений**. В данном случае вопрос целесообразно сформулирован так:

- «Кому бы ты из членов группы доверил свою тайну?»
- «С кем бы ты из членов группы поделился своими сокровенными мыслями?».

Главное, чтобы сами вопросы были поставлены в такой форме, которая бы предполагала в качестве ответа перечисление фамилий некоторых его товарищей по группе членства.

Введение данного критерия имеет смысл только в том случае, когда члены группы относительно долго находятся вместе и, если для исследователя действительно важно знать уровень доверия в группе. «Доверительный» критерий является лишь уточнением и дополнением к критерию неформальных отношений. Он больше выражает качественную сторону (глубину) личных симпатий членов группы и степень их интроверсии. Результаты ответов респондентов по данному критерию зависят и от возрастных особенностей респондентов.

В зависимости от направленности критерии делятся на положительные («С кем бы ты хотел работать вместе?» - **предпочтения**) и отрицательные («С кем бы ты не хотел вместе работать?» - **отвержения**).

После выбора и формулировки критериев составляется вопросник, содержащий инструкцию для испытуемых и перечень критериев.

Следует обратить внимание на то, что вопросы могут быть отнесены к любой сфере жизнедеятельности группы или исследования. В то же время, как показывает реальная исследовательская практика, всё многообразие подобных вопросов условно отнесено к двум основным сферам групповой и личной жизни – «эмоциональной» и «деловой». Указывая на это, еще раз подчеркнем, что подобная дифференциация допустима лишь условно, хотя в научном лексиконе и утвердились (достаточно прочно) такие термины, как «деловой социометрический критерий» и «эмоциональный социометрический критерий».

Категоричное различие задаваемых при социометрическом обследовании вопросов по «эмоционально-деловому» признаку нередко является попросту смысловой натяжкой. На это указывает, в частности, и тот факт, что в исследовательской практике довольно часто используется «смешанный» социометрический критерий. Более того, есть все основания считать, что один из таких «смешанных» критериев (проективная ситуация необходимости межличностного выбора в условиях вынужденного переформирования группы)

оказывается чуть ли не самым мощным. В качестве примера приведем один из возможных вариантов соответствующего данной ситуации вопроса: «В случае расформирования Вашей группы с кем из ее членов Вы хотели бы оказаться вместе в новом сообществе?»

Категории: **«выбор»** обозначает желание респондента сотрудничать с другими; **«отклонение»** – нежелание сотрудничать (или отрицательный выбор); **«опускание»** — отсутствие и выбора, и отклонения, т.е. оставление одним индивидом другого без внимания. С помощью данных понятий можно предметно описать различные типы межличностных взаимоотношений между людьми в малых социальных группах, от которых в значительной степени зависят эффективность различных видов совместной деятельности и продуктивность той или иной малой группы в целом. Поскольку каждый член группы имеет возможность выразить свое отношение к другим членам группы тремя различными способами (при помощи категорий «выбор», «отклонение» и «опускание»), то для каждой пары индивидов существует шесть возможных типов межличностных отношений, или шесть вариантов зависимостей (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

**Типология межличностных взаимоотношений членов
малой социальной группы в социометрическом исследовании**

Тип взаимоотношений	Характеристика
Х выбирает V, а V выбирает X	Полная взаимная симпатия, взаимный выбор - наиболее ценная связь
Х выбирает V, а V опускает X	«Одностороннее предпочтение»
Х выбирает V, а V отклоняет X	Связь существует редко, она неустойчива; проявляется склонность к конфронтации
Х опускает V, а V опускает X	Люди живут в одном коллективе и не связаны друг с другом — полное безразличие
Х опускает V, а V отклоняет X	Один равнодушен к другому, а другой ненавидит его — «дремлющий конфликт»
Х отклоняет V, а V отклоняет X	Взаимная неприязнь; назревший конфликт

Из таблицы 1, раскрывающей различные степени предпочтений, вытекают следующие *правила*: чем сильнее желание индивидов сотрудничать, тем меньше расстояние между ними (т.е. первые выборы будут ближе, вторые дальше и т.д.), а

также чем сильнее желание избегать совместной деятельности, тем больше будет дистанция между индивидами. Таким образом, ответы респондентов в ходе социометрического опроса могут предоставлять информацию не только о позиции каждого члена в коллективе, но и о делении коллектива на подгруппы (контактные микрогруппы), о взаимоотношениях между этими подгруппами.

Такого рода информация может быть весьма полезной и в исследовании социальных отклонений между отдельными группами.

Рассмотрим еще один важный аспект, касающийся социометрических критериев, о которых речь пойдет ниже. Для социометрического опроса весьма существенно то, что выбор (или отклонение) одним индивидом другого происходит не в абстрактной форме, а обязательно привязан к определенной содержательной деятельности. Конкретная содержательная ситуация, характеризующаяся контактом и представленная в качестве основы выбора или отстранения, называется социометрическим критерием. Такие критерии формулируются в виде вопросов социометрической анкеты, ответы на которые служат главным основанием для установления структуры взаимоотношений в малой социальной группе.

Реакция опрашиваемого на социометрический критерий в виде выбора или отклонения кого-либо из членов группы как участника совместной деятельности определяется не только содержанием самого критерия, но и целым рядом свойств, знание и учет которых является необходимым условием для выявления и фиксации структурных особенностей изучаемого коллектива (малой контактной группы). Поэтому при разработке социологических критериев психологу-исследователю необходимо не только уметь различать те или иные виды критериев, но и знать их характерные свойства и особенности, чтобы правильно сформулировать вопросы анкеты, создать необходимый социометрический инструментарий, без которого, как известно, практически невозможно получить необходимую и достоверную информацию о структуре межличностных отношений в коллективе.

Типология социометрических критериев, их характеристика, предлагаемые грамматические их конструкторы и смысловые паттерны, относящиеся к

соответствующим критериям, наиболее полно представлены нами в таблице 2. Внимательное изучение этой таблицы позволит формулировать вопросы анкеты не только в общем, но и по конкретным аспектам межличностного взаимодействия. Однако формулируя вопрос необходимо обращать внимание на истинные причины выбора тех или иных людей по заданному критерию. Зачастую эти причины отличаются от тех, которые люди декларируют.

Таким образом, возможные формулировки вопросов для положительного выбора выглядели бы так (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

Полные формулировки социометрических критериев

	Деловой	Неформальный
Логический	<i>(Он – профессионал)</i> В вашем отделе создается группа для решения сложных профессиональных задач. Кого бы Вы в нее включили?	<i>(Он мне нужен)</i> Вы устраиваете фуршет по случаю успешной презентации Вашего нового проекта. Кого Вы на него пригласите?
Эмоциональный	<i>(Мне нравится, что он тут работает)</i> Вашему отделу поручена несложная работа, но высоко оплачиваемая. Кому бы Вы ее поручили?	<i>(Он мне симпатичен)</i> Вас и еще троих сотрудников отдела направляют на реабилитацию в санаторий. С кем бы Вы поехали?

Попробуем составить вопрос по следующим критериям: положительный, деловой, логический, ретроспективный, безусловный. Получим:

«Кого из сотрудников Вашего подразделения нужно было не брать на работу, чтоб избежать сегодняшних проблем в отделе?»

Таким образом, исходя из такого подхода, можно строить вопросы для исследования, направленные на различные аспекты внутригрупповых отношений. Важно помнить, что количество социометрических критериев определяется целью и задачами социологического исследования, а также способом анализа и обработки полученной социометрической информации (см. таблицу 3).

Типология социометрических критериев

Фактор	Виды критериев	Характеристика	Грамматические (смысловые) паттерны в вопросе анкеты
Социальная привлекательность	положительный	Выделяет социально привлекательных членов группы, с которыми респондент хотел бы поддерживать отношения.	«Вы (бы) хотели / выбрали / дела-ли...», «...вместе / совместно с ...» Отсутствие грамматических конструкторов отрицания. Общая положительная оценка членов группы.
	отрицательный	Выделяет социально непривлекательных членов группы, с которыми респондент не хотел бы поддерживать отношения.	«Вы (бы) не хотели / выбрали / делали...», «врозь / раздельно с ...» Наличие грамматических конструкторов отрицания. Общая отрицательная оценка членов группы.
Характер совместной деятельности	деловой	Выбор партнера в ситуации, связанной с какой-либо производственной деятельностью.	«...работа...», «...задание...», «...задача...», «командировка...», «выполнить...», «решить...», «...создать...». Описание действий (событий), связанных с производственной деятельностью респондента.
	неформальный	Выбор партнера для совместной деятельности в сфере досуга, отдыха, проведения свободного времени.	«...отдых...», «...санаторий...», «...праздник...», «развлечение...», «отметить...», «...отдохнуть...», «...развлечься...». Описание действий (событий), связанных с непроизводственной деятельностью респондента (досуг, отдых и т.п.).
Способ оценки	эмоциональный	Эмоционально оценивает члена группы в различных ситуациях.	«...Вам (не) нравится...», «... Вы (не) хотите...». Паттерны, связанные с эмоциональной оценкой событий.

Фактор	Виды критериев	Характеристика	Грамматические (смысловые) паттерны в вопросе анкеты
	логический	Логическое обоснование собственной оценки партнера.	«... Вы думаете...», «...необходимо...», «... (не) нужно для...». Паттерны, связанные с логическим объяснением (обоснованием) событий.
Времени оценки	прогностический	Выбор партнера в ситуациях ожидания будущего.	«...в будущем (месяце /квартале /году)...», «...потом...», «...в дальнейшем...», «...будет...». Грамматические конструкции будущего времени. Описание ситуации в будущем, построение прогноза.
	актуальный	Выбор партнера в настоящий момент времени.	«...сейчас...», «...сегодня...», «...в настоящий момент...», «...актуально...», «...немедленно...». Грамматические конструкции настоящего времени. Описание текущей ситуации, оценка актуальных действий.
	ретроспективный	Выбор партнера в ситуациях оценки прошлого.	«...в прошлом (месяце / квартале /году)...», «...вчера...», «ранее/ раньше...», «...было...». Грамматические конструкции прошлого времени. Описание ситуации в прошлом, ретроспектива.
Социальной «удаленности» объекта оценки	социальный	Выбор партнера для совместной социальной (производственной) деятельности или руководителя группы.	Описание социально одобряемой, открытой ситуации, затрагивающей социальную сферу респондента. Не предполагает сокрытие информации и оценок.
	доверительный	Выбор партнера для доверительных отношений.	Описание ситуации, затрагивающей личностную (интимную) сферу респондента. Предполагает утаивание информации личного характера, сокрытие оценок.

Фактор	Виды критериев	Характеристика	Грамматические (смысловые) паттерны в вопросе анкеты
Возможности влияния на ситуацию	условный	Возможность изменения ситуации посредством выбора	«...могли/хотели сделать/ поступить бы...», «...если бы...», «...при условии...», «...можно было...». Условные грамматические конструкции. Описание (упоминание) возможности изменения ситуации.
	безусловный	Невозможность изменения ситуации посредством выбора	«...сделали...», «предпочли...», «...оценили...» Отсутствие условных грамматических конструкторов. Наличие глаголов совершенного вида. Отсутствие упоминания возможности изменения ситуации, или упоминание невозможности изменения (излишне жестко – не рекомендуется).

2.3. Требования к организации проведения социометрии

Организация проведения социометрических опросов должна удовлетворять следующим требованиям:

Во-первых, опрос можно проводить только в группах, имеющих некоторый опыт совместной деятельности (обычно не менее шести месяцев), на основе которого уже возникли устойчивые взаимоотношения между его членами (совместная работа, учеба и т.д.). В противном случае исследователь рискует зафиксировать лишь случайную структуру отношений в группе.

Во-вторых, размер группы должен предоставлять его членам возможность активного и непосредственного общения. Поэтому оптимальное количество членов исследуемого коллектива должно составлять 7 - 25 человек. Большой размер группы снизит качество получаемой информации, поскольку человек может с определенностью выражать свое отношение не более чем к семи (± 2) индивидам. Кроме того, большое количество членов исследуемой группы сделает практически невозможной полную и качественную обработку информации - таблицы результатов выборов и схема предпочтений будут лишены наглядности.

В-третьих, задаваемые вопросы должны представлять собой критерии, на основании которых респондент осуществляет личный выбор кого-либо из членов коллектива для участия в какой-то определенной совместной деятельности. Содержание выбранного критерия (работать на одной операции, сидеть за одной партой, жить в одной квартире и т.д.) должно быть ясным и понятным для всех членов исследуемой малой социальной группы.

При этом в анкете следует указать возможное количество выборов при ответе на вопросы. Когда требуется получить полную картину взаимоотношений между членами данного коллектива, разрешается делать неограниченное количество выборов. Процедура без ограничения выборов называется **непараметрической**. Если же исследователя интересуют лишь типичные элементы структуры отклонений, то вводится ограничение количества выборов. Процедура с ограничением количества возможных выборов называется **параметрической**.

В-четвертых, важным требованием является соблюдение границ социометрического опроса. Таким образом, каждый член коллектива, может выбрать себе партнеров для совместной деятельности только в пределах своего коллектива, и должен сделать этот выбор самостоятельно, не советуясь с другими.

И, наконец, **в-пятых,** социометрический опрос обязательно должен проводиться незаинтересованным лицом, посторонним для данного коллектива. Ни члены коллектива, ни, тем более, их руководители или представители администрации не должны осуществлять сбор информации, поскольку это нарушает анонимность, являющуюся обязательным условием успешного проведения социометрического опроса.

2.4. Подготовка к социометрическому исследованию

2.4.1. Определение цели социометрического исследования

Любое исследование, и социометрическое в этом не исключение, начинается с формулирования цели исследования, введения основных определений, условий и ограничений. Как правило, цель социометрического исследования сводится к выявлению структуры межличностных отношений в изучаемой группе. Социометрическая процедура может иметь целью:

- а) измерение степени сплоченности-разобщенности в группе;
- б) выявление «социометрических позиций», то есть соотносительного авторитета членов группы по признакам симпатии-антипатии, где на крайних полюсах оказываются «лидер» группы и «отвергнутый»;
- в) обнаружение внутригрупповых подсистем, сплоченных образований, во главе которых могут быть свои неформальные лидеры.

С помощью социометрии можно также изучать типологию социального поведения людей в условиях групповой деятельности, судить о социально-психологической совместимости членов конкретных групп.

Наряду с официальной (суть формальной) структурой общения, отражающей рациональную, нормативную, обязательную сторону человеческих взаимоотношений, в любой социальной группе всегда имеется психологическая

структура неофициального или неформального порядка, формирующаяся как система межличностных отношений, симпатий и антипатий.

Особенности такой структуры во многом зависят от ценностных ориентаций участников, их восприятия и понимания друг друга, взаимных оценок и самооценок. Неформальная структура группы зависит от формальной структуры в той степени, в которой индивиды подчиняют свое поведение целям и задачам совместной деятельности, правилам ролевого взаимодействия. С помощью социометрии можно оценить это влияние.

При выборе целей социометрического исследования необходимо исходить из целей всей работы и учитывать, какую информацию желает получить заказчик (если таковой имеется) и что он собирается делать с ней в дальнейшем. Социометрический метод не используется ради чистого исследования (хотя в научных целях можно и так). На практике любое исследование предваряет некое воздействие на коллектив или отдельных его членов с целью:

- повышения эффективности производственной или служебной деятельности (как правило);
- улучшения социально-психологического климата группы (если оно способствует повышению эффективности деятельности);
- изменения формальной структуры коллектива (назначение постоянного или временного нового руководителя, перегруппировка сотрудников);
- изменения социометрических параметров отдельных членов коллектива (повышение авторитета, усиление влияния, раскол или создание микрогрупп; для чего? – см. выше);
- исправление организационных ошибок при формировании рабочего коллектива.

Кроме того, необходимо учитывать организационную структуру предприятия в целом, тип предприятия, способ управления, степень формализации отношений между сотрудниками и т.д.

Все это позволяет правильно выбрать критерии социометрического исследования.

2.4.2. Определение объекта социометрического исследования

Объектом социометрической теории являются реально существующие малые социальные группы, имеющие достаточный опыт совместной групповой жизни.

Проблемы взаимоотношений в малых группах рассматриваются в разрезе формальных и неформальных межличностных отношений.

Если формальные отношения определены должностным положением и квалификационными нормативами, то неформальные — психологическим климатом в группе, внутренними мотивами, стимулами и другими факторами, определяющими психологическую сущность содержания деятельности отдельных членов группы.

В малых группах неформальная структура взаимоотношений может оказывать столь сильное влияние на процессы их функционирования, что порой изменяет и формальные отношения между членами коллектива, влияет на качество их совместной деятельности. С другой стороны, неформальная структура зависит от формальной структуры группы в той степени, в которой члены группы, входящие в нее, подчиняют свое поведение целям и задачам совместной деятельности, правилам ролевого взаимодействия.

Выбирая объект исследования, необходимо в первую очередь учесть формальную структуру предприятия, организации. Как правило, малой группой является функциональное подразделение (отдел, направление, группа и т.д.). Это все так называемые малые группы с внешним статусом. К ним относится и студенческая группа, и школьный класс, и футбольная команда, и экипаж самолета.

Со студентами и школьниками все более или менее понятно. Но дальше, при рассмотрении контактных групп, занятых трудовой деятельностью, всё не так просто. Проводя исследования различных коллективов, неоднократно приходилось слышать ряд типичных вопросов:

1. А это кто? — и указывают на фамилию отсутствующего члена коллектива. Психолог проверяет список отдела — числится. И что не так? Иногда

на спасение психолога приходит «ветеран» трудового коллектива и объясняет, что такой-то действительно числится в отделе, но вот уж как год находится в служебной командировке в *N-ске*, поднимая на должный уровень работу местного отдела. За это время в коллектив пришли добрый десяток сотрудников, которые, естественно, не знакомы с отсутствующим.

2. Зачем Вы включили в список *И...ву*? Она только числится у нас, а на самом деле работает секретарем руководителя предприятия. Такое случается почти регулярно особенно в государственных структурах, где на всех должностей не хватает, вот и «занимают» штатные единицы для других видов работ. Так секретарь руководителя на проверку может оказаться инженером планового отдела (что является грубым нарушением трудовой и финансовой дисциплины). Но это вопрос не психолога, а финансовых органов. Наш вопрос – включать или не включать ее в объект исследования.

3. А почему Вы не включили в список *Л..ва*? Вопрос, в принципе, противоположен предыдущему. При выяснении оказывается, что к отделу постоянно прикреплен водитель, который по штату числится в гараже, но каждый день находится в отделе, выполняя важную часть работы.

4. А можно включить сюда (в бланк социометрического опроса) *К...ву* из бухгалтерии? – мы ей раз в неделю финансовые документы сдаем, и вообще, она наш отдел курирует, дважды в день к нам приходит, а с заместителем директора вообще чай в перерыв пьет.

К сожалению, универсального рецепта нет. Всякий раз за подобные вопросы психолог вынужден отвечать заново. Однако, при определении объекта необходимо учитывать единство трех обстоятельств: места, времени и деятельности. Все члены группы, отнесенные к объекту исследования, должны быть заняты в одном и том же производственном процессе или в группе смежных процессов. При выполнении работы они должны находиться в одном месте или активно взаимодействовать между собой, делать это в одно время (разные рабочие смены, выполняющие одну и ту же работу – это разные объекты исследования).

2.4.3. Определение критериев социометрического исследования

Выбор того или иного способа конструирования социометрического критерия определяется как целью и задачами исследования, так и характеристиками самой изучаемой социальной группы (например, уровнем общего или профессионального образования, возрастом, полом и т. д.). Поэтому психологу-исследователю при конструировании социометрических критериев необходимо, наряду с выполнением требований, предъявляемых к формулировке вопросов в любом виде социологического опроса (конкретность, однозначность и пр.), учитывать также и определенные специфические правила. Они сводятся к тому, что социометрический критерий по своему содержанию:

1) должен отражать реальные взаимоотношения между членами коллектива. Только в этом случае он будет действительным инструментом социометрического исследования;

2) должен воспроизводить ситуацию выбора партнера для совместной деятельности, т.е. респонденту нужно выбрать или отклонить другого члена коллектива;

3) **не** должен ограничивать свободу выбора; респонденту же следует четко представлять себе размеры и границы коллектива и знать, что он имеет право выбрать любого его члена;

4) должен интересовать опрашиваемых респондентов и исследуемый коллектив в целом, т.е. быть значимым для них;

5) должен описывать конкретные ситуации, для того чтобы у респондента было конкретное основание для выбора или отклонения партнера;

6) должен быть в формулировке (т.е. вопросов анкеты) лояльным и не способствовать (даже косвенно) нарушению этики взаимоотношений между членами группы.

Как правило, используются такие варианты вопросов:

- «Кого Вы хотели бы выбрать?»;
- «Кто Вам больше (меньше) нравится?»;
- «С кем из членов команды Вам комфортнее всего было бы работать?»

и тому подобное.

Практика проведения социометрических опросов позволила выработать следующие рекомендации:

- чем меньше организованы взаимоотношения в группе, тем меньше должно быть предъявлено критериев, особенно это касается изучения групп с серьезными межличностными конфликтами;
- число применяемых критериев зависит от того, насколько давно члены группы знают друг друга, от опыта общения.

2.4.4. Определение числа выборов для параметрического исследования

В настоящее время принято считать, что для групп в количестве 22 – 25 участников минимальная величина «социометрического ограничения» должна выбираться в пределах 4 – 5 выборов. Существенное отличие второго варианта социометрической процедуры исследования состоит в том, что социометрическая константа $(N - 1)$ сохраняется только для системы получаемых выборов (т.е. из группы к участнику).

Для системы отданных выборов (т.е. в группу от участника) она измеряется новой величиной d (социометрическим ограничением). Введением этой величины можно стандартизировать внешние условия выборов в группах разной численности. Для этого необходимо определять величину d по одинаковой для всех групп вероятности случайного выбора. Формулу определения такой вероятности предложили в свое время Дж. Морено и Е. Дженнингс:

$$P(A) = d/(N-1),$$

где P - вероятность случайного события (A) социометрического выбора;

N - число членов группы.

Обычно величина $P(A)$ выбирается в пределах 0,2 – 0,3. Подставляя эти значения в формулу (1) для определения d с известной величиной N , получаем искомое число «социометрического ограничения» в выбранной для измерений группе.

Определение числа выборов для разных по численности групп, но с заранее заданной величиной $P(A)$ в пределах 0,14 – 0,25 можно произвести, пользуясь специальной таблицей (см. таблицу 4).

Т а б л и ц а 4

Величины ограничения социометрических выборов

Число членов группы N	Социометрическое ограничение ² d	Вероятность случайного выбора $P(A)$
5 – 7	1	0,20 – 0,14
8 – 11	2	0,25 – 0,18
12 – 16	3	0,23 – 0,19
17 – 21	4	0,22 – 0,19
22 – 26	5	0,22 – 0,19
27 – 31	6	0,22 – 0,19
31 – 36	7	0,21 – 0,19

Недостатком параметрической процедуры является невозможность раскрыть многообразие взаимоотношений в группе. Возможным является выявить только наиболее субъективно значимые связи. Социометрическая структура группы в результате такого подхода будет отражать лишь наиболее типичные, «избранные» коммуникации. Введение «социометрического ограничения» не позволяет судить об эмоциональной экспансивности членов группы. Экспансивность выражает неравнодушие в межличностных отношениях членов социальной группы.

2.5. Описание процедуры социометрического исследования

Как уже отмечалось выше, в процедурном плане социометрическая методика крайне проста и не предполагает необходимости осуществлять какие бы то ни было подготовительные исследования, предвещающие основной экспериментальный этап.

Содержательной сутью обследования в данном случае является прямой, или, как его обычно называют, «лобовой» опрос испытуемых. При этом экспериментатор, как правило, работает с группой в целом, фронтально, в то

² На наш взгляд, использование числа выборов менее 3 нецелесообразно. Поэтому, для групп 16 человек и менее d принимать равным 3, т.е. каждый из участников исследования должен сделать 3 выбора.

время как каждый из испытуемых отвечает на поставленный вопрос индивидуально, не советуясь с другими членами обследуемого сообщества.

По условиям экспериментатора испытуемый должен ответить на вопрос или несколько вопросов, декларируя тем самым факт своих персонифицированных межличностных предпочтений.

Итак, исследование начинается с анкетного опроса членов группы. Перед началом опроса проводится инструктаж (социометрическая разминка). В ходе него респондентам следует объяснить цель исследования, подчеркнуть важность его результатов для группы, показать, как нужно выполнять задания, гарантировать сохранение тайны ответов.

Основная функция обращения заключается в том, чтобы заинтересовать респондента, побудить его к внимательному и правдивому заполнению социометрической карточки.

Обращение, как правило, располагается в левом верхнем углу карточки, а над ним ставится гриф организации, осуществляющей исследование. Остальное пространство социометрической карточки занято вопросами к респондентам и графами, оставленными для их ответов. Но в том случае, когда по техническим, материальным или иным причинам выполнение текстовых карточек оказывается делом трудоемким, инструктаж дается в устной форме.

Примерный *текст инструктирования группы* перед социометрическим исследованием (обычно дается устно, но может и письменно, прямо в анкете) может быть таким:

«При формировании вашего класса (бригады, группы, экипажа, команды, взвода и др.) не могли быть учтены интересы, симпатии и антипатии каждого из вас, поскольку вы были недостаточно знакомы друг с другом. Сейчас взаимоотношения в группе достаточно определились, и для вас, и для вашего руководства выгодно учитывать ваши пожелания при организации деятельности и досуга коллектива. Настоящий опрос проводится для гармонизации отношений в вашем коллективе и для его сплочения. Постарайтесь быть искренними в ответах, конфиденциальность я гарантирую».

Содержание инструкции может быть и иным в зависимости от возраста членов группы, условий ее функционирования и особенностей жизнедеятельности, а также других факторов. Но в нем обязательно должны быть обозначены цели исследования и гарантия конфиденциальности результатов исследования. Текст инструкции должен быть ясен и предельно лаконичен.

Перед проведением социометрического опроса необходимо постараться установить атмосферу доверия в отношениях с группой. Отсутствие доверия к экспериментатору, подозрения в том, что результаты опроса могут быть разглашены или использованы во вред испытуемому, приводят к прямому отказу выполнять задание в целом либо к формальному заполнению анкеты. Свидетельством последнего может быть наличие следующих ответов:

- «Я выбираю всех»;
- «Я хочу, чтобы все дружили со всеми»;
- «Всех друзей из моего двора»;
- «Ни с кем»; и др.

Кроме того, респондент может переписать всю группу или значительную ее часть при параметрическом ограничении выбора тремя – четырьмя членами группы.

После подготовки группы и инструментария исследования, необходимо приступить непосредственно к социометрическому опросу респондентов. Ему подвергаются все члены группы.

Основным инструментом сбора информации при социометрическом опросе являются социометрические анкеты (карточки), которые выдаются респондентам для заполнения. В практике социологических исследований существуют различные способы оформления социометрической карточки, выбор которых зависит от целей конкретного исследования. Например, она может быть оформлена в виде таблицы (см. рисунок 1).

Иванова Анастасия

Кого бы ты пригласила к себе на вечеринку?

Кого выбирает:

1. _____, (фамилия и имя)
2. _____, (фамилия и имя)
3. _____, (фамилия и имя)

Рисунок 1. Индивидуальный бланк социометрического вопросника

Респонденты (испытуемые) в опросных карточках должны записать фамилии членов коллектива, выбранных ими по тому или иному критерию, в опросный лист, а также в соответствующей графе указать свою фамилию.

В процессе опроса исследователь должен следить за тем, чтобы опрашиваемые субъекты не общались между собой, не выясняли отношений по поводу того, кто кого выбрал. Не нужно торопить испытуемых с ответами. В то же время, если испытуемые не имеют списка членов группы, не следует препятствовать визуальным контактам. Фамилии отсутствующих желательно написать на доске. Их опрос необходимо будет осуществить позже обязательно, иначе результаты исследования будут неточными.

Обязательно надо попросить, чтобы участники опроса четко писали имена и фамилии во избежание ошибок в подсчете результатов.

Сидоров Александр

Кого выбирает:

ДЕЛО:

1. _____ (фамилия и имя),
2. _____ (фамилия и имя),
3. _____ (фамилия и имя).

ДОСУГ:

1. _____ (фамилия и имя),
2. _____ (фамилия и имя),
3. _____ (фамилия и имя).

Рисунок 2. Бланк двухпараметрового социометрического опроса

Нет необходимости специально готовить бланки вопросников. Испытуемые могут подписать чистые листки бумаги, а потом на них записать тех, кого они выбирают. В случае проведения опроса сразу по двум или трем критериям (целесообразность доверительного критерия определяет экспериментатор), необходимо по каждому из них делать отдельный список (см. рисунок 2). Экспериментатор должен обратить внимание на то, чтобы респонденты не перепутали критерии опроса. Вопросы могут быть заданы устно. Возможны и иные способы оформления социометрической карточки. Так, в таблице 5 представлен вариант карточки с несколькими (четырьмя) критериями выбора.

Т а б л и ц а 5

Карточка многокритериального индивидуального опросника

Кто выбирает: Антонов Петр					
№ п/п	Фамилия члена группы	Критерий выбора			
		I	II	III	IV
1.	Сидоренко Катю	+		+	
2.	Иванчук Лену		+		+
3.	Петрова Федора	+		+	
4.	Миронова Сашу	+	+		+

В рассматриваемом случае респондентов просят отметить крестиком фамилии индивидов, которых они выбирают или отклоняют по соответствующему критерию. Респондентов в этом случае просят вписать в пустые строки фамилии тех, кого они выбирают или отклоняют по определенным критериям.

Существенный недостаток такого вида оформления социометрической карточки заключается в том, что заполняющий ее респондент испытывает неосознанное давление, принуждающее его отмечать фамилии даже тех индивидов, относительно которых у него нет определенного мнения. Респондент, глядя на список всех членов своего коллектива, фиксирует не только тех индивидов, которые удерживаются в его активном сознании.

Этот способ, однако, предполагает большую заинтересованность опрашиваемых, поскольку существует опасность того, что респондентам не захочется особенно утруждать себя размышлениями над каждым критерием (особенно если их много) и вписыванием всех фамилий, которые, на их взгляд, соответствуют тому или иному критерию. В этом случае респонденты часто отмечают одну фамилию в каждой графе, просто, чтобы выполнить свой долг. Если же есть необходимость включения в социометрическую карточку большого количества критериев выбора, то во избежание монотонности и вызываемой ею утомляемости респондентов при заполнении карточки опытные социологи-исследователи объединяют критерии выбора в отдельные смысловые блоки, снабженные своими вводными инструкциями, служащими для уточнения содержания и цели входящих в блок критериев.

В зависимости от задач конкретного исследования, а также численности группы экспериментатор непосредственно в рамках инструкции может либо определить предельно допустимое число выборов, либо не оговаривать необходимость подобного ограничения избирательной активности испытуемого.

Возможны три основных способа выбора: параметрический, непараметрический, ранжированный (может быть как параметрическим, так и непараметрическим).

В *параметрическом* варианте количество выборов строго ограничивается, например, тремя, четырьмя или пятью. Опыт показывает, что оптимальным вариантом является три выбора. В рассматриваемом случае мы сообщаем членам группы о том, что каждый имеет право сделать не более трех выборов.³

Бывают случаи, когда респондент выбирает всех (при параметрическом выборе это бывает крайне редко, гораздо чаще при непараметрической версии).

³ Если кто-то из членов группы захочет сделать четыре выбора, ему, в виде исключения, это можно разрешить (на усмотрение экспериментатора). Но в данном случае такая уступка для одного испытуемого может породить цепную реакцию и у других членов группы. Тогда сам принцип параметрического выбора будет нарушен. А вот если кто-то хочет сделать только две или одну выборку, или вовсе от них отказаться, - он имеет на это полное право.

Это означает, что он не сделал выбора. Данные его ответов в социометрическую матрицу не заносятся, но напротив его фамилии делаем пометку «**NW**» (не определился в выборе). Если член группы отверг всех («Не выбираю никого», «Ни с кем» и др.), это означает, что он свой выбор сделал. Его выбор - конфронтация, протест, непризнание положительной роли той социальной среды, в которой он находится. Напротив его фамилии необходимо поставить обозначение – «**NO**» (отвергаю всех).

В отличие от непараметрического варианта реализации социометрической процедуры данная форма ее применения значительно менее трудоемка, а полученные эмпирические данные несравнимо легче поддаются графической компоновке, так и статической обработке. Кроме того, сам факт изначального количественного ограничения возможных выборов закономерно повышает степень их избирательности и приоритетности. Здесь практически исключены случаи уклончивых ответов, когда испытуемый указывает не фамилии конкретных людей, а вписывает в бланк фразы типа «Я пригласил бы всю группу» и т.п. (что, кстати, нередко происходит, если социометрическое обследование осуществляется в непараметрической форме).

В *непараметрической версии* разрешается полная свобода выбора. Каждый может записать столько решений, сколько пожелает. Он может выбрать или отвергнуть 3 – 5 – 10 человек и более. В данной версии ручная обработка результатов достаточно сложна. Поэтому непараметрический вариант, хотя и более точен в плане установления межличностных симпатий и антипатий, но целесообразен при возможности компьютерной обработки результатов. Кроме того, в данном варианте трудно определить субъективное значение каждого выбора. Например, один из респондентов указал, что на свой день рождения он пригласил бы 12 одноклассников. Но из них у него только трое или четверо близких друзей. В общем числе избранных, их выявить трудно, тогда, как в параметрическом варианте исследования он обязательно ограничится только близкими (значимыми) для него сверстниками.

Результаты непараметрического варианта социометрии становятся более точными, если мы используем метод ранжирования. Суть *ранжированной версии* социометрического опроса заключается в том, что каждый его участник не только делает свой выбор (предпочтения и отвержения), но еще и ранжирует всех членов группы в зависимости от предложенного критерия. Например, Пашаев выбрал в первую очередь Иванову, а Сидорова – во вторую, Петрова – в третью, Яковлева – в четвертую и т.д.

Для того, чтобы в выборе респонденты не допустили случайных ошибок, экспериментатор, инструктируя испытуемых, особо оговаривает необходимость отражения на бланке приоритетности выбора. Таким образом, отвечая на поставленный вопрос, каждый испытуемый составляет список фамилий выбранных им людей в строго определенной последовательности.

Под номером «1» в бланк заносится фамилия члена группы, которого данный испытуемый выбирает в первую очередь; под цифрой «2» - фамилия того, кто выбран вторым, и т.д. В результате исследователь получает представление не только о том, кого предпочел тот или иной участник эксперимента, но и степень значимости для него каждого из избранных.

Ранжирование может быть использовано как при параметрическом, так и при непараметрическом вариантах выбора. Но более оно целесообразно во втором варианте. С точки зрения простоты и удобства обработки результатов предпочтительнее первый (параметрический) способ проведения социометрического опроса, а с позиции надежности и достоверности полученных результатов - третий, то есть ранжированный, непараметрический.

Целесообразно проводить два (и более) социометрических среза через определенные промежутки времени (по разным критериям). Повторные социометрические опросы позволяют проследить динамику в межличностных отношениях членов группы. Особенно это целесообразно, если после первого социометрического опроса с коллективом проводилась определенная экспериментальная работа, направленная на гармонизацию микроклимата в нем, на совершенствование организационной структуры или стиля лидерства.

Кроме того, результаты повторного социометрического опроса, при сравнении их с первоначальными, подтвердят мнение исследователя о правильности составленной им социометрической характеристике группы или подвергнут сомнению некоторые из них. В последнем случае необходимо будет провести более тщательное изучение тех аспектов, по которым были обнаружены расхождения.

Можно усложнить задание, предложив респондентам указать тех, кого бы они никогда не выбрали. Это называется отрицательным выбором или отвержением. В рассматриваемом случае необходимо быть очень осторожным. Важно помнить, что само акцентирование членов группы на необходимости кого-то отвергать может привести к росту числа конфликтных ситуаций в группе. Поэтому Н.И. Шевандрин рекомендует в школьных, студенческих и некоторых других коллективах ограничиваться только положительными выборами. Этого вполне достаточно, чтобы получить более или менее полное представление о социометрической структуре группы.

В то же время часто бывает недостаточно зафиксировать лишь факты позитивно-эмоциональных отношений между испытуемыми. Требуется также выяснить, не наличествуют ли между ними взаимоотношения, характеризующиеся в той или иной степени осознаваемой антипатией. Например, если мы исследуем воинское подразделение, лётный экипаж, бригаду спасателей, группу альпинистов, коммерческое предприятие или любой другой коллектив людей, чья деятельность сопряжена с риском или опасностью, то социометрическое исследование обязательно надо проводить в полном варианте (с предпочтениями и отвержениями). Такая необходимость обусловлена тем, что от того, насколько совместимы члены группы, в какой мере они принимают друг друга, доверяют друг другу, какие чувства друг к другу испытывают - может зависеть состояние их здоровья и жизнь.

Для решения этой задачи наряду с вопросом или группой вопросов, предполагающих позитивно окрашенный выбор партнеров по взаимодействию и общению, участникам эксперимента предлагают ответить на «обратный» вопрос,

т.е. на вопрос, ответ на который предусматривает не позитивный выбор, а отрицание (отклонение) тех или иных товарищей по группе.

Отвержения используются только в бинарном варианте вместе с предпочтениями. Вопрос для отрицательной выборки может звучать примерно так:

«С кем из членов группы Вы реже всего общаетесь или менее всего хотели бы общаться в свободное от занятий время?» Он формулируется после вопроса на предпочтение: «С кем из группы Вы хотели бы общаться чаще?».

Вопросу «Кого из членов группы Вы хотели бы пригласить на день своего рождения?» соответствует вопрос «Кого из членов группы Вы не хотели бы пригласить на день своего рождения?».

Что касается процедурных условий ответа на них, то они должны быть полностью идентичны той экспериментальной ситуации, которая была создана в ходе основного опросного этапа.

Вариант анкеты с бинарными дихотомическими вопросами (на предпочтение и отвержение) может иметь нижеследующий вид.

Петров Георгий
Кого бы ты пригласил к себе на вечеринку?
Кого выбирает: 1. _____ (фамилия и имя),
2. _____ (фамилия и имя),
3. _____ (фамилия и имя).
Кого бы ты не хотел видеть у себя на вечеринке?
Кого отвергает: 1. _____ (фамилия и имя),
2. _____ (фамилия и имя),
3. _____ (фамилия и имя).

Рисунок 3. Индивидуальный бланк социометрического опроса

В социометрической матрице предпочтения и отвержения отмечаются разными знаками «+» и «-», а на социограмме – линиями разного цвета.

Индивидуальный бланк социометрического опроса с инструкцией может выглядеть следующим образом (см. таблицу 6).

Индивидуальный бланк социометрического опроса с инструкцией**ОПРОСНЫЙ ЛИСТ**

Инструкция: Уважаемый товарищ! С целью улучшения психологического климата в Вашей группе и повышения эффективности обучения просим Вас принять участие в опросе. Напоминаем, что качество наших рекомендаций будет полностью зависеть от искренности и точности Ваших ответов.

Перед Вами список группы в алфавитном порядке. Слева от каждой фамилии стоит номер, который является шифром соответствующего учащегося Вашей группы. Выберите 5 человек в порядке предпочтения (или отвержения) и укажите их шифр в прямоугольниках, расположенных ниже вопроса. Гарантируем неразглашение Ваших ответов.

Фамилия _____ **Имя** _____ **Отчество** _____

Шифр _____ **Дата заполнения** _____

1. С кем из группы Вы чаще всего общаетесь или хотели бы общаться в свободное от занятий время?

1. _____ 2. _____ 3. _____ 4. _____ 5. _____

2. С кем из группы Вы реже всего общаетесь или менее всего хотели бы общаться в свободное от занятий время?

1. _____ 2. _____ 3. _____ 4. _____ 5. _____

Благодарим вас за активное участие в опросе.

В завершение описания особенностей методической процедуры социометрического обследования группы, на наш взгляд, имеет смысл специально остановиться еще на одном моменте. Речь идет о тех обязательных условиях, которые должны соблюдаться исследователем, избравшим для работы социометрическую методику.

Так, психолог должен организовать обследование таким образом, чтобы каждый участник эксперимента не только имел бы возможность, но и вынужден

был работать самостоятельно, ни с кем не советуясь и не сверяя свои ответы с ответами окружающих. При этом время, отпущенное на ответы, ни в коем случае не должно ограничиваться.

В связи с тем, что режим работы каждого достаточно индивидуален, более целесообразно заранее внести вопросы в экспериментальный бланк, а не зачитывать их вслух непосредственно в ходе опроса, торопя тем самым тех, кто еще не успел ответить, и, задерживая тех, кто уже справился с заданием. Кроме того, отвечая на вопросы и тем самым, осуществляя выбор или отвергая того или иного члена группы, каждый испытуемый должен иметь перед глазами ее полный список, включающий и фамилии тех, кто по какой-то причине в данный момент отсутствует. Этот список может предъявляться каждому испытуемому индивидуально (например, вноситься непосредственно в экспериментальные бланки), а может в единственном экземпляре предоставляться всей группе в целом (например, фамилии школьников или студентов могут быть записаны на доске).

Соблюдение вышеизложенного требования должно быть особенно неукоснительным в тех случаях, когда испытуемыми являются младшие школьники, так как дети этого и еще более раннего возраста склонны ограничиваться выбором или отвержением лишь тех, кого видят непосредственно в настоящий момент. В связи с этим, если обследуются не умеющие читать дошкольники, экспериментатор обязан поименно упомянуть отсутствующих, а кроме того, предложить каждому участнику эксперимента внимательно оглядеться и вспомнить всех членов группы.

Вместе с тем для дошкольников или первоклассников лучше в качестве социометрического критерия использовать «выбор действием». Эту версию социометрической методики мы описываем ниже.

Наконец, еще одно обстоятельство, на которое следует обратить внимание. Как показывает богатый опыт использования социометрической методики, получаемый с ее помощью эмпирический материал, оказывался наиболее надежным в том случае, когда, отвечая на вопросы, испытуемые уверены, что

высказанная ими позиция будет тщательно проанализирована и действительно повлияет на ход дальнейшей жизнедеятельности группы.

Именно с учетом всех вышеперечисленных требований и должна строиться экспериментальная ситуация.

2.6. Особенности социометрического исследования детских групп

Детский коллектив для большинства его членов является первым опытом установления социального контакта со сверстниками. В нем необходимо адаптироваться, найти друзей, научиться общаться, учитывая индивидуальные особенности сверстников. Поэтому социометрическое исследование должно проводиться в давно адаптированной группе, в которой все дети хорошо знакомы друг с другом. Если для взрослых процедура предполагает самостоятельные письменные ответы на заранее сформулированные вопросы, то для детей вопросы ставятся в устной форме, а ответы фиксируются психологом. Поскольку дети не умеют воспринимать длинные сложные предложения вопросы должны задаваться в коротко и простыми словами. Никаких конкретных вопросов в отношении конкретных сверстников задаваться не должно.

Дети возраста младших школьников и более раннего склонны ограничиваться выбором или отвержением лишь тех, кого видят непосредственно в настоящий момент. В связи с этим, если обследуются не умеющие читать дошкольники, экспериментатор обязан поименно упомянуть отсутствующих, а кроме того, предложить каждому участнику эксперимента внимательно оглядеться и вспомнить всех членов группы. Поскольку исследование лучше проводить с глазу на глаз с ребенком, предпочтительным вариантом будет фотография группы в полном составе (лучше в виде виньеток, чтобы избежать ассоциаций с конкретным временем или событием). Эта фотография должна быть доступна ребенку на протяжении всего исследования.

Если воспитательная группа насчитывает 10 – 15 человек, ребенку предлагают сделать до 3 положительных и отрицательных выбора. Если в группе от 16 до 25 человек – до 5 выборов. В том случае, если ребенок не желает никого выбирать, воспитателю не стоит настаивать на принятии им решения. Впрочем,

расчет оптимального числа выборов в зависимости от размера группы аналогичен таковому у взрослых.

Специалист, реализующий социометрический метод, должен быть готов к нежеланию детей отвечать на ряд вопросов. Особенно это актуально при работе с воспитанниками, имеющие нарушения эмоциональной сферы.

Вместе с тем для дошкольников или первоклассников лучше в качестве социометрического критерия использовать «выбор действием». Эту версию социометрической методики мы описываем ниже.

Проведение социометрии в детских (дошкольных) коллективах имеет свои особенности, свойственные только этому виду исследований:

- для получения наиболее достоверной информации необходимо использование более чем одной методики, а результаты подтверждать методом наблюдения;

- для получения объективных данных нужно установить с детьми доверительные отношения;

- присутствие третьих лиц, даже воспитателей, исказит результаты, поэтому исследование проводится один на один с ребенком;

- исследование проводится в игровой форме;

- все решения ребенка принимаются безоговорочно.

Для проведения социометрического исследования в игровой форме предлагается несколько методик.

«Капитан корабля»⁴

Во время индивидуальной беседы ребенку показывают рисунок корабля (или игрушечный кораблик) и задают следующие вопросы:

1. Если бы ты был капитаном корабля, кого из группы ты взял бы себе в помощники, когда отправился бы в дальнее путешествие?

2. Кого пригласил бы на корабль в качестве гостей?

⁴ **Источник:** Смирнова, О.Е., Холмогорова, В.М. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, приемы, коррекция. М.: ВЛАДОС, 2005. - 158 с. (С. 9 - 10)

3. Кого ни за что не взял бы с собой в плавание?

4. Кто еще остался на берегу?

Дети, получившие наибольшее число положительных выборов у сверстников (1-й и 2-й вопросы), могут считаться популярными в данной группе. Дети, получившие отрицательные выборы (3-й и 4-й вопросы), попадают в группу отверженных (или игнорируемых).

«Два домика» (по Т.Д. Марцинковской)

Цель: Определить круг значимого общения ребенка, особенности взаимоотношений в группе, выявление симпатий к членам.

Оборудование и материалы: Лист бумаги, на котором нарисованы два дома. Один из них – большой красивый, красного цвета, а другой – маленький, черного цвета.

Инструкция:

«Посмотри на эти домики. Представь себе, что красный домик принадлежит тебе, в нем много красивых игрушек, и ты можешь пригласить к себе всех, кого захочешь. А в черном домике игрушек совсем нет. Подумай и скажи, кого из ребят своей группы ты пригласил бы к себе, а кого поселил бы в черном домике».

Ход исследования:

В процессе исследования педагог-психолог индивидуально беседует с каждым из детей, а воспитатель решает вопросы дисциплины, то есть «присматривает» за ребятами, которые либо уже выполнили задания методики и освободились, либо ждут своей очереди. Взрослый записывает, кто, где поселится, затем спрашивает, не хочет ли ребенок поменять кого-нибудь местами, не забыл ли кого-нибудь.

Если воспитательная группа насчитывает 10–15 человек, ребенку предлагают сделать до трех положительных и отрицательных выбора. Если в группе от 16 до 25 человек – до 5 выборов. В том случае, если ребенок не желает никого выбирать, воспитателю не стоит настаивать на принятии им решения.

Метод «Три открытки»

Оборудование и материалы: Социометрическая карта-матрица и открытки.

Ход исследования:

Каждому ребёнку в группе необходимо показать три открытки и спросить, какую из них, ребёнок считает самой красивой и самой некрасивой.

Открытка под номером один — самая красивая.

Открытка под номером два — среднее.

Открытка под номером три — самая некрасивая.

После чего необходимо спросить кому и какую открытку он подарит, а ответы внести в социометрическую карту- матрицу.

«Подарок» или «Сюрприз»

Каждому ребенку в группе детского сада предлагают по три открытки, которые надо разложить в шкафчики раздевалки тем ребятам, с которым их связывают теплые дружеские отношения. Но взрослый должен учесть, что кто-то из детей не получит ничего. Поэтому наготове должны быть лишние открытки, которые взрослый положит таким детям. Истинная картина фиксируется на листе, как и реакция детей.

Метод вербальных выборов

Дошкольники (5–7 лет). В индивидуальной беседе задаются ребенку следующие вопросы:

1. С кем ты хотел бы дружить, а с кем дружить никогда не станешь?
2. Кого ты позвал бы к себе на день рождения, а кого ни за что не позовешь?
3. С кем ты хотел бы сидеть за одним столом, а с кем нет?

Обработка результатов социометрического исследования детской группы, расчет социометрических индексов проводится так же, как и для взрослых, и описывается в главе 3.

Глава III. ОБРАБОТКА И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ СОЦИОМЕТРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ГРУППЫ

3.1 Обработка эмпирических данных в социометрическом исследовании

3.1.1. Построение социометрической матрицы

После того, как испытуемые заполняют свои мини-анкеты, экспериментатор приступает к их обработке. Обработка полученной с помощью социометрического опроса информации включает построение социометрических матриц и социограмм, а также расчет социометрических индексов.

Первым этапом обработки информации обычно является построение социометрической матрицы, то есть сведение всех результатов опроса, зафиксированных на индивидуальных социометрических карточках, в общую таблицу.

Социометрическая матрица представляет собой комплексную графическую модель связей, с помощью которой анализируются межличностные отношения в группе. Социометрическая матрица дает возможность провести анализ существующих связей путем преобразования карточек. Она строится по следующему принципу: в горизонтальных строках, количество которых соответствует количеству членов коллектива, указывают выборы всех членов группы (тех, кто выбирает), а в вертикальных столбцах - количество выборов, полученных теми же лицами, но уже в роли выбираемых. Социометрическая матрица, таким образом, фиксирует отношение членов коллектива (малой контактной группы) друг к другу.

Итак, исследователь заносит в бланк социометрической матрицы (см. таблицу 7) результаты из каждой индивидуальной мини-анкеты, то есть напротив соответствующих фамилий по горизонтали проставляет плюсики «+», означающие положительный выбор, а также минусы «-», означающие отрицательный выбор (в том случае, если экспериментатор использовал бинарный вариант опроса).

В некоторых случаях ставится «0» - означающий «опускание» или равнодушие. Но мы считаем, что это делает методику неоправданно громоздкой.

Плюсы или минусы ставятся на пересечении горизонтальной линии, соответствующей фамилии того, кто выбирает и вертикальной, соответствующей порядковому номеру того, кого выбирают. Например, *Сл...ева С.*, значащаяся под номером 10 избрала *В. Б...ова* (№ 2), *А. К...еву* (№ 6), *О. Р-ину* (№ 9). Следовательно, на десятой горизонтали мы ставим крестики в клетках, образуемых пересечением вертикальных колонок 2, 6, 9.

Т а б л и ц а 7

Социометрическая матрица группы⁵

№	Фамилия, имя, отчество	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	А...ин С.						(+)	(+)	(+)		
2	Б...ов В.	+					+			(+)	
3	В...ева И.						+	+	+		
4.	Г...ева С.	+							(+)		+
5	Ж...ин В.	+			+						+
6	К...ева А.	(+)						(+)	(+)		
7	М...ан А.	(+)					(+)		+		
8	Н...ев С.	(+)			(+)		(+)				
9	Р...ина О.		(+)			+	+				
10	С...ева С.		+				+			+	
Суммарное число предпочтений:		6	2	0	2	1	7	3	5	2	2
Количество взаимных предпочтений:		3	1	0	1	0	3	2	3	1	0
Примечание: + означает выбор односторонний; (+) – взаимный выбор.											

После заполнения социометрической матрицы, мы подсчитываем сумму предпочтений, которую набрал каждый член группы (по вертикали) и результат заносим в колонку «Общее количество выборов».

При наличии отрицательных выборов (если это было предусмотрено инструкцией изначально), добавляются еще две горизонтали «Общее количество отрицательных выборов» и «Количество взаимных отвержений».

Приведем пример полной модели социометрической матрицы малой социальной группы из трех человек.

⁵ Все фамилии взяты произвольно и безотносительно к какому-либо конкретному коллективу (группе).

Полная модель социометрической матрицы малой социальной группы

Кто выбирает		Кого выбирает			Отданные голоса		
№ п/п	Фамилия члена группы	Алев О.	Волев С.	Савин И.	Всего выборов	Всего отклонений	Всего опусканий
1	Алев О.	0	+	0	1	0	2
2	Волев С.	+	0	-	1	1	1
3	Савин И.	+	0	0	1	0	2
Всего выборов		2	1	0	3		
Взаимных выборов		1	1	0	2	-	-
Всего отклонений		0	0	1	-	1	-
Всего взаимных отклонений		0	0	0	-	0	-
Всего опусканий		1	2	2	-	-	5

В социометрическую матрицу заносится информация, полученная в ходе социометрического опроса и устанавливающая связи индивидов друг с другом и действиями в форме числовых значений или символов. Из сумм в столбцах можно установить, кто из членов коллектива является наиболее авторитетным лицом, а кого коллектив полностью отклоняет, т.е. кто является лицом изолированным.

С помощью социометрической матрицы исследователь получает реальную возможность изучить различные социальные связи в группе. Посредством преобразования матриц проводится анализ связей и взаимоотношений внутри изучаемого коллектива.

Итак, во втором (полном или бинарном) варианте социометрического исследования:

1) подсчитывается количество положительных «+» выборов для каждого участника группы. Оно равно количеству «+» выборов в каждом столбце социометрической таблицы (матрицы);

2) подсчитывается количество отвержений («-» выборов) для каждого участника исследования (члена контактной группы);

3) подсчитывается количество баллов взаимных предпочтений «+» и, соответственно, взаимных отвержений «-». Они заносятся в соответствующие колонки⁶.

По общему количеству выборов (в нашем случае - по числу предпочтений) уже можно судить о статусе каждого члена группы. Лидером является тот, кто набрал максимальное число баллов, а пренебрегаемыми те, кто получил минимум (один или два). Тот, кто получил ноль баллов, считается отверженным.

В полной социометрической версии (с предпочтениями и отвержениями) отверженными считаются только те, кто получил только отвержения «-», а получившие ноль, относятся к пренебрегаемым.

3.1.2. Построение социогаммы

Следующим этапом обработки результатов социометрического исследования является построение социогаммы, т.е. графических изображений связей внутри коллектива, устанавливаемых на основании выбора.

Социогамма⁷ строится по результатам опроса, занесенным в социометрическую матрицу, и является более наглядным графическим отображением связей в группе. Она предоставляет информацию об ответах всех членов группы на вопрос.

⁶ Иногда подсчитывается общая сумма взаимных предпочтений и взаимных отвержений. Тогда мы получаем результат по параметру «взаимного равнодушия» членов группы друг к другу, что в социальной психологии называется экспансивностью.

⁷ Некоторые исследователи предпочитают строить не круговую социогамму, а диаграммную по осям ординат и абсцисс. Такая версия графической интерпретации результатов социометрии приведена в приложении 1 (см. рисунки №№ 64; 65).

Членов группы (респондентов) на социограмме изображают кружками (или оvals), их выборы - сплошной стрелкой, отклонения - штриховой стрелкой. Отсутствие стрелки между кружками свидетельствует об опускании, т.е. игнорировании одного индивида другим без внимания.

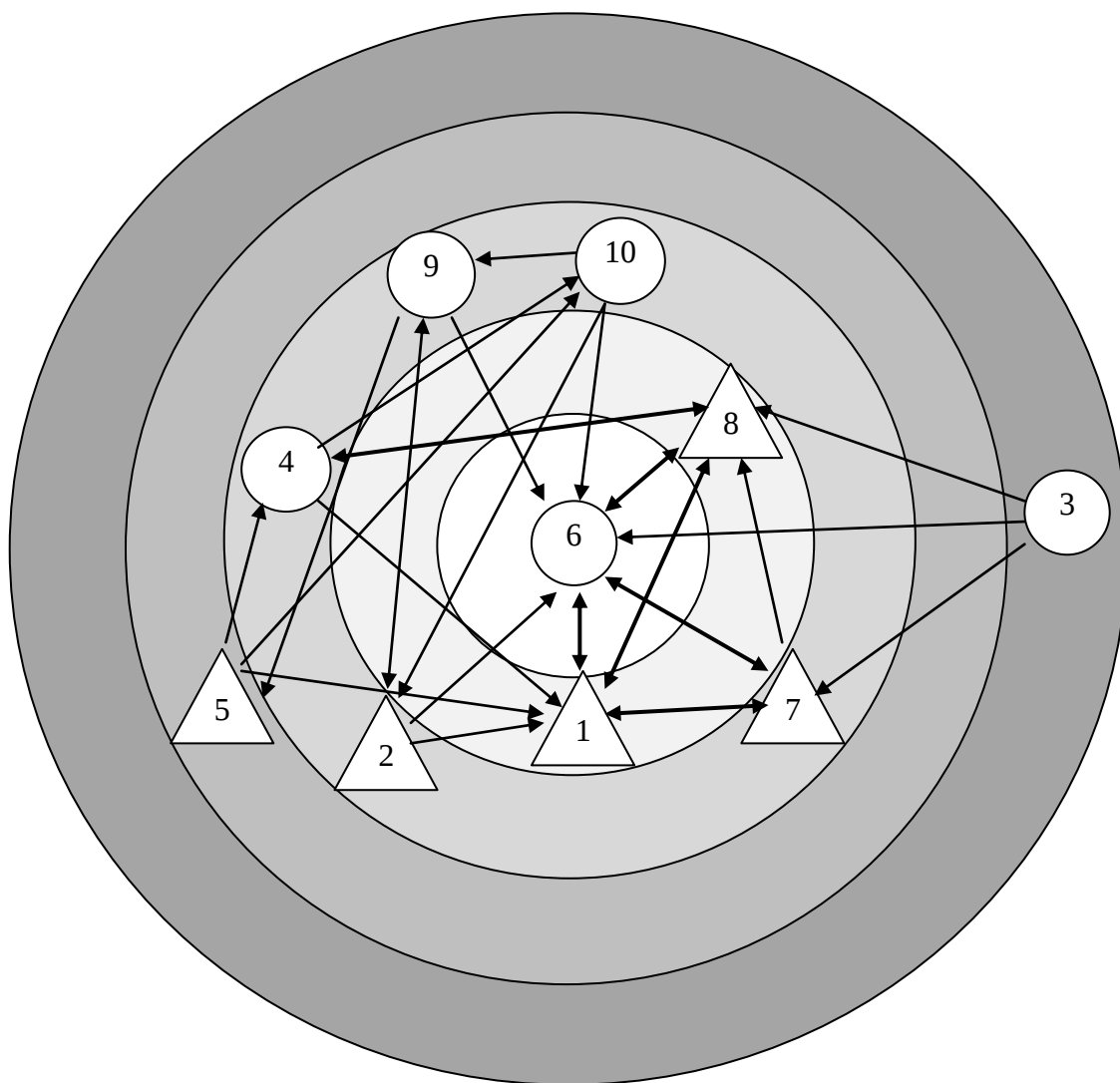


Рисунок 4. Социограмма малой социальной группы

В центральный (внутренний) круг (будем называть его первым) мы вписываем номер лидера, т.е. того, кто набрал наибольшее в группе число баллов. Если это представительница женского пола, то обводим номер кружочком, а если это представитель мужского пола, то номер будет внутри треугольника. В нашем случае (см. таблицу 7) лидер № 6 – *K...ева А.*

Социограмма состоит из пяти окружностей, размещенных одна внутри другой (см. рисунок 4). Во второй круг заносим тех, чья сумма баллов близка к лидеру, но превышает суммы предпочтений большинства. Это так называемое «референтное ядро» группы. Его члены влияют на нормативную, нравственную сферу отношений в группе, является «совестью» группы. В рассматриваемом нами случае (см. таблицу 7) референтное ядро группы представляет собой диаду (№1 – Ал...н С., № 8 – Н...ев С.).

В третьем круге расположены предпочитаемые (золотая середина). На рисунке 4 это № 2, №4, №7, №9, №10.

В четвертом круге находятся пренебрегаемые – это те, кто получил один балл. У нас он один (№ 5 – Ж...ин В.). В реальных группах их может быть больше. Кроме того, надо обратить внимание, что если основная масса (предпочитаемые) набрали по 4-5 баллов, то это означает, что к пренебрегаемым относятся не только те, кто набрал по одному баллу, но и набравшие по два балла.

Пятый круг – это круг отвергаемых. В нем помещаются порядковые номера тех, кто набрал ноль баллов. Иногда исследователи пятый круг не рисуют. В этом случае отверженных располагают за кругом.

Если в социометрическом опросе мы использовали как, положительные, так и отрицательные выборы, то в пятом круге (отвергаемых) будут те, кто получил лишь отрицательные выборы, а тот, кто получил ноль или один балл - к пренебрегаемым.

Деление на предпочитаемых, отвергаемых и пренебрегаемых дело деликатное. Четких границ здесь нет. Много зависит от численного состава групп и, от разницы в баллах между отдельными группами участников опроса. Когда эти группы явно выделены условностей нет (Например, несколько человек набрали по 10 – 12 баллов, другие по 5 – 6 баллов, третьи по 1-3 баллов, четвертые 0 или минусовые значения). Если одни набрали 6, другие 5, третьи 4, четвертые 3, пятые 2, а шестые 0 баллов, то здесь приходится разделять респондентов на статусные группы более или менее условно.

Еще сложнее обстоит дело, когда в социометрическом исследовании используются как предпочтения, так и отвержения. Если человек получил семь минусов и пять плюсов, то к какой группе его отнести. В данном случае лучше использовать систему индексных расчетов. В более упрощенном варианте за основу берем данные положительных социометрических выборов, а потом на основе анализа отвержений проводим коррекцию результатов статусного распределения.

Иногда пятая окружность не рисуется, и отверженные размещаются за кругом социогаммы.

После того, как номера всех членов группы будут занесены в соответствующие рангам круги, необходимо между ними графически обозначить связи. Эта процедура заключается в следующем. Смотрим по социометрической матрице, кого выбрал первый номер, и соединяем линией его номер (в кружочке или в треугольнике) с номерами его избранников. Направление стрелочки линии будет указывать, кто кого выбирает. Аналогичную операцию проделываем последовательно со всеми остальными номерами.

В параметрической выборке (например, с ограничением до трёх предпочтений) этих линий будет ограниченное количество. В нашем случае (см. таблицу 7) по три от каждого. Если выборка окажется взаимной, например № 1 (Ал...ин) выбрал № 8 (Н...ева), а № 8 выбрал № 1, то их будет соединять только одна линия с двумя разнонаправленными стрелками. Желательно линии взаимных выборов рисовать более жирными, а еще лучше другим (более контрастным) цветом. Совокупности взаимных выборов дают нам представление о контактных микрогруппах коллектива, о его структуре и степени сплоченности членов группы⁸.

Социометрические матрицы и социогаммы выполняются отдельно по каждому критерию (деловых и неформальных отношений). В противном случае

⁸ В приложении 2 приводятся примеры социогамм малых социальных групп с разными структурами, уровнем сплоченности и характером лидерства.

очень трудно разобраться в иерархии предпочтений и в целостной структуре группы.

Социограмму целесообразно рисовать дважды. В первом (черновом) варианте, как правило, окажется много пересекающихся линий. Это затруднит интерпретацию результатов исследования. Задача повторного построения социограммы заключается в том, чтобы число пересекающихся линий максимально сократить за счет более рационального распределения порядковых номеров в социометрических кругах. Тогда более четко будут видны контактные группы, их характер, связи между отдельными контактными группами, обособленные группировки членов группы и т.д.

Построив социограмму, необходимо перейти к описательной части интерпретации результатов социометрического исследования. Прежде всего, необходимо отдельно выписать:

- 1) кто является лидером? (их может быть и двое);
- 2) кто составляет референтное ядро группы?
- 3) какова структура взаимоотношений между членами референтного круга?

Если между членами референтного круга нет взаимных выборов, то оно считается диффузным, т.е. не является референтным ядром группы как таковым. Члены референтного круга в данном случае являются просто вторичными лидерами, которые находятся в состоянии борьбы за власть. Руководство в группе считается надежным, если лидера выбирают члены её референтного круга, а если между лидером и членами референтного ядра имеются взаимные выборы, то лидирующие позиции «звезды» особенно надежны. Чаще всего, в рассматриваемом случае, группа является сплоченной или имеет тенденции к сплочению.

Если трое или более человек являются лидерами, т.е. набрали равное число баллов, то все они размещаются в референтном круге. Лидерский круг остается пуст. Это означает, что в группе нет единого лидера, управление группой коллегиальное, руководство осуществляет референтное ядро группы (например, триада – если лидеров трое). Важно обратить внимание на характер взаимосвязей

между лидерами. Если между ними нет предпочтений (хотя бы односторонних), то вероятней всего группа разделена на два (или более) лагеря, между которыми существуют конфликтные противоречия.

Два лидера, имеющие равное число предпочтений, могут иметь разный ранг. Например, если лидерами являются две девушки, набравшие равно число предпочтений. Одной свои предпочтения отдали только мальчики, а другой и мальчики и девочки. Значит больший «вес» имеет вторая, потому что первую выбрали в основном (вероятнее всего) по критерию привлекательности.

Определившись с лидерами и референтным ядром, необходимо отдельно выписать фамилии членов контактных групп (это субъекты, объединенные взаимными выборами). Ответьте на вопросы:

- «Сколько этих микрогрупп?», «Какова их численность?»;
- «Каков характер структуры взаимоотношений?»;
- «Существуют ли связи между микрогруппами или они обособлены?»;
- «Какова общая структура группы?».

Например, группы из двух человек называются диадами, из трех - триадами. Чем крупнее микрогруппы и чем больше в них взаимных выборов, тем сплоченнее коллектив. Если группа состоит только из множества диад или обособленных субъектов – то уровень сплоченности группы низок.

Наиболее прочны структуры микрогрупп: триад, тетрад, звезд и их сочетаний. Основные формы изображения структуры отношений в группах таковы. Изолированный элемент (обозначаемый кружком) – это индивид (рис. 5), а для больших систем - коллектив, который не находится в связи с другими элементами. Связь между двумя элементами - диада (рис. 6) - часто наблюдается в небольших коллективах, например в форме совместной деятельности, а также как дружеские и доверительные отношения между двумя индивидами.



Рисунок 5. Изолированный элемент

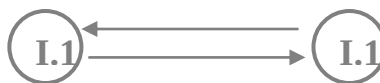


Рисунок 6. Диада

Триада (рис. 7), тетрада (рис. 8) и другие виды связи, состоящие из большого количества элементов, представлены ниже. Структуры этого вида характерны для небольших коллективов и небольших рабочих группировок внутри больших коллективов⁹.

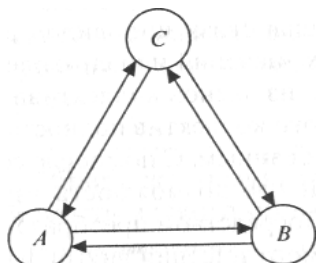


Рисунок 7. Триада

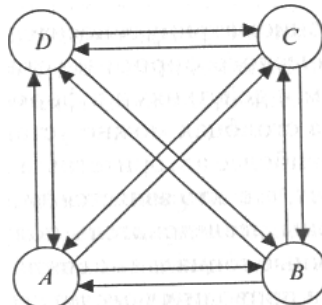


Рисунок 8. Тетрада (клика)

Следует отметить, что триада, тетрада и другие взаимосвязанные комбинации составляют «ядра» коллективов (команд), которые встречаются во всех формах социальных общностей. В «ядрах» все элементы тесно связаны между собой. Это «группы в группах» с характерными для них взглядами, ценностями, обязательствами друг перед другом и т.д.

Поведение людей в этих группировках не поддается строгому регламентированию со стороны внешних, официальных норм, что повышает ценность социометрического опроса, способного выявить такие группировки («ядра») со своеобразными нормами и традициями. Считается, что без таковых микрогрупп коллектив не будет иметь устойчивой эмоционально-психологической интеграции, что, безусловно, отразится на его успешном функционировании и дальнейшем развитии.

Наряду с рассмотренными диадой, триадой, тетрадой и другими видами связей существуют также цепные, звездные и пирадные структуры (формы) связей в группе. Цепные или линейные структуры (рисунок 9) являются практическими формами кооперации индивидов. При анализе таких структур особенно важно найти элементы с центральными позициями относительно потоков информации, поскольку это имеет существенное значение для управления. Например, в варианте

⁹ На рисунках можно было бы ограничиться одинарными линиями с двумя стрелками

расщепленной цепи (рисунок 9 «б»)) личность *C* занимает центральную позицию в коммуникации. Если она выпадает из цепи, то нарушаются многие связи (например, между *A* и *E*).

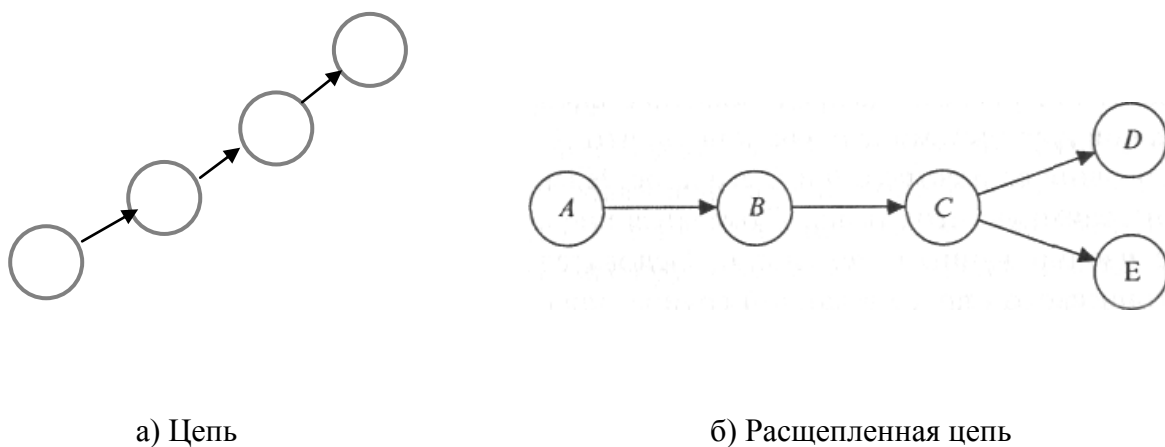


Рисунок 9. Цепные структуры связей в группе

Структура группы вообще может иметь линейную форму без разветвлений, т.е. состоять из цепочки диад – это линейная, но контактная микрогруппа.

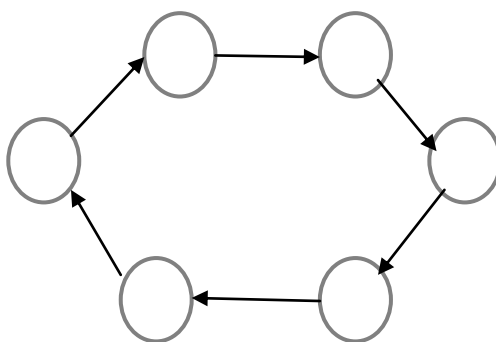


Рисунок 10. Круг (или замкнутая цепь)

Контактная микрогруппа, имеющая структуру межличностных взаимосвязей в виде замкнутой цепи, более сплочена, чем линейная. Степень сплоченности в ней такая же, как в тетраде, которая не имеет диагональных связей.

Звездная структура (звезда) образует элементарный тип конфигурации различных видов социальных связей в коллективе (см. рисунок 11). Она применяется для изображения специфических структурных форм объединений людей,

встречающихся в системе материального производства, процессах проектирования, планирования, научной работе.

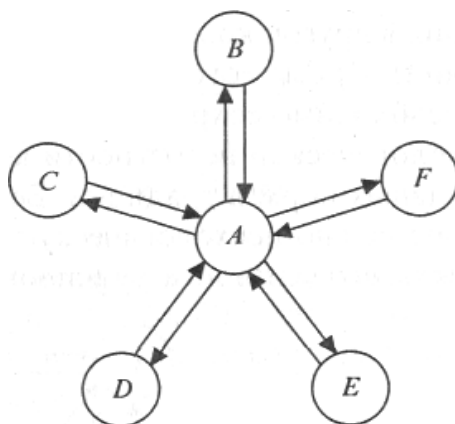


Рисунок 11. Звездная структура межличностных связей в группе

Это структурная форма жесткой связи индивидов чаще всего встречается в относительно маленькой группе (4 - 6 человек). Но звездная структура бывает характерной и для больших диффузных групп в 30 -35 человек. Такой феномен нами наблюдался в некоторых ученических классах специализированных школ с углубленным изучением иностранного языка, физики, математики и др., там, где основным (чуть ли не единственным) критерием значимости, престижности, были достижения в учебе. В таких группах лидер набирал до 30 баллов, тогда как все остальные по 1 - 3 балла. Выборки между остальными членами группы отсутствовали. Но, как правило, по эмоциональному критерию этому же лидеру мало кто отдавал предпочтение.

Пирадная структура – структура в форме ветвистого дерева (смотри рисунок 12), образуется тогда, когда все элементы группы связаны с ее центром, причем некоторые элементы - не непосредственно, а через другие, равнозначные им элементы. Такая система связей характеризует, как правило, структуру системы управления на предприятиях и в организациях различных сфер деятельности. Она достаточно эффективна как в плане управления группой, так и в плане предоставления самостоятельности отдельным (низовым) звеньям.

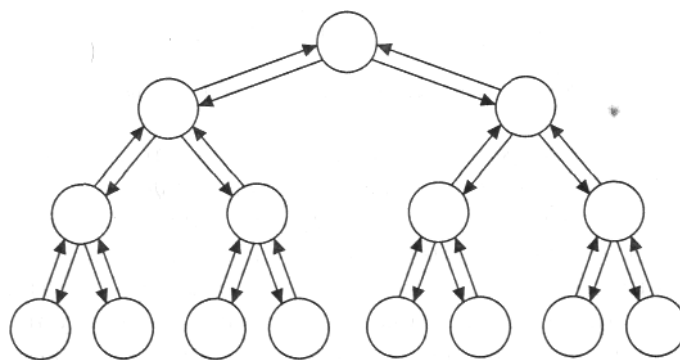


Рисунок 12. Пирадная структура связей в группе

Группа характеризуется высоким уровнем сплоченности, если имеет сетевую структуру межличностных взаимосвязей (см. рисунок 13).

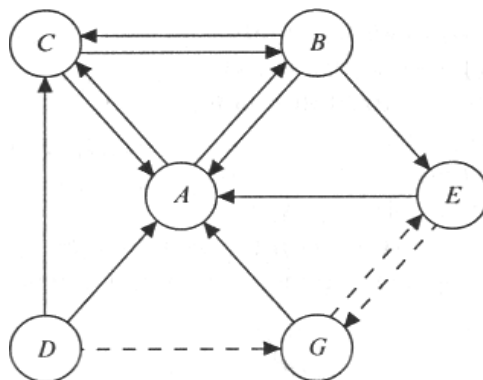


Рисунок 13. Сетевая структура контактной микрогруппы

Она отличается от тетрады и других тем, что имеет сложную замкнутую структуру взаимосвязей. Но главное в ней - наличие тенденций к объединению (пунктирные линии). Эта группа является не только «состоявшейся», но и развивающейся, имеющей перспективу.

На следующем этапе качественной интерпретации результатов социометрического исследования необходимо обратить внимание на то сколько (и кто) членов группы являются аутсайдерами (пренебрегаемыми и отверженными)¹⁰.

¹⁰ Информация о том, кто в группе является отверженным, а кто попал в число пренебрегаемых, является особо конфиденциальной.

Исследователю необходимо обратить внимание на то, что субъект, получивший одно предпочтение (особенно если оно взаимное), но это предпочтение было сделано со стороны лидера, может быть занесен в круг предпочитаемых. Его статус выше, чем у тех, кто получил такое же число предпочтений, но от рядовых членов.

Целесообразно подумать и о том, являются ли пренебрегаемыми два субъекта объединенных в диадку. Они попадают в круг пренебрегаемых, но являются ли они таковыми, если их позиция в группе для них комфортна. Их положение не является одноранговым с теми, кто находится с ними в этом же кругу, но не имеет взаимных выборов. Вообще здесь много разных нюансов, о которых целесообразно подумать психологу, так как в социометрическом исследовании нельзя ограничиваться только количественным анализом данных.

Завершив интерпретацию результатов исследования, необходимо подумать о том, как помочь отверженным лицам, как сплотить коллектив и каким образом можно создать в нем благоприятную психологическую атмосферу. Здесь на социограмме надо посмотреть, кто к кому тяготеет, и подумать, как усилить те группы, где есть односторонние предпочтения между индивидами или микрогруппами (включить их в совместную деятельность динамическими парами, провести тренинг и др.).

3.2. Математические расчеты социометрических показателей (социометрических индексов)

Прежде, чем говорить о социометрических индексах, определимся в понятиях и обозначениях.

По итогам социометрического теста составляется матрица оценок: те, кто выбирают – субъекты выбора (**i**), располагаются в матрице по строкам, кого выбирают – объекты выбора (**j**) - по столбцам.

Если **i** выбирает **j**, то соответствующий элемент матрицы $R_{ij} = 1$ для положительного выбора и $R_{ij} = -1$ для отрицательного выбора. В случае, когда **i** не выбирает **j**, $R_{ij} = 0$ (в матрице нули опускаются).

Социометрическая матрица группы

			Кого выбирают Изменение индекса j									
												
	№	ФИО	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кто выбирает Изменение индекса i 	1	А...ин С.	◆					(-)	(+)	(+)		
	2	Б...лов В.	+	◆				-			(+)	
	3	В...ева И.			◆			+	+	+		
	4.	Г...ева С.	+			◆				(+)		+
	5	Ж...ин В.	-			+	◆					-
	6	К...ева А.	(-)					◆	(-)	(+)		
	7	М...ан А.	(+)					(-)	◆	+		
	8	Н...ев С.	(+)			(+)		(+)		◆		
	9	Р...на О.		(+)			-	+			◆	
	10	С...ева С.		+				+			+	◆
	Σ выборов (+)											
	Σ вз. выборов (+)											
	Σ отвержений (-)											
	Σ вз. отвержений (-)											

Для двух случаев социометрического исследования (с ограниченным и неограниченным числом выборов) используемые социометрические индексы разнятся. При ограниченном числе выборов набор используемых индексов сильно ограничен. В этом случае затруднительно, а чаще невозможно, говорить о расчете индексов на основе числа осуществленных выборов, но можно рассчитывать индексы на основе числа полученных выборов.

В случае исследования с неограниченным числом выборов можно произвести расчет любых индексов без ограничений.

Различают персональные социометрические индексы (*ПСИ*) и групповые социометрические индексы (*ГСИ*). Первые характеризуют индивидуальные социально-психологические свойства личности в роли члена группы. Вторые дают числовые характеристики целостной социометрической конфигурации выборов в группе. Они описывают свойства групповых структур общения.

Основными *ПСИ* являются: индекс социометрического статуса j -члена; эмоциональной экспансивности i -члена.

Социометрический статус – это свойство личности как элемента социометрической структуры занимать определенную пространственную позицию (локус) в ней, т.е. определенным образом соотноситься с другими элементами. Такое свойство развито у элементов групповой структуры неравномерно и для сравнительных целей может быть измерено числом - индексом социометрического статуса.

Элементы социометрической структуры – это личности, члены группы. Каждый из них в той или иной мере взаимодействует с каждым, общается, непосредственно обменивается информацией и т.д. В то же время каждый член группы, являясь частью целого (группы), своим поведением воздействует на свойства целого. Реализация этого воздействия протекает через различные социально-психологические формы взаимовлияния.

Субъективную меру этого влияния подчеркивает величина социометрического статуса. Но личность может влиять на других двояко - либо положительно, либо отрицательно. Поэтому принято говорить о положительном и отрицательном статусе. Статус тоже измеряет потенциальную способность человека к лидерству.

Чтобы высчитать социометрический статус, необходимо воспользоваться данными социоматрицы. Индекс социометрического статуса j -го члена группы определяется по формуле

$$C_j = \frac{|\sum_{i=1}^N R_{ij}^+| + |\sum_{i=1}^N R_{ij}^-|}{N - 1}$$

где C_j - социометрический статус j -го члена, R_{ij}^+ и R_{ij}^- - полученные им выборы от всех членов группы¹¹, Σ - знак алгебраического суммирования числа полученных выборов от i -го члена группы, N - число членов группы.

Проще говоря, к числу полученных положительных выборов $\sum_{i=1}^N R_{ij}^+$ нужно прибавить число полученных отрицательных выборов $\sum_{i=1}^N R_{ij}^-$ и поделить эту сумму на число возможных выборов ($N - 1$).

Возможен также расчет C положительного и отрицательного статуса в группах малой численности (N). Тогда соответственно суммируются положительные или отрицательные выборы:

$$C_j^+ = \frac{\sum_{i=1}^N |R_{ij}^+|}{N-1} \quad \text{и} \quad C_j^- = \frac{\sum_{i=1}^N |R_{ij}^-|}{N-1},$$

Таким образом, $C_j = C_j^+ + C_j^-$

Индекс эмоциональной экспансивности i -го члена группы это число выборов (положительных и отрицательных) сделанных им в отношении других членов группы. Он высчитывается по формуле:

$$E_i = \frac{\sum_{j=1}^N |R_{ij}^+| + \sum_{j=1}^N |R_{ij}^-|}{N-1}$$

¹¹ Напомним, что при положительном выборе $R_{ij}^+ = 1$, при отрицательном выборе $R_{ij}^- = -1$, при отсутствии выбора $R_{ij}^{+,-} = 0$. Таким образом, $\sum_{i=1}^N R_{ij}^+$ будет величиной положительной, а $\sum_{i=1}^N R_{ij}^-$ - отрицательной. Для простого подсчета числа выборов вне зависимости от их знака величины R_{ij}^+ и R_{ij}^- берутся по модулю.

где E_i - эмоциональная экспансивность i -члена, R_{ij} - сделанные им выборы (положительные и отрицательные) в отношении членов группы.

С психологической точки зрения показатель экспансивности характеризует потребность личности в общении.

Можно рассчитать положительную и отрицательную экспансивность, сосчитав число положительных и отрицательных выборов соответственно.

Из *ГСИ* наиболее важными являются: индекс эмоциональной экспансивности группы и индекс психологической взаимности (эмоциональной сплоченности).

Индекс эмоциональной экспансивности группы высчитывается по формуле

$$A_g = \frac{\sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N |R_{ij}^{(+,-)}|}{N}$$

где A_g - экспансивность группы, N - число членов группы, $R_{ij}^{(+,-)}$ – выборы, сделанные i -м членом выборы. Индекс показывает среднюю активность группы при решении задачи социометрического теста (в расчете на каждого члена группы).

Индекс психологической взаимности («сплоченности группы») в группе высчитывается по формуле¹²:

$$S_g = \frac{\sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N A_{ij}^+}{\frac{1}{2} \cdot N \cdot (N-1)} \quad \text{или} \quad S_g = \frac{\sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N R_{ij}^+ \cdot R_{ji}^+}{\frac{1}{2} \cdot N \cdot (N-1)},$$

где S_g - взаимность в группе по результатам положительных выборов, A_{ij}^+ - число положительных взаимных выборов в группе N - число членов группы, соответственно $\frac{N \cdot (N-1)}{2}$ - число возможных пар взаимных выборов.

¹² Первый вариант формулы дан для понимания смысла и расчета вручную, второй – для удобства компьютерной обработки.

Индекс разобщенности группы рассчитывается по формуле, приведенной нами ниже:

$$D_g = \frac{\sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N A_{ij}^-}{\frac{1}{2} \cdot N \cdot (N-1)} \quad \text{или} \quad D_g = \frac{\sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N R_{ij}^- \cdot R_{ji}^-}{\frac{1}{2} \cdot N \cdot (N-1)},$$

где D_g - взаимность в группе по результатам положительных выборов, A_{ij}^- - число отрицательных взаимных выборов в группе N - число членов группы, соответственно $\frac{N \cdot (N-1)}{2}$ - число возможных пар взаимных выборов.

Глава IV. СОЦИОМЕТРИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ

4.1. Рекомендации по выполнению работы

Социометрический практикум относится к разделу социальной психологии «Психология группы» и реализуется на семинарско-практическом занятии при изучении темы «Социометрическое исследование малых групп».

Цель: Овладение социометрической методикой исследования группы.

Время: 4 часа + 6 часов СРС.

Тип занятия: семинарско-практическое.

Дидактические материалы: раздаточный материал (карточки задания с исходными данными социометрических исследований групп).

Задания на самоподготовку:

1. Повторить темы лекций по разделу «Психология группы».
2. Законспектировать социально-психологические характеристики группы (Источник № 1,2);
3. Провести социометрический опрос группы по деловому критерию и критерию неформальных отношений (10 – 15 человек);
4. Подготовиться к ответам на контрольные вопросы (устно):
 - 1) Что такое малая группа и чем она отличается от большой группы?
 - 2) В чем заключается сущность социометрического метода?
 - 3) Что представляет собой социометрический критерий и какова его типология?

4) Какова последовательность построения социогаммы и социоматрицы, каковы их разновидности?

5) Что такое экспансивность группы и как она измеряется?

6) Укажите достоинства метода социометрического опроса и определите сферы его использования.

7) Определите содержание этапов социометрического опроса, а также тех требований, которые предъявляются к его проведению.

Ход работы:

1. Организация группы.

2. Актуализация опорных знаний студентов по изучаемой теме (фронтальный опрос студентов по вопросам домашнего задания).

3. Вводный инструктаж по правилам проведения социометрии.

4. Творческая работа (индивидуально) над выполнением нижеследующего задания:

1) Обработать эмпирический материал, данный в индивидуальных карточках опитантов.

2) Составить социометрические матрицы исследуемой группы (по каждому критерию отдельно).

3) Вычертить социогаммы межличностных связей и отношений в группе (по каждому критерию отдельно).

4) Дать подробную интерпретацию полученных результатов:

а) выявить лидера, референтное ядро группы и его структуру; установить особенности лидерских позиций;

б) определить ранговую иерархию группы (лидер, референтное ядро, предпочитаемые, пренебрегаемые, отверженные);

в) описать особенности структуры группы (количество и состав микрогрупп, характер межличностных взаимосвязей в микрогруппах и др.);

г) сопоставить результаты социометрических исследований по деловому и эмоциональному критерию и сделать выводы;

д) описать позиции тех субъектов в группе, которые имеют особое положение в группе;

е) рассчитать степень сплоченности группы, статусы её членов;

5) предложить рекомендации по сплочению группы.

4.2. Индивидуальные задания для практической работы студентов

Вариант 1

9 класс общеобразовательной школы № NN

Критерий деловых отношений	Критерий неформальных отношений
«С кем ты предпочел бы работать в паре над выполнением трудного задания?»	«Кого бы ты пригласил на свой день рождения?»
«С кем бы ты не хотел бы работать в паре над выполнением трудного задания?»	«Кого бы ты не хотел приглашать на свой день рождения?»

Т а б л и ц а 10

Результаты социометрического исследования 9 класса общеобразовательной средней школы № NN

Деловой критерий				Критерий неформальных отношений			
Кто выбирает		Кого выбирает		Кто выбирает		Кого выбирает	
№	ФИО	№	ФИО	№	ФИО	№	ФИО
1	Ар. Юна	4	Гук. Веру	1	Ар. Юна	9	Код. Асю
		6	Жур. Анну			6	Жур. Анну
		9	Код. Асю			14	Тыш. Вову
Кого отвергает				Кого отвергает			
1		10	Мол. Нелю	1		10	Мол. Нелю
		12	Оп. Рому			13	Руз. Валю
		15	Ямк. Толю			12	Оп. Рому
Кого выбирает				Кого выбирает			
2	Бел. Саша	7	Зев. Ивана	2	Бел. Саша	9	Код. Асю
		11	Неч. Сеню			1	Ар. Юну
		6	Жур. Анну			7	Зев. Ивана
Кого отвергает				Кого отвергает			
2		10	Мол. Нелю	2		6	Жур. Анну
		15	Ямк. Толю			5	Док. Васю
		4	Гук. Веру			15	Ямк. Толю
Кого выбирает				Кого выбирает			
3	Вит. Гоша	2	Бел. Сашу	3	Вит. Гоша	7	Зев. Ивана
		7	Зев. Ивана			9	Код. Асю
		12	Оп. Рому			2	Бел. Сашу
Кого отвергает				Кого отвергает			
3		4	Гук. Веру	3		13	Руз. Валю
		5	Док. Васю			5	Док. Васю
		10	Мол. Нелю			4	Гук. Веру

Кого выбирает				Кого выбирает			
4	Гук. Вера	6	Жур. Анну	4	Гук. Вера	1	Ар. Юну
		8	Ист. Алену			12	Оп. Рому
		13	Руз. Валю			9	Код. Асю
Кого отвергает				Кого отвергает			
4		10	Мол. Нелю	4		3	Вит. Гошу
		5	Док. Васю			2	Бел. Сашу
		3	Вит. Гошу			11	Неч. Сеню
Кого выбирает				Кого выбирает			
5	Док. Вася	2	Бел. Сашу	5	Док. Вася	2	Бел. Сашу
		11	Неч. Сеню			11	Неч. Сеню
		15	Ямк. Толю			8	Ист. Алену
Кого отвергает				Кого отвергает			
5		4	Гук. Веру	5		4	Гук. Веру
		12	Оп. Рому			1	Ар. Юну
		3	Вит. Гошу			3	Вит. Гошу
Кого выбирает				Кого выбирает			
6	Жур. Анна	9	Кол. Асю	6	Жур. Анна	9	Код. Асю
		14	Тыш. Вову			14	Тыш. Вову
		1	Ар. Юну			1	Ар. Юну
Кого отвергает				Кого отвергает			
6		2	Бел. Сашу	6		2	Бел. Сашу
		10	Мол. Нелю			14	Тыш. Вову
		7	Зев. Ивана			3	Вит. Гошу
Кого выбирает				Кого выбирает			
7	Зев. Иван	2	Бел. Сашу	7	Зев. Иван	2	Бел. Сашу
		3	Вит. Гошу			3	Вит. Гошу
		14	Тыш. Вову			9	Код. Асю
Кого отвергает				Кого отвергает			
7		10	Мол. Нелю	7		8	Ист. Алену
		15	Ямк. Толю			11	Неч. Сеню
		5	Док. Васю			6	Жур. Анну
Кого выбирает				Кого выбирает			
8	Ист. Алена	13	Руз. Валю	8	Ист. Алена	12	Оп. Рому
		1	Ар. Юну			13	Руз. Валю
		6	Жур. Анну			4	Гук. Веру
Кого отвергает				Кого отвергает			
8		3	Вит. Гошу	8		3	Вит. Гошу
		7	Зев. Ивана			5	Док. Васю
Кого выбирает				Кого выбирает			
9	Код. Ася	6	Жур. Анну	9	Код. Ася	1	Ар. Юну
		1	Ар. Юну			2	Бел. Сашу
		2	Бел. Сашу			11	Неч. Сеню
Кого отвергает				Кого отвергает			
9		5	Док. Васю	9		5	Док. Васю
		15	Ямк. Толю			3	Вит. Гошу
Кого выбирает				Кого выбирает			
10	Мол. Неля	11	Неч. Сеню	10	Мол. Неля	11	Неч. Сеню
		13	Руз. Валю			13	Руз. Валю
		5	Док. Васю			9	Код. Асю

Кого отвергает				Кого отвергает			
10		4	Гук. Веру	10		6	Жур. Анну
		2	Бел. Сашу			2	Бел. Сашу
		6	Жур. Анну			1	Ар. Юну
Кого выбирает				Кого выбирает			
11	Неч. Сеня	2	Бел. Сашу	11	Неч. Сеня	2	Бел. Сашу
		9	Код. Асю			9	Код. Асю
		3	Вит. Гошу			10	Мол. Нелю
Кого отвергает				Кого отвергает			
11		4	Гук. Веру	11		4	Гук. Веру
		8	Ист. Алену			5	Док. Васю
Кого выбирает				Кого выбирает			
12	Оп. Рома	14	Тыш. Вову	12	Оп. Рома	8	Ист. Алену
		7	Зев. Ивана			10	Мол. Нелю
		8	Ист. Алену			7	Зев. Ивана
Кого отвергает				Кого отвергает			
12		1	Ар. Юну	12		1	Ар. Юну
		4	Гук. Веру			6	Жур. Анну
Кого выбирает				Кого выбирает			
13	Руз. Валя	8	Ист. Алену	13	Руз. Валя	9	Код. Асю
		6	Жур. Анну			10	Мол. Нелю
		9	Код. Асю			8	Ист. Алену
Кого отвергает				Кого отвергает			
13		5	Док. Васю	13		5	Док. Васю
		11	Неч. Сеню			1	Ар. Юну
Кого выбирает				Кого выбирает			
14	Тыш. Вова	1	Ар. Юну	14	Тыш. Вова	1	Ар. Юну
		6	Жур. Анну			6	Жур. Анну
		2	Бел. Сашу			9	Код. Асю
Кого отвергает				Кого отвергает			
14		15	Ямк. Толю	14		15	Ямк. Толю
		10	Мол. Нелю			5	Док. Васю
Кого выбирает				Кого выбирает			
15	Ямк. Толя	11	Неч. Сеню	15	Ямк. Толя	11	Неч. Сеню
		7	Зев. Ивана			9	Код. Асю
		3	Вит. Гошу			5	Док. Васю
Кого отвергает				Кого отвергает			
15		10	Мол. Нелю	15		2	Бел. Сашу
		14	Тыш. Вову			14	Тыш. Вову
		5	Док. Васю			1	Ар. Юну

Вариант 2

Трудовой коллектив цеха морского завода «Парус»

Критерий деловых отношений	Критерий неформальных отношений
«С кем ты предпочел бы работать в паре над выполнением трудного задания?»	«Кого бы ты пригласил на свой день рождения?»

«С кем бы ты не хотел бы работать в паре над выполнением трудного задания?»	«Кого бы ты не хотел приглашать на свой день рождения?»
---	---

Т а б л и ц а 11

**Результаты социометрического исследования коллектива цеха
морского завода «Парус»**

Деловой критерий				Критерий неформальных отношений			
Кто выбирает		Кого выбирает		Кто выбирает		Кого выбирает	
№	ФИО	№	ФИО	№	ФИО	№	ФИО
1	Асин	6	Жилову	1	Асин	6	Жилову
		3	Воинова			3	Воинова
		12	Ядова			4	Геневу
Кого отвергает				Кого отвергает			
1		9	Колина	1		9	Колина
		8	Ишева			8	Ишева
		13	Яковлева			11	Палину
Кого выбирает				Кого выбирает			
2	Бергин	1	Асина	2	Бергин	1	Асина
		10	Лежину			10	Лежину
		12	Ядова			4	Геневу
Кого отвергает				Кого отвергает			
2		8	Ишева	2		8	Ишева
		3	Воинова			6	Жилову
		4	Геневу			3	Воинова
Кого выбирает				Кого выбирает			
3	Винов	1	Асина	3	Винов	1	Асина
		5	Дееву			5	Дееву
		12	Ядова			7	Ильина
Кого отвергает				Кого отвергает			
3		10	Лежину	3		10	Лежину
		11	Палину			8	Ишева
		13	Яковлева			9	Колина
Кого выбирает				Кого выбирает			
4	Генева	9	Колина	4	Генева	9	Колина
		10	Лежину			10	Лежину
		1	Асина			6	Жилову
Кого отвергает				Кого отвергает			
4		8	Ишева	4		8	Ишева
		3	Воинова			3	Воинова
		13	Яковлева			12	Ядова
Кого выбирает				Кого выбирает			
5	Деева	1	Асина	5	Деева	1	Асина
		10	Лежину			10	Лежину
		7	Ильина			4	Геневу
Кого отвергает				Кого отвергает			
5		2	Бергина	5		2	Бергина
		6	Жилову			11	Палину
		8	Ишева				-----

Кого выбирает				Кого выбирает			
6	Жилова	1	Асина	6	Жилова	1	Асина
		11	Палину			11	Палину
		12	Ядова			12	Ядова
Кого отвергает				Кого отвергает			
6		7	Ильина	6		7	Ильина
		10	Лежину			10	Лежину
		4	Геневу				-----
Кого выбирает				Кого выбирает			
7	Ильин	13	Яковлева	7	Ильин	1	Асина
		5	Дееву			5	Дееву
		3	Воинова			8	Ишева
Кого отвергает				Кого отвергает			
7		9	Колина	7		9	Колина
		4	Геневу			12	Ядова
			-----			4	Геневу
Кого выбирает				Кого выбирает			
8	Ишев	7	Ильина	8	Ишев	7	Ильина
		9	Колина			4	Геневу
		10	Лежину			10	Лежину
Кого отвергает				Кого отвергает			
8		1	Асина	8		1	Асина
		6	Жилову			2	Бергина
Кого выбирает				Кого выбирает			
9	Колин	6	Жилову	9	Колин	6	Жилову
		4	Геневу			4	Геневу
		1	Асина			10	Лежину
Кого отвергает				Кого отвергает			
9		7	Ильина	9		1	Асина
		11	Палину			11	Палину
Кого выбирает				Кого выбирает			
10	Лежина	6	Жилову	10	Лежина	1	Асина
		2	Бергина			8	Ишева
		5	Дееву			5	Дееву
Кого отвергает				Кого отвергает			
10		7	Ильина	10		7	Ильина
		3	Воинова			6	Жилову
		4	Геневу				-----
Кого выбирает				Кого выбирает			
11	Палина	1	Асина	11	Палина	1	Асина
		5	Дееву			5	Дееву
		12	Ядова			12	Ядова
Кого отвергает				Кого отвергает			
11		8	Ишева	11		8	Ишева
		13	Яковлева			13	Яковлева
Кого выбирает				Кого выбирает			
12	Ядов	1	Асина	12	Ядов	1	Асина
		6	Жилову			6	Жилову
		11	Палину			11	Палину

Кого отвергает				Кого отвергает			
12		7	Ильина	12		7	Ильина
		8	Ишева			8	Ишева
Кого выбирает				Кого выбирает			
13	Яковлев	6	Жилову	13	Яковлев	5	Дееву
		5	Дееву			2	Бергина
		2	Бергина			3	Воинова
Кого отвергает				Кого отвергает			
13		1	Асина	13		8	Ишева
		7	Ильина			11	Палину

Вариант 3

Аудиторская компания «Азиан»

Критерий деловых отношений	Критерий неформальных отношений
«С кем ты предпочел бы работать в паре над выполнением трудного задания?»	«Кого бы ты пригласил на свой день рождения?»
«С кем бы ты не хотел бы работать в паре над выполнением трудного задания?»	«Кого бы ты не хотел приглашать на свой день рождения?»

Т а б л и ц а 12

Результаты социометрического исследования коллектива Аудиторской компании «Азиан»

Деловой критерий				Критерий неформальных отношений			
Кто выбирает		Кого выбирает		Кто выбирает		Кого выбирает	
№	ФИО	№	ФИО	№	ФИО	№	ФИО
1	Бобров	7	Исаева	1	Бобров	7	Исаева
		12	Язона			12	Язона
		6	Тюгову			6	Тюгову
Кого отвергает				Кого отвергает			
1		2	Перову	1		2	Перову
		8	Кунева			5	Розову
		4	Семову				-----
Кого выбирает				Кого выбирает			
2	Перова	3	Соина	2	Перова	3	Соина
		9	Ускову			9	Ускову
		10	Шагова			6	Тюгову
Кого отвергает				Кого отвергает			
2		1	Боброва	2		1	Боброва
		12	Язона			12	Язона
			-----			4	Семову
Кого выбирает				Кого выбирает			
3	Соин	2	Перову	3	Соин	2	Перову
		8	Кунева			9	Ускову
		10	Шагова			5	Розову

Кого отвергает				Кого отвергает			
3		7	Исаева	3		7	Исаева
		12	Язона			12	Язона
		11	Шамову				-----
Кого выбирает				Кого выбирает			
4	Семова	6	Тюгову	4	Семова	6	Тюгову
		9	Ускову			9	Ускову
		7	Исаева			7	Исаева
Кого отвергает				Кого отвергает			
4		6	Тюгову	4		2	Перову
		1	Боброва			11	Шамову
			-----			1	Боброва
Кого выбирает				Кого выбирает			
5	Розова	9	Ускову	5	Розова	2	Перову
		8	Кунева			9	Ускову
		3	Соина			1	Боброва
Кого отвергает				Кого отвергает			
5		4	Семову	5		12	Язона
		7	Исаева			10	Шагова
			-----			8	Кунева
Кого выбирает				Кого выбирает			
6	Тюгова	2	Перову	6	Тюгова	1	Боброва
		9	Ускову			9	Ускову
		1	Боброва			12	Язона
Кого отвергает				Кого отвергает			
6		7	Исаева	6		10	Шагова
			-----			3	Соина
			-----			7	Исаева
Кого выбирает				Кого выбирает			
7	Исаев	1	Боброва	7	Исаев	1	Боброва
		9	Ускову			9	Ускову
		8	Кунева			8	Кунева
Кого отвергает				Кого отвергает			
7		2	Перову	7		2	Перову
		10	Шагова			10	Шагова
		4	Семову				-----
Кого выбирает				Кого выбирает			
8	Кунев	3	Соина	8	Кунев	3	Соина
		5	Розову			5	Розову
		12	Язона			12	Язона
Кого отвергает				Кого отвергает			
8		1	Боброва	8		1	Боброва
		6	Тюгову			6	Тюгову
			-----				-----
Кого выбирает				Кого выбирает			
9	Ускова	4	Семову	9	Ускова	4	Семову
		5	Розову			5	Розову
		11	Шамову			11	Шамову

Кого отвергает				Кого отвергает			
9		12	Язона	9		12	Язона
		7	Исаева				-----
			-----				-----
Кого выбирает				Кого выбирает			
10	Шагов	2	Перову	10	Шагов	9	Ускову
		9	Ускову			11	Шамову
		12	Язона			12	Язона
Кого отвергает				Кого отвергает			
10		7	Исаева	10		7	Исаева
		1	Боброва				-----
		4	Семову				-----
Кого выбирает				Кого выбирает			
11	Шамова	10	Шагова	11	Шамова	6	Тюгову
		9	Ускову			9	Ускову
		6	Тюгову			5	Розову
Кого отвергает				Кого отвергает			
11		2	Перову	11		7	Исаева
		7	Исаева				-----
			-----				-----
Кого выбирает				Кого выбирает			
12	Язон	1	Боброва	12	Язон	1	Боброва
		9	Ускову			5	Розову
		4	Семову			9	Ускову
Кого отвергает				Кого отвергает			
12		2	Перову	12		2	Перову
		3	Соина			3	Соина
			-----				-----

Вариант 4

Студенческая академическая группа первого курса,
Факультет прикладной математики

Критерий деловых отношений	Критерий неформальных отношений
«С кем ты предпочел бы работать в паре над выполнением трудного задания?»	«Кого бы ты пригласил на свой день рождения?»
«С кем бы ты не хотел бы работать в паре над выполнением трудного задания?»	«Кого бы ты не хотел приглашать на свой день рождения?»

**Результаты социометрического исследования академической группы
первого курса Факультета прикладной математики**

Деловой критерий				Критерий неформальных отношений			
Кто выбирает		Кого выбирает		Кто выбирает		Кого выбирает	
№	ФИО	№	ФИО	№	ФИО	№	ФИО
1	Артем	2	Валю	1	Артем	4	Геorgia
		4	Геorgia			3	Галю
		5	Геру			8	Рому
Кого отвергает				Кого отвергает			
1		12	Сергея	1		12	Сергея
		9	Любу			6	Диану
		14	Яшу				-----
Кого отвергает				Кого отвергает			
2	Валя	10	Мишу	2	Валя	12	Сергея
		8	Рому			6	Диану
		12	Сергея			1	Артема
Кого отвергает				Кого отвергает			
2		3	Галю	2		7	Павла
		9	Любу			13	Юлю
		13	Юлю				-----
Кого выбирает				Кого выбирает			
3	Галя	10	Мишу	3	Галя	10	Мишу
		5	Геру			5	Геру
		2	Валю			2	Валю
Кого отвергает				Кого отвергает			
3		1	Артема	3		9	Любу
		9	Любу				-----
		14	Яшу				-----
Кого выбирает				Кого выбирает			
4	Георгий	10	Мишу	4	Георгий	1	Артема
		1	Артема			5	Геру
		8	Рому			9	Любу
Кого отвергает				Кого отвергает			
4		2	Валю	4		2	Валю
			-----			3	Галю
			-----			10	Мишу
Кого выбирает				Кого выбирает			
5	Гера	2	Валю	5	Гера	2	Валю
		8	Рому			8	Рому
		10	Мишу			14	Яшу
Кого отвергает				Кого отвергает			
5		4	Геorgia	5		4	Геorgia
		13	Юлю				-----
		1	Артема				-----

Кого выбирает				Кого выбирает			
6	Диана	2	Валю	6	Диана	2	Валю
		5	Геру			5	Геру
		13	Юлю			11	Олега
Кого отвергает				Кого отвергает			
6		1	Артема	6		1	Артема
			-----			3	Галю
			-----			13	Юлю
Кого выбирает				Кого выбирает			
7	Павел	4	Геorgia	7	Павел	1	Артема
		8	Рому			4	Геorgia
		10	Мишу			6	Диану
Кого отвергает				Кого отвергает			
7		2	Валю	7		11	Олега
		13	Юлю			2	Валю
		14	Яшу			13	Юлю
Кого выбирает				Кого выбирает			
8	Рома	10	Мишу	8	Рома	6	Диану
		12	Сергея			11	Олега
		14	Яшу			12	Сергея
Кого отвергает				Кого отвергает			
8		13	Юлю	8		14	Яшу
		3	Галю				-----
Кого выбирает				Кого выбирает			
9	Люба	4	Геorgia	9	Люба	4	Геorgia
		7	Павла			7	Павла
		10	Мишу			10	Мишу
Кого отвергает				Кого отвергает			
9		8	Рому	9		8	Рому
		3	Галю			3	Галю
Кого выбирает				Кого выбирает			
10	Миша	2	Валю	10	Миша	2	Валю
		7	Павла			8	Рому
		8	Рому			12	Сергея
Кого отвергает				Кого отвергает			
10		11	Олега	10		1	Артема
		1	Артема			11	Олега
		13	Юлю				-----
Кого выбирает				Кого выбирает			
11	Олег	2	Валю	11	Олег	5	Геру
		5	Геру			6	Диану
		6	Диану			12	Сергея
Кого отвергает				Кого отвергает			
11		7	Павла	11		7	Павла
		10	Мишу			10	Мишу
Кого выбирает				Кого выбирает			
12	Сергей	5	Геру	12	Сергей	2	Валю
		6	Диану			5	Геру
		10	Мишу			6	Диану

Кого отвергает				Кого отвергает			
12		7	Павла	12		7	Павла
		8	Рому			8	Рому
Кого выбирает				Кого выбирает			
13	Юля	1	Артема	13	Юля	2	Валю
		4	Геorgia			4	Геorgia
		6	Диану			7	Павла
Кого отвергает				Кого отвергает			
13		9	Любу	13			-----
		10	Мишу				-----
			-----				-----
Кого выбирает				Кого выбирает			
14	Яша	13	Юлю	14	Яша	13	Юлю
		9	Любу				-----
		10	Мишу				-----
Кого отвергает				Кого отвергает			
14		8	Рому	14		5	Геру
		1	Артема			7	Павла
			-----				-----

Вариант 5

Коллектив отдела профориентации городской службы занятости населения

Критерий деловых отношений	Критерий неформальных отношений
«С кем ты предпочел бы работать в паре над выполнением трудного задания?»	«Кого бы ты пригласил на свой день рождения?»
«С кем бы ты не хотел бы работать в паре над выполнением трудного задания?»	«Кого бы ты не хотел приглашать на свой день рождения?»

Т а б л и ц а 14

Результаты социометрического исследования коллектива отдела профориентации городской службы занятости населения

Деловой критерий				Критерий неформальных отношений			
Кто выбирает		Кого выбирает		Кто выбирает		Кого выбирает	
№	ФИО	№	ФИО	№	ФИО	№	ФИО
1	Анна	8	Степу	1	Анна	2	Андрея
		6	Лизу			5	Гришу
		4	Галину			7	Ольгу
Кого отвергает				Кого отвергает			
1		10	Колю	1		10	Колю
			-----			12	Эдуарда
			-----			13	Инну

Кого отвергает				Кого отвергает			
2	Андрей	13	Инну	2	Андрей	3	Бэллу
		4	Галину			12	Эдуарда
		5	Гришу			1	Анну
Кого отвергает				Кого отвергает			
2		11	Паолу	2		8	Степу
		6	Лизу				-----
		9	Ивана				-----
Кого выбирает				Кого выбирает			
3	Бэлла	8	Степу	3	Бэлла	7	Ольгу
		5	Гришу			12	Эдуарда
		4	Галину			9	Ивана
Кого отвергает				Кого отвергает			
3		11	Паолу	3		11	Паолу
		10	Колю			10	Колю
		2	Андрея			2	Андрея
Кого выбирает				Кого выбирает			
4	Галина	8	Степу	4	Галина	8	Степу
		3	Бэллу			12	Эдуарда
		7	Ольгу			1	Анну
Кого отвергает				Кого отвергает			
4		10	Колю	4		2	Андрея
		9	Ивана			6	Лизу
		6	Лизу			10	Колю
Кого выбирает				Кого выбирает			
5	Гриша	8	Степу	5	Гриша	6	Лизу
		3	Бэллу			7	Ольгу
		4	Галину			1	Анну
Кого отвергает				Кого отвергает			
5		2	Андрея	5		2	Андрея
		10	Колю			10	Колю
		13	Инну				-----
Кого выбирает				Кого выбирает			
6	Лиза	8	Степу	6	Лиза	8	Степу
		3	Бэллу			5	Гришу
		5	Гришу			7	Ольгу
Кого отвергает				Кого отвергает			
6		9	Ивана	6		12	Эдуарда
		4	Галину			9	Ивана
		12	Эдуарда			13	Инну
Кого выбирает				Кого выбирает			
7	Ольга	8	Степу	7	Ольга	2	Андрея
		2	Андрея			3	Бэллу
		4	Галину			12	Эдуарда
Кого отвергает				Кого отвергает			
7		1	Анну	7		1	Анну
		10	Колю			10	Колю
		11	Паолу			13	Инну

Кого выбирает				Кого выбирает			
8	Степа	1	Анну	8	Степа	4	Галину
		3	Бэллу			6	Лизу
		4	Галину			9	Ивана
Кого отвергает				Кого отвергает			
8		11	Паолу	8		2	Андрея
		10	Колю			11	Паолу
Кого выбирает				Кого выбирает			
9	Иван	1	Анну	9	Иван	1	Анну
		8	Степу			7	Ольгу
		11	Паолу			8	Степу
Кого отвергает				Кого отвергает			
9		4	Галину	9		4	Галину
		6	Лизу			5	Гришу
Кого выбирает				Кого выбирает			
10	Коля	3	Бэллу	10	Коля	3	Бэллу
		13	Инну			13	Инну
		11	Паолу			11	Паолу
Кого отвергает				Кого отвергает			
10		8	Степу	10		8	Степу
		1	Анну			1	Анну
		5	Гришу			5	Гришу
Кого выбирает				Кого выбирает			
11	Паола	1	Анну	11	Паола	1	Анну
		2	Андрея			2	Андрея
		5	Гришу			5	Гришу
Кого отвергает				Кого отвергает			
11		12	Эдуарда	11		12	Эдуарда
		13	Инну			13	Инну
Кого выбирает				Кого выбирает			
12	Эдуард	4	Галину	12	Эдуард	7	Ольгу
		7	Ольгу			4	Галину
		8	Степу			1	Анну
Кого отвергает				Кого отвергает			
12		2	Андрея	12			-----
		10	Колю				-----
Кого выбирает				Кого выбирает			
13	Инна	1	Анну	13	Инна	2	Андрея
		6	Лизу			6	Лизу
		9	Ивана			9	Ивана
Кого отвергает				Кого отвергает			
13		5	Гришу	13		5	Гришу
		8	Степу				-----

Вариант 6

Отдел риелторской фирмы «Севдом»

Критерий деловых отношений	Критерий неформальных отношений
«С кем ты предпочел бы работать в паре над выполнением трудного задания?»	«Кого бы ты пригласил на свой день рождения?»
«С кем бы ты не хотел бы работать в паре над выполнением трудного задания?»	«Кого бы ты не хотел приглашать на свой день рождения?»

Т а б л и ц а 15

Результаты социометрического исследования отдела фирмы «Севдом»

Деловой критерий				Критерий неформальных отношений			
Кто выбирает		Кого выбирает		Кто выбирает		Кого выбирает	
№	ФИО	№	ФИО	№	ФИО	№	ФИО
1	Асеев	6	Котову	1	Асеев	4	Дустова
		10	Шилову			6	Котову
		4	Дустова			11	Юрьева
Кого отвергает				Кого отвергает			
1		9	Хасана	1		9	Хасана
		8	Ревина			12	Янову
		12	Янову				-----
Кого отвергает				Кого отвергает			
2	Гурин	1	Асеева	2	Гурин	1	Асеева
		6	Котову			6	Котову
		8	Ревина			10	Шилову
Кого отвергает				Кого отвергает			
2		3	Бескова	2		3	Бескова
		7	Мамину			11	Юрьева
		9	Хасана			9	Хасана
Кого выбирает				Кого выбирает			
3	Бесков	8	Ревина	3	Бесков	5	Жобову
		2	Гурина			6	Котову
		11	Юрьева			4	Дустова
Кого отвергает				Кого отвергает			
3		1	Асеева	3		1	Асеева
		7	Мамину			7	Мамину
			-----			10	Шилову
Кого выбирает				Кого выбирает			
4	Дустов	3	Бескова	4	Дустов	3	Бескова
		5	Жобову			5	Жобову
		12	Янову			11	Юрьева
Кого отвергает				Кого отвергает			
4		9	Хасана	4		9	Хасана
			-----			2	Гурина
			-----			8	Ревина

Кого выбирает				Кого выбирает			
5	Жобова	3	Бескова	5	Жобова	3	Бескова
		8	Ревина			10	Шилову
		10	Шилову			8	Ревина
Кого отвергает				Кого отвергает			
5		9	Хасана	5		9	Хасана
		11	Юрьева				-----
		12	Янову				-----
Кого выбирает				Кого выбирает			
6	Котова	1	Асеева	6	Котова	12	Янову
		2	Гурина			2	Гурина
		7	Мамину			7	Мамину
Кого отвергает				Кого отвергает			
6		3	Бескова	6		3	Бескова
		4	Дустова			9	Хасана
		9	Хасана				-----
Кого выбирает				Кого выбирает			
7	Мамина	1	Асеева	7	Мамина	1	Асеева
		6	Котову			2	Гурина
		8	Ревина			8	Ревина
Кого отвергает				Кого отвергает			
7		9	Хасана	7		9	Хасана
		3	Бескова			3	Бескова
		10	Шилову			10	Шилову
Кого выбирает				Кого выбирает			
8	Ревин	1	Асеева	8	Ревин	1	Асеева
		2	Гурина			2	Гурина
		6	Котову			7	Мамину
Кого отвергает				Кого отвергает			
8		3	Бескова	8		3	Бескова
		9	Хасана			10	Шилову
Кого выбирает				Кого выбирает			
9	Хасан	11	Юрьева	9	Хасан	11	Юрьева
		12	Янову			12	Янову
		2	Гурина			7	Мамину
Кого отвергает				Кого отвергает			
9		1	Асеева	9		1	Асеева
		4	Дустова			8	Ревина
Кого выбирает				Кого выбирает			
10	Шилова	3	Бескова	10	Шилова	5	Жобову
		5	Жобову			6	Котову
		8	Ревина			8	Ревина
Кого отвергает				Кого отвергает			
10		9	Хасана	10		12	Янову
		12	Янову			9	Хасана
			-----			2	Гурина
Кого выбирает				Кого выбирает			
11	Юрьев	12	Янову	11	Юрьев	12	Янову
		3	Бескова			3	Бескова
		2	Гурина			8	Ревина

Кого отвергает				Кого отвергает			
11		10	Юрьева	11		10	Шилову
		7	Мамину				-----
Кого выбирает				Кого выбирает			
12	Янова	11	Юрьева	12	Янова	4	Дустова
		9	Хасана			11	Юрьева
		4	Дустова			5	Жобову
Кого отвергает				Кого отвергает			
12		1	Асеева	12		6	Котову
		6	Котову				-----
		8	Ревина				-----

Вариант 7

Коллектив 11-го класса средней общеобразовательной школы № NN

Критерий деловых отношений	Критерий неформальных отношений
«С кем ты предпочел бы работать в паре над выполнением трудного задания?»	«Кого бы ты пригласил на свой день рождения?»
«С кем бы ты не хотел бы работать в паре над выполнением трудного задания?»	«Кого бы ты не хотел приглашать на свой день рождения?»

Т а б л и ц а 16

Результаты социометрического исследования 11-го класса средней общеобразовательной школы № NN

Деловой критерий				Критерий неформальных отношений			
Кто выбирает		Кого выбирает		Кто выбирает		Кого выбирает	
№	ФИО	№	ФИО	№	ФИО	№	ФИО
1	Алла	6	Вову	1	Алла	6	Вову
		11	Колю			9	Марьяну
		12	Юлю			11	Колю
Кого отвергает				Кого отвергает			
1		2	Вадима	1		2	Вадима
		7	Сашу			7	Сашу
		8	Семена				-----
Кого отвергает				Кого отвергает			
2	Вадим	3	Данила	2	Вадим	3	Данила
		11	Колю			1	Аллу
		1	Аллу			11	Колю
Кого отвергает				Кого отвергает			
2		6	Вову	2		6	Вову
		12	Юлю			10	Свету
			-----			7	Сашу

Кого выбирает				Кого выбирает			
3	Данил	2	Вадима	3	Данил	2	Вадима
		7	Сашу			7	Сашу
		11	Колю			11	Колю
Кого отвергает				Кого отвергает			
3		12	Юлю	3			-----
		4	Вику				-----
		5	Василису				-----
Кого выбирает				Кого выбирает			
4	Вика	5	Василису	4	Вика	5	Василису
		9	Марьяну			9	Марьяну
		11	Колю			11	Колю
Кого отвергает				Кого отвергает			
4		1	Аллу	4		1	Аллу
		6	Вову			6	Вову
		12	Юлю				-----
Кого выбирает				Кого выбирает			
5	Василиса	1	Аллу	5	Василиса	1	Аллу
		4	Вику			4	Вику
		10	Свету			6	Вову
Кого отвергает				Кого отвергает			
5		2	Вадима	5		2	Вадима
		3	Данила			3	Данила
		11	Колю			11	Колю
Кого выбирает				Кого выбирает			
6	Вова	1	Аллу	6	Вова	1	Аллу
		11	Колю				-----
		12	Юлю				-----
Кого отвергает				Кого отвергает			
6		8		6		3	Данила
			-----			8	Семена
			-----			9	Марьяну
Кого выбирает				Кого выбирает			
7	Саша	2	Вадима	7	Саша	1	Аллу
		8	Семена			2	Вадима
		11	Колю			11	Колю
Кого отвергает				Кого отвергает			
7		6	Вову	7		5	Василису
		10	Свету			6	Вову
		12	Юлю				-----
Кого выбирает				Кого выбирает			
8	Семен	1	Аллу	8	Семен	1	Аллу
		2	Вадима			2	Вадима
		11	Колю			12	Юлю
Кого отвергает				Кого отвергает			
8		6	Вову	8		6	Вову
		10	Свету				-----

Кого выбирает				Кого выбирает			
9	Марьяна	1	Аллу	9	Марьяна	1	Аллу
		4	Вику			12	Юлю
		10	Свету			10	Свету
Кого отвергает				Кого отвергает			
9		7	Сашу	9		7	Сашу
		8	Семена			8	Семена
			-----				-----
Кого выбирает				Кого выбирает			
10	Света	4	Вику	10	Марьяна	4	Вику
		5	Василису			5	Василису
		9	Марьяну			12	Юлю
Кого отвергает				Кого отвергает			
10		2	Вадима	10		2	Вадима
		3	Данила			3	Данила
			-----			8	Семена
Кого выбирает				Кого выбирает			
11	Коля	1	Аллу	11	Коля	1	Аллу
		2	Вадима			2	Вадима
		4	Вику			4	Вику
Кого отвергает				Кого отвергает			
11		3	Данила	11		3	Данила
		12	Юлю			12	Юлю
			-----				-----
Кого выбирает				Кого выбирает			
12	Юля	7	Сашу	12	Юля	2	Вадима
		5	Василису			5	Василису
		9	Марьяну			7	Сашу
Кого отвергает				Кого отвергает			
12		11	Колю	12		11	Колю
			-----			1	Аллу
			-----				-----

Вариант 9

Коллектив шестого класса средней общеобразовательной школы

Критерий деловых отношений	Критерий неформальных отношений
«С кем ты предпочел бы работать в паре над выполнением трудного задания?»	«Кого бы ты пригласил на свой день рождения?»
«С кем бы ты не хотел бы работать в паре над выполнением трудного задания?»	«Кого бы ты не хотел приглашать на свой день рождения?»

**Результаты социометрического исследования шестого класса средней
общеобразовательной школы № NN**

Деловой критерий				Критерий неформальных отношений			
Кто выбирает		Кого выбирает		Кто выбирает		Кого выбирает	
№	ФИО	№	ФИО	№	ФИО	№	ФИО
1	Алексеева	5	Газину	1	Алексеева	5	Газину
		6	Ганскова			8	Лопину
		8	Лопину			10	Никитина
Кого отвергает				Кого отвергает			
1		9	Мишина	1		9	Мишина
		2	Боброва			11	Оленева
		11	Оленева				-----
Кого отвергает				Кого отвергает			
2	Бобров	5	Газину	2	Бобров	5	Газину
		8	Лопину			6	Ганскова
		10	Никитина			1	Алексееву
Кого отвергает				Кого отвергает			
2		7	Евсееву	2		7	Евсееву
		11	Оленева				-----
		9	Мишина				-----
Кого выбирает				Кого выбирает			
3	Беляева	4	Ваганова	3	Беляева	4	Ваганова
		5	Газину			6	Ганскова
		6	Ганскова			11	Оленева
Кого отвергает				Кого отвергает			
3		11	Оленева	3		8	Лопину
			-----			9	Мишина
			-----			2	Боброва
Кого выбирает				Кого выбирает			
4	Ваганов	3	Беляеву	4	Ваганов	3	Беляеву
		9	Мишина			9	Мишина
		10	Никитина			10	Никитина
Кого отвергает				Кого отвергает			
4		2	Боброва	4		11	Оленева
		8	Лопину			12	Рябову
		11	Оленева				-----
Кого выбирает				Кого выбирает			
5	Газина	4	Ваганова	5	Газина	4	Ваганова
		8	Лопину			8	Лопину
		9	Мишина			9	Мишина
Кого отвергает				Кого отвергает			
5		11	Оленева	5		7	Евсееву
		12	Рябову			11	Оленева
		7	Евсееву				-----
Кого выбирает				Кого выбирает			
6	Гансков	4	Ваганова	6	Гансков	3	Беляеву
		5	Газину			4	Ваганова
		10	Никитина			8	Лопину

Кого отвергает				Кого отвергает			
6		1	Алексееву	6		11	Оленева
		11	Оленева				-----
		12	Рябову				-----
Кого выбирает				Кого выбирает			
7	Евсеева	1	Алексееву	7	Евсеева	2	Боброва
		5	Газину			5	Газину
		6	Ганскова			11	Оленева
Кого отвергает				Кого отвергает			
7		4	Ваганова	7		4	Ваганова
		7	Евсееву				-----
		12	Рябову				-----
Кого выбирает				Кого выбирает			
8	Лопина	1	Алексееву	8	Лопина	1	Алексееву
		2	Боброва			2	Боброва
		10	Никитина			10	Никитина
Кого отвергает				Кого отвергает			
8			-----	8		11	Оленева
			-----			5	Газину
Кого выбирает				Кого выбирает			
9	Мишин	4	Ваганова	9	Мишин	4	Ваганова
		8	Лопину			8	Лопину
		10	Никитина			10	Никитина
Кого отвергает				Кого отвергает			
9		11	Оленева	9		3	Беляеву
		7	Евсееву			7	Евсееву
Кого выбирает				Кого выбирает			
10	Никитин	2	Боброва	10	Никитин	2	Боброва
		5	Газину			5	Газину
		7	Евсееву			7	Евсееву
Кого отвергает				Кого отвергает			
10		11	Оленева	10		11	Оленева
		3	Беляеву				-----
		12	Рябову				-----
Кого выбирает				Кого выбирает			
11	Оленев	3	Беляеву	11	Оленев	2	Боброва
		7	Евсееву			7	Евсееву
		9	Мишина			10	Никитина
Кого отвергает				Кого отвергает			
11		1	Алексееву	11		1	Алексееву
		4	Ваганова			12	Рябову
Кого выбирает				Кого выбирает			
12	Рябова	10	Никитина	12	Рябова	8	Лопину
		3	Беляеву			5	Газину
		7	Евсееву				-----
Кого отвергает				Кого отвергает			
12		11	Оленева	12		2	Боброва
			-----			6	Ганскова

Вариант 10

Бригада строительной компании «Вереск»

Критерий деловых отношений	Критерий неформальных отношений
«С кем ты предпочел бы работать в паре над выполнением трудного задания?»	«Кого бы ты пригласил на свой день рождения?»
«С кем бы ты не хотел бы работать в паре над выполнением трудного задания?»	«Кого бы ты не хотел приглашать на свой день рождения?»

Т а б л и ц а 18

Результаты социометрического исследования бригады компании «Вереск»

Деловой критерий				Критерий неформальных отношений			
Кто выбирает		Кого выбирает		Кто выбирает		Кого выбирает	
№	ФИО	№	ФИО	№	ФИО	№	ФИО
1	Андреев	4	Бивола	1	Андреев	4	Бивола
		5	Вербову			7	Жонова
		11	Маркова			3	Бобрина
Кого отвергает				Кого отвергает			
1		8	Киселева	1		6	Дееву
		9	Колядова				-----
Кого выбирает				Кого выбирает			
2	Абажева	4	Бивола	2	Абажева	4	Бивола
		6	Дееву			6	Дееву
		12	Шведову			12	Шведову
Кого отвергает				Кого отвергает			
2		8	Киселева	2		1	Андреева
		9	Колядова				-----
Кого выбирает				Кого выбирает			
3	Бобрин	5	Вербову	3	Бобрин	4	Бивола
		7	Жонова			5	Вербову
		11	Маркова			10	Левину
Кого отвергает				Кого отвергает			
3		9	Колядова	3		8	Киселева
Кого выбирает				Кого выбирает			
4	Бивол	1	Андреева	4	Бивол	1	Андреева
		2	Абажеву			3	Бобрина
		11	Маркова			11	Маркова
Кого отвергает				Кого отвергает			
4		8	Киселева	4		8	Киселева
Кого выбирает				Кого выбирает			
5	Вербова	4	Бивола	5	Вербова	4	Бивола
		6	Дееву			6	Дееву
		2	Абажеву			10	Левину

Кого отвергает				Кого отвергает			
5		1	Андреева	5		11	Маркова
			-----			9	Колядова
Кого выбирает				Кого выбирает			
6	Деева	4	Бивола	6	Деева	4	Бивола
		5	Вербову			5	Вербову
		10	Левину			10	Левину
Кого отвергает				Кого отвергает			
6		1	Андреева	6		7	Жонова
			-----			12	Шведову
Кого выбирает				Кого выбирает			
7	Жонов	1	Андреева	7	Жонов	1	Андреева
		11	Маркова			11	Маркова
		12	Шведову			12	Шведову
Кого отвергает				Кого отвергает			
7		8	Киселева	7		10	Левину
		9	Колядова				-----
		10	Левину				-----
Кого выбирает				Кого выбирает			
8	Киселев	3	Бобрина	8	Киселев	3	Бобрина
		10	Левину			9	Колядова
		11	Маркова			12	Шведову
Кого отвергает				Кого отвергает			
8		1	Андреева	8		1	Андреева
		2	Абажеву			2	Абажеву
Кого выбирает				Кого выбирает			
9	Колядов	4	Бивола	9	Колядов	4	Бивола
		5	Вербову			11	Маркова
		11	Маркова				-----
Кого отвергает				Кого отвергает			
9		8	Киселева	9		8	Киселева
			-----			3	Бобрина
Кого выбирает				Кого выбирает			
10	Левина	5	Вербову	10	Левина	4	Бивола
		12	Шведову			5	Вербову
		1	Андреева			12	Шведову
Кого отвергает				Кого отвергает			
10		7	Жонова	10		7	Жонова
			-----				-----
Кого выбирает				Кого выбирает			
11	Марков	6	Дееву	11	Марков	6	Дееву
		7	Жонова			3	Бобрина
		10	Левину			10	Левину
Кого отвергает				Кого отвергает			
11		5	Вербову	11		8	Киселева
		9	Колядова			9	Колядова
Кого выбирает				Кого выбирает			
12	Шведова	2	Абажеву	12	Шведова	2	Абажеву
		5	Вербову			6	Дееву
		6	Дееву			7	Жонова

Кого отвергает				Кого отвергает			
12		1	Андреева	12		1	Андреева
		11	Маркова			8	Киселева

Вариант 11

Студенческая академическая группа, 2 курс, факультет географии

Критерий деловых отношений	Критерий неформальных отношений
«С кем ты предпочел бы работать в паре над выполнением трудного задания?»	«Кого бы ты пригласил на свой день рождения?»
«С кем бы ты не хотел бы работать в паре над выполнением трудного задания?»	«Кого бы ты не хотел приглашать на свой день рождения?»

Т а б л и ц а 19

Результаты социометрического исследования студенческой академической группы, 2 курса, факультета географии

Деловой критерий				Критерий неформальных отношений			
Кто выбирает		Кого выбирает		Кто выбирает		Кого выбирает	
№	ФИО	№	ФИО	№	ФИО	№	ФИО
1	Алексей	4	Влада	1	Алексей	6	Зою
		10	Павла			9	Игоря
		11	Петра			11	Петра
Кого отвергает				Кого отвергает			
1		2	Аллу	1		2	Аллу
		3	Виту			5	Колю
			-----			12	Яну
Кого выбирает				Кого выбирает			
2	Алла	4	Влада	2	Алла	11	Петра
		11	Петра			12	Яну
		12	Яну			9	Игоря
Кого отвергает				Кого отвергает			
2			-----	2		1	Алексея
			-----			7	Славу
Кого выбирает				Кого выбирает			
3	Вита	2	Аллу	3	Вита	4	Влада
		10	Павла			9	Игоря
		11	Петра			11	Петра
Кого отвергает				Кого отвергает			
3		1	Алексея	3		1	Алексея
		2	Аллу			2	Аллу
Кого выбирает				Кого выбирает			
4	Влад	12	Яну	4	Влад	2	Аллу
		10	Павла			9	Игоря
		11	Петра			8	Крестину

Кого отвергает				Кого отвергает			
4		1	Алексея	4		1	Алексея
			-----			6	Зою
			-----			3	Виту
Кого выбирает				Кого выбирает			
5	Коля	6	Зою	5	Коля	7	Славу
		11	Петра			6	Зою
		12	Яну			12	Яну
Кого отвергает				Кого отвергает			
5		1	Алексея	5		1	Алексея
		2	Аллу			2	Аллу
Кого выбирает				Кого выбирает			
6	Зоя	5	Колю	6	Зоя	5	Колю
		10	Павла			9	Игоря
		11	Петра			10	Павла
Кого отвергает				Кого отвергает			
6		1	Алексея	6		1	Алексея
Кого выбирает				Кого выбирает			
7	Слава	8	Крестину	7	Слава	6	Зою
		9	Игоря			8	Крестину
		11	Петра			9	Игоря
Кого отвергает				Кого отвергает			
7		2	Аллу	7		1	Алексея
			-----			2	Аллу
Кого выбирает				Кого выбирает			
8	Кристина	3	Виту	8	Кристина	8	Крестину
		4	Влада			9	Игоря
		11	Петра			10	Павла
Кого отвергает				Кого отвергает			
8		1	Алексея	8		1	Алексея
		2	Аллу				-----
Кого выбирает				Кого выбирает			
9	Игорь	4	Влада	9	Игорь	4	Влада
		7	Славу			7	Славу
		12	Яну			12	Яну
Кого отвергает				Кого отвергает			
9		1	Алексея	9		1	Алексея
			-----			11	Петра
Кого выбирает				Кого выбирает			
10	Павел	3	Виту	10	Павел	3	Виту
		7	Славу			7	Славу
		9	Игоря			9	Игоря
Кого отвергает				Кого отвергает			
10		1	Алексея	10		1	Алексея
			-----			4	Влада
			-----			5	Колю
Кого выбирает				Кого выбирает			
11	Петр	2	Аллу	11	Петр	2	Аллу
		4	Влада			9	Игоря
		10	Павла			10	Павла

Кого отвергает				Кого отвергает			
11		1	Алексея	11		1	Алексея
		12	Яну				-----
Кого выбирает				Кого выбирает			
12	Яна	5	Колю	12	Яна	5	Колю
		9	Игоря			9	Игоря
		11	Петра			11	Петра
Кого отвергает				Кого отвергает			
12		6	Зою	12		7	Славу
		7	Славу				-----

Вариант 12

Бригада МЧС «Спасатель»

Критерий деловых отношений	Критерий неформальных отношений
«С кем ты предпочел бы работать в паре над выполнением трудного задания?»	«Кого бы ты пригласил на свой день рождения?»
«С кем бы ты не хотел бы работать в паре над выполнением трудного задания?»	«Кого бы ты не хотел приглашать на свой день рождения?»

Т а б л и ц а 20

Результаты социометрического исследования студенческой академической группы, 2 курса, факультета географии

Деловой критерий				Критерий неформальных отношений			
Кто выбирает		Кого выбирает		Кто выбирает		Кого выбирает	
№	ФИО	№	ФИО	№	ФИО	№	ФИО
1	Андронов	6	Еремину	1	Андронов	6	Еремину
		7	Фатеева			7	Фатеева
		11	Якубова			3	Гиреву
Кого отвергает				Кого отвергает			
1		2	Бурсова	1		2	Бурсова
		5	Добыша			5	Добыша
			-----				-----
Кого выбирает				Кого выбирает			
2	Бурсов	3	Гиреву	2	Бурсов	3	Гиреву
		9	Шершова			9	Шершова
		11	Якубова			11	Якубова
Кого отвергает				Кого отвергает			
2		1	Андропова	2		1	Андропова
		10	Щеглова			6	Еремину
			-----			8	Усманова
Кого выбирает				Кого выбирает			
3	Гирева	1	Андропова	3	Гирева	1	Андропова
		7	Фатеева			7	Фатеева
		8	Усманова			8	Усманова

Кого отвергает				Кого отвергает			
3		2	Бурсова	3		2	Бурсова
		10	Щеглова			10	Щеглова
			-----			11	Якубова
Кого выбирает				Кого выбирает			
4	Гартов	1	Андропова	4	Гартов	1	Андропова
		5	Добыша			9	Шершова
		8	Усманова			8	Усманова
Кого отвергает				Кого отвергает			
4		2	Бурсова	4		7	Фатеева
		3	Гиреву			2	Бурсова
			-----			3	Гиреву
Кого выбирает				Кого выбирает			
5	Добыш	1	Андропова	5	Добыш	1	Андропова
		9	Шершова			9	Шершова
		10	Щеглова			10	Щеглова
Кого отвергает				Кого отвергает			
5		2	Бурсова	5		2	Бурсова
		8	Усманова			8	Усманова
			-----			11	Якубова
Кого выбирает				Кого выбирает			
6	Еремина	1	Андропова	6	Еремина	1	Андропова
		3	Гиреву			3	Гиреву
		5	Добыша			5	Добыша
Кого отвергает				Кого отвергает			
6		9	Шершова	6		9	Шершова
		10	Щеглова			10	Щеглова
			-----			2	Бурсова
Кого выбирает				Кого выбирает			
7	Фатеев	1	Андропова	7	Фатеев	1	Андропова
		4	Гартова			3	Гиреву
		11	Якубова			11	Якубова
Кого отвергает				Кого отвергает			
7		2	Бурсова	7		2	Бурсова
		10	Щеглова			10	Щеглова
			-----				-----
Кого выбирает				Кого выбирает			
8	Усманов	1	Андропова	8	Усманов	1	Андропова
		3	Гиреву			3	Гиреву
		4	Гартова			4	Гартова
Кого отвергает				Кого отвергает			
8		5	Добыша	8		5	Добыша
		10	Щеглова				-----
Кого выбирает				Кого выбирает			
9	Шершов	1	Андропова	9	Шершов	1	Андропова
		2	Бурсова			2	Бурсова
		11	Якубова			6	Еремину

Кого отвергает				Кого отвергает			
9		3	Гиреву	9		3	Гиреву
		5	Добыша				-----
Кого выбирает				Кого выбирает			
10	Щеглов	1	Андропова	10	Щеглов	5	Добыша
		3	Гиреву			8	Усманова
		5	Добыша			3	Гиреву
Кого отвергает				Кого отвергает			
10		4	Гартова	10		6	Еремину
		6	Еремину			7	Фатеева
			-----			4	Гартова
Кого выбирает				Кого выбирает			
11	Якубов	1	Андропова	11	Якубов	1	Андропова
		6	Еремину			3	Гиреву
		7	Фатеева			4	Гартова
Кого отвергает				Кого отвергает			
11		5	Добыша	11		5	Добыша
		9	Шершова			9	Шершова

Глава V. ЗАДАНИЯ И ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ ПО ТЕМЕ «СОЦИОМЕТРИЯ»

Задача № 1

На рисунках № 14 и № 15 изображены социогаммы деловых и неформальных отношений членов студенческой академической группы, обучающейся на втором курсе (четвертый семестр).

Необходимо осуществить сопоставительный анализ социогамм и на этой основе дать подробное описание результатов социометрического исследования группы.

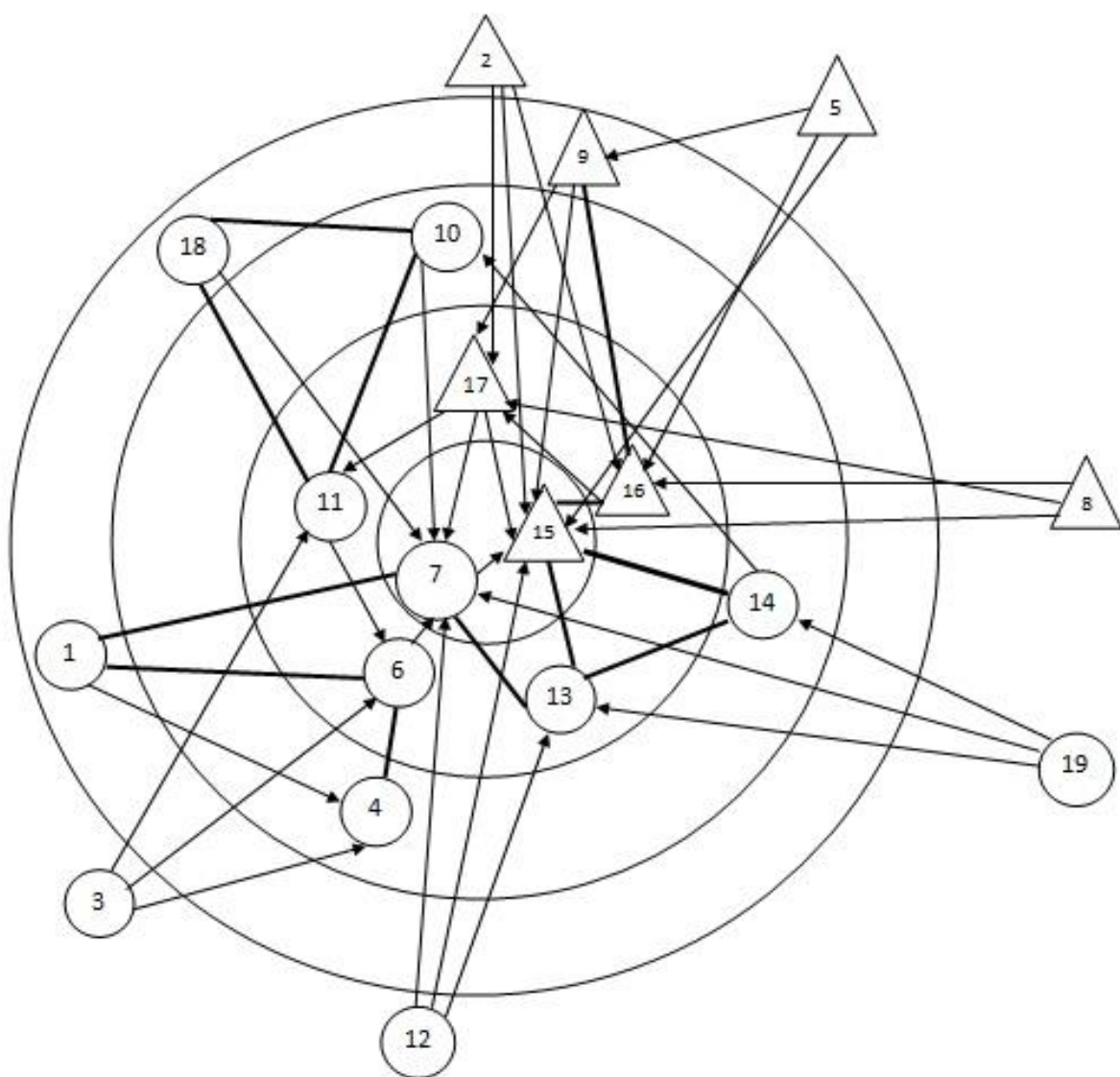


Рисунок 14. Социогамма студенческой академической группы, 2 курс, факультет истории
(по критерию неформальных отношений; положительный выбор)

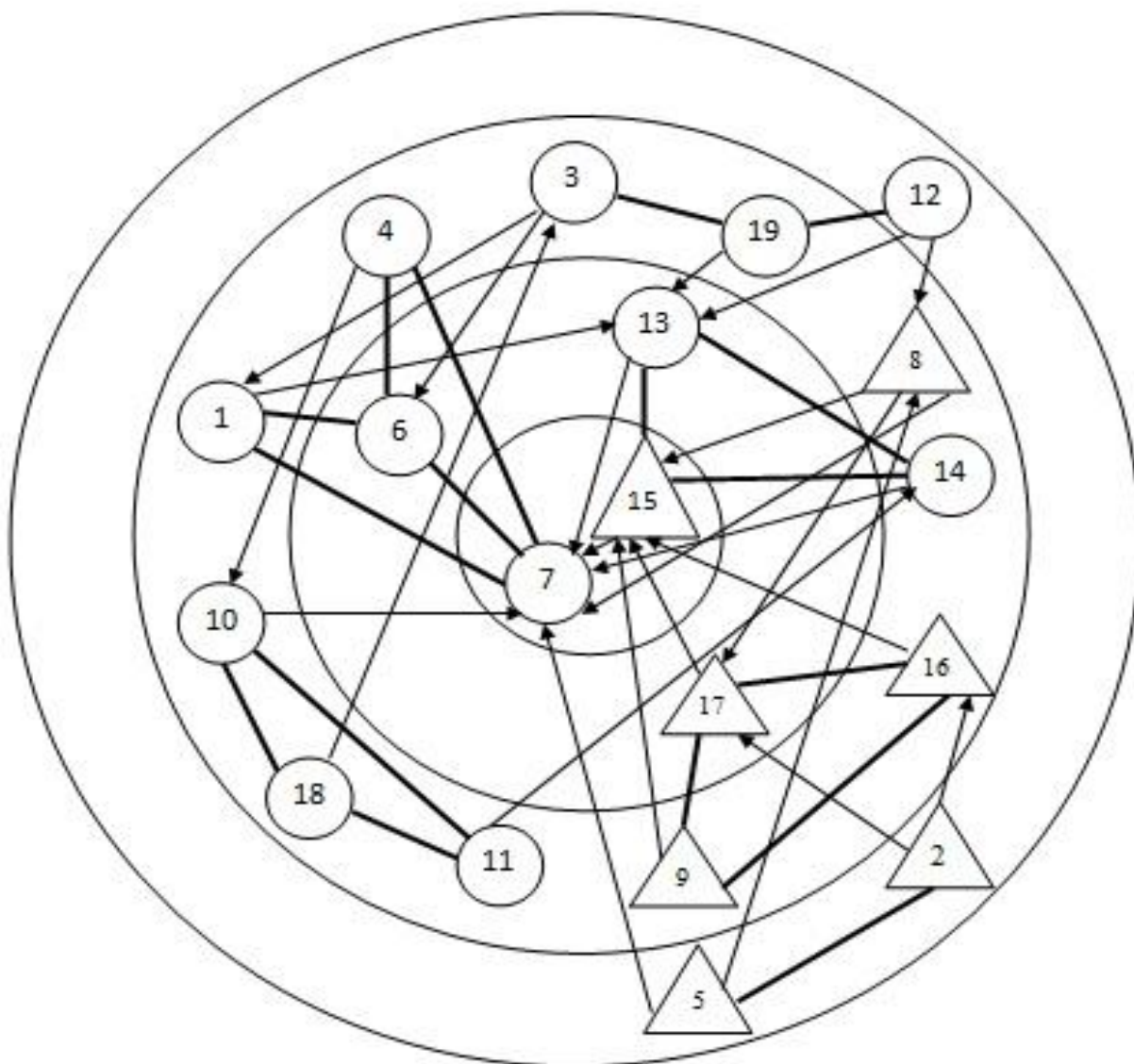


Рисунок 15. Социограмма студенческой академической группы, 2 курс, факультет истории
(по критерию деловых отношений; положительный параметрический выбор)

Задача № 2

На основе социометрии в трудовом коллективе было выявлено два лидера: Наталья и Татьяна. Наталья набрала 9 баллов. Ее выбрали только представители мужского пола.

Татьяна получила 8 положительных выборов. Её в равной степени избрали как мужчины, так и женщины.

Кого из них было бы верным назначить бригадиром? Ответ обоснуйте.

Задача № 3

Малая группа (аудиторский отдел фирмы) из 5 человек: 3 мужчин и 2 женщины. В результате социометрического исследования каждый из них получил по 4 выбора.

При какой инструкции это возможно? Ответ обоснуйте.

Задача № 4

Группа из 5 человек: 3 мужчин, 2 женщины.

В результате социометрического исследования никто из них не получил ни одного выбора.

При какой инструкции это возможно? Ответ обоснуйте.

Задача № 5

Группа из 5 человек: 3 мужчин, 2 женщины. В результате социометрического исследования все мужчины получили по 2 взаимных выбора, а обе женщины получили по 0 выборов.

При какой инструкции это возможно? Ответ обоснуйте.

Задача № 6

Группа из 5 человек: 3 мужчин, 2 женщины.

В результате социометрического исследования один из членов группы выбрал сам себя.

При какой инструкции это возможно? Ответ обоснуйте.

Задача № 7

Группа из 5 человек: 3 мужчин, 2 женщины.

Сопоставление результатов социометрического исследования и данных по осознанию каждым членом группы своего положения в ней (на основе беседы) показало следующее: каждый член группы ошибся в оценке своего положения в группе, т.е. неверно назвал все фамилии людей, которые могли бы его выбрать.

Возможно ли это? Ответ обоснуйте.

Задача № 8

Реальны ли на ваш взгляд данные социометрического исследования, если все члены группы получили равное число выборов, превышающее число членов группы? Ответ обоснуйте.

Задача № 9

В группе нет человека, который бы получил больше всех выборов в социометрическом исследовании. Назовите возможные причины такого результата исследования.

Задача № 10

О группе отдела продаж из 5 человек наблюдатели говорят, что в ней ни у кого нет своего лица. По данным социометрии никто из членов группы не получил больше трех выборов. Сопоставьте эти данные с мнением о группе. Каков Ваш вывод?

Задача № 11

О группе наблюдатели говорят, что она похожа на стадо без пастуха.

Социометрия показала, что 5 человек (из 20 членов) группы получили одинаковое число выборов – 7. Это максимальное количество баллов по сравнению с остальными членами группы.

Сопоставьте эти данные с мнением о группе. Каков Ваш вывод?

Задача № 12

«Мы – дружные» - так оценивают свою группу большинство ее членов. Социометрия показала, что общее число выборов у большинства членов группы равно числу взаимных выборов. Сопоставьте эти результаты с мнением членов группы. Дайте оценку социометрии как методу исследования.

Задача № 13

Малая группа из 5 человек: 2 мужчин, 3 женщины. В результате социометрического исследования все женщины получили по 2 взаимных выбора,

а оба мужчины получили по 0 выборов. При какой инструкции это возможно? Ответ обоснуйте.

Задача № 14

В группе из 5 человек: 3 мужчин, 2 женщины дважды проводилось социометрическое исследование с интервалом в полгода. В первом исследовании никто не получил взаимных выборов, во втором исследовании каждый член группы получил по 3 взаимных выбора. Как объясните эти результаты?

Задача № 15

Определите, к какому типу группы относится объединение людей из 15 человек, если они уже час ждут на остановке опаздывающий пригородный автобус?

Задача № 16

Определите, к какому типу группы относится объединение людей (семь человек), застрявших в лифте административного здания в рабочее время на 4-м этаже.

Вопросы для самоконтроля

1. Что в социальной психологии понимается под малой социальной группой и чем она отличается от большой группы?
2. Каковы границы малой социальной группы?
3. В чем заключается сущность социометрического метода и кто его автор?
4. Укажите достоинства метода социометрического опроса и определите сферы его использования.
5. Определите содержание этапов социометрического опроса, а также тех требований, которые предъявляются к его проведению.
6. Дайте определения основным понятиям социометрического метода.
7. Что представляет собой социометрический критерий и какова его типология?
8. Как строятся социограммы и социоматрицы, и каковы их разновидности?

9. Что такое социально-психологический микроклимат группы и чем он измеряется?

10. Что собой представляет референтное ядро группы? В чем отличие понятий «референтная группа» и «референтное ядро группы»?

11. Что характеризует эмоциональная экспансивность группы?

12. Что такое социометрический статус члена группы и как он определяется?

13. Кто является автором социометрического метода исследования?

14. Кто из отечественных ученых занимался разработкой модификаций метода социометрии?

Глава VI. ЗАДАНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Анализ социометрического среза академической студенческой группы с положительными выборами

Цель: овладеть навыками анализа социометрических структур групп.

Время: 2 часа СРС.

Ниже представлены варианты социометрических матриц с положительными выборами групп студентов в системе формальных взаимоотношений.

Необходимо:

1. Построить социограмму (типа мишень) группы.
2. Рассчитать социометрические индексы членов студенческой группы.
3. Выявить лидера и референтное ядро группы, охарактеризовав характер их взаимоотношений.
4. Обозначить контактные группы и указать их тип (например: диады, цепочки, звезды, пирады и т.п.)
5. Выписать аутсайдеров социальной группы.
6. Предложить и обосновать рекомендации (комплекс мер) по сплочению группы и статусной коррекции аутсайдеров.

Матрица выборов группы А-001

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1		+		+				+				
2	+			+		+						
3						+				+	+	
4	+	+										
5							+	+				+
6	+				+				+			
7			+							+		+
8					+					+	+	
9			+				+					+
10			+					+				
11	+			+		+						
12							+			+	+	
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы А-002

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1		+				+		+				
2	+		+				+					
3		+		+						+		
4			+		+					+		
5				+		+						+
6			+						+			+
7		+		+				+				
8	+									+	+	
9	+									+	+	
10					+			+				+
11		+			+							
12			+				+			+		
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы А-003

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1			+			+		+				
2												
3	+					+		+				
4		+							+		+	
5		+					+					+
6	+		+					+				
7												
8	+		+			+						
9		+		+							+	
10							+		+		+	
11		+			+		+					
12				+					+	+		
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы А-004

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1		+			+	+						
2	+		+	+								
3		+								+	+	
4		+										
5	+						+		+			
6	+							+				+
7					+							
8						+						+
9					+							+
10			+									+
11			+									+
12	+					+						
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы А-005

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1			+		+		+					
2	+							+			+	
3	+				+	+						
4		+					+			+		
5		+					+				+	
6			+					+		+		
7	+			+					+			
8		+	+	+								
9			+			+	+					
10	+		+			+						
11	+						+	+				
12		+		+		+						
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы А-006

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1		+	+	+								
2				+	+	+						
3								+	+	+		
4						+	+	+				
5		+								+	+	
6			+				+				+	+
7	+		+									+
8	+						+					+
9		+	+									+
10	+							+				+
11	+			+								+
12	+	+						+				
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы А-007

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1			+							+	+	
2					+	+		+				
3	+											
4		+							+			+
5				+		+	+					
6												
7		+								+		+
8		+	+	+								
9		+			+							+
10	+											
11	+											
12			+			+	+					
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы А-008

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1								+			+	+
2			+	+	+							
3		+		+	+							
4		+	+		+							
5	+					+			+			
6	+						+					+
7						+		+	+			
8					+					+	+	
9						+	+			+		
10	+								+			+
11						+			+	+		
12	+									+	+	
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы А-009

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1		+					+	+				
2					+	+				+		
3				+	+		+					
4	+	+						+				
5			+			+				+		
6				+				+				
7									+			
8	+	+				+						
9			+		+					+		
10		+		+	+							
11		+		+			+					
12			+		+	+						
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы А-010

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1		+			+	+						
2					+				+	+		
3	+				+		+					
4							+		+	+		
5		+				+	+					
6		+			+							
7	+							+		+		
8					+		+				+	
9						+					+	+
10			+								+	+
11				+			+					+
12				+				+			+	
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы А-011

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1		+			+	+						
2				+	+			+				
3	+				+					+		
4	+	+				+						
5		+					+		+			
6	+		+						+			
7	+								+	+		
8			+								+	+
9		+					+					+
10												
11					+	+						+
12	+	+							+			
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы А-012

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1			+			+					+	
2					+		+				+	
3		+			+			+				
4			+			+					+	
5							+		+			+
6	+	+						+				
7			+						+	+		
8		+			+						+	
9	+			+								+
10			+			+					+	
11	+					+				+		
12			+			+					+	
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Анализ социометрического среза академической студенческой группы с положительными и отрицательными выборами

Цель: овладеть навыками анализа социометрических структур групп.

Время: 2 часа СРС.

Ниже представлены варианты социометрических матриц с положительными и отрицательными выборами групп студентов в системе неформальных взаимоотношений. Необходимо:

1. Построить социограмму (типа мишень) группы.
2. Рассчитать социометрические индексы членов студенческой группы.
3. Выявить лидера и референтное ядро группы, охарактеризовав характер их взаимоотношений.
4. Обозначить контактные группы и указать их тип (например: диады, цепочки, звезды, пирады и т.п.)
5. Выписать аутсайдеров.
6. Предложить рекомендации по сплочению группы и статусной коррекции аутсайдеров.

Вариант 1

Т а б л и ц а 33

Матрица выборов группы Б-001

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1		+		+	-		-	+		-		
2	+			+	-	+	-				-	
3		-				+		-		+	+	-
4	+	+	-		-		-					
5	-	-					+	+			-	+
6	+				+				+			
7	-		+	-					-	+		+
8		-		-	+				-	+	+	
9			+	-		-	+			-		+
10		-	+			-	-	+				
11	+	-		+		+	-	-				
12	-	-	-				+			+	+	
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы Б-002

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1		+				+		+			-	-
2	+		+				+				-	-
3		+		+				-		+	-	-
4			+		+					+		
5		-		+		+	-			-		+
6			+					-	+	-		+
7		+		+	-			+				
8	+				-	-				+	+	-
9	+					-				+	+	
10			-		+		-	+				+
11	-	+			+				-			
12	-		+	-			+			+		
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы Б-003

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1		-	+			+		+		-		
2	-				-					-		
3	+	-			-	+		+	-			
4		+							+		+	
5		+		-			+		-	-		+
6	+		+					+				
7		-							-			
8	+		+	-		+				-		
9		+		+	-	-	-				+	
10			-				+		+		+	-
11		+	-		+	-	+	-				
12			-	+					+	+		
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы Б-004

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1		+			+	+				-	-	-
2	+		+	+						-	-	-
3		+								+	+	-
4		+					-					
5	+						+		+			
6	+	-						+				+
7				-	+				-			
8						+			-			+
9					+							+
10	-	-	+					-				+
11	-	-	+									+
12	+	-	-			+						
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы Б-005

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1			+		+	-	+	-				-
2	+			-			-	+	-		+	
3	+			-	+	+				-		-
4		+	-				+			+		
5	-	+		-			+				+	
6			+		-			+		+		
7	+			+	-	-			+		-	
8		+	+	+						-		-
9	-		+		-	+	+			-		
10	+		+	-		+	-					-
11	+	-			-	-	+	+				
12		+	-	+		+			-	-		
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы Б-006

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1		+	+	+						-	-	-
2				+	+	+			-	-	-	
3	-	-					-	+	+	+		
4			-			+	+	+		-	-	
5		+		-					-	+	+	
6			+				+				+	+
7	+		+	-					-			+
8	+		-		-		+			-		+
9		+	+		-						-	+
10	+	-			-			+	-			+
11	+		-	+		-				-		+
12	+	+					-	+	-			
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы Б-007

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1		-	+	-						+	+	
2	-				+	+	-	+	-			
3	+									-		
4	-	+							+			+
5			-	+		+	+			-		
6		-			-				-			
7		+								+		+
8		+	+	+		-				-		
9		+			+	-	-				-	+
10	+		-	-				-				
11	+				-				-	-		
12			+		-	+	+			-	-	
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы Б-008

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1		-	-	-				+			+	+
2	-		+	+	+					-		
3	-	+		+	+		-					
4	-	+	+		+			-				
5	+	-				+		-	+	-		
6	+	-					+	-	-			+
7						+		+	+			
8	-		-		+					+	+	-
9				-		+	+			+	-	
10	+		-	-					+			+
11				-		+		-	+	+		-
12	+		-	-						+	+	
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы Б-009

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1		+	-				+	+			-	-
2					+	+		-		+	-	
3		-		+	+		+					
4	+	+	-		-			+				
5			+	-		+				+		-
6		-		+	-		-	+				
7			-					-	+	-		
8	+	+		-	-	+	-					
9	-		+		+	-	-			+		
10		+		+	+	-			-		-	
11		+	-	+			+			-		-
12			+	-	+	+	-					
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы Б-010

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1		+			+	+	-	-				
2				-	+		-		+	+		
3	+	-			+		+	-		-		
4		-	-				+	-	+	+		
5		+	-	-		+	+				-	
6	-	+	-		+			-				
7	+	-			-			+		+		-
8			-	-	+		+		-		+	
9	-	-				+		-			+	+
10			+	-	-			-			+	+
11	-	-		+			+		-			+
12	-			+	-			+		-	+	
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы Б-011

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1		+	-		+	+		-			-	
2	-			+	+		-	+	-			
3	+				+	-	-			+		-
4	+	+	-		-	+						
5		+		-			+	-	+	--		
6	+	-	+	-	-				+			
7	+	-						-	+	+	-	
8			+	-	-		-				+	+
9	-	+	-		-		+					+
10												
11				-	+	+	-	-				+
12	+	+	-						+	-		
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы Б-012

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1			+	-		+			-		+	
2					+	-	+	-	-		+	
3	-	+			+		-	+	-			
4	-	-	+		-	+					+	
5			-	-			+	-	+			+
6	+	+		-	-			+				-
7	-		+		-				+	+		
8		+			+	-					+	
9	+			+			-	-				+
10			+		-	+					+	-
11	+	-		-	-	+				+		
12			+	-		+				-	+	
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Анализ социометрической динамики академической студенческой группы с положительными выборами и постоянным составом группы

Цель: овладеть навыками анализа социометрических структур групп.

Время: 6 часов СРС.

Ниже представлены варианты социометрических матриц с положительными выборами групп студентов в системе формальных взаимоотношений в 2018 и в 2020 годах. Необходимо:

1. Построить социограммы (типа мишень) группы в начале и в конце изучения.

2. Рассчитать социометрические индексы членов студенческой группы для каждой из социограмм.

3. Выявить лидера и референтное ядро группы, охарактеризовав характер их взаимоотношений в каждом случае.

4. Обозначить контактные группы и указать их тип (например: диады, цепочки, звезды, пирады и т.п. Выписать аутсайдеров в начале и в конце изучения группы.

5. Проследить вероятные тенденции к укрупнению или распаду контактных групп за первый год и определить, насколько они были реализованы за два прошедших года.

6. Предложить рекомендации по сплочению группы и статусной коррекции аутсайдеров.

Вариант 1

Т а б л и ц а 45

Матрица выборов группы В-001 в 2018 г.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1		+		+				+				
2	+			+		+						
3						+				+	+	
4	+	+										
5							+	+				+
6	+				+				+			
7			+							+		+
8					+					+	+	
9			+				+					+
10			+					+				
11	+			+		+						
12							+			+	+	
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Т а б л и ц а 46

Матрица выборов группы В-001 в 2020 г.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1		+		+				+				
2	+			+		+						
3										+	+	
4	+		+			+						
5							+	+				+
6	+				+				+			
7			+							+		+
8					+		+				+	
9						+						
10				+							+	+
11	+			+		+						+
12							+			+	+	
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы В-002 в 2019 г.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1		+				+		+				
2	+		+				+					
3		+		+						+		
4			+		+					+		
5				+		+						+
6			+						+			+
7		+		+				+				
8	+									+	+	
9	+									+	+	
10					+			+				+
11		+			+							
12			+				+			+		
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы В-002 в 2020 г.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1		+							+		+	
2	+		+					+				
3	+				+					+		
4			+		+					+		
5	+			+								+
6			+						+			+
7		+		+				+				
8	+									+		+
9	+									+		+
10							+	+				+
11		+		+								
12			+	+						+		
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы В-003 в 2019 г.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1			+			+		+				
2												
3	+					+		+				
4		+							+		+	
5		+					+					+
6	+		+					+				
7												
8	+		+			+						
9		+		+							+	
10							+		+		+	
11		+			+		+					
12				+					+	+		
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы В-003 в 2020 г.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1		+			+	+						
2	+		+	+								
3		+								+	+	
4		+										
5	+						+		+			
6	+							+				+
7					+							
8						+						+
9					+							+
10			+									+
11			+									+
12	+					+						
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы В-004 в 2019 г.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1			+		+		+					
2	+							+			+	
3	+				+	+						
4		+					+			+		
5		+					+				+	
6			+					+		+		
7	+			+					+			
8		+	+	+								
9			+			+	+					
10	+		+			+						
11	+						+	+				
12		+		+		+						
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы В-004 в 2020 г.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1			+			+		+				
2	+							+				+
3	+				+	+						
4		+					+			+		
5		+									+	+
6			+				+		+			
7	+					+		+				
8		+	+	+								
9			+			+	+					
10	+		+			+						
11	+								+			+
12		+		+		+						
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы В-005 в 2019 г.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1		+	+	+								
2				+	+	+						
3								+	+	+		
4						+	+	+				
5		+								+	+	
6			+				+				+	+
7	+		+									+
8	+						+					+
9		+	+									+
10	+							+				+
11	+			+								+
12	+	+						+				
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы В-005 в 2020 г.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1		+	+	+								
2					+	+	+					
3	+							+		+		
4						+	+				+	+
5		+								+	+	
6				+			+				+	+
7	+			+								+
8	+						+				+	
9		+	+								+	
10	+							+			+	
11	+			+								+
12			+	+				+				
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы В-006 в 2019 г.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1			+							+	+	
2					+	+		+				
3	+											
4		+							+			+
5				+		+	+					
6												
7		+								+		+
8		+	+	+								
9		+			+							+
10	+											
11	+											
12			+			+	+					
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы В-006 в 2020 г.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1		+	+								+	
2	+		+			+						
3	+	+										+
4		+							+			+
5				+		+	+					
6							+					+
7		+								+		+
8		+	+	+								
9		+			+							+
10	+											
11	+							+				
12			+			+	+					
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы В-007 в 2019 г.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1								+			+	+
2			+	+	+							
3		+		+	+							
4		+	+		+							
5	+					+			+			
6	+						+					+
7						+		+	+			
8					+					+	+	
9						+	+			+		
10	+								+			+
11						+			+	+		
12	+									+	+	
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы В-007 в 2020 г.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1								+			+	+
2			+	+	+							
3		+			+					+		
4		+	+		+							
5	+					+			+			
6	+						+					+
7						+		+		+		
8					+					+	+	
9						+	+			+		
10	+						+		+			+
11						+			+	+		
12	+									+	+	
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы В-008 в 2019 г.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1				+					+	+		
2							+	+				+
3						+	+		+			
4			+		+					+		
5						+		+				+
6							+			+		
7											+	
8		+	+	+								
9					+		+					+
10				+		+	+					
11				+		+			+			
12					+		+	+				
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы В-008 в 2020 г.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1				+					+	+		
2	+							+				+
3	+					+			+			
4			+		+					+		
5						+		+				+
6					+					+		
7											+	
8		+	+	+								
9					+		+					+
10				+		+	+					
11				+		+			+			
12					+		+		+			
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы В-009 в 2019 г.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1		+			+	+						
2					+				+	+		
3	+				+		+					
4							+		+	+		
5		+				+	+					
6		+			+							
7	+							+		+		
8					+		+				+	
9						+					+	+
10			+								+	+
11				+			+					+
12				+				+			+	
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы В-009 в 2020 г.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1		+			+	+						
2				+	+			+				
3	+				+					+		
4	+	+				+						
5		+					+		+			
6	+		+						+			
7	+								+	+		
8			+								+	+
9		+					+					+
10												
11					+	+						+
12	+	+							+			
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы В-010 в 2019 г.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1			+			+					+	
2					+		+				+	
3		+			+			+				
4			+			+					+	
5							+		+			+
6	+	+						+				
7			+						+	+		
8		+			+						+	
9	+			+								+
10			+			+					+	
11	+					+				+		
12			+			+					+	
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы В-010 в 2020 г.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1			+			+					+	
2						+	+				+	
3		+				+		+				
4			+			+					+	
5							+			+		+
6	+	+						+				
7						+			+		+	
8		+			+						+	
9	+					+						+
10			+				+				+	
11	+						+			+		
12			+			+			+			
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Анализ деловых и неформальных взаимоотношений в академической студенческой группе с положительными выборами

Цель: овладеть навыками анализа социометрических структур групп.

Время: 4 часа СРС.

Ниже представлены варианты социометрических матриц с положительными выборами групп студентов в системе деловых и неформальных взаимоотношений. Необходимо:

1. Построить социограммы (типа мишень) деловых и неформальных взаимоотношений в группе.
2. Рассчитать социометрические индексы членов студенческой группы для каждой из социограмм.
3. Выявить формального и неформального лидера и референтное ядро группы, охарактеризовав характер их взаимоотношений в каждом случае.
4. Обозначить контактные группы и указать их тип для каждого типа отношений. Выписать аутсайдеров для каждого типа отношений.
5. Предложить рекомендации по сплочению группы и статусной коррекции аутсайдеров, а также по повышению управляемости группой в деловых ситуациях.

Вариант 1

Т а б л и ц а 65

Матрица выборов группы Г-001 (деловой выбор)

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1		+		+				+				
2	+			+		+						
3						+				+	+	
4	+	+										
5							+	+				+
6	+				+				+			
7			+							+		+
8					+					+	+	
9			+				+					+
10			+					+				
11	+			+		+						
12							+			+	+	
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы Г-001 (неформальный выбор)

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1		+		+				+				
2	+			+		+						
3										+	+	
4	+	+				+						
5							+	+				+
6	+				+				+			
7			+							+		+
8					+					+	+	
9						+	+					
10				+				+			+	+
11	+			+		+						+
12							+			+	+	
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

*Вариант 2***Матрица выборов группы Г-002 (деловой выбор)**

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1		+				+		+				
2	+		+				+					
3		+		+						+		
4			+		+					+		
5				+		+						+
6			+						+			+
7		+		+				+				
8	+									+	+	
9	+									+	+	
10					+			+				+
11		+			+							
12			+				+			+		
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы Г-002 (неформальный выбор)

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1		+				+		+			+	
2	+		+				+					
3		+		+						+		
4			+		+					+		
5				+		+						+
6			+						+			+
7		+		+				+				
8	+									+		+
9	+									+		+
10					+			+				+
11		+		+								
12			+	+						+		
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

*Вариант 3***Матрица выборов группы Г-003 (деловой выбор)**

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1			+			+		+				
2												
3	+					+		+				
4		+							+		+	
5		+					+					+
6	+		+					+				
7												
8	+		+			+						
9		+		+							+	
10							+		+		+	
11		+			+		+					
12				+					+	+		
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы Г-003 (неформальный выбор)

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1		+			+	+						
2	+		+	+								
3		+								+	+	
4		+										
5	+						+		+			
6	+							+				+
7					+							
8						+						+
9					+							+
10			+									+
11			+									+
12	+					+						
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

*Вариант 4***Матрица выборов группы Г-003 (деловой выбор)**

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1			+		+		+					
2	+							+			+	
3	+				+	+						
4		+					+			+		
5		+					+				+	
6			+					+		+		
7	+			+					+			
8		+	+	+								
9			+			+	+					
10	+		+			+						
11	+						+	+				
12		+		+		+						
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы Г-004 (неформальный выбор)

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1			+			+		+				
2	+							+				+
3	+				+	+						
4		+					+			+		
5		+									+	+
6			+				+		+			
7	+			+					+			
8		+	+	+								
9			+			+	+					
10	+		+			+						
11	+								+			+
12		+		+		+						
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

*Вариант 5***Матрица выборов группы Г-005 (деловой выбор)**

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1		+	+	+								
2				+	+	+						
3								+	+	+		
4						+	+	+				
5		+								+	+	
6			+				+				+	+
7	+		+									+
8	+						+					+
9		+	+									+
10	+							+				+
11	+			+								+
12	+	+						+				
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы Г-005 (неформальный выбор)

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1		+	+	+								
2					+	+	+					
3	+							+		+		
4						+	+					
5		+								+	+	
6				+			+				+	+
7	+			+								+
8	+						+					+
9		+	+									+
10	+							+				+
11	+			+								+
12			+	+				+				
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

*Вариант 6***Матрица выборов группы Г-006 (деловой выбор)**

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1			+							+	+	
2					+	+		+				
3	+											
4		+							+			+
5				+		+	+					
6												
7		+								+		+
8		+	+	+								
9		+			+							+
10	+											
11	+											
12			+			+	+					
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы Г-006 (неформальный выбор)

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1		+	+								+	
2	+		+			+						
3	+	+										+
4		+							+			+
5				+		+	+					
6							+					+
7		+								+		+
8		+	+	+								
9		+			+							+
10	+											
11	+							+				
12			+			+	+					
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

*Вариант 7***Матрица выборов группы Г-007 (деловой выбор)**

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1								+			+	+
2			+	+	+							
3		+		+	+							
4		+	+		+							
5	+					+			+			
6	+						+					+
7						+		+	+			
8					+					+	+	
9						+	+			+		
10	+								+			+
11						+			+	+		
12	+									+	+	
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы Г-007 (неформальный выбор)

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1								+			+	+
2			+	+	+							
3		+			+					+		
4		+	+		+							
5	+					+			+			
6	+						+					+
7						+		+		+		
8					+					+	+	
9						+	+			+		
10	+						+		+			+
11						+			+	+		
12	+									+	+	
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

*Вариант 8***Матрица выборов группы Г-008 (деловой выбор)**

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1				+					+	+		
2							+	+				+
3						+	+		+			
4			+		+					+		
5						+		+				+
6							+			+		
7											+	
8		+	+	+								
9					+		+					+
10				+		+	+					
11				+		+			+			
12					+		+	+				
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы Г-008 (неформальный выбор)

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1				+					+	+		
2	+							+				+
3	+					+			+			
4			+		+					+		
5						+		+				+
6					+					+		
7											+	
8		+	+	+								
9					+		+					+
10				+		+	+					
11				+		+			+			
12					+		+		+			
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

*Вариант 9***Матрица выборов группы Г-009 (деловой выбор)**

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1		+			+	+						
2					+				+	+		
3	+				+		+					
4							+		+	+		
5		+				+	+					
6		+			+							
7	+							+		+		
8					+		+				+	
9						+					+	+
10			+								+	+
11				+			+					+
12				+				+			+	
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы Г-009 (неформальный выбор)

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1		+			+	+						
2				+	+			+				
3	+				+					+		
4	+	+				+						
5		+					+		+			
6	+		+						+			
7	+								+	+		
8			+								+	+
9		+					+					+
10												
11					+	+						+
12	+	+							+			
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

*Вариант 10***Матрица выборов группы Г-010 (деловой выбор)**

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1			+			+					+	
2					+		+				+	
3		+			+			+				
4			+			+					+	
5							+		+			+
6	+	+						+				
7			+						+	+		
8		+			+						+	
9	+			+								+
10			+			+					+	
11	+					+				+		
12			+			+					+	
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Матрица выборов группы Г-010 (неформальный выбор)

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1			+			+					+	
2						+	+				+	
3		+				+		+				
4			+			+					+	
5							+			+		+
6	+	+						+				
7						+			+		+	
8		+			+						+	
9	+					+						+
10			+				+				+	
11	+						+			+		
12			+			+			+			
Σ выборов												
Σ вз. выборов												

Анализ социометрической динамики академической студенческой группы с положительными выборами и изменяемым составом группы

Цель: овладеть навыками анализа социометрических структур групп.

Ниже представлены варианты социометрических матриц с положительными выборами групп студентов в системе формальных взаимоотношений в 2017, в 2019 и в 2021 годах. Необходимо:

1. Построить социограммы (типа мишень) группы в начале, в середине и в конце изучения.
2. Рассчитать социометрические индексы членов студенческой группы .
3. Выявить лидера и референтное ядро группы, охарактеризовав характер их взаимоотношений в каждом случае.
4. Обозначить контактные группы и указать их тип. Выписать аутсайдеров в начале, в середине и в конце изучения группы.
5. Проследить групповую динамику за период изучения.
6. Описать, приняла ли группа новых членов и указать, изменились ли с их приходом взаимоотношения в группе.

7. Предложить рекомендации по сплочению группы и статусной коррекции аутсайдеров.

Вариант 1

Т а б л и ц а 85

Матрица выборов группы Д-001 в 2017 г.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1			+			+					+			
2					+		+				+			
3		+			+			+						
4			+			+					+			
5							+		+			+		
6	+	+						+						
7			+						+	+				
8		+			+						+			
9	+			+								+		
10			+			+					+			
11	+					+				+				
12			+			+					+			
Σ выбор														
Σ в3. Выб.														

Т а б л и ц а 86

Матрица выборов группы Д-001 в 2019 г.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1														
2			+				+				+			
3		+			+			+						
4			+			+					+			
5							+		+			+		
6		+						+					+	
7			+					+		+				
8		+					+				+			
9				+								+		
10			+			+					+			
11						+				+				
12			+			+					+			
13		+				+					+			
Σ выб.														
Σ в3.Выб.														

Матрица выборов группы Д-001 в 2021 г.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1														
2				+			+				+			
-														
4		+				+					+			
5							+		+			+		
6		+						+					+	
7								+		+				+
8		+					+				+			+
9		+		+								+		
10						+					+			+
11						+				+				
12						+					+			+
13		+				+					+			
14														
Σ выб.														
Σ в3.выб.														

Вариант 2

Матрица выборов группы Д-002 в 2017 г.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1		+	+							+				
2	+		+			+								
3	+	+					+							
4					+									
5				+					+			+		
6					+				+			+		
7				+						+		+		
8					+				+		+			
9			+							+		+		
10							+				+	+		
11							+			+		+		
12							+			+	+			
Σ выб.														
Σ в3.выб.														

Матрица выборов группы Д-002 в 2019 г.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1														
2			+							+			+	
3		+				+							+	
4							+							
5					+									
6				+					+		+			
7					+				+			+		
8				+						+			+	
9					+				+			+		
10										+	+	+		
11										+		+	+	
12											+			
13		+	+			+								
Σ _{выб.}														
Σ _{вз.выб.}														

Матрица выборов группы Д-002 в 2021 г.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1														
2														
3													+	+
4						+			+	+				
5				+				+	+					
6					+			+				+		
7				+				+		+				
8						+					+	+		
9						+	+					+		
10							+	+					+	
11				+	+				+					
12					+			+		+				
13			+			+								+
14			+			+							+	
Σ _{выб.}														
Σ _{вз.выб.}														

Матрица выборов группы Д-003 в 2017 г.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1		+						+				+		
2	+		+				+							
3		+		+					+					
4			+		+		+							
5				+						+	+			
6														
7						+		+				+		
8							+			+	+			
9						+								
10			+					+				+		
11					+	+				+				
12			+	+					+					
Σ выб.														
Σ в3.выб.														

Матрица выборов группы Д-003 в 2019 г.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1														
2			+					+					+	
3		+		+										
4			+		+								+	
5				+					+	+				
6							+				+	+		
7						+		+				+		
8						+				+			+	
9							+	+		+				
10									+		+	+		
11							+			+			+	
12								+	+		+			
13		+			+									
Σ выб.														
Σ в3.выб.														

Матрица выборов группы Д-003 в 2021 г.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1														
2				+		+				+				
-														
4					+		+				+			
5				+				+				+		
6									+	+	+			
7						+						+	+	
8							+			+	+			
9						+				+	+			
10		+		+					+					
11				+			+	+						
12		+			+					+			+	+
13												+		+
14												+	+	
Σ выб.														
Σ в3.выб.														

Вариант 4

Матрица выборов группы Д-004 в 2017 г.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1			+		+				+					
2	+										+	+		
3				+		+				+				
4			+				+				+			
5								+	+	+				
6					+						+	+		
7						+			+	+				
8					+				+	+				
9	+		+					+						
10			+			+	+							
11	+			+					+			+		
12						+	+				+			
Σ выб.														
Σ в3.выб.														

Матрица выборов группы Д-004 в 2019 г.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1														
2			+					+					+	
3		+					+							
4						+		+					+	
5			+				+		+					
6				+			+					+		
7						+		+				+		
8						+				+			+	
9					+		+	+						
10				+		+						+		
11					+		+						+	
12			+						+		+			
13		+			+									
Σ выб.														
Σ в3.выб.														

Матрица выборов группы Д-004 в 2021 г.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1														
2														
3							+				+			
4						+		+					+	
5			+				+		+					
6				+			+					+		
7						+		+				+		
8						+			+				+	
9					+		+	+						
10				+		+						+		
11					+		+						+	
12			+						+		+			
13					+			+			+			
14			+					+					+	
Σ выб.														
Σ в3.выб.														

Матрица выборов группы Д-005 в 2017 г.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1		+				+	+							
2						+	+				+			
3		+				+	+							
4			+			+	+							
5							+			+		+		
6							+							
7						+								
8				+	+					+				
9							+			+		+		
10					+	+	+							
11	+					+			+					
12	+				+		+							
Σ выб.														
Σ в3.выб.														

Матрица выборов группы Д-005 в 2021 г.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1														
2														
3					+		+		+					
4							+				+			+
5			+				+	+						
6				+			+			+			+	
7							+	+					+	
8							+							
9						+						+		
10				+									+	+
11							+			+			+	
12			+				+						+	
13						+						+		+
14							+						+	
Σ выб.														
Σ в3.выб.														

Матрица выборов группы Д-005 в 2021 г.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1														
2														
3				+		+			+					
4						+					+			+
5						+	+	+						
6			+			+				+			+	
7						+		+					+	
8							+							
9					+							+		
10			+										+	+
11						+				+			+	
12						+	+						+	
13					+							+		+
14						+							+	
Σ выб.														
Σ в3.выб.														

Вариант 6

Матрица выборов группы Д-006 в 2017 г.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1					+				+	+				
2		+									+			
3	+			+		+						+		
4							+			+	+			
5						+		+	+					
6		+			+						+			
7						+			+			+		
8					+	+			+					
9								+		+				
10	+						+			+		+		
11		+							+					
12	+			+							+			
Σ выб.														
Σ в3.выб.														

Матрица выборов группы Д-006 в 2019 г.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1														
2								+		+			+	
3		+			+		+							
4						+		+					+	
5							+		+					
6				+			+					+		
7						+		+				+		
8						+				+			+	
9					+		+	+						
10				+		+						+		
11					+		+						+	
12									+		+			
13		+			+					+				
Σ выб.														
Σ вз.выб.														

Матрица выборов группы Д-006 в 2021 г.

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1														
2														
3					+		+					+		
4						+		+						+
5			+			+					+			
6					+		+				+			
7					+				+			+		
8				+		+	+							
9			+		+						+			
10				+		+						+		
11								+		+				
12				+					+				+	
13												+		+
14												+	+	
Σ выб.														
Σ вз.выб.														

Анализ социометрической динамики академической студенческой группы с положительными и отрицательными выборами и изменяемым составом группы

Цель: овладеть навыками анализа социометрических структур групп.

Время: 8 часов СРС.

Ниже представлены варианты социометрических матриц с положительными выборами групп студентов в системе деловых и неформальных взаимоотношений в 2019 и в 2021 годах.

Необходимо:

1. Построить социограммы (типа мишень) группы в начале и в конце изучения.
2. Рассчитать социометрические индексы членов студенческой группы для каждой из социограмм.
3. Выявить делового и неформального лидера и референтное ядро группы для каждого из выборов, охарактеризовав характер их взаимоотношений в каждом случае.
4. Обозначить контактные группы и указать их тип (например: диады, цепочки, звезды, пирады и т.п.)
5. Выписать аутсайдеров в начале и в конце изучения группы для каждого из выборов.
6. Проследить групповую динамику за период изучения.
7. Описать, приняла ли группа новых членов и указать, изменились ли с их приходом взаимоотношения в группе.
8. Предложить рекомендации по увеличению управляемостью группой и повышению эффективности совместной работы.
9. Предложить рекомендации по сплочению группы.
10. Предложить комплекс мероприятий по статусной коррекции аутсайдеров.

Матрица выборов группы Е-001 в 2019 г. (деловой выбор)

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1			+	-		+		-			+			
2					+	-	+				+	-		
3	-	+			+	-		+		-				
4		-	+			+			-	-	+			
5							+		+	-		+		
6	+	+	-	-				+				-		
7			+	-		-			+	+	-			
8		+	-		+						+			
9	+	-		+		-						+		
10		-	+			+			-		+	-		
11	+					+		-		+				
12			+			+		-			+			
Σ выб.														
Σ в3.выб.														

Матрица выборов группы Е-001 в 2019 г. (неформальный выбор)

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1		+	-			+				-	+			
2			+	-			+				+			
3	-	+			+				+					
4		-	+			+					+			
5			-				+		+	-		+		
6		+						+						
7	+		+						+	+				
8						-	+		+		+			
9				+								+		
10			+		-	+	-	-			+			
11	-					+	-			+				
12	-		+		-	+	-				+			
Σ выб.														
Σ в3.выб.														

Матрица выборов группы Е-001 в 2021 г. (деловой выбор)

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1														
2					+	-	+				+	-		
3		+			+	-	+			-			-	
4		-	+			+		-		-	+			
5								+		-		+		
6		+	-	-				+				-	+	
7			+	-		-			+	+	-			
8		+	-		+						+			
9		-			+	-						+	+	
10		-	+				+		-		+	-		
11							+	-		+			+	
12			+			+		-			+			
13			+	-		+		-			+			
Σ _{выб.}														
Σ _{вз.выб.}														

Матрица выборов группы Е-001 в 2021 г. (неформальный выбор)

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1														
2			+		-		+				+		-	
3		+				+			+					
4		-	+			+					+			
5			-				+		+	-		+		
6		+						+					+	
7				+							+	+		
8						-	+		+		+			
9				+								+		
10			+		-		+	-			+		-	
11						-	+			+				
12			+		-		+				+		-	
13		+	-				+	-		-	+			
Σ _{выб.}														
Σ _{вз.выб.}														

Матрица выборов группы Е-002 в 2019 г. (деловой выбор)

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1			+	-		+		-			+			
2					+	-	+				+	-		
3	-	+			+	-		+		-				
4		-	+			+			-	-	+			
5							+		+	-		+		
6	+	+	-	-				+				-		
7			+	-		-			+	+	-			
8		+	-		+						+			
9	+	-		+		-						+		
10		-	+			+			-		+	-		
11	+					+		-		+				
12			+			+		-			+			
Σ выб.														
Σ в3.выб.														

Матрица выборов группы Е-002 в 2019 г. (неформальный выбор)

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1		+	-			+				-	+			
2			+	-			+				+			
3	-	+			+				+					
4		-	+			+					+			
5			-				+		+	-		+		
6		+						+						
7	+		+						+	+				
8						-	+		+		+			
9				+								+		
10			+		-	+	-	-			+			
11	-					+	-			+				
12	-		+		-	+	-				+			
Σ выб.														
Σ в3.выб.														

Матрица выборов группы Е-002 в 2021 г. (деловой выбор)

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1														
2				+			+				+			
3					-									
4		+				+					+			
5							+	-	+	-		+		
6		+						+					+	
7								+		+				+
8		+			-		+				+			+
9		+		+						-		+	-	
10						+					+			+
11						+				+				
12						+					+			+
13		+				+					+			
14														
Σ выб.														
Σ вз.выб.														

Матрица выборов группы Е-002 в 2021 г. (неформальный выбор)

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1														
2				+	-		+		-		+		-	
-														
4		+				+	-	-		-	+			
5				-			+	-	+	-		+		
6		+			-			+		-			+	-
7		-				-		+	-	+				+
8		+				-	+				+	-	-	+
9		+		+			-	-				+	-	
10		-		-		+					+	-		+
11					-	+			-	+			-	
12						+	-			-	+			+
13		+		-		+				-	+			
14														
Σ выб.														
Σ вз.выб.														

Матрица выборов группы Е-003в 2019 г. (деловой выбор)

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1			+	-				+	-		+			
2					+					+	-	+		
3	-	+				-	+			+	-			
4		-	+				-	+			+			
5												+		
6	+	+	-	-			+		-					
7			+	-				+	-	+	-			
8		+	-		+		-			+				
9	+	-		+		+	-				-			
10		-	+				-	+			+			
11	+					+			-					
12			+		-			+	-		+			
Σ выб.														
Σ в3.выб.														

Матрица выборов группы Е-003 в 2019 г. (неформальный выбор)

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1			+	-				+	-		+			
2					+					+	-	+		
3	-	+				-	+			+	-			
4		-	+				-	+			+			
5												+		
6	+	+	-	-			+		-					
7			+	-				+	-	+	-			
8		+	-		+		-			+				
9	+	-		+		+	-				-			
10		-	+				-	+			+			
11	+					+			-					
12			+		-			+	-		+			
Σ выб.														
Σ в3.выб.														

Т а б л и ц а 113

Матрица выборов группы Е-003 в 2021 г. (деловой выбор)

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1		+	+			+		-	-				-	
2					+	-	+				+	-		
3	+				+	-	+			-			-	
4	-		+			+		-		-	+			
5								+		-		+		
6	+		-	-				+				-	+	
7		+		-		-			+	+	-			
8	+	-			+						+			
9	-				+	-						+	+	
10	-		+				+		-		+	-		
11							+	-		+			+	
12			+			+		-			+			
13			+	-		+		-			+			
Σ выб.														
Σ вз.выб.														

Т а б л и ц а 114

Матрица выборов группы Е-003 в 2021 г. (неформальный выбор)

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1		+	+			+		-	-				-	
2			+		-		+				+		-	
3		+				+			+					
4	+	-	+			+					+			
5	-		-				+		+	-		+		
6		+						+					+	
7	+			+							+	+		
8						-	+		+		+			
9	+			+								+		
10	-		+		-		+	-			+		-	
11	-					-	+			+				
12			+		-		+				+		-	
13		+	-				+	-		-	+			
Σ выб.														
Σ вз.выб.														

Матрица выборов группы Е-004 в 2019 г. (деловой выбор)

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1			+			+				+				
2	+			-	+	-		+				-		
3	+				+					+				
4						+	-	+	-		+			
5	+						+					+		
6		+					+		+					
7	+	+		-		+				+				
8	+		+						-		+	-		
9		+			+					+				
10					+				+					
11		+			+					+				
12	+				+					+				
Σ выб.														
Σ в3.в3.б.														

Матрица выборов группы Е-004 в 2019 г. (неформальный выбор)

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1		+	-			+				-	+			
2			+	-			+				+			
3	-	+			+				+					
4		-	+			+					+			
5			-				+		+	-		+		
6		+						+						
7	+		+						+	+				
8						-	+		+		+			
9				+								+		
10			+		-	+	-	-			+			
11	-					+	-			+				
12	-		+		-	+	-				+			
Σ выб.														
Σ в3.в3.б.														

Матрица выборов группы Е-004 в 2021 г. (деловой выбор)

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1														
2				+	-		+		-		+		-	
3														
4		+				+	-	-		-	+			
5				-			+	-	+	-		+		
6		+			-			+		-			+	-
7		-				-		+	-	+				+
8		+				-	+				+	-	-	+
9		+		+			-	-				+	-	
10		-		-		+					+	-		+
11					-	+			-	+			-	
12						+	-			-	+			+
13		+		-		+				-	+			-
14		-		-	+		+		+				-	
Σ выб.														
Σ вз.выб.														

Матрица выборов группы Е-004 в 2021 г. (неформальный выбор)

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1														
2					+		-			+				+
3					+	-	-		-	+				
4		-				+	-	+	-		+			+
5				-			+		-			+	-	-
6					-		+	-	+				+	+
7					-	+				+	-	-	+	+
8		+				-	-				+	-		-
9		-			+					+	-		+	
10				-	+			-	+			-		
11					+	-			-	+			+	+
12		-			+				-	+				
13				-		+				-	+			
14		+		-		+		-		+		-		
Σ выб.														
Σ вз.выб.														

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Создание и модификация методов исследования социальных групп является одной из важных задач социальной психологии в виду недостаточной разработанности диагностического инструментария данной отрасли психологической наукой.

Опыт использования социометрического метода Дж. Морено продемонстрировал многоаспектность получаемых результатов, а также множество нюансов в его содержании и процедуре. Последние, как показала практика, существенно зависят от возраста и численного состава испытуемых, сферы их деятельности, условий проведения исследования и множества других факторов, которые в определенной мере нашли отражение в данном пособии. Вместе с тем пособие не исчерпывает всех аспектов проведения социометрии. Поэтому, несмотря на богатый опыт использования социометрии, накопленный в сокровищнице психологической науки, мы рекомендуем психологам-практикам неустанно продолжать экспериментальные исследования в рассматриваемом направлении. Например, целесообразно:

- более тщательно проработать исследование характера взаимосвязи таких параметров малой социальной группы, как сплоченность, экспансивность, социально-психологический климат и т.п.;
- обратить внимание на точность и тщательность интерпретации социометрических данных, сопоставление их с данными наблюдений, результатами других тестов (например, теста Фидлера, методики Сисшора и др.);
- продумать методы и содержание статусной коррекции для пренебрегаемых и отверженных и т.п.

Важно, чтобы социометрическое исследование отвечало поставленным целям и предполагало определенную деятельность психолога с группой на перспективу.

ГЛОССАРИЙ

Аутсайдер - в социометрии - индивид с нулевым количеством выборов.

Вес социометрического выбора - числовое значение, приписываемое выбору респондента при проведении исследования с помощью социометрических методов.

Выбор (единица анализа и измерения) - установка индивида относительно взаимодействия с членами своей группы в определенной ситуации. В социометрическом опросе фиксируются различные виды выбора.

Изолят - в социометрии - член группы, которого не выбирают и/или который не выбирает.

Индекс групповой сплоченности - в социометрии - показатель уровня групповой сплоченности.

Лидер социальной группы – индивидуум, занимающий позицию доминирования, имеет власть или определяющее влияние в социальной группе, инициирует ее действия. Неформальный лидер группы – это индивидуум, идеи и поведение которого служат образцом для других.

Малая группа - это немногочисленная по составу группа, члены которой объединены общей социальной деятельностью и находятся в непосредственном личном общении, что является основой для возникновения эмоциональных отношений, групповых норм и групповых процессов.

Отверженный – член малой социальной группы, получивший только отрицательные выборы (отвержения) в социометрическом исследовании.

Пирада – структурное подразделение социальной группы, характеризующаяся сложной системой контактов (положительных взаимных выборов).

Предпочитаемый – член малой социальной группы, набравший оптимальное число предпочтений от товарищей и находящийся в третьем от центра круге социограммы.

Пренебрегаемый – член малой социальной группы, набравший минимум положительных выборов – предпочтений (как правило, одно – два предпочтения).

Психограмма - графическое изображение результатов исследования психической деятельности индивида с помощью ряда тестов. Психограммы позволяют наглядно сравнивать результаты исследования различных индивидов.

Психометрия - совокупность методов количественной оценки психических явлений, основанных на применении шкал субъективной оценки и последующей математической обработке результатов.

Референтное ядро группы – члены группы максимально приближенные к лидеру, имеющие авторитет в группе по значимым критериям и выступающие в образе определенного социального эталона (в сфере познания, деятельности, манере поведения, нравственности и др.).

Социально-психологический климат (СПК) группы - это настроение группы, определяемое межличностными отношениями совместно живущих, работающих или обучающихся людей.

Социограмма - способ представления, межличностных и межгрупповых отношений (симпатий/антипатий) в виде системы связей между индивидами или социальными группами; графическое изображение связей внутри группы, которые устанавливаются на основе социометрического опроса. Для построения социограммы предварительно выделенную совокупность респондентов опрашивают относительно содержания и параметров их взаимных контактов.

Социодинамический закон - закон, в соответствии с которым в социометрическом тесте несколько определенных лиц всегда обладают избытком оказываемых им предпочтений, тогда как предпочтения, оказываемые другим, являются более или менее ограниченными.

Социодрама - процедура исследования и преодоления конфликтов внутри малой группы, а также достижения согласия между участниками взаимодействия относительно своих функций, обязанностей, прав. Социодрама используется в деловых играх и в социально-психологическом тренинге групп.

Социоматрица - изображение результатов социометрического теста в форме матрицы или таблицы.

Социометрия - теория измерения межличностных отношений. Социометрией также называют методику изучения внутригрупповых связей и иерархии в малых группах.

Социометрическая звезда - графическое изображение ситуации, когда один из членов группы часто избирается другими членами, редко выбирающими друг друга.

Социометрическая конфигурация - графическое изображение социограмм: треугольник, цепь, звезда и т.д.

Социометрическая техника - количественное измерение: эмоциональных отношений в малых группах; статуса и авторитета каждого члена группы; связей общения между членами группы и характера этих связей.

Социометрический выбор - в социометрическом исследовании - выражение опрашиваемым положительного или отрицательного отношения к другому члену группы.

Социометрический индекс - показатель, используемый для количественной характеристики взаимоотношений в группе и статуса отдельных членов группы. Социометрический индекс вычисляется на основе данных социометрического опроса.

Социометрическая карточка (опросный лист, анкета) - методический инструмент для сбора информации при социометрическом опросе.

Социометрический критерий (категория анализа) - конкретная ситуация (реальная или предполагаемая), представленная респондентам для выбора или отклонения других членов группы в качестве партнеров совместной деятельности, либо в виде предположения о том, кто не выберет (отклонит) респондента. Это критерий, на основании которого респонденты выбирают членов своей группы. Критерий исследователь задает респондентам в виде социометрического вопроса, в котором предлагается выбрать для той или иной совместной деятельности одного или нескольких членов группы.

Социометрический лидер - в социометрическом тесте - член группы, который наиболее часто выбирается другими членами группы по всем критериям.

Социометрический метод - метод исследования структуры межличностных отношений в малой социальной группе путем изучения выборов, сделанных членами группы по тем или иным социометрическим критериям. В широком значении под социометрическими методами понимают специальные процедуры сбора первичной информации о выборах членов группы (социометрический опрос), способы представления (социограмма, социоматрица) и анализа собранной информации (социометрические индексы).

Социометрический опрос - опрос, направленный на получение информации о межличностных отношениях в группе путем фиксации предпочтений, чувства симпатии, антипатии и т.д.; метод сбора первичной информации, используемый в социологии и социальной психологии для изучения структуры межличностных отношений в малых социальных группах.

Социометрический статус - статус индивида в социальной группе, складывающийся на основе оценок его места и роли в данной группе и определяющийся при помощи социометрических методов.

Сплоченность групповая - степень приверженности к группе её членов. Групповая сплочённость является одним из процессов групповой динамики. Эмпирическим индикатором уровня сплоченности выступает степень единства мнений, установок, мотивов, ценностей членов группы по различным аспектам деятельности группы, важных для ее эффективного функционирования и развития. Она рассматривается с трёх различных позиций, как:

- взаимное отношение членов группы друг к другу (групповая сплочённость в этом случае определяется суммой симпатии друг к другу всех участников группы);

- привлекательность группы для каждого из её членов (в этом случае она определяется суммарной силой факторов, которые удерживают индивидуума в группе);

- ценностно-ориентационное единство (сплочённость группы в данном случае определяется степенью совпадения оценок членов группы внешних по отношению к группе предметов и явлений).

Эмоциональная экспансивность группы – социометрический индекс, измеряющий плотность позитивных и негативных выборов; отражает отношение человека к другим членам группы и вычисляется как индекс эмоциональной экспансивности.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Ахвердова, О. А. Практикум по социальной психологии : монография / Ахвердова, О. А., Гюлушанян, К.С., Коленкина В.В. — М. : Сфера, 2017. — 336 с.
2. Андреева, Г. М. Социальная психология / Г. М. Андреева. — М. : Аспект-Пресс, 2014. — 386 с.
3. Белинская, Е. П. Социальная психология : хрестоматия / Белинская Е. П., Тихомандрицкая О. А. — М. : Аспект-Пресс, 2012. — 456 с.
4. Беличева, С. А. Социально-психологический диагностико-коррекционный инструментарий / Беличева С. А., Луцук В. В., Кондратьев М. Ю. ; под ред. С. А. Беличевой. — М. : Наука, 2003. — 250 с.
5. Битянова, М. Р. Социометрический метод в школьной практике / Битянова М. Р. // Школьный психолог. — 1999. — № 5. — С. 34–40.
6. Веракса, Н. Е. Социальная психология : учебник / Веракса Н. Е., Веракса А. Н. — М. : Академия, 2011. — 224 с.
7. Волков, И. П. Социометрические методы в социально-психологическом исследовании / Волков И. П. — СПб. : Питер, 2002. — 240 с.
8. Горбунова, М. Ю. Социальная психология / Горбунова, М. Ю. — М. : Владос, 2018. — 223 с.
9. Григорьев, С. И. Основы современной социологии : учебное пособие / Григорьев С. И., Растов Ю. Е. — Барнаул : Алтайск. ГУ, 2001. — 138 с.
10. Гриншпун, И. Б. Идеи Джекоба Леви Морено в контексте развития западноевропейской и североамериканской психологии XX столетия : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / Гриншпун, И. Б. — М. : МГПУ, 2002. — 240 с.
11. Гриценко, В. В. Социально-психологический практикум : учебно-методическое пособие для студентов ф-та психологии и социальной работы / Гриценко, В.В. — К. : Изд-во МАУП, 2004. — 184 с.
12. Детская практическая психология : учебник / под ред. Т. Д. Марцинковской. — М. : Гардарики, 2000. — 255 с.

13. Диагностика социально-психологических характеристик малых групп с внешним статусом / Багрецов С. А., Львов В. М., Наумов В. В., Оганян К. М. — СПб. : Питер, 1999. — 276 с.
14. Психолог в детском дошкольном учреждении : методические рекомендации / Дьяченко О. М., Булычева А. И., Бардина Р. И. [и др.] ; под ред. Т. В. Лаврентьевой. — М. : Изд-во МГПУ, 2006. — 244 с.
15. Емельянов, Е. Н. Социальная психология научного коллектива / Емельянов Е. Н., Белкин П. Г., Иванов М. А. — М. : Просвещение, 1987. — 286 с.
16. Ермолаева, Е. В. Благоприятный социально-психологический климат в коллективе как условие эффективной работы / Ермолаева Е. В., Павлова Л. А. // Новая наука: Теоретический и практический взгляд. — 2015. — № 3. — С. 50–52.
17. Ефимова, Н. С. Социальная психология : учебник для вузов / Н. С. Ефимова, А. В. Литвинова. — М. : Юрайт, 2025. — 442 с.
18. Журавлев, А. Л. Социальная психология / Журавлев А. Л., Соснин В. А. — М. : Академия, 2011. — 496 с.
19. Золотовицкий Р. А. Социодрама и социометрия / Золотовицкий Р. А. — М. : Изд-во МГУ, 2012. — 200 с.
20. Интерпретация и анализ данных в социологических исследованиях / отв. ред.: В. Г. Андреенков, Ю. Н. Толстова. — М. : Наука, 1987. — 204 с.
21. Клецина, И. С. Практикум по социальной психологии / И. С. Клецина. — СПб. : Питер, 2008. — 256 с.
22. Ковалев, В. Н. Формирование социально-психологического климата в трудовом коллективе : учебно-методическое пособие / Ковалев В. Н., Грудцина М. В. — Севастополь : Изд-во Филиала МГУ им. М. В. Ломоносова в Севастополе, 2012. — 42 с.
23. Колесникова, Е. И. Сплоченность учебной группы как фактор социальной идентификации студента : дисс. ... канд. психол. наук : 19.00.05 / Колесникова Е. И. — Самара, 2007. — 209 с.
24. Коломинский, Я. Л. Социальная психология взаимоотношений в малых группах / Коломинский Я. Л. — Мн. : Народна асвета, 2011. — 264 с.

25. Коломинский, Я. Л. Психология взаимоотношений в детском коллективе / Коломинский Я. Л. — Мн. : Народна асвета, 1975. — 244 с.
26. Корягина, Н. А. Социальная психология : учебник для вузов / Н. А. Корягина, Е. В. Михайлова. — М. : Юрайт, 2024. — 492 с.
27. Кричевский, Р. Л. Психология малой группы: теоретический и прикладной аспекты / Кричевский Р. Л., Дубовская Е. М. — М. : Аспект-Пресс, 2001. — 318 с.
28. Майерс, Д. Социальная психология / Д. Майерс. — 7-е изд. — СПб. : Питер, 2022. — 520 с.
29. Марковская, И. М. Социометрические методы в психологии : учебное пособие / Марковская И. М. — Челябинск : Изд-во ЮУрГУ, 2009. — 46 с.
30. Мартыненко, Н. В. Становление интегральной индивидуальности студентов с различным социометрическим статусом в системе межличностных отношений : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / Мартыненко Н. В. — Краснодар : ЮФУ, 2012. — 188 с.
31. Методики социально-психологической диагностики личности и группы / отв. ред.: А. Л. Журавлев, В. А. Хашченко. — М. : ИП РАН, 1990. — 168 с.
32. Методы социальной психологии / Пивоваров Д. В., Минаева Н. С., Лубянкин А. А. [и др.]. — М. : Академический проект, 2023. — 351 с.
33. Мокшанцев, Р. И. Социальная психология : учебное пособие для ВУЗов / Мокшанцев Р. И., Мокшанцева А. В. — М. : Инфра-М, 2001. — 302 с.
34. Морено, Я. Л. Социометрия: экспериментальный метод и наука об обществе / Я. Л. Морено ; перевод с англ. А. Боковикова. — М. : Академический Проект, 2024. — 285 с.
35. Морено, Я. Л. Кто останется в живых? Основы социометрии, групповой психотерапии и социодрамы / Я. Л. Морено. — СПб. : Питер, 2023. — 256 с.
36. Пайнс, Э. Практикум по социальной психологии / Э. Пайнс, К. Маслач. — СПб. : Питер, 2021. — 528 с.
37. Паповян, С. С. Математические методы в социальной психологии / Паповян С. С. — М. : Наука, 2014. — 344 с.

38. Парыгин, Б. Д. Социальная психология / Парыгин Б. Д. — СПб. : Питер, 2003. — 616 с.
39. Петровский, А. В. «Решетка противостояния позиций» как принцип диагностики уровня развития межличностных отношений / Петровский А. В. // Вопросы психологии. — 1985 — № 2. — С. 32–39.
40. Психологическая теория коллектива / под ред.: А. В. Петровского и М. Г. Ярошевского. — М. : Изд-во МГУ, 1990. — 244 с.
41. Платонов, Ю. П. Социальная психология : учебник / Платонов Ю. П. — М. : Инфра-М., 2023. — 336 с.
42. Почебут, Л. Г. Методы и методология социально-психологических исследований : учебное пособие / Почебут Л. Г., Гуриева С. Д., Чикер В. А. — СПб. : Питер, 2023. — 365 с.
43. Сарычев, С. В. Социальная психология. Практикум : учебное пособие для вузов / С. В. Сарычев, О. В. Чернышова. - 2-е изд., испр. и доп. — М. : Юрайт, 2024. — 74 с.
44. Семечкин, Н. И. Психология малых групп : учебное пособие / Семечкин Н. И. — Владивосток : Изд-во ТИДОТ ДВГУ, 2004. — 116 с.
45. Сидоренков, А.В. Психология малой группы. Методология и теория : учебник и практикум для вузов / А. В. Сидоренков. — М. : Юрайт, 2024. — 185 с.
46. Смирнова, О. Е. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, приемы, коррекция / Смирнова О. Е., Холмогорова В. М. — М. : ВЛАДОС, 2005. — 158 с.
47. Социальная психология : практикум : учеб. пособие для студентов вузов / Г. М. Андреева, Е. А. Аксенова, Т. Ю. Базаров [и др.] ; под ред. Т. В. Фоломеевой. — М. : Аспект-Пресс, 2009. — 480 с.
48. Социальная психология: современная теория и практика : [учеб. пособие] / [В. В. Макерова, Э. Л. Боднар, А. А. Любякин и др.] ; под общ. ред. Л. В. Оконечниковой] ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер.

ун-т. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2016. — 228 с. — ISBN 978-5-7996-1669-4.

49. Социальная психология : учебник для вузов / В. В. Козлов, С. А. Трифонова, Т. М. Панкратова, Л. А. Николаева. — М. : Юрайт, 2025. — 490 с.

50. Столяренко, Л. Д. Социальная психология : учебное пособие для вузов / Л. Д. Столяренко, В. Е. Столяренко. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2025. — 219 с.

51. Сушко, В. А. Метод социометрии и анализ социальных сетей : учебное пособие / Сушко В. А. — М. : МГУ, 2017. — 310 с.

52. Сухов, А. Н. Социальная психология : учебное пособие / Сухов А. Н. — 11-е изд., перераб. и доп. — М. : Юнити-Дана, 2022. — 240 с.

53. Титова, Н. М. Социальная психология / Титова Н. М. — 2-е изд., доп. и исправл. — М. : Изд-во МПСИ, 2017. — 248 с.

54. Шевандрин, Н. И. Социальная психология в образовании : учебное пособие / Шевандрин Н. И. — Р.-на-Дону : Феникс, 2006. — 450 с.

55. Шпалинский, В. В. Экспериментально-психологическое исследование групповой сплоченности как ценностно-ориентационного единства : дисс. ... канд. психол. наук / Шпалинский В. В. — М., 1973. — 186 с.

56. Щедрина, Е. В. К возможности сопоставления социометрического и референтометрического выбора в группе. Личность в психологическом эксперименте / Щедрина Е. В. — Л. : Изд-во ЛГУ, 1973. — 280 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Пример формы построения социогаммы группы в декартовых координатах

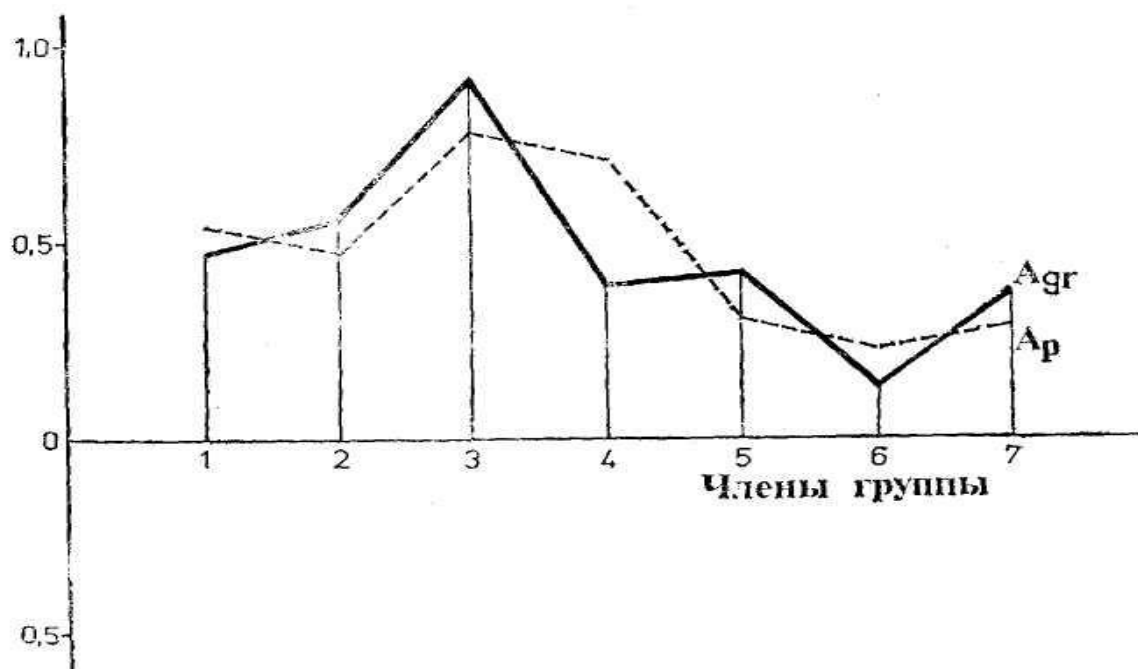


Рисунок 64. Координатная социогамма группы по деловому критерию

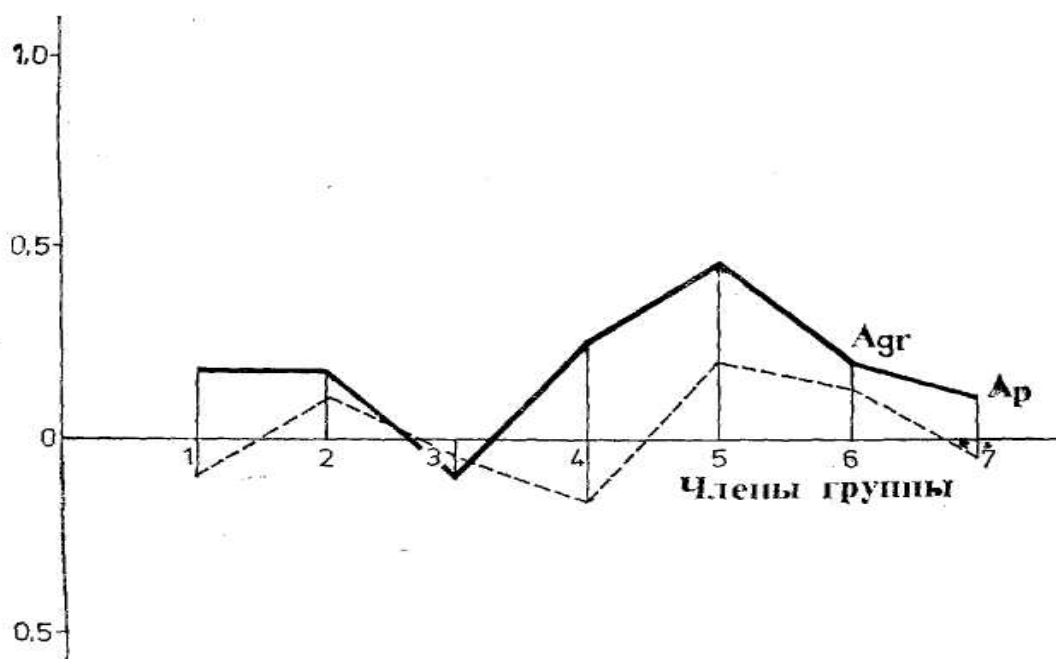


Рисунок 65. Координатная социогамма группы по критерию неформальных отношений, где Agr - по деловому критерию; Ar – по критерию неформальных отношений

Варианты социограмм для $C_j^+ = C_j^-$

Вариант 1. $C_j = 0$ и $C_j^+ = C_j^- = 0$

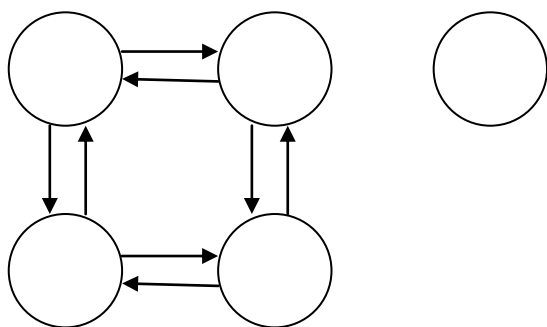


Рисунок 66. Вариант 1 для $C_j^+ = C_j^-$

В данном случае член группы **A** действительно является отверженным. Его никто не выбрал. Остальные четыре человека составляют плотно консолидированную микрогруппу.

Вариант 2. $C_j \neq 0$ и $C_j^+ = C_j^-$

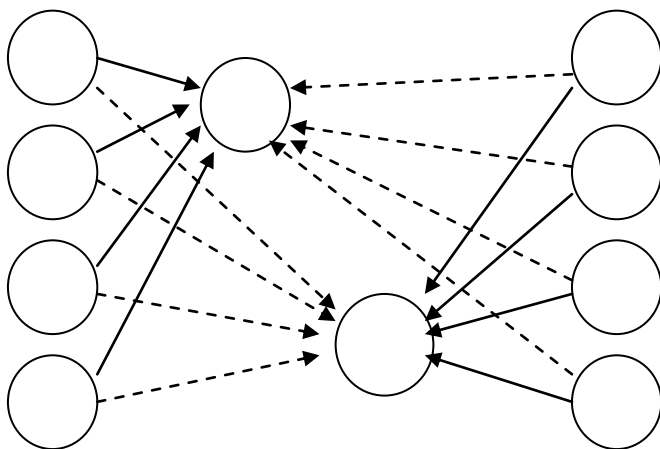


Рисунок 67. Вариант 2 для $C_j^+ = C_j^-$

В данном случае члены группы **A** и **B** имеют ненулевые социометрические статусы $C_j \neq 0$. Но у каждого из них $C_j^+ = C_j^-$. В данном случае они эмоционально значимы для всей группы. Фактически они являются лидерами враждующих между собой микрогрупп.

Вариант 3 для $C_j \neq 0$ и $C_j^+ = C_j^-$

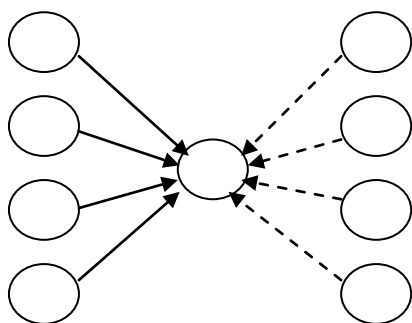


Рисунок 68. Вариант 3 для $C_j \neq 0$ и $C_j^+ = C_j^-$

В данном случае член группы *A* имеет ненулевой социометрический статус $C_j \neq 0$. Он эмоционально значим для всей группы. Фактически это ситуация «яблоко раздора», когда полгруппы поддерживают его, а другая половина группы не приемлет.

Примеры построения социограмм

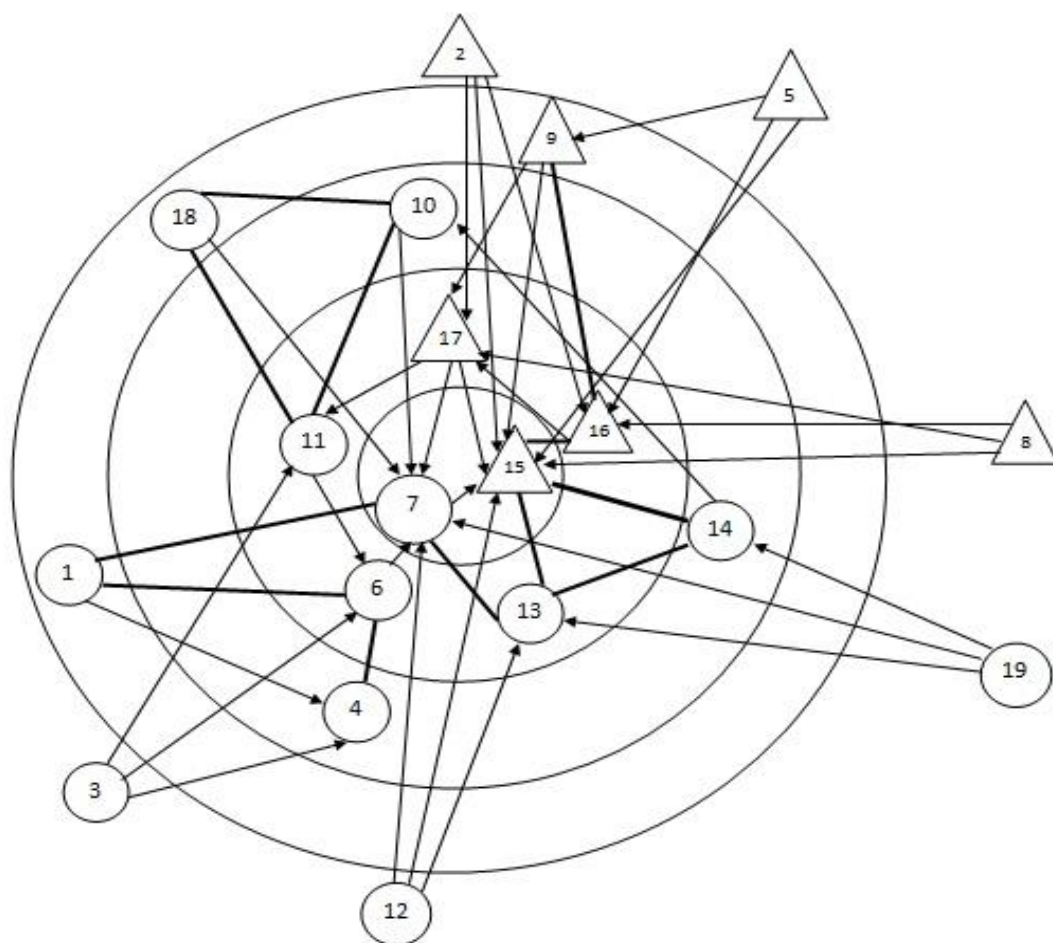


Рисунок 69. Социограмма неформальных отношений коллектива авторемонтной мастерской с двумя лидерами, объединяющими команду

Учебное издание

**Ковалёв Владимир Николаевич
Сиволобов Владимир Сергеевич
Косцова Мария Викторовна
Гришина Анастасия Викторовна**

**ПРАКТИКУМ ПО СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ:
СОЦИОМЕТРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ГРУПП**

Учебно-методическое пособие

В авторской редакции

Изд. № 24/2026. Объем 10,25 п.л. Усл. печ. л. 9,53. Уч.-изд. л. 10,045.
Издательский центр ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»