

УДК 330.341

Н.В. Гончарук, аспирант

Институт винограда и вина «Магарач»

Ул. Кирова, 31, г. Ялта, Украина, 98600

E-mail: agatanat@mail.ru

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

*В статье приведен ряд методических приемов определения эффективности использования
производственного потенциала в современных условиях, а так же определены недостатки и
преимущества рассматриваемых методов.*

Постановка проблемы. Стабилизация и успешность функционирования сельскохозяйственных предприятий, в частности предприятий занятых в отрасли виноградарства и виноделия, в решающей степени определяются имеющимся производственным потенциалом.

В данном аспекте понятие производственного потенциала принимает значение основополагающей составляющей механизмов функционирования виноградо-винодельческих предприятий. Здесь рассматривается совокупность ресурсов предприятия, предоставленных в его распоряжение для достижения определенной цели.

Применительно к предприятию такая цель определяется как получение максимальной прибыли. Причем количественные и качественные характеристики ресурсов, их использование определяют эффективность использования производственного потенциала.

Анализ исследований и публикаций.

Вопросы определения эффективности использования производственного потенциала и методические подходы к определению данной величины в своих работах рассматривали Андрийчук В. [1], определявший различные способы нахождения величины производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий, Коларж И.Я. [2] предлагавший алгоритм расчета величины производственного потенциала виноградо-винодельческого подкомплекса, а также академик Новиков Ю.Н., [3] предлагавший меры по расчету величин элементов производственного потенциала. Однако на сельскохозяйственных предприятиях эти меры применяются недостаточно.

Целью статьи является изучение механизма управления производственным потенциалом виноградо-винодельческого предприятия. В соответствии с данной целью в статье решаются **задачи** по рассмотрению различных вариантов методических подходов к определению величины производственного потенциала предприятия.

Стабилизация и рост эффективности отечественного виноградарства и виноделия в первую очередь предопределяется обоснованностью и действенностью применяемых механизмов в управлении производственными отношениями, подходов формирования и использования производственного потенциала виноградо-винодельческих предприятий, механизмов государственного, рыночного и внутриотраслевого воздействия и регулирования, степенью их соответствия требованиям новых условий хозяйствования в процессе реформирования аграрного сектора экономики.

Величина производственного потенциала виноградо-винодельческого предприятия всегда определяется наличием, качеством и сбалансированностью природных, биологических, материальных, трудовых, интеллектуальных, информационных и предпринимательских ресурсов, в процессе взаимодействия которых реализуется их интегральная способность производить определенные объемы и виды виноградо-винодельческой продукции. Причем каждый из элементов производственного потенциала должен обладать отдельным набором функциональных характеристик, на основе которых рассматривается взаимозаменяемость ресурсов или обеспечивается компенсация их дефицитных свойств. Особенно это важно для виноградо-винодельческих предприятия, так как основу производственного потенциала здесь составляет живой организм виноградного растения, с учетом такого фактора, как наличие и продуктивность сельскохозяйственных угодий.

В основу оценки степени вовлечения ресурсов в производственный процесс положены элементы производственного потенциала, выраженные в натурально – вещественной форме и имеющие различное измерение. Для обобщающей оценки использования производственного потенциала предприятия можно выделить три методические подхода, в основе которых лежат:

– различные статистические модели, отражающие связь между элементами потенциала, ресурсами производства, и результатом производства (корреляционно-регрессионный анализ, применение индексов и так далее). Полученные с помощью этих моделей расчетно-результативные показатели рассматриваются в качестве оценки ресурсных возможностей хозяйств и сопоставляются с достигнутыми объемами производства продукции;

– стандартизированные (нормативные) значения обеспеченности хозяйств отдельными видами ресурсов, величина которых исчисляется путем отнесения значений показателей наличия ресурсов в каждом хозяйстве к их среднегрупповой или базовой величине. Для определения влияния отдельных ресурсов на конечный результат производства применяются различные статистические показатели. Сумма произведений стандартизированных величин ресурсов на коэффициенты их значимости рассматриваются как количественное выражение производственного потенциала исследуемого объекта;

– денежные оценки земельных, материально-технических, трудовых ресурсов, сумма которых представляется в качестве показателя ресурсообеспеченности хозяйств [1, с. 239]

Обобщенно можно представить следующие методические подходы к оценке производственного потенциала предприятий: [4, с. 32]:

– на базе ресурсной корреляционной модели путем деления теоретического значения результативного показателя по каждому объекту на его средне-региональное значение;

– на основе денежной оценки отдельных ресурсов с последующим их суммированием в единый интегральный показатель;

– путем стандартизации факторов – ресурсов с помощью математических характеристик корреляционных моделей (коэффициентов эластичности, частных коэффициентов детерминации или бета-коэффициентов) и последующим суммированием этих факторов;

– расчетом частных индексов обеспеченности каждым ресурсом с последующим их суммированием и делением на количество ресурсов;

– определением взвешенного сводного индекса обеспеченности ресурсами с помощью средней геометрической;

– посредством оптимизационных моделей;

– на основе базисных производственных функций.

Данные подходы к определению производственного потенциала позволяют лишь в определенной мере измерять количественное влияние отдельных производственных факторов с учетом довольно широкого спектра их качественных характеристик на результативность функционирования предприятий виноградо-винодельческой отрасли.

Методике определения производственного потенциала на базе корреляционной модели присущ ряд достоинств – все ресурсы могут быть использованы в общепринятых единицах измерения без перевода их в соизмеримый вид, благодаря чему значительно упрощается решение проблемы, учитывается степень влияния на хозяйственные результаты каждого вида ресурсов. В качестве независимых переменных (факторов) могут быть взяты отдельные составные части производственных ресурсов, которые оказывают особо ошутимое воздействие на производственный потенциал предприятий и регионов (например, площадь закрытого грунта, водные ресурсы, мелиоративные фонды).

Вместе с тем данная методика имеет и недостатки: сложность расчета производственного потенциала в динамике по одному и тому же объекту, невозможность определения его структуры, что необходимо для оценки сдвигов в соотношении ресурсов и их влияния на эффективность производства, а также для межотраслевых сравнений. Также к недостаткам данной методики следует отнести и проблематичность измерения эффективности использования производственного потенциала, особенно в динамике. Однако необходимо учитывать и тот фактор, что многие из этих недостатков характерны и для других подходов, за исключением метода денежной оценки ресурсов с последующим их суммированием.

Для оценки других подходов к определению производственного потенциала возникает необходимость в исследовании соотношении между его величинами, рассчитанными различными методами по одному и тому же объекту исследования. Прежде всего, представляет интерес соотношение между относительными показателями производственного потенциала, (индексами), рассчитанными на базе корреляционной модели (PK_i) и методом денежной оценки ресурсов (PA_i). Чтобы установить, закономерны ли они, а также выявить, характер взаимосвязи между индексами PK и PA , необходимо определить коэффициент их соотношения

$$(Kp) : K_P = PA : P_K . \quad (1)$$

Вариация коэффициента соотношения K_P по виноградо-винодельческим предприятиям будет иметь не случайный, а закономерный характер. Во-первых, в предприятиях, где PA и $P_K > 1$, $K < 1$, и наоборот; во-вторых, чем больше отклоняется в верхнюю или нижнюю сторону от 1 абсолютная величина коэффициента соотношения K_P , тем больше индексы производственного потенциала PA и P_K отклоняются от их среднего значения по региону; в-третьих, несовпадение мест отдельных виноградо-винодельческих предприятий в ранжированных рядах, построенных по индексам потенциалов, будет определяться различиями в структуре его ресурсов.

Предприятия, в производственном потенциале которых больший удельный вес составляют ресурсы, имеющие самые высокие коэффициенты эластичности, будут занимать более высокие места в ранжированном ряду по индексу P_K в сравнении с их местами в ранжированном ряду, но индексу PA , и наоборот.

Одной из наиболее сложных проблем определения производственного потенциала этим методом является разработка экономического механизма денежной оценки земельных и трудовых ресурсов.

Денежная оценка элементов потенциала, заключающаяся в формальном сложении ресурсов в денежном выражении, позволяет судить лишь о массе ресурсов и частично об их структуре. Следовательно, возможности предприятия останутся за рамками исследования (два предприятия с одинаковой суммарной стоимостной оценкой ресурсного потенциала могут иметь разный уровень результативности производства), это можно расценивать как недостаток данной оценки. Крайне сложно дать стоимостную оценку трудовых и земельных ресурсов, объективно отражающую их качественные характеристики. Следует отметить, что данный подход предполагает учет абсолютно всех имеющихся ресурсов, а не только тех, которые могут быть реально задействованы в процессе производства.

В экономической литературе встречаются и другие подходы к определению производственного потенциала методом суммирования ресурсов в денежной форме. Одну из интерпретаций алгоритмов расчета величины производственного потенциала виноградо-винодельческого подкомплекса можно представить следующим образом (по разработке И. Коларж [2, с. 30]):

$$ПСФ = Поб \times \frac{Др + Ар}{Бп} + Пнас \times \frac{0,3(Др + Ар)}{Бп} + Ч \times \frac{Зп}{Бдп} + Оф + Пфр \text{ ,} \tag{2}$$

где *Поб* – общая площадь виноградников, га; *Пнас* – площадь плодоносящий виноградников, га; *Др* – дифференциальная рента 1 га обрабатываемой площади, грн.; *Ар* – абсолютная рента 1 га земли, грн.; *Бп* – банковский процент; *Ч* – число работников; *Зп* – среднегодовая заработная плата одного работника с учетом доплат, грн.; *Бдп* – банковский депозитный процент; *Оф* – стоимость основных средств, грн.; *Пфр* – прочие финансовые ресурсы не вложенные в основные средства, грн.

Также можно привести разработку академика Новикова Ю.Н., предлагающего поэтапный расчет денежной оценки земли под виноградниками, как элемента производственного потенциала [3, с. 103].

Автор сопоставляет стоимость валовой продукции виноградарства с полными затратами на ее производство, определяя прибыль с 1 га, коэффициенты рентабельности (фактический и нормативный). Также предлагается дифференциация механизмов определения денежной оценки земли под виноградниками столовых и технических сортов, при этом выделяя доли чистого дохода виноградарей и виноделов (последняя складывается из стоимости виноматериалов и затрат на их производство).

При оценке производственного потенциала виноградо-винодельческих хозяйств можно говорить и о ресурсно-регрессионном методе оценки, который предполагает использование корреляционно-регрессионных моделей, позволяющих описать зависимость конечных результатов производства от изменения отдельных факторов и условий. Данный метод позволяет оценивать влияние структурных изменений потенциала, определять нормативы отдачи ресурсов, выявлять вклад отдельных ресурсов в формирование потенциала. Но он имеет определенные недостатки, так как корреляционно-регрессионные модели описывают зависимости лишь при сложившихся определенным образом условиях хозяйствования. В данной модели также практически невозможно учесть производственное направление хозяйства, что может привести к искаженному представлению о потенциале предприятия.

При выборе методики оценки производственного потенциала предприятия, с учетом всего возможного разнообразия методик, а также с учетом положительных и отрицательных их составляющих, необходимо исходить из целей данной оценки. Если при централизованном планировании эта оценка служила базой для доведения контрольных цифр производства и реализации продукции, то в условиях рыночной экономики функции оценки производственного потенциала естественным образом трансформировались. В настоящее время оценка внутренних возможностей предприятия интересует, в первую очередь, собственников и инвесторов. Основным критерием производственного потенциала в этом случае являются либо масса прибыли, которую можно сравнительно устойчиво получать, используя имеющиеся ресурсы, платежеспособность предприятия, либо величина чистой текущей стоимости.

Исходя из этого, предприятиям необходимо на первом этапе проводить детальный анализ в разрезе отдельных ресурсов, предусматривающий исследование их объема, структуры и качества, изучая потенциал каждого вида ресурсов и возможность их использования в процессе воспроизводства. Затем исследовать возможные варианты эффективного сочетания имеющихся в наличии ресурсов, из числа которых выбирается оптимальный, соответствующий стратегической ориентации предприятия. Оценивать результативность данного варианта, которая будет характеризовать исходные производственные возможности предприятия при фактических объемах и структуре ресурсов. Также необходимо выявить факторы, лимитирующие рост эффективности производства, определить возможности преодоления дефицита отдельных ресурсов за счет трансформации неиспользуемых «излишков» ресурсов в собственный инвестиционный капитал и рассчитать результативность производства при новых ресурсных пропорциях, которые могут быть достигнуты за счет изменения структуры имеющихся ресурсов. На этом же этапе, возможно, определить объем компенсационных ресурсов, необходимых для адаптации системы к прогнозируемым изменениям внешней среды функционирования. И на заключительном этапе провести

исследование возможностей изменения масштабов и структуры производства и выхода на новые оптимальные пропорции за счет привлеченных средств с учетом инвестиционной привлекательности предприятия, при условии его платежеспособности. При детализированной оценке показателей производственного потенциала возможно применение системы оценочных показателей, с учетом направления исследования, куда целесообразно включить показатели, указанные в таблице 1.

Таблица 1 – Система оценочных показателей при определении уровня производственного потенциала предприятия

Направление исследования	Показатели оценки производственной составляющей
Анализ движения составляющих производственного потенциала	Коэффициент обновления основных фондов; Коэффициент выбытия основных фондов; Коэффициент прироста основных фондов.
Текущее состояние составляющих производственного потенциала	Коэффициент износа основных фондов; Коэффициент годности основных фондов; Коэффициент использования оборудования; Показатели, характеризующие фонд времени использования оборудования; коэффициент использования производственных мощностей.
Эффективность использования составляющих производственного потенциала	Фондоотдача; Фондоемкость; Рентабельность по основным фондам; Коэффициент загрузки оборудования; Коэффициент сменности; Коэффициент интенсивной нагрузки оборудования.

Оценка производственного потенциала предприятия является необходимым этапом стратегического анализа и управления. Соответственно методология расчета должна охватывать все основные внутрихозяйственные процессы. В результате будет обеспечиваться системный взгляд на предприятие, который позволит выявить все сильные и слабые стороны, а также создать на этой основе комплексный план перспективного развития.

Важнейшим направлением изучения производственного потенциала предприятия является обоснование потребности в принятии тех или иных мер управления, исходя из прогрессивных нормативов, полученных результатах работы, за период времени, а также организации эффективного межхозяйственного и внутрихозяйственного использования методов управления. Увеличение производства продукции может быть, в значительной степени, достигнуто только при условии стабилизации и повышения эффективности использования производственного потенциала предприятия.

Выводы. В настоящее время трансформация структуры экономики предполагает необходимость разработки и применения комплекса современных методов, органически дополняющих традиционную методологическую систему по исследованию рационального или иррационального использования элементов производственного потенциала предприятия.

Для исследования механизмов функционирования виноградо-винодельческого подкомплекса необходима разработка и применение системного, комплексного подхода, предполагающего качественно новую интерпретацию методического обеспечения. Необходим комплексный подход к исследованию функционирования виноградо-винодельческого подкомплекса, в условиях прогрессирующего сокращения производственного потенциала винограда производящих предприятий, требует решения проблема формирования эффективной системы обеспечения и регулирования сбалансированности ресурсов, с корректировки на имеющий место процесс реструктуризации агропромышленного комплекса, проводимый государством.

Предлагаемые направления и меры по использованию методик оценки элементов потенциала образуют некоторую систему, эффективность которой будет прямо зависеть от того, насколько комплексно, и согласовано будут реализовываться ее элементы, соответственно к подбору цифрового материала будут предъявлены повышенные требования.

При преодолении вышеуказанных проблем возникнет реальная возможность предложения оптимальных вариантов по эффективному управлению элементами производственного потенциала в современных условиях развития экономики.

Библиографический список

1. Андрийчук В. Оценка различных способов определения производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий региона / В. Андрийчук // Экономика Советской Украины. — 1995. — № 6. — С. 32–39.

2. Коларж И.Я. Оценка производственного потенциала (капитала) предприятия / И.Я. Коларж // Экономика и управление. — 1997. — № 3. — С. 30–31.

3. Новиков Ю.Н. Денежная оценка земель Крыма и ее практическое использование / Ю.Н. Новиков. — Симферополь: Таврия, 2002. — 280 с.

4. Экономические и социальные проблемы АПК. Производственные ресурсы: оценка и эффективность. Т. 1. / Под ред. Лукинова И.И. — К.: Наук. думка, 1985. — 318 с.

Поступила в редакцию 12.03.2007 г.

