

УДК 658.212

**В.И. Плаксин, д-р эконом. наук, профессор,**

**А.Р. Алиева, магистрант**

*Севастопольский национальный технический университет*

*Студгородок, г. Севастополь, Украина, 99053*

## **ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

*Рассмотрены основы оценки и направления повышения интегральной эффективности системы финансовой поддержки малого предпринимательства.*

**Постановка проблемы.** Экономика современной рыночно развитой страны представляет собой интегрированную совокупность большого, среднего и малого предпринимательства. Несмотря на весомую роль большого бизнеса, все большее значение приобретает развитие малого предпринимательства (МП), наиболее динамического и гибкого элемента структуры народного хозяйства, который обеспечивает выполнение исключительно важных социально-экономических функций, в частности: внедрение инноваций, формирование конкурентной среды, осуществление новых направлений экономической деятельности и устранение диспропорций на отдельных товарных рынках, создание дополнительных рабочих мест и сокращение безработицы, послабление социальной дифференциации и напряжения в обществе путем формирования прослойки самостоятельных собственников.

Особое значение приобретает МП в странах с транзитивной экономикой, к которым принадлежит Украина. В таких странах МП играет особую роль в формировании присущих рыночной экономике социально-экономических отношений, развитии экономической активности населения и формировании предпринимательской части среднего класса.

Несмотря на динамическое развитие МП в Украине, его показатели еще значительно ниже, чем в развитых странах с рыночной экономикой. Так в США, Франции, Италии, Японии малые предприятия создают свыше половины валового внутреннего продукта, а количество малых предприятий на 1000 населения составляет, соответственно, 74, 35, 68 и 50, что значительно (8 раз) выше, чем в Украине. Это обусловлено многими проблемами, присущими МП, прежде всего, высоким риском ведения собственного дела, ограниченность финансовых ресурсов. Исключительно важное значение имеют факторы, обусловленные именно трансформационным этапом развития экономики и общества: отсутствие стабильных правовых норм, неразвитость рыночной инфраструктуры, прежде всего финансовой, низкий уровень платежеспособности населения, а также субъективные социально-психологические факторы.

Для того чтобы МП в полной мере выполняло свои экономические и социальные функции, необходима прогрессивная и обоснованная политика, направленная на всестороннюю поддержку динамики МП. Основными формами такой поддержки являются: государственная, которая включает регулятивно-правовые, организационные и финансовые мероприятия, и кооперационная, которая осуществляется через кооперацию больших, средних и малых предприятий, самоорганизацию и кооперирование малого предпринимательства [1].

**Анализ последних исследований и публикаций.** Проблемам малого предпринимательства посвящено немало работ зарубежных и отечественных авторов. В странах с развитой рыночной экономикой в публикациях разного ранга исследователи большое внимание уделяют моделям успешного функционирования и развития малого бизнеса. Так, Хоскинг А., Смолл М., Макензи Р.А. [2] и другие особый акцент делают на организационные структуры, концепции маркетинга, товарной политике, ценообразовании, управлении кадрами и другие вопросы механизации малого бизнеса.

В работах авторов ближнего зарубежья отражаются проблемы становления малого бизнеса. К примеру, Лапуста М.Г., Старостин Ю.Л. детализируют вопросы налогообложения, учета и отчетности, ответственности малого предпринимательства. Особый акцент они делают систему государственной поддержки и регулирования малого предпринимательства [3].

В работах отечественных ученых моно встретить различные позиции относительно методологии предпринимательства в Украине, организации предпринимательской экономики на этапе формирования рыночной модели, условия становления и развития предпринимательства в переходный период, конкуренции и другие важные и нужные вопросы исследуемых проблем. Профессор Узунов В.Н. успех предпринимательства в Украине связывает с теорией и практикой взаимодействия власти и предпринимательства, социально-экономической оценкой эффективности предпринимательской деятельности, системой культуры данного вида деятельности [4].

**Нерешённые части проблемы.** На настоящее время, несмотря на значительное число рекомендаций и деклараций относительно финансовой поддержки малого предпринимательства

(ФПМП), в Украине эффективная система такой поддержки еще не сложилась. Остаются нерешенными как теоретические, так и практические проблемы формирования целостной системы ФПМП, определения целей, приоритетов и методов ФПМП, соответствующих экономике Украины, обоснования направлений усовершенствования государственной и кооперационной форм ФПМП, развития соответствующих организационно-финансовых и правовых институтов.

Анализ нормативно-законодательной базы, программного обеспечения и статистических данных в области системы ФПМП свидетельствует о недостаточных ее масштабах и эффективности. Причины такого состояния касаются следующих аспектов:

- правового: отсутствие в базовых законодательных актах четкой регламентации МП как отдельной сферы законодательного регулирования, а также эффективных комплексных целевых программ ФПМП на всех уровнях;
- организационного: незавершенность структур, которые отвечают за реализацию государственной политики;
- ресурсного: недостаточность прямых бюджетных ассигнований, практическое отсутствие внебюджетных поступлений, слаборазвитая система стимулирования кредитной деятельности финансовых учреждений и создания условий для обеспечения интеграционных форм финансовой поддержки.

**Цель и задачи статьи.** Целью работы является оценка интегральной эффективности и определение направлений по повышению эффективности системы ФПМП. Для этого необходимо решить следующие задачи: провести анализ нормативно-законодательной базы; разработать концептуальную модель оценки интегральной эффективности системы финансовой поддержки; определить основные направления решения проблемы повышения эффективности системы ФПМП; разработать рекомендации по повышению финансово-экономической эффективности системы ФПМП.

**Основной материал.** Обобщая имеющийся теоретический и методический базис и исходя из вышеназванных причин недостаточности ФПМП, выделим следующие магистральные направления решения проблемы повышения эффективности системы финансовой поддержки.

Основополагающим условием эффективности ФПМП является разработка и реализация такой научно обоснованной системы. В качестве базы для практического решения данной проблемы можно использовать формирование целевых программ (ЦП) как составляющих комплексных программ (КП), которые законодательно предусмотрены Хозяйственным Кодексом Украины и имеют соответствующее нормативно-методическое обоснование.

Как показывает анализ проектов таких программ как на уровне страны, так и на уровне регионов, они имеют ряд недочетов. Так, если ЦП государственного уровня еще могут носить несколько обобщающий характер, то в ЦП региона необходима детализация и конкретизация, комплексная оценка их эффективности с указанием источников финансовых ресурсов.

Кроме этого, отсутствие реального системного подхода в формализации МП региона привело к тому, что в анализируемых ЦП МП рассматривается без должной увязки с другими системами региона. Так, в ЦП финансово-кредитные учреждения рассматриваются как инфраструктура, обслуживающая МП. Но изложенные далее направления ФПМП и средства ее реализации отводят финансовым институтам одну из ведущих ролей в повышении эффективности системы ФПМП и предполагают получение синергетического эффекта как от системы МП, так и от системы финансовых посредников.

В экономической науке достаточно сложным и дискуссионным является проблема оценки эффективности интегральной эффективности. Полагаясь на последние разработки, прослеживается концепция синергетического подхода, механизмом которого является диверсификация результатов в разных сферах и стадиях функционирования систем [5]. Упрощенная модель этого подхода может быть представлена с помощью выражения:

$$\mathcal{E}_u = \mathcal{E}'_c + \mathcal{E}''_c, \quad (1)$$

где  $\mathcal{E}_u$  – эффективность интегральная;  $\mathcal{E}'_c$  – эффективность системная первого порядка;  $\mathcal{E}''_c$  – эффективность системная второго порядка.

Эта модель положена в основу моделирования исследуемого объекта.

$\mathcal{E}'_c$  представляет собой эффективность как системы МП ( $\mathcal{E}_{cмп}$ ), так и системы финансово-кредитных учреждений ( $\mathcal{E}_{cфк}$ ), что математически можно представить следующим образом:

$$\mathcal{E}'_c = \mathcal{E}_{cмп} + \mathcal{E}_{cфк}. \quad (2)$$

Основным показателем, характеризующим  $\mathcal{E}_{cмп}$  и  $\mathcal{E}_{cфк}$ , является рост прибыльности вследствие внедрения мероприятий по ФПМП.

$\mathcal{E}''_c$  представляет собой положительный результат, получаемый государством в виде налоговых поступлений, обществом – в виде роста ВВП, уровня жизни, качества потребляемой продукции. Показатель  $\mathcal{E}''_c$  является производным от показателя  $\mathcal{E}'_c$ , так как  $\mathcal{E}''_c$  может быть получена только при

положительной величине  $\mathcal{E}'_c$ . Целесообразно  $\mathcal{E}_u$  уменьшить на величину затрат финансирования мероприятий по поддержке МП и величину недополученных налоговых поступлений от МП и банковского сектора в случае применения налоговых льгот ( $3\phi n$ ). Таким образом выражение (1) примет следующий вид:

$$\mathcal{E}_u = \mathcal{E}'_c + \mathcal{E}''_c - 3\phi n. \quad (3)$$

Применение модели возможно при следующих условиях:

- оценку  $\mathcal{E}_u$  следует производить в долгосрочном периоде, так как мероприятия по ФПМП не могут обеспечить моментальный положительный эффект;
- влияние факторов внешней среды, а именно сложности отношений между агентами народного хозяйства и неадекватности рыночной конъюнктуры, на эффективность системы ФПМП незначительно.

Создание необходимых предпосылок для получения реальной синергетической эффективности системы ФПМП предполагает осуществление следующего:

1. Развитие кредитования МП прежде всего на коммерческой основе с привлечением банковского кредита под гарантии специализированных госучреждений, а также посредством самофинансирования на основе кредитной кооперации;
2. Усовершенствование прямой финансовой поддержки со стороны государства, прежде всего формирование единой политики на уровнях: центр, регионы, область, местный, предприятие;
3. Сохранение и дальнейшее усовершенствование специальных режимов налогообложения МП;
4. Разработка эффективных программ ФПМП на всех уровнях, основанных на системном подходе, что позволит создать интеграцию системы МП и системы финансово-кредитных учреждений, участвующих в программах финансовой поддержки;
5. Обеспечение надлежащей правовой среды развития МП [6].

В целом накопленный в мире опыт ФПМП свидетельствует о том, что наиболее эффективными в экономическом плане являются стимулирование кредитной деятельности финансовых учреждений и создание условий для обеспечения интеграционных форм финансовой поддержки (обществ взаимного финансирования, кредитных союзов и т.п.).

Одним из основных направлений государственной финансово-кредитной поддержки должно быть расширение участия коммерческих банков в предоставлении займов малым предприятиям. Активизировать процессы микро-кредитования субъектов МП возможно при разработке и внедрении механизма стимулирования коммерческих банков, участвующих в ФПМП посредством снижения процентных ставок, увеличения сроков и упрощения порядка выдачи кредитов. Необходимо также предоставить льготы банкам, которые осуществляют кредитование МП как существенную часть в масштабах своей деятельности. Однако при этом целесообразно установить пороговое значение доли кредитных ресурсов, которые располагаются банком на малых предприятиях, при превышении которого уровень льгот уменьшается.

Другим направлением государственной финансово-кредитной поддержки должно быть разрешение на государственном уровне вопроса по внедрению механизма ФПМП путем компенсации государством процентов за кредиты, полученных участниками малого бизнеса для начала собственного дела.

Одной из приоритетных форм ФПМП должна стать кредитная кооперация, которая является институциональной формой самоорганизации МП с целью удовлетворения нужд в финансовых ресурсах своих членов. Имея много общего с другими финансовыми учреждениями, финансовые кооперативы отличаются значительно меньшей регламентированностью деятельности и демократичностью управления. Единственной на сегодняшний день в Украине формой такой организации является кредитный союз. Кредитные союзы находятся пока что на начальной стадии деятельности, но, тем не менее, уже имеют определенный опыт решения финансовых проблем субъектов МП. Для интенсификации этого процесса необходимо решить такие задачи: окончательно сформировать нормативную базу, при этом предусмотреть возможность осуществления кредитными союзами финансовых инвестиций; решение вопроса относительно участия юридических лиц в кредитных кооперативах; дальнейшее развитие страхования в системе кредитных союзов; создание условий для взаимодействия с коммерческими банками и другими финансовыми учреждениями; признание кредитования МП основным приоритетом государственной и кооперационной поддержки развития кредитной кооперации. Участие как физических, так и юридических лиц - малых предпринимателей в формировании кредитных союзов позволило бы в значительной мере решить проблему неэффективного использования финансовых ресурсов.

Отдельным пунктом необходимо выделить такое направление государственной поддержки МП как разработка отдельных рекомендаций для малых предприятий по управлению финансовыми ресурсами и внедрению новых финансовых технологий, включающих опыт зарубежных стран применительно к украинской реальности. Такие мероприятия также способствовали бы решению задачи эффективного использования финансовых ресурсов.

**Выводы.** Стимулирование участия в ФПМП банковских учреждений, создание такой формы финансовой кооперации малых и средних предприятий как кредитный союз с их непосредственным членством в нем, внедрение предложенных рекомендаций по усовершенствованию программно-целевого обеспечения системы ФПМП позволят значительно повысить синергетическую эффективность системы ФПМП как ЦП в составе КП. Это, в свою очередь, приведет к динамичному выполнению МП таких экономических функций в условиях переходной экономики как: создание результативного сектора экономики, увеличение общих объемов и качества производства товаров и предоставления услуг, содействие рациональному использованию ресурсов, развитие стимулирующей конкуренции и устойчивого потребительского рынка.

Использование системного подхода к формированию ФПМП и оценке ее эффективности настоячиво требует дальнейшего совершенствования официально действующего нормативно-методического обеспечения по формированию государственных и региональных КП и ЦП.

#### **Библиографический список**

1. Варналій З.С. Мале підприємництво. Основи теорії і практики / З.С. Варналій. — К.: Знання, 2001. — 63 с.
2. Хоскинг А. Курс предпринимательства/ А. Хоскинг; Пер. с англ. — М.: Изд-во «Международные отношения», 1993. — 352 с.
3. Лапуста М.Г. Малое предпринимательство / М.Г. Лапуста, Ю.Л. Старостин. — М.: ИНФРА. — М, 1997. — 320 с.
4. Узунов В.Н. Курс предпринимательства / В.Н. Узунов, Ф.В. Узунов. — Симферополь: Таврия, 2003. — 301 с.
5. Плаксин В.И. Механизм синергетической эффективности хозяйственных систем / В.И. Плаксин // Экономика Крыма. — 2006. — С. 6 – 11.
6. Гончарова Н.В. Основні напрями розвитку інтеграційних форм фінансової підтримки малого підприємництва в Україні / Н.В. Гончарова // Регіональна економіка. — 2004. — № 2. — С. 265 – 270.

*Поступила в редакцию 26.03.2007 г.*

