

УДК 33.378

В.И. Плаксин, д-р эконом. наук, проф.

Л.В. Мишина-Игнатьева, экономист.

Севастопольский национальный технический университет

Студгородок Стрелецкая балка г. Севастополь – 53 99053

ООО «Стелла»

ул. Колобова, 21/4 г. Севастополь – 38 99038

ПУТИ РАЗВИТИЯ ТУРИСТИЧЕСКО-РЕКРЕАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ СЕВАСТОПОЛЯ

Анализируются пути развития туристическо-рекреационных ресурсов Севастополя, рассматривается структура механизма туристическо-рекреационной деятельности с использованием системного подхода. Обосновывается выбор системы управления с использованием программных методов.

Постановка проблемы. Экономика Севастопольского региона за последние годы характеризуется позитивной динамикой, где поступления от туризма в среднем составляют по удельному весу в общей прибыли около 4 %. Этому в значительной степени способствовала обоснованная стратегия социально-экономического развития города, которая направлена на обеспечение устойчивого экономического развития города, как основополагающего фактора, определяющего увеличение общественного продукта на душу населения и повышение его жизненного уровня.

Основными итогами выполнения «Программы социально-экономического развития г. Севастополя в 2004 году» явились: стабилизация экономических процессов и наметившийся подъем в области промышленного производства, товаров народного потребления, туризма. Причем, позитивные изменения в секторе реальной экономики произошли также за счет развития туристическо-рекреационных ресурсов Севастополя, которые оказали соответствующее влияние на увеличение доходной части местного бюджета в масштабе региона.

Однако, как показывает анализ, потенциал туристическо-рекреационного комплекса региона используется не в полной мере, имеются значительные резервы повышения его эффективности.

Анализ последних исследований и публикаций. Переход экономики страны и региона в частности на рыночную модель хозяйствования поставили ряд теоретических, методических и практических проблем в области исследуемого вида услуг на современном этапе в конкретных условиях нашего региона.

Практическим шагом в решении указанных проблем стала, разработанная Научно-исследовательским институтом экономики и развития города, «Региональная программа развития туризма в городе-герое Севастополе до 2010 года». [1].

Ее создание базировалось на ряде исследований и разработок зарубежных и отечественных авторов. Данной проблемой активно занимаются известные ученые и специалисты. К их числу следует отнести профессоров: Г.М. Долматова [2], А.В. Корниенко [3], Е.И. Богданова [4]. В своих исследованиях они рассматривали различные пути повышения эффективности экономики за счет развития туристическо-рекреационных ресурсов.

Задачи управляемости и улучшения экономического состояния курортно-рекреационных комплексов с выбором стратегии и путей приоритетных направлений рассматривают в своих работах О.О. Ляхович [5], О.Ю. Грабар [6], Ю.М. Савченко [7].

Обобщая научную и практическую информацию по рассматриваемой проблеме, можно заметить, что одна группа ученых выбрала за основу факторный («фундаментальный») метод прогнозирования туристическо-рекреационных ресурсов. К примеру, Е.И. Богданов в своих работах прогнозировал конъюнктуру туристического рынка на основании изучения отдельных факторов, влияющих на спрос, предложение, цены и уровень конкуренции, а так же на определение возможного изменения этих факторов в предстоящем периоде. Эти факторы подразделяются им на общеэкономические и внутрирыночные.

Другая группа ученых осуществляла прогнозирование конъюнктуры туристического рынка трендовым методом. В научной литературе он характеризуется термином «прикладной». В частности, профессора О.Ю. Грабар [6] и Ю.М. Савченко [7] в своих работах прогнозировали конъюнктуру туристического рынка на основании распространения, выявленной в процессе анализа конъюнктурной тенденции на предстоящий период, с учетом изменения стадий конъюнктуры. Этот метод является недостаточно точным и может быть использован лишь для краткосрочного прогнозирования. Факторный и трендовый методы могут быть дополнены при прогнозировании конъюнктуры туристического рынка другими более современными и прогрессивными методами.

Нерешенные проблемы. Как следует из анализа исследований и практических разработок по туристическо-рекреационной тематике, в данной области применительно к современным условиям и экономике Севастопольского региона имеется много нерешенных вопросов. Они касаются совершенствования законодательной и нормативно-методической базы, организации и реализации рекомендательных и проектных материалов, кадрового и профессионального обеспечения, повышения эффективности исследуемого вида социально-экономической деятельности. Кроме того, как следует из анализа имеющихся публикаций, большинство авторов исследуемой проблемы методологию ее изучения трактуют весьма обще и неоднозначно, что прежде всего негативно сказывается на подготовке и реализации практических решений.

Цель и задачи статьи. В связи с наличием нерешенных проблем, считаем правомерным обозначить так цель нашей работы – повышение эффективности использования туристическо-рекреационных ресурсов за счет совершенствования нормативно-методического обеспечения, выявления и реализации имеющихся резервов и выбора реальных и действенных направлений развития туристическо-рекреационной системы региона (ТРСР).

Данная цель может быть достигнута благодаря решению следующих задач:

- выбор методологического подхода к изучению проблемы;
- обоснование путей улучшения методологической базы и разработки основ моделей ТРСТ;
- рекомендации по структуре и обоснованию проектов управления ТРСР.

Изложение основного материала. В решении поставленных задач первостепенное значение имеют определение методологического подхода концепции исследования и выбора путей ликвидации имеющихся проблем. Поэтому предлагается при формировании туристическо-рекреационной деятельности региона использовать системный подход, предполагающий рассмотрение ее как социально-экономической системы. При этом необходимо в качестве базового отношения, главного показателя принять потенциал системы детально представленный в публикациях д.э.н., профессора В.И. Плаксина.

Базируясь на современных достижениях в области теории экономики, менеджмента, маркетинга и кибернетики считаем обоснованным использование системного подхода, представление предмета исследования как социально-экономической системы. Ее структура, содержание и проектирование достаточно полно рассмотрено в работе д.э.н., профессора В.И. Плаксина [8].

Итак, из вышесказанного следует, что туристическо-рекреационный комплекс представляется социально-экономической системой (СЭС), потенциал которой по нашей методологии характеризуется выражением:

$$P_C = f(P_C, O_C, C_C, T_C), \quad (1)$$

где P_C – ресурсы (материальные, трудовые, финансовые, информационные) системы;

O_C – организация (производства (работ), труда и управления) системы;

C_C – среда (внешняя, внутренняя) системы;

T_C – периоды жизненного цикла (создание, функционирование, развитие, санация, ликвидация) системы.

Таким образом, эффективность ТРДР определяется степенью использования его потенциала. Как видно из формулы (1), потенциал социально-экономической системы определяется потенциалом ее механизма.

В силу этого предполагается критерий его выбора:

$$\mathcal{E}_{ПС} = P_C^П - P_C^Ф \rightarrow \max K_{РС}^Ф, \quad (2)$$

где $\mathcal{E}_{ПС}$ – эффективность потенциала системы;

$P_C^П, P_C^Ф$ – потенциал системы, соответственно плановый и фактический, единица измерения;

$K_{РС}^Ф$ – фактический конечный результат функционирования (динамики) системы.

В этой связи ставится задача определения значений формул (1) и (2) применительно к конкретному виду деятельности предприятия, города, региона и т.д. в исследуемой сфере деятельности. При этом следует учитывать специфику компонентов механизма туристическо-рекреационной деятельности региона (МТРДР) и составляющих его потенциала.

Ставя цель повышения эффективности механизма исследуемой сферы деятельности, необходимо определиться, прежде всего, с его структурой. Разделяя в принципе подходы ряда авторов относительно данной проблемы, считаем возможным предложить наш вариант графической модели структуры механизма туристическо-рекреационной деятельности (ТРД), представить схемой на рисунке 1.

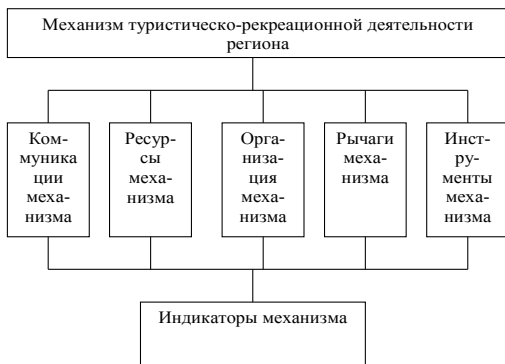


Рисунок 1 – Структура механизма туристическо-рекреационной деятельности региона (МТРДР)

правового обеспечения (налогообложение, инвестиции, льготы и т.д.).

В блоке «Ресурсы механизма» весьма существенную роль занимают такие важные внешние источники финансовой поддержки: целевые фонды, кредитование, аренда и страхование.

В частности, применительно к ТРД в составе основных средств предприятий наибольший удельный вес занимают здания и сооружения, а их эффективность использования и объем оборотных средств сильно зависят от времени года. Это, в свою очередь, требует отражения и учета в регулировании финансовой деятельности по линии государственного нормативно-

В блоке «Организация механизма» особую значимость занимает организация работ и организация управления ТРД, так как выработка стратегии в данной области услуг связана с большим риском, требует маркетинговых исследований и предпринимательского потенциала у работников.

При определении потенциала (формула 1), крайне специфичной является внешняя среда, которая сильно зависит от климатических, погодных и экологических условий региона, города, предприятия. Данный фактор носит объективный, неуправляемый и трудно прогнозируемый характер.

А финансовые рычаги (цены, прибыль, денежные потоки, проценты, дивиденды и др.) и инструменты (платежные, кредитные, депозитные, страховые и др.) очень сильно и неоднозначно связаны с сезонностью услуг, структурой клиентов и использованием методов финансового менеджмента.

Следовательно, специфика основных составляющих МТРДР предопределяет немало проблем, которые требуют специальных исследований и принятия обоснованных альтернативных решений.

Используя, наш научный задел в исследуемой области, потенциал ТРСР (P_C) можно представить следующей зависимостью:

$$P_C = \sum_{i=1}^n P_{o_i} \cdot K_{g_i}, \quad (3)$$

где P_{o_i} – i -ый подпотенциал (научный, технический и т.д.) ТРСР; K_{g_i} – коэффициент доли воздействия i -ого подпотенциала на потенциал системы; n – количество потенциалов.

Потенциал системы в рекомендуемом подходе, $n = 9$.

Потенциал системы в рекомендуемом подходе, $n = 9$.

Из потенциалов системы ведущим, определяющим является социальный подход – потенциал (P_C), связанный с уровнем жизни людей региона, их культурным, духовным, интеллектуальным и др. аспектами личной и общественной жизни. Он в системном подходе является целевым и критерияльным в прогнозировании и управлении.

Согласно научным разработкам ученых предшествующего поколения – наиболее приемлемым методом, наиболее прогрессивной моделью управления является программно-целевой. Данная концепция одобрена концептуально в нашей стране и нашла отражение в Хозяйственном Кодексе Украины.

На практике законодательно предусмотрено на уровне страны, регионов, городов и других административных единиц разработка комплексных и целевых программ социально-экономического развития.

Анализ их структур и содержания свидетельствует о том, что в них еще немало недоработок, общих подходов и неполная оценка результативности. Главной причиной этого можно считать несовершенство нормативно-мето-

дического обеспечения по линии законодательных, государственных и исполнительных структур. А это в свою очередь можно признать естественным и закономерным, так как данная работа в условиях рынка в стране проводится впервые. Причем, как показывает анализ практики их реализации, программы приносят, в общем положительный результат. Но при этом существуют немалые трудности и проблемы при реализации проектов.

В обобщенном виде их можно сформулировать следующим образом.

1. Несовершенство действующей системы налогообложения в деятельности санаторно-курортных учреждений, пансионатов и домов отдыха. Так, учитывая специфику работы, сезонность санаторно-курортных учреждений, необходимо освободить их от уплаты налога на использование рекреационных ресурсов, а пансионаты и дома отдыха – от платы на землю и НДС, что позволит снизить стоимость путевок на 15-20%;

2. Слабое привлечение иностранных инвестиций в стратегическое развитие материально-технической базы, рассматриваемой области услуг;

3. Состояние зданий и сооружений туристическо-рекреационного комплекса требует капитального ремонта, реконструкции и модернизации действующих рекреационных объектов. Это приведет к улучшению качества обслуживания, увеличению социального эффекта от функционирования рекреационного хозяйства, совершенствованию организации и управления на основе комплексного сочетания государственной поддержки, рыночных механизмов и структур и развитию предпринимательской деятельности в области рекреационного обслуживания. Так же улучшатся показатели качества и увеличатся запасы рекреационных ресурсов за счет рациональной хозяйственной деятельности;

4. Программное управление туристическо-рекреационного комплекса имеет недостаточное обоснование прогнозных решений по стратегическому развитию с применением современных экономико-математических методов, с учетом специфики и сезонности их работы.

Эффективность программно-целевого управления можно повысить созданием единой информационной базы данных в сети Релком (Russian Electronic Communications) по туристическим предприятиям (туристическим фирмам, маршрутам, особенностям размещения, ценам, транспортному обеспечению и т.п.) [9];

5. Недостаточная экономическая и правовая защищенность акционеров в данном виде деятельности, что можно устранить путем создания поля экономической безопасности для осуществления хозяйственной деятельности существующих предприятий и организаций на территории региона. Необходимо усилить работу по линии антимонопольного комитета.

Выводы и перспективы дальнейшего развития исследований. Для реализации указанных предложений требуется дальнейшая доработка нор-

мативно-методической базы по созданию целевых и комплексных программ управления этим важным участком услуг. Особого внимания заслуживает разработка методики оценки эффективности туристическо-рекреационного комплекса с учетом прогнозирования его потенциала в условиях дальнейшего развития туристического рынка и проведения маркетинговых исследований. При реализации проектов по развитию туристическо-рекреационных ресурсов региона предполагается формирование механизма устойчивого, эффективного социально-экономического развития Севастопольского региона, повышения жизненного уровня населения, поддержания имиджа Севастополя.

Библиографический список

1. Региональная программа развития туризма в городе-герое Севастополе до 2010 года / Под ред. И.М. Корольковой – Севастополь: Научно-исследовательский институт экономики и развития города. — 2003. — 41 с.
2. Долматов Г.М. Развитие туризма – основа подъема экономики страны /Г.М. Долматов // Экономика Украины. — 2005. — № 2. — С. 11 — 15.
3. Корниенко А.В. Теория анализа хозяйственной деятельности туристическо-рекреационного комплекса: Учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. — К.: Высш. шк., 2000. — 436 с.
4. Богданов Е.И. Основы туристического дела: Учебник. — 2-е изд., перераб. и доп. — К.: Высш. шк., 2001. — 354 с.
5. Ляхович О.О. Методика экономического анализа туристического комплекса /О.О. Ляхович//Вопросы экономики — 2004. — № 9. — С. 114 — 147.
6. Грабар О.Ю. Стратегия хозяйственной деятельности туристического предприятия / О.Ю. Грабар // Бизнес – информ. — 2004. — № 12. — С. 30 — 42.
7. Савченко Ю.М. О мерах по повышению эффективности экономики туристическо-рекреационного комплекса региона / Ю.М. Савченко // Экономика Украины — 2004. — № 8. — С. 31 — 35.
8. Плаксин В.И. «Проблемы методологии оценки экономического потенциала хозяйственных систем» / В.И. Плаксин, О.В. Горбачева// Экономика и управление, 2003. — № 2. — С. 17 — 25.
9. Бугаенко Д.И. Рынок финансовой информатизации: состояние и перспективы / Д.И. Бугаенко // Финансовый рынок. — 2005. — № 6. — С. 50 — 52.

Поступила в редакцию 02.08.2005 г.