

УДК 338.512

А.М. Филинков, канд. эконом. наук, доцент

Севастопольский национальный технический университет

Студгородок, г. Севастополь, Украина 99053

О ПЛАТНЫХ УСЛУГАХ И ИЗДЕРЖКАХ УЧРЕЖДЕНИЙ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ

Рассматриваются вопросы производства услуг на современном этапе развития экономики. Издержки производства услуг являются исходным пунктом выделения дополнительной видовой классификация затрат предприятий.

Постановка проблемы.

Известная периодизация развития экономики, введенная Д.Бэллом о доиндустриальной, индустриальной и постиндустриальной, включая и переходные состояния экономической системы, недостаточно проецируется на отдельные экономические элементы. Подобное глобальное изменение структуры общественного производства оказывает воздействие на самые различные элементы экономической системы. В том числе это воздействие отражается и на таком микроэкономическом элементе как издержки производства предприятий, ибо издержки производства являются объектом воздействия не только явлений микроэкономического уровня, но и макроэкономического.

Исследования, на которые опирается автор.

Основным признаком постиндустриальной системы является, как известно, доминирование сферы услуг по сравнению со сферой материального производства. Закономерным следствием этого явилось возросшее внимание экономистов-исследователей к вопросам экономики сферы услуг

[1-3]. Экономическая практика постсоциалистических стран, в том числе и Украины, также свидетельствует о значительном возрастании роли, объема и удельного веса сферы услуг в системе общественного производства, притом, что мы по-прежнему находимся на индустриальной стадии развития. Различные аспекты изменения издержек производства и нерешенные вопросы отражены во многих научных работах, в том числе в статьях автора, опубликованных в журнале «Экономика Украины» [1].

Цель статьи.

Проанализировать процесс изменения в Украине производства различных видов услуг и на основе разграничения товаров и услуг как экономических форм результатов производства предложить дополнительную классификацию издержек предприятий.

Изложение основного материала.

Объем различных видов услуг в Украине динамично изменяется. Это относится к различным их видам: производственным и непроизводственным; предоставляемым предприятиям, обществу и населению; услугам на внутреннем и внешнем рынке и т.д. (существует уже довольно разветвленная классификация услуг по разным критериям). Данные, характеризующие динамику платных услуг населению в Украине за 1995–2002 гг., представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Реализация платных услуг населению по регионам Украины (млн. грн., цены фактические) [4, с. 161]

	1995	1996	1997	2001	2002
Украина	3704	7635	9278	11312	13374
АРК	335	625	654	804	902
Винницкая	106	193	248	148	169
Волынская	56	115	146	169	188
Днепропетровская	312	759	1008	1012	1241
Львовская	248	467	514	699	830
Киев	297	856	1102	2686	3447
Севастополь	29	59	84	114	130

Изменение объемов платных услуг, предоставляемых населению, в целом по Украине за период 1995–2002 гг. более чем четырехкратное, а по отдельным регионам еще более значительное. В частности, в г. Севастополе в фактических, действующих ценах объем предоставленных услуг в стоимостном выражении увеличился за этот период почти в 4,5 раза. То есть речь идет о стремительном возрастании объемов услуг. В экономике принято считать, что если какое-то явление количественно изменяется подобным образом, то приходится говорить уже о революции (например, «революция цен» как следствие промышленного переворота конца XVIII–начала XIX века, в этот период цены увеличились в 4–6 раз).

На фоне общего существенного роста объема предоставляемых услуг, разумеется, отдельные их виды изменялись в различной степени. О динамике объемов отдельных видов услуг в Украине за 2000–2001 гг. свидетельствует таблица 2. С данной точки зрения также подтверждается указанная выше тенденция. Здесь, прежде всего, сказалось деление услуг на первоочередные и непервоочередные, или второстепенные (по аналогии с делением товаров на предметы первой необходимости и предметы роскоши).

Объем отдельных видов услуг при сравнении за 2001 г. и 2000 г. также свидетельствует о существенном их увеличении. Такая динамика объясняется, с одной стороны, фактическим увеличением объема платных

услуг, а с другой стороны, сравнительно легким превращением нерыночных услуг в рыночные.

Таблица 2 – Структура объемов услуг по видам экономической деятельности [5, с. 303]

	Объем производства услуг, млн. грн.		Объем производства услуг, %	
	2000 г.	2001 г.	2000 г.	2001 г.
Всего	26437	30516	100	100
Образование	664	838	7	7
Транспорт	15178	16476	33	31
Гостиницы	397	521	3	3
Почта и связь	4575	5634	28	29

Изменение структуры общественного производства, проявляющееся в нарастании сферы услуг, влечет самые разнообразные качественные и количественные изменения в экономике. Мы хотели бы обратить внимание на один фундаментальный аспект воздействия услуг, а именно на происходящие в указанном контексте изменения в издержках.

Прежде всего, возрастает количество предприятий сферы услуг и, поскольку результатом их деятельности являются услуги, то соответственно меняется соотношение между издержками производства товаров и издержками производства услуг, как на народнохозяйственном уровне, так и в отраслевом разрезе. Объем платных услуг возрос как за счет создания предприятий рыночного типа, так и за счет производства платных услуг бюджетными учреждениями.

Общее количество предприятий в Украине в период 1998–2002 гг. заметно возросло (таблица № 3), но рентабельность остается далекой от необходимого уровня для обеспечения условий расширенного воспроизводства.

Таблица 3 – Количество предприятий-субъектов предпринимательской деятельности по основным видам экономической деятельности за 1998-2002 гг., единиц [6, с. 19]

	1998	1999	2000	2001	2002
Всего	211082	234032	263066	279275	300334
Образование	1384	1667	1902	2107	2378
Охрана здоровья и социальная помощь	1788	2078	2307	2647	3053
Коллективные общественные и личные услуги	7341	8063	8255	9192	10295

Бюджетные учреждения в начале реформирования экономики оказались практически на грани выживания. Поскольку перспектив решения проблемы в рамках традиционного обеспечения потребностей из соответствующих бюджетов не было, постольку был задействован механизм пополнения средств учреждений, традиционно используемый в странах с рыночной экономикой. Технологией привлечения финансовых средств для предприятий, учреждений и организаций социально-культурной сферы является, широко распространенная в зарубежных странах и используемая неорганизованно у нас, система фандрейзинга. Под фандрейзингом понимают деятельность по привлечению и аккумулярованию финансовых средств на социально-культурные проекты, не имеющие, как правило, коммерческой выгоды. Конкретными организационными формами фандрейзинга являются: приемы и презентации, конкурсы и премии, аукционы, обеды и балы, обходы домов и улиц, сборы, продажа мест для рекламы.

Одной из форм фандрейзинга, прочно закрепившейся в деятельности наших государственных учреждений социально-культурной сферы является предоставление платных услуг. При этом использована такая особенность услуг, как возможность довольно простой трансформации бесплатных услуг в платные. Поэтому с самого начала использования рыночных отношений этим учреждениям (в том числе и государственным учреждениям образования), на услуги которых существовал рыночный спрос, было разрешено предоставлять (производить) услуги на коммерческой основе. Осуществлялось это продолжительный период без соответствующей правовой и нормативно-хозяйственной основы. Только в середине 90-х гг. Кабинетом Министров Украины был принят ряд постановлений о перечне платных услуг, которые могут предоставляться государственными предприятиями той или иной отрасли. Это, например, постановление Кабинета Министров Украины « О внесении изменений к перечню платных услуг, которые могут оказываться бюджетными учреждениями природно-заповедного фонда» от 2 июня 2003 г. № 827, «Перечень платных услуг, которые могут предоставляться государственными учебными заведениями». (Постановление Кабинета Министров Украины от 20.01.97 № 38), «Об утверждении перечня платных услуг, которые могут быть предоставлены службой гражданства, иммиграции и регистрации физических лиц» (Постановление Кабинета Министров Украины от 07.04.2003 № 478). Этот процесс еще не завершен, так как некоторые учреждения не имеют такого права. Например, в июле 2003 г. принято очередное постановление « Об утверждении перечня платных услуг, которые могут предоставляться бюджетными научными учреждениями».

Воздействие на изменение издержек в случае предоставления платных услуг двоякое. В том случае, если сбор (привлечение) средств не сопровождается возрастанием затрат предприятий (или же они крайне малы), то увеличиваются только собственные средства (доходы) предприятий. По существу, это неэкономический процесс, ибо имеет место неэквивалентность экономических отношений или благотворительность, доходы получает предприятие без соответствующих расходов. В том случае, если дополнительное привлечение средств сопровождается затратами (как в случае предоставления платных услуг), то общие издержки предприятий на производство увеличиваются.

Расширение производства услуг и, соответственно, увеличение затрат в целом за счет увеличения затрат на производство услуг, а также увеличение затрат на производство товаров за счет увеличения услуг, необходимых для производства товаров, позволяет выделить еще одну дополнительную классификацию затрат предприятий. А именно эти затраты предприятий можно дифференцировать следующим образом:

- затраты предприятий на услуги, которые необходимы для производства товаров;
- затраты на услуги, которые необходимы для производства услуг;
- затраты на товары, которые необходимы для производства товаров;
- затраты на товары, которые необходимы для производства услуг.

На наш взгляд, такая классификация имеет как теоретическое, так и практическое значение. В теоретическом плане мы получаем углубленное представление о затратах на услуги с точки зрения результатов хозяйственной деятельности предприятия, а в практическом плане получаем возможность лучше планировать, организовывать и контролировать формирование затрат предприятия. Подобная классификация может использоваться в первую очередь для научно-исследовательских целей или для анализа затрат. Совершенно не лишней она была бы в статистическом учете. Более того, она просто необходима в условиях, когда макроэкономические показатели в стране отражают как объем произведенных товаров, так и услуг.

Частным примером, доказывающим важность такой классификации, служит учет особенностей ценообразования на услуги. Одной из таких особенностей является их агрегатность, т.е. конечная цена (тариф) услуг является синтезом цен на отдельные составляющие услуги, причем экономически обособленных услуги. Следовательно, предприятие самостоятельно может решить, какие услуги оно в обязательном порядке оплатит, а какие платные услуги оно может заменить собственными действиями.

Выводы

Таким образом, возрастание объемов платных услуг порождает ряд проблем как экономического, так и неэкономического порядка, исследова-

ние которых позволит получить более точное представление о механизме функционирования предприятий в рыночных условиях и, в частности, позволяет раскрыть новые неисследованные аспекты издержек предприятий.

Библиографический список

1. Филинков А.М. Издержки производства как объект налогообложения / А.М. Филинков // Экономика Украины. — 1998. — № 2. — С. 18.
2. Филинков А.М. Размеры предприятий и издержки производства / А.М. Филинков // Экономика Украины. — 2003. — № 10. — С. 25.
3. Демидова Л. Сфера услуг в постиндустриальной экономике / Л. Демидова // МЭМО. — 1999. — № 2. — С. 24–32.
4. Помпеев Ю.А. Экономика социально-культурной сферы / Ю.А. Помпеев. — СПб.: 2003. — 96 с.
5. Ильяшенко С. Основные тенденции развития рынка услуг по предоставлению высшего образования /С. Ильяшенко // Экономика Украины. — 2004. — № 7. — С. 60–64.
6. Украина в цифрах в 2002 году / Госкомитет по статистике. — К., 2003. — С. 161.
7. Статистический ежегодник Украины за 2001 г. / Госкомитет по статистике. — К., 2002. — С. 302–303.
8. Діяльність підприємств – суб'єктів підприємницької діяльності. — К., 2003. — С. 19.

Поступила в редакцию 16.02.2004 г.