

УДК 338.5

О.А. Батракова, ст. преподаватель,

А.М. Филинков, доцент, канд. эконом. наук, зав. кафедрой

Севастопольский национальный технический университет

Студгородок, г. Севастополь, Украина, 99053

О РАСПРЕДЕЛЕНИИ ДОХОДОВ ВУЗА ОТ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ПЛАТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

Представлена методика распределения доходов высшего учебного заведения от предоставления платных образовательных услуг.

Постановка проблемы

Процесс предоставления платных образовательных услуг высшими учебными заведениями государственной формы собственности порождает много различных по масштабу, глубине и сложности проблем. Одной из них, которой недостаточно уделяется внимания, является проблема распределения «заработанных» средств, т.е. полученных на основе предоставления платных услуг населению или юридическим лицам. Данный вопрос является частным вопросом общей проблемы – проблемы механизма функционирования учреждений социальной сферы в новом типе экономической системы.

Последние исследования и публикации

Эта проблема поднимается во многих монографических изданиях, а также в периодической экономической литературе. В частности, различные аспекты проблемы рассматриваются в работах известных специалистов в данной области В. Новикова, А. Воронина, В. Куценко, А. Ягодки и других [1-7]. Здесь также следует указать на то, что в Законе Украины «О высшем образовании», а именно в разделе «Финансово-экономические отношения в системе высшего образования» также не содержится положений, которые бы отражали принципиальные позиции по вопросу внутривузовского распределения средств, полученных на основе предоставления платных услуг высшими учебными заведениями.

Нерешенный вопрос общей проблемы

Если конкретизировать отдельные частные вопросы в рамках обозначенной проблемы, то, на наш взгляд, основным вопросом распределения привлеченных средств является вопрос неадекватности вклада того или иного подразделения высшего учебного заведения в привлечение средств и получаемой им доли, т.е. возникает чаще всего такая ситуация, когда потребности тех подразделений, которые вносят основной вклад, недооцениваются при определении направлений использования собранных средств, а потребности подразделений с небольшим объемом платных услуг – переоцениваются. Здесь, опять-таки, встает проблема экономических ин-

тересов и противоречий. Поэтому необходим внутренний механизм распределения коммерческих средств, тем более, что механизм распределения бюджетных средств имеется и продиктован единой сметой расходов.

Цель статьи

Разработать методику распределения средств, полученных государственным высшим учебным заведением на основе предоставления платных услуг, предусматривающую использование привлеченных средств, как на общеузовские цели, так и учитывающую потребности подразделений вуза, прежде всего факультетов.

Изложение основного материала

Схема распределения денежных средств, полученных от предоставления платных услуг с одной стороны не может не учитывать вклад того или иного подразделения учреждения, а с другой стороны, не следует и преувеличивать вклад конкретных подразделений, ибо, например, высокие конкурсы в языковые, экономические и юридические институты – не столько результат усилий их коллективов, сколько объективно сложившееся на данном этапе развития общества соотношение спроса и предложения труда и ошибочной структурной политики в прошлом. Поэтому коллективы этих институтов и факультетов должны были бы часть заработанных средств перечислять тем, кто заблуждался в прошлые годы при разработке политики образования и тем самым создал им благоприятную ситуацию в настоящем. Следовательно, прежде всего необходимо разделить средства на две части: распределяемую в соответствии с вкладом подразделений и не распределяемую. Не распределяемая часть используется на общеузовские потребности и служит средством удовлетворения коллективных потребностей, в отличие от распределяемой части, которая используется на удовлетворении локальных, частных интересов подразделений.

Как же распределить доходы от предоставления платных услуг государственными учреждениями на вышеназванные части? Как и в большинстве случаев можно использовать разные методики. Во-первых, эта пропорция может быть определена на основе соотношения коммерческих и бюджетных средств учебного заведения. Удельный вес коммерческих средств в расчете на единицу бюджетных ресурсов показывает, каков же удельный вес распределяемых коммерческих средств приходится на 1 денежную единицу не распределяемых. Таким образом, чем меньше средств зарабатывается, тем меньше учитываются локальные интересы подразделений и наоборот [5]. Распределяемая часть денежных средств, достающаяся каждому факультету, также может быть определена на основе различных критериев. Это можно сделать пропорционально количеству занятых, фонду оплаты труда, численности обслуженных потребителей и т.п. Но, видимо, лучшим вариантом будет распределение в соответствии с вкла-

дом подразделения (факультета) в общую копилку коммерческих средств, ибо иные возможные варианты не создают стимулов для занятий коммерческой деятельностью. Поэтому, во-вторых, общая последовательность определения средств, выделяемых каждому подразделению, которое «зарабатывает» средства за счет предоставления платных услуг, целесообразно определять следующим образом (подразделения не «зарабатывающие» получают средства из не распределяемой части коммерческих средств):

1. Определяем коэффициент автономии подобно тому, как это делается на каждом предприятии на основе соотношения собственных средств предприятия к сумме собственных и заемных. Коммерческие средства от предоставления платных услуг можно условно рассматривать как заемные. Здесь это необходимо исключительно для того, чтобы продемонстрировать бюджетную состоятельность учреждения. Этот показатель, как хорошо известно из учебной литературы, меньше единицы. Он определяется по следующей формуле:

$$Ka = \frac{Cc}{Cc + Zc}, \quad (1)$$

где Ka – коэффициент автономии; Cc – собственные средства предприятия; Zc – заемные средства.

2. Используя коэффициент автономии, определим величину распределяемой части средств, полученных за предоставленные платные услуги. Ее можно определить, умножив величину коммерческих средств на коэффициент автономии. Здесь прослеживается следующая зависимость. Чем больше коэффициент автономии, тем большей будет распределяемая величина. Казалось бы, здесь возникает противоречие, поскольку бюджетные средства играют более заметную роль и незачем стимулировать в большей степени подразделения. Но это оправдано, так как финансовая устойчивость предприятия больше и большую часть коммерческих средств можно перевести в разряд распределяемой. Формула для определения распределяемой части коммерческих средств целесообразно определять по формуле:

$$Kc.p. = Kc \times Ka, \quad (2)$$

где Kc – средства высшего учебного заведения, полученные за платные услуги; $Kc.p.$ – полученные коммерческие средства, распределяемые между подразделениями.

3. Следующий шаг – это определение удельного веса подразделения (факультета) в общей величине дохода учреждения (университета). Его определяем простым соотношением коммерческих средств факультета и университета по следующей формуле:

$$Ув.н. = \frac{Kc.n.}{Kc.y.} \times 100, \quad (3)$$

где $Kc.n.$ – коммерческие средства, полученные от предоставления платных услуг, подразделением; $Kc.y.$ – общая величина коммерческих средств учреждения.

4. И последним этапом выступает определение величины коммерческих средств факультета в распределяемой части коммерческих средств учреждения.

Это достигается путем умножения удельного веса в коммерческих средствах подразделения и общей величины коммерческих средств учреждения по формуле:

$$Kc.n.p. = U.v.n. \times Kc.p. \quad (4)$$

где $Kc.n.p.$ – сумма распределяемой части коммерческих средств учреждения, выделяемая подразделению.

Выводы

Практическое использование предлагаемой методики распределения средств будет способствовать гармонизации экономических интересов подразделений не только государственных высших учебных заведений, но и предприятий и организаций социально-культурной сферы в целом.

Библиографический список

1. Новіков В.М. Організація і розвиток соціальної сфери / В.М.Новіков. — К.: Інститут економіки НАН України, 2000. — 246 с.
2. Пирога С. Источники финансирования образования / С.Пирога, И. Пирога // Экономика Украины. — 1997. — № 2. — С. 27–35.
3. Марков Ю. О ценах на услуги образования / Ю.Марков // Вопросы статистики. — 1999. — № 1. — С. 24–31.
4. Воронин А. О механизме финансирования платного сектора образовательных услуг / А. Воронин // Финансы. — 2001. — № 12. — С. 18–25.
5. Лысенко Ю. Перестройка финансирования в государственном вузе / Ю. Лысенко, Ю. Андриенко // Экономика Украины. — 2002. — № 5. — С. 68–73.
6. Воловец Я. Обоснование стоимости обучения в вузе / Я. Валовец // Экономика Украины. — 2003. — № 4. — С. 29–34.
7. Шишкин С.В. Экономика социальной сферы: Учеб. пособие / С.В. Шишкин. — М., 2003. — С. 100–111.

Поступила в редакцию 14.07.2004 г.