

УДК 330.341.1

А.Г. Баранов, ассистент

Севастопольский национальный технический университет

Студгородок, г. Севастополь, Украина, 99033

E-mail: alex_baranoff@rambler.ru

ПОНЯТИЕ «ИННОВАЦИЯ»: ПРОТИВОРЕЧИЯ И ВЗАИМОСВЯЗИ ПРОИЗВОДНЫХ ТЕРМИНОВ

На основе анализа существующих определений термина «инновация» проводится уточнение трактовки экономической категории «инновация», рассмотрена проблема некорректной взаимосвязи между производными терминами. Рассмотрено два возможных варианта соотношений между основными производными терминами.

Постановка проблемы. Научно-технический прогресс, непрерывно сопровождающий экономическое развитие современного общества, создает научный интерес к изучению экономических явлений, законов и закономерностей в данной области и актуализирует проблемы связанные с формированием специфического для НТП категориального аппарата. Базовым понятием НТП в последнее время стал термин «инновация», пришедший в отечественную науку из иностранных источников.

Современная экономическая литература изобилует терминами, связанными с понятием «инновация», в частности, инновационная политика, научно-техническая деятельность, инновационный процесс, инновационная деятельность, инновационные циклы, инновационное предприятие и так далее. Множество авторов по-разному трактуют те или иные понятия из данной сферы, что в конечном итоге может привести к так называемому «терминологическому кризису», который заключается в несоответствии между внутренним содержанием указанных выше понятий и усложняет использование их для описания экономических явлений.

Анализ последних исследований и публикаций. С увеличением количества публикация посвященных инновационному развитию экономики по таким разделам экономической науки, как инновационный менеджмент, экономика и организация инновационной деятельности, экономическая теория технологических изменений и т.д., несомненно, происходит «нагромождение» терминологического материала в этой области. И экономисту, не говоря уже о читателях просто интересующихся вопросами экономики, сложно сформировать собственный понятийный аппарат, не содержащий противоречий и отвечающий современному экономическому языку. В экономической литературе фактически не существует глубокого исследования данной проблемы, хотя некоторые авторы [1-5] проводят анализ существующих трактовок отдельных терминов. Обычно это касается только термина «инновация», и не берется в расчет производная терминология.

Противоречивость производных терминов от слова «инновация» обычно возникает при добавлении прилагательного «инновационный» к какому-либо базовому термину. По элементарной логике следует, что «инновационный» – это имеющий прямую взаимосвязь с инновацией, поэтому важно четко определить термин «инновация».

Термин «инновация» пришел в экономическую науку сравнительно недавно, только лишь в начале XX века. На начальных этапах термин «инновация» (от лат. *innovatio* – обновление) использовался в неэкономических областях и означал проникновение некоторых элементов одной культуры в другую.

Термин «инновация» применительно к экономическим процессам употребил и исследовал его смысл Й.А. Шумпетер [6]. Он определил инновационную деятельность, как деятельность специфическую связанную с технологическими изменениями. С его точки зрения инновация означает новую комбинацию факторов производства мотивированную предпринимательским духом. Также он выделяет пять типов инноваций: первый тип – изготовление нового продукта или известного продукта в новом качестве, второй тип – внедрение нового, до сих пор неизвестного в конкретной отрасли метода производства третий – проникновение на новый рынок сбыта – известный или неизвестный четвертый тип – получение новых источников сырья и полуфабрикатов и пятый – организационная перестройка, в том числе создание монополии или её ликвидация [6, с. 118].

Несмотря на то, что каждая комбинация имеет элемент новизны, а источником этой новизны являются новые знания, все же Й.А. Шумпетер останавливается на исследовании деятельности, не по созданию новых знаний о новой комбинации факторов производства, а на деятельности по внедрению новой более эффективной комбинации факторов производства (новой производственной функции) и на роли в этом процессе предпринимателя. В дальнейшем это послужило предпосылкой для возникновения различного рода трактовок внутреннего смысла термина «инновация». Для того чтобы разобраться в этом вопросе, необходимо проследить современные определения указанному термину.

Сейчас в экономической литературе существует множество определений «инновация». В таблице 1 представлены наиболее часто встречаемые подходы к пониманию данной категории.

Необходимо отметить, что в представленных определениях существуют два главных отличия.

Во-первых, это понимание термина «инновация» в статическом (инновация, как результат) [1,2,7,8,10,12] и динамическом (инновация, как процесс) [3,9,11] контексте.

Во-вторых, одни авторы понимают инновацию, как процесс или результат внедрения новых знаний и решений [1,2,9-12]. Прочие авторы namного

шире трактуют этот термин. В их исследованиях инновация предстает процессом или результатом, связанным с созданием, внедрением и использованием научных знаний и решений [3,7]. Очевидно, что первое понимание «инновации» исключает процесс создания нового научного знания, что приводит к отделению процесса производства знаний от процесса внедрения и использования знаний. Существует также определение, не вписывающее в выше описанные подходы, в работе «Основы инноватики и инновационной деятельности» [8] Г.О. Гамидов, В.Г. Колосов, Н.О. Османов определяют инновацию, как результат интеллектуальной деятельности, что идет в разрез со всем общепринятыми определениями и поэтому нами рассматриваться не будет.

Во-вторых, одни авторы понимают инновацию, как процесс или результат внедрения новых знаний и решений [1,2,9-12]. Прочие авторы намного шире трактуют этот термин. В их исследованиях инновация предстает процессом или результатом, связанным с созданием, внедрением и использованием научных знаний и решений [3,7]. Очевидно, что первое понимание «инновации» исключает процесс создания нового научного знания, что приводит к отделению процесса производства знаний от процесса внедрения и использования знаний. Существует также определение, не вписывающее в выше описанные подходы, в работе «Основы инноватики и инновационной деятельности» [8] Г.О. Гамидов, В.Г. Колосов, Н.О. Османов определяют инновацию, как результат интеллектуальной деятельности, что идет в разрез со всем общепринятыми определениями и поэтому нами рассматриваться не будет.

Таблица 1 – Трактовка термина «инновация» отдельными авторами

Автор(ы)	Содержание термина «инновация»
Кокурин Д.И.	Результат деятельности по обновлению, преобразованию предыдущей деятельности, приводящей к замене одних элементов другими, либо дополнению уже имеющихся новыми [7, с. 10].
Гамидов Г.О., Колосов В.Г., Османов Н.О.	Конечный результат интеллектуальной деятельности в виде некоторого нового объекта, качественно отличного от предыдущего аналога [8, с. 6].
Лапко Е.	Комплексный процесс, который включает в себя создание, разработку, доведение до коммерческого использования и распространения нового технического или какого-либо другого решения (новации), которое удовлетворяет отдельную потребность [3, с. 38].
Черванев Д.М., Нейкова Л.И	Процесс доведения научной идеи или технического решения до стадии практического использования, что приносит доход, а также изменения связанные с этим процессом, а также изменения в социальной среде [9, с. 21].
Коренной А.А., Карпов В.И.	Новшество, «революционизирующее», улучшающее, развивающее, совершенствующее уже существующее в той или иной сфере, причем под новшеством подразумевается новый вид продукции, технологии, метода, услуги [10, с. 4].

Санто Б.	Общественно-экономический процесс, который через практическое использование идей и изобретений к созданию лучших по своим свойствам изделий, технологий, и в случае, если инновация ориентирована на экономическую выгоду, прибыль, её появление на рынке может принести добавочный доход [11, с. 15].
Крупка М.И.	Нововведение, использование которого приводит к качественным изменениям целью получения социально-экономического эффекта [2, с. 22].
Закон Украины «Об инновационной деятельности»	Вновь созданные (примененные) и (или) усовершенствованные конкурентоспособные технологии, продукция или услуги, а также организационно-технические решения производственного, административного, коммерческого или другого характера, которые существенно улучшают структуру и качество производства и (или) социальной сферы [12, с. 1].
Руководство Фраскати	Конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности, либо в новом подходе к социальным услугам [1, с. 9].

Во многих литературных источниках ведутся дискуссии по поводу того, является ли инновация результатом или процессом. Это не является абсолютно принципиальным, так как в экономической науке явления чаще всего рассматриваются в статике и динамике одновременно и невозможно отделить инновацию как результат, от инновации, как процесса. Следует использовать этот термин именно в таком комплексном понимании.

Однако более глубокое противоречие состоит не в определении «инновации» как процесса или как результата, а в том, к какой части процесса создания и использования научного знания отнести данное явление. Существует объективный процесс, который начинается возникновением идеи и заканчивается её реализацией в производстве. Следует определиться, что именно в этом процессе можно называть «инновацией».

Целью статьи является – на основе анализа существующих трактовок термина «инновация», уточнить трактовку данного термина и обозначить направления решения проблемы несоответствия в производной терминологии.

Изложение основного материала. В первом приближении процесс изменений производстве под влиянием нововведения делится на два этапа. Первый этап – это непосредственное формирование совокупности знаний и решений, которые в дальнейшем могут быть использованы в производстве. И второй этап – это внедрение полученных на первом этапе знаний в производство.

Этап создания научных знаний можно разделить на две стадии: фундаментальные и прикладные исследования.

Фундаментальные научные исследования – экспериментальная или теоретическая деятельность, направленная на получение новых знаний об

основных закономерностях строения, функционирования и развития человека, общества, окружающей среды.

Прикладные научные исследования – исследования направленные преимущественно на применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач.

Фундаментальные науки познают мир безотносительно к возможностям практического применения, прикладные науки ориентированы на применение знаний полученных фундаментальными исследованиями [13, с. 12].

Этап внедрения делится на стадию впервые осуществленного внедрения научных знаний в производство (первичное освоение [4, с. 17]), и на стадию дальнейшего распространения (диффузии или широкого внедрения).

Отталкиваясь от вышесказанного, очевидно, что могут существовать две трактовки термина «инновации». В первом случае «инновация» рассматривается только в рамках стадии внедрения, а во втором рамками всего процесса создания и использования новых знаний, то связанная с понятием «инновация» терминология должна отталкиваться от базового определения «инновации».

Если рассматривать инновацию как предлагает Й. Шумпетер, то инновационный процесс будет состоять всего из двух этапов – первичное освоение и диффузия. На лицо противоречие, потому что уже давно утвердилось в экономической литературе понимание инновационного процесса, как процесса начинающегося с фундаментальных исследований [1-11,14-19]. Возникает вопрос, имеем ли мы право, называть все четыре этапа инновационным процессом, так как «инновационный» – это такой, который включает или использует новые идеи, технологии, а не создает их? Получается, что прилагательное «инновационный» в термине «инновационный процесс» может быть применено неверно, то есть происходит сужение этого понятия до всего двух этапов.

Подобное противоречие может относиться и к понятию «инновационная деятельность». Если принять последний подход к термину «инновация», то получается, что фундаментальные исследования не являются инновационной деятельностью и не включаются в инновационный процесс. В итоге научно-техническая деятельность характеризует фундаментальные и прикладные исследования, а инновационная деятельность внедрение и распространение.

Подобные проблемы имеют место во многих учебных пособиях, монографиях, а также в законодательной базе Украины. К тому же положение усугубляет нечеткость формулировок применяемых терминов.

Например, в совсем недавно вышедшем законе Украины «Об инновационной деятельности» [12] достаточно четко сформулированы понятия инновации, инновационной деятельности, инновационной политики и понятно, что каждый из этих терминов имеет отношение только к процессу внедрения и распространения научных знаний и решений. Что не скажешь

о термине инновационный продукт. Дается следующее определение: «Инновационный продукт – результат научно-исследовательской и (или) опытно-конструкторской разработки». Возникает вопрос, зачем называть продукт инновационным, если он не имеет непосредственного отношения к понятию «инновация»? Термины должны быть логически связанными.

Решение этой проблемы может быть рассмотрено в двух плоскостях. Нам следует, либо сузить понятия, в которых употребляется прилагательное «инновационный», либо расширить понятие «инновации». Если мы будем придерживаться соответствия между «инновационными» понятиями, то можно показать возможную употребимость некоторых из них следующими двумя условными схемами на рисунках 1 и 2.

Для упрощения мы пока не будем рассматривать процесс непосредственного производства товаров и услуг с использованием нововведения и их сбыта, так как, во-первых, результативность данного этапа служит критерием эффективности нововведения и во-вторых, очень часто не возможно определить заранее эффективность от внедрения нововведения.

На рисунке 1 представлено положение вещей, когда «инновация» является частью процесса или результатом в рамках стадий первичного внедрения и широкого распространения, а соответственно и термины, содержащие прилагательное «инновационный», будут употребляться только соответствующим образом. Получается, что инновационная деятельность – это деятельность, направленная на использование результатов научных исследований и разработок фундаментального и прикладного характера. Инновационный процесс – это последовательность этапов от первичного освоения новых идей, технологий и т.д. до широкого их распространения (диффузии) в различных отраслях народного хозяйства. Инновационная политика государства – это часть экономической политики государства, которая направлена на стимулирование инновационной деятельности.

Фундаментальные исследования	Прикладные исследования	Первичное освоение	Диффузия
Новация		Инновация	
Научно-техническая деятельность		Инновационная деятельность	
НИОКР		Инновационный процесс	
Научно-техническая политика государства		Инновационная политика государства	

Рисунок 1 – Соотношение терминов производных от понятия «инновация» (1 вариант)

Фундаментальные исследования	Прикладные исследования	Первичное освоение	Диффузия
Инновация			
Новация		—	
Инновационная деятельность			
Научно-техническая деятельность		—	
Инновационный процесс			
НИОКР		—	

Инновационная политика государства	
Научно-техническая политика государства	—

Рисунок 2 – Соотношение терминов производных от понятия «инновация» (2 вариант)

Рисунок 1 также содержит термины «новация», «научно-техническая деятельность», «научно-техническая политика государства», которые в экономической литературе трактуются фактически однозначно и связаны только лишь с получением новых научных знаний. На рисунке 2 они не меняют своего положения относительно рассматриваемых стадий. Необходимо отметить, что термин «новация» родственен термину «инновация», а изначально приставка «ин» в термине «инновация» означает использование научных знаний в дальнейшем.

Видно также отсутствие термина, который бы характеризовал процесс создания фундаментальных и прикладных разработок.

На рисунке 2 видно, что инновационная деятельность является деятельностью на любом из этапов инновационного процесса, а научно-техническая деятельность является составной частью инновационной деятельности и не имеет смежного понятия (понятие, которое конкретно характеризует деятельность, направленную на внедрение и диффузию).

Таким образом, получается, что на рисунке 2 термин «инновация», «инновационная деятельность» и «инновационный процесс» корректно употреблять ко всем стадиям создания и внедрения научных знаний.

Рисунок 1 содержит меньше пустых ячеек, чем рисунок 2, то есть требуется меньшее количество дополнительных терминов, однако есть один существенный недостаток – резкое разграничение между получением научного знания и его применением на практике. То есть теряется взаимосвязь между получением научного знания и применением его на практике. Что само по себе в экономической жизни невозможно. Например: если предприятие приобретает лицензию или заказывает в другой организации разработку с целью внедрения в дальнейшем соответствующей технологии, экономист не имеет права назвать эту деятельность инновационной. Также может сложиться ситуация, когда разработка осуществляется в рамках того же предприятия, что ее и внедряет, то это вызовет разделение научно-технической и инновационной деятельности. Однако такое разграничение не имеет смысла, поскольку эффективность от этих мероприятий рассчитывается в совокупности.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. С нашей точки зрения, если придерживаться подхода, изображенного на рисунке 2, то это позволит более комплексно рассматривать научно-технический прогресс, как в рамках конкретного предприятия, так и всего общественного производства в целом. К тому же это не приведет к острому противоречию между терминами, что в конечном итоге может усовершенствовать категориальный аппарат эко-

номической теории. Резюмируя выше изложенное отметим, что по нашему мнению следует исходить из следующего понимания термина «инновация».

Инновация – это процесс или результат, связанный деятельностью направленной на изменение существующего положения в той или иной сфере, что в дальнейшем приведет к повышению эффективности.

Понимание «инновации» именно в таком контексте хотя и позволит избежать противоречий в «инновационном» категориальном аппарате, однако кроме этого еще требуется уточнение отдельных производных терминов, таких как инновационный процесс, инновационная деятельность и т.д.

Библиографический список

1. Инновационный менеджмент / С.Д. Ильенкова, Л.Д. Гохберг, С.Ю. Ягудин и др. / Под ред. С.Д. Ильенковой. — М.: Банки и биржи, 1997. — 327 с.
2. Крупка М.І. Фінансово-кредитний механізм інноваційного розвитку економіки України / М.І. Крупка. — Львів: ВЦ ЛНУ ім. І.Франка, 2001. — 608 с.
3. Лапко О. Інноваційна діяльність в системі державного регулювання / О. Лапко. — К.: ІЕП НАНУ, 1999. — 294 с.
4. Морозов Ю.В. Инновационный менеджмент: Учеб. пособие для вузов / Ю.В. Морозов, А.И. Гаврилов, А.Г. Городнов. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. — 471 с.
5. Тувакова Н.В. Проблеми регулювання і стимулювання інноваційної діяльності / Н.В. Тувакова. — К.: УкрІНТЕІ, 1997. — 31 с.
6. Шумпетер Й. Теория экономического развития: Пер. с англ. / Й. Шумпетер. — М.: Прогресс, 1982. — 455 с.
7. Кокурин Д.И. Инновационная деятельность/ Д.И. Кокурин. — М.: Экзамен, 2001. — 576 с.
8. Гамидов Г.С. Основы инноватики и инновационной деятельности / Г.С. Гамидов, В.Г. Колосов, Н.О. Османов. — СПб.: Политехника, 2000. — 323 с.
9. Черваньов Д.М. Менеджмент інвестиційно-інноваційного розвитку підприємств / Д.М. Черваньов, Л.І. Нейкова. — К.: Знання, 1999. — 516 с.
10. Коренной А.А. Курс инновационного менеджмента/ А.А. Коренной, В.И. Карпов. — К.: НИИ Статистики, 1997. — 336 с.
11. Санто Б. Инновация как средство экономического развития: Пер. с венг. / Б. Санто. — М.: Прогресс, 1990. — 296 с.
12. Закон Украины «Об инновационной деятельности» // Инновации. — 2002. — № 7. — Режим доступа: <http://domino.innov.ru/innov/archive.nsf>
13. Глухов В.В. Экономика знаний / В.В. Глухов, С.Б. Коробко, Т.В. Маринина. — СПб.: Питер, 2003. — 528 с.
14. Завлин П.Н. Инновационный менеджмент: Справ. пособие / Под ред. П.Н. Завлина, А.К. Казанцева, Л.Э. Миндели. — М.: ЦИСН, 1998. — 241 с.
15. Инновации и экономический рост. — М.: Наука, 2002. — 377 с.
16. Інноваційна складова економічного розвитку: Монографія / Відп. ред. Л.К. Безчасний. — К.: Ін-т економіки НАН України, 2000. — 262 с.
17. Інноваційна стратегія українських реформ / А.С. Гальчинський, В.М. Гєєць, А.К. Кінах, В.П. Семиноженко. — К.: Знання України, 2002. — 326 с.

18. Ковалев Г.Д. Инновационные коммуникации / Г.Д. Ковалев. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000. — 288 с.

19. Нельсон Р.Р. Эволюционная теория изменений: Пер. с англ. / Р.Р. Нельсон, С. Дж. Уинтер. — М.: Дело, 2002. — 536 с.

Поступила в редакцию 24.12.2004 г.