

УДК: 378. 1: 330

**В.Н. Узунов, профессор, д-р эконом. наук**

*Симферопольский университет экономики и управления,*

**О.Н. Головкин, доцент, д-р пед. наук**

*Севастопольский национальный технический университет*

*ул. Университетская, 33, г. Севастополь, Украина, 99053*

*E-mail: root@sevgtu.sebastopol.ua*

## **ЭКОНОМИСТ-ПРЕПОДАВАТЕЛЬ: ОБНОВЛЕНИЕ СТРАТЕГИЙ ВЫСШЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Рассмотрены вопросы модернизации высшей экономической школы в контексте профессионально-педагогической подготовки студентов, представлен опыт Симферопольского университета экономики и управления. Исследована модель комплексной профессиональной деятельности экономиста-преподавателя: как педагога и как менеджера в условиях финансово-хозяйственной самостоятельности учебного заведения. Найдено подтверждение данной модели в опыте продуктивной школы А.С. Макаренко.*

Отличительной особенностью усовершенствования современных общественных и производственных процессов является резкое повышение роли человеческого фактора практически во всех сферах народного хозяйства. Соответственно данной тенденции трансформируется традиционный заказ общества к системе высшего профессионального образования, предусматривающий обычно две стороны подготовки специалиста – учебную и научную. Модернизация высшей школы в современных условиях предполагает новую, третью сторону подготовки – педагогическую.

Современный студент рассматривается не только как будущий специалист с определенным багажом профессиональных знаний и навыками научного исследования, но и как творческая личность, педагогически подготовленная к активной жизни в социуме. От специалиста высшей квалификации в любой отрасли все более требуются знания и навыки педагога, так как ему приходится транслировать опыт, создавать общественное мнение, руководить коллективом, принимать участие в подготовке кадров.

Дидактика высшей школы в этом развитии требует реконструкции содержания образования, обогащения системы профессиональной подготовки студентов новыми структурными и функциональными элементами. Такая ситуация, по нашему мнению, выявляет новую миссию субъектов образования на фиксацию действительного социального заказа и его трансформацию в конкретные образовательные программы [1].

Отметим, что совершенствование рыночных отношений привело к монополизации государства в сфере высшего образования, сделало возможным превращение субъектов образования в субъекты рынка. Такой тип образовательного учреждения стал, по сути, посредником между студентом и работодателем, на которого оно и ориентирует профессиональную подготовку будущего специалиста.

Высшее учебное заведение в условиях рынка имеет возможность отличаться от других степенью понимания и чуткости к изменениям социального заказа в соответствии со своей спецификой. Это особенно актуально в связи с вузовской подготовкой специалистов экономического профиля – ведь их функции в обществе отличаются своей направленностью на стабилизацию общественно-экономической жизни. Соответственным образом подготовленные экономисты, соединяющие профессионализм и педагогическую компетентность, могут и должны стать ответом на социальный заказ педагогизации общества.

Отметим, что вопросы научной проработки содержания профессионально-педагогической подготовки будущих экономистов и экономического образования в современной школе рассмотрены в трудах А. Вифлеемского, И. Симонова, А. Самохиной, Е. Землянской, Л. Савиной, А. Парамонова и др. авторов. История вопроса уходит корнями в эпоху НЭПа, систему экономического образования А.С. Макаренко.

Целью работы является выявление социокультурного запроса к системе высшего образования на подготовку экономиста-преподавателя, анализ комплексной образовательной модели в Симферопольском университете экономики и управления, экстраполяция опыта продуктивной школы А.С. Макаренко в современные социально-экономические условия.

Рассмотрим изложенное применительно к конкретным условиям организации профессионально-педагогической подготовки студентов Симферопольского университета экономики и управления. Наличие в учебном плане СУЭУ номенклатуры дисциплин психолого-педагогического цикла, представленной в таблице 1, свидетельствует о соответствии его направленности современным общественным запросам. Это – как собственно педагогика и психология (дисциплины фундаментальной

подготовки), так и дисциплины специализации: методика преподавания экономики, психология деятельности и учебный менеджмент и др.

Таблица 1 – Номенклатура дисциплин психолого-педагогического цикла учебного плана Симферопольского университета экономики и управления

| №  | Дисциплина                                   | Специальность | Семестр | Лекций | ПЗ | СРС | Общий<br>объем<br>часов | Форма<br>контроля |
|----|----------------------------------------------|---------------|---------|--------|----|-----|-------------------------|-------------------|
| 1. | Психология и педагогика                      |               | 2       | 32     | 16 | 33  | 81                      | Зачет             |
| 2. | Коммуникационные процессы обучения           |               | 4       | 24     | 12 | 72  | 108                     | Зачет             |
| 3. | Методика преподавания экономики              |               | 5       | 36     | 18 | 108 | 162                     | Зачет             |
| 4. | Психология деятельности и учебный менеджмент |               | 5-6     | 48     | 24 | 144 | 216                     | Экзамен           |
| 5. | Педагогическая практика                      |               | 5-6     |        |    |     | 216                     | Зачет             |

[illegible]

С таким багажом психолого-педагогической и методической подготовки вполне возможна выработка ценностных ориентаций студентов по широкому кругу профессионально-экономических проблем. По мнению авторов, это связано со следующими обстоятельствами:

- культурологической направленностью обучения;
- использованием потенциала психолого-педагогического компонента в формировании профессионального мышления студента;
- интегрированным характером педагогической и экономической подготовки на основе междисциплинарных связей.

Содержание педагогической подготовки будущих экономистов приближает СУЭУ к классическому университету, что позволяет присваивать выпускникам дополнительную педагогическую квалификацию «преподаватель экономических дисциплин». Теперь экономист-преподаватель сможет найти себя не только в сфере экономики и менеджмента, но и быть востребованным на рынке образовательных услуг.

Отметим, что педагогическая подготовка обеспечивается по всей вертикали обучения. Оптимальному соотношению способствует трехуровневая система: бакалаврат – магистратура – аспирантура. Уровни педагогической подготовки в экономическом образовании отвечают самым разным требованиям рыночной экономики. Бакалаврат дает базовую педагогическую подготовку и готовит массового преподавателя экономики для системы общего и среднего профессионального образования. Магистратура углубляет целевую педагогическую подготовку и дает право преподавания в высшей школе. При поступлении в аспирантуру выпускник магистратуры напрямую связывается с программой научных исследований.

Экономика как школьный предмет широко внедряется в качестве элемента базисного учебного плана школы. В государственном стандарте на школьное географическое образование закреплён предмет «Основы экономических знаний» для 11 класса объемом 34 часа (1 час в неделю). Таким образом, в системе общего образования Украины сформирован экономический всеобуч. Курс призван дать основы экономической теории, экономического моделирования, потребительских знаний и умений [2]. В дополнение к этому многие общеобразовательные учреждения осуществляют профильную экономическую подготовку за счет часов регионального или школьного компонента. Некоторые школы реализуют модель экономического образования в виде интегрированных курсов. Лицеи и гимназии, где углубленно изучается экономика, предоставляют учащимся возможность получить экономическую подготовку на повышенном уровне сложности. Вместе с тем, ощущается дефицит профессиональных педагогов-экономистов в школе, что ведет к снижению общего уровня экономической подготовки учащихся.

Учитель экономики, на наш взгляд, может выйти за рамки своей роли и применить экономические знания и способности в обеспечении финансово-хозяйственной самостоятельности школы. Он может не только научить учащихся основам налоговой грамотности и предпринимательской деятельности, но и сам заниматься экономической деятельностью школы в должности заместителя директора по финансам.

В настоящее время эффективное вхождение школы в рыночные отношения сводится лишь к оказанию платных образовательных услуг, паразитированию на родительских кошельках. Но в современных условиях радикально изменяется статус и управленческие функции школы. Жизнь выдвигает новые требования к профессиональной компетенции руководителя. Теперь необходимо знать правовые и экономические основы функционирования образовательного учреждения как самостоятельного юридического лица, налоговое, бюджетное, трудовое и иные отрасли законодательства. Администратор должен уметь просчитывать экономические последствия принятых решений, что требует теоретических знаний по микро- и макроэкономике, маркетингу, менеджменту в системе образования.

Основой финансирования общеобразовательных учреждений являются бюджетные средства, поэтому в условиях рыночной экономики, прежде всего, необходимо стимулировать их оптимальное использование. Тандем «директор и квалифицированный заместитель по экономике» крайне важен, так как позволяет избежать многих просчетов и потерь. Отметим, что школьные работники бухгалтерии редко проходят курсы повышения квалификации. Чаще всего эти должности в школе или централизованной бухгалтерии занимают лица со средним образованием. Все это влечет за собой ошибки и потери, например, из-за незнания методик налоговых льгот.

Авторы считают, что подготовить учителя экономики к эффективной работе в условиях финансово-хозяйственной самостоятельности школы намного проще, чем подготовить бухгалтера или директора [3]. Именно с таким грамотным управленцем связывается оптимальное вхождение школы в рыночную экономику.

Здесь уместно вспомнить первого авторитетного управленца эпохи НЭПа, говоря современным языком, менеджера – Антона Семеновича Макаренко. Менеджерам новой волны, желающим освоить

концепцию продуктивной школы, лучших инструкций не найти. В произведениях А.С. Макаренко присутствует широкий опыт хозяйствования как в сельской, так и в городской местности. А такие руководства к деятельности как «Педагогическая поэма» и «Марш тридцатого года» должны стать образцом экономического процветания школы для нынешних руководителей. Путь к успеху по А.С. Макаренко – это экономическая направленность трудового воспитания ученического коллектива. Приведем некоторые примеры из «Педагогической поэмы» нэпмана А.С. Макаренко [4].

Когда Макаренко привез в колонию двух английских поросят, один такой мечтатель, нестриженный пацан Ванька Шелапутин, сидел на высокой скамье, положив под себя руки, болтая ногами, и глядел в потолок: «Это ж только два поросенка. А потом они привезут еще сколько. А то еще сколько. И через... пять лет у нас будет сто свиней...» Шелапутин был прав. Скоро в колонии стало больше трехсот свиней.

А.С. Макаренко вспоминает, что если еще недавно на покупку двух лошадей колонисты собирались с некоторым напряжением, то в середине лета уже могли без труда ассигновать довольно большие суммы на хороших коров, на стадо овец, на новую мебель. «Между делом, почти не затрудняя наших смет, затеял Шере постройку нового коровника, и не успели мы опомниться, как стояло уже на краю двора новое здание, приятное и основательное, и перед ним расположил Шере цветник, в мелкие кусочки разбивая предрассудок, по которому коровник – это место грязи и зловония.»

Царство десятого отряда Ступицына – свинарня со временем обратилось в серьезное учреждение, которое по своей мощности и племенной чистоте считалось в округе первым после опытной станции. Десятый отряд, четырнадцать колонистов, работал всегда образцово. Получение мельницы открывало хозяйству колонии широкие дороги вперед. Мельница давала не только плату за помол – четыре фунта с пуда зерна, но давала и отруби – самый драгоценный корм для животных колонии.

Богатое педагогическое наследие А.С. Макаренко, на наш взгляд, может способствовать оздоровлению школьного дела в рыночных условиях. Такая связь времен помогает пристальнее рассмотреть застарелые болезни учебных заведений, адаптировать опыт классика к конкретной школе, экстраполировать опыт НЭПа.

В связи с изложенным, следует иметь ввиду расширение кадровой «ниши» для выпускников экономических вузов, получивших дополнительную педагогическую квалификацию. Такая перспектива связывается с дальнейшей модернизацией педагогической подготовки студентов по следующим направлениям:

- педагогический труд как экономический ресурс в системе образования;
- доходы, прибыль и издержки производства в сфере образовательных услуг;
- конкуренция на рынке образовательных услуг;
- менеджмент и маркетинг в системе образования;
- особенности бюджетных и внебюджетных отношений;
- льготы по налогообложению;
- работник и работодатель в сфере образования.

#### ***Библиографический список***

1. Головки О.Н. Высшее гуманитарное образование: аспекты педагогизации / О.Н. Головки // Актуальные проблемы гуманитарного образования в современных условиях: Сб. научн. трудов науч.-метод. конф. / Под ред. А.И. Коваленко — Симферополь: ВГМИ «Таврия», 2004. — С. 12 – 15.
2. Державний стандарт базової повної середньої освіти // Управління школою, 2004. — № 4. — С. 2 – 28.
3. Вифлеемский А. Учитель экономики в современной школе / А. Вифлеемский, И. Симонов // Народное образование. 2002. — № 10. — С. 108 – 112.
4. Макаренко А.С. Педагогическая поэма / А.С. Макаренко. — Харьков: Прапор, 1979. — 630 с.

*Поступила в редакцию 10.09.2007 г.*