

УДК 378.168.522

**Л.В. Кондрашова, д-р педагог. наук**

*Криворожский государственный педагогический университет*

*г. Кривой Рог, Украина, 50096*

*E-mail: institut@paradise.net.ua*

## **ГАРМОНИЗАЦИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО И ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ФАКТОРОВ В ОБУЧЕНИИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ**

*Анализируются вопросы гармонизации интеллектуального и эмоционального факторов в ходе подготовки современных специалистов.*

Проблема подготовки кадров сегодня остается одной из актуальных проблем. В работах последних лет стало общепризнанным положение о том, что реализация образовательной политики в современном обществе должна быть направлена не только на развитие познавательной сферы личности, ее интеллекта, но и духовно-нравственной и эмоционально-волевой сфер, выступающих основой готовности будущих специалистов к творческому выполнению профессиональных функций.

Анализ педагогической литературы позволяет говорить о том, личностный аспект в подготовке кадров волновал многих прогрессивных философов и педагогов. В определении содержания подготовки будущих специалистов существовали различные подходы. Долгое время предпочтение отдавалось когнитивному подходу к организации обучения.

Начиная с эпохи Возрождения, наука заняла ведущее место в мировоззрении человечества. Научное знание становится высшим авторитетом и носителем истины. На протяжении многих веков научные знания цементировали различные виды интеллектуальной деятельности, в ходе которой формировалась целостная картина мира. Движущей силой развития общества выступали научные знания, а главным видом деятельности – интеллектуальная деятельность, т.е. производство знаний.

В современном обществе прослеживается тенденция значимости персональных качеств и навыков личности специалистов. Для успешной карьеры необходимы не только знания из определенных отраслей научного знания, но и качества, связанные с межличностным общением (корпоративная культура, коммуникативные навыки, стрессоустойчивость, толерантность и др.) и умения (работать в группе и самостоятельно, решать проблемы и отвечать за результат их решения, анализировать и действовать в нестандартных ситуациях и др.).

Интегральной характеристикой личности современного специалиста является его способность и готовность к проектированию и реализации профессионального замысла, сочетание воздействия и взаимодействия, сотрудничества и сотворчества, отвечающего запросам личности. Перечень знаний, умений и навыков, определенных стандартом высшего образования не гарантирует успешной работы преподавателя в решении сложных задач обеспечения современного качественного образования. Образование сегодня выступает способом становления личности. Еще В.П. Зинченко полагал, что миссия преподавателя состоит в том, чтобы помочь студентам за контурами знания увидеть внутренние смыслы, превратить усвоенные знания в личностные, профессиональные ценности.

Традиционная система образования, базирующаяся на передаче суммы знаний и умений сменяется новой, выдвигающей на первый план формирование активного запаса ключевых компетенций будущих специалистов на основе их самостоятельного творчества. Трансформация характера и содержания образования приводит к трансформации факторов, воздействующих на эффективность обучения в высшей школе. В последнее время все больше внимания в теории и практике обучения уделяется гармонизации интеллектуальной и эмоциональной его основ.

Ради справедливости следует сказать, что эта проблема волновала в основном тех, кто занимался проблемами школьного образования. Я.А. Коменский выдвигал на первый план общее развитие учащихся. Школа призвана, по его словам, «всесторонне облагородить человека», «развивать во всем», «позаботиться, чтобы ученики уносили из школы не ученые книги, но развитые умы, сердца, языки и руки», обучение сделать «пампедическим», т.е. служащим всестороннему совершенствованию всех людей» [1, с. 176, 391, 422, 439]. Он выступал за развитие не одной какой-либо способности или склонности, а всех, обеспечивая гармонию и целостность природы ребенка.

И.Г. Песталоцци, в обучении предлагал опираться на природосообразность, своеобразно толкуя человеческую природу. В человеке, – рассуждал он, – заложены задатки «человеческого сердца, человеческого ума и человеческих умений», которые имеют непреодолимое стремление к гармоническому развитию. Сама природа побуждает человека к развитию его задатков. «Глаз хочет смотреть, ухо – слышать, нога – ходить и рука – хватать. Но так же и сердце хочет верить и любить. Ум

хочет мыслить» [2, с. 339 – 341]. И.Г. Песталоцци полагал, что человек приблизится к совершенству только путем гармонического развития всех сфер его личности.

Н.Г. Чернышевский, выступая за единство умственного и чувственного в развитии личности, считал, что все предметы, доступные детскому уму и не лишенные внутреннего смысла, могут быть гимнастикой для ума. Для успеха в развитии нужно не принуждение, а только доброжелательное содействие... насколько умеете, помогайте их развитию... меньше вреда им будет от недостатка содействия, чем от насилия. Эмоции, чувства в единстве с рассудочной деятельностью являются основой успешного развивающего обучения.

Н.А. Добролюбов полагал, что общее развитие основывается на возбуждении мысли и силы воображения, собственной рассудочной деятельности и уважения к человеческой природе. Он советовал заботиться об умственном и чувственном развитии обучаемых больше, нежели о сообщении им полезных сведений, равно как и о том, чтобы они сами выводили положения и заключения, а их способности как можно больше и чаще приходили в движение.

О гармонии интеллекта и чувственной сферы в свое время говорил К.Д. Ушинский. Он утверждал, что в процессе обучения «должно иметь в виду те науки в их отдельности, а душу учащегося в ее целостности и ее органическое, постепенное и всестороннее развитие» [3, с. 178]. По его мнению, следует упражнять способности личности, совершенствовать ее мышление, «дар слова», эмоции и чувства «во всей живой, гармонической, природной целостности».

Развивая лучшие идеи педагогов о всестороннем развитии личности, А.В. Луначарский говорил, что нужно создать гармонического человека, т.е., с одной стороны, развить (и удовлетворить) его потребности, а с другой – развить все его способности. Он полагал, что сам процесс обучения должен сопровождаться удовольствием, наслаждением, но в то же время необходимо приучать ребенка преодолевать известные препятствия даже путем утомления.

А.Г. Маслоу, выступая поборником гуманистической психологии, полагал, что основу процесса формирования личности составляет развитие, т.к. «развитие само по себе является восхитительным и приносящим удовлетворение процессом», который усиливает позитивную мотивацию, обостряет удовольствие [4, с. 55]. Одну из значимых ролей в обучении он отводил эмоциональному фактору. Включаясь в учебный процесс, обучаемые должны испытывать позитивные эмоции, побуждающие их к новым успехам и достижениям в развитии и познании.

Прогрессивные педагоги прошлого, хотя и не выделяли специально интеллектуальный и эмоциональный факторы в обучении, но в формировании личности отдавали предпочтение разуму и душе, единству интеллекта и чувств. Они были едины в том, что человек должен образовываться всю жизнь, заботясь не только о развитии интеллекта, обновлении знаний, но и об обогащении души, чувственного восприятия человеком окружающего мира и эмоционального регулирования общения с обществом, людьми, самим собой. Успех обучения они связывали с отсутствием жесткой регламентации в учебном процессе, отсутствием насилия, скованности, страха в отношении тех, кто учит, и тех, кто учится. Резервы развивающего обучения они видели в совместной увлеченности, взаимном уважении участников образовательного процесса. Главным двигателем качества знаний они считали не внешние стимулы, а внутренние – интерес к самому процессу познания и его результатам.

В педагогической практике долгое время преобладало мнение, что результативность образовательного процесса в основном определяется интеллектом и умственными способностями личности. Результатом такого взгляда на обучение является его нацеленность на когнитивную сферу обучаемых, их знания и мышление. Но образовательный результат, как свидетельствуют многочисленные исследования, определяется не только интеллектом личности, но и мотивацией, эмоционально-волевой сферой, установкой на преодоление трудностей, препятствий, возникающих при контакте с другими людьми. Это характерно не только для общеобразовательной, но и для высшей школы.

Цель нашей статьи акцентировать внимание исследователей и преподавателей на необходимости изучения влияния эмоционального и интеллектуального факторов на качество образовательного процесса, поиска путей реализации единства и взаимосвязи интеллекта и эмоций личности в обучении высшей школы.

Степень эмоционального отклика на воспринимаемую учебную информацию стимулирует развитие способности к обобщению, установлению взаимозависимостей и отношений между изучаемыми явлениями, процессами и фактами. Практика позволяет утверждать о том, что если изучаемый учебный материал не вызывает у обучаемого положительного эмоционального отклика, то, как правило, имеет место низкая продуктивность всех проявлений вербально - понятийного мышления.

В процессе учебных занятий необходимо создавать условия, в которых участники учебного процесса должны иметь возможность размышлять, обмениваться мнениями, впечатлениями, эмоционально сопереживать. Эмоциональные переживания создают основу для постижения истины

коллективными усилиями, позитивно воздействуют на эстетическое и духовно-нравственное развитие личности. В обстановке коллективного поиска истины, эмоционального сопереживания в ходе занятия развивается способность не только слушать, но и слышать других, не только уважать их мнение, но и доказывать, аргументировать, отстаивать собственную позицию. Все это создает основу для развития волевых качеств, позитивных эмоций, преодоления познавательных трудностей.

Гармонизация интеллектуальной и эмоциональной сфер личности возможна при осуществлении комплексности и взаимодействии интеллекта и эмоций в учебной работе. Комплексность и взаимодействие этих сфер ориентируют учебный процесс на выявление механизма использования психологических резервов в повышении качества высшего образования.

Обучение объединяет в себе два момента: собственно интеллектуальный («я знаю этот материал и могу доказать достоверность своей точки зрения») и личностный («я знаю, что я это знаю и могу»). Двусторонняя природа учения предусматривает необходимость различать собственные усилия, желания, намерения и объективные результаты своего труда. Объективные результаты связаны с интеллектуальной сферой, а желания, намерения с эмоциональной сферой личности. Эффект обучения предполагает гармонию интеллектуальной и эмоциональной сфер и необходимость создания условий, обеспечивающих эту гармонию.

Интеллектуальный аспект обучения состоит не только в передаче знаний, выработке умений и навыков, но и в знании об этих знаниях. Знание или действие, знающее о самом себе, о собственных границах, основаниях и назначении, называют рефлексивным знанием или действием. В обучении необходимо выполнять две функции (которые присущи деятельности): носителя знаний, умений, навыков и носителя рефлексии. Рефлексивная функция предполагает не только действие интеллектуального плана, но и эмоционального.

Отказ от знаниевой парадигмы не означает отказа от полноценного овладения знаниями. Гармонизация эмоционального и интеллектуального является той основой, на которой знания становятся средством деятельности, в процессе которой происходит развитие личности. Эмоционально-психологические отношения в учебном процессе способствует тому, что студент перестает чувствовать себя объектом внешних воздействий и превращается в субъект образовательного процесса, способного самостоятельно усваивать, оценивать и использовать знания, осознанной заинтересованности в получении образования.

Целостное проявление личности в общении, взаимодействии и сотрудничестве с преподавателем в учебной работе, когда учитывается ее позиция в содержательном плане и эмоциональное состояние, отношение к учебным предметам, различным формам познания позитивно влияет на качество образовательного процесса. Непосредственность, эмоциональная открытость позволяет воспринимать программный материал не односторонне, а в «звучах и красках», обнаруживать смысл его и целостность. В процессе живого восприятия, общения с людьми, в различных видах деятельности складывается индивидуальный опыт. Этот опыт формируется стихийно, без особой рефлексии окружающей действительности. В его структуре много того, что понятийно не оформлено, а отложилось как эмоциональное впечатление, образ, внутренний импульс. Осмысление живого знания требует напряженной деятельности самосознания.

Поиск новых технологий и средств, обеспечивающих эффективность обучения и направленных на формирование субъектности будущих специалистов, должны учитывать, наряду с развитием интеллекта обучаемых, креативности и эмоционально-волевую сферу. Преподаватель, организуя учебный процесс, должен помнить о том, что формализм знаний, догматизм и стереотипы в их усвоении возможны в том случае, если учебный материал лишается личностного смысла и эмоциональной окраски.

Обучение представляет собой активную познавательную деятельность, основу которой составляет мыслительный процесс, направленный на выявление существенных свойств изучаемых предметов и явлений окружающей действительности, познаваемых через эмоционально-чувственный и теоретический опыт студентов. Результативность учебного процесса определяется степенью понимания будущими специалистами учебного материала. «Понимание ... становится особого рода познавательной деятельностью по расшифровке смыслового содержания этого явления и придания ему не только смысла, соответствующего общепринятой научной истине, но и личностные ценности» [5, с. 49].

В ходе понимания и осмысления изучаемого материала формируется научное мышление, совершенствуются мыслительные способности, способность оценивать собственные интеллектуальные и эмоциональные возможности в решении учебных задач. На стадии осмысления особо полезен диалогический стиль общения преподавателя и студентов, призывающий участников обучения к сопереживанию, сотрудничеству и сотворчеству. Важно на учебном занятии создавать такие условия, в которых студенты видели органическую связь научных истин с элементарными ощущениями, эмоциями, которые они испытали при выполнении учебно-познавательных заданий.

При организации обучения важно учитывать законы педагогической антропологии:

1. Закон единства, целостности и неразрывности формирования личности, уравновешенное развитие эмоциональной, интеллектуальной, ценностной, физической и волевой сфер личности, обеспечение единства мысли, чувства и действий.

2. Закон «золотой середины», смысл которого в недопустимости крайностей, преувеличение одного аспекта в развитии личности, гармоничность и всесторонность всех качеств личности.

3. Закон перцептивной последовательности, смысл его: все самое лучшее – как можно раньше, ибо последующее в жизни человека базируется на предшествующем опыте.

4. Закон соответствия требований преподавателя к студентам и к самому себе. Нарушение этого закона ведет к лживости, лицемерию, приспособленчеству будущих специалистов и потере авторитета преподавателем.

5. Закон совпадения, который обязывает соотносить изучаемое знание с личными смыслами. Нельзя принуждать студентов к усвоению информации, отчужденной от эмоций, чувств и их сознания.

6. Закон оптимального преодоления трудностей. Еще К.Д. Ушинский говорил о том, что обучение не должно быть слишком легким или слишком трудным. Важно вести личность от менее трудного к более сложному учебному материалу, испытывая положительные эмоции от преодоления трудностей, создавая, тем самым, зону ближайшего развития будущего специалиста.

Реализация названных выше законов в организации учебного процесса изменяет позицию студентов, превращая их из объекта в субъект обучения. При этом ярко проявляются потребности, мотивы, цели, способности, активность, интеллект и другие индивидуально-психологические особенности. Активизация эмоционального потенциала в единстве с интеллектуальными возможностями обеспечивает активность обучаемого, который сам «творит учение» и «делает самого себя».

Преподаватель, создавая на занятии ситуации, когда студенты могли бы высказать собственную точку зрения, возразить, не согласиться с чужим мнением, должен учитывать личностную позицию их.

Обучение, создающее условия только для интеллектуального развития студента, его познавательной сферы в ущерб ценностно-эмоциональному восприятию мира ведет к одностороннему формированию личности будущего специалиста. Учебный процесс следует строить таким образом, чтобы не студент приспособлялся к системе его организации, а исходил бы из учета запросов растущей личности: стремления к свободе, построения собственной системы смыслов познания, потребности в самодостаточности и самоутверждении. Именно в единстве и взаимодействии интеллектуальной и эмоциональной сторон обучения содержатся условия для саморазвития, самовыражения будущих специалистов, предоставления им возможности реализовать себя в познании, общении и профессиональной деятельности, актуализировать интеллектуально-эмоциональный потенциал личности обучаемого.

Учебный труд – форма проявления психической активности личности, которая определяется мотивами, связанными с содержанием учебной работы. Мотивы делают студента субъектом познания, общения и интеллектуального труда. Внешние мотивы, не связанные с содержанием учебного процесса, способствуют включению личности в познавательный процесс, но при условии, если у нее возникает эмоциональное удовлетворение в результате решения учебно-познавательных задач. Внешние и внутренние мотивы, являясь результатом взаимодействия интеллектуальной и эмоциональной сфер, обуславливают результативность учебного процесса в социализации и развитии личности будущих специалистов. Но процесс будет результативным в том случае, если преподаватель целенаправленно и систематически направляет свои усилия на гармонизацию интеллекта и эмоций каждого студента в учебной работе. Это довольно сложный, динамичный процесс, его реализация не возможна без постановки четких и понятных как преподавателю, так и студентам целей и задач познавательной деятельности.

Гармонизацией интеллектуального и эмоционального факторов в ходе обучения обеспечивается решение следующих задач:

1. Привитие будущим педагогам эмоционально-чувственного восприятия окружающего мира;
2. Воспитание личностной ответственности за результаты познавательной деятельности и принимаемые решения в ходе нее;
3. Становление деятельной позиции личности;
4. Регулирование эмоционального состояния участников учебного процесса;
5. Мотивация стремления студентов к получению качественного образования;
6. Совершенствование интеллектуально-эмоциональной культуры участников образовательного процесса.

Решение вышеназванных задач обеспечивает мобилизацию интеллектуальных и эмоциональных ресурсов личности, открывает новые возможности в освоении образовательного и эмоционально-ценностного опыта, динамику ее образованности в позитивную сторону.

Таким образом, образованность как целостная система знаний, умений, индивидуальное восприятие мира, готовность к творческому преобразованию действительности на основе личностных ценностей и внутренних установок, взаимодействие интеллектуального, эмоционального и духовно-нравственного потенциала личности является важным показателем качественного образования современного специалиста и профессионализма. Ее уровень во многом определяется гармонизацией интеллектуального и эмоционального факторов в учебном процессе высшей школы.

#### ***Библиографический список***

1. Коменский Я.А. Избр. пед. соч.: В 2 т. Т. 2 / Я.А. Коменский. — М.: Просвещение, 1982. — С. 176 – 439.
2. Песталоцци И.Г. Избр. пед. соч.: В 3т. Т. 3. / И.Г. Песталоцци. — М.: Просвещение, 1961. — С. 339 – 341.
3. Ушинский К.Д. Собр. Соч.: В 11т. Т. 3. / К.Д. Ушинский. — М.: Просвещение, 1990. — С. 178.
4. Маслоу А.Г. Психология бытия. / А.Г. Маслоу. — М.: Прогресс, 1977. — С. 55.
5. Щербаков Р.Н. Процесс обучения от объяснения к пониманию / Р.Н Щербаков // Педагогика. — 2007. — № 5. — С. 49.

***Поступила в редакцию 26.11.2007 г.***