

УДК 37.1

С.Е. Моторная

Севастопольский национальный технический университет
Студгородок, г. Севастополь, Украина, 99053
root@sevgtu.sebastopol.ua

ЯЗЫК И СИМВОЛ В ДУХОВНОМ СТАНОВЛЕНИИ ЛИЧНОСТИ

Рассматриваются вопросы, связанные с местом языка и символа в формировании личности в процессе образования. Проанализированы философские взгляды на природу и происхождение символа и место его в структуре языка. Обосновывается необходимость актуализации данной тематики в процессе непрерывного образования личности.

Важнейшей задачей во все времена была миссия передачи накопленных человечеством знаний последующему поколению, опираясь на достижения философии образования. Несмотря на это, многое из того, чем обладали наши предки и что является жизненно важным для эволюционного пути развития человечества, было утрачено. В результате технократический путь развития общества привел к глубочайшему экологическому кризису, который обусловлен прежде всего кризисом человеческой души.

Для его преодоления необходимо вновь собрать, синтезировать многие вечные, древние ценности, заново открыть для себя и мира современные ценности, постичь и возродить утерянные знания. Этот процесс поможет нам познать самих себя, овладеть собой и окружающим миром, постичь принципы внутренней свободы и независимости. Найти путь, который ведет к расцвету всех заложенных в нас способностей, к самореализации, самоактуализации, достижению самосовершенствования.

Современная философия образования, различая обучение и образование, рассматривает последнее как процесс становления человека, его духовности, при этом личность ставится в центр воспитательного процесса, являясь высшей ценностью. Личностно ориентированное воспитание основывается на принципах самораскрытия личности, уважения к ней, природосообразности воспитательного процесса. Для реализации последнего в непрерывном образовании необходимо прежде всего постичь учение о Природе, состоящее в том, чтобы свести многообразие знаний об окружающем Мире в стройную единую систему, которая охватывала бы наиболее важные законы развития, построения и эволюции Вселенной. Такой системе отвечает первооснова Мира, дающая форму, свойства, качества окружающей человека Природе.

Одним из таких законов является хорошо известный в самых различных областях человеческого бытия от архитектуры до музыки принцип золотого сечения, соблюдение которого превращает наш мир в мир, полный Гармонии и Красоты. По этому принципу построена Вселенная во всем своем бесконечном многообразии. Основной характеристикой отражающей этот принцип является число пи. Это число, равно, как и золотое сечение, описывает геометрию построения единственного дошедшего до нас неразрушенным «Чуда света» - трех главных египетских пирамид, возраст которых примерно семьдесят восемь тысячелетий [1]. Подобным же образом вписано в Природу число е.

Число представляет собой повседневно необходимый символ. Оно содержит в себе окончательный смысл мира как Природы. В числах как знаках зашифрована сущность всего действительного, того, что распознано и очерчено четкими границами. Таким образом, число представляет собой основную форму выражения духа культуры. О. Шпенглер пишет о том, что математике любой культуры соответствует искусство этого общества, его торговля, экономическое устройство, деньги. Таким образом, числа, основой которых являются некоторые постоянные, подобные е и пи, составляют основу всего существующего в мире.

Сейчас сложно представить, что числа и буквы есть суть одно. Однако в древних языках данное положение проявлялось исключительно четко. Каждая древнееврейская буква одновременно являлась и числом. Одним из важнейших слов в этом языке было слово Элохим. Если заменить буквы слова Элохим числами, получится анаграмма из тех же цифр, что и число 31415. У индусов слову Элохим соответствует Кумара, у буддистов – Дхьян-Чохан. Это бывшие смертные люди, вышедшие за рамки человеческой эволюции. Учитывая это, можно сказать, что число пи олицетворяет собой границу между квадратом и кругом между обычным сознанием и сознанием внешним.

В праславянской, древнеарийской азбуке содержалось 147 букв-символов, имеющих название, отличное от фонетического звучания. Каждый символ азбуки имел природосообразный смысл, понятный древним народам. Звуки, а затем отражающие их буквы-символы, несли информацию об основополагающих мировых истинах, законах эволюции, которые необходимо было соблюдать, чтобы соответствовать процессу развития Вселенной.

По современным научным данным модель Вселенной представляет собой плоскость. Можно представить, что на этой плоскости – поверхности расположены экстремальные точки или узлы Пространства. Это, прежде всего, буквы древнего, праславянского языка, математические константы е, пи и другие символы, отражающие глобальные законы

эволюции Мироздания. Чтобы считать эту информацию, в разные исторические периоды существовали различные способы, зависящие от психофизиологической организации человека. Так, австралийские аборигены, которых относят по интеллектуальному уровню к грубым первобытным народам, обладают способностью мыслить числами, еще не выраженными знаками или словами, владеют ощущением чисел того класса, для обращения с которыми требуется прибегать к высшей геометрии. Этим и объясняется создание ими бумеранга. Таким образом, наши далекие предки владели способностью считывать с описанной выше поверхности чисел символы, находящиеся в ее узлах, тем самым способствуя своей жизни в гармонии с природой.

Праславянская азбука легла в основу большинства известных миру алфавитов. Однако с течением времени глубокий природосообразный смысл символов был забыт, искажен или вовсе утрачен. Возникли языки, которые понимали только народы в локальных областях планеты. Было утрачено главное назначение языка – объединять людей. И сегодня мы разговариваем на языке, который по своему звучанию сохранил много от древних слов, но записываем эти слова уже совсем другими символами.

Знаком единства в праславянской азбуке выступал символ «коло» – круг в круге. Это изображение являлось элементом древнеславянского орнамента и считалось сильнейшим оберегом. Данный символ лег в основу древнего танца славян – хоровода. Само слово «хоровод» на древнем языке означало «вести к Богу». Кстати, и в наше время на некоторых славянских языках понятие «круг» звучит как «коло». Отсюда и Колокол с его очищающей пространство звуковой мощью. Действительно, круг означает область вне двойственного сознания, в отличие от квадрата, являющегося символом двойственного сознания. Иными словами, круг представляет собой царство «богов», а квадрат – мир человека или же область времени, бесконечно перемещающуюся от беспредельного прошлого к неизмеримому будущему. Круг означает саму Вечность, один миг его ничем не отличается от миллионов лет, это состояние, когда все происходит всегда и одновременно.

Гармонией духа и плоти является праславянская буква фета, построенная на основе круга, внутри которого находится синусоида с петельками, связывающими дух и плоть. Гораздо позднее этот знак трансформировался в восточный символ дуальности мира – инь-янь.

По принципу вложения круга в круг строились древние крепости. Аркаим, являющийся составной частью культурного пространства конца третьего – начала второго тысячелетия до нашей эры, построен по заранее продуманному и четко спланированному плану, представляющему вложенные друг в друга круги. Город является современником пирамид Среднего царства Египта и знаменитых дворцов крито-микенской

цивилизации. Строители и жители этого города умели осторожно и бережно вписывать его в природный ландшафт: умело строили мир взаимоотношений человека и природы. Строя город, древние жители учитывали законы, царящие во Вселенной. «Строители должны были заново создать космос, повторяя все этапы его становления, как было прежде, в некие мифические времена» [2, с. 26]. Легендарный город Троя также построен, если смотреть сверху, в виде последовательности кругов, то есть в соответствии с жизненно важной информацией, запечатлевая на тысячелетия структуру мироздания. Микенские цари воздвигали для себя величественные купольные гробницы или толосы. К наиболее пышным усыпальницам относится гробница Агамемнона, поражающая своей монументальностью: ее купол выложен из 33 каменных колец.

В 1975 году Д. Фарлонг обнаружил в Англии окружность диаметром приблизительно 19 километров с расположенными на ней 15 древними объектами. При детальном исследовании местности в дальнейшем были обнаружены еще 14 древних объектов на окружности, сцепленной с первой, причем центр первой окружности лежал на окружности второй. Такая конструкция в дальнейшем использовалась в искусстве и архитектуре средневековья и стала фигурой христианского мистицизма, ее использовали древние египтяне, древние греки. Однако корни данного символа уходят в глубь тысячелетий.

Использовался принцип круга и при захоронении умерших, давая бесценную информацию потомкам для изучения своих корней. Ограниченное кругом погребение феноменологически нашло отражение в органическом и синтетическом строении языка в целом и этимологии отдельного слова, в частности. В.В. Гринив нашел связь с кругом в словах на санскрите, русском, украинском, латинском, еврейском. Анализируя лексику за счет чередующихся ключевых согласных л(р) << м(н), он приходит к кругу, подтверждая то, что идея круга лежит в основе построения Вселенной.

В элементах народного орнамента можно прочитать и другие символы древнейшей праязбуки. Каждое слово нашего родного языка является кодом культуры народа. В нем сохранен опыт поколений в «зашифрованном» виде он несет в себе информацию о духовном облике наших далеких предков, о нашей подлинной истории, уходящей в глубину десятков тысяч лет, о былых расцветах культуры «Русский язык – это вечный часовой всех цивилизаций, всех эпох и всей нервной энергетики человечества. Русский язык все видел, все слышал и решительно все рефлекторно выстрадал и запомнил», - так писал философ Г.Н. Бренёв [3, с. 58].

Мышление древнего славянина, которое формировало в нем праславянская грамота, давало прочную мировоззренческую платформу,

четкий духовный стрележень, делало невозможным привить ему какие-либо чужие взгляды, веру, сбить с жизненного пути, поработить. Это позволило нашим предкам, спустя тысячелетия после принятия христианства на Руси, сохранить свои взгляды и верования, свой взгляд на мир. Поэтому христианство для нашего народа трансформировалось в Православие. В пятнадцатом веке в тайном донесении Папе Римскому кардинал Д'Эли писал: «Трудно сказать, что преобладало в образовавшейся смеси: христианство ли, принявшее языческие начала, или язычество, поглотившее христианское вероучение». Под куполом старинного храма шестнадцатого века в Старочеркасске наряду с христианскими росписями художник поместил в круговорот святых Бога Солнца Ра, причисляемого к языческим богам.

Праславянский язык был общечеловеческим языком. На каком бы наречии, диалекте ни говорили наши предки, их единство определял древний язык, вмещавший высшие духовные категории. В языке отразилось состояние человека той далекой эпохи человека, принадлежащего безличному коллективу, не имеющего еще предпосылок для выделения понятий о единичности. Сама единичность была частью множественности.

В системе тотемизма множественность и единичность сливались и единичное служило выражением множественного. Это отразилось и в языке. Приветствие древних гласило: «Здравствуй, брат!». Особенность языка была такова, что каждый знак-символ отражал сложную философскую категорию, прежде всего духовно-нравственный аспект, являющийся определяющим для эволюции человечества. Важно и то, что древние народы не обозначали плохое, его как бы не существовало, не было! То есть, следуя закону Природы, мысль древнего человека концентрировалась на хорошем, на прекрасном, на гармоничном. Поэтому не существовало обращения на «вы» в отношении к членам коллектива каменного века. Вспомним более позднее выражение Святослава: «Иду на Вы!», означавшее поход с целью уничтожения самого негативного, что могло потревожить жизнь его соплеменников. Таким образом, древний язык укоренился в нашем сознании и повлиял на способ мышления.

Субъективно-объективное мировосприятие, а также предметное восприятие времени и пространства создавали у наших предков особую картину мира. Человек представлял себе, что его жизнь и жизнь природы – одно. Все, что происходит во внешней природе, происходит и с ним. Осмысление и обобщение явления мира происходило в мифе по семантическим эмоционально-ассоциативным рядам. К примеру, в одном из древних мифов Солнце является золотой птицей – соколом. Сокол на языке праславянской азбуки включает уже упомянутую букву «коло». И читается Се О КОЛО. Се фонетическое звучание буквы праазбуки С –

Слово, О КОЛО – в современном алфавите просто О. В общем все слово повествует о возможности нашего древнего предка, о его стремлении входить в царство «богов», в область вне двойственного сознания. С другой стороны, в том же мифе Солнце – глаз бога, охраняемый священной змеей. В результате возникает семантический ряд «солнце – свет – божество – человек – глаз – змея». Абстрактное понятие Бога конкретизируется через вполне осязаемые и понятные, знакомые предметы окружающего мира.

В более поздние времена, когда люди оказались разделенными пространством вследствие гигантских катаклизмов, происшедших приблизительно двенадцать с половиной тысяч лет назад, начинают складываться на основе праязыка («на всей земле был один язык и одно наречие») языки, прототипы современных языков. И в своей основе они отражают черты языка-прародителя. Слова семантических рядов, выросшие из мифологизированного представления древних о мире, получают право на существование, за ними закрепляется с течением времени только один смысл, связи с древней мифологией утрачиваются. А в результате, слова, имеющие схожее звучание, одну коренную основу получают разный смысл.

В мифопоэтической традиции бездна (дверь, окно, сосуд, череп) имеет двойственную символику. Это точка, откуда все происходит, но и место, куда все возвращается. Это Вечность и Бесконечность, Мировой разум, символ силы, спасения, также и путь в потусторонний мир. Звучание русского «яма» на хеттском означает «язык», на древнеанглийском – «пустота», на литовском – «слово» («В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог...»), на тохарском А – «звук». Русское «череп» (чаша), английское – «помогать», прусское – «число» (символ упорядочения Вселенной), кельтское – «религия», набожность». Немецкое «череп» соотносится с тохарским «число» [4]. Таким образом, одинаковые по звучанию слова в разных языках имеют разный смысл.

В русском языке «мама» означает «мать», а в грузинском – «отец», баба – по-русски «бабушка», а в тюркских языках – «дедушка», «деда» в грузинском – «мать», а русские слова «деда» и «дядя» ничего общего с «матерью» не имеют. На английском же «дэдди», «дэд» для ребенка значат «отец». Так, на основе впечатлений от действительности, на основе «первых сигналов» (И.П. Павлов) у нас развились «вторые сигналы» в виде слов.

Представление древних о мире как Мировом дереве привело к соотношению таких понятий, как «Бог», «дерево», «Вселенная». Древнеанглийское «брус, столб» соответствует по звучанию древнеисландскому «бог»; на индоевропейском праязыке «дерево, дуб»

соответствует русскому «бог»; осетинское «дерево» соответствует английскому «бог»; русское «ветла» – древнеиндийскому – «дух». Слова со значением «бог» могут также соотноситься со значением «слово», «говорить». Английское «бог» и литовское «слово»; армянское «боги» и латинское «говорить»; древнеисландское «бог» и тохарское А «громко произносить»; древнеанглийское «идол» и греческое «говорить» т.д. [4]. Понятие «бог» часто соотносится с понятием «судьба».

Наши предки считали медведя прародителем человеческого рода, символом неба, центра Вселенной. Поселение, раскопанное в ярославской области, оставило яркие свидетельства тому, как медведь наделялся лучшими качествами: считался самым сильным, мужественным, добрым, почитался как прародитель. Безусловно, это нашло отражение и в языке. Греческое «медведь» - «арктос», говорит о божественном происхождении медведя-прародителя с Севера, из Арктики, и соотносится с ирландским «небо»; английское и немецкое «медведь» соответствует индоевропейскому «чудо»; литовское и латышское «медведь» – древнеиндийскому «Вселенная». Понятие «медведь» часто сопоставлялось с понятием «хлеб». Это отражено в обрядах, связанных с представлением о медведе как о хлебном духе, в выпечке хлеба в виде медведя, во всевозможных поверьях. Поэтому данные понятия в ряде языков имеют схожее звучание.

Одним из самых важных понятий для нашего древнего предка стало обретение огня. Впервые овладев способом добывания огня, люди поднялись на ступеньку вверх по лестнице эволюции: огонь, рожденный деревом, творил чудеса, оказывал нашему предку сотни больших и маленьких услуг, помогал успешно преодолевать ранее неразрешимые проблемы. Огонь объединял людей и заставлял испытывать чувство восторга. Неудивительно что он стал претендовать на исключительную роль в пантеоне мифологических понятий, являясь первоэлементом Вселенной. Слова, обозначающие огонь, впоследствии стали соотноситься со значением «середина, центр». В ряде случаев значение «огонь» соотносится со значением «змея». Значение «огонь» часто переходит в значение «Вселенная». Латышское «зажигать», литовское «пламя» сравнимо с индоевропейским «мокрый, жидкий; вода», а также и немецким и древнеиндийским «жить» [4]. В осетинском «жечь» соответствует китайскому «жизненная энергия, цигун». Таким образом, выстраивается ряд: огонь – вода – жизнь. Готское «истина», соотносится с авестийским «огонь», «свет». Часто понятие огня связано с понятием красоты, чистоты и святости.

Приведенные примеры показывают, что сравнение понятий мифологической символики в индоевропейских языках позволяет увидеть связь в цепочке основополагающих понятий: Дерево - Бездна – Слово – Бог

– Огонь - Любовь – Вселенная - Музыка – Змея – Жизнь - Гармония – Равновесие – Мудрость

Анализ праславянского языка позволяет установить его связь с современными языками. Наряду со сходством в преданиях, мифологии, преемственности обычаев мы находим повсеместно сходство правил грамматики, синтаксиса, структуры слова, стиля (у русского языка и санскрита, персидского, латыни, вслед за ними – немецкого и других, относящихся к группе индоевропейских языков). Современная разговорная речь в Архангельской и Вологодской областях исключительно схожа с санскритом. Знаменитый Фестский диск, датированный семнадцатым веком до нашей эры, найденный на Крите и записанный слоговым (линейным) письмом типа А, пытались прочитать ученые со всего мира, используя языки различных народов. Но расшифрован он был Петром Орешкиным на основе древнерусского праславянского языка.

Одним из важнейших элементов праязыка является тот факт, что в основе его структуры заложен повсеместно элемент построения Природы: снизу доверху, по горизонтали и вертикали. Этот символ построения Вселенной носит название – родон и представляет «геометрическую форму материи, из которой соткано все во Вселенной» [5, с. 5].

Данный принцип лежит в основе образования слов, сохранившихся и по сей день и берущих начало из языка наших далеких предков – древних ариев. Способ, прочтения языка является послоговым, и каждый слог представляет собой символ мироздания. Образование простейших слов можно изобразить в понятии геометрии пространства и физики. Подобные кольцевые структуры являются основой построения культовых сооружений и жилищ. Мы видим их в древних кромлехах (Стоунхендж, курганов древних ариев, на Южном Урале в Аркаиме). Строение живой клетки имеет также в основе данный символ. П. Флоренский еще в 1922 году высказал гипотезу о том, что наше бесконечное пространство является двойным. Наглядно такое пространство можно представить в виде гантелей: от мельчайших квантов света – фотонов до двойных звезд и огромных, бесконечных галактик. Этим же принципом описывают циклические процессы, происходящие во Вселенной, – процессы термодинамической инверсии.

Символ – родон в языке выражается в анализе праязыка как языка двухслогности корней. Н.Д. Андреев на основании проделанных исследований полагает, что существовал бореальный праязык, гораздо более древний, чем индоевропейский язык, относящийся к времени рубежа верхнего палеолита и мезолита. Единственным видом словообразования в бореальном языке было соединение двухкорневых слов в одно сложное

целое. Части речи в таком языке отсутствовали, также как и морфология [6]. Раннеиндоевропейский праязык на протяжении долгого времени полностью сохранил эту унаследованную от бореального праязыка типологию.

Итак, следует изучать и понимать язык как систему не только в его настоящем, но и в его прошлом, т.е. изучать его явления и в связи друг с другом, и в развитии одновременно, отмечая в каждом состоянии языка явления, уходящие в прошлое, и явления, нарождающиеся. Неизбежно в языке – средстве общения и передачи жизненно важной информации – накапливаются неточности, появляются новые слова. Поэтому язык последующих поколений немного отличается от нашего собственного, появляются незаметные, тонкие отличия. Язык неизбежно изменяется. Проходит 100-200 лет – появляется совершенно другой язык. И, если носители одного языка расходятся – оказываются вследствие возможных катаклизмов и других причин на различных территориях, то в течение тысяч лет появятся уже два разных языка. Этот процесс также должен быть проанализирован и изучен, и, безусловно, отражен в программах непрерывного образования.

Вместе с тем, знание языка с иным мышлением приводит к пониманию собственного языка. Мышление современных европейских языков аналогично и дать такого понимания не может. Поэтому наряду с современными тенденциями в языке в образовании личности следует уделять достаточное количество времени изучению праязыка, общепологающих символов.

Американский педагог Сантаяна писал, что слова – оружие, заимствовать их из арсенала врага опасно как в теории, так и в политике. Поэтому исключительно важно сохранить преемственность знаний, в том числе и в языке, ведь это – главное условие сохранения культуры. Молодое поколение должно знать свои культурные корни, уважать и почитать их. И, прежде всего, разобраться в происхождении своего языка, понимании его сути, смысле и значении древней символики, проникновении в глобальные процессы мироздания и законы развития Природы. Это важнейшая задача современного образования, реализация которой поможет растущему поколению почувствовать твердую мировоззренческую платформу и реализовать себя в жизни.

Библиографический список

1. Меррел-Вольф Франклин. Математика, философия и йога / Франклин Меррел-Вольф. — К.: София, 1999. — 169 с.

2. Короткова О. Аркаим – сердце Евразии / О. Короткова // Новый Акрополь — 2001. — № 4.
3. Бренев Г.Н. Доисторическая цветная цивилизация / Г.Н. Бренев. — Хельсинки: Финляндия, 1935. — 178 с.
4. Маковский М.М. Сравнительный словарь мифологической символики в индоевропейских языках: Образ мира и миры образов / М.М. Маковский — М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 1996. — 416 с.
5. Смирнов В.С. Язык Языков. Тайна образования и разгерметизации слов. Имена и полтика. Язык и физика / В.С. Смирнов. — СПб.: РИФ «ИНТЕГРАФ», 2000. — 300 с.
6. Андреев Н.Д. Раннеиндоевропейский праязык / Н.Д. Андреев. — Л.: Наука, 1986. — 406 с.

Поступила в редакцию 12.12.2002 г.