

УДК 37.015.3

Д.Е. Барашева, доцент

*Севастопольский городской гуманитарный университет
наб. Корнилова, 1, г. Севастополь, Украина, 99001*

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ СТУДЕНТА – ПЕДАГОГА

Определены основные профессионально обусловленные противоречия становления студентов – будущих педагогов, предложены способы преодоления выделенных противоречий и намечены задачи дальнейшей разработки проблемы.

Реализация профессиональной педагогической деятельности является одним из наиболее важных и действенных способов формирования, становления и развития общества. Педагог одновременно транслирует требования государственного заказа, интегрирует нравственно-моральные принципы и установки для становления современного общества и способствует футурированию и достижению желаемого будущего. Система образования как одна из социальных подструктур общества, отражая состояние последнего, вместе с тем является основным элементом, его формирующим. Соответственно, большую степень ответственности несет в себе компонент подготовки педагогов, которые в свою очередь будут заниматься воспитанием и образованием следующих поколений.

Период профессионального становления и подготовки имеет специфическое значение, поскольку на данном этапе определяется направление всей последующей жизнедеятельности личности. Время обучения в вузе выполняет среди прочих функцию психосоциального моратория, способствуя тренировке различных социальных ролей, формированию индивидуального стиля межличностного общения. Профессиональная подготовка в зависимости от направления диктует свои требования и формирует специфические условия становления личности профессионала. Нестабильное социально-экономическое положение государства обостряет противоречия между формируемой системой ценностей и установок личности и объективными требованиями сегодняшнего дня. В ситуации выбора приоритетов, моральных и материальных, или их смешения, значительно повышается роль института образования, и, особенно, высшей педагогической школы. Если у сегодняшних студентов педагогических вузов, будущих учителей и преподавателей, не будут сформированы высокие духовные принципы и установки, то поколения, которые они будут воспитывать и обучать, не смогут упрочить фундамент государства, нации, сохранить и продолжить многовековые традиции нашего общества.

Определение психологических противоречий профессионального становления студента – педагога необходимо для разработки путей оптимизации его профессиональной подготовки.

Процесс профессионального становления студентов – будущих педагогов во время профессиональной подготовки, на наш взгляд, характеризуется тремя основными противоречиями. Данные трудности можно представить в виде таких дихотомий: 1) актуализация творческой самореализации – «искушение властью», возможность манипулирования другими в целях личностных компенсаций; 2) стимуляция присвоения образа и тренировки роли педагога-учителя – образовательные требования выполнения ролевых обязанностей ученика; 3) формирование теоретического идеального образа педагога – сопоставление его с реальными образами педагогов во время учебной и производственной практики.

Первое противоречие. Специфика педагогической деятельности приобретает особое значение в процессе профессионального самоопределения индивидуума. Неверное самоопределение в данной профессии влечет за собой угрозу не только личностной диффузии, но и опасность диффузного вмешательства в жизнедеятельность всего общества. Педагог, специалист со статусом профессионального смещения встретится с проблемой формирования идентичности учеников и студентов и не сможет на необходимом уровне реализовать помогающую функцию своей профессии. Более того, диффузный статус педагога может оказать негативное влияние на процесс приобретения статуса идентичности учениками.

По классификации Дж. Холланда, профессия педагога принадлежит к социальному типу, который подразумевает жизнедеятельность непосредственно и активно в социуме.

Более детально классификация профессий представлена Е.А. Климовым [1] и построена в соответствии с принципом определения объекта труда, способа, орудий труда и условий взаимодействия с ним. Профессия педагога, по данной классификации относится к типу человек – человек. Педагог в своей профессиональной деятельности непосредственно взаимодействует с людьми разных возрастов от дошкольного до пенсионного. Социальные группы, сообщества и системы, межличностные отношения выступают предметом интереса, распознавания, обслуживания, преобразования. Цель педагога – не

только и не просто воспитать и обучить, но и помочь человеку в самоидентификации, в определении своих способностей, особенностей, потенций. Педагог оказывает непосредственное и опосредованное влияние на становление отдельной личности, группы, сообщества и, следовательно, общества в целом. Он наделен правом и обличен обязанностью преобразовывать объект и условия труда: по целевому признаку данная профессия относится к преобразующей, творческой. По признаку основных средств труда она является профессией, связанной с преобладанием функциональных средств труда, так как применяется преимущественно психологический инструментарий. По условиям профессиональной деятельности – это профессия повышенной моральной ответственности за жизнь и здоровье людей.

Первое противоречие профессии заключается в интеграции возможностей, предоставляемых профессией и личностных интересов. Идентификация в профессиональной деятельности педагога является определенной сублимацией образа профессии преобразующего характера, дающей возможность и, более того, требующей влияния на объект (обучаемых) путем его творческого преобразования. С одной стороны, такое положение дает большие возможности в реализации своего внутреннего творческого потенциала в сфере коммуникации и организации межличностного общения, получения подтверждения своей экзистенции и тождественности. С другой стороны, оно таит в себе искушение властью, возможностью манипуляций в личных интересах, компенсации собственных нерешенных проблем за счет подчиненных (учеников, сотрудников). По сути, это угроза смещения или диффузии профессиональной идентичности.

Способ преодоления. Для того чтобы избежать появления данной угрозы или быть способным справиться с ней, необходимо наличие сформированной структуры личностных смыслов, характеризующейся высоким уровнем личной ответственности и морально-нравственных установок.

Значимость развития личностной ответственности подчеркивает П. Вайнцвайг в своей работе «Десять заповедей творческой личности» [2]. Понимание четырех основ «Силы Личности», которые он определяет как идеализм (1), гармонию (2), самоконтроль (3), подразумевающий уверенность, сострадание и терпение, и преодоление трудностей (4) [2, с. 244 – 281], обеспечит человеку достижение статуса здоровой взрослой идентичности. Идеализм подразумевает приобретение человеком предназначенной именно ему роли. Проблема как раз в том, что он не знает, какой он на самом деле, и задача педагога помочь студенту найти его внутреннюю цель. Для этого, в первую очередь нужно помочь студенту научиться принимать себя, слушать и слышать себя, реализовывать свои стремления, понимать исключительность своего предназначения, уникальность своей жизни, как и жизни других. «Стремление приносить пользу окружающим – служение людям, как ничто другое, приводит к гармонии. Желание отдать и помочь – основа сотрудничества. Давая, мы получаем, помогая людям, мы укрепляем нашу силу личности» [2, с. 249]. Социальная адаптация невозможна без принятия других. Задача педагога – помочь студенту научиться быть коммуникативно компетентным, адекватно самовыражаться и гармонично вливаться в сообщество других студентов, преподавателей, других групп общества. Три основных элемента самоконтроля, по П. Вайнцвагу, таковы. Уверенность в себе, мужество быть собой, даже в случае, когда окружение может придерживаться иного мнения, чем данная личность. Сострадание, которое поддерживает людей и самого индивида, помогая раскрыть их способности и обрести уверенность в себе, необходимую для творческого развития. Терпение, качество, которое наиболее трудно приобретается (это упорство и осознанная готовность к встрече с трудностями), но и приносит богатые плоды. Трудности, которые «позволяют человеку осознать свои творческие возможности, трансформировать слабости в силу. Преодоление трудностей порождает находчивость, которая дает возможность пройти своего рода курс учения» [2, с. 265], все перемены активизируют саморазвитие. Педагогу нужно создать определенные посильные трудности, преодолевая которые студент сможет повысить степень уверенности в своих возможностях, внутреннюю самооценку.

Данные «четыре основы силы Личности», по П. Вайнцвагу, по своему определению, становятся основой для формирования и развития личности педагога – профессии социального типа с преобразующей функцией и высокой степенью ответственности. Такую платформу формирования личности современного педагога подразумевает гуманизация образования.

В своей работе «Сучасний гуманізм і освіта» [3] Г.А. Балл, акцентируя роль личностной свободы и рассматривая ее как «ориентир гуманизации образования», выделяет «две стороны» такового. Первая ориентируется на получение студентами формальной свободы, которая достигается через удовлетворение их базовых потребностей путем создания благоприятных условий для деятельности, достаточного простора для проявления самостоятельности и творчества. Важной составляющей такого процесса является так же «организация их встреч с трудностями (не непосильными!), через преодоление которых достигается физическое и духовное закалывание, формируется уверенность в своих силах» [3, с. 55]. Вторая сторона гуманизации образования открывает возможности наполнения такой «свободы полноценным смыслом через привлечение к достижениям цивилизации и включение в диалогические процессы создания культуры», что подразумевает достижение общей и профессиональной

компетентности, проблемного мировосприятия. Таким образом, развивается стремление к удовлетворению метапотребностей. Гуманизация образования подразумевает актуализацию ее составляющих: 1) гуманистическое переосмысление всех основных функций образования (трансляционной и социализационной/адаптивной); 2) гуманизация сегодняшней жизни каждого ученика, общей организации системы образования; любовь и уважение к ученикам; 3) индивидуализация; 4) стимулирование субъективных качеств ученика; 5) внедрение в образование диалогических методов; 6) воспитание в духе гуманистических ценностей; 7) акцентирование педагога как субъекта гуманистически ориентированного образования [3, с. 54 – 63].

Второе противоречие. Подчеркивая субъектную сторону деятельности, следует обратить особое внимание на факт влияния студента, как обучаемого и воспитуемого, и, вместе с тем, репродуцирующего и рефлектирующего, на систему педагогического общения и деятельности. В этом двойственном процессе и педагог выступает не только субъектом отношений, формируя в значительной степени личность студента, но и объектом таковых, испытывая на себе влияние последнего. Сложность для педагога заключается в необходимости, с одной стороны, избегания заостренности и консерватизма, а с другой, сохранения определенных принципов неизменными и руководящими, при этом принимая личность студента и как объект и как субъект отношений. Сложность для студента заключается в необходимости нахождения компромисса равновесия. С одной стороны, он должен осознавать свои права и возможность влияния на весь педагогический процесс с тем, чтобы полноценно принимать участие в таковом, не оставаясь в стороне, равнодушным элементом системы. С другой стороны, ему следует понимать и научиться принимать всю полноту ответственности, которая в связи с этим на него возлагается, а, следовательно, осознавать необходимость влияния на формирование его личности извне, со стороны педагогов.

Вторым противоречием в процессе профессиональной подготовки педагога является двойственность данного процесса. С одной стороны, студенты – будущие педагоги – проходят профподготовку, их обучают. С другой стороны, предмет обучения очень специфичен, поскольку он подразумевает обучение тому, как обучать и воспитывать те качества личности, которые будущие педагоги будут воспитывать в своих подопечных.

Способ преодоления. Для того чтобы интегрировать образы обучаемого (преобладание функции подчинения) и обучающего (преобладание функции руководства и влияния) необходимо фокусировать внимание на формировании и развитии качеств, необходимых и важных в профессии. Это актуализирует развитие личностных способностей и индивидуальных особенностей и, таким образом, смещает акцент с дифференциации образов обучаемого и обучающего на их интеграцию. Следовательно, особое внимание должно уделяться формированию важных для профессии педагога качеств. Выделяют [4, 5] такие профессионально важные качества педагога (ПВК): общительность, эмоциональная устойчивость, коммуникативные и организаторские способности, устойчивость и распределение внимания, доброжелательность, справедливость, умение владеть собой, эмпатия и рефлексия [5, с. 74]. В процессе профессиональной подготовки в вузе наибольшую актуализацию получает идентификация субъектом себя в таких видах деятельности, как коммуникация и межличностное общение на разнообразных его уровнях; таких способах деятельности, как организация общения, обучения, воспитания. Для формирования требуемых ПВК необходимо, во-первых, формирование фона – развития общих способностей: восприятия (как аффективно-эмоциональная включенность в конкретную педагогическую деятельность – эмпатия); памяти (как способность связывать прошлое, переживаемое настоящее и прогнозируемое будущее); представления (как чувственно предметная опора, основа рефлексии); воображения (как основа отражения реальной действительности в новых образах, способность к созиданию и преобразованию); мышления (как процесс познавательной деятельности и способ обобщенного и опосредованного отражения действительности); внимания (устойчивость и распределение). Во-вторых, на фоне общих способностей необходимо формирование и развитие соответствующих специальных педагогических способностей: коммуникативных, организаторских, способности к эмпатии, максимальной возможной объективности и непредвзятости, самоконтроля, толерантности, стимулирование творческого мышления.

Теоретически дифференцируемые процессы личностного и профессионального становления происходят в непрерывной взаимосвязи и взаимозависимости. Профессия становится образом жизни индивидуума. Следовательно, те профессионально важные качества, которые будут сформированы у педагога на основе общих способностей и индивидуальных особенностей, интегрируют в структуру его личности и определяют способы самореализации, отражения себя в окружении, становятся средством подтверждения своей экзистенции и тождественности.

Третье противоречие заключается в том, что теоретически сформулированные условия профессионального становления будущих педагогов и реальные условия учебно-воспитательной практики педвуза не всегда совпадают.

Анализ современных подходов к определению условий профессионального становления будущих педагогов [6, 7, 8] позволяет выделить следующие шесть общих предпосылок успешной интеграции студентов педвуза в профессиональную деятельность. Во-первых, реализация дуалистического стремления к дифференциации (индивидуализации, признанию собственной исключительности), с одной стороны, и к универсализации (объединению, принятию в сообщество «Мы»), с другой [3, 2]. Во-вторых, формирование в процессе самоидентификации когнитивных конструкций и их сравнение относительно специфики профессии учителя [8]. В-третьих, осуществление целевой и ценностной детерминации в обязательной взаимосвязи [6]. В-четвертых, оптимизация взаимосвязи нормовых и творческих компонентов профессиональной деятельности [6]. В-пятых, акцентирование перехода интереса в стимул в структуре профессиональной мотивации. В-шестых, формирование профессиональной компетенции от создания посильных трудностей, которые требуют определенных усилий для их успешного преодоления и достижения уверенности в своих способностях через создание ситуации успеха к самоуважению и готовности преодолевать следующие более сложные трудности, к активному саморазвитию [3, 7].

На практике, тем не менее, демонстрируются определенные трудности в реализации обозначенных психолого-педагогических условий профессионального становления будущих педагогов. Данные трудности дифференцируются в контексте профессиональной подготовки и непосредственно профессиональной деятельности. Существует также ряд социально-экономических барьеров в профессиональном самоопределении педагога. Низкий уровень экономического подкрепления провоцирует понижение уровня социальной поддержки и имиджа педагога. В педвуз приходят часто абитуриенты с низким уровнем профессиональной направленности и личностной мотивации, которые не собираются работать по специальности. Ситуация не способствует самореализации личности, повышению уровня личностного и профессионального становления.

Профессиональная направленность выступает одной из фундаментальных основ личностно-профессионального становления студента. От уровня его развития зависит специфика реализации активности личности, ее творческого потенциала, особенности межличностного взаимодействия.

Опыт работы со студентами, результаты психологических исследований и эмпирические наблюдения протекания учебно-воспитательного процесса в педвузе дают возможность сделать следующие наблюдения. Во-первых, кризис профессиональной ориентации, проявляющийся на стадии оптации, разрешается далеко не всегда и результатом является то, что студент оказывается случайным человеком в профессии педагога. Уровень его личностной мотивации и профессионального самосознания низок. Во-вторых, стадия оптации может еще быть не закончена (профессия осознанно не выбрана), а человек уже переходит на стадию адепта (поступает в педагогический ВУЗ по различным причинам). Как следствие, личность переживает кризис профессионального обучения, который не всегда разрешается по ряду социально-экономических и индивидуально-психологических причин. Результатом является адаптант (если человек все-таки начал работать по специальности), «застывший» в кризисе профессиональной адаптации или личность с низким уровнем профессионального самосознания, а, следовательно, и с низким уровнем мотивации и саморазвития. В-третьих, в педагогический вуз на филологический факультет поступают абитуриенты, многие из которых нацелены на изучение иностранных языков и получение диплома о высшем образовании, но не на профессию педагога [9].

О.М. Коропецкая [10], исследуя проблему профессиональной идентичности в контексте реформы образования в Украине, приходит к выводу, что традиционная система образования не способствует в полной мере адаптации студентов к условиям обучения в вузе. Среди прочего данные трудности связаны с неопределенностью в выборе профессии, недостаточной психологической готовностью к профессиональной деятельности, несформированной системой саморегуляции и самоконтроля своей деятельности и поведения, отсутствием навыков самостоятельной работы [10, с. 157].

Н.В. Носова в исследовании проблемы готовности педагогов, выпускников вузов, к фасилитаторской деятельности выделяет трудности, которые препятствуют качественному осуществлению профессиональной педагогической деятельности: низкий уровень эмпатии, снижение спонтанного интереса к миру другого, склонность давать оценку ситуации, не прислушиваясь к интуитивному каналу эмпатии – собственной интуиции, в конфликтной ситуации тенденция уходить от проблемы, а не использовать личностные усилия для решения проблемы. Исследовательница приходит к выводу, что существует определенное несоответствие между современными требованиями гуманизации учебно-воспитательного процесса с ориентацией на субъект-субъектные отношения и реальной неготовностью многих педагогов к осуществлению таких отношений в профессиональной деятельности.

Т.Д. Щербан в исследовании готовности педагога к осуществлению диалогического общения для усовершенствования профессиональной подготовки будущих педагогов выявляет проблему низкого уровня готовности педагогов к такому взаимодействию. Из участвовавших в исследовании 830 респондентов стойкие установки в сфере диалогического межличностного общения обнаруживают только 9 %.

Способ преодоления. Для того чтобы интегрировать идеальный образ педагога, формируемый в теоретически сформулированных позитивных условиях, в реальный процесс профессиональной подготовки студентов – будущих педагогов, необходима поддержка и фасилитативная помощь педагогов-практиков в становлении института студенческого самоуправления. Д.Е. Барашева считает, что будучи элементом социального, студенческое самоуправление выполняет функцию целенаправленного, планомерного и систематического субъект-субъектного влияния с корректирующим учетом происходящих индивидуальных и коллективных изменений при кураторской помощи педагогического состава с целью подготовки молодого человека к вхождению в социум на полноправных началах взрослой личности, открытой к постоянному саморазвитию и стремящейся к самоактуализации. Будучи одной из форм социального управления, студенческое, содействует высвобождению индивидуального личного потенциала студента, становлению профессионально важных качеств педагога, активной социализации личности в профессиональной деятельности и межличностном общении. Оно дает возможность студенту «примерить» различные социальные роли, развивать и тренировать такие качества и умения, как управление и самоуправление, самоконтроль и ответственность, межличностное взаимодействие и проявление творческой индивидуальности, требовательность и терпимость, самостоятельность и гибкость, и т.д.

Таким образом, психологические условия становления личности студента – будущего педагога в период профессиональной подготовки характеризуются противоречивыми особенностями и заключаются в следующем. Идентификация в профессиональной деятельности педагога является сублимацией образа профессии преобразующего характера, что характеризуется тремя основными противоречиями. Во-первых, индивид, с одной стороны, получает большие возможности успешной социализации через реализацию своего внутреннего творческого потенциала в основных областях жизнедеятельности – сфере коммуникации и организации общения. С другой, он переживает искушение властью, возможностью манипуляций в личных интересах, компенсации собственных нерешенных проблем за счет подчиненных (учеников, сотрудников). Во-вторых, личность переживает идентификацию одновременно в двух образах – привычном образе обучаемого и новом – педагога (он учится и пробует на практике, как учить и воспитывать других). В-третьих, теоретически сформулированные условия процесса профессиональной подготовки в высшей педагогической школе и сам реальный процесс часто не совпадают, в результате чего констатируется низкий уровень профессионального сознания, что, в свою очередь, может препятствовать достижению личностной и профессиональной идентичности.

В качестве возможного преодоления обозначенных противоречий обозначены следующие психолого-педагогические ориентиры, направленные на взаимодействие личностного и профессионального становления будущих педагогов. Во-первых, повышение уровня личностной ответственности и самосознания. Во-вторых, развитие и интеграция личностных способностей и индивидуальных особенностей в процесс формирования профессионально важных качеств. В-третьих, одним из оптимальных способов достижения обозначенных ориентиров определено студенческое самоуправление, которое содействует высвобождению индивидуального личного потенциала студента, становлению профессионально важных качеств педагога, активной социализации личности в профессиональной деятельности и межличностном общении.

Перспективы дальнейших исследований связывается с исследованием профессионально обусловленных кризисов становления педагога; разработкой программы психолого-педагогического сопровождения становления студентов – педагогов.

Библиографический список

1. Климов Е.А. Образ мира в разнотипных профессиях: учеб. пособие для вузов. — М.: Изд-во МГУ, 1995. — 223 с.
2. Гуманистическая и трансперсональная психология: Хрестоматия. — М.: АСТ, 2000. — 592 с.
3. Балл Г.О. Сучасний гуманізм і освіта: Соціально-філософські та психолого-педагогічні аспекти. — Рівне: «Ліста-М». — 2003. — 128 с.
4. Волков Б.С. Основы профессиональной ориентации: учеб. пособие для вузов / Б.С. Волков. — М.: Академический Проект, 2007. — 333 с.
5. Зеер Э.Ф. Профориентология: Теория и практика: учеб. пособие для высшей школы / Э.Ф.Зеер, А.М.Павлова, Н.О.Садовникова. — М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2006. — 192 с.
6. Винославська О. Нормовідповідність і самоідентифікація в структурі ідентичності педагога / О.Винославська, В.Зликов // Соціальна психологія. — 2006 — № 4 (18) — С. 113 – 119.
7. Занюк С. Психология мотивации. — К.: Эльга-Н; Ника-Центр, 2002. — 352 с. — (Серия «Новейшая психология»; Вып. 7)

8. Зливков В.Л. Самоідентифікація в педагогічній комунікації. — К.: Український центр політичного менеджменту, 2005. — 144 с.

9. Барашева Д. Проблемы развития профессионального самосознания у студентов педагогических вузов в современных условиях / Д.Барашева // Вісник Національного технічного університету України “Київський політехнічний інститут”. Філософія. Психологія. Педагогіка: зб. наук. праць. — Київ: “Політехніка”, 2005. — № 1. — С. 78 – 86.

10. Коропецька О.М. Проблема професійної ідентичності в контексті реформи освіти в Україні / О.М. Коропецька, за ред. С.Д.Максименка // зб. наук. пр. інституту психології ім. Г.С. Костюка АПН України. Т. IX, част. 3. — К., 2007 С. 152 – 158.

Поступила в редакцію 25.02.2008 г.