

УДК 37.015.3

Н.С. Ковалёва, старший преподаватель

Севастопольский национальный технический университет

ул. Университетская, 33, г. Севастополь, Украина, 99053

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КРЕАТИВНОСТИ И ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ

Рассматриваются понятия «творчество» и «способности». Прослеживается генезис вопроса творчества и творческих способностей в работах философов, психологов, педагогов. Даются понятия, необходимые для рассмотрения данной проблемы.

В условиях постоянно ускоряющейся динамики процессов в культуре, экономике, политике, различных сферах профессионально-трудовой деятельности одним из ведущих факторов успешности человека выступает креативность. Это интегральное качество обеспечивает возможность успешной адаптации личности к меняющимся реалиям жизни, придания творческого характера труду, досугу, образованию и, в конечном счете, – самоосуществления человека.

Проблема возникновения, выявления и развития способностей является предметом исследования философии, психологии, педагогики. В нашей стране и за рубежом выполнены фундаментальные исследования по проблемам психологии творчества (А.А. Потебня, П.К. Энгельмейер, С.О. Грузенберг, А.В. Петровский, Л.С. Выготский, А.Ф. Лосев, Д.Б. Богоявленская, Дж. Гилфорд, Е. Торренс и многими др.), общих и специальных способностей (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Б.М. Теплов, В.Д. Шадриков и др.), генетическим предпосылкам индивидуальных различий (Ф. Гальтон, А. Бинэ, Г. Айзенк, Э.А. Голубева и другие), психологии творческого учителя (А.В. Брушлинский, А.М. Матюшкин, Я.А. Пономарев, Б.М. Теплов, А.В. Запорожец, А.А. Мелик-Пашаев, Б.М. Неменский, М.С. Каган и др.). В то же время разрешение указанных выше противоречий сдерживается недостаточным уровнем теоретического осмысления и методического оснащения проблем развития креативности детей в студиях раннего эстетического развития, работающих на базе социально-культурных учреждениях, в единстве концептуальной и технологической составляющих.

Актуальность и неразработанность сформулированной выше проблемы обуславливает необходимость осуществления специального педагогического исследования, основная цель которого проследить генезис понятий «творчество» и «творческие способности» в философском, психологическом и педагогическом аспектах.

Рассмотрение данного вопроса начнем с этимологии слов «творчество», «способности».

«Творчество – творенье, сотворенье, созидание как деятельное свойство. Творческий дар немногим дан. Способный – годный к чему или склонный, ловкий, сручный... способности качество по прилагательному...» [1].

Более полное определение понятия в статье «Творчество», вошедшей в энциклопедический словарь Брокгауза и Эфрона, написанной Ф. Батюшковым, где творчество – в прямом смысле – есть созидание нового. В таком значении это слово могло быть применено ко всем процессам органической и неорганической жизни, ибо жизнь – ряд непрерывных изменений и все обновляющееся и всё зарождающееся в природе есть продукт творческих сил. Но понятие «творчество» предполагает личное начало и соответствующее ему слово употребляется по преимуществу в применении к деятельности человека.

В этом общепринятом смысле творчество – условный термин для обозначения психического акта, выражающегося в воплощении, воспроизведении или комбинации данных нашего сознания, в (относительно) новой форме, в области отвлеченной мысли, художественной и практической деятельности (творчество научное, поэтическое, музыкальное, изобразительное и т.п.) По определению философского словаря «творчество – процесс человеческой деятельности, создающий качественно новые материальные и духовные ценности. Творчество представляет собой возникшую в труде способность человека из доставляемого действительностью материала созидать новую реальность, удовлетворяющую многообразным общественным потребностям» [2].

Вопросом творчества интересовались еще древние философы: Аристотель, Платон, Лукреций, Сенека. Западные философы тоже обращались к проблемам творчества. Так в момент перехода от Ренессанса к Просвещению в Западной философии родилась великая мысль о том, что человек есть творческое существо, способное изменять мир и созидать самого себя. Это самосовершенствование человек призван осуществлять, опираясь на силы своего разума. Значительными работами по проблемам творчества стали работы немецких философов XIX в. Гегеля и Шеллинга. Гегель определяет творчество как индивидуальные усилия людей, но всё, что делают люди, есть осуществление целей мирового духа, который незримо дирижирует историей. Шеллинг отмечает, что художественное творчество основано на

противоположности детальности и разграничивает понятия деятельности и творчества. Он подчеркивает, что творец, создавший свое творение, следует влечению своей природы. Только противоречие между сознательным и бессознательным в свободном действии может побуждать творческий импульс и «только искусству дано умиротворять наши безмерные порывы и разрешать в нас последнее, самое глубокое противоречие» [3].

Арнольд Тойнби определял человека как существо, которое несет в себе «божественное» творческое начало. Превращение его «внутреннего творческого импульса» и постоянный стимул способствуют реализации потенциально возможных творческих вариаций [4].

Философы конца XIX начала XX века В.С. Соловьёв и Н.А. Бердяев в своих трудах также рассматривали проблему творчества. В.С. Соловьёв определяет художественное творчество как область воплощения идей. По Н.А. Бердяеву для философии творчества основным является сознание, что человек не находится в законченной и стабилизированной системе бытия, и только потому возможен и понятен творческий акт человека. Возможность творчества в мире свидетельствует о недостаточности этого мира, о постоянном преодолении его, о существовании для этого силы, исходящей из другого мира. Человек не только призван к творчеству как действию в мире и на мир, но он сам есть творчество и без творчества не имеет лица [5].

Анализируя работы исследователей по проблеме творчества, нужно отметить, что более всего их представлено в области психологии. Психологи пытаются выявить «механизм» творчества, научиться управлять творчеством.

По определению психологического словаря творчество – продуктивная форма активности и самостоятельности человека. Его результатом являются научные открытия, изобретения, создание новых музыкальных, художественных произведений. Творчество, как процесс, складывается из осознанных и неосознанных компонентов: постановки вопроса, мобилизации необходимых знаний, личного опыта, выдвижения гипотезы, определения путей и способов решения задачи, специальных наблюдений, эксперимента, обобщении полученных фактов, их оформление в ряде логически-образных, математических, графических, предметных структур.

В психологической литературе встречаются разные трактовки творчества. Л.С. Выготский рассматривал творчество как создание нового. С.Л. Рубинштейн определял творчество как деятельность, создающую нечто новое, оригинальное, что потом входит в историю развития не только самого творца, но науки и искусства [5]. Л.В. Брушлинский, О.К. Тихомиров в творчестве выделяли открытие неизведанного, создание нового, преодоление стереотипов и шаблонов. О.К. Тихомиров особую роль в творческой деятельности отводил целеполаганию: (приверженность человека задаче, его целеустремленность), которое должно выступать как личностная предпосылка творчества. Л. Маслоу считал, что подлинное творчество – креативность, проявляется у человека и в повседневной реальной жизни, каждодневном выборе жизненных ситуаций, и равных формах самовыражения. Я.Н. Пономарев отмечал, что для личности, стремящейся к творчеству, характерна оригинальность, инициативность, высокая самоорганизация, огромная работоспособность. Творческая личность находит удовлетворение не столько в достижении цели труда, сколько в самом процессе [6]. Так, профессор С.О. Грузенберг в своей работе «Психология творчества» отмечал, что творчество раскрывает широкие перспективы для ценных наблюдений, обобщения и выводов в области гуманитарных наук и сулит заманчивые обещания – пролить новый свет на целый ряд сложных и спорных вопросов в области литературы, сравнительного языкознания, эстетики, критики и теории искусства. Изучая творчество, и всё, что с ним связано, мы сможем лучше понимать себя. Он рассматривал творчество как:

- совокупность гносеологических процессов, то есть как своеобразную душевную деятельность, сводимую к целостному синтезу тех или иных процессов мышления и логических построений;
- совокупность религиозных верований и метафизических представлений, то есть своеобразную душевную деятельность, сводимую к целостному синтезу религиозно-метафизического мироощущения;
- совокупность явлений «внутреннего мира» человека, раскрываемых во всем многообразии его душевного опыта;
- совокупность психологических принципов, сводимых к синтезу тех или иных психологических явлений;
- совокупность эстетических эмоций и процессов художественного мышления;
- совокупность представлений и образов в ритме речи.

Генезис идей творчества, особенности общего подхода к исследованию, динамика преобразований этого подхода и тенденция ее основного направления были в свое время прослежены А.В. Петровским в работе "Развитие проблем научного творчества в советской психологии", объемно рассматривается дооктябрьский период развития данной проблемы. Дается анализ первых отечественных работ по изучению

психологии творчества. Это работы В.М. Бехтерева, М.А. Блоха, Б.А. Лезина, Ф.Ю. Левинсона-Лессинга, Д.Н. Овсяннико-Куликовского, С.Л. Рубинштейна, Б.М. Теплова и многих других.

Следует отметить, что издавна существует две противоположные тенденции в направлении поиска путей управления творческой деятельностью. Одна тенденция связывает возможность управления творчеством с алгоритмизацией творческой деятельности, с разработкой «технических приемов», использование которых вело бы к открытию нового, другая – принципиально отрицает продуктивность попыток алгоритмизации процесса творчества, считая такие попытки иллюзорными. Однако, эта тенденция не отрицает в принципе возможность управления творчеством. Она лишь отвергает возможность пути такого управления и предлагает косвенный путь: создание условий, благоприятствующих творчеству. Комплекс их многообразен. Он начинается с ситуации, благоприятствующей интуитивному схватыванию идеи решения творческой проблемы, и кончается воспитанием необходимых способностей. Проводя анализ генезиса творчества, можно отметить изменения тенденций исследования творчества «в постепенном движении от нерасчлененного, синкретического описания явления творчества, от попыток непосредственно охватить эти явления во всей их конкретной целостности, к выработке представления об исследовании творчества как о комплексной проблеме – и движении по линии дифференциации аспектов, выявления ряда различных по своей природе закономерностей, детерминирующих творчество» [6, с. 49].

Я.А.Пономарев рассматривает творчество как механизм развития, как взаимодействие, ведущее к развитию. Одним из сложных вопросов на протяжении времени встает вопрос о разграничении понятия творческой деятельности и деятельности вообще. «Отставание уровня понимания природы творчества, писал Я.А. Пономарев, от требования современных задач исследования творческой деятельности... обнаруживает... в вопросе о критериях творчества, критериях творческой деятельности... отсутствие достаточно строгих критериев для определения разницы между творческой и нетворческой деятельностью человека...» [6, с. 64]. Я.А. Пономарев в своем исследовании делает анализ творчества и отличает его от обычной деятельности. Основное отличие творчества от понятия деятельности состоит в том, что деятельность изначально целенаправленна и предполагает соответствие результата цели, между тем как творчество базируется на феномене рассогласования цели и результата. Более того, творческим продуктом является побочный продукт деятельности, а чувствительность к нему и является одним из проявлением творческих способностей.

Г.А. Праздников, рассматривая процесс художественного творчества, разводит эти понятия и отмечает, что неизменной характеристикой творчества выступает новизна, возникновение как в сфере познания мира, так и в сфере практической деятельности. У него понятие «творчество» выступает в следующих характеристиках: как механизм и характерная черта продуктивного развития материального мира; как родовая характеристика человеческой деятельности, совокупная активность индивидов в различных сферах; как механизм продуктивного развития в конкретном виде деятельности, здесь между деятельностью и творчеством нет обратной зависимости: всякое творчество есть деятельность, но не всякая деятельность – творчество;

Еще один исследователь, В.М. Вилчек, проанализировал творчество и разграничил понятие труда, как основного вида деятельности и творчества, творческая потребность – первична, а трудовая деятельность – жизненная необходимость. Среди современных отечественных психологов, в частности, В.Н. Дружинин, Н.М. Гнатко, исходят из принципиальной противопоставленности творчества и деятельности. В.Н. Дружинин, анализируя взаимоотношение репродуктивных и творческих, способностей и отталкиваясь от принципиального их разведения, соответственно склоняется к разведению деятельности и творчества на основе выявления соотношения, пропорции между составляющими эти виды активности регламентированными и нерегламентированными компонентами единой человеческой жизнедеятельности.

Итак, можно сделать вывод о том, что понятие деятельности в целом отличается от понятия творческой деятельности: во-первых, новизной в создании продукта, во-вторых, новизной в сфере познания мира.

На Западе проблемой творчества и творческих способностей активно заинтересовались в 40-х и 60-х годах XX века. Ряд работ по проблемам творчества, в частности Дж. Гилфорда, Ф. Джексона, Дж. Гетцельса, П. Торренса существенно расширили понимание творчества и повлекли за собой создание первых научных тестов на исследование креативности и творческих способностей.

Психологи рассматривают способности как свойства, которые являются условиями успешного пополнения какой-либо одной или нескольких деятельностей. Они не сводятся к различным навыкам, умениям или знаниям, но могут объяснить легкость и быстроту приобретения этих знаний и навыков.

Для понятия природы способностей нужно познакомиться с несколькими психологическими терминами, без которых нельзя рассматривать саму природу способностей.

Личность – совокупность психологических качеств, которая характеризует каждого отдельного человека. С давних пор психологи пытались отыскать способы выявления различных особенностей человеческой личности. Так были разработаны многочисленные методы, каждый из которых отвечает конкретным задачам исследования и, кроме того, определяется тем подходом к изучению личности, который избирает данный исследователь. Следовательно, можно оценить различные особенности человеческой личности. Одними из самых популярных методов – метод самооценки, поведенческие наблюдения, опросники и проективные тесты.

С личностью всегда связаны понятия потребности и мотивации. Рассматривая потребности, выделяют несколько: физиологические потребности (пить, спать, и т.д.), потребность в защищенности (укрыться от опасностей, обеспечить завтрашний день), потребность в хорошем отношении (быть любимым, принадлежать к группе, в которой с тобой считаются) и потребности в самореализации, последняя для нас наиболее актуальна, так как именно она и движет потребностью в творческой деятельности.

Мотивация – активная длительная и избирательная направленность поведения... мотивация является одновременно источником активности и направленности поведения.

Объяснение природы способностей, безусловно, нужно искать в одной из самых древних наук на земле – философии. Именно эта наука явилась началом таких наук как эстетика, педагогика, психология.

Ещё задолго до нашей эры во времена греческих и римских философов вставал вопрос о способностях человека и его природе – Сократ и Аристотель, Платон и Сенека – размышляли о том, откуда берется у человека возможность что-либо сотворить. Уже в недрах философии встаёт главный вопрос о самой природе способностей: зависят ли они от наследственных факторов, или они зависят от воспитания. Этот вопрос будет проследиваться и вставать на протяжении веков, споры о природе способностей велись и ведутся до сих пор.

В дальнейшем многие направления, в том числе, этология и особенно социобиология, а также гештальтизм будут придавать важное значение врожденным факторам. Психоналитики утверждают, что даже если мы и наследуем некоторые инстинкты, главная роль в формировании личности принадлежит событиям, пережитым в детстве.

Большая часть педагогов склонялась к мысли о том, что правильное воспитание и общение пробуждает в человеке хорошие природные задатки, а у кого они уже были, те благодаря такому воспитанию становятся еще лучше – и вообще, и в смысле передачи их своему потомству, что наблюдается у всех живых существ.

Великий педагог Я.А. Коменский высказывался: «Родители недостаточно исполняют свой долг, если научают своих детей есть, пить, ходить, говорить, украшаться одеждами, ибо все это служит только для тела, которое не есть человек, а служит хижиной для человека. Хозяин этой хижины (разумная душа) обитает внутри, о нем и следует заботиться больше, чем о внешней этой оболочке».

Можно перечислить десятки педагогов, которые разделяют эту точку зрения – кому как не педагогу лучше всего виден фактор влияния взрослого на формирование способностей у детей. К.Д. Ушинский и А.С. Макаренко разделяли эту точку зрения, подчеркивая огромное значение правильного воспитания и обучения на развитие в человеке лучшего. А.С. Макаренко и С.Т. Шацкий внесли огромный вклад в решение проблем теории и практики при организации свободного досуга по эстетическому воспитанию, развитию специальных эстетических способностей.

Задачами такой работы являются:

- осуществление эстетического развития различными средствами;
- развитие интереса к различным видам искусства;
- приобщение к миру прекрасного;
- совершенствование знаний и умений в области творческой деятельности.

Эти задачи актуальны в сегодняшнем воспитании, поэтому стоит уделить особое внимание взгляду на художественные и эстетические способности.

Существует еще один аспект способностей: подразделение их на репродуктивные и творческие. Это разделение и привело в настоящее время к следующим точкам зрения. Первые представители не подразделяют способности на репродуктивные и творческие, а полагают, что высший уровень развития общих способностей влечет за собой высокий уровень творческих достижений. К таким представителям относятся сторонники «новой биологии интеллекта»: Г. Айзенк, В.Д. Шадриков, Э.А. Голубева. Они как бы продолжили традиции Ф. Гальтона, который рассматривал творческий потенциал из уровня развития простейших познавательных способностей, объединял репродуктивные и творческие способности.

Ещё одна точка зрения основана на разделении творческих и нетворческих способностей, но причиной творческих способностей считается система личностных психических образований, мотивов, активности. Работа Д. Богоявленской явилась синтезом предыдущей в этой позиции. Она рассматривала различные уровни познавательной активности. Интеллектуальная активность, говорит Д. Богоявленская,

это любая умственная деятельность. Она в своей работе делает попытку выделить явление, характерное для интеллектуальной активности именно как творческой функции.

В понятии «творческие способности» во всех случаях подчеркиваются такие проявления как: самостоятельность в выборе заданий, множественность предлагаемых решений, высокий уровень познавательной активности. Современные западные психологи и педагоги очень активно исследуют проблему творческих способностей, в частности, детские творческие способности. Проведенный научный поиск, просмотр зарубежных журнальных статей, материалов международных конференций и др., указывает на огромное внимание, которое уделяется этой проблеме за рубежом. Там справедливо полагают, что чем раньше будут выявляться и развиваться эти способности, тем большая «отдача» ожидает общество о будущем. Проблема творчества и развития творческих способностей детей является сложной для исследования, но рассмотрение всех возможных подходов к ней чрезвычайно актуально в настоящее время.

Сложность этой проблемы обусловлена наличием большого числа разноплановых факторов, определяющих, как природу, так и проявление творческих способностей. В основном эти факторы можно объединить в три наиболее общие группы. Первая группа включает природные задатки и индивидуальные особенности, определяющие формирование творческой личности. Во вторую группу входят все формы влияния социальной среды на развитие и проявление творческих способностей. Наконец, третья группа это – зависимость развития креативности (творческих проявлении) от характера и структуры деятельности.

Изучение и анализ названных факторов в их взаимосвязи открывает возможность определить методы целенаправленного формирования творческих способностей детей. Несомненный интерес представляет рассмотрение теоретических позиций и эмпирических данных, имеющихся в трудах зарубежных психологов по перечисленным трем аспектам изучения природы и условий развития творческой индивидуальности. В них происходит пересмотр теоретических позиций относительно природы творчества, критериев диагностики творческих способностей и умственных способностей в целом, ведутся поиски истоков креативности, условий, которые способствуют развитию творческого потенциала, разрабатываются методики, позволяющие экспериментальным путем исследовать креативность детей. Критерии и показатели креативности служат предметом рассмотрения во многих исследованиях.

Так Дж. Гетцельс и Ф. Джексон проводят исследования высокотворческих детей, П. Торренс собрал 84 определения креативных людей, М. Воллах и Н. Коган выделили 4 группы по выраженности творческих способностей, Е. Торренс создал тестовую методику исследования творческого акта и др.

В настоящее время в отечественной педагогической психологии возрастает интерес к проблемам творчества. Исследования по изучению природы творчества, по разработке принципов и способов создания диагностических методик дифференциальной психологии с целью раннего выявления и развития творческих способностей у детей, представлены в работах следующих авторов: А.В. Брушлинского, А.М. Матюшкина, Я.А. Пономарева, Б.М. Теплова, Д.Б. Богоявленской, А.В. Запорожца и др.

Несмотря на важность данной проблемы, не было обнаружено работ, связанных с глубоким рассмотрением творчества и его механизма. Вопросы, непосредственно связанные с проблемами формирования и развития креативности, мало разработаны, недостаточно проведено исследований по изучению возможностей педагогической работы в плане развития творческих способностей.

Во всех рассматриваемых работах можно проследить некоторую единую тенденцию, единые принципы подхода к решению данной проблемы. Они детерминированы практической направленностью, которая характеризует все рассматриваемые нами работы. Однако единой и стройной теории творчества и развития творческих способностей ещё не существует.

Подводя итог, можно сделать следующие выводы:

- понятие творчество многогранно, оно исследовалось и исследуется многими философами, психологами, педагогами;
- понятие творческой деятельности и обычной деятельности различимы. Творческая деятельность всегда имеет новизну. Любое творчество есть деятельность, но не всякая деятельность есть творчество;
- творческие способности, в частности, эстетические, – это индивидуально-психологическая особенность, отличающего одного человека от другого и те особенности, которые имеют отношение к успешности выполнения деятельности или нескольких деятельностей и, они не сводятся к знаниям и умению, которые уже выработаны человеком, но обуславливают быстроту и легкость приобретения этих знаний;
- проанализировав понятие способностей, в частности творческих, мы пришли к выводу, что творческие способности, как и всякие другие зависят от наследственных факторов, но более существенное влияние оказывает социум: воспитание, образование и они поддаются развитию;
- философы, психологи, педагоги придают огромное значение развитию творческих способностей; природа творческих способностей недостаточно исследована.

Поэтому представляется перспективным проведение научных изысканий в этой области.

Библиографический список

1. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка.: В 4т., т.2 / В.И. Даль. — М.: Рус. яз, 1998. — С. 25.
2. Философский словарь / под ред. Фролова И.Т. — М.: Политиздат, 1986. — С. 474.
3. Гегель Г.В.Ф. Соч.: В 12-ти т. / Г.В.Ф. Гегель. — Л.: Искусство, 1935. — С. 125.
4. Тойнби А. Постижение истории / А. Тойнби. — М.: Мысль, 1991. — С. 122.
5. Выготский Л.С. Собр. Соч.: В 6т. / Л.С. Выготский. — М.: Просвещение, 1983. — С. 95.
6. Понаморёв Я.А. Психология творческого мышления /Я.А. Понаморёв. — М.:Наука 1976. — С. 49-64.

Поступила в редакцию 5.12.2007 г.