

УДК 321.010

Л.Л. Бунецкий, доцент, канд. полит. наук

Севастопольский социально-экономический университет

НОВЫЙ ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД НА ПРАКТИКУ УПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИМИ КОНФЛИКТАМИ

Исследуются некоторые аспекты, диагностики и практики управления политическими конфликтами, применения прикладных методик их урегулирования.

Кризис политической власти, динамика социальной неоднородности, поляризация различий населения Украины в уровне доходов, потребления и распределения материальных благ, престижа и т.д. логически приводят к политическим конфликтам. В этой связи, осуществление эффективной государственной политики сегодня как никогда, связано с организацией и проведением в украинском обществе, его регионах конфликтологического мониторинга и менеджмента.

В этой ситуации современная наука оказалась перед необходимостью достоверного системного осмысления вопросов как общетеоретического характера, так и сугубо практических проблем управления политическими конфликтами государственного и регионального уровней, без решения которых невозможно говорить об эффективности политики. Необходимость решения такой задачи обусловлена тем, что наибольшие трудности в урегулировании конфронтации связаны с отсутствием в регионах, обществе в целом специализированной сети служб, осуществляющих мониторинг конфликтологических ситуаций, их ранней диагностики, прогнозирования политических конфликтов, их эскалации, границ, организации переговорных процессов, и в первую очередь, конфликтологического менеджмента в виде служб «быстрого реагирования». Особенно следует подчеркнуть необходимость и важность политологического подхода к анализу политических конфликтов, их правильной идентификации и мониторинга.

Рассмотрим некоторые методологические аспекты диагностики и управления политических конфликтов:

1. Перед политической конфликтологией практика поставила многие вопросы, из которых самые первоочередные: Возможно ли развитие общества без политических конфликтов? Являются ли такого рода конфликты проявлением дисфункции общественно-политической жизни, результатом политических девиаций поведения субъектов политики, или же это нормальная, необходимая форма взаимодействия между ними в достижении их интересов и целей?

Многие современные ученые придерживаются мнения, что политический конфликт – всего лишь временное, дисфункциональное состояние политики общества, которое может быть преодолено рациональными полити-

ческими и другими средствами, следовательно, возможно в перспективе достижение такого уровня общественно-политического развития, когда конфликты такого рода исчезнут. Мы же в понимании природы конфликта, в том числе, политического, будем исходить из иной позиции (она будет нашей исходной парадигмой), согласно которой – конфликт является неотъемлемой частью бытия, главным двигателем, источником социально-политического развития. А это значит, что политический конфликт это не дисфункция, не аномалия, а норма отношений между субъектами политики, необходимый элемент социально-политической жизни, который дает выход напряженности, энергии деятельности, порождая социальные изменения различного масштаба.

Мы будем исходить из той позиции, что политические конфликты, как и все объективное, неизбежны и выявление, анализ, и даже их конструктивное стимулирование – это нужное и полезное для общества дело. Не нужно вводить людей в заблуждение о мифе «всеобщей гармонии интересов», «полном социальном равенстве и справедливости» и т.п. – это утопия, иллюзия, вредное заблуждение, приводящее к разрушению их сознания и, в конечном счете, самой социальной системы. Логика развития конфликта проста – один конфликт перерастает в другой, тот – в последующий и так до бесконечности. Источником такого рода конфликтов является противоречие, а точнее способ его разрешения, которое объективно возникает в процессе политической коммуникации людей. В этом смысле политический конфликт не может быть полностью устранен, что следует признать и учитывать в управлении социально-политическими процессами. Поэтому к нему следует применять, скорее всего, понятие «урегулирование», нежели «разрешение», «ликвидация», «устранение» и т.п. Конфликты существовали всегда и будут существовать столько, сколько будут существовать человеческие отношения, различные, в том числе противоположные, интересы, взгляды, позиции.

Социолог Э.Гидденс под конфликтом имел в виду реальную борьбу между действующими людьми или группами, независимо от того, каковы истоки этой борьбы, ее способы и средства, мобилизуемые каждой из сторон. Иначе говоря, конфликт – это повсеместное явление. Каждое общество подвержено политическим конфликтам. Речь не идет о полном устранении конфликтов из практики управления.

Бесконфликтное существование – явление опасное для эффективного функционирования общества. Целесообразнее осуществлять поддержание конструктивного характера политического конфликта, грамотно использовать его позитивные функции. Л.Козер в своей классической работе «Функции социальных конфликтов» подчеркивал, что конфликт несет в себе не только деструктивную, то есть разрушительную функцию, в нем за-

ложен и большой позитивный потенциал. Л. Козер выделяет основные функции конфликта, которые, по его мнению, благотворно сказываются на состоянии общества и способствуют его развитию:

а) образование групп, установление и поддержание нормативных и физических границ групп;

б) установление и поддержание относительно стабильной культуры внутригрупповых и межгрупповых отношений;

в) социализация и адаптация как индивидов, так и социальных групп;

г) создание и поддержание баланса сил и, в частности, власти;

д) получение информации об окружающей среде (сигнализирует о тех или иных проблемах и недостатках);

е) стимулирование нормотворчества и социального контроля;

ж) способствование созданию новых социальных институтов [1, с. 247].

Можно сказать, что управленческая деятельность включает политический конфликт по определению как в функциональном, так и в дисфункциональном значении этого понятия. И в этом смысле любая управленческая деятельность не может не быть целенаправленным влиянием на объект и субъект управления с последовательным преодолением рассогласований в ходе реального воплощения организационных задач. Парадокс здесь заключается в том, что на определенном этапе развития социально-политической организации одной из важнейших задач управления становится поддержание оптимального уровня конструктивного конфликта. Управление социальными процессами, формирование демократических, самоуправленческих условий в Украине должны строиться на признании допустимости наличия конфликтов и многообразия несовпадающих интересов, позиций субъектов. В данном понимании речь идет о необходимости выработки в современной науке, общественном сознании новой парадигмы понимания природы политических конфликтов, механизмов их урегулирования на разных уровнях их проявления.

2. Нашей исходной парадигмой также является тот факт, что противоречия пронизывают все сферы жизнедеятельности общества: социально-экономическую, политическую, духовную. Одновременное обострение всех этих видов противоречий создает политический кризис общества. Политический кризис общества – это результат глубоких изменений в содержании и формах жизни различных субъектов политики, серьезное нарушение механизма контроля в политике, экономике и культуре. Проявлением такого рода кризиса общества служит резкий подъем социальной напряженности, который нередко перерастает в политический, а то и вооруженный конфликт. Однако, как представляется, не следует объективные противоречия отождествлять с конфликтами. Конфликт всегда связан с субъективным осознанием людьми противоречивости своих интересов.

Социолог Ральф Дарендорф в основу возникновения политических конфликтов положил именно политические факторы: борьбу за власть, престиж и авторитет. Конфликт, согласно Р. Дарендорфу, может возникнуть в любом обществе, в любой социальной группе, где существуют господствующие и подчиненные отношения, зависимость. Причиной такого конфликта, по его мнению, является стремление к политическому доминированию, монополии на власть. Им дается следующее толкование данному положению: люди от природы склонны формировать иерархии политического доминирования и бороться за приобретенные позиции в группе, общности и т.д., иерархия такого доминирования включает в себя определенную степень его достижения и при определенных условиях могут привести к конфликту. Исход конфликта, без сомнений, связан и с целями участников и с теми средствами, которые они используют. Его длительность и интенсивность будут зависеть от их устремлений, имеющихся в их распоряжении ресурсов, наконец, от времени и усилий, которые потребуются для выработки окончательного решения. Непосредственными причинами возникновения политических конфликтов могут послужить дефицит ресурсов и идеологические различия. Политический конфликт – это всегда следствие социального неравенства, которое предполагает неодинаковый доступ к ресурсам власти её овладению и реализации, его возникновение связано с сознательно формируемыми целями, направленными на перераспределение власти. Естественно, что в жизни нельзя избежать разногласий и конфликтов – это факт. Однако, в действительности, чаще всего не сами конфликты разрушительно действуют на людей и затрудняют их собственную жизнь, а следствия некоторых форм поведения в конфликтных ситуациях: страх, вражда, угрозы и т.п. Если эти переживания чрезмерно интенсивны и длительны, в этом случае, у людей может возникнуть и закрепиться оборонительная реакция, т.е. поведение, которое влетает в структуру личности и искажает характер мышления, поступков и чувств.

В исследованиях конфликтов желательно не только выбрать стиль, но и составить его карту, разработанную Х. Корнелиусом и Ш. Фэйром, которая предполагает определение проблемы, границ конфликта в общих чертах, выяснение участников такого конфликта, определение подлинных потребностей и опасений каждого из основных его участников [2, с. 27]. Составление такой карты позволит эффективно улучшить систему управления политическим конфликтом:

- ◆ ограничить дискуссию определенными формальными рамками, что в значительной степени поможет избежать чрезмерного проявления эмоций, так как во время составления карты люди могут сдерживать себя;
- ◆ создать возможность совместного обсуждения проблемы, высказать людям их требования и желания;
- ◆ уяснить как собственную точку зрения, так и точку зрения других;

- ◆ создать атмосферу эмпатии, т.е. возможности увидеть проблему глазами других людей и признать мнение людей, считавших ранее, что они не были поняты;
- ◆ выбрать новые пути урегулирования конфликта.

Однако прежде чем переходить к урегулированию политического конфликта, следует субъектам, участвующим в нем, ответить на следующие вопросы:

- ◆ желают ли они благоприятного исхода;
- ◆ что следует сделать, чтобы лучше владеть своими эмоциями;
- ◆ самочувствие конфликтующих сторон;
- ◆ роль посредника в урегулировании конфликта;
- ◆ в какой атмосфере (ситуации) люди могли бы открыться, найти общий язык, выработать собственные пути разрешения.

Таким образом, политический конфликт – это всегда борьба, порожденных конфронтацией общественных, групповых, личностных интересов, целей, позиций. В этом контексте, возникновение такого рода конфликта обусловлено 3-мя важными причинами, которые следует учитывать при управлении им:

- ◆ объективно, конкретно складывающаяся конфликтная ситуация;
- ◆ наличие субъектов конфликта (непосредственные участники, силы конфликта);
- ◆ определенность повода (причины) возникновения конфликта.

Политический конфликт, следовательно, воспринимается как неизбежный способ разрешения сложившихся противоречий. Их невозможно устранить только потому, что мы их не желаем, с ними надо считаться как с реальностью. Политические конфликты – источники инноваций и социально-политических перемен. Они не позволяют обществу застаиваться, так как постоянно создают политическое напряжение. Здесь, подавление и «отмена» такого рода конфликта ведет к его обострению. Поэтому проблема и состоит именно в том, чтобы овладеть искусством контролировать такой конфликт: он должен быть легализован, институционализирован, развиваться и управляться на основе правил, существующих в обществе.

Следует учитывать тот факт, что для более эффективного управления политическими конфликтами их можно разделить на два основных вида:

- ◆ первый – проявляется в отношениях между существующей властью и общественными силами, интересы и цели которых не представлены в структуре властных органов и институтов, или представлены в виде отрицания и подавления этих интересов;
- ◆ второй – внутри существующей власти. С одной стороны, каждая из групп обладает собственными интересами и видением ситуации, стремящейся навязать другим субъектам и положить в основу принятия по-

литических решений. С другой стороны, политический конфликт связан с внутригрупповой борьбой за распределение властных полномочий, позиций и вместе с тем он связан с попыткой обоснования нового курса в рамках существующего политического строя или режима, реализации властных полномочий. Главный вопрос здесь заключается в формировании нового целостного отношения к власти, которая сама по себе далека от демократического идеала, морально-нравственных ценностей. Конфликт между нравственностью и политической практикой сегодняшнего дня в Украине оказывается глубинным конфликтом, развивающимся на уровне жизненных потребностей человека. Этот конфликт не сразу удастся массовому осознанию, как бы отступает на второй план по сравнению с жестокой борьбой политических сил, их интересов и позиций, разыгрывающихся на политическом пространстве.

3. В современной конфликтологии немало внимания уделяется выработке технологий управления политическими конфликтами. В управлении политическими конфликтами можно выделить три основных элемента:

1) латентную фазу и, если можно, даже ранее предупреждение конфликта, т.е. манипулирование условиями латентного конфликта в целях уменьшения возможности его актуализации;

2) фазу актуального конфликта (регулирование динамики, эскалации конфликта), т.е. направление конфликтных процессов, таким образом, чтобы максимизировать возможность их развития в наиболее желательном конструктивном направлении;

3) фазу окончательного урегулирования конфликта и получения наиболее желаемого исхода конфликта в интересах сторон, втянутых в конфликт, а также, целей и стандартов их взаимодействия.

Задача управления такого рода конфликтами, заключается в том, чтобы не допустить его эскалации, снизить негативные последствия и увеличить его конструктивную сторону. В качестве субъекта управления политическим конфликтом может выступать как одна из его сторон, так и третья сила, не участвующая в нем, но заинтересованная в его урегулировании. Кто бы ни выступал субъектом конфликта, важно найти эффективные способы их урегулирования. Этому могут способствовать следующие меры: сделать политические конфликты (прежде всего теневые, латентные) максимально открытыми. Это позволит поставить их под определенный контроль и своевременно отреагировать на процессы, происходящие в ходе противоборства сторон, снизить степень эмоционального возбуждения, чтобы воспрепятствовать появлению детализирующих ситуаций в отношении сторон [3, с. 34].

Управление политическим конфликтом – процесс довольно сложный и многоуровневый. Он может происходить различными путями, использовать различные методы, иметь различные условия и технологии.

Одним из важнейших условий управления политическим конфликтом является своевременный и точный диагноз причин его возникновения. А это предполагает выявление субъективно существующих противоречий, интересов, целей различных субъектов политики. Проведенный под таким углом зрения анализ может позволить очертить «деловую границу» политического конфликта. Другим, не менее важным условием является обоюдная заинтересованность в преодолении такого рода конфликта на основе взаимного признания интересов каждой из конфликтующих сторон. Для этого субъектам конфликта следует стремиться освободиться от враждебности и недоверия. Достичь такого состояния возможно на основе цели, значимой для каждой группы, субъекта и в то же время объединяющей противоборствующие в прошлом группы на более широкой основе. Третьим непременным условием управления политическим конфликтом является совместный поиск путей его урегулирования. Здесь возможно использование целого арсенала средств, методов и стилей: прямой диалог сторон, переговоры через стороны, уклонения, компромисс, сотрудничество, стратегии: «выигрыш – выигрыш», «быстрого решения» и т.д. К примеру, возможно применение следующих стилей урегулирования политических конфликтов. Где, в частности, сам факт уклонения, сглаживания в их управлении – это попытка уйти от конфликта, не выпустить наружу его явные признаки, стремление к солидаризации, единству отношений сторон. В принуждении же акцент делается на насильственное навязывание своей позиции, точки зрения, даже любой ценой. Здесь явно прогрессируют элементы агрессии, подчинения. Большинство усилий и факторов эффективного управления такого рода конфликтами носит социо-психологический характер, поскольку отражает особенности поведения и взаимодействия субъектов политики. В этой связи предупреждение политических конфликтов предполагает грамотное управление поведением членов организации, разработку подходов для сглаживания несоответствия ожиданий и исполнений субъектов политики, их членов (ролевой конфликт).

4. В практике деятельности институтов политики все больше начинает внедряться такой подход к работе с его персоналом, при котором их члены рассматриваются как один из основных ресурсов, которыми необходимо грамотно управлять с учетом перспективы, т.е. разрабатывать стратегию управления персоналом.

Стратегия управления персоналом представляет собой долговременное, качественно определенное направление в работе с персоналом, которое предполагает разработку состава и последовательности принимаемых решений для достижения системой управления персоналом поставленных целей. Эти управляющие воздействия формируются при существующих ограничениях на финансовые ресурсы, действующих трудовых отноше-

ях, возмущающих факторах внешней и внутренней сред. Стратегия управления персоналом создает условия для принятия решений, удовлетворяющих и организацию, и её персонал.

При реализации СУП руководители, в первую очередь, сталкиваются с организационными горизонтальными и вертикальными конфликтами, управление которыми предполагает:

- ◆ перевод открытого столкновения в конструктивное сотрудничество, которое может быть осуществлено либо самими участниками, либо под воздействием руководства;
- ◆ разведение участников конфликтного взаимодействия, прекращение их взаимодействия;
- ◆ четкое разграничение должностных обязанностей, определение полномочий.

Управление политическими конфликтами позволяет в какой-то степени урегулировать противоречия, лежащие в основе конфликтного взаимодействия его субъектов или, если это не представляется возможным, их уменьшить, достичь согласия при проведении переговоров.

Участие руководства в исследуемых политических конфликтах может быть различным: предупреждение принимаемыми решениями возникновения самих конфликтов, их провоцирование для выявления возможностей политических сил их потенциала; осуществление примирения конфликтующих сторон и др. В последнем случае руководитель должен относиться к конфликту не как к процессу, где кто-то выигрывает или кто-то теряет, а как к процессу принятия управленческого решения для урегулирования возникающих конфликтов в системе властных отношений.

Управление поведением субъектов политики как направление профилактики политических конфликтов предполагает снижение субъективной составляющей их причину, что подразумевает «научение» бесконфликтному поведению субъектов политики, использование правил бесконфликтного общения.

5. Эффективное управление политическими конфликтами обеспечивается в случае институционализации присущих ему механизмов, то есть недостаточно только продиагностировать ситуацию, создать определенные организационно-политические институты, службы, выработать способы, тактики их урегулирования. Вопрос стоит куда шире. Управление, в данном контексте, может быть эффективно только в том случае, когда учитываются в его процессе следующие обстоятельства:

1) правила «игры» должны быть признаны всеми участниками политического конфликта;

2) признание чужой и уяснение собственной позиции, точки зрения, цели;

3) превращение значимой и латентной части конфликтной ситуации в максимально открытую;

4) создание атмосферы равноправного компромисса, а затем доверительных отношений основанных на легитимных нормах, актах и санкциях и др.

Управление политическими конфликтами сопряжено со значительными внутренними затратами (экономическими, материально-техническими, эмоциональными и др.) деятельности определенных служб и организаций, которыми должна проводиться существенная адресная работа по профилактике и предупреждению конфликтных ситуаций, направленная на устранение прежде всего причин субъективного характера, разработки механизмов управления ими, учет особенностей в принятии управленческих решений.

Основной акцент в реализации этой задачи следует сделать на выявление конфликтологических факторов (политических, экономических, социально-психологических и др.), вызывающих и обостряющих типичные конфликтные ситуации между субъектами политики, в особенности тех, которые ведут к различного рода насилию, дестабилизации в обществе.

Функциональный аспект политических конфликтов предполагает учет нескольких моментов, связанных с особенностями их протекания:

- ◆ во-первых, это степень и характер нормативной регуляции конфликтов, позволяющий выделять их институционализированный характер;
- ◆ во-вторых, выявление конфликтогенных факторов объективного и субъективного порядка, дестабилизирующих политическую ситуацию, их взаимосвязь и взаимосоотнесенность по степени важности и значимости от способности влиять на обострение конфронтации субъектов политики;
- ◆ в-третьих, определить уровень недовольства субъектов политики своим политическим, экономическим, социальным положением;
- ◆ в-четвертых, выявление тенденций и условий конфликтной ситуации в направлении её стабилизации и нормализации, а также основные барьеры на этом пути;
- ◆ в-пятых, системное принятие и выработку управленческих решений, снижение субъективной составляющей причин конфликтов, приведение в соответствие организационной структуры статусов субъектов политики с выполнением их функций и политических ролей.

В заключение следует подчеркнуть, что поскольку конфликты, в том числе и политического характера, в нашей жизни неизбежны, нужно научиться управлять ими, стремиться к тому, чтобы они приводили к наименьшим издержкам для общества и участвующих в них субъектов социально-политических отношений.

Библиографический список

1. Мескон М. Основы менеджмента: Пер. с англ. / М. Мескон, М. Льберш, Ф. Хедоури. — М.: Дело, 1992. — 701 с
2. Корнелиус Х. Выиграть может каждый. Как разрешать конфликты / Х. Корнелиус, Ш. Фэйр. — М.: Тингер, 1992. — 216 с.
3. Зигерт В. Руководить без конфликтов: Сокр. пер. с нем. / В. Зигерт, Л. Ланг. — М.: Экономика, 1990. — 335 с.

Поступила в редакцию 7.10.2003 г.