

УДК 65.012.8

В.И. Плаксин, проф., д-р экон. наук

*Севастопольский национальный технический университет**ул. Университетская, 33, г. Севастополь, Украина, 99053**E-mail: root@sevgtu.sebastopol.ua***МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

Дано научное обоснование подходов к сущности, оценке уровня и системной методологии экономической безопасности предприятия.

Постановка проблемы. В рыночных условиях ведения хозяйства предприятие как открытая система функционирует во внешней среде, которая характеризуется нестабильностью и сложной динамикой многих факторов. Такая среда вынуждает его быстро адаптироваться к условиям, требует знания законов развития и поиска путей выживания в рыночной экономике, учитывая воздействия неопределенности и неустойчивости этой сферы. А постоянные реальные и количественные изменения внешних и внутренних условий деятельности предприятия создают существенные угрозы их ведению хозяйства и развитию. Кроме этого предприятия осуществляют свою деятельность в макро-, мезо- и микросредах, которые зачастую взаимосвязаны и усиливают негативное влияние на хозяйственные структуры. Именно поэтому рассматривать экономическую безопасность предприятий и определять ее сущность актуально и необходимо с позиций иерархичности и комплексности. Этого, по сути, требует методология системного подхода к исследуемой проблеме.

Анализ последних исследований и публикаций. Проведенный анализ информации различных авторов свидетельствует о широком диапазоне мнений ученых и специалистов относительно сущности, содержания и измерения параметров экономической безопасности предприятия (ЭБП).

Можно выделить отдельные этапы в исследовании и формировании методологии по экономической безопасности предприятия. Так, в начале 90-х годов экономическая безопасность предприятия в большей степени рассматривалась, как его способность хранить коммерческую тайну, к которой руководство относило почти все показатели хозяйственной деятельности. Такой подход был, в известной мере, оправданным, поскольку для того периода были характерными изменение форм собственности, повышение самостоятельности предприятий, попытки выйти на рынки, сокращение регулирования государством в отдельных сферах деятельности предприятий, начало конкуренции, возможность создавать предприятия разных видов и отсутствие правового обеспечения. Все это побуждало предприятия защитить себя посредством коммерческой тайны, информации об интеллектуальной собственности и собственно о деятельности предприятия. Впрочем, волна банкротств показала, что таких мероприятий относительно обеспечения экономической безопасности предприятия недостаточно.

На этот период в определении понятия «экономическая безопасность» преобладает мысль, что содержанием этой категории выступает состояние предприятия, которое обеспечивает ему способность противодействовать неблагоприятным внутренним влияниям.

Близким к подобному подходу к определению экономической безопасности фирмы придерживается А. Соловьев [1], по мнению которого состояние защищенности предприятия от убытков можно условно разделить на несколько видов: случайные и преднамеренные, направленные против собственности; такие, которые препятствуют экономической деятельности; управленческие; информационные; структурно-функциональные; кредитно-финансовые; технико-технологические; товарно-распределительные; экологические; такие, которые влекутся персоналом фирмы; направленные против персонала фирмы; административные и криминальные; имиджевые.

Нерешенные части общей проблемы. Перечисленные источники убытков дают основание руководству для вывода о всеобъемлющем характере действий, которые должны осуществляться с целью обеспечения экономической безопасности предприятия. Угрозы, направленные против собственности и такие, которые препятствуют осуществлению экономической деятельности, имеют концептуальное значение для понимания проблем, связанные с сущностью экономической безопасности.

Некоторые ученые признают экономическую безопасность предприятия как состояние самого эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угрозы и обеспечения стабильности функционирования предприятия теперь и в будущем. Это такие отечественные исследователи как: В. Забродский, Н. Капустин [2], И. Плетникова [3]. Они рассматривают предприятие как многофункциональную производственно-хозяйственную систему с выделением семи функциональных составляющих экономической безопасности: финансовой, интеллектуальной, кадровой, технико-технологической, политико-правовой, экологической, информационной и силовой.

Каждая из этих составляющих может иметь собственное содержание, набор функциональных критериев и средств обеспечения. Такой постановки проблемы придерживаются и Д. Ковалев, и Т. Сухорукова, которые выделяют еще и техническую, ресурсную, финансовую и социальную подсистемы экономической безопасности [4]. Однако, они формируют более конкретно именно понятие, понимая под экономической безопасностью предприятия защищенность его деятельности от негативных влияний внешней среды, а также способность устранять разнообразные угрозы или приспосабливаться к имеющимся условиям, которые не отражаются на его деятельности негативно.

Аналогичный подход к определению экономической безопасности разрабатывает М. Бенедиктов [5]. Под экономической безопасностью предприятия (хозяйствующего субъекта) он понимает защищенность его научно-технологического, производственного и кадрового потенциала от прямых (активных) или непрямых (пассивных) экономических угроз и способность к его воссозданию. Анализ и оценка экономической безопасности, по его мнению, осуществляются через систему производственных, финансовых и социальных индикаторов.

Более обобщающее понятие представлено С.Н. Ильяшенко [6], где, в известной мере, учитываются недостатки предыдущих определений, и под экономической безопасностью предприятия он понимает состояние эффективного использования его ресурсов и существующих рыночных возможностей, которые дают возможность хозяйствующим субъектам предотвращать внутренние и внешние угрозы, обеспечивать длительное выживание и устойчивое развитие на рынке в соответствии с избранной миссией. Данную позицию развивают авторы коллективной работы утверждая, что «Экономическая безопасность фирмы (предприятия, организации) - это такое состояние корпоративных ресурсов (ресурсов капитала, персонала, информации и технологии, техники и оборудования, прав) и предпринимательских возможностей, при котором гарантируется наиболее эффективное их использование для стабильного функционирования и динамического научно-технического и социального развития, предотвращение внутренних и внешних отрицательных влияний (угроз)» [7, с. 534]. При этом авторы формируют комплекс целей и структуру функциональных составляющих ЭБП. К их числу относят: финансовые, интеллектуально-кадровые, технико-технологические, политико-правовые, информационные, экологические и силовые составляющие, которые в совокупности представляют системное образование, поскольку, отражают базовые виды деятельности предприятия. Причем, финансовая составляющая включает оценку и обеспечение угрозы экономической безопасности, конкурентоспособности, положение на рынке товаров, ценных бумаг и др.

Таким образом, определения экономической безопасности дают возможность рассматривать предприятие как объект экономической безопасности через совокупность функциональных составляющих или подсистем (финансовой, технологической, кадровой и др.), которая в последнее время трактуется ресурсно-функциональным подходом.

Однако, с другой стороны, достоинство ресурсно-функционального подхода является его же недостатком, потому что экономическая безопасность рассматривается в очень общих чертах: и в аспекте адаптации к влиянию внешней среды, и в аспекте ресурсной обеспеченности, и в аспекте качества реализации функций управления – планирования, учета, анализа и тому подобное. При таком широком подходе теряется именно виденье экономической безопасности и, в сущности, оно отождествляется с самой деятельностью предприятия и его эффективностью. Авторы многих позиций не акцентируют внимание на неизбежности риска при ЭБП как объективного атрибута рыночной экономики.

Целью статьи является обоснование системного подхода к методологии экономической безопасности предприятия, которая предопределяет рассмотрение задач: структуры и содержание системы экономической безопасности предприятия (СЭБП), оценку ее уровня и эффективности в тактическом и стратегическом аспектах функционирования и развития.

Изложение основного материала. Все приведенные подходы к определению сущности понятия экономической безопасности предприятия отличаются или неполнотой, или неопределенностью и неясностью, которая не дает возможности обнаружить сущность категории экономической безопасности предприятия, или же они страдают слишком широким подходом, при котором теряется именно виденье сути экономической безопасности предприятия через отождествление ее понятием эффективности.

Во избежание недостатков определения термина «экономическая безопасность предприятия», на основе которого надлежит выделять ее составляющие и управлять ими, стоит исходить из понимания, что экономическая безопасность предприятия - это состояние всей системы хозяйствования предприятия, обеспечивающей эффективное использование ее ресурсов и оптимального достижения конечных результатов в условиях рыночной конкуренции и риска от воздействия внешней и внутренней среды.

Беря за основу эту концепцию научной гипотезы сущности ЭБП как социально-экономической системы, дадим ее теоретический облик. Для этого воспользуемся нашими исследованиями моделей систем изучаемого класса [8] и представим концептуальную структуру СЭБП в виде схемы рисунка 1.

На приведенной схеме выделено девять компонентов - блоков исследуемой системы :Ц, Ф, З, Р, У, Сп, Со, Свне и Свну. В общем виде рассматриваемую систему можно представить математической моделью:

$$Сэс=f(Ц, Ф, З, Р, У, Сп, Со, Свне, Свну), \quad (1)$$

где Сп, Со - прямые и обратные связи системы.

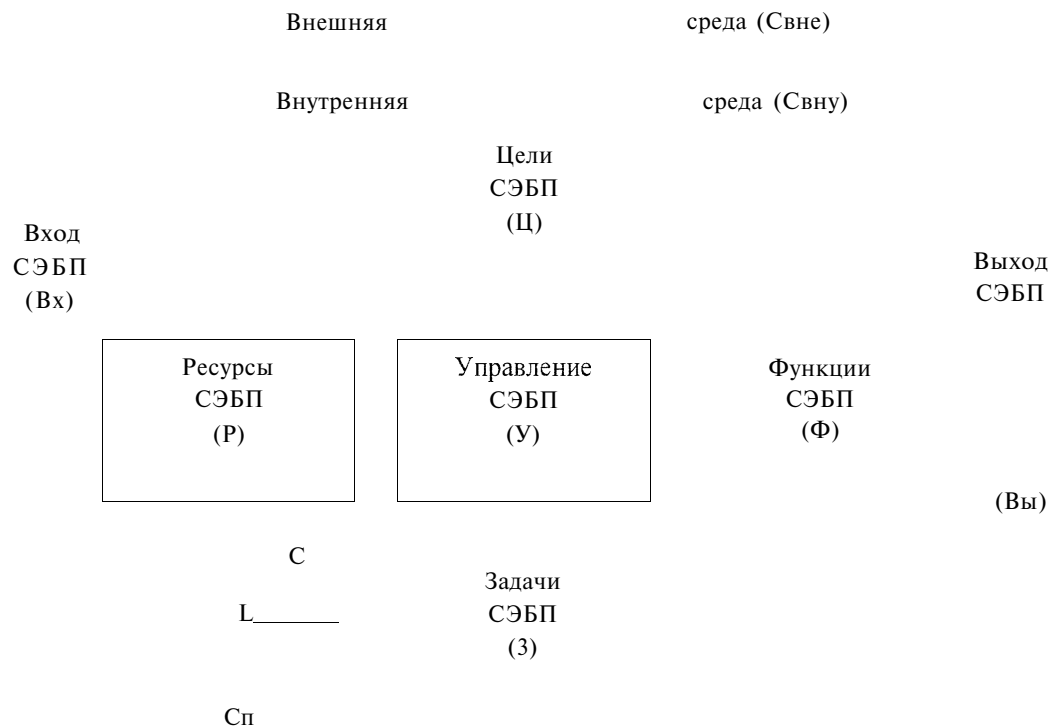


Рисунок 1 - Концептуальная модель СЭБП

Согласно нашей методологии структура СЭБП (состав компонентов) является общей для различных видов конкретных систем: предприятий, рынков, инноваций, управления труда и других объектов социально-экономического характера. Их различием будет в конкретном адресном содержании каждого компонента применительно к рассмотренному объекту. В данном случае объектом является предприятие (завод, фабрика, фонд, банк, общества и др.), на котором представляется управляемая СЭБП.

Исходя из теории систем, эта система по отношению к системе предприятия будет управляемой системой, а потому цели СЭБП должны корреспондироваться со стратегическими и тактическими целями предприятия, поскольку в предложенном варианте цели вообще (Ц) - это конечный интегральный результат, которого должна (может) достичь система за определенный период жизненного цикла (ЖЦ). Он предполагает совокупность подцелей, определяемых группой показателей: научных (Пн), технических (Пт), организационных (По), экономических (Пэ), социальных (Пс), маркетинговых (Пм), политических (Пп), юридических (Пю), экологических (Пэ), жизнебезопасных (Пж).

Исходя из этого принципа, предполагается, что генеральная цель СЭБП - гарантированное комплексное обеспечение устойчивого, стабильного и оптимально эффективного функционирования и развития всех сторон деятельности предприятия на каждом этапе жизненного цикла в условиях конкуренции и риска. Применительно к данной системе функциональные цели будут следующими. Пн –поддержание высокого потенциала и эффективности инновационной деятельности. Пт - сохранение технологической независимости и высокой конкурентоспособности технического потенциала. По - защита высокой эффективности и прогрессивности организации производства (работ), управления и труда. Пэ - обеспечение высокой экономической и финансовой эффективности хозяйствования. Пс – достижение высокого уровня квалификации, доходов и комфортных условий жизни персонала. Пм – полная защита информационной сферы, коммерческой тайны, осведомленность трудового коллектива о результатах и затратах деятельности. Пп – активное участие персонала в управлении,

своевременная и обоснованная реакция на политические решения и события региона и страны. Пю - максимальная правовая защищенность всех аспектов деятельности. Пэ - минимизация негативного влияния деятельности предприятия на состояние окружающей среды. Пж - обеспечение безопасности персонала предприятия, его капитала и имущества, коммерческих интересов.

Данная совокупность групп показателей цели может быть предоставлена интегральным результатным целевым показателем системы:

$$П_{цис}=f(Пн, Пт, По, Пэ, Пс, Пм, Пп, Пю, Пя, Пж). \quad (2)$$

Поскольку речь идет о результативности системы безопасности, то правомерно это провести с помощью эффективности системы в виде зависимости - множества:

$$Эс = \{Эн, Эт, Эо, Ээ, Эс, Эм, Эп, Эю, Эя, Эж\}, \quad (3)$$

где Эн, Эт, Эж - эффективность системы защиты соответственно научная, техническая, жизнебезопасная.

А теперь, если допустить, что каждая, составляющая формулы (3) измеряется в одних единицах, например, гривнах и учесть степень долевого их воздействия на конечную эффективность системы, то приведенное выражение преобразуем в другой вид, который будет совокупным критерием СЭБП:

$$Эс = \sum_{i=1}^n C_{Эi} K_{дсi}, \quad (4)$$

где $C_{Эi}$ — величина i -ой составляющей эффективности системы, ед.;

$K_{дсi}$ - коэффициент долевого воздействия i -ой составляющей эффективности системы. При этом данный показатель имеет ограничения:

$$0 \leq \sum_{i=1}^n K_{дсi} \leq 1,0, \quad (5)$$

где n - количество составляющих эффективности системы.

В формуле (5) $K_{дсi}$ применительно к каждой составляющей может иметь положительное (+) или отрицательное (-) воздействие на общий интегральный эффект.

И далее, вторая составляющая системы рисунка 1 - функции системы (Ф), которые в общем виде отражают пути, направления достижения системой Ц, включающие не только общие функции управления: планирование, организацию, мотивацию и контроль, но и научные, технические, организационные, экономические и другие меры воздействия по защите системы предприятия.

Задачи СЭБП (3) - совокупность мероприятий, проектных решений и действий по реализации указанных функций.

Ресурсы СЭБП (Р) - обеспечение данной системы людскими, материальными, энергетическими, финансовыми и информационными ресурсами для ее функционирования и развития.

Управление СЭБП (У) - организация работы и труда в сфере управления системой. Оно включает организационную структуру, методы, коммуникации и другие атрибуты управления.

Внешняя и внутренняя среды СЭБП связаны с условиями, в которых находится система. К их числу относятся: государственные, отраслевые и региональные структуры; рынки и предприятия - конкуренты, партнеры, посредники; покупатели; экологическая среда; условия труда; традиции, социально-психологический климат, межличностные отношения и т.д.

Перспективы дальнейших исследований. Создание предпосылок для формирования экономической безопасности предприятий рыночного типа должно базироваться на эффективной системе мероприятий с необходимым правовым, экономическим, организационным и информационным обеспечением. Это предусматривает: формирование оптимальной структуры управления с целесообразным использованием органов безопасности; оценку (с точки зрения их безопасности) существующих экономических связей, в том числе международных, и принятие управленческих решений относительно их сохранения или развития для обеспечения сбалансированной работы основных подсистем и производств; реструктуризацию предприятия с использованием внутренней корпоративной идеологии безопасности, консервирования основных фондов при необходимости прекращения производственной или хозяйственной деятельности с целью поддержки экономической безопасности в необходимых границах; формирование и усовершенствование механизма регулирования параметров предприятия согласно с установленными критическими значениями, которые будут способствовать его адаптации к условиям рыночной экономики; укрепление финансовой базы предприятия и использования диверсифицированного состава источников финансовых ресурсов для обеспечения жизнедеятельности. Все это требует дальнейшего и детального обоснования точной оценки составляющих эффективности СЭБП, ее прогнозирования и моделирования с учетом синергетического риска и надежности страхования.

Библиографический список

1. Соловьев А.И. Экономическая безопасность хозяйствующего субъекта / А.И. Соловьев // Конфидент. — №3. — 2002. — С. 45-50.
2. Забродский В. Теоретические основы оценки экономической безопасности отрасли и фирмы / В. Забродский, Н. Капустин // Бизнес-информ. — III. — 5-16. — 1999. — С. 35-37.
3. Плетникова И.П. Определение уровня и планирование ЭБП / И.П. Плетникова // Вюник технологичного університету Поділля. — №4(ч.2). — 2000. — С. 108-110.
4. Ковалев Д. Экономическая безопасность предприятия / Д. Ковалев, Т. Сухорукова // Экономика Украины. — №10. — 1998. — С. 48-52.
5. Бенедиктов М. Экономическая безопасность промышленного предприятия в условиях кризисного развития / М. Бенедиктов // Менеджмент в России и зарубежом. — №2. — 2000. — С. 17-29.
6. Ильященко С.Н. Оценка составляющих экономической безопасности предприятия / С.Н. Ильященко // Проблемы обеспечения экономической безопасности: матер. между нар. науч.-практич. конф. Донецк: РИА ДонНТУ — 2001. — С. 175.
7. Економіка підприємства: підручник / за заг. ред. д-ра екон. наук, проф. С.Ф. Покропивного. — К.: КНЕУ, 2003. — 608 с.
8. Плаксин В.И. Методология моделирования хозяйственных систем / В.И. Плаксин // Экономика Крыма. — №21. — 2007. — С. 6-10.

Поступила в редакцию 01.04.2009 г.