

УДК 371(477.75)

Г.Л. Круль, канд. пед. наук*Севастопольский городской гуманитарный университет**наб. Корнилова 1, г. Севастополь, Украина, 99011**E-mail: galina-krul@yandex.ru***ВКЛАД СЕМЬИ РОМАНОВЫХ В ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ**

Освещен целостный историко-педагогический анализ вклада семьи Романовых в духовно-нравственное воспитание детей в Крыму во второй половине XIX - начала XX столетия.

Ключевые слова: *духовно-нравственное воспитание, вклад, церковно-приходская школа, благотворительность, формирование, доброта.*

Постановка проблемы. В настоящее время общество переживает духовно-нравственный кризис. Сложившееся положение является отражением перемен, произошедших в общественном сознании и государственной политике. Государство лишилось официальной идеологии, общество – духовных и нравственных идеалов. Сведенными к минимуму оказались духовно-нравственные обучающие и воспитательные функции действующей системы образования. Следствием этого стало то, что совокупность ценностных установок, присущих массовому сознанию, во многом деструктивна и разрушительна с точки зрения развития личности, семьи и государства.

В связи с этим, задача духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения имеет чрезвычайную значимость; её, без преувеличения, необходимо осмыслить сегодня как одну из приоритетных в деле обеспечения национальной безопасности страны.

Цель статьи – осветить целостный историко-педагогический анализ вклада семьи Романовых в духовно-нравственное воспитание детей в Крыму во второй половине XIX в начале XX столетия.

Анализ последних исследований и публикаций и выделение нерешённой части проблемы. Теоретические вопросы обновления содержания обучения и воспитания детей и молодежи в современных социальных условиях, формирования духовной культуры подрастающего поколения, приобщения учащихся к традиционным ценностям рассматриваются в работах отечественных философов, педагогов, социологов: Г.С. Батищева, Л.Н. Боголюбова, Л.П. Буге, Е.В. Бондаревской, Т.И. Власовой, Г.Н. Волкова, М.П. Журавлевой, И.Ф. Клименко, В.М. Коротова, Б.Т. Лихачева, И.С. Марьенко.

Вопросам нравственного воспитания в школе посвящены работы П.И. Пидкасистого, А.Ф. Афанасьева, Д.М. Магдиева. Проблемы формирования мировоззрения и духовно-нравственного воспитания учащихся рассматриваются в работах И.А. Галицкой, Ю.С. Гурова, А.В. Колодина, И.В. Метлика, А.В. Мителюгина. Различные вопросы использования ценностей религиозной культуры в воспитании детей и молодежи, содержание и методы традиционного духовно-нравственного воспитания школьников исследовались в работах И.И. Валеева, М.Е. Калашникова, А.А. Корзинкина (архим. Зиновия), А.М. Леонова, А.Е. Лихачева, Н.А. Медведевой, В.В. Рубцова, Л.А. Рябовой, Т.В. Склорова, А.Л. Соколова.

Формированию духовного мира личности, молодежи, школьников уделено внимание также в работах современных украинских исследователей В. Шинкарука, Л. Сохань, В. Москаленко, В. Романова, А. Бойко, Н. Анищенко, И. Бех, Б. Братусь, Н. Помыткина, В. Выровый, К. Матюша.

Изложение основного материала. Семья Романовых, начиная с первого и до последнего царя, заботилась о светском и духовном просвещении народа. В царствование Екатерины II, особенно со времени образования в 1782 г. „Комиссии об учреждении народных училищ“, в губернских городах были созданы, так называемые, главные четырехклассные народные училища, а в уездных – малые двухклассные. В период правления Александра I (1801-1825 гг.) была начата государственная школьная реформа, которая вызвала рост числа образованных людей, появление значительной прослойки интеллигенции. Патриархальные представления о самодержавной власти оставались достаточно прочными. Общественное мнение было направлено на активизацию работы по духовному просвещению детей и молодежи.

И. Фудель в своей монографии освещая работу церковно-приходских попечительств, отмечает, что отмена крепостного права в 1861 г. дала сильный толчок развитию начального образования. Министерству народного просвещения постепенно были переданы от других ведомств начальные школы [1]. А Святейшему Синоду с его органами принадлежало заведование церковно-приходскими школами и школами грамот.

В очерке, посвященном деятельности Дома Романовых на ниве просвещения, И. Малышевский исследовал аспекты развития и становления церковно-приходских школ на юге Российской Империи [2]. Он отмечал необходимость решения вопроса образования народа в плоскости духовно-нравственного совершенствования, раскрывает факты, подтверждающие историческое значение начальной церковной школы, в частности для Крыма, ее роли в сохранении исконно русских традиций. И. Малышевский в своих трудах, с одной стороны, осветил противоречивые черты формирования церковно-школьного дела

в XIX веке через призму законодательного и общественного развития страны. С другой стороны, он старался продемонстрировать позицию православного духовенства, которое исходило из того, что грамотность великая сила и ей суждено „иметь народное благочестие... влияние спасительное или гибельное, смотря по тому, какое направление будет ей сообщено”. При этом автор опирался на данные своего исследования „Отечественная церковь по статистическим данным с 1840-1841 по 1890-1892 гг.”, которые отличаются преувеличением по сравнению с показателями Святейшего Синода.

В „Статистическом сведении по начальному образованию в Российской Империи”, издаваемом Министерством народного просвещения сказано, что все школы, в том числе и в Таврической губернии, находились лишь в двух ведомствах – народного просвещения и духовном. Министерству народного просвещения подчинялись 47,1 % всего числа начальных школ, а духовному ведомству – 35,1 %. Таким образом, министерство народного просвещения имело на 4 % меньше начальных школ, чем духовное ведомство. Несмотря на то, что эти школы подчинялись двум ведомствам, контроль за их деятельностью осуществляла Императорская семья. Данный факт свидетельствует о том, что с развитием сети церковно-приходских школ в Крыму, возросло число учащихся грамоте, эти школы сыграли огромную роль для ликвидации безграмотности и в Таврической губернии [3].

Приведенные данные свидетельствуют о значительных успехах в развитии образования в России и Таврической губернии в частности. В XIX столетии Крым еще очень нуждался в получении образования. Но, существовали серьезные препятствия, среди которых – недостаточное количество хорошо подготовленных учителей. Для достижения этой цели были созданы специальные учебные заведения: учительские институты, учительские семинарии и школы. Соответственно с развитием сети церковно-приходских школ в Крыму, возросло число детей, обучающихся грамоте, эти школы сыграли огромную роль для ликвидации безграмотности в Таврической губернии.

Раскрывая значение духовных и материальных аспектов развития церковно-школьного дела, стоит объективно оценить вклад различных социальных сил в деле образования народа, позицию правительства при решении этой проблемы. Исследование характера учебно-воспитательной системы данного типа учреждений важно для определения участия Императорской семьи в развитии церковно-приходских школ и их роли в деле просвещения России и Крыма.

Николай II также заботился о духовном просвещении народа: по всей стране были открыты десятки тысяч церковно-приходских школ. Согласно «Статистическому сведению о церковно-приходских школах», в 1883 году государственное казначейство выделяло в пользу церковно-приходских школ небольшие ежегодные суммы. В 1895 году на их содержание было выделено 700000 рублей, а с 1896 года царской семьей было решено повысить ассигнование суммы до 3 279 145 рублей, что дало возможность улучшить деятельность церковно-приходского образования.

Примером вклада семьи Романовых в развитие церковно-приходских школ в Крыму может быть Воскресная школа при храме Святого Иоанна Златоуста в Ялте, которая была построена в 1895 году стараниями тогдашнего настоятеля храма протоиерея Александра Тарановского на деньги купчихи вдовы Юлии Ивановны Батановой. Августейшей покровительницей школы была Св. Великая княжна Ольга Николаевна – дочь Николая II. Здание церковно-приходской школы было двухэтажным, каменным, располагалось на юго-западном склоне Поликуровского холма по улице Церковной вблизи храма. Содержалась школа на средства императорской семьи и пожертвования, собираемые в часовне Святого Николая Чудотворца у морского порта. Часовня была разрушена в 1926 году. К 90-летию памяти убиения Царственных страстотерпцев и Алапаевских мучеников на набережной Ялты началась работа по восстановлению часовни, освященной в память Собора Новомучеников и исповедников Российских, в которой предусмотрен небольшой выставочный зал и книжная лавка.

Учителями в церковно-приходской школе был протоиерей Александр, а также выпускники духовных учебных заведений. В программу входили обучение чтению и письму, Закон Божий и церковно-славянский язык. Любой желающий мог пользоваться фондами библиотеки, которая содержала до 200 томов книг. Детей из малоимущих семей обучающихся в церковно-приходской школе обеспечивали письменными принадлежностями.

В школе при храме Святого Иоанна Златоуста при поддержке Великой княжны Ольги Николаевны были организованы горячие обеды, раздача подарков к праздникам Рождества Христова, Пасхи, Троицы. К Рождеству устраивали большую елку для бедных детей, дарили им игрушки, сладости, теплую одежду. Здание школы было разрушено в 1941 году.

Во второй половине XIX столетия в Российской империи происходило бурное развитие капиталистических отношений. В этой связи увеличивалось количество людей, которые нуждались в определенной социальной помощи: денежной, медицинской и образовательной. Именно её и предоставляли общественные благотворительные общества, большая часть которых находилась под покровительством семьи Романовых. Некоторые из них направляли свою деятельность на осуществление помощи по специальности работающих, другие пытались дать возможность малоимущим получить бесплатное медицинское обслуживание или начальное и среднее образование.

По данным А. Папкова, духовенство наравне с государством приняло на себя заботу о народном образовании. Именно совместная работа школы и Церкви помогла решить столь важные социальные задачи в области образования. Из истории известно, что города и уезды почитали своего благотворителя, прежде всего за его вклад в строительство больниц, школ, приютов и богаделен. При монастырях открывались школы для детей – сирот, детей из малообеспеченных и неимущих семей [4].

Е. Литвинова приводит такие факты из истории Херсонесского монастыря, – „Он всегда был в центре духовной и просветительской жизни, его часто посещали представители императорской семьи и царствующих Домов Европы” [5, с. 197]. В разное время в Обители побывали принц прусский Альберт, принц Карл Румынский, князь Сербский Милан Обренович, принц Великобританский Альфред, герцог Эдинбургский. Щедрое пожертвования высокопоставленных особ стали еще одной статьей доходов монастыря.

В 1899 году монастырь, был объявлен общежитейным, количество иноков и послушников, проживающих в нем, не ограничивалось. Как отмечает Е. Литвинова, особое внимание уделялось образованию детей. Была открыта церковно-приходская школа и пристанище для малолетних детей. Прежде, чем принять ученика в школу, его имущественное положение тщательно образом проверялось, чтобы взять на учебу самых бедных. Основанием для зачисления в воскресную школу служат:

- 1) сиротство (т. е. круглая ли она сирота или имеет в живых одного из родителей);
- 2) если родители живы, то проверялось материальное положение.

Церковно-приходская школа была одноклассной с трехлетним курсом обучения. В первом классе изучали такие предметы: закон Божий, чтение, письмо, чистописание, рисование, ручной труд.

В выпускном классе: закон Божий, словесность, русский язык, естествоведение, математику, церковно-славянский язык. Любой желающий мог пользоваться фондами библиотеки, которая содержала до 300 томов книг. Ученики школы учились бесплатно, получали учебники и медицинскую помощь. Большое внимание уделялось духовно-нравственному воспитанию. Для этого были разработаны темы бесед:

- Простить – исправить зло.
- Кротость – христианская добродетель.
- Если слышать голос совести.
- Совесть. Ответственность за свои дела и поступки.
- Преданность, сострадание, долг, обязанность.
- Гордость и Смирение.
- Покаяние как способ очищения души.
- Возлюби ближнего.

Эти занятия открывают детям путь к нравственно-религиозной стороне познания окружающего мира, воспитывают уважение к нравственным нормам христианской морали, учат различать добро и зло.

В задачи духовно-нравственного воспитания входило формирование у учащихся трудолюбия, в частности правильного отношения к физическому труду, так как большинство детей после окончания школы будут выполнять простую физическую работу, или участвовать в более сложных работах только под руководством других. Поэтому, в процессе общего труда в монастыре воспитывали у учащихся правильное отношение к труду, воспитанники должны были не только научиться владеть инструментами труда, но и вместе с этим научиться работать в коллективе и для коллектива, быть дисциплинированным в труде, бережно относиться к оборудованию, к инструментам, материалам и т.д. Труд дает реальную возможность формировать у детей терпение, настойчивость, самостоятельность.

В церковно-приходскую школу принимались дети-сироты и беспризорники. Большое внимания уделялось работе по воспитанию у учащихся школы дружбы, товарищества, коллективизма. Эти положительные качества личности особенно необходимы в условиях общества, в котором все виды труда основаны на коллективных началах, взаимодоверии и товарищеской взаимопомощи.

Инкерманский Свято-Климентовский монастырь – древняя обитель Севастополя. Он привлекал внимание Царской семьи. Первой его посетила Екатерина II во время своего путешествия по Крыму в 1787 году.

Митрополит Иоанн (Ведланд) в своей работе подчеркивает, что указом императора Александра II монастырь получил 239 десятин 172 кв. сажени земли. В первую очередь были построены и открыты богадельня, церковно-приходская школа для больных детей и детей-сирот монастыря, также принимались дети малообеспеченных семей Крыма. Программа обучения детей была несколько сокращена, из-за физической слабости детей. Главной задачей было укрепление здоровья детей и оказание помощи в получении образования. Материальной базой стали: финансовая поддержка семьи Романовых и монастырское хозяйство.

Царь неоднократно перечислял денежные средства „на помин души” и на попечение 37 мальчиков, которые „взращивались в монастыре достойными слугами Царя и Отечества” [6, с. 14]. Воспитанники – мальчики были псаломщиками при храме, получали прекрасное образование по предметам: чтение церковно-славянское и русское, письмо, начальное исчисление, история, география, естествознание, церковное пение. Наместник монастыря Иаков обучал Закону Божию, проводил с ними

душеспасительные беседы. По арифметике и другим предметам нанимали учителей. Воспитанники находились в монастыре до 21 года, затем продолжали обучение в духовном училище или могли остаться послушниками в монастыре.

Монастырю принадлежали участок пахотной земли в Инкерманской долине и лесные угодья в деревне Ай-Тодор. Чтобы дети не проводили в праздности и приучались к труду, учащиеся церковно-приходской школы вместе с монахами много трудились, разбили фруктовый сад и огороды, в мастерских шили церковное облачение, одежду, плели кружева, пасли скот.

После восстановления монастыря в 1868 в нем побывал Великий князь Александр Александрович, в 1871 году – наследник Александр Александрович (будущий император Александр III), а в 1872 году – Великая Княжна Мария Александровна.

Сохранились сведения, подтверждающие посещение императора Николая II Инкерманского Свято-Климентовского монастыря. Н. Калинин пишет, что по прибытии императорской семьи был совершен крестный ход к часовне. Члены царской семьи посетили церковно-приходскую школу, беседовали с воспитанниками, подарили тетради и книги по географии, истории и естествознанию.

По данным архива АРК доходы обители были невелики, но стабильны, поэтому и число братии возрастало. В 1917 году в киновии жили 25 монахов и 122 послушника [7].

В 1926 году на заседании Президиума Севастопольского райисполкома было принято решение о закрытии Георгиевского и Инкерманского монастырей. Возрождение Инкерманского Свято-Климентовского монастыря началось в 1991 году архимандритом Августином (Половецким).

Духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения является одним из важнейших приоритетов развития общества. Благотворительно-просветительская деятельность семьи Романовых во второй половине XIX в начале XX столетия в Крыму представляла комплекс мероприятий, направленных на расширение сети учебных заведений различных типов и укрепление их учебно-методической базы. Также способствовала формированию духовно-нравственного, интеллектуального развития крымчан, воспитанию моральных качеств, таких как: уважение к старшим, доброта, сострадание, отзывчивость, любовь к Родине.

Изучая материалы, связанные с историей возникновения сети церковно-приходских школ в Крыму в качестве составной части системы начального образования и их роли в ликвидации безграмотности, можно утверждать, что семья Романовых внесла огромный вклад в их поддержку и развитие.

Благодаря своей специфике, церковно-приходские школы способствовали:

- распространению грамотности среди населения;
- подготовке детей для поступления в государственные учебные заведения;
- развитию национальной школы;
- расширяли кругозор детей;
- осуществляли первичную профессиональную подготовку.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Таким образом, идеи семьи Романовых по духовно-нравственному воспитанию не утратили свою актуальность, и могут найти применение в современной системе учебно-воспитательных учреждений в Крыму. Опыт работы благотворительных Ведомств семьи Романовых нашел свое продолжение в настоящее время в работе церковно-приходских школ, которые реализуют дополнительное образование, знакомят детей с историей страны и, прежде всего, приобщают к духовной жизни, воспитанию доброты, милосердия, любви к ближнему, патриотизма.

Библиографический список

1. Фудель И. К реформе приходских попечительств / И. Фудель. — Г., 1894. — 76 с.
2. Малышевский И. О церковно-приходских попечительствах / И. Малышевский. — Киев: Киевская Духовная Академия, 1878. — 354 с.
3. Статистические сведения по начальному образованию в российской империи. Опыт сравнительного обозрения успехов начального народного образования в разных местностях Российской Империи. — Вып. III. — Москва: Политиздат, 1902. — 380 с.
4. Папков А.А. Упадок православного прихода (XVIII – XIX ст.). Историческая справка / А.А. Папков. — Горький, 1899. — 163 с.
5. Литвинова Е.М. Крым. Православные святые / Е.М. Литвинова. — Симферополь: Таврия, 2005. — 297 с.
6. Ведланд (митрополит Иоанн). Святые древнего Крыма / Ведланд (митрополит Иоанн). // Журнал Московской патриархии, 1988. — № 4. — С. 14–17.
7. Д. 47 (Выписки из протоколов заседаний бюро и секретариата крымского обкома ВКП(б) по вопросам работы Наркомпроса Крым. АССР). — 290 л.

Поступила в редакцию 30.09.2009 г.