

УДК 323

А.С. Михайлова, аспирант*Севастопольский национальный технический университет**Студгородок, г. Севастополь, Украина, 99053**E-mail: root@sevgtu.sebastopol.ua***АЛГОРИТМ МОДЕЛИРОВАНИЯ ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В КРЫМУ**

Анализируется процесс моделирования этноконфессиональных отношений на примере Крыма.

В контексте этнонациональных отношений в Крыму идея «многообразия в единстве» представляется наиболее оптимальной. Об этом много говорят как практики, так и теоретики, отмечая актуальность достижения межнациональной гармонии на полуострове. В связи с этим необходимо проводить не только сбор информации о ситуации на полуострове, но и проводить качественный, системный, систематический анализ этноконфессиональных отношений.

Перед крымским сообществом стоит задача – достигнуть оптимальной формы совместного проживания. На сегодняшний день проблема построения межнационального диалога является одной из наиболее актуальных на сегодняшний день. Поэтому необходимо анализировать и хорошо представлять традиции, ценности, особенности участников этнического диалога. Важно также определить инструментарий, необходимый для реализации предыдущих двух задач. Проблема стабильности межэтнических отношений в первую очередь зависит от системного и грамотного анализа социально-политической ситуации структурами органов власти.

В статье автор рассматривает возможность использования такого инструментария системного анализа как моделирование и стремится построить алгоритм моделирования межэтнических отношений.

Алгоритм моделирования этноконфессиональных отношений предполагает анализ структурно-деятельного уровня, который представлен мотивами, причинами, связями сторон. Это дает возможность управленческой системе выявлять и корректировать ситуацию на любом этапе ее развития. Число факторов в ситуации может измеряться десятками. Все они вплетены в паутину меняющихся во времени причин и следствий. Увидеть и осознать логику развития событий на таком многофакторном поле крайне трудно. Здесь необходима выработка методологии моделирования таких систем. Первое, с чего должен начинать свою работу управленец, аналитик – это «погрузиться в проблему» и четко представить методологию исследования, модель (аналог реальности) и моделирование происходящего. Это и есть процесс (алгоритм) моделирования.

Рассматриваемая автором ситуация в Крыму находится в логической цепочке конкретного социально-политического процесса. «Субъективные» и «объективные» обстоятельства определяют степень серьезности проблемы, так как в момент ее освещения в информационном поле эмпирическая реальность может опровергнуть имеющиеся проблемы (выявляются заинтересованные группы, политические лидеры и др.). Поэтому аналитик, который готовит документ под управленческое решение, должен понимать, что имеется ряд субъективных и объективных факторов, которые определяют ход события, ситуации, и, по нашему мнению, в свою очередь имеют свой жизненный цикл [4, с. 38].

Жизненный цикл факторов предполагает несколько стадий развития: время задержки начала фактора, время действия фактора в полную силу, время окончания действия фактора в полную силу и время окончания его действия.

Формирование проблемы – это не просто заявление об ее существовании, а целый процесс, который публично воспринимается всеми сторонами и получает подтверждение. Заявления каждой из сторон в отдельности, например, крымских татар, лидеров Русского Блока, представителей власти, об обострении межэтнических и межконфессиональных отношений выступают как факторы воздействия. А вот совместное обсуждение и подготовка документов свидетельствует о начале формирования проблемы.

Выделим ряд категорий, которые позволяют представить интересующую нас проблему [3, с. 35].

1. Изучение проблемы:
 - а) персональные – имперсональные;
 - б) определение виновности;
2. Характер проблемы:
 - а) степень серьезности;
3. Новизна:
 - а) кризис – не кризис;
4. Цели и средства:
 - а) доступные – не доступные;
5. Причины:

- а) простые – сложные;
- 6. Распространенность:
 - а) лично-значимая;
 - б) общественно-значимая;
- 7. Значимость:
 - а) своя – чужая;
- 8. Природа решения:
 - а) Инструментальная – экспрессивная.

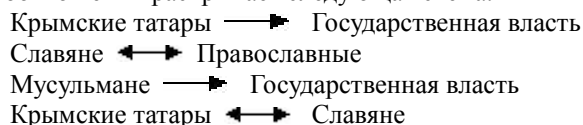
Для аналитика это рабочая палетка, в процессе которой он выстраивает методологию исследовательской работы.

Рассмотрим пример дестабилизации этноконфессиональной ситуации. Такой конфликтной и яркой является ситуация, обозначенная в крымских СМИ как «Крестоповал», когда в 1997 году крымские власти приняли решение о праздновании 2000-летия от христианства и установлении поклонных крестов.

При поддержке местных администраций было установлено несколько крестов, против чего выступила мусульманская сторона. Начались массовые выступления мусульман против христиан. Проблема, особенно в некоторых районах, носила серьезный характер.

Согласно исследованиям, крымско-татарская культура более коллективистична, чем славянская, и в большей степени ожидает активности от власти. Эта тенденция отрицает взаимодействие отдельного ее члена вне группы и нетерпима к инициативным различиям. Если власть не отвечает на требования, крымские татары принимают активные самостоятельные действия.

Тенденцию взаимоотношений раскрывает следующая схема.

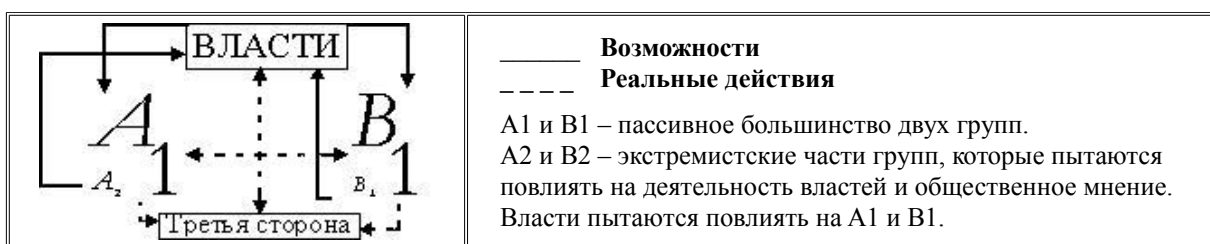


Новизна в моделировании отсутствует, так как имеет основу в религиозных приоритетах этнических групп.

Крымско-татарское население негативно относится к установлению православных символов, так как считает, что возведение крестов должно быть согласовано с крымскими татарами на всех вертикальных и горизонтальных уровнях (Меджлис, муфтият, крымско-татарское население) и должно учитывать интересы ислама и крымско-татарской культуры в целом (например, православные и другие религиозные символы не могут располагаться выше мечети или на месте старого крымско-татарского кладбища).

Большая часть населения Крыма считает, что необходимо содействовать укреплению русской православной культуры в Крыму, так как христианская религия способствует объединению для выживания в регионе и сохранения культуры и традиций, поэтому необходимо организовать защиту своих символов

Исходя из этого, распространенность проблемы принимает общественный характер. В реальности власть регионального уровня разрешает ситуацию следующим образом.



В результате активности А2 и В2 для А2 В1=В2=преступники, а для В2 А1=А2=дискриминаторы и преступники. Если А1 (большинство А) будет определять себя как НЕ-А2, т.е. что А1 – не экстремисты (и В1 как НЕ-В2), тогда у А1 и В1 появится возможность диалога для совместного разрешения проблем при участии властей или третьей стороны. При этом А1 и В1, взаимозаменяемы, т.е. ситуация так выглядит как с одной, так и с другой стороны. Эта правильная природа решения, инструментальная, предполагает следующие предложения:

- правовое просвещение законодательных актов (как Украины, так и международных конвенций), регулирующих межрелигиозные и межэтнические взаимоотношения;
- все действия с религиозными и другими символами должны быть общими – с участием и православных и мусульман;
- участие одной стороны в религиозных праздниках другой;

- издание межэтнических газет, содержащих образовательную информацию (о культурах Крыма и о правовых аспектах), информацию о различных общих и специфических событиях, праздниках и т.д. и имеющих доверие со стороны читателей всех этнических групп;
- распространение на локальном уровне информации о существовании и третьей стороны, организациях, которые эту роль выполняют;
- включение экономических частных структур (спонсоров) в празднование этнических и межэтнических праздников;
- поддержка последующих за разрешением событий на местах;
- организация постоянного мониторинга состояния межэтнической и религиозной напряженности в Крыму.

Инструментальный подход в решении вопроса требует участия власти всех уровней региона.

Крымские татары и остальное население полуострова представляют ряд проблем национальной политики, а представители государственных учреждений – экономические и социальные вопросы. Причины, которые выявляет управленец в сложившейся ситуации, в свою очередь определяют характер ситуации, в каком измерении она представлена. На наш взгляд, изучаемая ситуация изначально представлена в политическом измерении, поэтому шансы ослабить ее в публичном освещении очень низки. Следует учитывать серьезность вопроса, затрагивающего большое количество людей, можно сказать, прямых и косвенных участников.

Распространенность проблемы усложняется количеством выявленных предметов. Это языковой, земельный, религиозный и другие вопросы. Проекция этноконфессиональной ситуации на полуострове подводит к критерию значимости. Происходит постоянное затрагивание интересов той или иной национальной группы, по тому или иному предмету разногласия, придавая ему политическое выражение. Природа разрешения ситуации этническими сторонами в большей степени занимает экспрессивные формы: захваты, блокады и жесткие требования к представителям государственных структур. Ярким примером может быть следующий сюжет в межэтнических отношениях: в г. Судак столкновения между представителями славянства и крымских татар заканчиваются смертельным исходом, и заключенного под стражу Салиева крымско-татарское население требует немедленно освободить. Такие действия говорят о том, что в регионе отсутствует концептуальный алгоритм разрешения подобного рода ситуаций. В формировании проблемы важно обозначить и те субъекты, кто ситуацию определяет проблемной: это индивиды, группы интересов, легитимные структуры. Данных представителей мы представим в следующем разрезе.

1. Крымско-татарская элита.
2. Русскоязычная элита.
3. Государственные структуры.

Позиции как одной, так и другой стороны изложены в подконтрольных СМИ, например, изданиях, в которых четко прослеживаются темы патриотических настроев, столкновение интересов и яркие, открытые заявления в адрес друг друга. Среди крымско-татарских изданий это «Арикет» и «Авдет»; к русскоязычным изданиям такого же характера относятся «Крымская правда» и «Русский мир».

Все информационные ресурсы, а особенно ресурсы этнических групп, не представляют для аналитика и управленца качественной информации. Для нас это пока простейшая организация сбора информации, которая решает только часть проблемы, а вот то, насколько глубже газетной публикации будет аналитический продукт, полностью зависит от применяемых технологий, приемов и методов обработки данных.

Государственная сторона, в отличие от этнических участниц, имеет законные и четко прописанные права регулирования ситуации, но в реальной жизни инициативу развития межнациональных отношений возглавляют заинтересованные национальные группы, этнические лидеры. Объективное видение проблемы отсутствует, преобладают субъективные интересы. Динамика развития отношений носит нестабильный характер, что в последующем усложняет принятие третьей стороной оптимального решения.

Итак, каждая сторона имеет «право собственности» на проблему, стремясь быть полной собственницей, включая все финансовые и информационные ресурсы. На наш взгляд, таким статусом не может и не должна обладать ни этническая сторона, ни государственные структуры. В политическом плане только крымское сообщество может признать легитимное право заявлять об этноконфессиональной проблеме в Крыму. Этническая элита в своей деятельности ангажирована политическими пристрастиями, создавая яркое амплуа, не решая проблем своей общественности, а государственные структуры не имеют отработанного на практике аналитического инструментария и в основном играют роль консультативного органа. Проследить активную и профессиональную деятельность всех сторон возможно через текстовый анализ базовых документов. Текстовый анализ базовых документов предполагает 1) полное исследование концепций этнических и религиозных организаций, которые должны нести видение сущности национального вопроса как проблемы;

2) рассмотрение планов разрешения конкретных проблем, содержащих конкретные предложения;
3) анализ тезисов во всех выступлениях на мероприятиях различного уровня и типа. На наш взгляд ни одна из сторон не предложила объективного и практического документа направленного на решение и удовлетворение интересов всесторонне.

Следующим этапом анализа становится рейтинг активности этнических организаций, объединений в Крыму за определенный период. Срез внутриорганизационной активности (провели конференции, круглые столы, отмечены памятные даты, выработана линия поведения и т.д.), каждое мероприятие «+», если не провела «-» баллов. Активность в СМИ (выступление лидеров, их интервью, статьи, внутриорганизационная аналитика; влияние на прессу, сколько газет написали о деятельности организации: что сделал X, наибольшее количество баллов «+», наименьшее «-» баллов). Влияние на принятие решений по этническим вопросам (кадровые перемещения в органы власти и наоборот, указы президента, которые затронули интересы той или иной этнической группы, организации. Оценка «+», «-» баллов).

К сожалению, такого практически значимого анализа о деятельности сторон, реально влияющих на развитие этноконфессиональной ситуации и дальнейшее информирование населения о ней, ни одна структурная организация не проводила.

Интересно было бы ознакомиться и отразить для населения активность представителей этнической и религиозной принадлежности в ВР АРК. Число представителей, влияние на законодательную деятельность, участие в руководстве органах комитетов ВР АРК. Принятие важного законопроекта, разработка представленной организации и т.д.

Итак, на сегодня эффективность деятельности этнической или религиозной организации может отразить только качественный анализ следующих показателей. Итоговая таблица анализа:

1. Название организации
2. Численный состав
3. Внутриорганизационная активность
4. Активность в СМИ
5. Влияние на принятия решения
6. Активность в ВР АРК

Подсчитывая общее количество баллов, в итоге выстраиваем рейтинг деятельности организации. Собранная информация раскрывает влияние субъективного фактора и позволяет перейти к следующему этапу алгоритма.

На этапе концептуализации проблемы анализируются все элементы, компоненты проблемы, указывающие, какую роль играет тот или иной компонент проблемы как объективный фактор влияния на ситуацию.

1. Фактор информационной асимметрии. Это когда одна из сторон обладает большей либо более качественной информацией.
2. Фактор риска – улучшение положения одних представителей с меньшими ресурсами с помощью третьей стороны.
3. Фактор времени. Решение социально-экономических вопросов сверх временных возможностей. Пока Украина не готова за конкретное время решить проблему гуманитарного характера депортированных граждан. Но за этот же временной отрезок времени есть возможность решить проблему оформления гражданства крымско-татарского населения или другого насущного вопроса. В ситуации активизируется фактор риска, где требования сопровождаются массовыми выступлениями и на примере 1998 года призывом М.Джемилева блокировать выборы в парламент. Поворот и именно такой результат ситуации подводит к тому, что фактор времени может дать объективную оценку состояния взаимоотношений сторон.
4. Степень сплоченности определяется биологическим фактором, мы уже отмечали коллективный характер крымско-татарского населения. А.Цуциев с религиозной точки зрения характеризует «Христианство – спасение одинокой души, а ислам – обязательства, связывающие верующих в некий коллективный порядок». И это действительно так, если мы обратимся к статистике участия в массовых мероприятиях, то самыми массовыми и организованными являются социально-политические акции крымско-татарского народа. По данным Симферопольской мэрии крымско-татарских выступлений за период с 2005 г. по 2007 г. было 55; славянского населения за данный период было 20.
5. Демографический фактор. Население крымско-татарского этноса увеличивается в три раза быстрее, чем славянское.
6. Психологический фактор. Объективные обстоятельства таковы, что стороны-участницы не могут существовать, не вступая во взаимодействие друг с другом. Это постоянное выявление сильнейшего. Таким образом, психологический фактор той или иной стороны направлен на борьбу до последнего, даже если она обречена на поражение. Для аналитика очень важно

определить, на каком этапе психологический фактор выступает причиной или стимулом ситуации.

Итак, можем сформировать общие утверждения, гипотезы: 1) состояние этноконфессиональных отношений характеризуется уровнем социально-политической стабильности в обществе; 2) чем больше протестная масса в информационном поле, тем большая агрессивность намерений, а после агрессивность действий в обществе. То есть, чем больше фактор **А**, тем выше действие **В**.

На данном этапе выделим переменные для измерения социально-политической стабильности на полуострове (зависимые, независимые, промежуточные).

Зависимые переменные – меняют свое значение в ответ на изменение значения других переменных. В данном исследовании – это отношение к обозначенным мероприятиям, оценка этнического диалога населением, то есть блок индикаторов потенциально-протестного блока.

Независимые переменные – переменные, которые воздействуют на значение других переменных. В нашем исследовании – это социально-экономические индикаторы, такие как уровень материального достатка, возможность категорий материальных приобретений и др.

Промежуточные переменные – осуществляет связь между зависимой и независимой переменной, это индикаторы психологического блока.

Возникает вопрос, каким образом происходит измерение и определение необходимых индикаторов. В органах власти используется такой метод сбора информации, как социологический опрос населения Крыма. С социологическими исследованиями можно ознакомиться на сайте Совета Министров АР Крым.

Анализ ресурсной базы для исследователя предоставляет данные, которые выдадут варианты действий (алгоритм моделирования по Тихомирову) и слабые и сильные стороны организации. Ресурсная база может классифицироваться на материальную и человеческую. К материальным можно отнести денежные средства, финансово-экономические объединения, имущественные владения, СМИ, и т.д., а к нематериальным – группы давления – лобби, правовые возможности этноконфессиональных групп, численная поддержка населения и др. В моделировании анализ ресурсов позволяет представить управленцу больший диапазон воздействия на динамику ситуации, а также составить оценку современного состояния ресурсов; оценку реализуемых и запланированных проектов; оценку возможностей взаимодействия с другими системами; оценку социальных фактов и в итоге композицию целей.

Для предупреждения этнических и религиозных конфликтов учеными разработана система специфических мер как основа создания программы национальной безопасности:

- соблюдение новыми независимыми государствами принципа единого и полного гражданства для всех жителей, принятие или «нулевого» варианта гражданства, т.е. все живущие на территории нового государства на день его создания должны иметь право получить гражданство;
- реальное привлечение меньшинств в принятие политических решений, предоставление их представителям мест в парламенте, правительстве и других государственных органах;
- организация системы выборов и политических партий таким образом, чтобы выгодны были этническим коалициям;
- проведение социально-экономической политики в интересах меньшинств;
- система образования должна раскрывать опасность этнических предрассудков;
- работники СМИ, ученые, государственные деятели должны осознавать свою ответственность за точность и взвешенность публикаций и высказываний на этическую и религиозную тему;
- представители этнической общественности должны в равно пропорциональном соотношении участвовать в распределении социально-материальных благ, основываясь на законодательной базе. Уменьшить популистский настрой своего участия в решении проблем этнического характера;
- усилить роль средств массовой информации в информационном обеспечении населения и привлечения общественности к решению социально-политических проблем.

Создание и внедрение национальных программ требуют сложных методических процедур государственного уровня. Поэтому необходимо определить механизмы управления сложными и динамическими процессами местной властью.

Методика регионального уровня. Необходимо разработать ряд матричных моделей на основе культурных и социальных переменных, характеризующие национальные группы населения региона и методом факторного анализа установить, каким образом родственные языковые группы населения могут быть объединены в более широкие общности.

1. Составить ряд таблиц, фиксирующие базовые характеристики этнических групп в Крыму: русские, украинцы, крымские татары и др. Классифицировать в зависимости от места проживания.
2. Этническая группа составляется
 - А) по показателям «культурных переменных»
 - Б) по образу жизни: степень зависимости от сельского хозяйства; основные сельскохозяйственные занятия; степень зависимости от промышленности; туризма.
3. Особенности социальной организации.
4. Характер власти: характер принятия решений, отношения к власти, и др.
5. Отношение к собственности.

И в результате выстроить схемы, которые выявят поля совпадения и несовпадения интересов той или другой этнической группы. Найденные точки соприкосновения интересов для экспертов определят, что необходимо решать в первую очередь и как настроить на сотрудничество совершенно разносторонние группы в социальной сфере.

Конечно, какая бы программа не вырабатывалась, мобилизующую роль необходимо отвести СМИ, особенно на первых этапах национальной интеграции. Требуется не только переориентация СМИ от малопродуктивных призывов и тревожных сигналов к реализации более конструктивной и эффективной позиции, но и глубокая реструктуризация усилий и целей работы СМИ в контексте перехода к политике устойчивого развития социума. А для этого следует:

- 1) создавать с помощью СМИ атмосферу доверия, безопасности;
- 2) раскрывать чувство эмпатии – сопереживания проблемам противоположной стороны;
- 3) расширять информационное пространство;
- 4) подавать больше информации, ориентированной на конструктивное решение проблемы.

Такой подход сможет активизировать программу духовно-этнического образования через СМИ.

1. Информирование населения о сосуществовании монокультурного крымского социума и реальной угрозе, не принятии сложившегося.

2. Высшая образовательная подготовка представителей СМИ.

3. Внедрение познавательной и образовательной практики в учебных заведениях по вопросам национальной этики.

4. Ведение на страницах печатных изданий рубрик двухсторонней связи, в рамках которой ведется диалог, обсуждение вопросов по религиозным и национальным вопросам.

5. Участие НПО (неправительственных организаций) и СМИ в информировании и кооперации секторов для перехода к устойчивому развитию.

6. Организация участия общественности в становлении системы социальных и правовых отношений, обеспечивающей переход социума к устойчивому развитию, к толерантности мышления.

7. Разработка эффективного механизма повышения социальной значимости мониторинга по этноконфессиональным вопросам.

8. Правовое образование в области этничности и контроль общественности.

В результате подготовки и внедрения программ социально-этнического направления ситуация становится прозрачной и прогнозируемой.

Необходимо рассмотреть возможность реализации следующих инновационных вариантов этнокультурных проектов. В работе отмечали то, что, кроме государственных структур, на развитие этноконфессиональной ситуации в регионе влияние оказывают и другие участники ситуации. А именно, малый, средний, а иногда и крупный бизнес, общественные организации, благотворительные фонды и другие хозяйствующие субъекты. Задача, стоящая перед государственными структурами – направить целевую энергию организаций на реальное участие в решении этнических и конфессиональных проблем и одновременно предложить сменить приоритеты бюджетирования программ развития этнических групп с дотаций, что порождает иждивенчество этих сообществ, на инновационные и инфраструктурные, позволяющие адаптировать традиционные формы хозяйствования к современному этапу социально-экономического развития крымского сообщества. Все программы как общегосударственного, так и регионального уровня предполагают создание и обеспечение эффективной системы этноконфессионального мониторинга, анализа и прогнозирования конфликтов, сопровождения принятия управленческих решений. Создание эффективной системы мониторинга и прогнозирования позволит обеспечить сбор и анализ информации, прогнозирование возможных геополитических, межрелигиозных конфликтов и их предупреждение, выработку правильных управленческих решений. Система должна предполагать доступ к информации ученых, экспертов, представителей национальных, религиозных, общественных организаций, представителей органов исполнительной власти. Следующим шагом в информационной работе станет возможность совместного проведения с правовой и социальной стороны такого мероприятия как ежегодный конкурс «Ярмарка региональных этнокультурных проектов». Только такие проекты говорят об общей ответственности и реальной деятельности участниц ситуации,

направленной на межэтническую и межрелигиозную консолидацию. Направить общую поддержку на образовательные и молодежные проекты, преподавание национальных языков, обычаев, культуры; организацию летних лагерей труда и отдыха для детей. Экономический потенциал этнокультурных сообществ реализуется посредством осуществления проектов данного направления и включает в себя развитие сети центров и школ традиционных видов промыслов и ремесел, развитие маршрутов экотуризма и этнографических деревень, поддержку развития этнической кухни, межрегиональных турниров по национальным видам спорта. Важным становится социально-экономическое условие – привлечение для реализации проектов внебюджетных средств из малого и среднего бизнеса, создание новых рабочих мест.

Логическую цепочку информационно-аналитического метода моделирования завершает оценка альтернатив, анализ проходимости вариантов и решений. На данном этапе основная роль должна отводиться работе экспертной группы государственных структур, которая все предложенные варианты решения на основе конкурсного отбора профессионально рассматривают и принимают. И главное – региональные программы не противоречат программам государственного уровня, направленным на этноконфессиональное согласие, а характеризуются системным и целевым направлением.

Таким образом, алгоритм моделирования ситуации предполагает осуществление следующей последовательности:

I. Формирование проблемы:

1. Дать оценку состояния общественного мнения;
2. Сформулировать основные проблемы, требования и стереотипы;
3. Проанализировать заявления сторон о проблеме;
4. Определить законодательную базу регулирования проблемы.

II. Концептуализация проблемы. Определение

1. Сторон – участниц ситуации;
2. Интересов;
3. Связей;
4. Ресурсов.

III. Моделирование:

1. Факторы влияния на интересы;
2. Факторы совмещения;

IV. Поиск альтернатив:

1. Оценка альтернатив;
2. Анализ реализации вариантов решений.

Библиографический список

1. Рогожин М. Информационные программы крымского правительства “Обратная связь” / М. Рогожин // Персонал. — 2003. — № 2. — С. 56–60.
2. Степанов В.В. Проблема сосуществования в Крыму / В.В. Степанов // Вынужденные мигранты: интеграция и возвращение. — М.: ИЭА РАН, 1997. — С. 117–144.
3. Сурмин Ю.П. Теория систем и системный анализ: Учеб. пособие / Ю.П. Сурмин. — К.: МАУП, 2003. — 368 с.
4. Плэтт В. Стратегическая разведка. Основные принципы / В. Плэтт. — М.: Издательский Дом «ФОРУМ», 1997. — 367 с.
5. Григорьянц В.К. К вопросу о государственно-конфессиональных отношениях в Украине и АРК / В.К. Григорьянц. — Симферополь, 2003. — 44 с.

Поступила в редакцию 21.02.2007 г.