

УДК 378:172.16

Т.К. Кухникова, канд. ист. наук, доцент

Севастопольский национальный технический университет

Ул. Университетская 33, г. Севастополь, Украина, 99053

E-mail: root@sevgtu.sebastopol.ua

ГУМАНИТАРИЗАЦИЯ ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Анализируются вопросы гуманитарной подготовки студентов инженерного профиля.

Ключевые слова: гуманитаризация, образование, высшая школа, инженер, духовность, нравственность.

Постановка проблемы. Одним из важнейших условий выживания человечества в современных условиях является переход к реальному гуманизму. Суть его заключается в глубоком понимании обществом и каждым человеком экологических, идеологических, духовно-нравственных ценностей и следование им. Сегодня перед человечеством стоит альтернатива: либо отношения человека с природой и обществом обостряются до предела, и он погибнет, либо эти отношения гармонизируются, приобретут конструктивный характер. Здесь обнаруживается историческая миссия современного образования как фактора достижения гармонии, продуктивного взаимодействия человека и окружающего его мира. Огромная роль в этом принадлежит гуманитаризации образования. Современная реформа образования делает данную проблему весьма многогранной.

Анализ последних публикаций и исследований, выделение нерешённой части проблемы. В последних научных работах современных учёных рассматриваются различные аспекты проблемы гуманитаризации высшего образования. Взаимосвязь идеала, гармонии и реальности в системе гуманистического воспитания анализируется в статье В.И. Загвязинского, Ш.А. Амонашвили и А.Ф. Закировой [1]. В работе А.Ф. Ахматова поднимаются проблемы нравственности и одухотворённого образования [2]. В статье Л.О. Абрековой, В.А. Макухина, А.Ф. Хрусталева рассматриваются вопросы, связанные с гуманитаризацией учебно-воспитательного процесса в высшей школе в ходе преподавания математических наук [3].

Цель нашей статьи состоит в рассмотрении роли наук гуманитарного цикла в воспитании и образовании студентов технического вуза в условиях реформы образования.

Изложение основного материала. Понятие гуманитарный происходит от французского *humanitaire* – относящийся к человеческому обществу, к общественным наукам; человеколюбивый, гуманный. Гуманитаризация – это направленность всего учебного процесса, всех наук: гуманитарных, естественных, технических и математических – на формирование личности не только обладающей отличными профессиональными знаниями, но и экологически и валеологически компетентной, психологически устойчивой, обладающей системой нравственных ценностей. Гуманитаризация образования должна буквально пронизывать учебный процесс в высшей школе. Что же получается в реальной жизни?

Современная система образования слабо учитывает социокультурный опыт, который молодой человек получает вне вуза. Особенностью развития общества является все возрастающая роль средств массовой информации и системы Интернет в развитии личности. Это принципиально новая ситуация. Но современное образование недостаточно гибко реагирует на эти изменения. Оно продолжает считать себя единственным источником информации для молодежи. Однако всё большую роль в воспитании и образовании молодого поколения играет альтернативное влияние, вступающее часто в противоречие с теми ценностями, которые предлагает система образования. Следовательно, эффективное развитие образования невозможно без повышения внимания к реальной деградации общества и личности. У человека должны быть сформированы умение сопереживать и радоваться за других, умение приносить радость окружающим и самому себе. Это составляет смысл человеческой жизни и достигается в процессе духовно-нравственного воспитания личности на основе идей гуманизма.

В реальной жизни тот образ, на который ориентируется сегодня молодежь и который навязчиво подается средствами массовой информации, – это образ негуманного человека. Ученые отмечают отрицательное влияние системы Интернет, связанное с резким увеличением количества и негативным характером получаемой информации. Немалый вклад в пропаганду криминального и асоциального образа жизни вносят СМИ, шоу-бизнес, кино и телевидение. В работе СМИ участвуют группы психологов, помогающих гипнотизировать телеаудиторию путём определенного способа подачи информации. Здесь работают откровенная ложь, умолчание, полуправда, нагнетание страхов при помощи подбора мрачных кадров и сцен насилия. Все это наносит непоправимый урон психике молодежи и приводит к чрезвычайно низкому уровню нравственности в обществе.

Следует также иметь в виду, что в последние десятилетия ориентиры развития общества были смещены. Модели, взятые на вооружение, сведены только к феномену экономической свободы и рынка.

Ослаблено внимание к духовной жизни и традициям народа. Кризис наблюдается, прежде всего, гуманистический, духовно-нравственный. Подрастает поколение с новым, антигуманистическим опытом. На фоне этого у молодых людей формируется неадекватная самооценка, приводящая к таким негативным последствиям как нервозность, плохая адаптация в коллективе, низкая академическая успеваемость, агрессия, дисгармония в личной жизни, проблемы в становлении профессиональной карьеры. Таковы результаты негативного социокультурного опыта. Они должны быть подвергнуты целенаправленной коррекции в условиях гуманной организации образования, представляющей собой адекватный ответ на вызовы современной информационной системы. Всё это требует кардинального методологического пересмотра системы образования на фундаменте человеколюбия, нравственности и высоких идеалов.

Обращает на себя внимание одна из характерных особенностей современного цивилизационного развития – распад и дискредитация различных форм традиционной авторитарной культуры, отторжение широкими слоями общества, и, в первую очередь, молодежью того, что называется «репрессивной культурой». В условиях традиционной авторитарно-репрессивной культуры подрастающее поколение «не должно сметь свое суждение иметь». Ему однозначно была отведена роль губки, впитывающей нормы и установки, которые задавало ему старшее поколение. Но современная молодежь не признает автоматизма, непреложности такого распределения ролей. Эта общецивилизационная закономерность в условиях современного периода со всеми его кризисными явлениями, в том числе и в духовной сфере, порождает зачастую крайне опасные и деструктивные эффекты. Отсюда вытекает острота и актуальность формирования позитивной стратегии воспитания, способной противостоять этим разрушительным процессам, не возвращаясь в то же время на позиции авторитаризма и диктата по отношению к личности.

Важнейшей задачей в этой ситуации становится разработка идейных основ указанной выше позитивной стратегии. Она должна исходить из новых форм взаимоотношений между преподавателями и студентами, разработки вопросов теории и практики их совместной продуктивной деятельности, типов конструктивного общения в процессе образования. Внедрение в учебный процесс педагогики сотрудничества связано также с изменением его характера. Содержание учебных предметов не может выступать как некая, не подлежащая обсуждению норма. Они должны быть построены так, чтобы способствовать сознательному участию студентов в усвоении содержательной части образования. В этих условиях особенно актуальны в высшей школе при изучении гуманитарных дисциплин методы диалога, полемики, дискуссии [4].

Традиционно преподавание гуманитарных дисциплин в техническом вузе встречает недопонимание со стороны студентов и отдельных преподавателей негуманитарного профиля. Часы на эти дисциплины сокращаются, что находится в явном противоречии с потребностями времени. В технических вузах готовятся специалисты, которым предстоит трудиться на самом ответственном направлении – в сфере материального производства. В XX веке произошло событие космопланетарного масштаба: впервые в истории человеческой цивилизации естественная биосфера стала стремительно превращаться в техносферу, в искусственный технологический мир. Проектировщиком и конструктором техносферы выступает инженер. Следовательно, он становится главной фигурой современности, а инженерно-техническое образование выходит на передний план мирового образовательного процесса.

Каким видится выпускник инженерного вуза, чтобы соответствовать требованиям современного общества? Ответ очевиден: в будущем он должен быть готовым к продолжению образования, конкурентоспособным и преуспевающим специалистом, порядочным человеком, способным гуманно решать важнейшие технологические проблемы. И, конечно же, он должен быть не технократом, уходящим только в свою специальность, а человеком духовно богатым, широко образованным и деятельным. Этому и служит цикл гуманитарных дисциплин в вузе, который открывается историей Украины – государства, дающего студентам высшее образование.

Будучи принятым в институт, вчерашний школьник погружается в новый для него мир образования. Разрыв между школярством и студенческим образом жизни, как правило, переживается тяжело. Но если молодой человек правильно профессионально ориентирован, он успешно справляется с возникающими трудностями. Но тут возникает противоречие между сравнительно высоким уровнем подготовки в точных науках и низким уровнем гуманитарной подготовки. Обычно это называют негуманитарным складом ума. Студенты склонны проецировать свое понимание сложных вопросов современной физики и математики на социальные проблемы. И будучи в большинстве своем гуманитарно слабо подготовленными, они часто приходят к неправильным выводам о второстепенности общественных дисциплин. В действительности же социальное гораздо сложнее естественно-научного, инженерно-технического. И это признают корифеи естественных наук. Так, великий физик А. Эйнштейн подчеркивал, что «история является наиболее сложной областью человеческого познания». Следовательно, будущий инженер нуждается в «новом мышлении», которое заключается, прежде всего, в целостном – как предметном, так и функциональном – видении мира. Инженер должен следовать кантовскому призыву: как можно больше расширять свой «горизонт знаний».

Но здесь возникает сложность концептуального плана. Дело в том, что люди, специализирующиеся по собственному осознанному выбору в точных науках, устроены так, что им бывает трудно понять творческий подход гуманитария. Точные науки оперируют строгими определениями, исходя из точно оговоренных посылок, пользуются логическими категориями, делают логические выводы, приводят к проверяемым на опыте умозаклучениям, имеют предсказательную силу. Их сильная сторона – глубокое проникновение в предметную суть, слабая сторона – модельность, т.е. приблизительность, огрубленность, угаданность модели. Таков логический, рационалистический метод познания. Его истинность проверяется практикой. При этом часто бывает, что совершенно независимо развивающиеся, возникшие при описании, казалось бы, друг с другом никак не связанных явлений, модели неожиданно сливаются, соединяются. Такое слияние – это не только критерий правильности отражения объективно существующего мира, но и отправная точка дальнейшего прогресса.

Но кроме логического метода познания существует еще и путь прямого созерцания, непосредственного проникновения в сущность явления. Человеку свойственно не только рациональное, но и иррациональное знание, основанное на чувстве, а не на рассуждениях. Накопленный к настоящему времени запас рационального знания огромен. К сожалению, однако, сейчас наблюдается недостаток образного, поэтического восприятия. В гуманитарном знании есть две составляющие – логическая и интуитивно-образная. Первой из них можно обучить, она наиболее конкретно осязаема и близка способу мышления технически ориентированного ума. Например, легко рассказать о византийском историке П. Кесарийском и его первых письменных сведениях о славянах. Гораздо сложнее передать дух славянства, раскрыть содержание понятия «загадочная славянская душа».

Обогащение молодых людей знанием истории, философии, политологии, искусства составляет суть гуманитаризации, но этого далеко не достаточно. Можно привести пример с итальянским фашистским лидером Б. Муссолини, который был по профессии гуманитарно хорошо образованным учителем, но назвать его гуманным никак нельзя. Тут необходимо вернуться ко второй составляющей гуманитарного знания – интуитивно-образной. Длительное время становления *homo sapiens* – «человека разумного» шло именно по этому пути. На этой магистрали как раз и были сформированы категории нравственного, доброго, прекрасного.

Теория управления сложными системами, информатика, системный подход позволяют глубже понять с точки зрения точных наук интуитивно-образную и нравственную составляющую гуманитарных наук. Но гуманитарное знание, исходящее не из ограниченного числа точно определенных аксиом, основывающееся на чувстве, сближается, но не сливается с точными знаниями. Отсутствие жесткого алгоритма исследований не слабость, а специфическая сила гуманитарного творчества. Это присуще иногда в завуалированной форме, а иногда и в явной форме и точным наукам, например, когда существует система аксиом. У истоков точной науки лежит нечто неугаданное, нечто неточное. Именно эта общность рационального и иррационального, логического и нравственного позволяет надеяться на успех гуманитаризации технических умов.

Традиционная философия инженерного образования уже не отвечает современным научным представлениям о мире и сталкивается с непреодолимыми трудностями, пытаясь увязать познавательные и нравственные аспекты образования. По-прежнему ставится задача подготовить очередного покорителя природы, но в таком случае рассуждения о гуманитаризации образования повисают в воздухе. Обществу необходим не просто инженер знающий, но инженер разумный, воспринимающий природное и социальное как целостное явление, переживающий за эту целостность, за все, происходящее в мире. Вскрывая глубинные противоречия техносферического мира, инженер должен мыслить категориями нравственности, совести, человеческого достоинства. По сути необходим нравственный переворот, который должен переориентировать технические умы, изменить их душевный склад, приемы мышления, нравственной организации.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Подлинная гуманитаризация технического образования возможна только на путях нового видения мира. Оно предполагает, во-первых, пристальное внимание к естественным, прежде всего природно-биологическим механизмам, во-вторых, создание на этой основе социально-техносферических механизмов, отвечающих космологическим закономерностям автономности, оптимальности и гармоничности.

Следовательно, содержание и характер подготовки современного инженера должны рассматриваться сквозь призму космологических ориентиров. Только в этом случае может быть достигнуто техническое образование, отвечающее требованиям времени. Востребованный инженер XXI века обязан будет проектировать и конструировать сложные техносферические системы, органически включенные в природно-биосферно-космические системы. В этом суть инновационного инженерного университетского образования. Это потребует фундаментальной подготовки не только в области естественных, технических, но и гуманитарных наук. Поднятая в статье проблема требует всестороннего изучения вузовскими преподавателями всех профилей и практической реализации научных идей.

Библиографический список

1. Загвязинский В.И. Идеал, гармония и реальность в системе гуманистического воспитания / В.И. Загвязинский, Ш.А. Амонашвили, А.Ф. Закирова // Педагогика. — 2002. — № 9. — С. 3–12.
2. Ахматов А.Ф. Нравственность и одухотворенное образование / А.Ф. Ахматов // Педагогика. — 2003. — № 8. — С. 35–41.
3. Абрекова Л.О. О гуманитарных аспектах образовательного процесса / Л.О. Абрекова, В.А. Макухин, А.Ф. Хрусталеv // Вестник СевГТУ. Сер. Педагогика: сб. науч. тр. — Севастополь, 2009. — Вып. 96. — С. 77–84.
4. Кухникова Т.К. Дискуссия как метод повышения познавательной активности студентов / Т.К. Кухникова // Вестник СевГТУ. Сер. Педагогика: сб. науч. тр. — Севастополь, 2008. — Вып. 90. — С. 62–66.

Поступила в редакцию 1.07.2009 г.