

УДК 37.035:6821.111

Ю.А. Топоркова, ассистент

Севастопольский национальный технический университет

ул. Университетская 33, г. Севастополь, Украина, 99053

E-mail: root@sevtu.sebastopol.ua

ИНТЕГРАТИВНЫЙ АСПЕКТ ГРАЖДАНСКОГО ВОСПИТАНИЯ КАК ИДЕЙНАЯ СУЩНОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ АНГЛИЙСКОЙ РЕАЛИСТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Проанализированы актуальные вопросы современной теории гражданского воспитания на примере произведений современной английской реалистической прозы, показан интегративный характер феномена гражданственности.

Ключевые слова: *гражданственность, гражданское воспитание, интегративное качество.*

Постановка проблемы. Вопросы гражданского воспитания не перестают привлекать очень многих современных ученых. Это естественно, ведь всё человечество на протяжении XX столетия пережило ряд серьёзных катаклизмов: это и войны, и всеобщий послевоенный кризис, и угроза ядерного уничтожения планеты. Необходимо помнить, что в социально-экономическом и культурном прогрессе общества роль гражданина как субъекта исторического процесса безусловна высока. И в наши дни не утихают межэтнические конфликты, не ослабевает социально-политическое напряжение, как в мире, так и в Украине. Поэтому сегодня, если говорить о воспитательном процессе в вузе, становится очевидным, что в студентах необходимо формировать гражданские устремления. Ведь строить сильное государство может только человек с гражданским мироощущением, что предполагает наличие собственной точки зрения на события, происходящие в жизни страны, мира, наличие умения самостоятельно анализировать общественные события и вносить свой позитивный вклад в построение здорового, стабильного общества.

Согласно современным исследованиям в области гражданского воспитания, гражданин – это человек действия, личность, готовая принять важное решение, взять на себя ответственность за судьбу своего ближнего, государства, и планеты в целом. Как отмечают многие исследователи, теория гражданского воспитания формировалась в неразрывной связи с теорией всестороннего развития личности. Это означает, что заботиться о благе человечества способен только нравственно зрелый, морально ответственный гражданин. Если исследовать проблематику гражданского воспитания в литературных произведениях, то наиболее полно данные вопросы освещены в английской реалистической литературе второй половины XX века. Ведь данный период характеризуется такими социально-историческими факторами, как глубокий послевоенный кризис, повлекший за собой переоценку моральных ценностей, национально-освободительное движение многих народов мира, в том числе бывших английских колоний, гонка вооружений и др.

Анализ последних публикаций и исследований. К проблеме гражданского воспитания обращаются многие современные исследователи. Политико-правовые и социально-правовые аспекты воспитания гражданственности представлены в работах С.И. Сегейчика, И.П. Пнина, Е.В. Протас, А.С. Гаязова, В.А. Мясникова, Н.В. Хазратовой, М.С. Иванова и др. Значение гражданского воспитания в структуре личностного развития отражено в работах таких современных ученых, как Г.Н. Филонов, Л.В. Кузнецова, И.И. Павлова, З.Я. Капустина, Н.А. Савотина, В.И. Лутовинов, А.С. Гаязов, И.В. Метлик, А.С. Остроухова, И.В. Суколенов, К.В. Яблочкина, С.В. Колотий, З.Т. Гасанов, О.В. Алексеева, А.И. Афонин, И. Кучинская, Н.И. Элиасберг, Г.Я. Гревцева, Л.А. Мазур, М.И. Боришевский, С. Федорова, Ю. Завалевский.

Проблемы гражданского воспитания в зарубежной педагогике и социологии рассматриваются в трудах таких учёных, как Э. Шефтебери, Г. О. Саймон, К. Роджерс, И. Уиллер, Э. Колли, А. Маслоу, О. Брим, В. Уолтерс, Э. Фромм, Р. Миллер, А. Комбс, Г. Олпорт, Р. Вудс, Ч. Паттерсон и др.

Выделение нерешённой части проблемы. Данные учёные рассматривают сущность теории гражданского воспитания в разных аспектах. Однако на сегодняшний день отсутствуют работы, в которых бы исследовались вопросы гражданского воспитания на основе произведений английской реалистической прозы второй половины XX века. В нашей статье мы обращаемся к современной английской реалистической литературе как к средству гражданского воспитания, потому что на фоне радикальных исторических изменений, происходящих в мире и в Великобритании, в частности, английские писатели указанного периода ставят те проблемы, которые актуализируются современной теорией гражданского воспитания. Это вопросы мирного сосуществования различных народов, проблема роли личности в обществе и государстве, проблема гражданской ответственности и гражданского выбора и др.

Цель статьи состоит в анализе актуальных вопросов современной теории гражданского воспитания на примере произведений английской реалистической прозы второй половины XX века, показать интегративный характер феномена гражданственности на основе портретов героев данных литературных произведений.

Изложение основного материала. Традиции гражданского воспитания в Великобритании восходят еще к 20-м годам XX столетия, когда в ходе реформы государственного образования было предложено ввести в состав школьных предметов курс «Основы гражданственности». Уже тогда ведущие государственные деятели Англии обратили внимание на важность воспитания подрастающего поколения в духе гражданственности, а именно наряду с политико-правовой грамотностью формировать в учениках стремление заботиться о благе Отечества, развивать чувство сопричастности к проблемам, происходящим в общественной жизни страны.

С другой стороны, вопросы гражданской самореализации личности как нельзя более полно рассматриваются в английской художественной литературе с её прочными воспитательными традициями, а точнее – в современном английском реалистическом романе. XX век, в большей степени вторая его половина, принес Великобритании и послевоенный кризис, и политико-экономическую нестабильность, что приводило к общественному недовольству, формированию движения «рассерженной молодежи», и проблемы ядерного вооружения страны, и многое другое. Сама жизнь подталкивала писателей-реалистов затрагивать в своих произведениях вопросы мира и разоружения, роли государства в жизни общества, политической активности гражданина, его моральной ответственности и нравственного выбора, другими словами, те проблемы, которые остаются актуальными и по сей день, и рассматриваются современной теорией гражданского воспитания.

В соответствии с концепцией гражданского воспитания, гражданское воспитание нацелено на формирование интегративного качества личности. Интегративный характер гражданственности проявляется в отношении личности к своей стране, к обществу, и в отношении к себе [1, с. 137], что означает, прежде всего, наличие определённых личностных качеств, а именно мужество, целеустремлённость, требовательность к себе, стремление к самосовершенствованию.

Барнабас, герой романа А.Мердок «Алое и зеленое» – это пример духовно богатой, сложной личности, которой для гражданской самореализации не хватило наличия некоторых общественно- и личностно-ориентированных качеств. В ходе повествования мы наблюдаем внутренние переживания, искания героя и одновременно его личностный рост. Благодаря своей сопричастности общему правому делу, он из шута и неудачника перевоплощается в героя.

Барни были свойственны благородные стремления, умение сострадать и сопереживать ближнему. В крови у Барни была сильная струя ирландского патриотизма. У Барнабаса есть дело всей жизни – он, несостоявшийся священник, посвятил себя изучению истории христианства в Ирландии, и задумал написать работу по ранней истории ирландской церкви «Значение Бригитты». Стремясь разобраться в себе, «безжалостно изучить себя», Барни под видом книги украдкой пишет мемуары, которые задуманы в стиле самобичевания. Он хотел думать о себе как о человеке, которого «хоть изредка посещает доброе начало». Он захотел отвлечься от собственных страданий, обратившись к страданиям человечества. Однако казалось, что человечество – это что-то слишком уж «расплывчатое». Для того чтобы проявить себя истинным гражданином, Барнабасу не хватает бойцовских качеств, собранности, решительности, уверенности в себе. «Надо встряхнуться, толкнуть себя на какой-то поступок, достаточно заметный для того, чтобы сдвинуть с места лавину милосердия, которое, как ему открылось в минуту туманного, но несомненного прозрения, приберегалось где-то специально для него» [2, с. 199].

Сначала Барни чувствует, что его битвы – «лишь битвы духа, однако в финале романа он решает выступить вместе с ирландскими повстанцами. Накануне восстания он признается себе, что он хоть «нерадивый, никчемный, бестолковый, но все же волонтер и дал присягу сражаться за Ирландию, если пробыть час. Он понимает: «Что бы ни творилось в его душе, прежнее существование кончилось, теперь им распоряжается другая жизнь, поважнее его собственной».

В случае Барнабаса мы видим, как человек проходит сложный путь внутренних противоречий и поисков. Однако он проявляет истинно гражданские качества: не укрывается от проблем, не заглушает в себе голос совести и чувство ответственности, а встает на путь борьбы – прежде всего с самим собой – и в конечном итоге, выходит победителем из этой борьбы. Он сумел доказать всем и самому себе что он способен на настоящий поступок, что он может не только жить в собственном мирке, занимаясь поисками самого себя и своего предназначения в жизни, но и быть полезным обществу.

Гражданское воспитание неотделимо от морального воспитания, поэтому, помимо формирования качеств, необходимых для полноценной самореализации личности в современном демократическом обществе, оно должно быть, прежде всего, нацелено на воспитание в личности духовности, выработку высоких моральных устоев, приобщение к общечеловеческим ценностям [3, с. 128].

В рассказе Дж. Кэри «Овца» главный герой Томлин, человек скромный, но порядочный и добрый противопоставлен инициативному, деятельному, но беспринципному и безответственному Питеру Блю.

Прозвище «овца» приклеилось к нему ещё с детства, когда им помыкали братья и сестры и отводили ему в военных играх незавидную роль лошади. Сам он был удручён своей участью и считает, что с радостью бы стал беспощадным гусаром, разящим врага саблём направо и налево, жестоким, холодным матадором, свирепым быком – просто не судьба...

Однако во время первой Мировой войны, едва оправившись в госпитале от двух пробоин в желудке, Томлин отправляется в окопы, как только снова может стоять на ногах. «Он не такой уж сорвиголова, но солдаты за ним готовы в огонь и в воду» – пишет Дж. Кэри.

Антагонист рассказа, Питер Блю, однополчанин Томлина, являет собой совершенно противоположную картину. Офицеры не любили его за бахвальство, надувательство и умение ускользнуть от всякой работы. Военное руководство решает отправить Блю после ранения в тыл, подальше от линии фронта, потому что «несмотря на браваду и нож для рукопашной, ему чужд наступательный дух и как-то ему не идет водить людей в атаку. Действительно, многие замечали, что перед пулями Блю почему-то тушется».

Много лет спустя однополчанин сводит случай. Блю бессовестно пользуется безотказностью и добродушием Томлина в решении собственных финансовых и семейных проблем. Сначала Томлин одалживает ему деньги, потом оказывается втянутым в неприятности, связанные с зятем Блю, человеком бессовестным и беспринципным, потом даёт приют в своем доме дочери Блю, оказавшейся на улице с младенцем на руках. При этом в ответ он не получает никакой благодарности.

Томлин устал от всех перипетий, от человеческой глупости, наглости и подлости. Больше всего его печалит, что всё это, в сущности, просто смешно и ни с кем другим не могло бы случиться, и любой другой уж сообразил бы, как из этой ситуации выкрутиться. И всё-таки Томлин признаётся самому себе с чувством благодарности: «Да, разумеется, я – овца, я – абсолютная овца. Но это ведь просто счастье!» [4, с. 483].

Прожитая им жизнь утвердила в его сознании уверенность в том, что он выше, ответственнее и отважнее тех, кто считает таких, как он «мямлями затрушенными». Действительно, всеми своими действиями он показывает, что в сложных жизненных ситуациях, которые требуют от человека решительных, ответственных действий, он проявляет себя не мямлей, и не рохлей, а человеком с гражданскими принципами. Ведь он не отсиживается в стороне ни на войне, ни в мирной жизни, не укрывается от проблем, а смело принимает вызов и поступает по совести; ему безразличны проблемы окружающих, пусть даже они оказываются по большей части беспринципными, неблагодарными, безответственными людьми. Томлина по праву можно назвать гражданином, ведь на таких, как он, держится весь мир – совестливых, ответственных, реализующих свои обязанности по отношению к окружающим людям.

Гражданское воспитание предполагает наличие у человека, прежде всего, чувства ответственности и чувства долга – перед своей семьей, перед гражданским коллективом, к которому он принадлежит, перед своей страной [5, с. 38]. Так, Табита, героиня романа Джойса Кэри «Радость и страх» – это тот человек, от которого чувство ответственности и чувство долга неотделимы. Далеко не все её поступки овеяны ореолом подлинной гражданственности, но всей своей жизнью она демонстрирует, духовный и личностный рост.

В начале романа она предстает «самой обыкновенной», ничем не примечательной девочкой, хотя «такие слова как любовь к ближнему, истина, доброта» с первых лет жизни находили в ней отклик. Она уже тогда была очень набожной и даже хотела стать «миссионершей в Китае». Ей претили всякое бездействие и обыденность. «Не могу я так больше, хоть бы что-нибудь случилось!» – восклицает она.

Первый человек, по отношению к которому Табита проявляет высочайшее чувство ответственности, самопожертвования – это её сын Джонни. Она все силы отдает его воспитанию. Когда Табита выходит замуж за Голлана, военного промышленника, её со временем переполняет «нетерпение, мучительная скука, которая, не находя выхода, кипит в ней как кислота в хрупкой реторте. Неустанно, даже в такие минуты, когда нужно быстро принимать какие-то практические решения, её преследует ощущение никчемности. «Что я делаю? К чему это все?» – ей начинает претить практичность и цинизм Голлана, для которого война – не что иное, как дорога для изобретателей автомобильной и авиатехники. Сама же она внимательно следит за последними известиями с фронта. Табиту захлестывает война «с её отчаянием и муками. То, что она называет подлинной жизнью». Она осуждает спекулянтов, авантюристов, наживающихся на войне, таких как Бонсер, её прежний муж, их лживые речи сочувствия. В квартире у Бонсера день и ночь толпится народ – солдаты, прибывшие прямо с поезда, офицеры, провожающие их жены. Он бахвалится своей щедростью, словно монарх, «наделённый от природы душевным величием» [6, с. 140]. Но все эти высокие гражданские чувства – игра, бутафория.

Табита же проявляет искреннее гражданское участие в жизни военной Англии. Её глубоко волнует судьба родины: «таинственное и многоликое существо, нация, ведущая борьбу не на жизнь, а на смерть, та самая родина-мать, в любви к которой все они клянутся, – как и всякая мать стала беспомощной жертвой» [6, с. 217]. Табита вскрывает письма, приходящие к ним с фронта, – от матерей, потерявших сыновей, от солдат, гниющих в окопах, от рабочих, гнувших спину на предпринимателей. Словно удары хлыстом, ощущает она на себе обвинения озлобленных, измученных людей, осуждающих за их беды

таких, как её муж, – фабрикантов оружия. Сын Джон не понимает, что Табита с каждым годом меняется, растёт. А её угнетает чувство вины – более глубокое, чем стыд от сознания, что она сама в безопасности – от того, что зря она отправила Джона в Оксфорд, потому что там он стал «бессердечным, поверхностным». Когда тот говорит, что не считает дурным жить нормальной жизнью, когда рядом война, её переполняет ощущение, что она сгубила живую душу, душу своего единственного сына.

После войны все её внимание концентрируется на судьбе Джона, на его семье, на внучке Нэнси. Но сталкивается лишь со стеной недоверия и непонимания. Все отмахиваются от неё, как от надоевшей старухи. Несмотря на горечь и обиду, Табита прощает своих близких, но не сдаётся – всей своей жизнью протестует против зла.

Лишь когда в её жизнь возвращается Бонсер, а с ним и прежние, не исчезнувшие чувства, и она, опять доверившись ему, жертвует ради него последними сбережениями, в жизни её наступает переломный момент, она проявляет себя в новом качестве. Теперь это не просто женщина, способная на сострадание, остро чувствующая несправедливости мира сего, но и личность – цельная, деятельная, ответственная, способная на борьбу. Прав был Стордж, её давний знакомый, директор журнала, когда сказал: «Человек даже не знает, что он мертв, пока какая-нибудь случайность, какое-нибудь внутреннее переживание не вернет его к жизни, и тогда он может сравнить свое новое состояние с прежним» [6, с. 65].

Табита вновь помогает сыну – отчаявшемуся, потерявшему свое место в жизни, находит ему место преподавателя в колледже, защищает от нападок друзей, более честолюбивых и удачливых, чем он. Табита делает для него всё, «что в человеческих силах», проявляет ответственность за его судьбу. В сущности, Джон – порядочный, честный человек, с высокими нравственными идеалами, он предан своему делу – преподавательской работе. Но, к сожалению, Джон начисто лишен личностно-ориентированных гражданских качеств: он не способен на решительный поступок, не готов добиваться поставленных целей, безынициативен, быстро разочаровывается и не способен на борьбу. И жизнь его обрывается нелепо, в результате несчастного случая в горах. После гибели сына Табита ещё острее ощущает извечную несправедливость этого мира, в силу которой умные, добрые, кроткие – только потому, что они хорошие люди, – всегда оказываются в подчинении у злобных, хитрых или просто глупых [6, с. 297]. Она чувствует, что так не должно быть, и чувство это невыносимо.

На коне оказываются такие пробивные «деятели», как Родуэл, приятель Джона, – циник, но всегда знает, «куда ветер дует» и добьется всего, чего захочет. Он один из лидеров городского управления, успел приобрести «типичную повадку политического босса», этакую неискреннюю любезность, нечто среднее между апломбом полицейского и хладнокровием актера, некое самодовольство. Как председатель жилищной комиссии, он составил проект упразднения трущоб, суть которого – сравнить с землей весь квартал, несмотря на недовольство и жалобы жильцов. И всё это ради «масштабного проекта», за которым кроется не забота об интересах людей или о красоте города, а исключительное желание развить видимость кипучей деятельности, создать очередную сенсацию. А через год Родуэл уже проходит в парламент.

Именно такие высочки-карьеристы с псевдогражданскими стремлениями и вызывают осуждение Табиты. В их кипучей деятельности, состоящей из планов и лозунгов, нет ни капли заботы о судьбе сограждан, о процветании города, страны; во всём этом – лишь «жажда показать свою власть».

Мир находится в преддверии второй Мировой войны. С горечью Табита читает в газетах о том, как везде детей пичкают партийной пропагандой и учат ненависти; «как юношей готовят воевать за те или иные националистические лозунги». Все её естество закипает от сознания того, в какую пропасть катится весь мир, и возмездие неминуемо. В военное время Табита проявляет истинную гражданскую активность – принимает беженцев под своим кровом. Поражает её чувство долга, её сопричастность судьбам соотечественников. Она чувствует глубокую ответственность за жизни этих людей из трущоб, которые существуют в её доме как дикари, не умеют наладить свой быт, отвергают любую предлагаемую им помощь как «вмешательство в личную жизнь». Она глубоко переживает за детей, бегающих без присмотра. Чувство стыда не дает ей уснуть. «Ей кажется, что надвигается вселенское варварство, и она в этом повинна» [6, с. 331].

В данном романе нас поражает, как за такую долгую, тяжелую жизнь героиня не сломалась, не устала от жизни, не потеряла веру в будущее, не перестала бороться. На это способна только личность с подлинно гражданским мироощущением. Не только сильная воля, способность противостоять неудачам, но и врожденное чувство справедливости, высочайшей ответственности, долга и любви к людям помогают ей жить; потому что ей безразлична судьба человечества, она чутко откликается на любые происходящие вокруг перемены, потому что она как истинный гражданин, видит своё предназначение в служении людям.

В рассказе «Новые женщины» Дж. Кэри ставит вопрос об истинном предназначении женщины в обществе. Кэри противопоставляет два типажа женщин: мать главного героя, Сэмюэла Томпсона, – Афинию Баттерсби и его жену Аминту. Афиния – лидер движения за женское равноправие, женщина мужественная, с сильным характером, потратившая немало усилий, чтобы добиться права голоса для женщин. Она считала, что брак есть падение, однако сама вышла замуж. Афиния отвергала религию, а к

материнству относилась ещё более непримиримо, чем к браку. По её мнению, женщины с образованием, если у них есть чувство ответственности, обязаны посвятить себя работе по специальности, дабы занять ведущее место в жизни страны [7, с. 459].

Те же самые идеи внушались единственному сыну четы Томпсонов – Сэмюелу. Поначалу его коробили разговоры друзей его жены, Аминты, о роли семьи в жизни человека, пугала решительность их суждений в таких вопросах, как брак, и уж подавно – таких, как обязанности жены и матери. И вот спустя несколько лет, когда в семье уже трое детей, Сэмюел предстает перед нами совсем другим мужчиной. Он «расцвел пышным цветом», отдалился от политики и даже стал ревностным прихожанином. Сам того не осознавая, он так изменился благодаря своей жене Аминте. Она «блюдет его достоинство», внушая всем, что он – хозяин семьи. Аминта являет собой пример того, что истинное гражданское предназначение женщины заключается, прежде всего, в служении собственной семье, заботе о детях и о муже. Чтобы быть «личностью и заставить уважать себя», не достаточно лишь только ратовать за права женщин, необходимо также выполнять обязанности матери и жены – в этом первый и высший гражданский долг женщины.

Гражданское воспитание, имея интегративный характер, направлено на воспитание не только лично-ориентированных качеств. Гражданское воспитание, основываясь на общечеловеческих моральных принципах и нормах поведения, способствует формированию таких нравственных чувств и черт поведения, как любовь к своей родине, готовность отстаивать её интересы, укреплять её честь и достоинство, бережно относиться к истории своего народа, следовать его традициям.

В романе «Меня создала Англия» Гр. Грина показано, как гибнет человек вдали от Родины. Молодой герой книги, Энтони, не найдя подходящей работы на родине, решает уехать в Швецию и стать охранником шефа своей сестры, промышленного магната Крога. Очень скоро, столкнувшись с жестокостью и несправедливостью мира бизнеса, он начинает тосковать по родной Англии. Ему не понять сестру Кейт, которая «говорит, что у них нет другого выбора, что их будущее здесь: «Конечно, мы с головы до пят англичане. Но сейчас национальность не имеет значения. Крог не разбирает, где чья граница. Ему нужен весь мир. ... Люди нашего склада никогда не одолеют Крога. Что нам дала твоя и моя Англия? Пустой кошелек, пыльные конторы, ...» – она сознательно прогнала мысль, что в их жалком английском прошлом уважали честность, каковым качеством космополитическая современность не дорожила» [8, с. 146]. Неприятие чужой действительности приводит героя к трагическому финалу, что и сестру заставляет пересмотреть свои личностные и гражданские ценности.

Примером истинной самоотдачи и самопожертвования во имя блага и процветания Родины служат герои романов А. Мердок и Г. Грина – Пат Дюмэй и доктор Мажио. Оба они, и волонтер, принявший участие в Пасхальном восстании в Ирландии, и врач, живущий в обстановке террора на Гаити, но всецело отдающий себя работе – истинные граждане своей страны. Они оба чтут её историю, берегут традиции, но, самое главное – заботятся о её процветании и о благе соотечественников. Им обоим претит зависимость от более могущественных держав, и они готовы отдать жизнь, чтобы обеспечить своей стране политически и экономически независимое будущее, а её жителям – покой и безбедное существование.

В соответствии с теорией гражданского воспитания, такое качество как гражданственность, выражается в чувстве долга и ответственности человека перед гражданским коллективом, страной, в осознании себя личностью, полноправным членом государства. Более того, истинный гражданин должен вносить свой вклад в процветание своей страны, но при этом быть способным чувствовать ответственность за судьбу всей планеты, которой угрожают военные и экологические катастрофы, т.е. быть гражданином мира.

Именно такой личностью предстает герой романа Ч. Сноу «Коридоры власти» Роджер Куэйф, министр вооружений в правительстве консерваторов. Политический курс Роджера имеет общечеловеческое значение – он борется за приостановку производства ядерного оружия в Великобритании. «Большинство людей, стоящих у власти, безусловно, не представляют себе истинного значения ядерного оружия. Но – никуда не денешься – мы уже ступили на движущийся эскалатор, и чтобы сойти с него, потребовалось бы незаурядное мужество. ... Не можем же мы до бесконечности цепляться за производство собственного оружия – это нереалистично. Так может быть, выйти из игры и попытаться как-то воспрепятствовать дальнейшему распространению этого оружия?» [9, с. 34].

«Война – это была мерзость, пожарища, но люди порой бывали прекрасны, – вспоминает Роджер на своем выступлении. – От отдельного человека еще что-то зависело. Но трудно себе представить, чтобы на той, которая может разразиться теперь, хоть что-то бы зависело от отдельного человека Мы все порой задумываемся о термоядерной войне. Как же иначе. Мы были бы и глупы, и безнравственны, если бы не задумывались об этом. Мы даже представить себе не можем, какова будет эта война. По сравнению с ней все ужасы, которые люди до сих пор изобрели, чтобы уничтожать друг друга, – просто детские игрушки. И мы понимаем, что этой войны не должно быть. Но хоть мы это и понимаем, мы не знаем, как ее предотвратить. Я верю, что мужество, разум и некоторая доля удачи помогут нам найти

выход. Быть может, нам следует вести поиски в разных направлениях, не гнушаться и мелочами, если это может хоть немного ослабить угрозу войны. ... Наша страна сохраняла устойчивость дольше, чем какая-либо другая страна в мире. Мы – народ многоопытный. Мы прошли через великое множество опасностей. Не по нашей вине случилось так, что эта новая опасность, этот изменившийся характер войны, этот термоядерный удар для нас страшней и гибельней, чем для любой другой великой державы. Просто потому, что наша страна на земном шаре – лишь крохотный клочок и живем мы в такой тесноте. Разумеется, степень опасности не должна влиять на ясность наших суждений. Всякому разумному человеку ясно, что англичане доказали свое мужество. Что бы мы сейчас или в будущем не предприняли в военном отношении, это будет сделано потому, что мы сочтём такие шаги нравственными и благоразумными, а не потому, что мы напуганы или, напротив, стараемся доказать, что мы не напуганы.... Почему государства стремятся владеть термоядерным оружием? Ради национальной безопасности или из менее разумных соображений? Можно ли предотвратить эту катастрофу, эту всё нарастающую опасность? Может ли кто-нибудь из нас, какая-нибудь страна или группа стран предложить какой-то путь, какой-то выход, разумный и с точки зрения военной, и с точки зрения общечеловеческой?» [9, с. 185–187].

Роль стороннего наблюдателя Роджеру совсем не подходит. Он не из тех, кто всё понимает, и всё же предпочитают отсиживаться в сторонке. Для него главная задача – не просто добиться власти, а использовать её «с толком», стать частью окружающей обстановки, принести какую-то пользу. Роджер считал, что политике нужны люди, которым хватает мужества говорить то, что они думают. Он был из тех, кто не даст себе ни малейшей поблажки, пока не выполнит возложенную на него миссию, а если выполнить не сумеет, будет считать, что напрасно прожил жизнь.

Роджер Куэйф – не просто истинный гражданин, заботящийся о благе родины, он личность неординарная, опередившая своё время, ведь проблемы взаимозависимости мира и разоружения наряду с общественной активностью в деле разрешения глобальных противоречий составляют сегодня сущность общечеловеческих аспектов гражданского воспитания [10, с.298].

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Английские писатели-реалисты второй половины XX столетия затрагивают в своих произведениях те общественно важные вопросы, которые не теряют своей актуальности и в наши дни. Когда остаётся достаточно низким нравственно-моральный уровень населения, когда не ослабевает межнациональная напряжённость, не исчезает угроза войн, не ослабевает политико-экономический кризис, как в нашем государстве, так и за рубежом. Сегодня, как никогда, общество нуждается в нравственно зрелых, самоотверженных, деятельных, инициативных личностях с гражданским мироощущением, готовых отстаивать не только интересы своей страны, своих сограждан, но и способствовать стабилизации политико-экономической, нравственно-культурной жизни человечества в целом. Именно к такой общественной позиции призывают современные английские писатели, потому что в центре их внимания находится личность, способная к решительным действиям, готовая сделать правильный выбор, выполнять свою роль гражданина в государстве и путём своей деятельности (в политической, творческой, научной сфере) самореализоваться и служить на благо общества. Именно такая личность олицетворяет такое интегративное качество как гражданственность.

В дальнейших исследованиях возможно рассмотрение вопросов гражданского воспитания как системы личностно- и общественно-ориентированных качеств личности.

Библиографический список

1. Павлова И.И. Проявление гражданских качеств у современных подростков / И.И. Павлова // Социально-гуманитарные знания. — 2006. — № 3. — С. 136–144.
2. Мэрдок А. Алое и зеленое / А. Мэрдок. — М.: Прогресс, 1968. — 287 с.
3. Джуринский А.Н. Развитие образования в современном мире / А.Н. Джуринский. — М.: ВЛАДОС, 2003. — 240 с.
4. Кэри Дж. Овца / Дж. Кэри // Избранное: сб. — М.: Прогресс, 1980. — С. 474–489.
5. Бордовская Н.В. Педагогика / Н.В. Бордовская. — СПб.: Питер, 2000. — 304 с.
6. Кэри Дж. Радость и страх / Дж. Кэри // Избранное: сб. — М.: Прогресс, 1980. — С. 19–395.
7. Кэри Дж. Новые женщины / Дж. Кэри // Избранное: сб. — М.: Прогресс, 1980. — С.458–465.
8. Грин Г. Меня создала Англия / Гр. Грин // Избранные произведения в 2-х т. Т. 1. — М.: Худ. лит-ра, 1986. — С. 490–505.
9. Сноу Ч.П. Коридоры власти / Ч.П. Сноу // Избранные произведения в 2-х т. Т. 2. — М.: Прогресс, 1978. — 364 с.
10. Лихачев Б.Г. Педагогика. Курс лекций / Б.Г. Лихачев. — Москва: Прометей, 1996. — 528 с.

Поступила в редакцию 10.03.2010 г.