

УДК 378.15.3

**С.Е. Моторная, д-р психол. наук РФ, канд. пед. наук, доцент,****Н.И. Недвига, ассистент***Севастопольский национальный технический университет**ул. Университетская, 33, г. Севастополь, Украина, 99053**E-mail: nadianedviga@rambler.ru***ТРЕНИНГ КАК ИННОВАЦИОННЫЙ МЕТОД ФОРМИРОВАНИЯ РЕФЛЕКСИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО СПЕЦИАЛИСТА**

*Анализируется тренинг как многофункциональный метод с целью максимального влияния на развитие индивидуальности студента, его конкурентоспособности. Рассматривается феномен рефлексии через призму тренинговой деятельности студента технического профиля.*

**Ключевые слова:** инновация, тренинговая деятельность, конкурентоспособность, рефлексия, личность, мотивация, самореализация.

**Постановка проблемы.** В третьем тысячелетии человечество столкнулось с проблемами, которые можно решить только коллективными усилиями и, коренным образом изменив подход к образовательной политике. Новое образовательное пространство предполагает, прежде всего, новые технологии обучения, воспитания и развития. Лучшие научные силы человечества сегодня собраны в университетах так же, как это было во времена Античности. И в настоящее время возрождаются, как и в Эпоху Возрождения, традиции Академии Платона. Университеты снова выходят на первый план, ибо, как провозглашено во Всеобщей хартии университетов, будущее человечества зависит от высшей школы – центра знаний, исследований и культуры. Университет призван обеспечить образование и воспитание и научить поколения относиться с уважением к гармонии окружающего мира и самой жизни. Только тогда он сможет стать действительным хранителем гуманистических традиций и культурного наследия человечества, а его выпускники – конкурентоспособными в сегодняшнем глобальном мире.

Согласно документам ЮНЕСКО, мировые тенденции развития высшего образования в числе многочисленных тенденций реформирования высшей школы выделяют диверсификацию высшего образования и радикальное обновление учебных программ, согласно которым определяется необходимость в разнообразии путей и методов достижения эффективности в образовательной политике, основное назначение которой уже сегодня определять ситуацию будущего, давать его стратегический прогноз и управление. Решить такую задачу возможно, только имея арсенал творческих педагогических инноваторов, создающих инновационные методики преподавания. Всемерное использование жизненно важных инноваций в сфере образования – это ключевая этическая, экономическая, стратегическая задача Украины XXI века.

**Анализ последних публикаций и исследований, выявление нерешённой части проблемы.** Инновация – это вид или профессиональный результат творческой деятельности. И, на наш взгляд, в реализации инновационных методик обучения в учебно-воспитательном процессе особую роль играют такие формы и методы или технологии активного обучения, которые опираются не только на процессы восприятия, памяти и внимания, а, прежде всего, на творческое, продуктивное, целостное мышление, конструктивное поведение и общение. Указанные мировые и европейские тенденции развития высшего образования подразумевают диверсификацию моделей и форм организации занятий с утверждением студентоцентричного образования и использованием модульных технологий в качестве новых организационных рамок.

Основоположником модульного обучения считают американского исследователя Дж. Рассела, разработавшего технологию, в которой учащийся выполняет в индивидуальном темпе некоторую, предписанную ему учебным пакетом (модулем) концептуальную единицу учебного материала и соответствующие действия. В основе модульного обучения лежат основные законы и принципы бихевиоризма, идеи Э. Торндайка и Б.Ф. Скиннера. Так, Э. Торндайк считал, что на каждой психологической связи лежит отпечаток индивидуальной нервной системы в её специфическом состоянии. Современные исследователи педагогической науки отмечают, что этот закон является главным преимуществом модульной системы обучения. Студент работает в системе познания в соответствии со своим собственным ритмом, со своими индивидуально-психологическими особенностями и переходит к новому материалу по мере постепенного усвоения предыдущей информации. При обучении человека Б.Ф. Скиннер решающее значение придаёт оперантному поведению, так как поведение человека, по его мнению, в основном носит оперантный характер.

В обоснование модульного обучения можно включить теорию поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина, так как разделение деятельности на действия послужило базой для создания модульной технологии обучения. Значительный вклад в данный вид обучения внесла

П.А.Юцявичене [1], которая возражает против рассмотрения модулей как единиц учебного материала, соответствующих одной теме. Наиболее полно теоретические основы и технология модульного обучения разработаны и изложены в монографиях П.А.Юцявичене, П.И.Третьякова и И.Б.Сенновского, принципы модульного обучения – в трудах В.М.Гараева, С.И.Куликова, Е.М.Дурко [2]. В отечественной педагогике проблему модульного обучения разрабатывали также М.А.Чошанов, А.Алексюк, Р.С.Бекирова и др. Особенности формирования профессионально значимых качеств обучающихся в условиях модульного обучения в своих работах анализирует Г.В. Зиновьева. В трудах выше упомянутых исследователей отмечается, что сущность модульного обучения состоит в том, что студент полностью самостоятельно или с определённой помощью достигает конкретных целей. Д.В.Чернилевский и О.К.Филатов [3] считают, что анализ сути модульного обучения позволяет определить его как инновационный вид обучения, основанный на деятельностном подходе и принципе сознательности (осознаётся программа обучения и собственная траектория учения), характеризующийся замкнутым типом управления, благодаря модульной программе и модулям, что относит его к категории высокотехнологичных. Отметим, что модульному обучению характерен принцип рефлексивности.

Вместе с тем, история педагогической мысли и образования вершиной своего развития на сегодняшний день считает творческое обучение [4], а становление личности в его пространстве – наиболее соответствующей принципу природосообразности. Поэтому технология проблемного обучения, развивающая творческие способности, в целом удовлетворяет мировой тенденции радикального обновления учебных программ, т.к. является образовательной системой, основанной на закономерностях творческого усвоения знаний и способов деятельности, включающей сочетание приёмов и методов преподавания и учения, которым присущи основные черты научного поиска [3]. Ещё А.Дистервег говорил о том, что плохой учитель преподносит истину, а хороший учит её находить. Учение через открытия и поиск решения проблемы, дают прочные знания и положительную мотивацию для последующего овладения знаниями.

Вопросами построения моделей проблемного обучения в вузе занимались А.А.Вербицкий [5], Ю.П.Скокарев. К.Сатыбалдина, Р.Тарасенко изучали проблемное обучение как основу формирования творческого мышления студентов. Отметим, что большинство исследователей сходится во взглядах на проблемное обучение как на наиболее отвечающее насущным задачам современности: обучению и воспитанию самостоятельно, творчески мыслящей личности. Такое мышление даёт ей незаменимые качества, обеспечивающие жизнедеятельность – лидерство и конкурентоспособность.

Среди инновационных технологий сегодня рассматривают и дистанционное обучение с его высокой интерактивностью, которая обеспечивается постоянным контактом между всеми участниками процесса обучения в течение всего периода обучения, наличием обязательного компонента любой деятельности человека, а для образования особенно важной, – обратной связи и постоянного контроля. Дистанционная форма образовательного процесса обеспечивается самыми современными техническими средствами, информационными и коммуникационными технологиями.

Для реализации данной формы обучения так же, как для модульного и проблемного обучения, необходимо научиться входить в состояние творчества. При активной работе нашего мышления кора головного мозга испускает бета-волны, при этом мы находимся в уязвимом, стрессоустойчивом, конфликтном состоянии. В творческом же состоянии, прежде всего, мы ощущаем равновесие и умиротворённость, а также «полёт» мысли. В связи с этим, одной из главных задач учебно-воспитательного процесса в вузе является освоение практических методов, позволяющих реализовывать состояние творчества. В Академии Платона такое состояние размышления-созерцания реализовывалось в саду Муз и было неотъемлемой частью подготовки будущего гражданина Афин.

Таким образом, мы отмечаем на сегодняшний день в инновационных методиках неразработанность на достаточном уровне проблемы тренинговых методов обучения, позволяющих создавать наиболее благоприятные условия развития личности за счёт обеспечения способности к рефлексии. Поэтому целью нашей статьи является рассмотрение тренинга как инновационного метода формирования рефлексивной деятельности студентов.

**Изложение основного материала.** Понятие инновация (лат.in – в; novis – новый) трактуется как нововведение. В научной литературе слово «инновация» определяется как целенаправленные изменения, которые вносят в среду внедрения новые стабильные элементы, вызывают переход системы из одного состояния в другой. Под инновационным процессом подразумевается комплексная деятельность по созданию (рождению, разработке), освоению, использованию и распространению нововведений. Характер происхождения инновационных процессов, на наш взгляд, определяется инновационным потенциалом среды, направленностью преобразующей деятельности субъектов. Развитие вуза не может быть осуществлено иначе, как через усвоение нововведений, через инновационный процесс. И, прежде всего, в методиках, технологиях, формах, методах, приёмах, средствах учебно-воспитательного процесса. Нас интересуют комбинаторные нововведения, которые представляют собой конструктивное соединение элементов ранее известных методик, в данном соединении ещё не использовавшихся.

Важным источником идей для преподавателя могут служить собственный профессиональный опыт, интуиция, практическое педагогическое мышление, т.е. собственное творчество. Этот источник предполагает собственную разработку, замысел идеи через рефлексивно-ролевые и другие игры, тренинги, в процессе которых рождаются идеи, структуры, разработки, алгоритмы, программы развития. Ещё одним источником является анализ результатов учебно-воспитательного процесса. Актуальность оцениваемого нововведения (в данном случае, занятий) будет определяться нами по степени его соответствия созданным условиям для максимального влияния образовательного процесса на развитие индивидуальности студента, его конкурентоспособности: помощь в поиске индивидуального стиля, формирование положительной «Я»-концепции, развитие творческих способностей. Важнейшей технологией активного обучения, позволяющей решить поставленные задачи, является игровая форма дидактической игры – имитационный тренинг.

Тренинг – это многофункциональный метод гармонизации профессионального и личностного бытия человека. Он является средством воздействия на личность с целью её развития, направлен на приобретение знаний, социальных установок, умений и опыта в межличностном общении и, наконец, формирует навыки самореализации и самосовершенствования личности будущего специалиста в целом. Тренинги дают возможность отслеживать сильные и слабые стороны деятельности студента, позволяют оказать ему необходимую помощь, составить программу его развития, быстрее исправить недостатки.

Тренинг как метод гармонизации профессионального и личностного бытия человека рассмотрен в работах следующих исследователей: Т.В. Эксакусто, С.Ф. Исмагиловой, Л.В. Грачёвой, Д.У. Джонсона, Э. Кристофер, Л. Смит, А.С. Прутченкова, В.Г. Ромек, К. Фопеля, Л.Б. Шнейдера и других. Являясь интенсивной формой обучения с практической направленностью, в отличие от обучения в рамках образовательных программ, ориентированного на формирование системы знаний, тренинг направлен на развитие навыков, освоение участниками нового опыта, приобретение, на наш взгляд, новых личностных конкурентоспособных качеств [6].

С этой целью в Севастопольском национальном техническом университете были созданы условия для развития и воспитания творческого мышления, творческой индивидуальности, внедрения инновационных тренинговых технологий в пространстве научной лаборатории кафедры украиноведения, педагогики и культурологии. В наших исследованиях использовались методы экспериментальной и исследовательской работы: педагогическое наблюдение; обобщение педагогического опыта; метод организационной деятельности и рефлексивно-ролевых игр; моделирование, анализ, синтез, сравнение, обобщение, аналогия и систематизация. В основу тренинговых занятий с целью подготовки конкурентоспособного специалиста нами была положена технология рефлексивного управления учебной деятельностью студентов. Выделим несколько её этапов: изучение объективного опыта студентов путём создания проблемной ситуации, рефлексия постановки проблемы, конструирование последовательности, определение критериев успешной деятельности, построение плана работы учебной деятельности, коррекция выполненных учебных действий, самооценивание.

Содержанием взаимодействия между преподавателем и студентом можно назвать анализ собственного опыта, определение контекста обучения, формирование целей и проблемы, выявление причин возникновения проблемы, определение уровня знаний, анализ опыта с рефлексивной позиции, прогнозирование результатов, оценивание плана работы с точки зрения значимости, обработка учебной информации, освоение способов учебной деятельности, анализ причин затруднений, анализ личной деятельности и поведения, активное слушание и рецензирование ответов других. Мы предполагаем, что результатами такого взаимодействия должны стать: регенерирование информации, интересов студентов, их субъективного опыта, умение самостоятельно через рефлексию определять проблемы, ставить конкретные цели, планировать деятельность с максимальным использованием своих возможностей; расширение субъективных функций студентов, умение наблюдать за мыслительными операциями; расширение умений самоуправления; а также информация относительно личности студента; умение устранять причины выявленных недостатков; менять способы, формы и методы обучения; мобилизация студентов на рефлексию своей деятельности и использование внутреннего личностного потенциала. На рисунке 1 отражены основные формы взаимодействия между преподавателем и студентом.

Отметим, что рефлексивный подход при проведении тренинговых занятий предполагает стимулирование внутренних усилий личности, саморазвитие её внутренней энергии. Прогрессивная педагогика неизменно стремилась с помощью внешнего пробудить внутреннее, активизировать последнее путём непосредственного обращения педагога к внутренним духовно-нравственным структурам личности [7]. Эти же функции, на наш взгляд, выполняют и тренинговые занятия. В них заложен механизм обратной связи – рефлексия – в жизнедеятельности человека. Это не только определённый результат, но и процесс, который связан с внутренними преобразованиями – с созданием нового креативного инновационного содержания знания.

Профессиональная идентичность определяется степенью рефлексии человеком своих профессиональных качеств [6], а также совокупностью индивидуальных особенностей человека,

влияющих на успешность освоения какой-либо трудовой деятельности и эффективность её выполнения. Профессиональная компетентность определяется не столько карьерой человека, сколько его профессиональным развитием. Таким образом, тренинги дают возможность решать следующие задачи: организовать обратную связь со студентами по поводу качества их образования; разрабатывать эффективные программы обучения и развития будущих специалистов.



Рисунок 1 – Взаимодействие между преподавателем и студентом в процессе тренинговых занятий

Постоянный тренинг субъективной способности свободного выбора и ответственности мотивирует деятельность студентов, а потому – способствует становлению развитой личности конкурентоспособного специалиста. Тренинговая деятельность учитывает также рефлексивность как психическое свойство, рефлексии как процесс, рефлексирование как состояние [6]. Именно рефлексия через тренинговую деятельность, на наш взгляд, способна обеспечивать непосредственный самоконтроль поведения студента, анализ происходящего, способность будущего специалиста соотносить свои действия с ситуацией и их координировать в соответствии с изменяющимися условиями и собственным состоянием, обдумывать свою текущую деятельность, степень развёрнутости процессов принятия решения, склонность к самоанализу в конкретных жизненных ситуациях и к анализу уже выполненной в прошлом деятельности и свершившихся событий, анализ предстоящей деятельности, поведения, прогнозирование вероятных исходов, тщательность планирования деталей своего поведения, ориентацию на будущее.

В основе сформулированных выше представлений о содержании теоретического конструкта были положены разработанные А.В.Карповым [6] элементы методики диагностики индивидуальной меры выраженности свойства рефлексивности. Данная методика позволяет выявить некоторые новые закономерности, раскрывающие роль свойства рефлексивности в организации деятельности, а также в структурировании личностных качеств.

Для проверки теоретических положений было проведено экспериментальное исследование готовности студентов к рефлексивности, в котором приняли участие студенты бакалаврского уровня подготовки: второго и третьего курсов экономического факультета специальности «Учёт и аудит», первого курса специальности «Финансы и кредит», второго и пятого курсов факультета радиоэлектроники специальности «Физика», а также студенты магистратуры технических специальностей. В общей сложности 294 студента. Половозрастной состав респондентов показан на рисунках 2 и 3.

Результаты диагностики показали, что 95 % студентов имеют средний уровень рефлексивности и только 5 % – высокую рефлексивность. В данных группах проведены также исследования по готовности и способности к самосовершенствованию [8]. Большинство студентов – 75 % – готовы познавать себя и могут самосовершенствоваться; 20 % – готовы познавать себя, но не могут совершенствоваться, такое сочетание означает, что, желая знать больше о себе, студент ещё не владеет навыками самосовершенствования. Наконец, были выявлены 5 % респондентов, которые не готовы и не стремятся

познать себя. Для таких студентов, на наш взгляд, следует организовывать специальные тренинговые занятия и проводить дополнительную коррекционную работу. Результаты готовности и способности к совершенствованию изображены на рисунке 4.

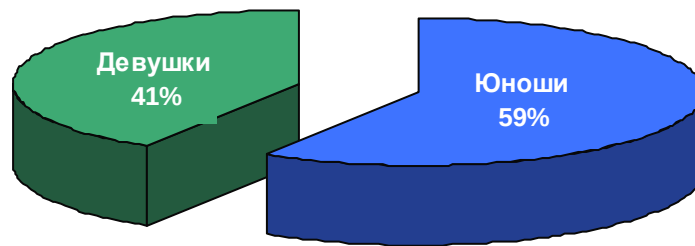


Рисунок 2 – Соотношение девушек и юношей, принявших участие в исследовании

#### Возрастной состав опрошенных

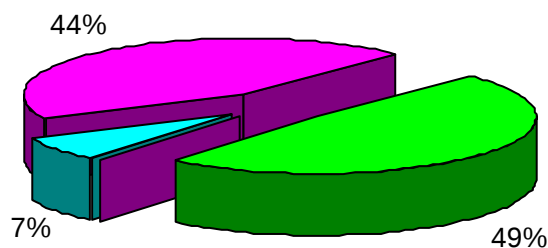


Рисунок 3 – Возрастной состав опрошенных

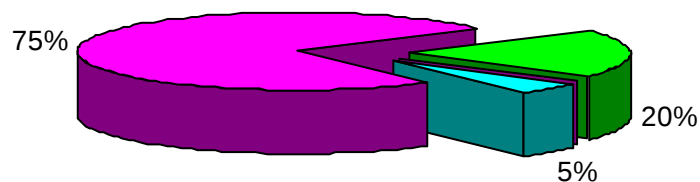


Рисунок 4 – Готовность респондентов к самосовершенствованию

Анализ проведённого исследования показал, что среди тех, кто готов и может познать себя, абсолютной готовности и способности к саморазвитию не наблюдается ни у кого. Проведённый дополнительно тест на готовность к саморазвитию также подтвердил, что 10 % студентов способны к активному эволюционному развитию; у 90 % респондентов отсутствует система саморазвития, а ориентация на развитие зависит от социальных условий. Среди факторов, которые мешают прогрессивному развитию и саморазвитию личности, доминирующими студенты выделяют: разочарование в результатах предыдущих неудач; заниженную самооценку, нерациональное использование времени, большой поток информации (в том числе и через Интернет), слабую силу воли, личную инертность, неадекватную обратную связь с членами коллектива.

**Выводы и перспективы дальнейших исследований.** Таким образом, подводя итоги нашего исследования, следует отметить, что передовая система высшего образования делает возможным технологический прорыв во всех сферах жизни и переход общества на новый экономический, социальный, политический и культурный уровни. Одной из главных задач технического образования является создание инновационной среды и пространства в учебном процессе, тренинговые занятия в которых, на наш взгляд, являются стимулирующим фактором мотивации обучения, развития и саморазвития конкурентоспособного специалиста. Проведённые нами исследования определяют необходимость разработки специальной тренинговой программы саморазвития и самосовершенствования студенческой молодёжи. Реализации этой важнейшей задачи будут посвящены наши дальнейшие работы.

**Библиографический список**

1. Юцявичене П.А. Теория и практика модульного обучения / П.А. Юцявичене // Сов. педагогика. — 1990. — № 1. — С. 55–60.
2. Гараева В.М. Принципы модульного обучения / В.М. Гараева, С.И. Куликов, Е.М. Дурко // Вестник высшей школы. — 1997. — № 8. — С. 30–33.
3. Чернилевский Д.В. Педагогика высшей школы / В.Д. Чернилевский, О.К. Филатов. — М.: Машиностроение, 2005. — 702 с.
4. Моторная С.Е. Педагогика и психология: аспекты активизации творчества и готовности к профессиональной деятельности: учеб. пособие для вузов / С.Е. Моторная, В.К. Маригодов. — Киев: ИД «Профессионал», 2005. — 192 с.
5. Вербицкий А.А. Концепция знаково-контекстного обучения в вузе / А.А. Вербицкий // Вопросы психологии. — 1987. — № 5. — С. 39–48.
6. Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика её диагностики / А.В. Карпов // Психологический журнал. — 2003. — Т. 24. — № 5. — С. 45–57.
7. Вульф Б.З. Рефлексия: учить, управляя / Б.З. Вульф // Мир образования. — 1997. — № 1. — С. 63–64.
8. Третьяков П.И. Адаптивное управление педагогическими системами: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений / П.И. Третьяков. — М.: Издательский центр «Академия», 2003. — 365 с.

*Поступила в редакцию 10.03.2010 г.*