

УДК 378+159.95.2

**Н.В. Наумчик, канд. психол. наук, доцент**

**А.Ю. Лузина**

*Севастопольский национальный технический университет*

*ул. Университетская, 33, г. Севастополь, Украина, 99053*

*E-mail: root@sevtu.sebastopol.ua*

## **ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ И КОММУНИКАТИВНЫЕ УСТАНОВКИ СТУДЕНТОВ**

*Представлены результаты эмпирического исследования тенденций коммуникативного поведения у студентов различных направлений профессиональной подготовки. Исследование проводилось в контексте изучения взаимосвязи личностных диспозиций в сфере межличностных отношений и экологического сознания.*

**Ключевые слова:** экологическое сознание, общение, адаптация, дезадаптация, коммуникативная установка, тенденция, доминирование – подчинение, дружелюбие – враждебность.

**Постановка проблемы.** Общение – важнейший атрибут человеческой жизни. Человек – социальное существо и не может существовать без взаимодействия с себе подобными. Общаясь, люди обмениваются информацией, сообщают друг другу сведения, значимые для их жизни и деятельности. С помощью общения мы воздействуем друг на друга, согласовываем совместные действия, просим о помощи или требуем чего-то необходимого. Наконец, общение является важным фактором эмоциональной регуляции человеческой жизни. Общаясь, люди оказывают друг другу поддержку, выражают сочувствие, разделяют радость побед и достижений [1, 2].

Любое поведение человека протекает в социальной среде и, соответственно, имеет коммуникативное значение. Поведение, направленное на поддержание хороших отношений, на разумное согласование позиций способствует удовлетворению потребностей людей, решению ими жизненно важных задач. Напротив, общение, наполненное конфликтами, ущемлением прав и интересов кого-либо из участников взаимодействия, равно как и полное отсутствие общения в течение длительного периода времени, снижают качество жизни человека, делают её безрадостной, отнимают у человека чувство перспективы. Поэтому общению и способам его оптимизации в психологической науке всегда уделялось много внимания.

**Анализ последних публикаций и исследований.** Экологическое сознание – одна из составляющих целостного сознания личности, а сознание, в свою очередь, составляет основное отличие человека как вида от животных. Содержание сознания во многом проявляется в поведении и поступках человека. Сознательный человек в своём поведении больше учитывает возможные последствия своих действий, а также ориентируется не только на свои чувства и интересы, но и на чувства и интересы других людей, окружающей среды в целом.

Экологическому сознанию присущи все признаки сознательной деятельности человека вообще с той лишь разницей, что оно инициировано экологическим содержанием. Такое сознание реализуется в структуре складывающихся отношений человека с окружающей его природной, искусственной и социальной средой, обуславливает и детерминирует его поведение и деятельность на основе само-рефлексии (знания о своих знаниях, о своих возможностях и ограничениях, идентификации вербального, мыслительного и реального планов активности), управления и коррекции. Реализуется оно посредством присутствия критичности в контроле за реализацией программ взаимодействия человека со средой.

Как и сознание в целом, экологическое сознание имеет социокультурный характер, оно формируется филогенетически и закрепляется в культурно-историческом опыте человечества. В процессе онтогенетического развития коллективное экологическое сознание усваивается индивидуально под влиянием обучения и воспитания и формирует индивидуальное экологическое сознание, которое дополняется субъективной практикой экологического взаимодействия конкретного человека в процессе жизнедеятельности, отражая ту среду, то реальное окружение, в котором живет индивид. Индивидуальное экологическое сознание высокого уровня формирует экологическую направленность личности.

Экологическая направленность личности характеризуется соответствующими интересами, склонностями, убеждениями, а также установками и привычками, в которых выражается экологическое мировоззрение и опыт экологического поведения человека. Навыки экологического поведения формируются путем повторения и закрепления в индивидуальном опыте интеллектуальных и двигательных действий, которые в соответствующей активности доводятся до автоматизированных стереотипов.

Экологическое сознание и экологическое поведение людей выступают предметом изучения одной из прикладных отраслей психологической науки, именуемой экологической психологией. В

экологической психологии существует ряд понятий, которые характеризуют поведение человека по отношению к окружающей его среде.

Поведение, в основе которого лежит совокупность правил и требований рационального взаимодействия человека с природным, социальным и искусственным окружением своего существования, даже в экологически неблагоприятных условиях, называется эконоративным (от лат. *potma* – руководящее начало, точное предписание, образец). Человек, понимающий ценность разнообразия окружающей среды, ее хрупкость и уязвимость в своем поведении реализует бережное отношение ко всему, что его окружает. Поведение, в основе которого отслеживаются черты, наносящие вред природной или антропогенной среде, называется экосдевиантным (от франц. *deviation* – отклонение). Результаты исследований свидетельствуют, что в подавляющем большинстве случаев у экосдевианта притупляется и нравственное сознание, а также снижается уровень развития эмоциональной восприимчивости, волевой сферы, здоровых потребностей и духовных ценностей. Он обладает низким уровнем интеллектуальности. Такому человеку присущи незавершенность или несформированность эмоций, ограниченность, конформность (зависимость поступков от внешнего влияния), ослабленный оценочно-критериальный контроль, внутренняя противоречивость личности [3].

**Выделение нерешённой части проблемы.** При изучении особенностей и механизмов человеческого общения в контексте задач его оптимизации и совершенствования часто исследуют влияние на характер организации и протекания общения и на его качественную специфику личностных свойств и состояний людей.

Среди соответствующих личностных качеств, во многом определяющих жизнеустройство человека, его деятельность и общение, одно из важнейших мест занимает мировоззрение – те знания и представления, которыми человек обладает, тот угол зрения, через который он смотрит на мир. Примером такой мировоззренческой позиции может быть профессиональное сознание специалиста и его общая культура.

В свою очередь, одним из аспектов культуры личности является экологическое сознание. Оно же является главной составляющей профессионального сознания специалистов-экологов, поскольку профессиональная подготовка по специальности Экология включает в себя не только передачу профессионально ценных естественнонаучных знаний и не только формирование специальных аналитических и практических умений и навыков, но также и формирование особого – экологического сознания специалиста.

Экологическое сознание представляет собой форму общественного сознания, рассматриваемую как индивидуальную и коллективную способность понимания неразрывной связи человека и человечества с окружающей средой, прежде всего – с природой. Характеристиками экологического сознания выступают, таким образом, способность понимания зависимости благополучия людей от целостности и сравнительной неизменности природной среды обитания человека и готовность к использованию этого понимания в практической деятельности [3]. Эти характеристики проявляются в заинтересованном отношении и в активных действиях в области сохранения и воспроизводства существующих условий жизни, а также во вдумчивом, осторожном и взвешенном принятии любых решений относительно воздействий на окружающую действительность.

Таким образом, главной особенностью экологического сознания, по мнению учёных, является бережное, благоговейное отношение ко всему существующему, что по определению должно проявляться и в соответствующем повседневном поведении человека, в том числе и в его коммуникативной составляющей.

Следуя за этой мыслью, можно также предположить, что если человек получает углубленное экологическое воспитание, то оно найдет свое воплощение в тенденциях к конструктивному межличностному поведению. Попытка проверить это предположение явилась **целью** данного исследования. Для её достижения необходимо было определить ключевые характеристики установок в сфере межличностного поведения, подлежащие рассмотрению, и исследовать их особенности у студентов специальности «Экология» на фоне соответствующих характеристик студентов других специальностей.

**Изложение основного материала.** Для проверки гипотезы исследования и определения меры соответствия уровня развития экологического сознания (предполагаемый уровень которого, согласно содержанию образовательно-профессиональной программы подготовки, выше у студентов, обучающихся по специальности Экология) и экологической специфики склонностей в области коммуникативного поведения было проведено изучение стиля межличностных отношений и поведения студентов экологического отделения и студентов других специальностей. Задача исследования состояла в том, чтобы определить, имеются ли в тенденциях коммуникативного поведения студентов, получающих углубленное экологическое образование, отличия по сравнению со студентами других специальностей, и если имеются, то в чем состоит их специфика.

Для определения стиля межличностных отношений и тенденций коммуникативного поведения студентов была использована методика ДМО Тимоти Лири [4]. Оценка результатов тестирования

исследуемых свойств производилась с учетом установленных в исследовании Н.В. Наумчик [5] связей показателей, диагностируемых с помощью теста Лири, с показателями диспозиционного эгоизма личности [6].

Для представления основных социальных ориентаций Т. Лири разработал условную схему в виде круга, разделенного на секторы. В этом круге по горизонтальной и вертикальной осям обозначены четыре основные интерактивные ориентации: доминирование–подчинение, дружелюбие–враждебность. В целях детализации установок личности весь круг ориентаций разделен на восемь секторов – октантов – соответственно более частным отношениям. Для еще более тонкого описания круг делят на 16 секторов, но чаще используются октанты, определенным образом ориентированные относительно двух главных осей.

Схема Тимоти Лири основана на предположении, что чем ближе оказываются результаты испытуемого к центру окружности, тем сильнее взаимосвязь этих двух переменных в профиле его коммуникативных установок, и тем адаптивнее (в большей мере обеспечивающие возможность с пользой для себя и без вреда для других людей взаимодействовать с окружающими) эти установки. Сумма баллов по каждой ориентации переводится в индекс, где доминируют вертикальная (доминирование–подчинение) и горизонтальная (дружелюбие–враждебность) оси. Расстояние полученных показателей от центра окружности указывает на меру адаптивности или экстремальность установок личности в сфере интерперсонального поведения [4].

В исследовании Н.В. Наумчик [5] установлено, что в результатах теста Лири достаточно отчетливо представлены нравственные мотивационные тенденции личности:

1) ценностное, неэгоистическое, диалогическое отношение к Другому – показатели по всем восьми октантам не превышают 8 баллов или показатели с VI-го по VIII-й октантов («сектор доброжелательности») в пределах 9-12 баллов преобладают над показателями II–IV октантов («сектор враждебности») – тоже в пределах 9-12 баллов;

2) нравственно-неопределенное или эгоистическое (конкурентное или потребительское) отношение к Другому – при наличии показателей свыше 12 баллов (от 13 и выше), а также при преобладании «сектора враждебности» (II-IV окт.) в рамках 9-12 баллов.

Были протестированы студенты 3-4 курсов различных направлений подготовки: технического, гуманитарного профиля и студенты-экологи. Общее количество испытуемых – 60 человек. Среди студентов-экологов результаты, относящиеся к адаптивным (выражающим согласованность и взаимосвязь ориентаций испытуемых, уравновешенность тенденций доминирования–подчинения и дружелюбия–враждебности или демонстрирующим склонность в умеренной степени к преобладанию тенденций дружелюбия над тенденциями враждебности), показали 53 % испытуемых. Среди студентов гуманитарного профиля доля таких испытуемых составила 39 %, а среди студентов технических специальностей – 27 %.

Умеренно дезадаптивные результаты (отсутствуют экстремальные показатели – от 13 до 16 баллов по всем октантам, но присутствует склонность к преобладанию тенденций враждебности над тенденциями дружелюбия) составили: у экологов – 14 %, у студентов гуманитарного профиля – 22 %, технического – 20 %. Экстремальные результаты (от 13 баллов и выше по разным параметрам) присутствуют у 33 % экологов, 39 % студентов-гуманитариев и у 53 % студентов технического профиля.

Таким образом, индивидуальные профили межличностных ориентаций студентов говорят о том, что адаптивные склонности в межличностных отношениях чаще всего встречаются у студентов-экологов. Лица, склонные к адаптивным межличностным отношениям составили в данной группе студентов большинство – 53 %, а лица, склонные к экстремальным способам межличностного поведения составили 33 %, что меньше, чем обнаружилось в двух других группах.

У студентов гуманитарного профиля адаптивные склонности в межличностных отношениях продемонстрировали 39 % испытуемых, а 61 % студентов-гуманитариев, согласно данным проведенного исследования, склонны к неадекватному межличностному поведению, из них 22 % – в умеренной и 39 % – в высокой степени.

Еще выше доля лиц, склонных к дезадаптивному межличностному поведению оказалась среди студентов технического профиля. Из них 20 % испытуемых обнаружили склонность к умеренному проявлению эгоизма и 53 % (более половины обследованного контингента) – к выраженным эгоистическим установкам. И только 27 % опрошенных показали адаптивные результаты.

Для более детального изучения конкретных склонностей в межличностных отношениях студентов различного профиля подготовки были проанализированы также среднегрупповые показатели. Выявлены следующие позиции. Студенты-экологи лидируют в показателях дружелюбия и конформизма (VII окт.), а также доверчивости и послушности (VI окт.). При этом они занимают минимальные позиции по показателям самоуверенности и лидерских склонностей (II и I октанты).

Студенты технического профиля лидируют по требовательности и прямолинейности (III октант) и, наравне с гуманитарным профилем, проявляют склонность к самоуверенности (соперничеству, доминантности) и лидерству (II–I октанты). Вместе с тем, у них установлен и достаточно высокий

среднегрупповой показатель дружелюбия. Минимальных позиций, отличных от других, они не занимают ни по одному октанту.

Студенты гуманитарного профиля единолично не лидируют ни по одному из рассматриваемых профилей отношений, но имеют передовые позиции, равные с техническим профилем, в самоуверенности (с большим отрывом от экологов), ориентации на себя и склонности к соперничеству. Минимальные позиции (отстают от всех, но демонстрируют тенденции в пределах адаптивных) – по показателям доверчивости (VI октант) и склонности к сотрудничеству и компромиссам (VII октант)

Все три группы испытуемых заняли одинаковые позиции по трем октантам – IV, V и VIII. А это означает, что показатели недоверия и подозрительности, неуверенности в себе и подчиняемости, а также альтруизма и склонности к устройству дел других людей примерно одинаковы у студентов разного профиля подготовки.

**Выводы.** Результаты проведенного исследования, в целом, подтвердили справедливость предположения о том, что экологическое мировоззрение положительно сказывается на коммуникативных установках и межличностных отношениях студентов. Студенты-экологи обнаружили более высокие, чем студенты, обучающиеся по другим специальностям, показатели дружелюбия, готовности к согласованию своих позиций и интересов с интересами других людей, в большинстве своём они обнаружили склонность к адаптивным тенденциям в межличностных отношениях. Этот факт свидетельствует о том, что знания о закономерностях окружающей природной среды, осознание её ценности и ценности всего существующего, ценности разнообразия мира определенно формируют в сознании студентов-экологов установку на интерес к Другому, на уважение партнера по общению (как природы, так и общества, и другого человека). Таким образом, можно говорить о целесообразности расширения экологического образования и экологического воспитания студентов всех специальностей.

**Перспективы дальнейших исследований.** Следует, однако, отметить, что исследование выявило и некоторые проблемные моменты в коммуникативных характеристиках будущих экологов, в частности – недостаточный уровень развития у них лидерских качеств: уверенности в себе, требовательности и настойчивости (среднегрупповые показатели оказались ниже среднего уровня). Это обстоятельство может явиться причиной недостаточной твердости специалистов-экологов при их участии в принятии управленческих решений, отстаивании своей позиции. Необходимо выяснить причины появления таких особенностей и на основании этого разработать мероприятия по приобретению студентами большего опыта проявления активной позиции (это могут быть участие в экологических акциях, в диспутах и тому подобных мероприятиях).

Также стоит отметить, что установленное в данном исследовании большое количество студентов, имеющих неадекватные (экстремальные или выражающие недружелюбие) межличностные позиции, в целом, соответствуют данным, установленным в других исследованиях коммуникативных склонностей студентов [6, 7]. Очевидно, здесь имеют место и определенные возрастные особенности (так называемый «юношеский максимализм»), и влияние современных тенденций общественной жизни – конкурентность, пропаганда эгоизма в средствах массовой информации и т.п. Это обстоятельство также заслуживает дополнительного углубленного изучения.

Таким образом, факты и тенденции, установленные в исследовании, подтверждают значимость экологического образования и воспитания, дают информацию о направлениях совершенствования воспитательной работы со студентами и открывают новые проблемные темы в вопросах экологического сознания и межличностных отношений.

#### **Библиографический список**

1. Немов Р.С. Психология: учеб. для студ. вузов: в 3-х кн. Кн. 1. Общие основы психологии / Р.С. Немов. — М.: Владос. — 2006. — 687 с.
2. Семиченко В.А. Психология общения / В.А. Семиченко. — К.: Магистр S, 1997. — 150 с.
3. Скребец В.А. Экологическая психология: учеб. пособие / В.А. Скребец. — К.: МАУП, 1998. — 315 с.
4. Собчик Л.Н. Введение в психологию индивидуальности / Л.Н. Собчик. — М.: ИПП-ИСП, 2000. — 512 с.
5. Наумчик Н.В. К проблеме диагностики этической мотивации личности / Н.В. Наумчик // Ломоносовские чтения: матер. междунар. науч. конф. «Ломоносов-2006». — Севастополь: НПЦ «ЭКОСИ-Гидрофизика», 2006. — С. 303–305.
6. Муздыбаев К. Эгоизм личности / К. Муздыбаев // Психологический журнал. — 2000. — Т. 21. — № 2. — С. 27–39.
7. Наумчик Н.В. Етичні настанови сучасної студентської молоді та методи їх діагностики / Н.В. Наумчик // Актуальні проблеми психології. Том I. Економічна психологія. Організаційна психологія. Соціальна психологія: зб. наук. пр. Інституту психології ім. Г.С. Костюка АПН України. — К.: Міленіум, 2004. — Вип. 12. — С. 101–103.

*Поступила в редакцію 11.12.2009 г.*