

УДК 329.1/06

А.М. Канах

Севастопольский национальный технический университет

Студгородок, г. Севастополь, Украина, 99053

E-mail: root@sevgtu.sebastopol.ua

ХАМАС И ФАТХ: СУЩНОСТЬ КОНФЛИКТА

Рассматривается процесс борьбы за власть и методы конфликтующих сторон в Палестинском государстве.

Конфликт между ХАМАСом «Исламское движение сопротивления» и ФАТХом «Движение за национальное освобождение Палестины» возник после победы ХАМАСа на парламентских выборах в Палестинской автономии в январе 2006 года. До этого момента политическое лидерство в автономии прочно удерживала партия ФАТХ. Причиной конфликта послужил вопрос о том, кто возглавит силовые структуры. Не придя к соглашению, стороны стали активно вооружаться, что вылилось в открытые столкновения и поставило автономию на грань гражданской войны. Под давлением ряда арабских государств ФАТХ и ХАМАС пошли на сближение и в феврале 2007 года сформировали правительство национального единства. Тем не менее, в начале июня конфликт разгорелся с новой силой. За четыре дня боев, начиная с 9 июня, погибли около 80 человек. ХАМАС почти полностью вытеснил ФАТХ из сектора Газа. Министры от ФАТХа временно вышли из правительства. Израиль пока не вмешивается в конфликт.

Когда идет речь о ХАМАСе и ФАТХе, то очевидно, что эти организации способствовали возвращению частично оккупированных палестинских территорий. Вникая в сущность борьбы ХАМАСа и ФАТХа, заметно, что у обеих организаций имеются разные программы сопротивления, и способы достижения цели освобождения оккупированных палестинских территорий различны. ФАТХ предлагает программу разрешения конфликта мирным путем, основанную на компромиссе участия международного вмешательства и сохранения при этом приоритета США в регионе.

С другой стороны, мы видим, что ХАМАС до сих пор предлагает прямое сопротивление и продолжает не признавать государство Израиль. У ХАМАСа видятся три основные проблемы: первая – связана с палестинской властью в лице ФАТХа, образ правительства ХАМАС рассматривается как не легитимное правительство с международной точки зрения и, некоторым образом, с арабской, вторая – совмещение легальности власти и понятия революционного сопротивления, третья проблема заключается в том, что в настоящее время отсутствуют условия для разжигания общепалестинской интифады, которая могла бы служить интересам ХАМАСа [1].

Можно сказать, что кризис ХАМАСа не связан с ее легитимностью или профессионализмом ее правительства, а связан с отказом ХАМАСа подчиняться диктату США и Израиля. С другой стороны, наличие сильного оппонента ФАТХа, у которого правящая власть, и одна из его задач – сменить правительство ХАМАСа. С юридической точки зрения, палестинское правительство должно заниматься внутренним политическим процессом и общественной жизнью, а не должно ставить перед собой таких задач, как признание или непризнание израильского государства. Можно отметить, что при нахождении у власти предыдущих девяти правительств вопрос о признании государства Израиль не обсуждался. Дело в том, что линия сопротивления, предлагаемая ХАМАС, в общем продолжение политики Организации Исламских братьев в регионе, и это служило поводом давления США, Израиля и некоторых арабских стран, поскольку с юридической точки зрения, это противоречит основным положениям соглашения, подписанного в Осло, с другой стороны, организация ХАМАС рассматривается в США и Израиле как террористическая организация, а в тоже время сама программа ХАМАСа служит причиной его популярности и легитимности, и если ХАМАС откажется от линии исламского сопротивления, он теряет поддержку в арабском и исламском мире, поскольку с самого начала основатели и представители ХАМАСа ставили задачу: сопротивление как общая цивилизационная борьба между арабо-исламским миром и сионизмом при поддержке Запада.

В настоящее время представители ХАМАСа понимают, что сейчас время уступок, но они пока не готовы отказаться от своих программ, и наблюдается высокий уровень сдержанности и терпимости в отношении провокаций ФАТХа против них.

А с другой стороны мы видим, что ФАТХ страдает от слабости своей внутренней структуры и разногласий, и с 1989 г. ФАТХ не смог созывать свои партийные конференции даже при харизматической личности Ясера Арафата, положение ФАТХа снизилось в палестинском обществе как единственного представителя палестинского народа, и их общественная поддержка ухудшилась после признания государства Израиль, признания его прав на 77% территории Палестины и подписания мирных договоров за счет прав палестинского народа. Другим фактом снижения популярности ФАТХа является подавление палестинских группировок и организаций, которые угрожали безопасности государства Израиль [2]. В настоящее время в рядах ФАТХа отсутствует легитимная политическая элита из-за

высокого уровня коррупции в его рядах. В течение последних 6 месяцев конфликт между ХАМАСом и ФАТХом развивается на высочайшем уровне, с самого начала ФАТХ отказался принимать участие в формировании правительства, отдав ХАМАСу полную власть, зная, что ХАМАС не справится и не сможет реализовать свою программу, благодаря которой ХАМАС получил поддержку и победу на выборах. Эта программа, с точки зрения ФАТХа, нереальна и способствует изоляции палестинского народа в политическом и экономическом плане.

Можно отметить, что ФАТХ и ХАМАС показали свое стремление к власти, и в ходе этой борьбы внутренние проблемы палестинского народа нарастали, и большинство палестинцев считают, что ни ФАТХ ни ХАМАС не удовлетворяют их интересы. Очевидно, что обе организации проиграли и не смогли управлять государством. Вначале у ФАТХа управление осуществлялось индивидуально, что привело, в основном, к коррупции и отсутствию основных демократических норм, а категоричность ХАМАСа в реализации своей программы, которая не приемлема ни для Израиля ни для США, привела к изоляции Палестины в экономическом и политическом плане.

В настоящее время речь идет о формировании антикризисного правительства, но с другой стороны, все понимают, что любое правительство не сможет контролировать эти территории, поскольку любое правительство будет формально, и центр принятия политических решений находится в Израиле и США. Многие аналитики предполагали, что этот конфликт может привести к гражданской войне, но это исключается из-за того, что на территории Палестины между ФАТХом и ХАМАСом существует определенный политический баланс: сфера влияния ХАМАСа находится в секторе Газа, а сфера влияния ФАТХа на территории Западного берега реки Иордан.

Неоспоримый факт, что ни ФАТХ и ни ХАМАС не заинтересованы в развитии конфликта, и оба видят, что совместное правительство может частично разрешить их конфликт. За последние шесть лет наблюдается ослабление военного крыла ХАМАСа из-за активности израильской армии в борьбе против ХАМАСа и массовых арестов, произошедших в его рядах.

С другой стороны, на Западном берегу реки Иордан видно, что группировки Шухада-аль-Акса, принадлежащей ФАТХу, демонстрируют свою силу на этих территориях.

Перед ХАМАСом стоят две главные проблемы: наведение внутреннего порядка и борьба с коррупцией, и сопротивление и одновременное продолжение линии мирных переговоров. Первая проблема более сложная, поскольку поведение ФАТХа способствует осложнению работы правительства ХАМАСа, чтобы доказать, что они не могут контролировать внутренний и внешний политические процессы. Вторая проблема менее сложная при возможности решения первой. Можно отметить, что мирные переговоры – кризис прежде всего для государства Израиль, которое использует любую возможность давать меньше территорий. По мнению экспертов, признание ХАМАСом существования государства Израиль в данном случае не меняет суть дела, ведь многие израильские политические партии, входящие в правительства Израиля, не признавали права и существование палестинского народа.

Последние президентские выборы показали наличие демократического процесса в палестинской политической системе. Президентские выборы впервые демонстрировали демократическую конкуренцию в современной арабской истории, и видно, что принцип многопартийности стал реальным, и легитимность власти можно завоевать только через демократические выборы. В последнее время существует понятие, что палестинский народ разделен между ФАТХом и ХАМАСом, однако, это не совсем правильно, поскольку за последние годы наблюдается около 40 % электората, которые не видят у ФАТХа перспектив как у партии власти и оппозиции одновременно. А у ХАМАСа не видят перспектив внешней политики, которая носит религиозный оттенок. Это, в основном, молодежь, которая требует решения проблем палестинского народа коренным образом [3].

Прямые и свободные выборы обязательны для любого демократического режима, но наличие самих выборов не подразумевает наличие демократического режима. Без сомнений, президентские выборы в Палестине и борьба между ФАТХом и ХАМАСом показали проблемы демократизации Палестины: основные из них, во-первых, это решение судьбы оккупированных территорий и продолжение сопротивления мирным путем, во-вторых, это отделение партии власти от силовых структур и введение и утверждение закона о многопартийности, в том числе способы финансирования политических партий, в-третьих, отделение судебной системы от исполнительной власти и постройка независимой судебной системы, в-четвертых, это обновление и реформирование спецслужб на основе общепалестинских интересов и без вмешательства Израиля, в-пятых, непосредственно демократизация организации ФАТХ, так как она является официальной стороной мирных переговоров и историческим представителем палестинского народа, в-шестых, свобода средств массовой информации.

Таким образом, рассматривая заявления руководителей ФАТХа и ХАМАСа о формировании нового правительства во избежание противостояния и для дальнейшего решения палестинских проблем, мы видим, что создание нового совместного правительства не способствует решению всех возникших проблем, таких как возвращение полной поддержки народа, продолжение мирных переговоров и

признание государства Израиль, восстановление финансовой помощи из арабских и международных организаций. А также наблюдается делегитимация власти в государстве Палестина.

Библиографический список

1. Махмуд Хаяф. Международные отношения / Махмуд Хаяф. — Амман, 2006. — С. 130.
2. Халед аль-Хуруб. Исламисты в Палестине / Халед аль-Хуруб. — Амман, 1994. — С. 16 (на араб. яз.)
3. Джавад аль-Хамад. Демократия в арабском мире: ее перспективы / Джавад аль-Хамад. — Амман, 2002. — С. 24

Поступила в редакцию 30.05.2007 г.