

УДК 130.2

А.Б. Мусакулова*Севастопольский национальный технический университет.**ул. Университетская, 33, г. Севастополь, Украина, 99053**E-mail: root@sevgtu.sebastopol.ua***ФОРМИРОВАНИЕ ДУХОВНЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛЬНОГО ПОЗНАНИЯ**

Рассматривается процесс социального познания как параллельный процесс формирования духовных качеств личности.

Свободная интерактивная личность с некоторыми структурными ограничениями становится в современном мире микрокосмом для всех субъектов социального познания. Свобода субъекта реализуется через социальное действие, взаимодействуя с другими людьми в своем окружении, чтобы создать определенного типа межличностный универсум.

Высокая степень научной разработанности способов формирования духовной личности, с позиций философского анализа, уходит корнями в античность и свидетельствует о неподдельном интересе древних греков (Платон, Аристотель) к актуальной и сегодня теме «Человек в обществе». В истории философии под разными углами рассматривалась духовная личность и социум. На наш взгляд, небеспричинными будут ссылки в статье на двух западных авторов, грамотно и прозорливо описавших ситуацию в мире, которую наблюдаем мы, живущие в XXI веке (Шарден П. Т., Печчеи А.).

Научные статьи, посвященные данной проблематике, имеются и в современной отечественной философии (Аванесова Т.Г., Емельянова Ю.П., Цветков А.П., Чемшит А.А. и многие другие). Хотя труды, в которых конкретно раскрывалось бы содержание понятий «духовные качества» и «социальное познание», пока и вовсе отсутствуют.

Вынося на всеобщее обозрение социальные проблемы, современная личность самостоятельно на деле не готова к их решению. Осознание роли социального познания в процессе формирования духовных качеств, приводит к новому измерению прогрессивных тенденций любого типа общества, а также помогает согласовать абсолютно все качества конкретной личности, востребованные в социуме.

Очевидно, что социальная жизнь очень изменчива, поэтому законы, действующие в обществе, имеют характер тенденций. Особенностью социального познания как объекта является его историчность и устойчивость динамики взаимодействия социума и личности. Касательно социального совершенствования и всеобщего благоденствия как альтернативы будущего, необходимо раскрыть предварительную структуру социального познания. Общепризнанным считается внутренний, духовный склад этого процесса. Мы попробуем дать верное феноменологическое описание социального познания.

Такое понимание в высшей степени важно для совместного бытия людей, на котором базируется учение о социальном познании. Сегодня оно хорошо известно профессиональным философам, хотя у каждого ученого выработано свое восприятие и свой интерпретативный ряд данного процесса – социального познания, соответствующее той школе, к которой они относятся.

Например, неоплатоники вряд ли назовут вещи своими именами и заметят эксплуативное поведение; некоторые социальные философы могут увидеть многочисленные выражения доминирования или включенности; неокантианцы могут увидеть замкнутую, покорную обстоятельствам личность, старающуюся во всем занимать уклончивую и индифферентную позицию, или высокомерно-мстительного индивида, всегда и всем доказывающего свою правоту и неправоту окружающих.

Необходимо учитывать, что до тех пор, пока понятие истины используется не строго, а в общем виде, трудностей может и не возникнуть. Примечательно, что в социально-философских науках на первое место часто выступает не гносеологический интерес исследователя, а ценностные установки тех, кто заинтересован в данном исследовании.

Любознательность, свойственная личности во все времена – это вычлененная инаковость, познавательная способность. Следовательно, духовные качества являются естественным следствием в процессе социального познания. Это значит, что духовные качества в целом, и любознательность в частности, представляют собой возможность для изучения процесса формирования духовной личности.

Важно то, что, независимо от концептуальной позиции исследователя, в изучении занятий личности, в конце концов, появляются характеристики стиля социального поведения каждого субъекта социального универсума. Некоторые жизненные стили включают в себе большой потенциал для анализа и синтеза единой теории социального познания. Сегодня налицо видны дезадаптивные социальные стереотипы поведения, наиболее ярко они проявляются при столкновении личности с пограничными ситуациями.

Оставляя в стороне проблему самоидентификации и интерперсонального поведения в пределах социума, остановимся на конкретном вопросе о формировании духовных качеств современной личности.

Духовная личность, рассматриваемая как микрокосм, является одной из ведущих задач и главным достижением в программе социального познания. Первым в иерархии духовных качеств является вышеназванная любознательность, и она становится отправным пунктом для следования личности по пути к цели (а также приоритетное качество духа – культурность).

Социальное познание следует понимать как процесс, отсюда метафора пути, формирования, обретения или присваивания личностью духовных качеств. Следствием правильного социального познания будет верная ориентация мышления. Однако не будем занимать явно апологетическую позицию, а постараемся критически осмыслить проблему, встающую перед нами – как именно то или иное качество попадает вовнутрь личности, то есть становится ее частью?

Найти пути решения этой проблемы удастся посредством опыта социального познания, который свидетельствует о том, что духовные качества – это реализованные идеи, фиксированные и оформленные мысли, закрепленные в сообразных действиях личности. Если мы захотим выразить с помощью соответствующих социально-философских терминов духовность в соотнесенности с личностью, то нам придется – вместе с Печчеи Аурелио – говорить: «Перед нами непочатый край возможностей улучшения человеческих качеств» [1, с. 84]. И все же, чтобы не расшифровывать первичные черты духовных качеств в их гуманитарном выражении, а затем подниматься от этих выражений к сути духовности, в данном исследовании принимается тождество понятий «духовный» и «человечный». Приведенная формулировка вовсе не означает, что здесь отсутствуют психологические, этические или политические аспекты, но они не являются подлинными, поскольку не являются первичными.

«...надо начинать с того, что поможет привести в соответствие человеческое восприятие и, следовательно, способ существования и образ жизни человека с реальным сегодняшним миром и способностью человека изменять мир, которую он недавно приобрел. Нужна не биологическая, а культурная эволюция, и хотя процесс этот может оказаться длительным и сложным, осуществление его вполне в пределах наших возможностей...»

В этом – основа моего оптимизма, моей веры в то, что положение еще можно исправить. В то же время, хотя улучшение человеческих качеств так необходимо теперь, оно так сложно, что для достижения этой цели потребуются мобилизовать волю, способности и возможности жителей всей Земли многие десятилетия» [1]. Таким образом, гносеологическая и аксиологическая стороны социального познания тесно связаны между собой, образуя структуру познавательной деятельности людей в целом, и гносеологическую ситуацию – в частности.

Стремление к познанию (в форме любознательности) и социальному совершенствованию прослеживается во все времена человеческого существования и на всех уровнях бытия. Между личностью и ее социальным окружением происходит многообразное и часто скрытое взаимодействие. Пограничные ситуации являются естественными показателями роли влияния на личность социального познания. Человек упускает из виду смысл пройденных испытаний и продолжает произвольно стремиться к познанию социума.

Будучи субъектами социального познания, взаимодействующими элементами межличностного универсума, люди, участвуя в гносеологической ситуации, совместно получают жизненно важный опыт. Может показаться тривиальным утверждение о том, что процесс формирования личности диалектичен и есть ни что иное, как стремление человека к знаниям как таковым.

Заметим, что любознательность, проявляемая личностью в процессе социального познания, не является интенцией, также как не привносится извне. Любознательность становится духовным качеством только благодаря реализации в действии. Момент трансформации от состояния потенции к состоявшемуся качеству присущ всему ряду духовных качеств личности. Более того, определение сущности социального познания через изучение динамического взаимодействия личности и ее окружения, представляется естественным следствием накопленных в социальной философии знаний о человеке и его духовных качествах.

Внимательное рассмотрение духовных качеств личности, к примеру, уже многократно упомянутой любознательности (как склонности любой личности исследовать свое окружение), помогает установить очевидный гносеологический момент – личность формирует свой социальный микрокосм и одновременно формируется им. Перечислим лишь несколько вспомогательных по отношению к любознательности и культурности, находящихся между ними по горизонтали, духовных качеств: мужество, героизм, благородство, солидарность, отзывчивость, справедливость, милосердие, признательность, ответственность, сосредоточенность, трудолюбие, бережность, великодушие. Пространство между любознательностью и культурностью по вертикали занимает качество образованности.

Не называя критериев отбора вышеназванных исследованием духовных качеств, не делая различий между ними, мы допускаем неполноту представленного ряда приоритетов и возможность его расширения. Главное при анализе проблем, связанных с социальным познанием, культивировать личность, в которой согласуются и проявляются духовные, первичные качества.

Далее, рассматриваются ключевые моменты социального познания. Выделяют: эффективность (наше стремление к господству и власти), безопасность (наше стремление восполнить неоправданную незащищенность пониманием). Два вывода достаточно ясно указывают на поиск опоры для человеческого сознания, оно скользит по поверхности объективной действительности, не задерживаясь ни на одном из видов объектов. «...рефлексия – это приобретенная сознанием способность сосредоточиться на самом себе и овладеть самим собой как предметом, обладающим своей специфической устойчивостью и своим специфическим значением, – способность уже не просто познавать, а познавать самого себя; не просто знать, а знать, что знаешь...» [2, с. 136]. Здесь срабатывает принцип опоры на собственные силы.

Включение человека в систему общественных отношений приводит к снятию противоречия биологического и исторического. Природное становится качественно иным; естественные формы человеческого сознания – то есть духовные качества, вся его жизнедеятельность социализируются. Являясь элементом биологической видовой интеграции и членом общества, личность включена в системы разного уровня организации.

Системный подход позволяет исследовать проблему взаимодействия биологического и социального, с позиции иерархических отношений двух уровней организации. Более высокий социальный уровень включает и подчиняет себе биологический, который в свою очередь является основой социального. При соотношении этих двух уровней происходит диалектическое снятие (но не устранение) биологического более высоким, социальным, уровнем. В соответствии со структурами и законами высшей, более сложной, социальной системы осуществляется преобразование качеств низшего уровня, в определенных пределах сохраняющего свою самостоятельность.

В современной научной литературе синонимичным становится употребление понятий «социальное познание» и «социальное развитие» и, как результат, заметный интерес к процессу развития социального в человеке. Однако, учитывая качественные различия в социальном развитии, целесообразно использовать понятие «социальное познание» относительно развития личности в обществе, когда в ходе самопознания происходят изменения и преобразования уже имеющихся или находящихся на стадии созревания механизмов самореализации.

Безусловно, что наиболее общим является понятие социальное развитие, которое включает процесс социализации индивидуальной подструктуры человека и формирование его как личности и субъекта деятельности.

Следовательно, исходя из гегелевского тезиса о том, что дух (иначе – сущность человека) по мере своего прогрессивного развития, а затем, на завершающей его стадии приближаясь к ступени абсолютного знания, выходит, что раскрытие идеальной сущности социального познания кроется в естественной природе человека. Одним из важных вопросов в изучении становления социального в человеке является поэтапная характеристика этого процесса, в основных чертах представленная в современной научной литературе.

Процесс социального развития человека носит многоступенчатый характер и осуществляется на протяжении всей его жизни в различных направлениях. Социальное развитие начинается еще в раннем детстве, поскольку ребенок с момента рождения находится в социальной среде и с ней взаимодействует.

Вначале процесс социального развития выражается главным образом в социализации индивидуальных форм, в подготовке к дальнейшему оформлению сложных форм сознания – духовных качеств, амбиций и т.д. Но для того, чтобы социализация личности осуществлялась эффективно, необходимы также предпосылки в виде естественных форм познавательной деятельности, темпераментных особенностей, сферы естественных потребностей, способности невербального эмоционального общения, ориентировочно-исследовательской активности, и т.п.

Специфика познавательных форм состоит в том, что у ребенка сразу же после рождения они носят незавершенный характер, и их дальнейшее развитие происходит в социальной среде. Кроме того, сами естественные формы поведения носят исторический характер. С момента рождения они ориентированы на усвоение сложной и многообразной программы социального познания.

Гносеологические эффекты социального развития многообразны и различаются по степени сложности, содержанию и механизмам, а также по интенсивности, глубине и устойчивости. Социальное развитие означает формирование человека как личности, включение его в различные системы социальных отношений, институтов и организаций.

Итак, социальное развитие выражено в становлении человека как субъекта деятельности, общения, познания. Такого рода дифференциация социального познания, выделение процессов становления субъекта деятельности и личности в качестве различных проявлений общественной сущности человека впервые были осуществлены через гуманно-личностный подход к исследованию социальной сущности человека. Такой подход открывает новые возможности в изучении различных путей, способов и характеристик социального развития, ставит комплекс проблем о его качественном разнообразии.

Социальное познание в человеческом развитии выступает в многообразных проявлениях, представляя собой процесс социализации индивидуальных свойств и становление новообразований в виде таких сложнейших подструктур человека, как личность и субъект профессиональных видов деятельности, познания и общения.

Но человек – не только представитель вида. Как член общества, он осуществляет свою жизнедеятельность и развивается в социальной макросистеме в качестве общественного индивида и, следовательно, детерминируется ее условиями и факторами. К последним относится совокупность социально-экономических, политико-правовых, идеологических факторов.

Основная специфика личностного развития в системе «человек–общество» заключается в том, что оно осуществляется путем включения человека в многообразные формы и виды общения, познания и деятельности и опосредуется историческим опытом и уровнем культуры, созданной человечеством.

Социальная активность в качестве личностного развития составляет необходимое звено в сложной цепи причинно-следственных зависимостей индивидуального сознания от общественного бытия. Развитие человека в процессе взаимодействия его с основными элементами общества, с производительными силами и производственными отношениями, происходит по мере включения его в социальную систему. Посредством общения и различных видов деятельности (учебно-образовательной, профессиональной и др.) при выполнении социальных ролей и функций личность получает опыт социального познания.

Труд имеет универсальное значение как для воспроизводства материальной жизни общества, создания жизненно необходимых условий человеческого существования, так и для всестороннего формирования самого человека.

Специфика развития социального индивида выражается также и в том, что программа этого типа личностного развития создается самим обществом и реализуется через системы обучения и воспитания в соответствующих социальных институтах. К наиболее сложным эффектам относятся особенности личности, субъекта деятельности и индивидуальности.

«И теперь, чтобы не исчезнуть окончательно как вид, человек должен не только справиться с раздирающими его внутренними противоречиями, но и достигнуть гармонии со своей внешней биофизической средой. Так постепенно обретает очертания концепция динамического равновесия, весьма сходная с принятым в физике состоянием «устойчивого равновесия» [1, с. 252].

Поворотные моменты в формировании духовных качеств личности имеют также целый ряд особенностей, которые обусловлены требованиями общества. Первая особенность связана с социальной программой общества, направленной на формирование всесторонне развитой личности как субъекта общественно полезной трудовой деятельности.

Другой особенностью является множественный, полигенетический характер формирования духовной личности. В наибольшей степени он присущ основным факторам (познание в учении, труде, игре), что в чрезвычайной степени ускоряет развитие в целом и, прежде всего таких его сложных, многокомпонентных образований, как интеллект. Личность, теперь одновременно, субъект различных видов деятельности и общения. Третьей особенностью является вероятностный характер действия различных детерминант на развитие любознательности в силу того, что их влияние носит множественный и разнонаправленный характер.

Следующая особенность заключается в том, что по мере образования внутренних регуляторов поведения в результате воспитания и самовоспитания в качестве детерминант формирования личности начинают выступать субъективные факторы, которые действуют наряду с внешними и определяют направление, темпы и содержание развития человека.

Присоединяя, к числу второстепенных субъективных детерминант целеустремленность личности соотносится и ее стремление к реализации индивидуальной жизненной программы. И, наконец, еще одна особенность детерминант личностного развития выражена в их динамичности. Для того чтобы способствовать формированию духовных качеств, сами факторы должны изменяться и по содержанию, и по форме, опережая достигнутый уровень развития человека. При этом важны преобразования не только в отдельном факторе, но и в системе так называемого полифакторного поля. Это, в частности, выражено в смене ведущего или основного типа деятельности.

Итак, к числу наиболее общих черт, характеризующих детерминанты личностного развития, относятся: их вероятностный характер, полиэффективность воздействия духовных качеств, усиление роли субъективного фактора по мере развития человека, их динамичность, опережающая развитие, направленность на формирование активных форм сознания (мотивация, целеустремленность, произвольность и т.д.).

К числу фундаментальных и наиболее общих детерминант и констант формирования и развития духовной личности обязательно относят: общение, различные коммуникативные структуры, которые приводят к многообразным новообразованиям в индивидуальной жизни человека и по своей природе

являются субъектно-объектными отношениями, которые стимулируют развитие активных форм социального познания и поведения.

С самого начала в период роста и на протяжении всей жизни существенное значение для развития человека имеют межличностные отношения. Прежде всего, через прямое и опосредованное общение со старшими передается опыт поколений. Целенаправленное общение со взрослыми при обучении приводит к эффекту ускоренного социального познания в зоне ближайшего развития.

Рассматриваются факторы индивидуального развития, где особую роль играет труд и такое духовное качество, как трудолюбие. Примечательно, что формирующееся сознание личности, начиная с раннего возраста, является эффектом совместного развития познания, общения и труда, их конвергенции, а не только познания и общения, и что главной ценностью, образующей внутренний мир человека, является субъективное отношение к труду.

Особую роль в формировании духовных качеств играют те стороны личности, которые обеспечивают внутреннюю активность, субъектность человека при многообразных формах культурных ценностей, познания природы и общества. К ним относятся, прежде всего, многообразные интересы, различные виды эмоционального и осознанного отношения к тому, что является предметом усвоения и познания. Формируясь в процессе социального познания, познавательный интерес становится внутренним стимулом, побуждающим к дальнейшему активному усвоению новых знаний и умений.

Гносеологическая сторона социального познания связана с особенностями такого познания, прежде всего с тем, способно ли оно формулировать собственные законы и категории, и имеет ли их вообще. Другими словами, речь идет о том, может ли социальное познание претендовать на истину и обладать статусом науки? Ответ на этот вопрос во многом зависит от позиции ученого в решении онтологических проблем социального познания, от того, признается ли объективное существование общества и наличие в нем объективных диалектических законов.

Помимо онтологической и гносеологической сторон социального познания существует и ценностно-аксиологическая сторона, играющая важную роль в понимании его специфики, поскольку любое познание, и особенно социальное, связано с теми или иными ценностными образцами, пристрастиями и интересами различных субъектов.

Таким образом, социальное познание есть, прежде всего, самопознание духовной личности. Ценностный подход проявляется уже с самого начала социального познания – с выбора объекта исследования. Этот выбор осуществляется конкретным субъектом исходя из его жизненного и познавательного опыта, индивидуальных и интеллектуальных целей и задач.

Библиографический список

1. Печчеи А. Человеческие качества / А. Печчеи. — М.: Прогресс, 1985. — 311 с.
2. Шарден П.Т. Феномен человека / П.Т. Шарден. — М.: Наука, 1987. — 240 с.

Поступила в редакцию 11.09.2008 г.