

УДК 316.3

Р.В. Ткаченко

Севастопольский национальный технический университет

Ул. Университетская, 33, Севастополь, Украина, 99053

E-mail: root@sevgtu.sebastopol.ua

СИНЕРГЕТИКА И ПРОБЛЕМЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ

Рассматриваются проблемы прогнозирования социальных процессов применительно к синергетической концепции самоорганизации систем, а также анализируется влияние различных видов циклов на общество.

В социальной философии сложились два основных подхода к пониманию исторического процесса, от общей интерпретации которых и зависит взгляд на будущее.

Первый подход постулирует единство исторического процесса, развёртывающегося по общим законам эволюционного развития, предусматривающим поэтапное, прогрессорское движение от более примитивных форм социальной организации к более усложнённым. В русле данного линейного подхода разрабатывались концепции классической философии истории (Вольтер, Гердер, Гегель), цивилизационного подхода (Дюркгейм, Белл, Тоффлер, Арон), теории модернизации и конвергенции (Гэлбрейт, Боулдинг, Фурастье и др.), стадий экономического роста (Ростоу) и др. Общим фактором для данных теорий выступает попытка выявления закономерностей исторического процесса как единого поступательного развития социума.

Второй подход рассматривает исторический процесс (человечества в целом, отдельных цивилизаций либо тех или иных сфер – политики, культуры, религии, экономики) в соответствии с определёнными циклами и ритмами, согласно которым происходит зарождение, созревание, старение, гибель, а иногда и новое возрождение социальных систем и институтов. В русле данного цикла – или волнообразного подхода разрабатывались теории исторического круговорота (Вико, Фурье), культурно-исторических типов (Данилевский), локальных исторических культур (Шпенглер), локальных цивилизаций (Тойнби), суперсистем (Сорокин) и др. При этом деление мировой истории во временном аспекте на повторяющиеся циклы и ритмы многими авторами данных концепций сочеталось с членением её на замкнутые, дискретные социокультурные системы. Общий принцип рассматриваемого подхода – повторяющаяся ритмичность, цикличность исторического процесса.

В последнее время появился третий подход, существенно сглаживающий односторонность рассмотренных выше теорий. Он отстаивает многомерность и многовариантность исторического процесса, его альтернативность, с одной стороны, и эволюционные аспекты, – с другой. В русле данного системно-циклического подхода разрабатываются концепции кибернетики и синергетики, исследующих общие закономерности разнородных системных образований, прежде всего, механизмов динамики социальных систем. Это – общие закономерности становления многовариантного мира, определяющие одновременно его ритм и цикличность.

«Машинная цивилизация с её законами придала развитию человечества крайне однобокий и ущербный характер: грандиозные научные и технические достижения человеческого разума, позволившие радикально обновить предметную среду жизнедеятельности человека и удовлетворить его многообразные потребности, вызвали разрушение природных комплексов, обеднение и омертвление духовной жизни, разрушение здоровья целых человеческих поколений» [1, с. 15]. Новая концепция развития по своей сути является отрицанием многих ценностей и истин машинной цивилизации; ей присущи, по мнению современных исследователей, такие тенденции и закономерности, которые не являются экстраполяцией старых (классических) и во многом отличаются от них, являя собой широкую многомерность.

Многомерность – это не отношение между социальной системой и её компонентами, уровнями, подсистемами и не отношение между структурами, одна из которых определяется в качестве базовой и первичной. Это – «отношение, которое открывается на более глубоком уровне: между такими структурами, каждая из которых есть равноценное индивидуальное измерение того социального целого, в которое она входит» [1, с. 17].

Понятие многовариантности развития имеет несколько значений: а) выбор одного варианта из потенциально существующих в определённый период; б) реализация неодинаковых вариантов развития социума одного и того же типа в различных условиях; в) наличие в потоке развития качественно неоднородных слоёв, движущихся параллельно или в различных направлениях.

В современных условиях, по мнению многих специалистов, на первый план начинают выходить законы системно-циклической динамики. Это – общие законы становления многовекторного вероятностного социума, одновременно определяющие его ритм и его поступательность; в них выражается определённая конфигурация новых отношений, складывающихся между различными сторонами социального целого.

«Синергетика – междисциплинарное направление научных исследований, возникшее в начале 70-х гг. и ставящее в качестве основной задачи познание общих закономерностей и принципов, лежащих в основе процессов самоорганизации в системах различной природы: физических, химических, биологических, технических, экономических и социальных» [2, с. 428]. В настоящее время широкое распространение получили представления о становлении порядка через хаос, бифуркационных изменениях, необратимости времени и неустойчивости как фундаментальной характеристике эволюционных процессов. Появились фундаментальные исследования тех изменений в картине мира, методологических основаниях науки, в самом стиле научного мышления, которые происходят в связи с развитием теории самоорганизации (синергетики).

Для синергетики характерны нестандартные идеи и подходы:

Во-первых, становится очевидным, что сложноорганизованным системам нельзя навязывать их путь развития. Скорее, необходимо понять, как способствовать их собственным тенденциям развития, как выводит системы на это пути. В наиболее общем плане важно понять законы симбиоза природы и социума. Проблема управляемого развития принимает, таким образом, форму проблемы самоуправляемого развития.

Во-вторых, синергетика демонстрирует нам, каким образом и почему хаос может выступать в качестве созидющего начала, конструктивного механизма эволюции, как из хаоса может развиваться новая система.

Через хаос осуществляется связь различных уровней системы. В соответствующие моменты – моменты неустойчивости – малые возмущения, флуктуации могут разрастаться в макроструктуры. При этом в особых состояниях неустойчивости социальной среды действия каждого отдельного человека могут влиять на макросоциальные процессы. Отсюда вытекает необходимость осознания человеком ответственности за судьбу всей социальной системы.

В-третьих, синергетика свидетельствует о том, что для сложных систем, как правило, существует несколько альтернативных путей развития. При этом, хотя путей эволюции (вариантов развития) много, но с выбором пути в точках ветвления (точках бифуркации), т.е. на определённых стадиях эволюции, проявляет себя некая предопределённость развёртывания процессов. Настоящее состояние системы определяется не только её прошлым, её историей, но и формируется из будущего, в соответствии с вероятностным порядком.

В-четвёртых, синергетика открывает новые принципы формирования сложного эволюционного целого из частей, построения сложных развивающихся структур из простых. Объединение структур не сводится к простому сложению: целое уже не равно сумме частей.

В-пятых, синергетика даёт знание о том, как надлежащим образом оперировать со сложными системами. Здесь главное – не сила воздействия, а правильная топологическая конфигурация, архитектура воздействия на сложную систему (среду). Малые, но оптимально организованные – резонансные – воздействия на сложные системы чрезвычайно эффективны. (Аналог можно найти в принципах даосизма: слабое побеждает сильное, мягкое побеждает твёрдое).

В-шестых, синергетика раскрывает закономерности и условия протекания быстрых, лавинообразных процессов и процессов нелинейного самостимулирующего роста. Необходимо понять, как можно инициировать такого рода процессы в открытых нелинейных средах (например, в экономической среде, политической или социально-культурной) и какие существуют требования, позволяющие избежать вероятностного распада сложных структур вблизи моментов максимального развития.

Структура – это локализованный в определённых участках среды процесс, имеющий определённую геометрическую форму, способный перемещаться и перестраиваться в данной среде. Существует понимание также и общих механизмов локализации (возникновения структур) и их эволюции. Внутренний механизм формирования структур и эволюции (доставления, перестройки, объединения и распада) сложных структур составляет действие двух противоположных начал. Одно из начал – рассеивающий фактор различной природы (диффузия, дисперсия и т.д.) Например, если имеет место диффузия, то может быть диффузия (распространение) знаний, воззрений и пр. Другое начало – действие источника, создающего неоднородности в сплошной среде (в качестве такового может выступать источник знаний и пр.).

Возникает представление о структурах-аттракторах эволюции. Если система (среда) попадает в поле притяжения определённого аттрактора, она неизбежно эволюционирует к этому относительно устойчивому состоянию (структуре). С определённого класса начальных возмущений системы (среды) имеет место выход на данную структуру. Иными словами будущее состояние системы (среды) притягивает, формирует и изменяет её настоящее состояние.

Аттракторами в синергетике называют те реальные структуры в открытых нелинейных средах, на которые выходят процессы эволюции в этих средах в результате затухания в них переходных процессов. Структуры-аттракторы направленности или цели относительно просты по сравнению со сложным ходом промежуточных процессов в данной среде. Выход на относительно простые, симметричные структуры-

аттракторы означает свёртывание сложного. На этом основании появляется возможность прогнозирования:

- «целей» процессов (структур-аттракторов);
- общих тенденций развёртывания процессов в целостных системах (средах);
- преследуемого социального идеала.

Складывается понятие и образ открытой среды. Класс систем способных к самоорганизации – это открытые и нелинейные системы. Открытость системы означает наличие в ней источников и выходов, обмена энергией с окружающей средой.

Нелинейность – фундаментальный концептуальный узел новой парадигмы. Особенности нелинейного мира состоят в том, что при определённом диапазоне изменения среды и параметров нелинейных уравнений не происходит качественных изменений картины процесса. Несмотря на количественное варьирование констант, сохраняется притяжение одного и того же аттрактора, процесс «скатывается» на ту же самую структуру, на тот же режим движения системы. Но если «перейдено» некоторое пороговое изменение, преодолено критическое значение параметров, то режим движения системы качественно меняется: она попадает в область притяжения другого аттрактора. Иными словами, если качественно меняется среда, то совершенно естественно ожидать появления новых возможностей: новых структур, новых путей эволюции.

В мировоззренческом плане идея нелинейности может быть представлена посредством:

- идеи многовариантности, альтернативности путей эволюции;
- идеи выбора из данных альтернатив;
- идеи темпа эволюции (скорости развития процессов в среде);
- идеи необратимости эволюции.

И так, синергетика приходит к примечательному результату. Хотя всё в мире в целом устойчиво, но всё устойчиво лишь относительно, до определённой степени, на некоторой, пусть и длительной стадии развития. Сложноорганизованные системы имеют тенденцию распадаться, достигая своего развитого состояния. Устойчивость вырастает из неустойчивости, так как рождение нового структурного образования связано со случайностью, с хаосом и состоянием неустойчивости. А устойчивость, с течением времени, в конце концов, оборачивается неустойчивостью.

Стилю мышления, характерному для нелинейности, присуща готовность к появлению нового. Так складывается представление о критических порогах социальных систем.

«Социальные изменения, жизненная динамика, не сводятся к линейным процессам, а являются результатом сложного взаимопроникновения явлений. История как цельный саморазвивающийся процесс имеет отчётливый нелинейный характер» [3, с. 45].

Чем больше масштабы нелинейности, тем глубже и значимее новации, которых следует ожидать. Анализ общества и социальных процессов требует выработки методологии исследования закономерностей возникновения, развития, функционирования и гибели социальных систем разного уровня сложности, что невозможно без выхода за рамки линейности.

Любая природная среда (как и любое социальное сообщество) может существовать лишь в том случае, если её значимые параметры, изменяясь, тем не менее, не выходят за определённые рамки. Применительно к социальному целому подобный подход нашёл своё методологическое основание в кибернетике, а также в синергетике. Эти науки, направленные на исследование общих закономерностей разнородных системных образований, создают для социальной философии и социологии новые общенаучные основания для выявления специфики динамики социальных систем. Сюда, прежде всего, следует отнести выводы, указывающие на жизненную важность поддержания определённых параметров системы её собственными внутренними механизмами.

Сохранение собственных параметров социальных систем – воспроизводственная проблема самого сообщества – субъекта, функции которого направлены на собственное воспроизводство, на сдерживание роста энтропийных процессов, на ослабление их негативных последствий.

Социальная энтропия, неизбежная в любой подсистеме общества, ведёт к росту дезорганизации, увеличению числа ошибок в воспроизводстве культуры, разрушению социальных отношений, ослаблению воспроизводственного процесса, снижению его эффективности. Поэтому могут существовать только те социальные образования, которые обладают достаточной способностью постоянно направлять свою энергию, свои творческие силы против энтропийных процессов, против их источников.

Столкновение социальной энтропии и социально активного конструктивного действия может, по мнению современных исследователей, рассматриваться как сердцевина жизнедеятельности общества, как центр его борьбы за существование – от общества в целом до малой социальной группы.

Переход через порог в системе, который условно называют первым, чреват различными последствиями. Рост дезорганизации после данного перехода может происходить быстрее и в больших масштабах, чем это позволяют исторически сложившиеся возможности саморазвития сообщества-субъекта. В данном случае может произойти необратимый рост дезорганизации, т.е. переход через порог,

который можно назвать вторым, или порогом необратимости. Переход через второй порог может означать национальную катастрофу, распад и т.п.

Существует третье состояние – раскол, социокультурное противоречие, возникающее на грани порога необратимости, но, тем не менее, опирающееся на способность социума удержаться на краю катастрофы, постоянно находиться в чрезвычайной предкатастрофической ситуации.

Таким образом, если признаётся необходимость концентрации усилий социума на борьбе за своё сохранение и развитие, становится актуальным:

- определение диапазона значимых параметров существования общества;
- выявление характера траектории вероятного движения рассматриваемого параметра между его пороговыми значениями множества предполагаемых вариантов данного движения и его скорости;
- оценка влияния изменений этого параметра на экономические, социальные, экологические, демографические, политические параметры и т.д.;
- формирования конкретной стратегии жизнедеятельности общества с целью обеспечения его собственного воспроизводства на основе знаний своих жизненно важных параметров и характера их связей.

Такой подход направлен на постоянное преодоление противоречия между внешней предопределённостью человеческого поведения и свободой воли. Значимые параметры, при этом, можно выделить, анализируя массовые социальные процессы.

Человечество веками несло в себе множество биологических и социальных параметров, которые оно научилось интуитивно, подсознательно воспроизводить. Однако существенное изменение и усложнение жизни общества, рост его динамизма, нелинейное усложнение его связей приводят к тому, что сохранение данных жизненно важных параметров на чисто интуитивном уровне становится всё менее возможным. Необходимо их познание.

Основываясь на тезисе, что высшей ценностью является сама человеческая жизнь, можно попытаться выявить важнейшие параметры социума в целом. Система показателей определяет, в какой степени общество в состоянии следовать господствующему в нём нормативному представлению о ценности жизни. Оно может быть выражено таким соотношением:

$$C = \frac{\kappa}{\lambda} \frac{d(1-B)}{H\Delta^2} \frac{G}{\tau} \frac{G}{P},$$

где учтены:

- социально экономические показатели – национальный доход (d) в сопоставимых ценах, доля в нём расходов, не связанных с социальным воспроизводством общества, реконструируемая по доле в национальном доходе военных расходов (B), доля в личном доходе расходов на питание (P), в процентах;
- демографические показатели – численность населения (H); средняя продолжительность предстоящей жизни при рождении (G), в годах; коэффициент смертности (C), в процентах [4, с. 57].

Предложенный подход позволяет сопоставить между собой как сравнительную способность различных стран, так и одной страны на разных этапах реально воплощать ценности жизни. Выбор показателей определяется их высокой значимостью для результата. Социально-экономические и демографические данные в этой формуле взаимосвязаны в одном интегральном показателе, характеризующем усреднено наиболее важный, с точки зрения каждой личности уровень воплощения ценности жизни.

Стилю мышления, характерному для нелинейности, присуща готовность к появлению нового. Социум может находиться в устойчивом состоянии в двух случаях: а) если оно способно своей производственной деятельностью удерживать социальные отношения и культуру в относительно неизменном состоянии; б) если оно обладает способностью в процессе интенсивного воспроизводства так изменять и совершенствовать жизненно важные параметры, что они повышают организованность и эффективность воспроизводства, а также способность противостоять энтропийным процессам.

Прототипом первого варианта является традиционное общество, где господствует статичное воспроизводство, основанное на некотором статичном нравственном идеале. В основе второго варианта моделей лежит либерально-демократическое общество, где высшей ценностью является неуклонное развитие, повышение эффективности воспроизводства. Между этими вариантами находится наиболее опасное множество состояний промежуточного характера, чреватых бесчисленными противоречиями (например, между ростом стремления к потреблению и отставанием потребности в соответствующем производстве, разрушением старых параметров и неспособностью создавать новые и т.д.). Для такого общества может быть характерен раскол. Тем не менее, переход от первого типа зависимости ко второму является необходимым условием развития.

Анализ важнейших показателей общества позволяет сделать вывод, что они испытывают колебательные движения. Во многих случаях можно говорить о циклической динамике общества. Она выросла на исторической основе природных циклов – смены времени суток, фаз луны, времён года и пр.

«Развитие общества, его усложнение, увеличение масштабов приводят к тому, что в нём развёртываются всеохватывающие циклы на собственной основе. Это не только экономические циклы, не только политические повороты, но и циклы культурные, основанные на колебании важнейших показателей» [3, с. 54].

Значение циклов состоит в том, что на них общество как бы прощупывает крайние варианты возможностей своего существования, испытывая на прочность важнейшие параметры собственной воспроизводственной деятельности. Посредством циклов оно освобождается от наиболее слабых новшеств вторичных элементов, а также от устаревших структур. Сложность понимания циклов заключается в том, что они возникают как органические, как вырастающие из самой основы социокультурного развития общества. Однако в определенный момент циклы могут приобрести неорганический и даже патологический характер.

Неизменные циклы способны начать разрушать общество, в котором появились новые жизненно важные параметры, источники прогрессивных форм развития. Это происходит в том случае, когда общество по тем или иным причинам оказывается неспособным привести исторически сложившиеся циклы в соответствие с другими изменениями (или наоборот – изменения в соответствии с циклами). Опасности можно избежать лишь в том случае, если воспроизводственные возможности общества дорастут до способности преодолевать значимые силы социально инерции. В разных культурах по-разному, но, тем не менее, всегда вызревает способность превращать эти циклы в предмет познания.

Социальный цикл – это регулярно повторяющаяся последовательность событий и состояний динамики социальной системы, её ритмическая организация, обеспечивающая стабильное воспроизводство и изменение данной социальной системы. Цикличность противоположна аритмии (хаосу), которая также свойственна социальной динамике. Следовательно, динамика социальных систем основывается на двух противоположностях, которые основываются одна из другой и переходят одна в другую. При этом «сложность социальных систем обуславливает существование различных форм циклов их динамики, поэтому при исследовании социальных циклов необходимо различать их общесистемные характеристики, свойственные различным типам систем, и черты, присущие только этим циклам» [5, с. 36].

Существуют различные типы циклов. Основными из них являются: «маятник», «круг», «спираль» и «волна». Они объединяются в две пары: первая («маятник» и «круг») больше соответствует выражению ритмичности в стадии функционирования и воспроизводства социальной системы, а вторая («спираль» и «волна») – описанию ритмичности развития и изменения социальной системы. Следовательно, «можно предположить, что на различных этапах жизни социальной системы преобладают различные типы циклов её динамики: в период становления системы чаще встречаются циклы маятникового типа, которые, достигая определённого совершенства, приобретают цикличность кругового типа; в зрелом состоянии системы доминируют процессы развития по типу спиралевидных циклов, а по мере затухания социальной динамики её цикличность получает волновой характер» [5, с. 36].

Существуют три наиболее перспективные, с точки зрения системного подхода, основные модели социально-исторического процесса: собственно циклическая, теория социального прогресса и синергетическая модель. При этом все три подхода имеют право на существование и научную перспективу, так как разные социоритмы могут иметь и разную природу. Однако наиболее перспективным, на наш взгляд, является системно-циклический подход к пониманию исторического процесса, который, основываясь на принципах философии истории, синергетики, социологии и психологии, объединяет положительные стороны как собственно циклического, так и системно-цивилизационного подходов.

Познание законов динамики социальных систем позволяет прогнозировать наступление различных событий и определять продолжительность исторических периодов развития. Однако, в силу действия в обществе как социальном целом большого числа разнообразных факторов, законы общественного развития приобретают характер тенденций, поэтому любое предвидение имеет свои ограничения и предполагает определённую степень абстракции. При этом разработка каких-либо системно-циклических моделей должна предусматривать обязательное наличие нескольких альтернативных путей социальных изменений.

Схема мировой истории в рамках системно-циклического подхода в наиболее общем виде может быть представлена следующим образом. На уровне человечества и его крупных составляющих (население полушарий, основные расы и т.д.) действуют макроциклы длительной временной протяжённости, символизирующее либо маятниковые колебания противоположных начал, либо кругообразные и спиралевидные изменения крупных социальных систем. На уровне социальных общностей типа народов, наций, государства и входящих в них социальных институтов действуют исторические мезоциклы политических форм правления, типов культур, способов производства, религиозных форм. Эти циклы кругообразного, спиралевидного или волнообразного типа. На уровне социальных общностей меньшего масштаба и социальных организаций действуют исторические микроциклы меньшей временной протяжённости, в основном, по маятниковому, волно- и кругообразному типу.

Современная нам эпоха характеризуется доминированием мужского, экстравертного начала, преобладанием западного рационализма, «чувственной культуры» западной цивилизации и преимущественным распространением демократических форм правления. Возможными путями дальнейшего развития человечества могут быть либо продолжающаяся материализация социальной жизни в сторону технократизма и грубо-сенсорного восприятия, смена демократических форм правления охлократическими и тираническими, распространение разнообразных магически-культовых форм «религии париев»; либо – в сторону духовных основ социальной жизни, «просветления» религиозного сознания, противопоставления антропоцентризма технократизму, развития аристократических (т.е. лучших) форм социального управления.

На данном этапе развития возможен, вероятно, и третий путь – путь совершенствования самопроизводящей социальной системы, осуществляющей на основе знания закономерностей развития исторического процесса необходимые изменения в политической, экономической и духовной сферах общества. При этом главным, определяющим фактором человеческой деятельности и социального развития в целом выступает доминирование в обществе тех или иных основных ценностей.

Важной задачей социальных наук видится, в связи с вышеизложенным, научное познание законов воспроизводства, функционирования и развития крупных социальных систем в целях своевременного обнаружения определённых тенденций в жизнедеятельности и проведении необходимых социальных изменений, наиболее соответствующих данным тенденциям.

Таким образом, основные тенденции социального развития можно свести к следующим положениям.

1. Законы социального развития объективны и не подвластны воли людей, однако их познание и использование в социальной практике – необходимое условие нормального функционирования социума. Это обуславливается тем, что с выбором одного из многих путей эволюции начинает проявлять себя некая предопределённость развёртывания социальных процессов (Тойнби, Пригожин).

2. Всё связанное с человеком и социумом обладает двойственной природой, что выражается в антиномии двух противоположных метаначал, определяющих социальное развитие: идеальное – материальное, рациональное – иррациональное, экстраверсия – интроверсия и т.д. Вместе с тем, социальный процесс проявляется в трёх основных сферах человеческой деятельности – духовной, политической и материальной. Развитие всей социальной жизни каждой цивилизации или этноса – результат взаимодействия этих трёх сфер (Шпенглер, А. Вебер).

3. Кроме борьбы противоположных метаначал существует и иной фундаментальный механизм, проявляющийся в существовании и периодической смене ценностей (основ), выступающих в качестве фундамента каждой культуры и цивилизации (Конечны, М. Вебер, Сорокин, Гумилев). При этом возможности воздействия каждой ценности ограничены во времени и пространстве. Когда они исчерпываются, культура и социум или погибают, или видоизменяются в другую форму.

4. Существуют объективные социальные циклы, обусловленные внешним (вплоть до метакосмических) и внутренними (индивидуальными и общественными) факторами социального развития, суть которых сводится к периодической смене метаначал, находящихся своё основное выражение в смене глобальных человеческих ориентаций, а также в смене доминирующих в обществе основных ценностей.

5. Новые социальные циклы зарождаются в недрах предшествующих социальных циклов, что указывает на присутствие всех иерархически взаимосвязанных и соподчинённых составляющих социального целого одновременно. Зная закономерности смены метаначал и основных ценностей, определяющих периодичность наступления соответствующих исторических периодов, доминирования социальных сословий, форм правления и других факторов, появляется возможность прогнозировать социальное развитие различных сообществ и человечества в целом.

Библиографический список

1. Алтухов В. Философия многомерного мира / В. Алтухов // Общественные науки и современность. — 1992. — № 1. — С. 15 – 27.
2. Современная западная философия. Словарь. — М.: Инфра, 1991. — 576 с.
3. Ахизер А. Критические пороги социальных систем / А. Ахизер, Г. Гольц // Общественные науки и современность. — 1992. — № 1. — С. 45 – 56.
4. Гольц Г.А. Поиски интегральных показателей взаимосвязи природных, социально-экономических и технико-технологических факторов развития общества / Г.А. Гольц // История взаимодействия общества и природы, факты и концепции. — М., 1990. — С. 141 – 146.
5. Цикличность в социальных системах (материалы «круглого стола») // Социологические исследования. — 1992. — № 6. — С. 36 – 46.

Поступила в редакцию 05.10.2007 г.