

УДК 65.01

В.И. Плаксин, профессор, д-р экон. наук,

О.В. Горбачева, ст. преподаватель

Севастопольский национальный технический университет

ул. Университетская, 33, г. Севастополь, Украина, 99053

МЕТОДИЧЕСКИЙ БАЗИС РАЗРАБОТКИ ПРОЕКТОВ СОЗДАНИЯ СИСТЕМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ НОВЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Обосновывается методический механизм создания новых предприятий в условиях бизнес-планирования проектов.

Ключевые слова: *проект, система, хозяйствование, бизнес-план, управление*

Постановка проблемы. В зарубежных странах с развитой рыночной экономикой в конце прошлого столетия особое внимание стали уделять проблеме планирования на различных уровнях управления экономикой. Наиболее приемлемой формой регламентации стало бизнес-планирование хозяйственных объектов. Данное направление совершенствования управления стало приоритетным и в нашей стране, что нашло отражение в Хозяйственном кодексе Украины [1] и других нормативных документах.

Однако, как показывают исследования, разработка бизнес-планов длительное время велась без должного методического обеспечения со стороны официальных органов. Действовавшие методические документы по формированию бизнес-планов на стадии приватизации предприятий и инвестирования проектов имели слабое обоснование решаемых задач.

Вновь утвержденные методические разработки по бизнес-планированию [2] и [3] охватывают отдельные процессы и объекты действующих предприятий, а также развитие функционирующих производственных структур. В этих условиях крайне актуальной становится проблема разработки проектов новых предприятий на основе современной научно-практической методической базы. Это диктуется тенденцией создания предприятий в сфере малого и среднего бизнеса, а также формированием новых моделей объединений корпоративного типа.

Анализ последних исследований и публикаций. Информация по бизнес-планированию свидетельствует, что ученые и специалисты различных стран мира накопили достаточный опыт в прогнозировании хозяйственных структур, динамично развивающихся под воздействием научно-технического прогресса. Так, Эрик С. Зигель, Лорен А. Шульц, Брайен Р. Форд, Дэвид С. Карни [4] и другие в своих работах отстаивают позицию структуризации бизнес-планов, их формализацию и оценку эффективности бизнес-планов с учетом риска и инфляции. Данную позицию продолжают исследователи России, а также наши соотечественники. В последних работах, к примеру [5], [6], авторы ратуют за создание бизнес-проектов, решение социально-экономических проблем на новых предприятиях.

Нерешенные части общей проблемы. Их методические подходы во многом по структуре и содержанию напоминают бизнес-планы, далеко не полностью отражают специфику создания нового предприятия, особенно строительную, коммуникационную и другие части проектов. Кроме этого в исследованиях ратуют за системное моделирование проектов, которое по сути остается пока благим пожеланием и общими рекомендациями.

Кроме этого, как показывает анализ официальных документов по исследуемой проблеме [1–3], методические рекомендации по разработке бизнес-планов в качестве объектов модернизации, перевооружения, расширения и др. рассматривают отдельные инженерные решения подразделения (цехи, участки, линии и прочее) или действующие предприятия. Хотя здесь и присутствует комплексный подход согласно обоснованной зарубежными авторами методологии, в рекомендациях нет четких позиций системной идеологии в разработке проектов хозяйственной деятельности.

Цель статьи. Целью статьи в этой связи является методологическое обоснование разработки проекта создания системы хозяйственной деятельности нового предприятия. При этом возникает необходимость в решении следующих задач: формализация системного подхода при проектировании, обоснование структуры и содержания проекта создания системы хозяйствования нового предприятия и рассмотрение методических рекомендаций по разработке проекта с учетом конкурентоспособности, риска и синергетического эффекта формируемых систем.

Изложение основного материала. Все приведенные выше подходы к методологии проектирования объектов в бизнес-планировании, характеризуются неполнотой и неопределенностью структуры и содержания модели рассматриваемых объектов хозяйственной деятельности. И это касается прежде всего предприятия, которое согласно нашим законам является интегральным понятием, включающим заводы, фабрики, банки, общества, фонды и другие хозяйствующие структуры.

Анализ достоинств и недостатков различных подходов в исследовании многих авторов показывает, что большинство из них предпочтение отдают системному подходу, поскольку он в наибольшей мере раскрывает механизм любого исследуемого объекта, увязывает отношения внешней и внутренней среды. В нашей работе [7] также доказано, что системная концепция сориентирована на конечные стратегические цели изучаемого объекта, она позволяет моделировать структуру системы и управлять ее на различных этапах ЖЦ предприятия, рынка, продукта или другого образования. При этом система рассматриваемого процесса – целостный комплекс взаимосвязанных компонентов, находящихся в постоянном динамичном взаимодействии, подчиненных единой конечной цели и имеющих органическую связь с внешней средой. По сути эта система отражает единство внутренней подсистемы (самой системы) и внешней подсистемы (внешнего окружения, внешних условий), находящихся под общим управленческим воздействием. А сам системный подход – методология исследования, изучения предмета и объекта любого вида деятельности как системы, поэтому воспользуемся его научной идеей применительно к хозяйственной деятельности предприятия. Концептуальную модель Системы хозяйственной деятельности предприятия (СХДП) представим в виде схемы рисунка 1. Причем на этой схеме дан объектный срез системы, включающий основные ее компоненты функционирования, совершенствования и развития.

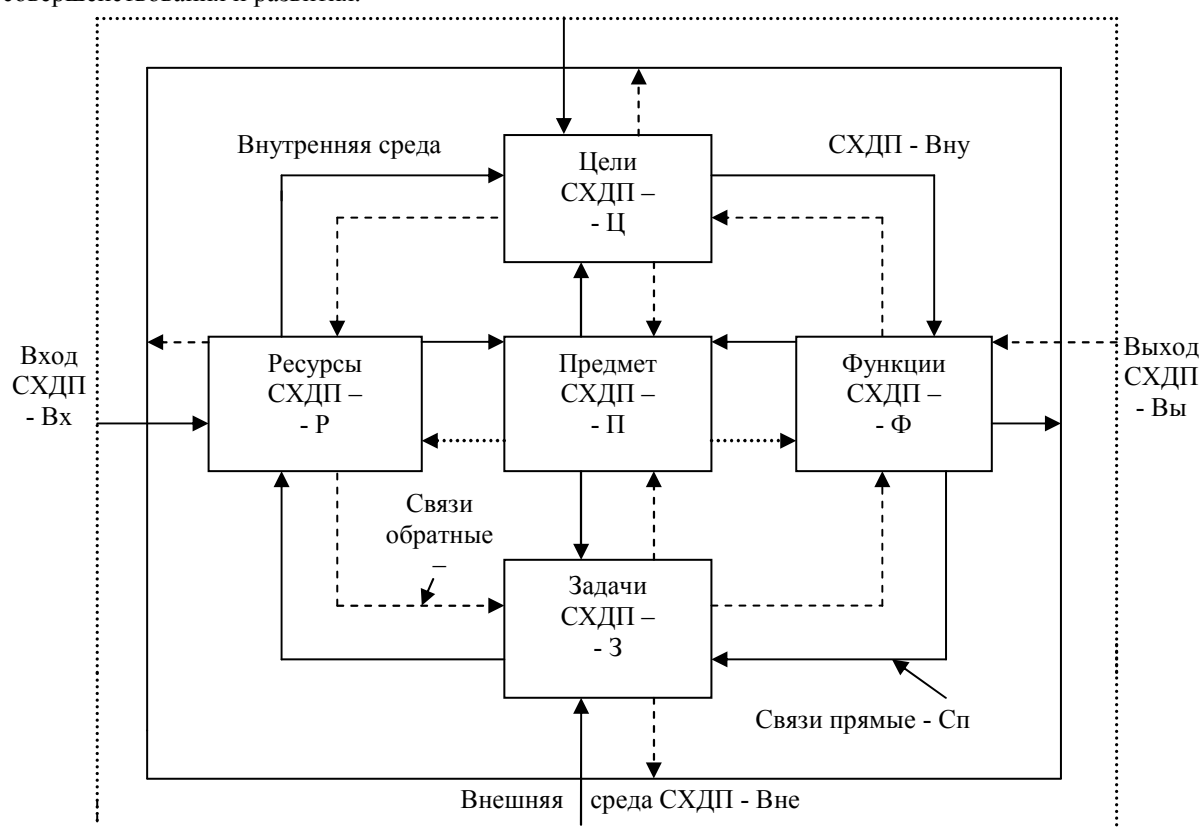


Рисунок 1 – Концептуальная структурная модель Системы хозяйственной деятельности предприятия (СХДП)

На приведенной схеме видно девять компонентов – блоков системы: Ц, Ф, З, Р, П, Сп, Со, Вне и Вну. В общем виде рассматриваемую схему можно представить следующим множеством:

$$Сх = \{Ц, Ф, З, Р, П, Сп, Со, Вне, Вну\} . \quad (1)$$

Правомерным будет эту же систему характеризовать функциональной зависимостью так:

$$Сх = f(Ц, Ф, З, Р, П, Сп, Со, Вне, Вну) . \quad (2)$$

В этой модели цели (Ц) – это конечный интегральный результат, который должна (может) достичь система. Цель предполагает совокупность подцелей, определяемых с помощью группы показателей: научных (Пн), технических (Пт), организационных (По), экономических (Пэ), социальных (Пс), маркетинговых (Пм), юридических (Пю), политических (Пп) и безопасности (Пб).

По сути целевые показатели могут быть представлены интегральным результатным показателем:

$$Пх = f(Пн, Пт, По, Пэ, Пс, Пм, Пю, Пп, Пб) . \quad (3)$$

Поскольку речь идет о результативности, то вполне правомерно провести интерпретацию эффективности системы также как интегральный показатель в виде множества:

$$\mathcal{E}x = \{\mathcal{E}n, \mathcal{E}t, \mathcal{E}o, \mathcal{E}a, \mathcal{E}s, \mathcal{E}m, \mathcal{E}y, \mathcal{E}p, \mathcal{E}b\}, \quad (4)$$

где $\mathcal{E}n, \mathcal{E}t, \dots, \mathcal{E}b$ – эффективность соответственно научная, техническая, ..., безопасности.

А теперь, если допустить, что каждая составляющая формулы (4) измеряется в одних и тех же единицах, например, в грн., баллах, % и т.д., то данное выражение будет таким:

$$\mathcal{E}n = \prod_{i=1}^9 C_{\mathcal{E}i}, \quad (5)$$

где $C_{\mathcal{E}i}$ – величина i -ой составляющей эффективности СХДП в принятых единицах измерения.

Далее, на схеме рисунка 1 вторым блоком значатся функции (Ф) системы – это пути, по которым должна (может) двигаться система для достижения Ц. К этим функциям следует отнести:

- маркетинговую деятельность СХДП (МДП);
- производственную деятельность СХДП (ПДП);
- организационную деятельность СХДП (ОДП);
- инновационную деятельность СХДП (ИДП);
- логистическую деятельность СХДП (ЛДП);
- экономическую деятельность СХДП (ЭДП);
- финансовую деятельность СХДП (ФДП);
- трудовую деятельность СХДП (ТДП);
- социальную инфраструктурную деятельность СХДП (СИДП);
- производственную инфраструктурную деятельность СХДП (ПИДП);
- контроллинговую деятельность СХДП (КДП);
- защитно-правовую деятельность СХДП (ЗПДП).

Сразу заметим, что данный состав функций следует включать в Проект создания системы хозяйствования нового предприятия (ПССХНП). По действующим методическим рекомендациям при разработке бизнес-планов существующих предприятий включают планы маркетинговой, производственной, организационной, финансовой и частично трудовой и защитной деятельности.

Эти функции на схеме связаны, прежде всего, с предметами, целями, задачами и с выходом СХДП (Вы), с результатом хозяйствования, реализацией товаров, технологий, техндокументации, услуг и т.д.

К з а д а ч а м (З) СХДП относятся конкретные мероприятия, проекты, управленческие решения научного, технического, организационного, экономического, социального, маркетингового, правового, экологического и другого характера.

На входе (Вх) СХДП располагается блок р е с у р с о в (Р) СХДП, который включает материальные, энергетические, трудовые, финансовые и информационные ресурсы.

П р е д м е т СХДП охватывает всю номенклатуру товаров, работ, услуг, которые являются предметами производства, основной деятельности предприятия.

Из теории систем известно, что их атрибутами является в н е ш н я я (Вне) и в н у т р е н н я я (Вну) среды СХДП. Первая включает государственные, отраслевые и региональные законодательные и исполнительные органы власти, потребителей, конкурентов, поставщиков, партнеров и др. К внутренним составляющим относятся имидж предприятия, традиции коллектива, атмосфера личностных отношений, коллективные оценки ценностей, дух творчества и коллективизма, потенциал предприятия и т.д.

Системный подход к хозяйственной деятельности предприятия позволяет рассмотреть другой срез системы – функциональный, который раскрывает характер основных сфер деятельности предприятия, которые на рисунке 2 представляются 8 подсистемами СХДП.

При разработке проекта создания нового предприятия необходимо детализировать структуру модели рисунка 2 с учетом отраслевой специфики предприятия и его величины. К примеру, для крупного предприятия промышленности структура основных подсистем формализуется схемой рисунка 3. Аналогичной детализации подлежат и другие подсистемы рисунка 2.

Для формирования структуры Проекта создания системы хозяйствования нового предприятия необходимо разработать содержательную модель Системы хозяйственной деятельности предприятия в форме схемы рисунка 4.

Обосновав архитектуру исследуемой Системы, целесообразно сформировать состав самого Проекта создания системы хозяйствования нового предприятия (ПССХНП) применительно, к примеру, крупного предприятия машиностроения.

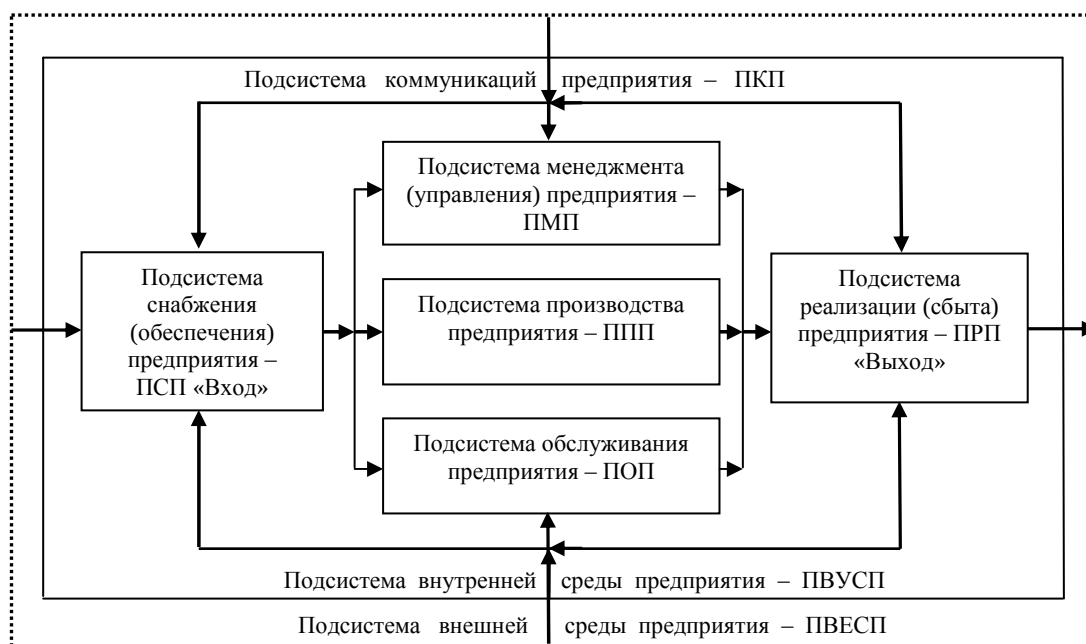


Рисунок 2 – Функциональная модель Системы хозяйственной деятельности предприятия

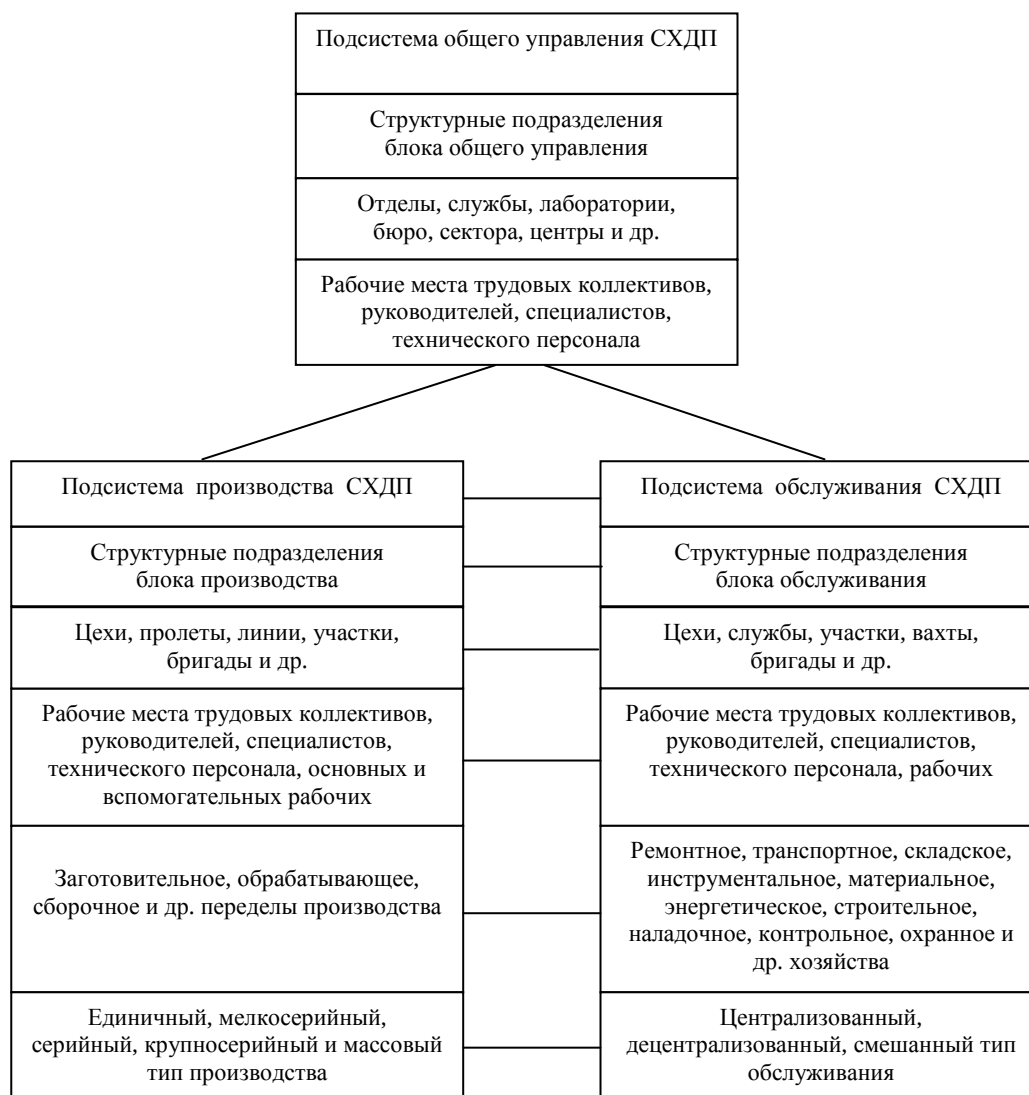


Рисунок 3 – Структурная модель основных подсистем СХДП

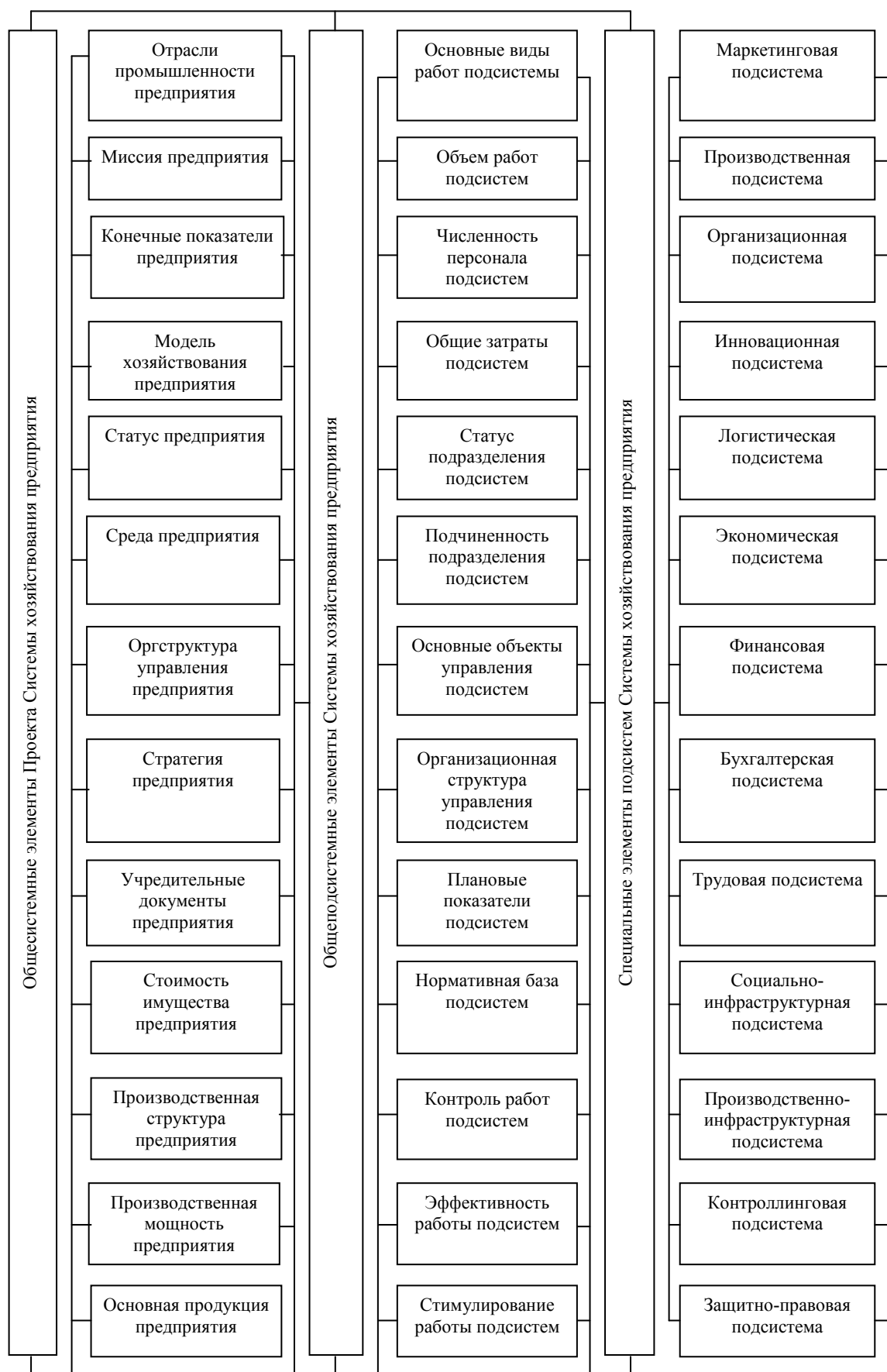


Рисунок 4 – Содержательная модель Проекта создания системы хозяйствования нового предприятия (ПССХНП)

Согласно нашим исследованиям и используя практику применения последних официальных методических рекомендаций Украины [2,3], считаем необходимым следующий состав основных разделов искомого Проекта:

Резюме

1. Общесистемные составляющие Проекта создания системы хозяйствования нового предприятия (ПССХНП)

1.1. Характеристика предприятия

1.2. Характеристика товаров предприятия

1.3. Результаты анализа рынка сбыта товаров предприятия

1.4. Оценка конкурентной ситуации предприятия

2. Проект подсистем Системы хозяйственной деятельности предприятия

2.1. Проект Подсистемы маркетинговой деятельности нового предприятия (ПМДНП)

2.1.1. Общие характеристики ПМДНП

2.1.2. Решения специальных задач ПМДНП

2.2. Проект Подсистемы производственной деятельности нового предприятия (ППДНП)

2.2.1. Общие характеристики ППДНП

2.2.2. Решения специальных задач ППДНП

2.3. Проект Подсистемы организационной деятельности нового предприятия (ПОДНП)

2.3.1. Общие характеристики ПОДНП

2.3.2. Решения специальных задач ПОДНП

2.4. Проект Подсистемы инновационной деятельности нового предприятия (ПИДНП)

2.4.1. Общие характеристики ПИДНП

2.4.2. Решения специальных задач ПИДНП

2.5. Проект Подсистемы логистической деятельности нового предприятия (ПЛДНП)

2.5.1. Общие характеристики ПЛДНП

2.5.2. Решения специальных задач ПЛДНП

2.6. Проект Подсистемы экономической деятельности нового предприятия (ПЭДНП)

2.6.1. Общие характеристики ПЭДНП

2.6.2. Решения специальных задач ПЭДНП

2.7. Проект Подсистемы финансовой деятельности нового предприятия (ПФДНП)

2.7.1. Общие характеристики ПФДНП

2.7.2. Решения специальных задач ПФДНП

2.8. Проект Подсистемы трудовой деятельности нового предприятия (ПТДНП)

2.8.1. Общие характеристики ПТДНП

2.8.2. Решения специальных задач ПТДНП

2.9. Проект Подсистемы социальной инфраструктурной деятельности нового предприятия (ПСИДНП)

2.9.1. Общие характеристики ПСИДНП

2.9.2. Решения специальных задач ПСИДНП

2.10. Проект Подсистемы производственной инфраструктурной деятельности нового предприятия (ППИДНП)

2.10.1. Общие характеристики ППИДНП

2.10.2. Решения специальных задач ППИДНП

2.11. Проект Подсистемы контроллинговой деятельности нового предприятия (ПКДНП)

2.11.1. Общие характеристики ПКДНП

2.11.2. Решения специальных задач ПКДНП

2.12. Проект Подсистемы защитно-правовой деятельности нового предприятия (ПЗПДНП)

2.12.1. Общие характеристики ПЗПДНП

2.12.2. Решения специальных задач ПЗПДНП

2.13. Проект Подсистемы бухгалтерско-аудиторской деятельности нового предприятия (ПБАДНП)

2.13.1. Общие характеристики ПБАДНП

2.13.2. Решения специальных задач ПБАДНП

3. Оценка потенциальных рисков Проекта создания системы хозяйствования нового предприятия

4. Синергетическая эффективность Проекта создания системы хозяйствования нового предприятия

5. Социально-экономические последствия реализации Проекта создания системы хозяйствования нового предприятия

Приложения

Имея структуру Проекта, и учитывая архитектуру Системы, предлагаем типовую методику разработки Проекта создания Системы хозяйствования нового предприятия на примере промышленной отрасли, представленную на схеме рисунка 5.

В приведенном варианте проектирования нашли отражения основные стадии разработки Проекта, базирующиеся на системной идеологии управления моделированием социально-экономических объектов.

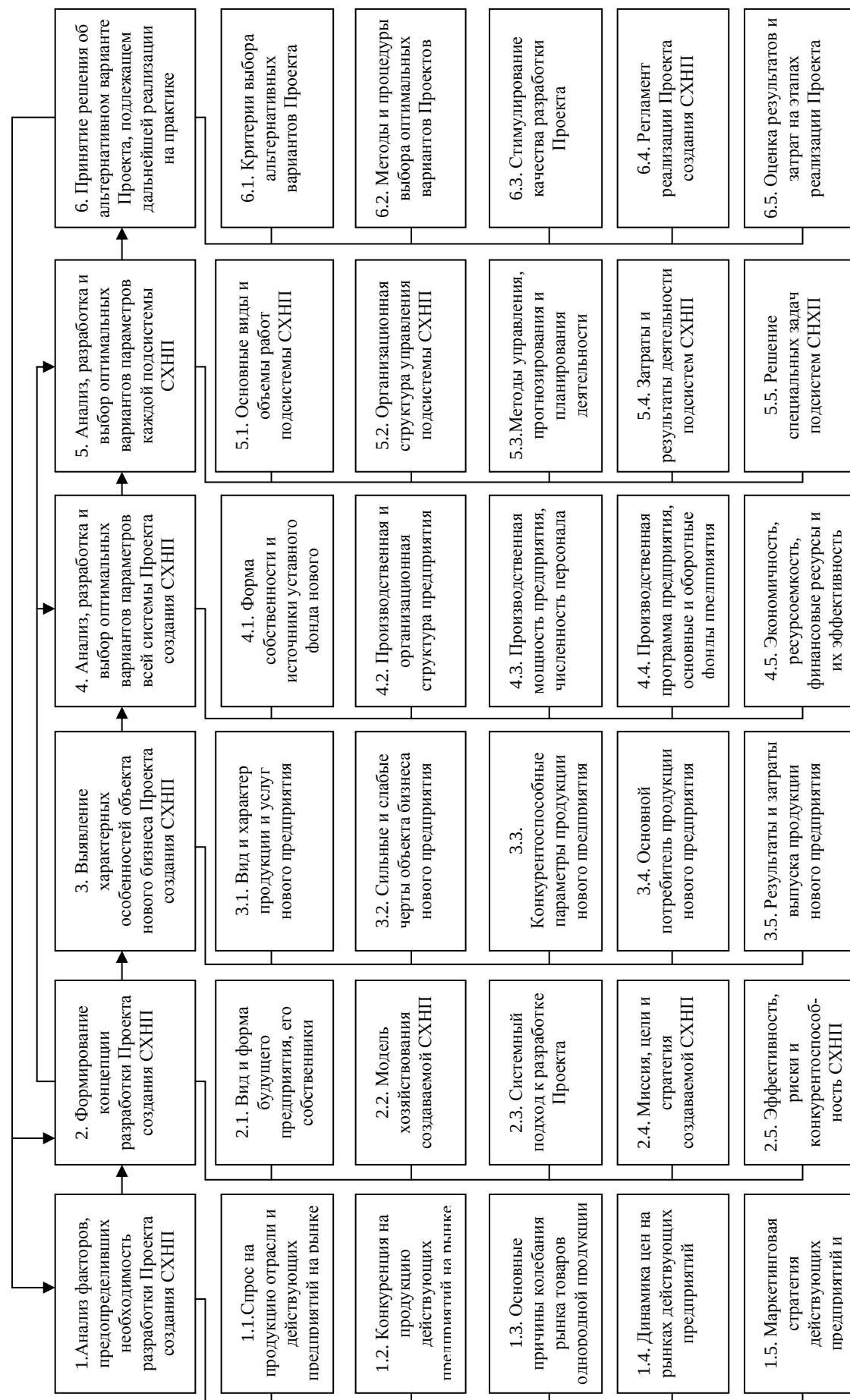


Рисунок 5 – Основные стадии разработки Проекта создания Системы хозяйствования нового предприятия

Выводы и перспективы дальнейшего проведения исследования. Вполне логичным напрашивается особый акцент к управлению разработкой и реализацией Проекта создания новых предприятий, где в качестве механизма выступает Система, которая включает решение конкретных задач: оценку синергетического эффекта, риска и конкурентоспособности нового предприятия, их экономико–математической интерпретации. Это обуславливает необходимость углубления теоретических и методических аспектов, моделирования всей Системы хозяйствования нового предприятия для выбора наиболее альтернативного варианта и стратегической оптимизации управленческих решений.

Бibliографический список

1. Хозяйственный кодекс Украины. — Харьков: Ксилон, 2003. — 223 с.
2. Бизнес-план инновационного проекта. Утвержден указом Министерства образования и науки Украины № 1032 от 23.11.2007 г.
3. Методические рекомендации по разработке бизнес-плана предприятий. Утвержден указом Министерства экономики Украины № 290 от 6 сентября 2006 г.
4. Пособия ЭРНСТ ЭНД ЯНГ. Составление бизнес-плана. Пер. с англ. / Эрик С. Зигель [и др.]. — М.: Джон Уайли энд Санз, 1994. — 224 с.
5. Сборник бизнес-планов с рекомендациями и комментариями: Учебно-методическое пособие / В.М. Попов [и др.]: под ред. д-ра экон. наук, проф. В.М. Попова и д-ра экон. наук С.И. Ляпунова. — М.: КНОРУС, 2004. — 336 с.
6. Бельтюков Е.А. Планирование деятельности предприятия: учебное пособие / Е.А. Бельтюков, А.А. Бревнов, Парсяк. — Харьков: Одиссей, 2006. — 384 с.
7. Плаксин В.И. Основы системы инновационной деятельности предприятия: монография / В.И. Плаксин, О.В. Горбачева. — Симферополь: ДиАйПи, 2009. — 333 с.

Поступила в редакцию 29.03.2010 г.