

Министерство образования и науки Украины
Севастопольский национальный технический университет



«АВТОРСКОЕ И СМЕЖНЫЕ ПРАВА»

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

к проведению учебного занятия

по дисциплине «Интеллектуальная собственность»

для студентов всех специальностей
дневной и заочной форм обучения

Севастополь
2010



УДК 608.1

«Авторское и смежные права»

методические указания к проведению учебного занятия по дисциплине «Интеллектуальная собственность» для студентов всех специальностей дневной и заочной форм обучения / Сост. Т.А. Кокодей. – Севастополь: Изд-во СевНТУ, 2010 г. – 12 с.

Целью методических указаний является закрепление теоретических знаний и практических навыков в области авторского и смежного права. Методические указания предназначены для студентов всех специальностей дневной и заочной форм обучения.

Методические указания утверждены на заседании кафедры менеджмента и экономико-математических методов, (протокол №_____ от _____ 2010 г.).

Допущено учебно-методическим центром СевНТУ в качестве методических указаний.

Рецензент:

Цуканов А.В. заведующий кафедрой менеджмента и экономико-математических методов, доктор техн. наук, профессор

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цель работы.....	4
2. Основные теоретические сведения.....	4
2.1. Введение в интеллектуальную собственность.....	4
2.2. Понятие и защита авторского и смежных прав на Украине.....	5
3. Индивидуальные практические задания.....	7
3.1. Тест по классификации объектов интеллектуальной собственности.....	7
3.2. Кейсы по судебной защите авторского и смежных прав.....	8
Библиографический список.....	12

1. ЦЕЛЬ РАБОТЫ

Целью данной работы является закрепление теоретических знаний и практических навыков в области авторского и смежного права.

2. ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ

2.1. Введение в интеллектуальную собственность

Интеллектуальная собственность представляет собой права на нематериальные результаты творческой интеллектуальной деятельности. Несмотря на то, что интеллектуальная собственность является неосязаемой, она, подобно материальной собственности, является активом предприятия и может быть продана, куплена, лицензирована, обменена или отдана безвозмездно.

К основным объектам интеллектуальной собственности относятся:

- 1) произведения науки, литературы и искусства;
- 2) программы ЭВМ;
- 3) базы данных;
- 4) исполнения;
- 5) фонограммы;
- 6) изобретения;
- 7) полезные модели;
- 8) промышленные образцы;
- 9) секреты производства (ноу-хау);
- 10) фирменные наименования;
- 11) торговые марки (товарные знаки);
- 12) наименования мест происхождения товаров и т.д.;

Интеллектуальная собственность подразделяется на три категории:

- **промышленная собственность**, которая включает изобретения, полезные модели, промышленные образцы, торговые марки (товарные знаки), географические указания источника происхождения, фирменные наименования;
- **авторское право**, которое включает литературные и художественные произведения (романы, стихи и пьесы, фильмы, музыкальные произведения) и произведения изобразительного искусства (рисунки, картины, фотографии и скульптуры, архитектурные сооружения);
- **смежные права** включают права артистов-исполнителей на их исполнения, права производителей фонограмм на их записи и права вещательных организаций на их радио и телевизионные программы.

2.2. Понятие и защита авторского и смежных прав на Украине

Авторское право – это интеллектуальное право на произведения науки, литературы и искусства, являющиеся результатом творческой деятельности (объекты авторского права).

Авторское право возникло в середине XV в. и было связано с изобретением Иоганном Гуттенбергом печатного станка, позволявшего тиражировать знания на долговременном бумажном носителе. Процесс изготовления копий произведений значительно упростился, цена на книги понизилась и они стали более доступными - рукопись могла быть напечатана большим тиражом и распространена среди широкой аудитории. Тем самым, результаты творческого труда авторов стали полноценным товаром и могли приносить стабильный доход. Первыми, кто поставил вопрос о необходимости особой охраны для произведений, стали издатели, получавшие основную прибыль от тиражирования произведения.

В настоящее время на Украине согласно действующему закону "Об авторском праве и смежных правах" (1993 г.) **субъектом авторского права** - автором - может быть признано только физическое лицо, которое своей творческой работой создало произведение.

Объекты авторского права включают в себя:

1. Литературные и художественные произведения;
2. Компьютерные программы;
3. Компиляции данных (базы данных), если их отбор или упорядочение их составных частей является результатом интеллектуальной деятельности;
4. Другие произведения.

Не являются объектами авторского права:

1. Акты органов государственной власти и органов местного самоуправления (законы, указы, постановления, решения и т.п.), а также их официальные переводы;
2. Государственные символы Украины, дензнаки, эмблемы и т.п., утвержденные органами государственной власти;
3. Сообщения о новостях дня или другие факты, которые имеют характер обычной пресс-информации;
4. Другие произведения, установленные законом;
5. Произведения народного творчества (фольклор);
6. Символика территориальных общин; символы и знаки предприятий, учреждений и организаций;
7. Расписания движения транспортных средств, расписания телерадиопередач, телефонные справочники и прочие аналогичные базы данных, которые не отвечают критериям оригинальности.

Предусмотренная Законом "Об авторских и смежных правах" правовая охрана авторского права осуществляется Госдепартаментом интеллектуальной собственности <http://www.sdip.gov.ua/>, распространяясь только на форму выражения произведения, а не на идеи, теории, принципы, методы, процедуры, процессы.

Авторские права делятся на личные неимущественные и имущественные.

Личные неимущественные права принадлежат только автору и включают:

1. Право на признание человека творцом (автором) объекта авторского права;
2. Право автора препятствовать любому посягательству на его авторские права, способному нанести ущерб чести или репутации;
3. Право требовать указания своего имени в связи с использованием произведения, если это практически возможно;
4. Право запрещать указания своего имени в связи с использованием произведения;
5. Право избирать псевдоним в связи с использованием произведения;
6. Право на неприкосновенность произведения.

Личные неимущественные права интеллектуальной собственности не могут отчуждаться (передаваться) и не зависят от имущественных прав автора.

Имущественные права на произведение:

1. Право на использование произведения;
2. Исключительное право разрешать использование произведения;
3. Право препятствовать неправомерному использованию произведения.

Срок действия имущественных прав интеллектуальной собственности на объекты авторского права начинается с момента создания произведения, не требует регистрации, действует в течение всей жизни автора и истекает через семьдесят лет после его смерти.

Смежные права – это интеллектуальные права на исполнения произведений (объектов авторского права). Их существенной особенностью является производность и зависимость от прав авторов произведений. Срок действия имущественных прав на объекты смежного права начинается с момента создания произведения, не требует регистрации, действует в течение всей жизни автора и истекает через пятьдесят лет после его смерти.

К объектам смежных прав отнесены:

- любые способы исполнения литературных, драматических, музыкальных, музыкально-драматических, хореографических, фольклорных и других произведений;
- фонограммы;
- видеogramмы;
- программы (передачи) организаций вещания.

Исполнитель - актер (театра, кино и т.п.), певец, музыкант, танцор или другое лицо.

3. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

3.1. Тест по классификации объектов интеллектуальной собственности

Определить принадлежность объектов, представленных в таблице 1, к одной из категорий интеллектуальной собственности:

А – объект авторского права

С – объект смежного права

П – объект промышленной собственности

Н – не объект интеллектуальной собственности

Таблица 1 – Объекты собственности

№	Объект	Категория ИС
1	Ювелирные изделия	
2	Изобретение	
3	Проповедь в церкви	
4	Народный фольклор	
5	Государственные законы, указы, постановления, судебные решения их переводы	
6	Художественное произведение	
7	Монография	
8	Научное открытие	
9	Выступление на конференции	
10	Литературные, драматические, музыкальные, музыкально драматические, хореографические, фольклорные и другие произведения	
11	Исполнения литературных, драматических, музыкальных, музыкально драматических, хореографических, фольклорных и других произведений	
12	Статья в журнале	
13	Лекция	
14	Торговая марка (Пепси-кола)	
15	Программа для ПК	
16	Фонограммы	
17	Картина	
18	Полезная модель	
19	Государственная награда	
20	База данных	
21	Теле- и радио передачи	
22	Песня	
23	Секрет производства (ноу-хау);	

24	Вэбсайт	
25	Концерт	
26	Фирменное наименование (ОАО Киевстар)	
27	Танец	
28	Фильм на DVD	
29	Скульптура	
30	Расписание телепередач в газете	
31	Телефонный справочник в Интернет	
32	Картина	
33	Дизайн офиса	
34	Государственный Флаг Украины, Государственный Герб Украины и Государственный Гимн Украины.	
35	Торговая марка (товарный знак)	
36	Керамика	
37	Денежные знаки	
38	Фотография	
39	Произведение архитектуры	
40	Сообщение о новостях дня или текущих событиях по ТВ, которые имеют характер обычной прессы информации;	
41	Географическая карта	
42	Декоративное ткачество	
43	Текст субтитров фильма (перевод)	
44	Расписание движения поездов	
45	Почтовая марка	

3.2. Кейсы по судебной защите авторского и смежных прав

Кейс 1. «Об Интернет пиратстве»

Согласно статьи 32 Закона Украины «Об авторском праве и смежных правах», использование произведения любым лицом допускается исключительно на основе авторского договора. Согласно статье 50 Закона, использование произведений без письменного разрешения (составление лицензионного договора) и без уплаты авторского вознаграждения является нарушением авторского права, что является основанием для обращения в суд за защитой нарушенных прав.

Этап 1. 1 января 2006 года между ООО «Продюсерский центр Макса Фадеева» и ООО «Честная музыка» был заключен договор о передаче исключительных авторских прав на 36 песен, в результате чего ООО «Честной музыке» было предоставлено право на собственное усмотрение осуществлять, разрешать или

запрещать по отношению к указанным произведениям определенные договором действия.

Этап 2. Заключён авторский договор, который предоставляет ООО «Интернет Медиа Файл» (владелец сайта <http://www.mp3.ua>) право использования произведений лишь путем публичного их сообщения и никаким другим способом.

(Публичное сообщение — это передача в эфир с помощью радиоволн, спутников, или передача на расстояние с помощью проводов произведений, исполнений, каких-либо звуков и (или) изображений, когда указанная передача может быть воспринята неограниченным количеством лиц в разных местах)

Этап 3. В 2006 году был обнаружен факт размещения на сайте <http://www.mp3.ua> данных 36 музыкальных произведений, исключительные авторские права на которые принадлежат ООО «Честная музыка» без его разрешения.

Этап 4. Осенью 2006 года ООО «Честная музыка» (истец) обратилось в Хозяйственный суд г. Киева с заявлением о взыскании компенсации за нарушение авторских прав на произведения в размере 369 600 грн, а также запрете ответчику ООО «Интернет Медиа Файл» использовать произведения без разрешения истца.

Этап 5. Судом было установлено, что ответчиком используются объекты авторского права истца, а именно: осуществляется воспроизведение, публичное сообщение и распространение (продажа) произведений с помощью сети Интернет на веб-сайте <http://www.mp3.ua>.

ВОПРОС К КЕЙСУ: удовлетворен ли иск судом?

Кейс 2 «Об использовании объектов авторского права в учебном процессе».

Согласно статье 23 Закона Украины «Об авторских и смежных правах», допускается без согласия автора или другого лица, которое имеет авторское право: 1) воспроизведение отрывков из опубликованных письменных произведений как иллюстраций для обучения при условии, что объем такого воспроизведения отвечает указанной цели; 2) воспроизведение учебными заведениями для аудиторных занятий опубликованных статей и других, небольших по объему, произведений, а также отрывков из письменных произведений с иллюстрациями или без них при условии, когда: а) объем такого воспроизведения отвечает указанной цели; б) воспроизведение произведения является единичным случаем и не имеет систематического характера

ЗАО «Институт» обратился в Хозяйственный суд г. Киева с иском запретить ответчикам «Центру содействия объединению мировых информационных сетей университетов» (Общество), г. Киев и Киевскому национальному университету им. Тараса Шевченко (Университет), г. Киев воспроизведение и использование (в том числе в электронном издании «История Украины. Электронный учебник. Полный мультимедийный курс истории Украины от древних времен до наших дней») 19 карт из атласов: «Атлас по истории

Украины, 8 класс (XVI—XVIII вв.)» и «Атлас по истории Украины, 10 класс (1914—1939 гг.), исключительные имущественные права на которые принадлежат истцу; взыскать с каждого из ответчиков по 50 132 грн. компенсации за нарушение авторского права.

Ответчиками представлен отзыв на исковое заявление, согласно которому: указанное электронное издание не реализовывалось в розничной торговле; во время его подготовки применены материалы из приобретенных атласов, которые издаются на территории Украины; истец не может претендовать на авторские права на карты, поскольку сам не проводил картографических съемок; электронное издание разработано исключительно для использования в обучении студентов Университета;

ДОКАЗАНО:

— ответчиками на CD диске выпущено электронное издание «История Украины. Электронный учебник. Полный мультимедийный курс истории Украины от древних времен до наших дней»;

— истцом не доказан факт нарушения ответчиками исключительных имущественных прав Института на произведение «Атлас по истории Украины, 8 класс (XVI — XVIII вв.)» и «Атлас по истории Украины, 10 класс (1914—1939 гг.)», поскольку не доказано того, что ответчиками используется именно то произведение, авторские права на которое принадлежат истцу;

— истцом не предоставлены доказательства реализации ответчиками CD диска в розничной торговле;

— ответчики используют упомянутое электронное издание для обучения студентов.

ВОПРОС К КЕЙСУ: Имеет ли место нарушение имущественных авторских прав Института путем издания и распространения электронного издания «История Украины. Электронный учебник. Полный мультимедийный курс истории Украины от древних времен до наших дней», учитывая, что карты являются самостоятельными объектами авторского права. Какие действия должен был предпринять суд?

Кейс 3 «Спор, касающийся авторства на производное произведение».

В соответствии со статьей 31 Закона автор (лицо, имеющее авторское право) может передать свои имущественные права полностью или частично любым образом, в частности, путем заключения соответствующего договора. Такой договор по своей юридической природе является консенсуальным, по нему автор берет на себя обязательство создать произведение и передать его для использования обусловленным в договоре способом. Имущественные права, передаваемые по авторскому договору, должны быть четко в нем оговорены и перечислены, иначе они считаются непреданными. Авторский договор считается заключенным, если между сторонами достигнуто соглашение по всем существенным вопросам (способ использования, размер и порядок выплаты вознаграждения, срок действия договора и использования произведения и др.).

Гражданин А. обратился в суд с иском к «Укрпочте» и дирекции «Издательство «Марка Украины» о защите авторских прав и возмещении материального и морального ущерба. Свои требования истец обосновывал следующим. Согласно авторскому договору от 15 февраля 1997 года, заключенному между истцом и Укрпочтой, гражданин А. изготовил и передал последнему 4 слайда с изображением золотой пекторали, золотой пластины с изображением лосенка, золотой фигуры вепря и золотой накладки, за что получил 600 грн. Впоследствии Укрпочта издала марки серии «Золото скифов» (1999 год) без указания имени гражданина А. как автора фотографий. Кроме того, спорные фотографии были использованы Укрпочтой в изданном в 2000 году каталоге почтовых марок, в 1999 году выпустило плакат «Современные украинские почтовые марки» также с использованием спорных фотографий без указания авторства гражданина А.

ВОПРОС К КЕЙСУ: удовлетворен ли иск судом?

Кейс 4 «О защите авторского права на музыкальное произведение, которое входит в состав другого, аудиовизуального произведения».

В августе 2006 года ООО «Украинская Музыкальная Издательская Группа» (истец) обратилось в Хозяйственный суд г. Киева с иском к ООО «Телерадиокомпания «Студия 1+1» (ответчик) о взыскании компенсации за нарушение исключительных имущественных авторских прав в сумме 3 750 000, 00 грн. Исковые требования были мотивированы тем, что ответчиком было использовано музыкальное произведение «Ты далеко» при сообщении (доведение до всеобщего сведения) фильма «Не родись красивой» без письменного разрешения истца (которому владделец — ООО «Первое музыкальное издательство» — передал имущественные права на использование вышеприведенного произведения по договору от 22 декабря 2005 года) и без уплаты авторского вознаграждения, что является нарушением авторского права и в соответствии со статьей 50 Закона Украины «Об авторском праве и смежных правах» дает основания обратиться в суд.

Ответчик возразил, что сообщение им произведения в составе многосерийного телевизионного фильма «Не родись красивой» является полностью правомерным на основании лицензионного соглашения, заключенного между компанией Innova Film Gmb от 1 сентября 2005 года и ответчиком, по которому последний получил исключительное право на публичное сообщение этого фильма.

ВОПРОС К КЕЙСУ : удовлетворен ли иск судом?

Кейс 5 «О некоторых аспектах защиты авторского права и возмещении материального и морального вреда в результате нарушения таких прав».

ООО «П» (Истец) обратилось в Хозяйственный суд г. Киева с иском к ООО «М» (Ответчик) о защите авторского права, запрете совершения действий, которые нарушают авторское право, взыскании компенсации и возмещении морального (неимущественного) вреда в связи с нарушением авторских прав.

Ответчик осуществлял воспроизведение, распространение, переработку и оповещение музыкального произведения «Never Let You Go» в исполнении Димы Билана в форме рингтона, реалтона, а также осуществлял воспроизведение, распространение, переработку и оповещение указанного музыкального произведения, зафиксированного в фонограмме, на протяжении срока действия исключительных авторских и смежных прав ООО «П» на использование соответствующих объектов авторских и смежных прав.

Было установлено, что ООО «П» и ЗАО «С» заключили лицензионный договор от 26 июня 2006 года, согласно которому истец получил исключительные имущественные авторские права на использование на территории Украины музыкального произведения с текстом «Never Let You Go», в том числе в форме рингтонов и реалтонов.

ВОПРОС К КЕЙСУ : удовлетворен ли иск судом?

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1) Бондаренко С.В. Авторське право і суміжні права / С.В. Бондаренко. – К.: Ін-т інтел. власності і права, 2004. – 260 с.
- 2) Бутнік - Сіверський О.Б. Економіка інтелектуальної власності / О.Б. Бутнік – Сіверський. – К.: Ін-т інтел. власності і права, 2004. – 296 с.
- 3) Жаров В.О. Захист права інтелектуальної власності / В.О. Жаров. - К.: Ін-т інтел. власності і права, 2004. – 64 с.
- 4) Охорона інтелектуальної власності в Україні / С.О. Довгий, В.О. Жаров, В.О. Зайчук та ін.. – К.: Форум, 2002. – 319 с.
- 5) Тофило А.В. Экспертиза объектов интеллектуальной собственности: заявки на изобретения и полезные модели / А.В. Тофило. – К.: Ін-т інтел. власності і права, 2006. – 176 с.
- 6) Цыбулев П.Н. Оценка интеллектуальной собственности / П.Н. Цыбулев. – К.: Ін-т інтел. собственности и права, 2003. – 184 с.