

УДК: 612. 014, 4

О.Н. Головкин, В.А. Лей

Севастопольский национальный технический университет

Студгородок, г. Севастополь, Украина, 99053

E-mail: root@sevgtu.sevastopol.ua

ПРОБЛЕМА ОБЕДНЕНИЯ ЖИВОТНОГО БИОРАЗНООБРАЗИЯ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Раскрыты причины прямого и косвенного влияния человека на биологическое разнообразие млекопитающих и птиц. Показаны генезис и катастрофизм эгоистичного поведения человека в природе. Рассмотрены социально-психологические аспекты ответственности человека за сохранение животного биоразнообразия.

Что такое человек без диких зверей?

Если звери исчезнут, человек
осиротеет и тоже погибнет,
поскольку то, что случилось
с животными, произойдет и с человеком.

Сиалт, вождь индейского
племени дувомишей

По вине человека биологическое разнообразие животных в биосфере значительно уменьшается. Мы являемся свидетелями поразительного явления. Один-единственный вид – человек – обедняет биологическое разнообразие на Земле значительно быстрее, чем когда-либо в прошлом, за исключением геологических катастроф, когда происходило массовое вымирание видов. К концу XXI века биосфера, по всей вероятности, лишится 1/3 ныне живущих видов животных [1, с. 274]. И это может произойти всего за несколько десятилетий, что в масштабах эволюции – лишь мгновение. Поэтому так важно изучать данную проблему с позиций экологической этики и права на жизнь “братьев наших меньших”.

Цель работы – проанализировать отрицательное воздействие человека на животных для использования полученных данных в природоохранной практике.

Животные играют важную роль в поддержании динамического равновесия в природе, активно участвуя в круговороте веществ в биосфере. Для человека они служат источником белкового питания и жира, поставщиком сырья в кожевенной и меховой промышленности.

Каждый вид уникален и обладает только ему присущими особенностями, поэтому потеря любого биологического вида крайне нежелательна для биосферы. Рост населения Земли за последнее тысячелетие сопровождался ещё большим ростом числа истреблённых видов животных. Если учесть, что на сегодняшний день классифицировано около 20 % всех видов живых организмов, то можно предположить, что огромное количество исчезнувших по вине человека организмов осталось «за кадром».

Вымирание одних и появление других видов животных неизбежно и закономерно. Это происходит в ходе естественной эволюции, при изменении климатических условий, ландшафтов, в результате конкурентных взаимоотношений. Процесс этот медленный. До появления человека на Земле средняя продолжительность жизни вида у птиц была около 2 млн. лет, у млекопитающих – около 600 тыс. лет [2, с. 231]. Человек ускорил гибель многих видов.

Прямое воздействие человека на животных выражается в преследовании, истреблении, переселении и разведении. К косвенным воздействиям человека на животных относится их гибель от ядохимикатов в сельском хозяйстве и от отравления выбросами промышленных предприятий. Некоторые виды уже безвозвратно исчезли. Это можно проследить на примере некоторых исчезнувших представителей животного мира плейстоцена (1,8 млн. лет – 10 тыс. лет назад): гигантский медведь, саблезубый тигр, гигантский сумчатый лемур, шерстистый носорог, гигантский олень и др [3].

Как только человек научился пользоваться огнем, начался растянувшийся на тысячелетия конфликт между природой и обществом. В общем смысле под конфликтом понимается столкновение противоположностей, обусловленное сущностью процесса развития. Природа развивается по плавным, монотонным законам, человеческое общество – по дискретным, скачкообразным.

Значительным негативным «вкладом» человека в нарушение природного равновесия стал экологический кризис верхнего палеолита. В.А. Боков отмечает, что подавляющее большинство современных специалистов рассматривает факт вымирания крупных млекопитающих верхнего палеолита исключительно как следствие антропогенной деятельности человека. Объясняется это тем, что человек выступал в роли, которую для более мелких травоядных животных выполняли другие хищники. Мамонты и другие крупные животные из-за низкой рождаемости были лишены возможности восполнять видовые потери, поэтому их вымирание при наличии преследования, к которому они не были

приспособлены своим эволюционным развитием, было просто вопросом времени [4]. Процесс уменьшения численности преследуемых животных ускорился, и они были уничтожены довольно быстро.

Из этого следует, что появление кроманьонцев сразу же привело к первому экологическому кризису, суть которого состояла в резком обострении противоречия между созданной человеком верхнего палеолита техникой массовой охоты на крупных животных и ограниченностью природных ресурсов для этой охоты, которые через некоторое время оказались исчерпанными.

С 1600 г., когда исчезновение видов начало подтверждаться документально, на Земле вымерло 94 вида птиц и 63 вида млекопитающих. Первым в этом ряду был дронг [2, с. 232]. Дронги – три вида птиц отряда голубеобразных, вымершие в XVII – XVIII веках. Обыкновенный дронг вымер около 1680 г., белый – в 1746 г., а отшельник дожил почти до начала XIX столетия (весили до 20 кг). Обитали на Маскаренских островах в Индийском океане. Были истреблены людьми и завезёнными свиньями.

Эти неуклюжие птицы размером с индюка жили на изолированных островах с мягким климатом, где полностью отсутствовали наземные хищники и созрел обильный урожай. У предков дронгов отпала необходимость в полёте. Уже не сдерживаемые законами аэродинамики росли размеры и масса голубей, ставшие ненужными крылья уменьшились. Птицы перешли на наземный образ жизни, подбирая опавшие дары леса.

Это была странная птица с мощным крючковатым клювом, лишенным оперения «лицом» и короткими сильными ногами. В XVI веке Маскаренские острова были открыты европейцами. Истребление дронгов произошло так быстро, что не удалось сохранить даже музейных чучел. Матросы убивали птиц просто палками, а те нигде не убежали, полностью потеряв за тысячелетия безбедной жизни инстинкт самосохранения. Под названием «додо» (дурак) дронги прочно вошли в мировую литературу.

Довершили уничтожение додо завезённые свиньи, собаки и кошки. Они во множестве разоряли гнёзда птиц, расположенные прямо на земле. На память об этих странных созданиях нам остались только кости, рисунки да английская пословица – «мёртв как дронг».

Ярчайшим примером истребления млекопитающих стала судьба стеллеровой коровы, открытой в 1741 г. Георгом Стеллером – участником второй экспедиции Витуса Беринга. Внешне они были похожи на громадных тюленей – длиной до 10 метров и весом до 4 тонн. Хвост заканчивался большим плавником. Задние конечности отсутствовали, а передние были оснащены кожистыми «копытами». Рот был беззубым. Водоросли коровы рвали с помощью ребристых пластин, покрывавших нёбо. Обитали на мелководье у Командорских островов, держались семьями. Были медлительны и совершенно не боялись людей.

К несчастью, мясо морских коров оказалось очень вкусным, и это решило их судьбу. Коров истребили всего за 27 лет. Последнюю морскую корову у острова Беринга съел русский землепроходец Федот Попов «со дружиною» – тот самый, в честь которого назван остров в Японском море. Истребление прошло так стремительно, что когда Попов доедал эту последнюю корову, учёный мир ещё не знал о её существовании. Дневники Стеллера были опубликованы лишь спустя 6 лет после этого печального события.

Большинство видов животных не могут приспособиться к новым условиям и вынуждены погибать, сокращая ареалы. Отрицательное воздействие человека на животных возрастает, а для многих видов становится угрожающим. Например, в Украине исчезли во многих районах своего бывшего распространения степные птицы дрофа и стрепет.

Из Севастопольской бухты навсегда исчез белобрюхий тюлень (тюлень-монах). А ведь всего 200 лет назад наша бухта была его основным местом обитания. В начале XX века у северного побережья Черного моря их уже почти не оставалось. В наши дни картина совсем безрадостная. По сообщениям А.А. Биркуна и С.В. Кривохижина, в водоёмах СНГ и Болгарии в последние годы тюлени не найдены. Турки с 1965 по 1977 г. отловили 20 животных для показа туристам и продажи в зоопарки. В 1978 г. на свободе оставалось лишь 15 тюленей, а в 1993 уже только 2. Катастрофа разразилась. Из черноморской фауны исчезло интереснейшее животное до трёх метров в длину и 300 кг весом, симпатичное и безобидное. Этот тюлень любил уединённые места, скрывался в гротах и пещерах с подводным входом, но это его не спасло. В остальных частях ареала – Средиземном море и прилегающей Атлантике осталось не более 500 особей белобрюхих тюленей [5, с. 31]. На пути восстановления обычно встаёт злейший враг, ведущий к вырождению вида, – близкородственное скрещивание.

Основная задача охраны редких и исчезающих видов заключается в том, чтобы путём создания благоприятных условий обитания добиться такого увеличения их численности, которое устранило бы опасность их исчезновения. Каждая страна, на территории которой обитает вид, включённый в Красную книгу, несёт ответственность перед своим народом и всем человечеством за его сохранение. В Украине для сохранения редких и исчезающих видов организуют заповедники и заказники: животных переселяют, подкармливают, создают укрытия, охраняют от хищников и болезней.

В Красной книге Украины 55 % животных (212 видов) происходят из Крыма. Это свидетельствует не только об уникальности, но и о большой уязвимости многих крымских таксонов, находящихся на грани исчезновения. Вышли в свет «Материалы к Красной книге Крыма», где рекомендуется включить под охрану 893 вида животных полуострова и увеличить число «краснокнижных» видов в 4,9 раза [6, с. 37].

Единственным и неотложным для АРК путем сохранения богатств ее природы является создание Природного Национального парка “Таврида”, который должен объединить заповедники и заказники: Байдарский, Ялтинский горно-лесной, Мыс Мартыян, Крымский, Карадагский, Казантипский, Опускский [7, с. 6].

В Украине чёрный гриф обитает только в Крымском Горно-лесном заповеднике. За последние 25 лет численность вида сократилась на 90 %. Еще 6 лет назад насчитывалось 14 особей, сейчас их осталось всего 5. Нельзя допустить, чтобы чёрный гриф – символ Крыма, остался только на гербе республики. Главная причина – нехватка падали (основного корма) связана, на наш взгляд, с истреблением в середине XX века крымского волка, что повлекло за собой нарушение экологического равновесия, а именно – исчезновение падали от охоты этого хищника [8, с. 17]. Мы считаем, что интродукция волка в Крымский Горно-лесной заповедник из ближайшего ареала его распространения – Таманского полуострова, поможет восстановить популяцию черного грифа и других птиц-падальщиков в Крыму. Пока же целесообразно проводить акции по спасению чёрного грифа, белоголового сипа и других птиц-падальщиков, а именно собирать деньги в фонд редких и исчезающих животных Крыма, который непосредственно занимается их подкормкой.

Азовка или азово-черноморская обыкновенная морская свинья – самый маленький дельфин Чёрного моря. Азовки обитают в прибрежных акваториях по периметру Чёрного моря, в тёплое время года населяют Азовское и Мраморное моря. В течение последнего столетия популяция азовки резко уменьшилась. По данным В. Земского и А. Яблокова в 1969 г. в море сохранилось около 12600 особей, а в 1987 г. (по В.Соколову) – лишь 10000 животных. В 1989 и 1990 годах на западном и южном берегах Крыма было обнаружено небывалое число мёртвых азовок – 271, из которых 80% были детёнышами [9, с. 47]. Сокращение численности животных связано с их истреблением на фосфорное удобрение (с 1930-х до 1960-х гг. было добыто свыше 60 тыс. животных).

В отличие от тюленя-монаха, азовку ещё можно спасти. Морская свинья занесена в национальные Красные книги Украины и Болгарии. В Украине статус азовки определяется понятием “исчезающий узкоареальный реликтовый подвид (1-я кат.)”; введён полный запрет на промысел. Но для сохранения дельфинов мало подписать конвенции. Важнее целенаправленное поведение людей во всех черноморских странах. Азовки более других дельфинов подвержены стрессам и паразитизму, в их жире накапливается максимальное количество пестицидов, они чаще попадают в рыболовные сети.

В зоопарках ведётся большая работа по изучению, сохранению и восстановлению животных. Важным фактором является поведение посетителей, которые нередко вызывают у животных стрессовые состояния. Двойные и тройные ограждения ограждают не только от опасных животных - опасен сам человек. Так, один из посетителей московского зоопарка ударил ножом кулана, просунув руку через решётку. В «антилопнике» кто-то поджёг окурком сено; в результате пожара погиб последний в России красный волк. Здесь же был задержан 15-летний подросток, который угощал яка яблоком, напичканным иголками. В Киеве был отравлен белый медведь, в Ростове-на-Дону – карликовый бегемот. За последние годы только в московском зоопарке зарегистрировано свыше 30 подобных случаев, но лишь 4 из них разбирает суд.

В Нью-Йоркском зоопарке за клетками львов и тигров расположено низкое здание с застеклённой витриной и толстой железной решёткой. На нём написано: “Самое опасное животное на Земле”. Заинтересованные посетители с большой осторожностью всматриваются в полутёмную нишу... и видят самих себя: задняя стенка клетки – зеркало. Поведение человека не только в природе, но и в зоопарках указывает на несоответствие определению «Homo sapiens» – человек разумный.

Перспективы дальнейшего исследования проблемы обеднения животного биоразнообразия связываются с определением экоэтических мер по охране и восстановлению исчезающих животных Крыма, повышением экологической компетентности и ответственности граждан.

Библиографический список

1. Миллер Т. Жизнь в окружающей среде: Программа всеобщего экологического образования: [В 3-х Ч.] Ч.II. / Т. Миллер. — М.: Изд-во «Прогресс-Пангея», 1994. — 336 с.
2. Основы экологии: Учеб. пособие / Под ред. Н.М. Черновой. — М.: Просвещение, 1997. — 240 с.
3. Самкова В.А. Экологический бумеранг/ В.А. Самкова, А.С. Прутченков. — М.: Изд-во «Новая школа», 1996. — 48 с.
4. Геоэкология: Научно-методическая книга по экологии / В.А. Боков, А.В. Ена, В.Г. Ена и др.— Симферополь: Изд-во «Таврида», 1996. — 382 с.
5. Юрахно М.В. Средиземноморский тюлень-монах, или белобрюхий тюлень / М.В. Юрахно // Природа. — 1997. — № 1 – 2. — С. 31.
6. Боков В.А. На пути к Красной книге Крыма / В.А. Боков // Природа. — 1999. — № 3–4. — С. 37.
7. Ена В.Г. О Природном национальном парке в Горном Крыму / В.Г. Ена, В.А. Боков // Природа. — 1997 — № 1 – 2. — С. 2 – 7.
8. Коваленко И.М. Волк в Крыму/ И.М. Коваленко // Природа. — 1999. — № 3 – 4. — С. 15 – 17.
9. Биркун А.А. Звери Чёрного моря / А.А. Биркун, С.В. Кривохижин. — Симферополь: Изд-во «Таврида», 1996. — 106 с.

10. Оценка угроз биоразнообразию Крыма / Ю.Р. Шеляг-Сосонко, Я.П. Дидух, В.Г. Ена, В.С. Тарасенко // Природа. — 1998. — № 1 – 2. — С. 2 – 4.

Поступила в редакцию 02.11.2006 г.