

УДК 130.2

Ю.А. Бабинов, профессор, д-р филос. наук*Севастопольский национальный технический университет**ул. Университетская, 33, г. Севастополь, 99053**E-mail: babinow.400@mail.ru***ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ НЕКОТОРЫХ АСПЕКТОВ МАССОВОЙ КУЛЬТУРЫ**

Рассмотрен феномен массовой культуры в условиях становления и развития информационного общества, его влияние на духовную жизнь современного общества. Выявлены позитивные и негативные аспекты развития массовой культуры на постсоветском пространстве.

Ключевые слова: *массовая культура, информационное общество, духовная жизнь, культурные традиции.*

Со второй половины XX в. мы являемся свидетелями становления и развития информационного общества [1]. Наступил такой этап в развитии цивилизации, когда доминирующую роль стали играть знания и информация, когда возросло воздействие информационно-коммуникационных технологий на все сферы человеческой деятельности. В этих условиях создается глобальное пространство, способное обеспечивать эффективное информационное взаимодействие людей, их доступ к мировым информационным ресурсам и удовлетворение потребностей в информационных продуктах и услугах. Исторической эпохе разрозненного существования народов и стран подошел конец. Наступает эпоха их объединения и сотрудничества во всемирном масштабе. Мировой экономический рынок, международное право, непрерывное передвижение через границы государств людей, товаров, денег, информации, стандартов образования и т.д. – все это постепенно формирует глобальное человеческое общество, сплачивает человечество в единый социальный организм. В сущности, лишь в современную эпоху человечество обретает единство не только антропологическое, как биологический вид, а также социальное и культурное, поскольку во взаимообмене достижениями различных культур образуется единая общечеловеческая культура. Это объективно обусловленный, закономерный исторический процесс, остановить который невозможно.

Жизнеспособность информационного общества определяется, в первую очередь, производством и использованием информации, необходимой для его существования и развития, а культура, представляя собою механизм для хранения, накопления, переработки и передачи информации, становится основой жизни этого общества. В процессе становления информационного общества новации в культуре все больше определяют характер изменений общественной жизни в целом.

Особым феноменом современного общественного развития, имеющим свой генезис, специфику и тенденции развития, выступает массовая культура. Большинство исследователей относят ее зарождение к эпохе становления буржуазного общества, основанного на частной собственности, характерными особенностями которого является бурное развитие техники, внедрение унифицированных технологий, технических средств тиражирования, транслирования материальной и культурной продукции.

В появлении массовой культуры сыграли важную роль не только техника, но политические и социокультурные условия. Следует отметить, что она стала возможной благодаря развитию процессов демократизации политической и духовной сфер жизни общества, значительным достижениям в области прав и свобод человека, закрепленных юридическим путем. Вовлечению миллионов людей в культурный процесс способствует рост уровня их грамотности и образованности, сокращение рабочего дня, увеличение свободного времени, а также повышение доходов в развитых странах.

Повышение уровня и темпов урбанизации привели к развитию миграционных процессов и социальной мобильности, характерной для индустриального города. Человек почувствовал текучесть, изменчивость мира, динамичность окружающей среды. Это сдвигало границы мира, сужало их, человек становился «гражданином мира» в полном смысле слова.

В этот период произошла и существенная демократизация политических и общественных институтов, что было связано с распространением всеобщей грамотности: школьное образование стало во многих странах обязательным. Образование становилось насущной необходимостью еще и потому, что рабочий должен был иметь высокую квалификацию, чтобы обслуживать сложную технику. Кроме того, не имея образования, человек не мог потреблять продукцию прессы, получать информацию, сообразуясь с новейшими средствами ее передачи, обращаться с печатным словом.

В массовое сознание начали проникать достижения естественных наук. Люди почувствовали потребность заполнить пробелы в своих знаниях, но неспециалисту не всегда хватало подготовки, и большинство получало новейшие знания в популяризованном варианте. Крупные научные открытия конца XIX – начала XX вв. (теории А. Эйнштейна, Ч. Дарвина и другие) коренным образом меняли представления о материи, пространстве, времени, движении, о месте человека в природе, о

происхождении жизни на Земле и появлении разумного человека. Другими словами, изменялись способы восприятия действительности, универсальные для абсолютного большинства современников.

Можно согласиться с мнением специалистов, которые утверждают, что явление массовой культуры не просто некая разновидность «традиционной культуры», а существенное изменение культуры в целом. То есть, развитие средств массовой информации и коммуникации (радио, кино, телевидение, гигантские тиражи газет, иллюстрированных журналов, Интернет), индустриально-коммерческий тип производства и распределение стандартизированных духовных благ, относительная демократизация культуры, повышение уровня образованности масс при парадоксальном снижении духовных запросов.

Как и в случае с традиционной культурой универсального определения массовой культуры до сих пор не существует. Такая ситуация имеет свое рациональное объяснение. Дело в том, что как научно-философская категория, «массовая культура» включает в себя целых три понятия. Во-первых, «культуру», как особый характер продукта, во-вторых, «массовость», как степень распространения продукта и в-третьих, «культуру», как духовную ценность.

Некоторые исследователи полагают, что массовая культура – это особый культурный феномен, автономное образование, в котором часто происходит разрыв формы и содержания. В частности, А.Б.Гофман отмечает, что массовая культура – это особое состояние культуры в кризисный период общества, когда развивается процесс распада ее содержательных уровней [2]. Поэтому массовая культура часто принимает формальный характер, она лишена сущностного содержания, и, в частности, традиционной морали.

При другом подходе массовая культура определяется как явление, характеризующее особенности производства культурных ценностей в современном обществе. Предполагается, что массовую культуру потребляют люди, независимо от места и страны их проживания. Массовой культура является еще и потому, что она массово ежедневно производится. Это культура повседневной жизни, доступно предоставляемая аудитории средствами массовой коммуникации.

Весьма интересным и продуктивным следует признать подход Д. Белла, согласно которому массовая культура – это своего рода организация обыденного сознания в информационном обществе, особая знаковая система или особый язык, на котором члены информационного общества достигают взаимопонимания [3]. По его мнению, она выступает как связующее звено между постиндустриальным обществом высокой специализации и человеком, который интегрирован в него лишь как «частичный» человек. Коммуникация же между «частичными» людьми, узкими специалистами, к сожалению, осуществляется лишь на уровне «массового человека», т.е. на среднем общедоступном языке, которым и является массовая культура.

Канадский ученый М.Мак-Люэн утверждает, что массовая культура приобщает к духовным ценностям массы, в прошлом отчужденные от господствующей культуры, создаёт относительно высокий стандарт формы массовой культурной продукции. С романтических позиций он рисует картину «глобальной деревни», где с помощью массовой коммуникации возникает идиллия свободного от индивидуализма общения людей [4, р. 13].

В «Новейшем философском словаре» особо подчеркиваются следующие определяющие черты массовой культуры – это «сведение социальных конфликтов к влиянию «хороших» и «плохих» людей, развлекательность, бытовая сентиментальность, смакование насилия, культивирование силы и успеха, конформизм, распространение потребительского мировоззрения» [5, с. 377-378].

Характеризуя массовую культуру, следует иметь в виду, что это явление далеко не однородное. Оно имеет свою структуру и уровни. В ней принято выделять три основных уровня: кич-культуру – достаточно низкопробную, даже вульгарную культуру; мид-культуру – культуру «средней руки» и арт-культуру – культуру, не лишенную определенного, иногда даже высокого, художественного содержания и эстетического выражения.

Во многих случаях массовую культуру следует воспринимать как культуру коммерческую, которая вынуждена «соответствовать требованиям рынка и его стремительно меняющимся запросам» [6, с. 92]. Эта точка зрения в значительной степени оправдана, потому что только немногие образцы массовой культуры и ее представители возвысились над примитивностью той среды, которая ее создает.

Доминирование массовой культуры на данном этапе развития человечества можно объяснить также и тем, что основная часть общества в любой стране не имеет возможности приобщиться к элитарной культуре, так как трудности бытовой жизни, постоянная борьба за выживание не дает возможности многим людям приобщиться к активной духовной жизни. Поэтому они стремятся к примитивному, но понятному им на уровне подсознания удовлетворению своих эстетических потребностей.

Массовая культура в большинстве случаев негативно сказывается на духовном развитии личности и отдельных социальных групп, активно пользующихся ее продукцией. Например, в «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», в частности, сказано, что «главными

угрозами... в сфере культуры является засилие продукции массовой культуры, ориентированной на духовные потребности маргинальных слоев, а также противоправные посягательства на объекты культуры» [7, с.15-16]. Некачественные продукты массовой культуры в прямом смысле развращают общество, разрушительно воздействуют на ментальность разных народов, способствуют деформации национального патриотического самосознания людей.

Как самостоятельное явление массовая культура оценивается весьма противоречиво. Существующие точки зрения можно условно разделить на две группы. Представители первой группы (Т. Адорно, Г. Маркузе и др.) дают негативную оценку этому феномену. По их мнению, массовая культура формирует у ее потребителей пассивное восприятие действительности. Такая позиция аргументируется тем, что в произведениях массовой культуры предлагаются готовые ответы на то, что происходит в социокультурном пространстве вокруг индивида. Кроме того, полагают исследователи, под её влиянием изменяется система ценностей, при которой стремление к занимательности и развлекательности становится доминирующим. И если назначение истинной культуры облагораживать и совершенствовать человека, то массовая культура, наоборот, реанимирует низшие аспекты сознания и инстинкты, которые, в свою очередь, стимулируют этическую, эстетическую и интеллектуальную деградацию личности. К негативным моментам, связанным с влиянием массовой культуры на общественное сознание, следует отнести также и то, что она основывается не на образе, ориентированном на реальность, а на системе имиджей, воздействующих на бессознательную сферу человеческой психики.

Для массовой культуры характерна эстетизация ужасного, страшного, патологического. Литературные, кино и телевизионные сюжеты часто изобилуют кровавыми преступлениями, кровопролитными войнами, деяниями монстров (инопланетян, фантастических чудовищ, вампиров и т.д.). С одной стороны, это травмирует психику реципиента (зрителя, слушателя), с другой – формирует отношение к реальным ужасам как чему-то обыденному, привычному, снижает порог чувствительности. В американской прессе приводятся факты, когда в ряде штатов нарушителям правил уличного движения с целью устрашения показывали специальные фильмы, снятые по заказу полиции, где демонстрировались разбитые машины, изуродованные человеческие тела. Положительный воспитательный эффект не удастся доказать, но психологи указывают на то, что подобные эксперименты нередко доводят зрителей до шокового состояния. При этом не исключено и другое, когда крайнее эмоциональное напряжение способно изменить модель восприятия и зрелище насилия, катастрофы, кровавой бойни может довести человека до потери самоконтроля и толкнуть на преступление.

Выясняя роль массовой культуры в жизни общества, можно указать и на ее определенный позитив – она притягивает к себе массы, не умеющие продуктивно использовать свое свободное время [8]; создает своего рода семиотическое пространство, которое способствует более тесному взаимодействию между членами высоко технологичного общества [3]. К примеру, в современном мире, хотим мы того или нет, большую роль играет английский язык. Он становится «новой латынью», «азбукой образования». На английском «говорят» компьютеры, и это на обозримое будущее дает ему приоритет перед всеми другими языками. Ежедневно на нем общаются более 1,6 млрд. чел. Некоторые лингвисты предсказывают, что уже к началу XXII в. выйдет из употребления до 9/10 существующих ныне языков. 80% информации на электронных носителях сегодня записано на английском. Вместе с тем необходимо указать на то, что массовая культура это неизбежный атрибут современной духовной жизни. Благодаря ей права, нормы и ценности, которые в прошлом составляли достояние немногочисленных слоев, стали распространяться на всех людей. Массовая культура предоставляет всем желающим реализовать свои творческие потенциалы и тем самым она является существенным фактором формирования единого духовного пространства мирового социума и каждого государства в отдельности. А, как известно, творчество – это высвобождение внутренней энергии развивающихся личностей, это поиск гармонии с обществом и природой, всем окружающим человека миром. Поэтому любое творчество, в том числе, выражающееся в массовой культуре можно и нужно поддерживать [9].

Анализируя массовую культуру как особое социокультурное явление, необходимо указать также и такие ее характеристики, как ориентированность на гомогенную аудиторию; ориентация на эмоциональное, иррациональное, коллективное, бессознательное; быстродействие; быстрозабываемость; консерватизм; оперирование средней языковой семиотической нормой; занимательность.

В заключение следует отметить, что массовая культура прочно укрепились в современном обществе, и ожидать ее спонтанного исчезновения в ближайший исторический период не приходится. Очевидно, что если она продолжит свое существование в настоящем виде, то общий культурный потенциал человеческой цивилизации не только не возрастет, но может понести и существенный ущерб, так как ее псевдо-ценности слишком обременительны и в чем-то даже разрушительны для личности и общества. Вот почему необходима идейная трансформация массовой культуры через ее наполнение более возвышенными идеями, социально значимыми сюжетами и эстетически совершенными образами.

Мы полагаем, что решающую роль в такой позитивной трансформации массовой культуры может и должна сыграть мировая духовная культура во всем многообразии своих видов и форм.

Опираясь на наукоемкое производство и средства массовой коммуникации, современная массовая культура оказывает амбивалентное воздействие на общество и человека. С одной стороны, она способствует распространению в обществе социокультурных инноваций, создает дополнительные удобства и комфорт в повседневной жизни. С другой же стороны массовая культура, ориентируясь в основном на технические способы производства, на технологические и информационные аспекты жизни людей, отрывает общество от природы, в значительной степени игнорирует (или даже разрушает) культурные традиции. Используя средства массовой коммуникации, она снижает планку любой идеи, любой проблемы, любого явления до уровня массового потребителя, тем самым лишая и человека, и действительность их истинного уровня и значения.

Библиографический список использованной литературы

1. Чернов А.А. Становление глобального информационного общества: проблемы и перспективы / А.А. Чернов. — М., 2003. — 232 с.
2. Гофман А.Б. Мода и люди: новая теория моды и модного поведения / А.Б. Гофман. — М.: КДУ, 2010. — 228 с.
3. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: Опыт социального прогнозирования / Д. Белл. — М.: Academia, 1999. — 956 с.
4. McLuhan M. The Gutenberg Galaxy / M. McLuhan. — Toronto, 1967.
5. Кондрашов В.А. Новейший философский словарь / В.А. Кондрашов. — Ростов-Дон.: Феникс, 2008. — 668 с.
6. Костина А.В. Массовая культура как феномен постиндустриального общества / А.В.Костина. — М., 2004. — 352 с.
7. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года (Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537) // Российская газета. — 2009. — 19 мая. — № 88 (4912).
8. Фетисова Т.А. Культура города / Т.А. Фетисова // Человек: образ и сущность. — М., 2000. — С. 25–43.
9. Шестаков В.П. Мифология XX века: Критика теории и практики буржуазной «массовой культуры» / В.П. Шестаков. — М.: Искусство, 1988. — 324 с.

Поступила в редакцию 24.03.2011 г.

Бабінов Ю.О. Філософський аналіз деяких аспектів масової культури

Розглянуто феномен масової культури в умовах становлення і розвитку інформаційного суспільства, його вплив на духовне життя сучасного суспільства. Виявлено позитивні та негативні аспекти розвитку масової культури на пострадянському просторі.

Ключові слова: масова культура, інформаційне суспільство, духовне життя, культурні традиції.

Babinov Yu.A. Philosophical analysis of some aspects of mass culture

The article considers the phenomenon of mass culture under conditions of the informational society development as well as, its impact on the spiritual life of the modern society. The author highlights positive and negative aspects of the development of mass culture in the post-Soviet space.

Keywords: mass culture, informational society, spiritual life, cultural traditions.