

УДК 165.12

Б.В. Колодкин, доцент, канд. филос. наук*Севастопольский национальный технический университет**ул. Университетская, 33, г. Севастополь, Украина, 99053**E-mail: root@sevgtu.sebastopol.ua***ИНСТИНКТЫ И «СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ»: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ**

Анализируются способы воздействия на физиологические механизмы поведения человека, применяемые с целью установления «социального контроля».

Ключевые слова: психоанализ, бихевиоризм, инстинкт, рефлекс, социальный контроль, потребности, интересы.

Среди всего многообразия человеческих потребностей существует группа врождённых побуждений, которые иногда называют инстинктами, а в физиологии высшей нервной деятельности безусловными рефлексам. А.А.Ухтомский писал о том, что «инстинкты и страсти – это движущие силы поведения, которые становятся часто борцами с холодно рассуждающей мыслью, но без которых сама мысль давно заглохла бы, лишённая импульсов и предмета своего применения. В то же время, противопоставленные мысли, инстинкты и страсти – это стихия слепая и, в то же время, принудительная как «закон природы», действующий явочно и со своим собственным смыслом, как всякий другой натуральный механизм, который мы изучаем в физике и технике» [1, с. 672].

Безусловные рефлексы, как определённые черты поведения, человек унаследовал от животных предков. Ф.Энгельс писал в «Антидюринге»: «...уже сам факт происхождения человека из животного мира обуславливает собой то, что человек никогда не освободится полностью от свойств, присущих животному, и, следовательно, речь может идти только о том, имеются ли эти свойства в большей или меньшей степени, речь может идти только о различной степени животности или человечности» [2, с. 102]. Безусловные рефлексы проявляют своё действие в той или иной мере на протяжении всей жизни человека и не следует недооценивать их влияние на поведение человека. Однако неправомерно преувеличивать или абсолютизировать их роль в жизни человека.

Сегодня же, существуют научные школы, которые, не отрицая важности влияния оказываемого общественной средой на индивидуальное поведение, на формирование человеческих потребностей и интересов, определяющим фактором формирования индивида называют его биологическую природу. Социальное влияние, по их мнению, как бы «наращивается» на базе физиологических биологических детерминант. Исходя из этой посылки, они трактуют проблему контроля над поведением человека, как раскрытие его биологической, т.е. «инстинктивной» основы. Ряд исследователей полностью отрицают влияние социальной среды на поведение человека. В то же время они ищут в биологической природе человека те пружины, которые якобы регулируют его общественное поведение.

Таким образом, рассматривая человека как изолированное биологическое существо, восприятие которого ограничено личностными потребностями, интересами, стремясь изолировать индивида от его социальной природы, они отдают психологический механизм во власть инстинктам. Здесь они видят механизм «социального контроля», инструмент управления массами в обход их сознания.

Но, признавая естественную природу человека, трудно согласится с абсолютизацией физиологических механизмов его поведения. Инстинкты человека при всей их автономности всегда имеют социальную окраску, они культивируются общественной средой. Любой индивид, являясь членом общества, представителем социальной группы, испытывает материальное и духовное влияние окружающей среды. Иначе говоря, находится в материальной и духовной зависимости от конкретной социальной среды. Поведение человека в обществе детерминировано данными общественно-экономическими условиями. Для того, чтобы быть членом данного общества, занимать данное общественное положение, нужно удовлетворять тем требованиям, которые представляет общество. Эти требования, в свою очередь, определяют потребности, которые индивид должен удовлетворить, чтобы занять данное положение, т.е. многие потребности человека носят социальный характер. Следовательно, социальные потребности являются определяющими в поведении человека. Кроме того, условные рефлексы, составляющие содержание социальных потребностей, интересов, будучи оформленными, не только направляют деятельность человека, но и видоизменяют действие его безусловных рефлексов.

Для формирования многих социальных потребностей необходимо определенное время. Они появляются с возрастом, по мере взросления человека в обществе. Отсюда проистекает недостаточная развитость социальных потребностей молодого человека. В то же время весь набор безусловных рефлексов человека развивается примерно к 14 годам и они с полной силой влияют на его поведение.

Памятуя о том, что врождённые побуждения молодого человека в полной мере проявляют своё действие, а социальные ещё недостаточно развиты, и зная перечень безусловных рефлексов, нетрудно

понять, какого рода информация более всего привлекает молодёжь. Это обстоятельство широко используется в информационном пространстве. Сценаристы, редакторы считают, что, воздействуя на инстинкты, легче всего повлиять на сознание и поведение молодежи. Особый акцент при этом делается на комплекс самых примитивных (похоть, агрессивность и т.п.) и низменных инстинктов.

Отождествление бихевиористами биологической природы человека и животного, человеческого поведения и поведения высших животных привело их к утверждению, что поведение человека, как и поведение животного определяется чисто механическими «реакциями» на внешнюю среду (на поступающий извне «стимул») и может быть выражено формулой S-R (стимул-реакция). Это утверждение, собственно говоря, и является основополагающим в теории бихевиоризма. С точки зрения нужд пропаганды (которую теоретики средств массовой информации рассматривают как систему внешних символов) эта формула «коммуникатор – реципиент».

Механистическая теория пропагандистского воздействия, возникшая на почве бихевиоризма, утверждает прямую связь между стимулом и реакцией (всякий данный стимул вызывает чётко детерминированную для данной ситуации реакцию). Утверждение, что каждый стимул вызывает в одной и той же ситуации одни и те же реакции, привело бихевиористов к выводу о возможности управления поведением человека.

Задача разработки методов контроля за поведением людей с помощью бихевиоризма ставилась уже создателем этой теории Д. Уотсоном. И сегодня этот аспект бихевиоризма составляет основное содержание идеи «модификации поведения». Бихевиористы считают, что раз можно предвидеть поведение человека, если известен характер стимулов, а данный стимул вызывает данную реакцию, то следует разработать или выделить соответствующие пары «стимулов–реакций» для того, чтобы в нужный момент вызвать те или иные реакции. Для успешного срабатывания формула S–R, считают бихевиористы, нужен достаточно сильный стимул, с тем чтобы он мог привлечь и задержать внимание, а также необходимо возбудить достаточно острые эмоции, что помешало бы подключению других сигналов нервной системы.

Характерной особенностью классического бихевиоризма является то, что он исследует поведение человека без учёта внутренних процессов, сознательных или бессознательных. Подлинным предметом психологии он признаёт внешнее поведение человека, а не то, как он мыслит и чувствует.

Бихевиоризм рассматривает человека как механически регулируемый предмет, поведением которого можно управлять, минуя сферу рационального мышления. Социопсихологи отказываются от учёта разумного начала в человеческой психике, её модифицирующей функции по отношению к пропаганде.

Но ведь как писал С.Л. Рубинштейн «воспринимая, человек не только видит, но и смотрит, не только слышит, но и слушает; а иногда он не только смотрит, но и рассматривает или всматривается, не только слушает, но и прислушивается или вслушивается; он часто активно выбирает установку, которая обеспечит адекватное восприятие предмета» [3, с. 241]. Отсюда следует, что у разных людей один и тот же «стимул» может пробуждать неодинаковые «реакции», ведь далеко не у всех из них есть личные мотивы, которые могли бы обеспечить одинаковое видение объекта, одинаковое «адекватное» восприятие. Что касается закономерностей восприятия человеком социальной информации, то социопсихологи недооценивают переработку её индивидом. Они не хотят согласиться с тем, что такая информация воспринимается в соответствии с принадлежностью человека к той или иной социальной группе, его личной жизненной практикой и знаниями.

При всем своём стремлении к отрицанию, игнорированию «менталистских», иначе говоря, когнитивных проявлений психики; желании ограничиться только внешней «обусловленностью» поведения индивида, бихевиоризм был всё-таки вынужден признать наличие внутренней мотивации поступков людей. Слишком явно поведение человека не укладывалось в «прокрустово ложе» классических бихевиористских построений. Это заставило многих необихевиористов искать новые формулы, позволяющие освободиться от исходного упрощённого подхода к человеческой психике. Поиски бихевиористов привели их к сближению с фрейдизмом.

Как известно, основой фрейдизма является представление о извечном антагонизме между бессознательными психическими силами, скрытыми в человеке, и необходимостью для индивида выжить в враждебной социальной среде, т.е. идея о неизбежности непримиримых противоречий между личностью и обществом. Рассматривая общественные явления с точки зрения психоанализа, З. Фрейд говорил о решающем влиянии бессознательного на деятельность человека и общества. Основу бессознательного, по Фрейду, составляют сексуальные инстинкты (либидо), обуславливающие большинство психических действий человека. Эти позиции З. Фрейда закрепляет, выделяя в структуре личности три компонента: Ид (оно), Эго (Я), и Супер-Эго (сверх-Я). Ид – сосредоточение слепых инстинктов, либо сексуальных, либо агрессивных, стремящихся к немедленному удовлетворению. Эго, являясь личностным началом в человеке, воспринимает информацию об окружающем мире, приспосабливает индивида к нему, регулирует ответные действия человека в интересах его

самосохранения. Супер-Эго, включая в себя моральные нормы, стандарты, усвоенные, главным образом, бессознательно в процессе воспитания, выполняет функцию цензора общества, подавляющего «чисто человеческие влечения» ИД. Таким образом, фрейдизм выводит поведение человека из бессознательной деятельности мозга, проявляющейся в виде протеста против окружающей среды, сдерживающей врождённые инстинкты.

Общество же в работах Фрейда рассматривается в рамках схемы: «вождь – элита – массы». По Фрейду, массы всегда ищут вождя или поклоняются ему, стремятся отказаться от самостоятельности и ответственности. Среди механизмов социальной власти он выделяет использование различных форм подавления и сублимации первичных инстинктов, особенно обращая внимание на борьбу сознательного и бессознательного.

Идеи З. Фрейда, Г. Лебона, считавшего, что решающую роль в социальных процессах играет не разум, а эмоции, а толпа представляет собой слепую силу, получили своё развитие в концепции инстинктов социального поведения. Суть концепции в том, что внутреннее выражение инстинктов социального поведения – неосознанные эмоции, влияющие на сознание. По мнению адептов этой концепции, человек как таковой, обладает набором объективно существующих инстинктов, таких как стадный инстинкт, либидо, танатос, инстинкты борьбы, бегства, приобретения, подчинения и т.д. Предполагается, что инстинкты, реализуемые как бессознательные влечения, являются движущими силами общества.

Идеями психоанализа пользовались в своей пропаганде ещё фашисты, обращаясь не к рассудку, а к инстинктам.

Для их (инстинктов) мобилизации с помощью целого ряда ритуалов фашистские пропагандисты превращали аудиторию, состоящую из различных сословий, в толпу – особую временно возникающую психическую общность людей, важную роль в поведении которой играют идеи, навязываемые массам лидерами.

В целях пропаганды в гитлеровской Германии постоянно обыгрывался фрейдистский сексуальный образ: вождь-мужчина должен покорить женщину-массу. Вся механика пропаганды представлялась как соблазнение до «фанатизации» женщины. Гитлер писал в «Майн кампф», что в большинстве своём простые люди имеют настолько женскую природу, что рассуждение возбуждает их мысли и действия в гораздо меньшей степени, чем чувства и эмоции, их чувства очень просты и ограничены. Обращаясь к подсознанию, фашисты опирались и на другой главный в психоанализе Фрейда инстинкт – инстинкт смерти, танатос. Цель была в том, чтобы предложить, особенно молодежи, как способ «преодоления» смерти, самими стать служителями Смерти (так возник особый уникальный тип храбрых воинских соединений – СС).

В послевоенный период исследование возможности использования психоанализа для манипуляции проводилось уже и по более частным направлениям. Просчитывалось, как влияют на подсознание тональность, тембр голоса, темп речи диктора, политика. Изучалась и подсознательная составляющая в семантике – воздействие слова на подсознание. Известно, например, что на подсознание очень действуют слова «счастье», «радость», «жизнь». Это так называемые «тёплые слова», вызывающие у людей положительные эмоции.

Велики возможности «сублиминальной», т.е. подсознательной рекламы, в том числе и политической. Процессы восприятия имеют чётко выраженные пороги, в сознание человека поступают только те сигналы, которые по своей силе и продолжительности превышают некоторый порог, а остальные, более слабые и краткосрочные сигналы отсеиваются. Это даёт возможность манипулировать поведением человека с помощью различных сигналов, посылаемых ему с интенсивностью выше «порога регистрации» (глазом, ухом, обонянием), но ниже порога восприятия (сознанием). Такое воздействие получило название воздействие на подсознание на уровне подвосприятия.

Сегодня, проводятся довольно обширные исследования воздействия на подсознание с помощью того или иного цвета. По их результатам стало возможным определить, например, какие эмоции возбуждают в подсознании цветовая гамма избирательного плаката у людей разного возраста, с различными доходами, уровнем образования, разной национальности и т.п. «Цветовые» ассоциации, поначалу возникающие на уровне подсознания, постепенно, с их повторением осознаются человеком. И тогда цвет воспринимается уже символически.

Кстати, символика цвета имеет давнюю историю. Например, бог войны и мужества Марс ассоциировался с красным и оранжевым цветом. Венера – богиня весны и садов – со светло-зелёным. Красный цвет символизирует силу воли, активность, агрессивность. Синий ассоциируется с пассивностью, чувствительностью и спокойствием. Серый и бордовый – цвета умеренности и солидности. Зелёный – цвет природы, естественности. И здесь можно говорить об использовании манипулятивного приёма «перенос» – переносе авторитета (отношения) к кому-либо, чего-либо на кого-либо, что-либо в данном случае, в политической рекламе.

В целом, в политической практике мы находим проявление всех человеческих инстинктов от агрессивности до жадности и от солидарности до самосохранения. Так, инстинкт самосохранения толкает политиков на борьбу за власть. Некоторые исследователи считают, что, избавляясь от политических оппонентов, И.В. Сталин стремился оградить свою самооценку от любых сравнений с эталоном, выбранным им в юности, В.И. Лениным [4, с.117]. Такое предположение представляется сомнительным, скорее всего, речь может идти о традиционной борьбе с оппозицией. Довольно обычная такая реакция на фрустрацию, как агрессия. Однако, помимо агрессии, фрустрация вызывает и другие, также инстинктивные реакции: апатию, регрессию, подчинение и избегание [5, р. 13]. Солидарность – это также одна из инстинктивных форм поведения индивидов, способных не только соперничать, но и сотрудничать. В основе проявления солидарности в политике лежит идентификация людей с определённой партией, социальной группой, нацией, объединяющая, позволяющая достичь своих целей.

Сегодня в мире существует мощная, отлаженная индустрия активизации инстинктов, чувств человека. Присущие людям, естественные для всякого нормального человека они провоцируются психопропагандой до крайней степени своего возбуждения. Её цель — обеспечить необходимое для власть имущих поведение людей, добиться того, чтобы человек стал полностью контролируемым, «отрегулируемым».

Библиографический список использованной литературы

1. Ухтомский А.А. Великий физиолог (памяти И.П. Павлова) / А.А. Ухтомский // Изб. труды. В 4-х вып. Вып.4. — М., 1952. — 673 с.
2. Энгельс Ф. Анти-Дюринг / К. Маркс, Ф. Энгельс // Соч., 2-е изд. — М., 1975. — 334 с.
3. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии /С.Л. Рубинштейн. — М.: Учпедгиз, 1946. — 704 с.
4. Такер Р. Сталин: Путь к власти. 1879–1929. История и личность: пер. с англ. / Р. Такер. — М.: Прогресс, 1991. — 480 с.
5. Doves R. Political Sociology / R. Doves, J. Hughes. — Chichester, 1983. — 141 p.

Поступила в редакцию 11.11.2010 г.

Колодкін Б.В. Інстинкти і «соціальний контроль»: соціально-філософський аналіз

Аналізуються способи впливу на фізіологічні механізми поведінки людини з метою встановлення «соціального контролю».

Ключові слова: психоаналіз, біхевіоризм, інстинкт, рефлекс, соціальний контроль, потреба, інтерес.

Kolodkin B.V. Instincts and «social control»: socio-philosophical analysis

Methods of affecting physiological mechanisms of human conduct are analyzed with the aim of establishment of «social control».

Keywords: psychoanalysis, behaviorism, instinct, reflex, social control, necessity, interest.