

УДК 339.137.2

А.М. Филинков, доцент, канд. экон. наук,**М.А. Филинков***Севастопольский национальный технический университет**ул. Университетская 33, г. Севастополь, Украина, 99053**E-mail: root@sevgtu.sebastopol.ua***ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ РАЗМЕРОВ ПРЕДПРИЯТИЙ
НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ**

Рассматриваются вопросы изменения затрат и конкурентоспособности предприятий в процессе максимизации прибыли, изменения размеров и использования государственной поддержки хозяйствующих субъектов.

Ключевые слова: конкурентоспособность, затраты, предприятие, прибыль, государственное регулирование, государственная поддержка предприятий, методы оптимизации производства.

Постановка проблемы. Конкурентоспособность субъектов экономики в настоящее время выступают предметом повышенного внимания исследователей в экономической науке. Это объясняется тем, что конкуренция и конкурентоспособность выступают в числе основных элементов рыночного механизма и поэтому представляют непосредственный интерес с теоретико-экономической точки зрения, но, вместе с тем, их состояние характеризует и практические результаты деятельности в рыночном секторе экономики, следовательно, данные экономические явления представляют непосредственно и практико-экономический интерес. Проблема формирования, определения, использования и изменения конкурентоспособности субъектов экономики всегда будет занимать важное место в экономических исследованиях.

Анализ последних исследований и публикаций. Для современного этапа анализа конкурентоспособности предприятий уже характерен переход от определения позиции авторов по общим вопросам характеристики конкурентоспособности к характеристике взаимосвязи конкурентоспособности с отдельными элементами механизма функционирования предприятий. Об этом свидетельствуют научные работы многих авторов, в том числе таких, как Кваснюк Б., Борисенко З., Онищенко А., Гордеев В., Корминов Ю., Аптекарь С., Жамойда К., Пасхавер Б., Буланая А., Филинков А. и других. В работах данных авторов рассматриваются вопросы оценки и состояния конкурентоспособности национальной экономики и экономики предприятий, факторы повышения конкурентоспособности, много внимания уделено вопросам конкурентоспособности субъектов хозяйствования не только в рамках национальной, но и мировой экономики. Достаточно много внимания уделено также особенностям конкуренции и конкурентоспособности предприятий сферы услуг, а также отраслевым аспектам конкурентоспособности предприятий и т.д.

Выделение нерешённых частей проблемы. Среди многочисленных аспектов характеристики конкурентоспособности предприятий представляет непосредственный интерес взаимосвязь конкурентоспособности предприятий с затратами предприятий. Именно она, на наш взгляд выступает центральной в той или иной модели поведения предприятий на различных видах рынка. Эта взаимосвязь, безусловно, фиксируется и в первом приближении анализируется в учебной и научной литературе, но этого сейчас уже недостаточно. Требуется углубление данной взаимосвязи с учетом накопленного Украиной практического опыта формирования рыночной экономики.

Цель статьи. Определение трансформации конкурентоспособности предприятий под воздействием изменения затрат предприятий, которые, в свою очередь, детерминированы методами реализации целевой функции предприятия, размерами предприятий и государственной поддержки их хозяйственной деятельности.

Изложение основного материала. Взаимосвязь между конкурентоспособностью и затратами предприятий можно анализировать по многим направлениям, так как и затраты предприятий и их конкурентоспособность выступают общими элементами любой экономической системы в условиях товарного производства. Мы остановим свое внимание на следующих, основных, с нашей точки зрения, линиях взаимосвязи данных экономических явлений, где опосредствующими звеньями выступают, во-первых, реализация целевой функции, во-вторых, размеры предприятий и, в-третьих, государственная поддержка предприятий.

Прежде всего, следует напомнить то обстоятельство, что в микроэкономике при рассмотрении вопросов поведения предприятий на рынках различного типа, по существу, в центре внимания находится соотношение конкурентоспособности и затрат. Поскольку данный механизм достаточно подробно описан в экономической литературе, то нет особой необходимости в его иллюстрации. Центральным моментом здесь, как известно, являются методы максимизации прибыли.

Методы максимизации прибыли, которые сводятся с одной стороны к соотношению валового дохода и валовых затрат, а с другой – к соотношению предельного дохода и предельных затрат могут быть названы также и методами повышения конкурентоспособности предприятий. Действительно, как иначе могут быть названы действия предприятий, направленные на увеличение прибыли, нежели действиями, направленными на повышение конкурентоспособности. Ведь чем более конкурентоспособно предприятие, тем больше у него прибыль, тем в большей степени реализуется целевая установка функционирования предприятия. Величина получаемой прибыли в таком случае выступает одной из важнейших форм проявления конкурентоспособности предприятий. Поэтому не случайно в микроэкономических исследованиях данная взаимосвязь находится в центре внимания при принятии решений на уровне предприятий, преследующих максимизацию прибыли. Из этого следует, что весь механизм оптимизации объемов производства продукции и соответствующих ему минимальных затрат предприятий и может быть определен как одна из подсистем механизма обеспечения конкурентоспособности предприятий.

В непосредственной связи с вышеприведенным положением находятся такие, например, частные вопросы, как дифференциация предприятий на конкурентоспособные и неконкурентоспособные предприятия, а также вопросы размеров предприятий и такого их свойства, как конкурентоспособность.

Что касается разграничения предприятий на конкурентоспособные и неконкурентоспособные, то, казалось бы, здесь все просто. Однако не следует спешить с подобным утверждением. С одной стороны, конкурентоспособными можно считать все предприятия, которые функционируют в рыночных условиях. Для этого, разумеется, есть основание. Оно заключается в том, что предприятия функционируют в условиях рынка в конкурентной среде, поэтому они не могут не обладать таким свойством, как конкурентоспособность. Действие закона стоимости как закона товарного производства реализуется в конкуренции товаропроизводителей, как одном из общих условий их деятельности. Издержки производства предприятий выступают при этом в качестве если не основополагающего элемента, то, во всяком случае, исходного и количественно более значимого, чем все остальные элементы. Издержки производства предприятия – важнейший элемент образования индивидуальной стоимости, а, следовательно, и стоимости как общественно необходимой нормы. Рыночный механизм "проводит конкурс" индивидуальных затрат предприятий и не пропускает в сферу потребления те продукты труда, затраты на которые превышают общественно необходимые. Конечно, эти продукты могут быть реализованы, но при этом, полученная предпринимателем, прибыль и конкурентоспособность будут снижаться.

Таким образом, первоначальный утвердительный вариант ответа на вопрос о том, являются ли все предприятия конкурентоспособными в условиях рынка, является очевидным, т.е. все предприятия, функционирующие в условиях конкуренции, являются конкурентоспособными. Однако с позиции собственно соотношения конкурентоспособности и затрат он иной. Не может обладать конкурентоспособностью предприятие, которое не достигает цели, т.е. не получает прибыль, что означает превышение затрат над доходом. Если цена (доход) превышает затраты, то предприятие конкурентоспособно, если наоборот, то – неконкурентоспособно. И совершенно справедливо отмечает Пасхавер Б., что «превышение цены над расходами (рентабельность) есть свидетельство конкурентности, превышение расходов над ценой (убыточность) – неконкурентности» [1, с.78]. Поэтому только рассмотрение взаимосвязи затрат и конкурентоспособности предприятий позволяет более точно ответить на вопрос о соотношении конкурентоспособности и неконкурентоспособности предприятий, т.е. характеристика данной зависимости выполняет важную методологическую функцию при решении многих конкретных вопросов.

Следующий частный вопрос, требующий «подключения» соотношения конкурентоспособности и затрат предприятий, это вопрос о том, какие предприятия являются более конкурентоспособными, малые или крупные? То есть нужно ответить на вопрос, как влияют размеры предприятий на его конкурентоспособность. Здесь, разумеется, царит поливариантность. Однако соотношение размеров предприятий и соответственно затрат позволяет внести ясность. С точки зрения соотношения затрат и размеров предприятий критериальными, с точки зрения определения степени конкурентоспособности, выступают следующие возможные варианты. Представим эти варианты графически.

Ситуация А. Сравнимые малые и крупные предприятия достигли минимального уровня издержек производства, производя оптимальные объемы производства, и, соответственно, уровень издержек производства на крупных предприятиях ниже, чем на средних и малых. В данном случае, когда различными по размерам предприятиями достигнут минимальный уровень издержек, сравнение их уровня является корректным и позволяет делать достаточно обоснованные теоретические выводы по вопросу конкурентоспособности.

При данном соотношении крупные предприятия реализуют свои преимущества и их конкурентоспособность превосходит конкурентоспособность малых предприятий.

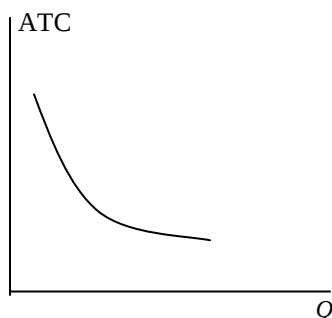


Рисунок 1 – Малые и средние предприятия

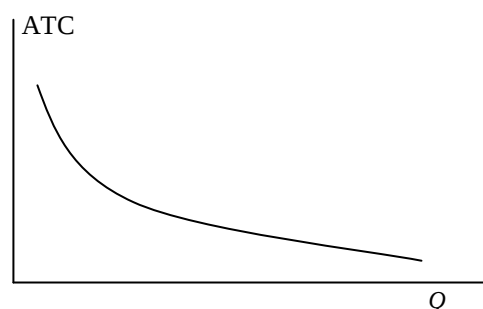


Рисунок 2 – Крупные предприятия

Ситуация В. На крупных предприятиях не достигнут минимальный уровень издержек, а на малых достигнут. Графически данная ситуация может быть отображена следующим образом.

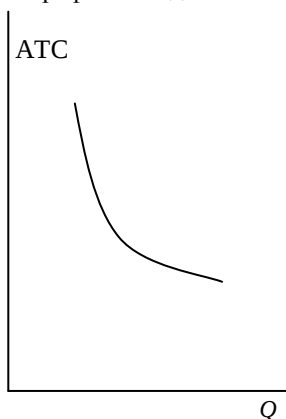


Рисунок 3 – Малые и средние предприятия

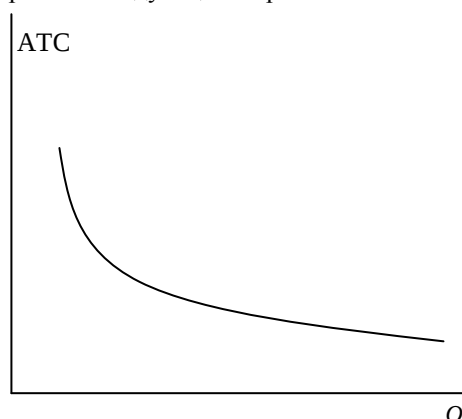


Рисунок 4 – Крупные предприятия

При таком соотношении затрат предприятий в соответствии с их размерами выводы могут быть теоретически ошибочными и противоречить уже известным экономическим законам и закономерностям. Вполне может сложиться ситуация, когда уровень издержек производства малых предприятий ниже, чем на крупных и в такой ситуации конкурентоспособность малых предприятий выше.

Ситуация С. Малые и средние предприятия не достигли минимально возможного уровня издержек, а крупные предприятия достигли.

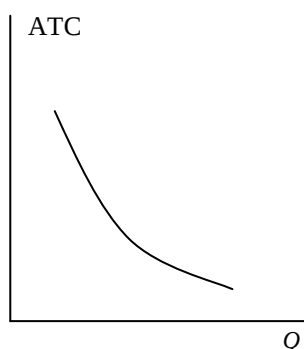


Рисунок 5 – Малые и средние предприятия

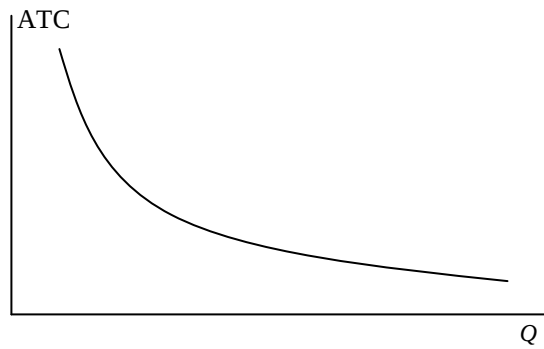


Рисунок 6 – Крупные предприятия

В данном случае складывается очевидное соотношение в пользу крупных предприятий.

Таким образом, сложившееся различное соотношение затрат на крупных и малых предприятиях демонстрирует и различное соотношение конкурентоспособности тех или иных предприятий в тот или иной момент.

И, наконец, третий аспект взаимосвязи затрат предприятий и конкурентоспособности, где опосредствующим звеном выступает такое явление как государственная поддержка предприятий. Для современного этапа развития экономики в целом характерно усложнение условий конкуренции. В частности, совершенствуется государственное регулирование экономики. А одной из экономических функций государства в рыночной экономике, как известно, является поддержание конкуренции. И здесь происходит накопление опыта. Но государственное регулирование также отражается на динамике затрат и соответственно конкурентоспособности. И связано это с различными формами государственной

поддержки предприятий. Некоторые из данных форм позволяют снизить затраты предприятий и внести коррективы в состояние конкурентоспособности предприятия. Основными формами государственной поддержки предприятий являются прямое бюджетное финансирование, налоговые льготы, государственные гарантии по кредитам, списание задолженности, льготные тарифы на товары и услуги, предоставляемые государственными предприятиями, государственное страхование коммерческих рисков, частичное покрытие государством процентов по кредитам. Использование данных форм не может не отражаться на конкурентоспособности. Поэтому, чем больше и разнообразнее по формам государственная поддержка предприятий, тем уже конкурентное пространство. И в данной ситуации определение конкурентоспособности всех хозяйствующих субъектов становится все более и более некорректным при использовании критериев, которые не учитывают данное обстоятельство.

Как справедливо отмечает Буланая А. «государственная поддержка текущей деятельности предприятия наносит конкурентной среде больше ущерба, чем поддержка инвестиционных проектов. В первом случае предприятие получает возможность уменьшить себестоимость продукции, а, следовательно – благодаря субсидии продавать продукцию по рыночной цене или же по цене ниже рыночной» [2, с. 69].

Поэтому нужна такая система государственной поддержки предприятий, которая бы не наносила бы серьезного ущерба конкурентной среде.

Выводы. Расширение теоретических представлений о взаимосвязи конкурентоспособности и затрат предприятий показало, что принципиально важными связующими элементами между ними выступают такие явления как оптимизация объема производимой продукции, размеры и государственная поддержка предприятий. Изменения в каждом из названных элементов напрямую отражаются на изменении конкурентоспособности предприятий, поэтому в практической деятельности субъектов как микроэкономического, так и макроэкономического уровня должна учитываться данная взаимосвязь. Достижение оптимальных объемов производства сопровождается достижением минимальных затрат и соответственно максимизацией конкурентоспособности. Размеры предприятий определяют конкурентоспособность в зависимости от «дистанции» по отношению к оптимальному объему, на которой находятся предприятия. И государственная поддержка искусственно повышает конкурентоспособность предприятий, приводя к снижению затрат на производство и реализацию продукции.

Перспективы дальнейших исследований. Представленный в статье материал служит теоретической основой для методических разработок по определению количественной характеристики влияния указанных явлений на величину затрат предприятий и последующей оценки на этой основе конкурентоспособности предприятий. Кроме этого, в дальнейшем требуется количественное обоснование размеров государственной поддержки предприятий с определением степени снижения затрат на производство продукции.

Библиографический список использованной литературы

1. Пасхавер Б. Ценовая конкурентность аграрного сектора / Б. Пасхавер // Экономика Украины. — 2007. — № 1. — С. 78.
2. Буланая А. Государственная поддержка предприятий реального сектора экономики в условиях ее интеграции в ВТО и ЕС / А. Буланая // Экономика Украины. — 2011. — С. 69.
3. Микроэкономика: учеб. пособие/ Под ред. Яковлевой Е.Б. — М.—СПб.: Поиск, 2001. — 358 с.
4. Новицкий В. Императивы инновационного развития / В. Новицкий // Экономика Украины. — 2007. — № 2. — С. 45.

Поступила в редакцию 31.01.2011 г.

Філінков О.М., Філінков М.О. Теоретичні аспекти діяння розмірів підприємств на конкурентоспроможність

Розглядаються питання зміни витрат і конкурентоспроможності підприємств у процесі максимізації прибутку, зміни розмірів і використання державної підтримки господарчих суб'єктів.

Ключові слова: конкурентоспроможність, витрати, підприємство, прибуток, державне регулювання, державна підтримка підприємств, методи оптимізації виробництва.

Filinkov A.M., Filinkov M.A. Theoretical aspects of influence of sizes of enterprises on competitiveness

The questions of change of expenses and competitiveness of enterprises are examined in the process of maximization of income, change of sizes and use of state support of management subjects.

Keywords: competitiveness, expenses, enterprise, profit, government regulation.