

УДК 330

И.М. Королькова, директор

Научно-исследовательский институт экономики и развития города

ул. Гоголя 31, г. Севастополь, Украина, 99011

E-mail: economy_development@hotmail.ru

ИССЛЕДОВАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СУБЪЕКТОВ ЭКОНОМИКИ В КОНТЕКСТЕ УСТОЙЧИВОСТИ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ

Исследуются понятия конкуренция, конкурентоспособность, субъекты экономики, хозяйственные системы, устойчивость систем. Выявлена взаимосвязь и взаимозависимость категорий конкурентоспособности субъектов экономики с устойчивостью хозяйственных систем различных иерархических уровней.

Постановка проблемы. Проблемы устойчивости развития экономики как на мировом уровне, на уровне национальных экономик, отраслей, регионов, городов, так и на уровне отдельных хозяйствующих субъектов-предприятий являются в настоящее время актуальными и требующими неординарных подходов и смелых оригинальных решений.

Решение проблемы устойчивого развития хозяйственных систем различных иерархических уровней имеет большое значение, как в теоретическом, так и в практическом плане.

В теоретическом плане перед учеными стоят задачи по построению организационных и экономико-математических моделей устойчивых систем и механизмов управления ими.

В практическом плане, важнейшими задачами на уровне государства являются увеличение совокупного общественного продукта, национального дохода, личных доходов населения, увеличение поступлений в государственный бюджет; на уровне отраслей стабилизация работы отраслевых предприятий, возможность научно-технического развития, внедрение новейших технологий, развитие отраслевой науки; на уровне регионов, городов стабилизация работы всех секторов экономики, увеличение регионального общественного продукта, улучшение экологической ситуации, увеличение поступлений в бюджет, пенсионный фонд, другие социальные фонды, улучшение качества жизни населения; на уровне предприятий возможность получения стабильной прибыли, увеличение оплаты труда и социального пакета работников. Решение этих практических задач ставят в зависимость от устойчивости хозяйственных систем и конкурентоспособности, как объектов, так и субъектов экономики.

Необходимость взаимосвязанного и взаимообусловленного рассмотрения этих понятий в настоящее время вызвана потребностью и науки и практики, поскольку это связано с неотвратимыми процессами глобализации и оказывает влияние на экономическую безопасность Украины и её регионов.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых положено начало решению данной проблемы, показал, что наработки в исследуемой нами области, имеются у целого ряда авторов, как в Украине, так и за её пределами: Мельник Л.Г., Тетиор А.Н., Данилишин Б.М., Вольвач Ф.В., Дробноход М.И., Дюканов В.Г., Малюта А.Н., Шапиро, Портер М., Ансофф И., Прахалада К., Хемела Г., Белецкая И.И., Деркач М.И., Хйтун С.Д., Бир С., Форестер Д., Тимченко И.Е., Игумнова Е.М., Прималенный А.А., Барановский В.К., Пегов С.А., Пашенко В.М., Бондаренко В.К. и др.

В большинстве работ по данному направлению рассматриваются социальные, экологические и экономические аспекты вышеназванной проблемы, представляющие собой особенное и частное. На высокий уровень обобщения, с точки зрения общего, выходят только те исследователи, которые работают в области кибернетики и изучают системы с точки зрения их сущностных свойств. Однако, это лишь теоретические разработки, не привязанные к решению практических задач. На наш взгляд, успешное решение проблем устойчивости возможно в направлении от общего к особенному и частному, то есть необходимо рассматривать проблемы сквозь призму кибернетики, а именно теории хозяйственных систем, и в обязательном порядке, проверять правильность научных выводов на практике, разрабатывать механизмы внедрения научных гипотез.

Нерешенные части проблемы. В данной проблеме по настоящее время остаются не исследованными некоторые существенные аспекты, как в научном, так и в теоретическом плане.

В теоретическом плане не достаточно выявлены и исследованы эндогенные и экзогенные факторы устойчивости хозяйственных систем. В частности такой фактор как конкурентоспособность субъектов экономики. Нет четкости в определении сущности понятия конкуренция, объект, субъект, предмет конкуренции; классификации видов конкуренции; роли и значения механизма конкуренции в постиндустриальную эпоху. Не исследуется влияние конкурентоспособности на устойчивость хозяйственных систем и их экономическую безопасность.

В практическом плане, нам представляется, что трудности в решении данной проблемы заключаются в том, что ученые решают её в отрыве от практики, а практики достаточно далеки от науки и не всегда используют научные разработки по целому ряду причин:

- окончанием научных разработок не всегда является признание факта её внедрения в производство (в практическую деятельность);
- попытки внедряющей стороны (практиков) отстранить ученых от процесса внедрения и пустить все на самотек в виду не заинтересованности в результатах внедрения;
- несоответствие уровня руководителей – практиков уровню решаемых проблем;
- отсутствие «памяти» системы – сохраняемых и передаваемых знаний организаций различных иерархических уровней;
- недостаточное привлечение предпринимателей, работников предприятий и отраслей, общественности к внедрению научных разработок в жизнь.

Целью данной статьи является исследование конкурентоспособности субъектов экономики как одного из важнейших факторов обеспечения устойчивости хозяйственных систем.

Для достижения поставленной цели необходимо решить комплекс взаимосвязанных задач:

- изучить экономическую категорию конкуренция, определить её виды и классификацию;
- дать понятие и определить субъекты экономики, объекты и субъекты конкуренции;
- исследовать конкурентоспособность субъектов экономики;
- определить роль и значение конкуренции в постиндустриальную эпоху;
- установить влияние фактора конкурентоспособности на устойчивость хозяйственных систем.

В проведении настоящего исследования были использованы различные методические подходы: диалектика как основа исследования, дедукция и индукция, анализ и синтез, сравнение и элиминирование, моделирование и эксперимент; исторический, системный и ситуационный подходы и др.

Изложение основного материала. Прежде, чем приступить к исследованию конкурентоспособности субъектов экономики, необходимо еще раз осознать понятие конкуренции, его роль и значение в постиндустриальный период развития человеческого сообщества. Теория конкуренции исходит из того, что борьба за потребителя является неперенным условием существования любого предприятия в обстановке рыночной конкуренции. Конкурентная борьба – соперничество субъектов рыночной экономики по поводу лучших условий производства и реализации товаров [1, с.158]. Объективными условиями для рыночной конкурентной борьбы при этом признаются:

- все субъекты рынка обособлены друг от друга на основе определенных форм собственности;
- субъекты рыночной экономики зависят от рыночной конъюнктуры (спроса, предложения, динамики цен, оплаты труда, безработицы, инфляции и др.);
- интересы покупателей и продавцов не согласованы.

Большая экономическая энциклопедия дает более полное раскрытие этого понятия:

Конкуренция – борьба предпринимателей за получение прибыли путем использования наиболее выгодных условий производства, сбыта продукции. Такая борьба характерна для товарного производства, основой которого является частная собственность на средства производства. Свободная конкуренция имела место во времена домонополистического капитализма и отличалась сравнительно мирными методами. Суть ее заключалась в экономическом подавлении соперника, прежде всего открытой ценовой конкуренцией – сбиванием цен. Наиболее полное развитие конкуренция получает в условиях капитализма [2, с.354]. Капиталистическую конкуренцию можно охарактеризовать как центростремительную, когда предприниматели борются за достижение личных, частных успехов при отсутствии общих целей. Кроме этого истории известна социалистическая конкуренция, в виде социалистического соревнования, которая осуществлялась во имя достижения общих целей – центростремительная конкуренция. Этот вид конкуренции сейчас можно наблюдать в объединениях предприятий, на крупных фирмах или в кластерных структурах, где она приносит эффект за счет положительных взаимодействий в результате работы на общую цель. Для регулирования антиконкурентной деятельности в объединениях предприятий принимают положения о запрещении конкурентной деятельности внутри корпорации, а так же широко используют кооперирование – производственные связи между предприятиями объединения, которые совместно выпускают конечную продукцию [3, с. 34, с. 133], т.е. работают на общую цель. И это как раз пример влияния постиндустриальных тенденций на конкуренцию, которыми в настоящее время нельзя пренебрегать.

Понятие конкуренции, не как соперничества, а как соревнования, дано в Хозяйственном кодексе Украины, который определяет конкуренцию следующим образом: соревнование между субъектами хозяйствования, обеспечивающее, благодаря их собственным достижениям получение ими определенных экономических преимуществ, в результате чего потребители и субъекты хозяйствования получают возможность выбора необходимого товара, при этом отдельные субъекты хозяйствования не определяют условий реализации товара на рынке [4, с. 22]. Такое определение конкуренции является, на наш взгляд, вполне логичным, происходит из социальной направленности модели государственного и экономического (хозяйственного) устройства Украины и говорит о том, что экономика все более начинает приобретать системный характер, поскольку наличие общих целей является одним из главных свойств (инвариант) существования (определения) системы. Как отмечал Стефффорд Бир в своей работе «Мозг фирмы», –

каждый организм и механизм приспособлен к своей цели, а наличие общей цели является основополагающим условием устойчивости любой системы. Устойчивое развитие системы, в том числе и хозяйственной, представляет собой её способность сохранять в процессе функционирования свои существенные переменные, так называемый гомеостазис системы. В экономике это состояние стабильности политической ситуации и экономической конъюнктуры. Взятый в Украине курс на создание устойчивой социально направленной модели экономики предполагает использование новых подходов и к механизму конкуренции. Итак, практика настоятельно требует внесения существенных изменений в теорию конкуренции в свете постиндустриальных трансформаций.

Определяя понятие конкуренции необходимо обозначить субъекты и объекты конкуренции.

Объектами конкуренции являются готовые товары, выполненные услуги и работы; ресурсы, которые могут быть использованы как факторы производства; лучшие условия ведения хозяйственной деятельности, в том числе: различные льготы, преференции, приоритеты и т.д.

Определяя субъекты конкуренции, обратимся к такой категории как субъекты экономики, которые являются активной частью хозяйственного механизма, приводят его в действие, взаимодействуют между собой, оказывают непосредственное влияние на устойчивость экономических процессов, величину и качество полученных результатов, а также их эффективность. Субъектами конкуренции, на наш взгляд, являются сами субъекты экономики, во всей их полноте, системности и разнообразии.

В учебной литературе, научных статьях, монографиях, нормативных и законодательных актах нет однозначности в определении субъектов экономики. В учебной литературе это чаще всего: домашние хозяйства, бизнес, государство и зарубежье. Несколько иначе трактуют эти понятия Лившиц А.Я и Никулина И. Н. – «человек, домашнее хозяйство, фирма, общество, государство» [5, с. 10]. В.И. Видяпин и Г.П. Журавлева не только обозначают понятия, но и дают субъектную структуру рыночного хозяйства – систему взаимоотношений между множеством субъектов, выражающую их цели, равноправные, встречно-согласующиеся экономические интересы, характер формы организации и взаимодействия по поводу движения товаров и услуг [6, с. 63]. В их представлении субъектами рыночной экономики являются: предприниматели; работники, продающие свой труд; конечные потребители; владельцы ссудного капитала; собственники ценных бумаг; торговцы и т.п., а далее они предлагают подразделять основных субъектов рыночной экономики на четыре группы: домашние хозяйства, предприятия (фирмы), банки и государство (правительство).

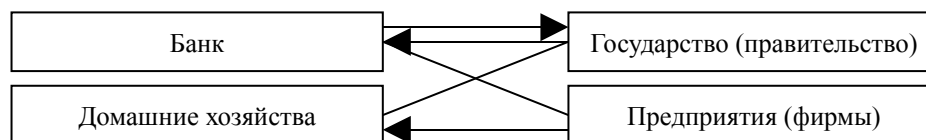


Рисунок 1 – Общая модель взаимодействия субъектов рыночного хозяйства

С глобальных, философских позиций, к определению субъектов экономики подходит Ю.М.Осипов, определяя все общество как хозяйствующий субъект: «Общество – это глобальная целостность: социальная, культурная, хозяйственная. Общество как хозяйствующий субъект способно действовать в интересах воспроизводства общества, культуры, хозяйства в целом. Общество – не просто совокупность хозяйствующих субъектов и других хозяйственных агентов, не просто хозяйственная система, а по-своему и хозяйствующий субъект, правда, отличающийся от обычного частного или индивидуального хозяйствующего субъекта» [7, с. 56]. И более того, по взглядам современных ученых, смотрящих в далекую перспективу развития человеческого сообщества, хозяйствующим субъектом будущего признается все человечество в целом – единый хозяйствующий субъект, у которого единая общественно-значимая цель, единая мера, единая ответственность.

Определив субъекты экономики с точки зрения экономической теории и философии [7, с. 23], нам представляется целесообразным раскрыть эту категорию также в контексте реальной экономики, обратившись к законодательным и нормативным актам, действующим в Украине. Поскольку категория «экономика» понимается как систематизированное по определенным правилам хозяйство [2, с. 762], а с точки зрения используемого нами системного подхода, – хозяйственная система, необходимо обратиться к Хозяйственному кодексу Украины, с принятием которого 16.01.2003 г. стали вполне определенными понятия: хозяйственной деятельности, субъекта хозяйствования, участников хозяйственной деятельности. Хозяйственный кодекс Украины дает понятие хозяйственной деятельности, как деятельности субъектов хозяйствования в сфере общественного производства, направленную на изготовление и реализацию продукции, выполнение работ или предоставление услуг стоимостного характера, имеющих ценовую определенность. Участники отношений в сфере хозяйствования являются субъекты хозяйствования: потребители, органы государственной власти и органы местного самоуправления, наделенные хозяйственной компетенцией, а также граждане, общественные и прочие

организации, выступающие учредителями субъектов хозяйствования [4, с. 4]. Субъекты хозяйствования находятся между собой в хозяйственных отношениях, взаимодействуют и конкурируют между собой, либо создают условия для конкуренции (государственные структуры).

В процессе конкуренции возникает необходимость оценки взаимодействующих субъектов и объектов конкуренции, то есть определения их конкурентоспособности. Как уже отмечалось выше, в настоящее время не существует общепризнанного понятия «конкурентоспособность». В экономической литературе оно по-разному трактуется, анализируется, разными методами рассчитываются величины показателей. Все это зависит от уровня рассмотрения объекта исследования.

Конкурентоспособность — часть конкуренции, означающая свойство объекта, характеризующее степень удовлетворения конкретной потребности по сравнению с лучшими аналогичными объектами, реальная и потенциальная возможность фирм в существующих условиях проектировать, изготавливать и сбывать товары, которые по ценовым и неценовым характеристикам более привлекательны для потребителей, чем товары их конкурентов. Уровни конкурентоспособности:

- 1) конкурентоспособность товара;
- 2) конкурентоспособность товаропроизводителя;
- 3) отраслевая конкурентоспособность;
- 4) страновая конкурентоспособность.

Все перечисленные уровни конкуренции тесно связаны между собой [2, с. 297].

На наш взгляд данное определение конкурентоспособности не совсем корректно, так как конкурентоспособность это не только свойство объекта конкуренции, но и субъекта конкуренции.

Предложенная классификация уровней конкурентоспособности дана с использованием метода индукции: от частного к общему. Мы же, в дальнейшем исследовании будем использовать метод дедукции, то есть определять конкурентоспособность субъектов экономики, начиная с более общего понятия — конкурентоспособности страны как хозяйственной системы, включающей в себя другие системы — субъекты экономики. Анализируя приведенные уровни конкурентоспособности необходимо отметить, что приведенная классификация так же некорректна, в связи с тем, что на наш взгляд, нельзя смешивать конкурентоспособность объектов и субъектов конкуренции. Это лишний раз доказывает необходимость внесения изменений и дополнений в теорию конкуренции. Предметом нашего исследования являются непосредственно субъекты конкуренции, поэтому мы не рассматриваем конкурентоспособность товаров и других объектов конкуренции.

На макроэкономическом уровне рассматривается конкурентоспособность страны (национальная конкурентоспособность) — способность страны в условиях свободной, добросовестной конкуренции производить товары и услуги, удовлетворяющие требованиям мирового рынка, реализация которых увеличивает благосостояние страны и отдельных ее граждан. Это синтетический показатель, характеризующий положение страны на мировом рынке и отражающий конкурентоспособность товара, товаропроизводителя, отраслевую конкурентоспособность. Чтобы определить рейтинг конкурентоспособности страны в мировых табелях о рангах, необходимо использовать многофакторные векторные модели, они учитывают триста восемьдесят один показатель и сгруппированы в восемь агрегированных факторов. В разработанной методике объективные статистические показатели по каждой из стран дополняются отдельными факторами, такими как аналитические оценки на основе экспериментальных исследований, сбор информации о мнениях руководителей крупных корпораций и ведущих экономических экспертов на основе опросов [2, с. 297].

Далее рассмотрим конкуренцию на мезоуровне, она может быть представлена (классифицирована) в соответствии с субъектами экономики внутри страны. Для этого необходимо, в данные выше определения субъектов экономики, добавить отрасли, межотраслевые комплексы, регионы, города и другие хозяйствующие субъекты.

Внутриотраслевая конкуренция ведется за влияние и место на рынке, в результате ее образуется единая общественная или рыночная стоимость товаров, причем эта стоимость совпадает с индивидуальной стоимостью товаров, которые произведены при средних условиях и составляют подавляющее большинство товаров данной отрасли.

Рассматривая внутриотраслевую конкуренцию, следует понимать, что для повышения конкурентоспособности отрасли как хозяйственной системы, как хозяйствующего субъекта в целом, необходимо повышать её адаптивность и устойчивость путем применения не внутриотраслевого соперничества, а организации внутриотраслевого соревнования за достижение главных (общественных) общеотраслевых целей. Тогда появится возможность получения синергетического эффекта взаимодействия — дополнительной энергии в виде расширения производственных возможностей, т.е. выход за пределы кривой производственных возможностей.

Сама по себе отрасль понятие абстрактное, представляющее собой совокупность предприятий по принципу однородности выпускаемой продукции. Хозяйственной системой она становится тогда, когда перед предприятиями, входящими в неё, ставятся единые цели и задачи, определяется система и

структура управления, выполняются определенные функции управления, установлена система сбалансированных показателей, прав и ответственности, индикаторы, показатели и критерии для оценки её работы. Конкурентоспособность отрасли определяется состоянием конкурентоспособности входящих в неё предприятий, их объединений, являющихся субъектами экономики на микроуровне, выступающих в качестве продавцов и покупателей.

Конкурентоспособность предприятия (фирмы) является обобщающим показателем, объединяющим конкурентоспособность продукции и конкурентоспособность производства, и выражающим отличия развития данного предприятия от развития предприятий – конкурентов по степени удовлетворения своей продукцией общественных потребностей людей, по эффективности производственной деятельности, по логическим возможностям. Конкурентоспособность предприятия характеризует возможности и динамику его приспособления к условиям рыночной конкуренции. Конкурентоспособность предприятия является так же характеристикой продуктивного использования ресурсов. Это относительное, неимманентное качество предприятия, которое может быть оценено только в рамках одной отрасли или группы фирм, относящихся к одной отрасли или выпускающих товары-заменители [1, с. 76]. При этом необходимо отметить, что конкуренция на уровне объединений предприятий носит двойственный характер: внутри объединения это соревнование, а за его пределами – соперничество. Объединение систем требует изменения, как цели (веры), так и меры критериев оценки системы. При вхождении в их состав зарубежных предприятий необходимо помнить о том, что это представители уже другой, чужеродной системы, со своими целями (ценностями), верой и мерой и это может представлять определенную угрозу устойчивости экономики и экономической безопасности Украины и её регионов. Конкурентоспособность предприятия (фирмы) – сравнительное преимущество данной фирмы по отношению к другим фирмам внутри страны и за ее пределами. Международную конкурентоспособность каждого хозяйственного субъекта составляют конкурентные преимущества, выявленные на мировом рынке за счет сопоставления с соответствующими показателями зарубежных фирм-конкурентов [2, с. 298].

На конкурентоспособность хозяйственных систем микроуровня – предприятий и их объединений в значительной мере оказывает влияние фактор формы собственности. Необходимо отметить, что менее конкурентоспособными на практике оказываются государственные и коммунальные предприятия, не в силу не эффективности этой формы собственности, а в связи с тем, что их деятельность оказывается сверх меры зарегламентированной с одной стороны; лишенной полноценной поддержки государства с другой стороны; отстранением от льготных, упрощенных условий функционирования в отличие от условий, создаваемых для предприятий других форм собственности. Ярким примером этого является лишение возможности малых государственных и коммунальных предприятий работы на едином налоге и упрощенной системе учета и отчетности, причем в нарушение законодательства. Выход из данной ситуации, на наш взгляд, заключается в том, что государственные и коммунальные предприятия должны создаваться исключительно в тех областях деятельности, где предпринимателю неинтересно и не выгодно работать, где доминируют общественные интересы и цели. Определив такие предприятия, необходимо осуществлять их полноценную поддержку как со стороны государства, так и со стороны территориальных громад, а критерием эффективности деятельности считать достижение качественных целей – миссии предприятия, рассматривая получение прибыли лишь как важнейшее условие, но не главную цель. При этом диверсификацию производства, сопровождающуюся потерей профильных продукции, работ, услуг, необходимо считать сигналом к исключению предприятия из реестра государственных и коммунальных предприятий и немедленного лишения их государственной поддержки.

В качестве субъектов экономики необходимо отметить также покупателей и продавцов товаров (услуг, работ). Конкуренция покупателей – конкуренция между потребителями за возможность приобретения конкретной продукции или услуг. Возникает на рынке дефицитных благ. В результате происходит повышение розничной цены на эти блага. Конкуренция продавцов – конкуренция, обусловленная избытком блага, вызванным относительно высокой рыночной ценой. Исходной предпосылкой в нарушении рыночного равновесия, выступает предложение, которое вследствие изменения ожиданий продавцов вызывает сдвиг кривой предложения. Если допустить, что в первое время уровень цены не изменится, то увеличение предложения вызовет излишек блага, вследствие чего возникнет конкуренция продавцов, которая, в свою очередь, вызовет понижение рыночной цены и увеличение количества реализуемого блага. Конкуренция между производителями товаров, которые могут удовлетворять одни и те же потребности разными способами представляет собой функциональную конкуренцию, которая на наш взгляд носит положительный характер и способствует внедрению инноваций и дальнейшему развитию общества.

Рассматривая конкурентоспособность хозяйственных систем мезоуровня, необходимо отметить, что отраслевые системы, как правило, рассредоточены по территории страны, отраслевые предприятия расположены в различных регионах, а значит, являются элементами других хозяйственных систем –

региональных. Регион, как хозяйственная система представляет собой достаточно сложное и неоднозначное понятие, он включает в себя такой же состав субъектов экономики, как и государство.

Конкурентную среду в рыночном пространстве формируют все регионы – субъекты хозяйства страны, интересы которых пересекаются. Преимущества в рыночном пространстве имеет регион с наиболее надежными конкурентными позициями, что обеспечивает благоприятные условия для эффективной предпринимательской и коммерческой деятельности. Это обеспечивает региону условия для наиболее эффективного развития производительных сил и территориальной организации хозяйства. Однако пока существуют региональные отличия в потенциальных возможностях развития производства и степени влияния природно-климатических и ресурсных факторов на экономическую структуру региональных систем, место и значение каждого региона в рыночном пространстве будут определять специализация и территориальное деление труда.

Предметом конкурентной борьбы между региональными субъектами являются государственные программы и проекты, которые связаны с размещением и региональным развитием производительных сил, а так же с решением социальных проблем. Претендовать на участие в реализации таких программ могут только те регионы, у которых наиболее высокий уровень конкурентных позиций. Как замечено на практике, поступление капитала в тот или другой регион не зависит от централизованно принятых отраслевых решений. Оно определяется конкурентными возможностями региона и перспективами наращивания их. Предпринимательский капитал направляется в те регионы и сферы деятельности, где можно разместить конкурентоспособные производства и организовать прибыльный бизнес. Поэтому объективная оценка конкурентных позиций региона способствует привлечению его к осуществлению программ размещения и регионального развития производительных сил.

Важность и актуальность определения конкурентоспособности регионов не вызывает сомнения, однако на практике оказывается, что до настоящего времени ученые и практики не пришли к единому мнению по определению методики расчетов, особенно в отношении определения депрессивных регионов. Правовой основой классификации уровня развития регионов, промышленных районов, сельских районов и городов областного (республиканского в АР Крым) значения является Закон Украины "О стимулировании развития регионов". В настоящее время комплексная рейтинговая оценка социально-экономического развития АРК, областей, городов Киева и Севастополя проводится в порядке, установленном постановлением Кабинета Министров Украины от 21. 03.07 г. № 54.

Говоря о конкурентоспособности региональных систем, нужно иметь в виду, что огромное влияние на нее оказывает статус региона. Так г. Киев, по ряду объективных и субъективных причин, стабильно занимает первые места в любых рейтингах, беспрепятственно пользуясь столичным статусом. Объективная основа происходящего состоит в том, что руководители других регионов, находятся под давлением, как со стороны правительственных структур, так и внутри региональных лобби, и поэтому безответственно допускают на свои территории нерезидентов, вывозящих прибыли и нарушающих целостность хозяйства регионов. Это результат того, что мало внимания уделяется вопросу экономической безопасности регионов и созданию механизмов устойчивого функционирования экономики. Создание такого механизма позволит укрепить конкурентные позиции регионального уровня, обеспечит устойчивое развитие региональной системы и позволит нейтрализовать негативные отклонения в экономическом пространстве страны. [8, с. 134].

В целях улучшения социально-экономической ситуации в регионах, областях, городах и других населенных пунктах проводится работа по решению первоочередных и фундаментальных проблемы регионов. Разрабатываются и утверждаются краткосрочные (ежегодные), среднесрочные и долгосрочные программы социально-экономического развития, целевые программы развития отраслевых комплексов в регионах. Осуществляется мониторинг выполнения программ, результаты их выполнения рассматриваются на различных уровнях управления представительной и исполнительной власти. Внедряются кластерные механизмы центростремительной конкуренции в деятельность отраслевых комплексов регионов. Однако работа в данном направлении не всегда выполняется качественно и в установленные сроки, так как зачастую отсутствуют четкие механизмы управления реализацией программ, и в целом механизмы управления устойчивым развитием различных хозяйственных систем, в том числе региональных.

Выводы. Проведенные исследования конкурентоспособности субъектов экономики в контексте устойчивости хозяйственных систем позволяют сделать следующие выводы:

1. Рассмотрение экономики как хозяйственной (кибернетической системы) позволяет нам исключить влияние субъективного, личностного фактора и понять, что субъекты экономики являются хозяйствующими субъектами, то есть элементами хозяйственной системы и должны взаимодействовать, учитывая системные свойства. Конкурентоспособность элементов системы должна рассматриваться как одно из свойств системы в целом и для сохранения целостности системы, её устойчивости иметь свою меру, то есть определенную степень свободы. Эта мера меняется в зависимости от иерархического уровня, от степени структуризации системы.

2. Конкуренция подсистем должна подчиняться целевой установке вышестоящей системы и являться механизмом, стимулирующим развитие всей системы в целом. Государство, в свою очередь, должно устанавливать и регулировать меру свободы конкуренции.

3. Объединение систем требует изменения, как цели (веры), так и меры критериев оценки системы. При вхождении в их состав зарубежных предприятий, необходимо помнить о том, что это представители уже другой, чужеродной системы, со своими целями (ценностями), верой и мерой и это может представлять определенную угрозу экономической безопасности Украины и её регионов.

4. Представляется целесообразным ввести дополнительный классификационный признак в определение типов конкуренции: по целям. Это, центростремительная (кластерная) конкуренция – подчинение целей нижестоящей подсистемы, целям вышестоящей подсистемы и учет интересов элементов системы своего уровня; центробежная конкуренция (капиталистическая) – каждый субъект преследует свои цели, не считаясь с целевыми установками вышестоящего иерархического уровня и игнорируя интересы элементов своего уровня. Центробежная конкуренция является механизмом разрушения и не способна формировать устойчивые хозяйственные системы.

5. Для создания механизма центростремительной (кластерной) конкуренции необходимо формировать систему ценностей, признаваемую на всех уровнях иерархии как единую аксиому моделей хозяйственных систем национальной и/или международной экономики. Систему ценностей, согласованную с окружающей средой системы (природной средой), законы которой объективны, а так же учитывающую культурные ценности всех входящих в кластер систем.

6. На конкурентоспособность хозяйственных систем микроуровня – предприятий и их объединений в значительной мере оказывает влияние фактор формы собственности. Решение данной проблемы, на наш взгляд, возможно путем обеспечения реального равноправия условий функционирования предприятий различных форм собственности на практике.

Конкурентоспособность является одним из важнейших факторов устойчивости хозяйственных систем всех иерархических уровней. В свою очередь устойчивость различных хозяйственных систем можно рассматривать как один из факторов или условий повышения их конкурентоспособности. Тесноту взаимосвязи данных категорий (показателей) необходимо всесторонне проанализировать для различных систем с помощью применения логических и экономико-математических методов, что и является направлениями дальнейших исследований и потребует привлечения достаточно обширного статистического материала.

Дальнейшего глубокого исследования потребует определение роли и значения механизма конкуренции в условиях постиндустриальной эпохи и информационного общества.

Необходимо так же уделить должное внимание разработке комплексной рейтинговой оценки социально-экономического развития АРК, областей, городов Киева и Севастополя, ввиду сложности и значимости проблем их конкурентоспособности, особенно в условиях глобализации.

Решение проблем обозначенных в статье позволит стабилизировать экономику на всех уровнях управления государством, увеличить совокупный общественный продукт, национальный доход, личные доходы населения и обеспечить экономическую безопасность Украины и её регионов.

Библиографический список

1. Экономика предприятия. Краткий курс / И.П.Продиус, С.В.Филлипова, В.И.Захарченко, А.С.Балан. — Харьков: Одиссей, 2004. — 192 с.
2. Большая экономическая энциклопедия. — М.: Эксмо, 2007. — 816 с.
3. Экономика и организация деятельности объединений предприятий: учебное пособие/ Под общ. ред. Л.М.Чепурды. — К.: ВД «Профессионал», 2005. — 272 с.
4. Хозяйственный кодекс Украины. — Х.: ООО «Одиссей», 2003. — 232 с.
5. Введение в рыночную экономику: учебное пособие для экон. спец. вузов / Под ред. А.Я.Лившиц, И.Н.Никулина. — М.: Высш. шк., 1995. — 447 с.: ил.
6. Экономическая теория (политэкономика): учебник / Под общей ред. В.И.Видяпина, Г.П.Журавлевой. — М.: ИНФРА-М, 1999. — 560 с.
7. Осипов Ю.М. Основы теории хозяйственного механизма / Ю.М.Осипов. — М.: Изд-во МГУ, 1994. — 368 с.
6. Маршалова А.С. Управление экономикой региона: учебное пособие / А.С.Маршалова, А.С.Новоселов. — Новосибирск: Сибирское соглашение, 2001. — 404 с.

Поступила в редакцию 15.05.2008 г.