

УДК 372.461

**Л.И. Редькина, д-р пед. наук, профессор**

*Республиканское высшее учебное заведение «Крымский гуманитарный университет»*

*ул. Севастопольская, 2, г. Ялта, Украина, 98635*

## **СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ТОЛЕРАНТНОСТИ**

*Рассмотрена проблема воспитания толерантности как одна из основных концептуальных проблем полиэтнического воспитания XXI столетия.*

**Ключевые слова:** *воспитание толерантности, диалог, социальные отношения, глобализация.*

**Постановка проблемы.** В настоящее время толерантность и интолерантность становятся фундаментальными составляющими современного мира. В ряде социумов толерантность является основополагающим принципом не только межличностных отношений, но и взаимоотношений между секторами общества, государственными и общественными институтами.

Данная проблема приобрела значимость, определяемую возможностями и потенциями современного человечества. В Декларации принципов толерантности ЮНЕСКО (1995) говорится: «Мир невозможен без толерантности, а развитие и демократия невозможны без мира», т.е. толерантность и интолерантность становятся фундаментальными составляющими современного мира. Следовательно, одной из основных концептуальных проблем полиэтнического воспитания XXI столетия является воспитание толерантности.

**Анализ исследований и публикаций.** На сегодняшний день общие теоретические основы толерантности освещены в работах В.В. Шалина «Толерантность», «Толерантность и поликультурное общество»; Г.М. Денисовского, П.М. Козырева «Политическая толерантность в реформируемом российском обществе второй половины 90-х гг.»; К. Поппера «Открытое общество и его враги»; М. Уолцер «О терпимости»; Л.Н. Алексашкина «Школьные курсы всеобщей истории: уроки толерантности»; Б.З. Вульфова «Воспитание толерантности: сущность и средства»; Е. Громова «Развитие этнической толерантности в школе»; А. Ленсменг «Преимущества интеграционной модели образования в мультикультурном обществе»; В.Д. Лобашова «Толерантность учебного процесса»; А.А. Мурашова «Гримасы толерантности: когда терпимость нетерпима» и др.

**Цель статьи** – исследование социальных аспектов толерантности.

**Изложение основного материала.** В значениях слова «толерантность» люди выразили свое отношение к действиям, которые благоприятствуют разного рода человеческим контактам, помогают достичь определенных целей. Имеющееся во многих европейских языках слово «толерантность», от латинского *tolerantia* – терпение, связывается в представлении с терпимостью, снисходительностью к кому- или чему-либо, обозначает готовность предоставить другому человеку либо осуществить для него свободу мысли и действия.

Развитое общественное сознание оформляет в представлении о толерантности моральное качество, которое характеризует принятие одним индивидом или обществом интересов, убеждений, верований, привычек других людей или сообществ. Толерантность выражается в человеческом стремлении достичь взаимного понимания и согласования самых разных мотивов, установок, ориентаций, не прибегая к насилию и подавлению человеческого достоинства, а используя гуманитарные возможности – диалог, разъяснение, сотрудничество.

Природная, естественная среда обитания людей – это органическая целостность, необходимая основа бытия. Они – зависимые части этой целостности. Но не приспособление к своей органической целостности «сыграло роковую роль» в нетождественности человеческого мира и конкретного человека к своей природе или к другим людям. Необходимость вступать в контакты с себе подобными – вот что оказалось двигателем социальной истории, общественного развития и культурогенеза.

Человеческий мир – это непрерывающееся общение и взаимодействие людей друг с другом, использование и создание в ходе общения (и для убедительного воздействия) разнообразия предметных форм. Являясь энергетическим образованием, то есть созданным в результате жизнедеятельности людей, человеческий мир характеризуется противоречиями и напряжением.

Участники и создатели человеческого мира – субъекты, и в отношении к своим целостностям они реализуют субъективность. Она проявляется в различного рода оформленных способах и средствах воздействия людей на природу и на себе подобных. Предметные формы субъективности образуют культуру. Устойчивость и жизнеспособность любого общества зависит от готовности его членов действовать в соответствии с определенными правилами и правовыми нормами.

Свое предметное выражение толерантность обретает в различных социальных практиках, где она выступает в функции регулятора человеческой жизнедеятельности, тем самым являясь идеальным образованием и входя в культурный арсенал того или иного сообщества. Именно в таком значении

толерантність виступає як культурна норма і моральна цінність. Її функції (или значення) актуалізуються в силу ряду об'єктивно-історических обставин.

Очевидною особливістю сучасного людського світу є різноманітність всіх сторін його існування – соціокультурних укладів, способів життєдіяльності, соціально-політичних умов і т.д. В такому різноманітті неминучі конфлікти і напруженість. По логіці ж соціально-історического розвитку люди прагнуть до цілості людського світу. Проблема толерантності, так же як і будь-яка інша проблема, викликає в певній мірі людей, і тільки під впливом реальної зацікавленості, зокрема, в тому, де ця проблема виникла, вона може бути розв'язана, отримавши свої передумови і принципи.

Являється ли толерантність моральним вимогом чи пов'язана з частим прагматизмом – питання, рішення якого треба шукати в певних формах соціалізації людей, в їх специфіці, пов'язаній з національними соціокультурними і субкультурними традиціями. Тільки в зв'язі з об'єктивно-історическим суспільним розвитком і особливостями сучасного людського світу толерантність може виступати як передумова і принцип руху людей до єдності і спільній співпраці.

В умовах глобалізації сучасного світу необхідність переходу до нового типу соціальних відносин, заснованих на принципах плюралізму і толерантності, стає очевидною при аналізі кризового стану існуючої системи міжнародних відносин, побудованої на принципах панства і підпорядкування.

Дефіцит толерантності в сучасному суспільстві є одним з факторів, перешкоджаючих його виходу з системного кризи. Широке поширення толерантності в суспільстві неможливо без появи критичної маси людського матеріалу, здатного до позитивної адаптації в сучасному складному і різноманітному суспільстві.

Отсюди випливає план реалізації даного концептуального положення:

- 1) в'яснення впливу глобалізації сучасного світу на формування толерантних міжнародних відносин і зміну позицій України в глобалізованому світі;
- 2) дослідження культурних і соціальних передумов толерантності в українському суспільстві;
- 3) аналіз умов, необхідних для формування культури нового покоління українців, які будуть жити в умовах глобалізації людського суспільства.

Проблема толерантності во II половині ХХ століття набула міжнародного характеру, так як її позитивне рішення дозволяє країнам розв'язати нити численних зовнішніх і внутрішніх конфліктів. Достиження компромісів в діалозі конфліктуючих сторін неможливо без певного рівня взаємної терпимості, визнання права іншого.

Суть процесу глобалізації полягає в різкому розширенні і ускладненні взаємозв'язків і взаємозалежностей як людей, так і держав, що виражається в процесах формування планетарного інформаційного простору, світового ринку капіталів, товарів і праці, в інтернаціоналізації проблем техногенного впливу на природне середовище, міжетнічних конфліктів і безпеки.

Глобалізація сучасного світу постійно нагадує людству про те, що світ різноманітний і в той же час єдиний, що різні підходи до одних і тих же процесів неминучі внаслідок різниці культур, але вже небезпечні як для певних соціальних суб'єктів, так і для світу в цілому. Налицо повторення ситуації, виниклої в Нову епоху в період кровопролитних релігійних воєн в Європі, виходом з якої стала легітимація толерантності.

Зміцнення взаємозалежності людства, усвідомлення відповідальності за його майбутню долю, чітко проявлені в процесі глобалізації сучасного світу, безумовно, сприяють формуванню культури толерантності. Однак саме процеси глобалізації в певній мірі ускладнюють перехід до принципово нового типу міжнародних відносин, заснованих на принципі толерантності.

«Конфлікт між державами, належними постісторії, і державами, належними історії, буде по-прежнему можливим». Більше того, по думці Фукуями, «збережеться високий і навіть зростаючий рівень насильства на етнічній і націоналістичній ґрунті, оскільки ці імпульси не виснажують себе і в постісторическому світі. Палестинці і курди, сикхі і таміли, ірландські католики і валлійці, армені і азербайджанці будуть копити і леліяти свої образи. З цього випливає, що на порядку дня залишаться і тероризм, і національно-визвольні війни». Незважаючи на такий невтішний прогноз, загальний висновок в цілому достатньо оптимістичний: «Однак для серйозного конфлікту потрібні великі держави, всі ще знаходячись в межах історії; а вони-то як раз і відходять з історическої сцени».

Одним з парадоксів глобалізації, направляємої західним світом, є слідування принципу демократії, плюралізму і толерантності всередині країн Заходу, з однієї сторони, і слідування принципам панства, монізму і нетерпимості до взаємовідносин з незахідними країнами, з

другой стороны. Иными словами, в качестве универсальных принципов человеческого сообщества предлагаются принципы либеральной демократии, следование которым обеспечивает безопасность западному миру (прежде всего США), а отнюдь не всему человечеству.

Однако эти принципы не находят понимания в немалой части мира, что вызывает реакцию навязывания их силой незападным государствам. Отсюда понятно, что «столкновение цивилизаций» действительно выглядит неизбежным, и мир может быть принесен в жертву нетленным принципам западной цивилизации. Недаром один из госсекретарей США заявлял, что «есть вещи поважнее, чем мир».

Единственным выходом из нынешнего тупика, по убеждению большинства социальных мыслителей, является переход к новому типу социальных отношений, основанному на принципах плюрализма, толерантности и сотрудничества. Как справедливо отметил американский ученый Л. Айзенберг, «идея братства не нова, но отличительным для нашего времени является то, что братство превратилось в условие выживания». Остается добавить, что «обучение толерантности», что бы под этим ни понималось, ведется общественностью (через разные семинары, школы и т.п.) не хуже, чем государством через систему среднего образования, так часто умеющую внушить отвращение ко всему, чему учит. Конечно, это не означает, что воспитание в духе толерантности не должно вестись в школе. Но оно должно скорее стать важной составляющей всех гуманитарных дисциплин, а не отдельным предметом.

В практической этнорегиональной политике все большее значение приобретают как институциональные, так и инструментальные меры:

1. Создание центров межнационального общения – региональных Домов Дружбы, локальных центров.

2. Поддержка национальных СМИ.

3. Развитие и поддержка национального образования. Национальные школы, как правило, функционируют в районах компактного проживания меньшинств. В местах дисперсного расселения они чаще всего существуют благодаря инициативам национально-культурных центров. Власти их, как правило, финансово не поддерживают, хотя имеются исключения.

4. Нестандартные решения. Почти в каждом регионе идет творческий поиск: организуются «горячие линии» по межнациональным проблемам, направленные на разбор конфликтов; создаются кафе национальных кухонь; проводятся конкурсы «Этническая красавица»; организуется повышение квалификации кадров горрайадминистраций по проблемам национальных отношений; создаются Ассоциации национально-культурных организаций; проводятся конкурсы «Учитель национальной школы». Примеры можно множить, в каждом регионе имеется своя «изюминка». Практически везде идет реальная работа.

Можно попытаться наметить контуры идеальной модели этнорегиональной политики формирования установок толерантности. На наш взгляд, модель такой политики включает следующие подсистемы:

1. Проработанную нормативно-правовую базу политики толерантности, включающую:
  - концептуальное осмысление целей, задач, приоритетов и механизмов реализации национальной политики в регионе (концепцию региональной национальной политики);

- законодательную регламентацию программ политики толерантности и комплексных программ национальной политики, процедур разработки, принятия и финансирования целевых региональных программ.

Чрезвычайное внимание следует уделять правоприменению (острейшей проблеме, обсуждение которой выходит за рамки статьи).

2. Разработку, принятие и реализацию региональных целевых программ национальной политики, программ толерантности. Особое внимание должно уделяться информационно-организационному сопровождению программ, включая их перманентную корректировку.

3. Наличие соответствующих ведомств в органах исполнительной власти региона, исключительной функцией которых (или одной из основных) является мониторинг ситуации, разработка и реализация региональной национальной политики.

4. Четкую увязку решаемых задач политики толерантности с финансовыми ресурсами и транспарентность финансовых потоков:

- проработку финансового блока программ по мероприятиям, срокам, распорядителям финансов и исполнителям;

- разработку процедур согласования интересов на стадии проработки бюджета региона и утверждение средств, направляемых на цели национальной политики, отдельной строкой в законе о бюджете;

- расшифровку функциональной структуры расходов бюджета, предусмотренных на реализацию региональных целевых программ; транспарентность исполнения бюджета;

– финансовую дисциплину.

**Выводы.** Проблема терпимости и нетерпимости занимает весьма специфическое место в истории – вероятно, более значительное, чем кажется. Нередко она имеет стимулирующий, конструктивный характер, иногда драматический, очень опасный. С ней связаны как времена подъема и расцвета, так и периоды социального и интеллектуального регресса, застоя, военных драм, геноцида.

В настоящее время эта проблема приобрела значимость, определяемую возможностями и потенциями, которыми располагает современное человечество. Она стала существеннейшим фактором движения в альтернативных направлениях – в направлении мира и согласия, интеграции и модернизации, благополучия и процветания; либо в сторону усиления конфронтационности, дезинтеграции, деградации, если не гибели.

Нынешний мир находится перед лицом многочисленных опасностей – традиционных и новых, в числе которых политический радикализм с его жесткой нетерпимостью, военные конфликты и терроризм, который впервые в истории приобрел планетарный формат с небывалым числом жертв, со всё более реальной перспективой применения оружия массового поражения. Однако кроме катастроф, предрекаемых многочисленными пророками современного апокалипсиса, не исключены также, видимо, демократические и мирные пути, на которых можно избежать катастрофизма.

Такие пути – это пути толерантности. Социально-позитивные реалии современного мира создаются и существуют на базе толерантных отношений.

**Перспективы дальнейших исследований** видятся в осмыслении и обобщении накопленного опыта формирования культуры толерантности.

#### ***Библиографический список использованной литературы***

1. Кожурина Л. В лабиринтах толерантности: Как нам обустроить взаимопонимание и терпимость / Л. Кожурина // Первое сентября. — 2004. — № 53. — С. 2.
2. Мелихова Г.Н. О толерантности, культуре мира, большевизме и православной культуре / Г.Н. Мелихова // Образование. — 2004. — № 3. — С. 53–68.
3. Палаткина Г.В. Этнотолерантность в мультикультурном регионе / Г.В. Палаткина // Школьные технологии. — 2003. — № 3. — С. 217–221.
4. Толерантность и культурная традиция / Под ред. М.Ю. Мартыновой. — М.: РУДН; Институт этнологии и антропологии РАН, 2002. — 447 с.

*Поступила в редакцию 23.03.2011 г.*

#### **Редькіна Л.І. Соціальні аспекти толерантності**

Розглянута проблема виховання толерантності як одна з основних концептуальних проблем поліетнічного виховання ХХІ століття.

**Ключові слова:** виховання толерантності, діалог, соціальні відносини, глобалізація.

#### **Redkina L.I. Social aspects of tolerance**

One of the major conceptual problems of multiethnic education of the XXI century as education of tolerance is studied. Compromises of the conflicting parties in a dialogue are considered without a certain level of mutual tolerance and recognition of the rights of another.

**Keywords:** education of tolerance, dialogue, social relations, globalization.