

УДК 378.147:808

С.П. Строкина, канд. филол. наук

Севастопольский национальный технический университет

Ул. Университетская, 33, г. Севастополь, Украина, 99053

E-mail: root@sevgtu.sebastopol.ua

ПРЕПОДАВАНИЕ РИТОРИКИ И КУЛЬТУРЫ РЕЧИ СТУДЕНТАМ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ: КОНКУРЕНТОСПОСОБНАЯ ЛИЧНОСТЬ СПЕЦИАЛИСТА

Анализируется современное состояние уровня речевой подготовки студентов экономических специальностей и специфика преподавания риторики и культуры речи в техническом ВУЗе.

Ключевые слова: *культура речи, риторика, норма, литературный язык, лексика.*

Постановка проблемы. Культура устной и письменной речи, а также умение последовательно излагать свои мысли, способность высказывать и убедительно отстаивать свою точку зрения, являются необходимыми условиями для формирования конкурентоспособной личности специалиста. Быстрое развитие современных технологий рождает новые формы речевой связи. В XX веке появляется довольно много областей наук, занимающихся речью. К ним относятся стилистика, речевой этикет, психолингвистика, лингвистика текста и, конечно, культура речи и риторика.

Спецификой крымского региона является почти равноценное изучение в школе двух языков: русского и украинского, что приводит к трудностям в освоении речевых норм конкретного литературного языка. Но поскольку русский язык является основным языком общения, языком на котором ведется обучение в высших учебных заведениях Крыма, то уместно ставить вопрос об изучении на экономических специальностях культуры именно русской речи, которая должна стать необходимой частью профессиональной компетенции современного конкурентоспособного специалиста.

В настоящее время велика также общественная потребность в практическом овладении ораторским искусством. Повышение социальной активности молодежи, демократизация экономической и политической жизни страны, развитие предпринимательской деятельности приводит к необходимости обучения современных студентов формированию навыков и умений рационального речевого поведения.

Анализ последних исследований и публикаций. Культура речи – чисто русский феномен, национальный термин, введенный в русскую науку в 20-30-е годы XX века Г.О. Винокуром, В.В. Виноградовым и С.И. Ожеговым. Современные исследования в области риторики и культуры речи представлены работами профессора О.И. Марченко из Санкт-Петербурга, исследованиями московской риторической научно-педагогической школы, в частности, трудами профессора А.А. Волкова, а также работами ученых Т.А. Ладыженской и Н.А. Ипполитовой. Особый интерес представляют публикации кандидата педагогических наук, доцента Московского педагогического государственного университета М.Р. Савовой, которая в своих работах раскрывает актуальные подходы к совершенствованию культуры речи.

Развитие риторической теории в современных условиях осуществляется благодаря работам В.П. Вомперского, Н.А. Безменова, Л.Г. Граудиной, В.Н. Топорова, С.Ф. Ивановой, Н.Н. Кохтева, А.И. Михальской. Классическими стали труды С.С. Аверинцева «Риторика как подход к обобщению действительности», Ю.М. Лотмана «Риторика», Ю.В. Рождественского «Риторика и стиль».

Выделение нерешенных частей проблемы. Когда в современных вузовских программах появилась дисциплина «Культура речи», то авторы новых учебников понимали ее в соответствии с традицией, в которой главным термином культуры речи считалась языковая норма. Между тем, для большинства преподавателей и студентов смысл данной дисциплины состоит в развитии культуры языковой личности в целом и в формировании образа ратора (говорящего или пишущего) как высококвалифицированного специалиста. Понятия риторика и культура речи соотносятся неслучайно. Основная цель филологии – совершенствование человека через язык. Язык должен интересовать профессионала не просто как система знаков, а как перспективное приложение к его практическому применению. Служа инструментом выражения мысли, орудием организации деятельности, риторика является сегодня "общей" наукой для всех интеллектуальных профессий. В настоящее время много говорится о профессиональной риторике, выстраивающей теории общения для разных специальностей. Основные профессии в обществе всегда были "речевыми" и воспитание специалиста строится обычно как подготовка профессионального ратора, поэтому карьера предпринимателя, финансиста, политика, юриста, священника, педагога, врача всегда основывается на развитии речевых способностей и формировании профессиональной языковой личности.

Цель статьи – показать необходимость формирования правильного представления студента о функционировании средств языка в соответствии с задачами коммуникации. Отсюда вытекают следующие **задачи**:

- усилить внимание к семантическому аспекту, к значению и личностному смыслу языковых единиц, что необходимо для развития умения успешно пользоваться языком для познания и общения;
- обратить внимание на необходимость развития в конкурентоспособном специалисте всех способностей, в том числе, владение языком и различными стилями речи;
- доказать необходимость изучения риторики и культуры речи на экономических специальностях в техническом вузе.

Именно развитая, грамотная речь оказывает влияние на становление и совершенствование интеллекта современного конкурентоспособного специалиста, а также на развитие его эмоциональной сферы.

Изложение основного материала. В современной науке термин «культура речи» понимается с позиций двух основных подходов, которые соответственным образом реализуются в образовании. Первый подход назовем традиционным. Это устоявшееся в лингвистике понимание культуры речи как требования соблюдать прежде всего языковые нормы, а также коммуникативные качества речи. Подразумевается правильность, чистота, точность, доступность и понятность, а также выразительность языка. Культура речи – это владение нормами литературного языка в его устной и письменной форме, при котором осуществляется выбор и организация языковых средств, позволяющих в определенной ситуации общения и при соблюдении этики общения обеспечить необходимый эффект в достижении поставленных задач коммуникации [1, с. 65].

По мнению М.Р.Савовой, узость этого подхода проявляется в том, что при таком понимании культуры речи в ней анализируется и оценивается прежде всего использование тех или иных средств (как правило, без соотнесения с задачами общения, особенностями коммуникативной ситуации в целом и коммуникантов – в частности). Другими словами, речь оценивается не по своим законам, а по правилам пользования языком. По сути, в понятие «культура речи» вкладывается содержание понятия «культура языка».

Второй подход предполагает изучение именно речи, а значит, текстов (высказываний) и оценку этих текстов с точки зрения культуры. «При таком подходе в полной мере учитывается специфика именно речи (а не языка) и самой культуры (а не только ее свойство нормировать). Данный подход позволяет рассматривать культуру речи человека как неотъемлемую часть его общей культуры (и тем самым тесно взаимосвязанную с другими ее видами и формами)... И речь, и общение, и культура – это деятельность, предмет культуры речи – это культура речевой деятельности. Другими словами, культура речи реализуется в процессе речевой деятельности, которая носит осознанный, целенаправленный, творческий характер. Это и составляет сущность современного подхода к трактовке предмета культуры речи» [2, с. 14]. Совершенствование культуры речи будущего конкурентоспособного специалиста является одной из наиболее своевременных проблем современного образования, поэтому оба эти подхода можно, без сомнения, считать актуальными и использовать в преподавании культуры речи на экономических специальностях в техническом вузе.

Культура речи современного русского языка имеет три основных аспекта: нормативный, коммуникативный и этический. Нормативный аспект предполагает владение языковыми нормами. Норма – это правила использования речевых средств в определенный период развития литературного языка, а также образцовое, общепризнанное употребление слов, словосочетаний и предложений в языке. Норма является обязательной как для устной, так и для письменной речи и охватывает все стороны языка. Коммуникативные качества речи – это точность, понятность, лаконичность и выразительность речи. Точность как признак культуры речи определяется умением четко и ясно мыслить, знанием предмета речи. Здесь важно правильно использовать в устной и письменной речи многозначные слова, а также умело владеть омонимами, синонимами и антонимами.

Уместно вспомнить слова великого русского писателя Л.Н.Толстого о том, что единственное средство умственного общения людей есть слово, и для того, чтобы общение это было возможно, нужно употреблять слова так, чтобы при каждом слове несомненно вызывались у всех соответствующие и точные понятия. Особенно актуальной на сегодняшний день является проблема чистоты речи. Частое употребление слов: *значит, вот, собственно говоря, понимаете* и других производит очень неприятное впечатление и часто служит речевой характеристикой говорящего. Подобные слова-сорняки не несут никакой смысловой нагрузки. Они просто засоряют речь, затрудняют ее восприятие, отвлекают от содержания высказывания.

Этический аспект культуры речи предполагает владение говорящим нормами языкового поведения, принятыми в обществе. «Этические нормы воплощают систему защиты нравственных ценностей в каждой культуре и регулируют формы их проявления в речи. Они предписывают необходимость соответствия речи моральным законам общества, а также внутреннему миру человека,

его восприятию других людей, пониманию своего места в жизни и в данном обществе» [2, с. 16]. Одним из важнейших достоинств речи, построенных с соблюдением этических и коммуникативных норм, является вежливость, как норма не только речевого, но и общекультурного характера, поэтому к этическим и коммуникативным нормам относятся и нормы речевого этикета. Соблюдение норм речевого этикета в процессе общения свидетельствует об уровне культуры общающихся в целом, так как речевой этикет отражает уровень духовности человека, является показателем его нравственного облика.

Для того, чтобы речь современного конкурентоспособного специалиста была правильной необходимо:

- 1) знать, какие языковые единицы могут иметь ненормативные варианты;
- 2) соблюдать правила употребления языковых единиц;
- 3) знать, какие языковые единицы находятся за рамками литературного языка, и поэтому их не следует употреблять в деловом и научном общении.

Современный русский язык – это язык XIX–XX вв. Литературный язык – это язык в своей нормированной, образцовой разновидности. Он составляет высшую форму национального языка. В научной лингвистической литературе выделены основные признаки литературного языка. Это обработанность, устойчивость, обязательность для всех носителей языка, нормированность и наличие функциональных стилей. Литературный язык обслуживает разные сферы человеческой деятельности: политику, науку, словесное искусство, образование, законодательство, официально-деловое и бытовое общение, а также печать, радио и телевидение.

Лексику любого языка с точки зрения сферы употребления можно разделить на две большие группы – лексику неограниченной сферы употребления, в которую входят общеупотребительные, понятные для всех слова, и лексику ограниченного употребления. Языковые единицы, находящиеся за рамками литературного языка, представлены территориальными и профессиональными диалектизмами, жаргонизмами и арготизмами, просторечной лексикой и лексикой сниженного употребления. Особого внимания заслуживает речь современной молодежи. Часто студенты в целях «самоутверждения» начинают употреблять слова, отличающиеся от общепринятой речевой нормы. Нередко применяются эти слова бездумно, неосознанно, смысл их весьма приблизителен, а происхождение чаще всего неизвестно для говорящего. Необходимо учить современную молодежь вдумчивому обращению с языком. Заметными и неприемлемыми нарушениями норм культуры речи являются бранные и вульгарные слова, грубость и невежливость, слова-паразиты, жаргонизмы.

Значительное расширение сферы влияния научно-технического прогресса, особенности общения людей в разных областях их деятельности, широкое распространение научных знаний в печати и через средства массовой информации способствуют активному проникновению терминов в устную речь. Отсюда возникает необходимость умелого использования терминов, прежде всего, в устной речи. Различие в понимании содержания слов у отправителя и получателя информации снижает эффективность восприятия. Наиболее опасной особенностью восприятия семантики слов в речи является «иллюзия понятности» – несоответствие нашего понимания смысла слов его действительному содержанию при уверенности в правильном понимании этого слова. Главный критерий «иллюзии понятности» – неумение дать точное определение слова [3, с. 91]. Например, на вопрос о том, как вы понимаете значение слова *толерантность*, студенты часто отвечают, что это «терпение». Для сравнения приведем одно из определений этого слова, воспользовавшись Словарем иностранных слов: «Толерантность – терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению» [4, с. 622]. Английский просветитель и крупнейший философ-материалист Дж. Локк считал, что тот, кто употребляет слова без ясного и неизменного смысла, вводит себя и других в заблуждение.

Особое внимание необходимо уделять словам иностранного происхождения. Неправильное использование иноязычных слов чаще всего связано с незнанием точного их смысла. Так, студенты часто толкуют слово *приоритет* как уважение, хотя на самом деле его надо понимать как первенство в открытии. Или можно услышать фразу: «Эта идея мне гармонирует», – в которой спутаны понятия «гармонизировать» и «импонировать». Непонимание значений иностранных слов может привести к тавтологическим выражениям в нашей речи. Нередко можно услышать сочетание *странный парадокс*. Но парадокс – это и есть странное мнение, расходящееся с общепринятыми. Очевидно, что слово *странный* здесь лишнее. Неправильными считаются и такие выражения как *первый дебют*, *памятные сувениры*, *старый ветеран*, *своя автобиография*, *биография жизни*. Используя иностранные слова, следует учитывать их многозначность. Так слово *роман* имеет несколько значений. В прямом смысле оно означает «эпическое произведение большой формы, в котором повествование сосредоточено на судьбе отдельной личности и ее отношении к окружающему миру, на становлении, развитии ее характера и самосознания», а в переносном значении – «любовные отношения». Аналогично можно рассмотреть слово *Пигмалион*. В прямом значении это имя «легендарного скульптора, влюбившегося в созданную им статую Галатеи», а в переносном значении – «влюбленный, встречающий равнодушие любимой женщины» [4, с. 465]. Часто в работах студентов встречаются ошибки при переводе с русского на

украинский язык и наоборот. Так, русское слово *мероприятие* неверно переводят как *міроприємство* (вместо *заходи*); *привести пример* переводят как *привести приклад* (вместо *навести приклад*).

Актуальной на сегодняшний день является работа с акцентологическими нормами. Неправильная постановка ударения в словах снижает культуру устной речи. По мнению Н.А. Федяниной, ударение – это душа слова. Отнимите у слова ударение, и его не станет. Поставьте неправильное ударение – разрушится слово [5].

Для современных студентов экономических специальностей является неразрешимой загадкой правильное произношение следующих слов и терминов: договор или договор, феномен или феноен, украинский или укранский, каталог или каталоо, задача сложна или задача слоожна. Результаты данного анализа приведены в таблице 1. А ведь именно правильно звучащая речь является первой характеристикой специалиста. «Заговори, чтоб я тебя увидел», – сказал однажды Сократ своему ученику. Если специалист сформулировал в себе такие личностные качества, как активность, коммуникабельность, умение не теряться в сложных ситуациях общения, да еще обнаружил отличное владение языковыми средствами, – он достигнет успеха и уважения. Способность к саморазвитию и самосовершенствованию в речи, а также умение презентовать себя и результаты своего труда являются необходимыми качествами будущего конкурентоспособного специалиста.

Таким образом, именно культура устной и письменной речи должна стать обязательным элементом профессиональной подготовки конкурентоспособной личности специалиста экономического профиля.

Таблица 1 – Типичные акцентологические ошибки

Неправильный вариант	Правильный вариант
д <u>о</u> говор	догов <u>р</u>
фено <u>м</u> ен	фено <u>е</u> н
укра <u>и</u> нский	укра <u>н</u> ский
катало <u>г</u>	катало <u>о</u>
проф <u>е</u> соров	профессор <u>о</u> в
обусла <u>в</u> ливать	обусло <u>о</u> вливать
задача сло <u>ж</u> на	задача сло <u>о</u> жна
результаты плох <u>и</u>	результаты плох <u>о</u>
звон <u>и</u> т	звон <u>о</u> т
оцен <u>е</u> нный	оцен <u>о</u> нный
на банковском сче <u>т</u> е	на банковском сче <u>т</u> у
вал <u>о</u> вый	валов <u>о</u> й
миз <u>е</u> рный	миз <u>о</u> рный
ходата <u>й</u> ство	ходата <u>о</u> йство
арг <u>у</u> мент	аргум <u>е</u> нт
квар <u>т</u> ал	кварт <u>а</u> л
средств <u>а</u>	сред <u>с</u> тва
пон <u>я</u> л	п <u>о</u> нял
красив <u>е</u> е	крас <u>и</u> вее
под <u>н</u> ял	под <u>о</u> нял
мельк <u>о</u> м	м <u>е</u> льком

Речевые недочеты в речи современных студентов встречаются и при употреблении фразеологизмов. Фразеологизмы – это устойчивые воспроизводимые экспрессивные комплексы, имеющие целостное значение и выполняющие единую синтаксическую функцию [3, с.154]. Они придают речи особую выразительность, подчеркивают национальную специфику, своеобразие языка. Без

них речь говорящего бесцветна, но овладение фразеологией – процесс трудный, и недочеты встречаются весьма часто. Их можно подразделить на две основные группы:

- 1) ошибки в усвоении смысла фразеологизма;
- 2) ошибки в усвоении формы фразеологизма.

Например: Он все время мечет бисер перед свиньями, а все ему верят («метать бисер перед свиньями» означает напрасно говорить о чем-либо или доказывать что-либо тому, кто не способен этого понять).

Язык – душа народа. Оскудение языка, его огрубление и насаждение жаргонизмами свидетельствуют о духовной и нравственной деградации, когда деформируется языковое чутье, а языковой вкус определяется скорее модой, чем красотой, правильностью и уместностью речи. Целесообразно воспитывать у будущего конкурентоспособного специалиста сознательное отношение к своей речи, речи окружающих, способность воспринимать язык как национальную и общечеловеческую ценность, воспитывать личную ответственность за произнесенное слово.

Обучение культуре речи – необходимый аспект риторики. Великие ораторы всех времен подчеркивали роль культуры речи в ораторском искусстве. В этом убедился еще Демосфен на своем личном опыте, когда проиграл процесс лишь потому, что страдала форма его выступления. Великий русский писатель А.П. Чехов писал: «В сущности ведь для интеллигентного человека дурно говорить должно быть считаться таким же неприличием, как не уметь читать и писать, и в деле образования и воспитания обучение красноречию следовало бы считать неизбежным» [цит. по 3, с.101]. Слово *риторика* пришло к нам из греческого языка. Его синонимами являются латинское выражение *ораторское искусство* и русское слово *красноречие*. Известно, что ораторское искусство неотделимо от общей культуры человека. Современная риторика решает две основные задачи: «Первая задача риторики состоит в умении быстро воспринимать речь во всех видах слова и извлекать нужные смыслы для принятия оперативных решений, не давая себя увлечь, сбить на деятельность, невыгодную себе и обществу. Вторая задача риторики есть умение изобретать мысли и действия и облекать их в такую речевую форму, которая отвечает обстоятельствам. Это значит уметь создавать монолог, вести диалог и управлять им, управлять системой речевых коммуникаций в пределах своей компетенции» [6, с. 10].

Введение культуры речи и риторики в программу вузов становится все более актуальным, в связи с гуманитаризацией высшего образования. Это, в свою очередь, предполагает обучение искусству речи. Здесь имеется в виду не только ораторское искусство (это лишь одно из направлений), а последовательная, серьезная работа, направленная на активизацию мыслеречевой деятельности студентов. Интересной представляется концепция контекстного обучения, активно разрабатываемая, в частности, А.А. Вербицким. Основой обучения, по мысли исследователя, должен стать контекст жизни и деятельности. При этом «основная цель состоит не столько в моделировании существующих условий производства и общества, деятельности групп профессионалов, сколько в воссоздании условий развития творческого мышления на данном предметном материале» [7, с. 31]. Речь идет также о создании модели определенных отношений, в которые вступают индивидуумы в процессе совместной деятельности. Поскольку отношения эти формируются в процессе общения посредством речи (независимо от рода деятельности), то роль риторики в реализации концепции контекстного обучения трудно переоценить. «Содержанием контекстного обучения выступает не только предметная сторона будущей профессиональной деятельности, заданная с помощью системы учебных задач, моделей и ситуаций, но и ее социальная сторона, воспроизводимая различными формами совместной деятельности и общения. Студент усваивает предметное содержание обучения (знания, умения, навыки, опыт профессиональной деятельности) и, занимая определенную позицию в системе взаимодействия участников образовательного процесса, следует принятым нормам социальных отношений и действий в той мере, в какой он здесь активен и воспитывается как личность» [7, с. 46].

Какие же еще формы обучения культуре речи и риторике можно предложить современным студентам экономических специальностей технического вуза? Одной из самых востребованных форм обучения, предполагающей практическое овладение речевыми приемами, можно считать тренинг. Коммуникативный тренинг решает задачи конкретной личности путем развития коммуникативной и профессиональной компетенции за непродолжительный промежуток времени. К активным видам работ на тренинге относятся следующие: моделирование ситуаций делового общения, отработка норм и навыков профессионального речевого взаимодействия, решение риторических задач, коммуникативные и ролевые игры, устные и публичные выступления, общие дискуссии, а также тестирование и анкетирование.

Интересной формой обучения на практических занятиях могла бы стать работа с текстами. Риторический анализ текста отличается своей многогранностью, так как охватывает целое произведение, от анализа дискурса (потока жизни, ситуации, породившей данное высказывание) до выбора слов. Большинство современных методик уделяют внимание тексту в различных его аспектах. Если рассматривать речевую деятельность как текстовую, то необходимо обучать студентов критериям оценки

речи: и своей, и чужой. Подобные методики отрабатывают многие коммуникативно-речевые умения, связанные не только с говорением и письмом, но также и со слушанием и чтением как видами речевой деятельности. Поэтому практикумы обязательно должны быть ориентированы на моделирование речи в тех или иных ситуациях, разыгрывание этих ситуаций в различных ролях.

Выводы и дальнейшие перспективы исследования. В настоящее время можно говорить о непростой ситуации в сфере речевой культуры выпускников экономических специальностей. Часто они вынуждены осуществлять свою профессиональную деятельность, не имея четких представлений о специфике общения как особого вида взаимодействия людей, его этических нормах, об особенностях грамотной речи, правилах создания оригинального текста. Знакомство с профессиональной деятельностью многих выпускников убеждает в том, что низкая языковая подготовка является серьезной помехой в выполнении ими своей работы. А в условиях формирования рыночной экономики, это обстоятельство становится фактором, отрицательно влияющим на конкурентоспособность любого специалиста, будь то экономический или технический профиль.

Конкурентоспособная личность – это личность, для которой характерно стремление к высокому качеству и эффективности своей деятельности. И здесь способность убеждать, аргументировать и отстаивать свою точку зрения (причем делать это, владея правильной речью) становятся неотъемлемой составляющей не только для достижения высоких результатов в работе, но и тем личностным стержнем, который позволит специалисту выдержать жесткую конкуренцию, царящую на современном рынке труда.

В технических вузах необходима специальная методика обучения основам культуры речи и риторики, направленная на повышение уровня речевой культуры студентов и их общекультурного уровня в целом – методика, способствующая формированию навыков эффективной коммуникации, а также развитию практических навыков межличностного и делового общения как основного условия достижения успехов в будущей профессиональной деятельности.

Библиографический список использованной литературы

1. Русский язык. Энциклопедия / под ред. Караулова Ю.Н. — М.: Дрофа, 1997. — 721 с.
2. Савова М.Р. Традиционный и современный подход к совершенствованию культуры речи / М.Р. Савова // Русская словесность. — 2009. — № 3. — С. 14–17.
3. Введенская Л.П. Риторика и культура речи: учеб. пособие для вузов / Л.П. Введенская, Л.Г. Павлова. — 5-е изд., доп. и перераб. — Ростов н/Д: Феникс, 2005. — 538 с.
4. Словарь иностранных слов и выражений / Авт.- сост. Е.С. Зенович. — М.: Астрель, 2006. — 778 с.
5. Федянина Н.А. Ударение в современном русском языке / Н.А. Федянина. — М.: Русский язык, 1982. — С. 4.
6. Рождественский Ю.В. Теория риторики / Ю.В. Рождественский. — М.: Добросвет, 1997. — 597 с.
7. Вербицкий А.А. Психолого-педагогические особенности контекстного обучения / А.А. Вербицкий. — М.: Знание, 1987. — 110 с.
8. Волков А.А. Основы риторики: учеб. пособие / А.А. Волков. — М.: Академический проект, 2003. — 303 с.

Поступила в редакцию 3.02.2011 г.

Строкіна С.П. Викладання риторики та культури мовлення студентам економічних спеціальностей: конкурентоздатна особистість фахівця

Аналізується сучасний стан рівня мовленнєвої підготовки студентів економічних спеціальностей та специфіка викладання риторики та культури мовлення в технічному ВНЗ.

Ключові слова: культура мовлення, риторика, норма, літературна мова, лексика.

Strokina S.P. Teaching of rhetoric and speech culture to the economic profession students: concerning specialists competitiveness characteristics

The modern condition of the speech preparation of the economic profession students and specificity of teaching of rhetoric and speech culture in technical colleges is analyzed.

Keywords: speech culture, rhetoric, norm, literary language, lexis.