

УДК 331.5

А.А. Митус, ст. преподаватель

Севастопольский национальный технический университет

ул. Университетская 33, г. Севастополь, Украина, 99053

E-mail: axel_m@rambler.ru

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА В УКРАИНЕ

Проведен анализ ситуации на рынке труда Украины за период 2006-2007 гг. с точки зрения обоснования необходимости его государственного регулирования. Предложены конкретные направления совершенствования государственного регулирования рынка труда Украины.

Постановка проблемы. Регулирование рынка труда в современной Украине является одной из важнейших проблем, так как возможность и эффективность развития рыночной экономики в значительной степени определяется эффективностью функционирования рынка труда. В Украине рынок труда пока не обеспечивает эффективную реализацию своих функций, о чем может свидетельствовать достаточно высокий уровень безработицы и низкая стоимость труда. Специфика развития общества и влияние мировых процессов в значительной степени обусловили характер современного национального рынка труда, отражающий несоответствие его требованиям рыночной экономики:

- недостаточная развитость отдельных структурных компонентов рынка;
- длительное отсутствие адекватного механизма регулирования (низкий уровень развития экономических, правовых и административных регуляторов и т.д.

Все это в целом тормозило или искажало объективные процессы развития рыночных отношений на рынке труда Украины.

Формирование развитого рынка труда в Украине и его адекватное регулирование с целью поддержания соответствующего уровня занятости является одной из основных макроэкономических проблем и потому требует изучения.

Анализ последних публикаций. Основы регулирования рынка труда отражены в трудах известных ученых: А. Маршалла, Дж.М. Кейнса, П. Самуэльсона, Э.Дж. Долана, Д. Линдсей, У. Митчела, П. Друкера и др. Проблемы формирования, функционирования и регулирования рынка труда в экономике Украины в последние годы освещались в научных трудах следующих ученых: Д. Богини [1], Т. Занфиновой [2], С. Злупко, О. Павловской [5], Л. Шевченко и др. Все перечисленные авторы рассматривали вопросы государственного регулирования рынка труда, особенности его формирования и развития. Вместе с тем, многие вопросы еще не разрешены, остаются дискуссионными.

Так, ряд авторов говорит о том, что на данный момент очевидна необходимость формирования новой, согласованной с концептуальными принципами общеэкономического управления, технологии эффективного регулирования процессов воспроизводства рабочей силы на государственном, региональном и отраслевом уровнях [3, с. 38].

Выделение нерешенных частей проблемы. В литературе практически отсутствует систематизация направлений совершенствования государственного регулирования рынка труда в Украине на основе анализа текущей ситуации и нормативно-правовой базы.

Целью статьи является выделение направлений совершенствования государственного регулирования рынка труда в современной Украине на основе изучения особенностей формирования рынка труда на национальном уровне. Задачами статьи являются:

- а) анализ ситуации на рынке труда Украины с позиций необходимости и эффективности государственного регулирования;
- б) разработка и систематизация направлений совершенствования государственного регулирования рынка труда.

Результаты. С одной стороны в настоящее время ситуация на отечественном рынке труда характеризуется некоторыми положительными тенденциями. Например, за последние несколько лет:

- постоянно возрастает средняя численность занятого населения в возрасте 15-70 лет (за период 2001-2007 гг. рост на 933,2 тыс. грн.) (рисунок 1);
- как следствие, снижается нагрузка незанятого населения на одно свободное рабочее место, вакантную должность (за период 2001-2007 гг. снижение с 17 до 4 человек);
- увеличивается номинальная среднемесячная заработная плата (за период 2001-2007 гг. рост с 311,0 грн./мес. до 1351,0 грн./мес.) и ее процент по отношению к прожиточному минимуму для работоспособных лиц (за период 2001-2007 гг. рост с 94,0% до 237,9%).

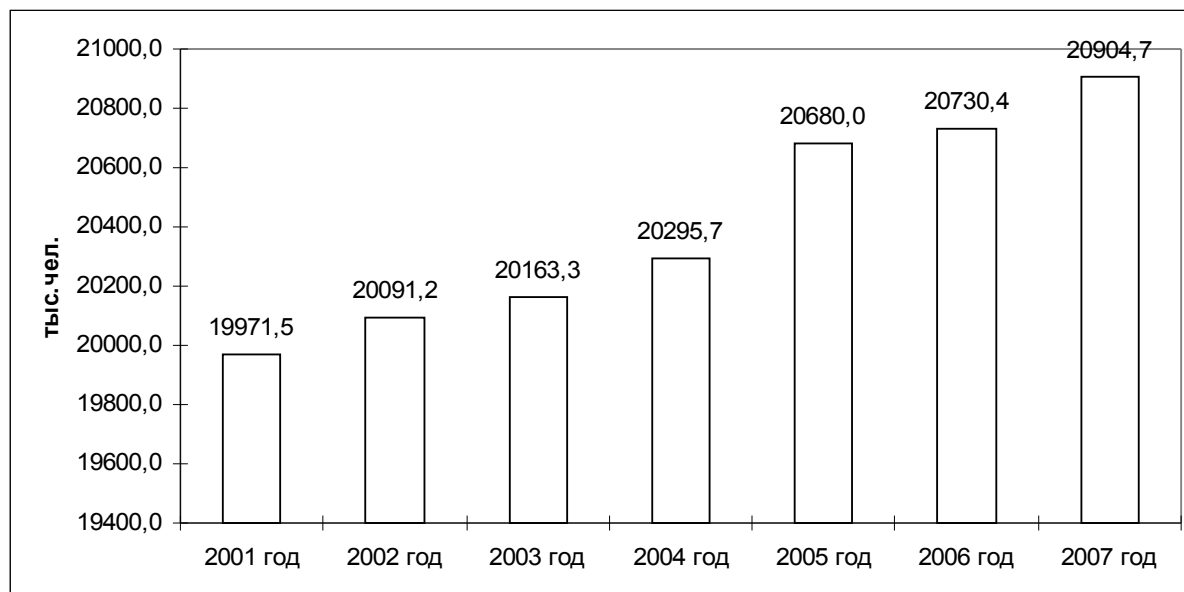


Рисунок 1 – Динамика средней численности занятого населения в возрасте 15-70 лет за период 2001-2007 гг. по данным Госкомстата Украины

В то же время, только на протяжении 2007 года уровень безработицы на зарегистрированном рынке труда Украины составлял 2,4 %, нагрузка на одно рабочее место – 4 человека [6], но по отдельным профессиональным группам этот показатель гораздо хуже. Так, для технических служащих и работников сферы торговли и услуг он составлял – 6 человек, для простейших профессий – 7, для квалифицированных работников сельского и лесного хозяйства, рыбоводства и рыболовства – 25 [6].

Формирование рынка труда в Украине за последние годы проходит в условиях одновременного снижения спроса и предложения рабочей силы. Так, в 2007 г. спрос на рабочую силу на зарегистрированном рынке труда составлял 169,7 тыс. чел, в то время как предложение – 1321,1 тыс. чел. [6]. В 2006 г. спрос – 170,5 тыс. чел., предложение – 1629,6 тыс. грн. [7]. Наибольший дисбаланс между предложением и спросом на нее наблюдался в Херсонской, Хмельницкой, Ровенской, Сумской, Ивано-Франковской, Черновицкой, Черкасской, Житомирской, Николаевской и Тернопольской областях. Области, для которых соотношение наилучшее – Днепропетровская, Донецкая, Харьковская, а также города Киев и Севастополь.

Следует сказать, что безработица в Украине имеет устойчивый характер. По данным Госкомстата Украины, средняя продолжительность поиска работы в 2006-2007 гг. не изменялась и составляла 6 месяцев [6,7]. В то же время положительным является снижение доли безработных, которые искали работу более одного года на 2,8 %, и снижение средней продолжительности незанятости на 1 день до уровня 13 месяцев [7].

В 2007 г. в причинах безработицы по структуре 28,9% составляли лица, уволенные по экономическим причинам, 38,2% – уволенные по собственному желанию, 17,4% – не трудоустроены после завершения общеобразовательных и высших учебных заведений I-IV уровней аккредитации, 15,5% – другие причины безработицы [6]. Такая специфическая ситуация свидетельствует об обострении экономических противоречий и необходимости усиления действия инструментов регулирования рынка труда. Если принять во внимание весь комплекс причин, а именно спад производства, инвестиционные проблемы и неконкурентоспособность многих профессий в новых рыночных условиях, вызывающих рост безработицы в украинской экономике, то можно утверждать, что возникла сложная ситуация. То есть причин для проявления безработицы более чем достаточно. В то же время положительным в 2007 году является уменьшение по структуре безработных, уволенных по экономическим причинам (рисунок 2).

Как видно по рисунку 2, доля уволенных по экономическим причинам за четыре анализируемых года снизилась с 32,9% до 28,9%. В то же время негативным моментом является сохранение на уровне 17% в структуре безработных выпускников учебных заведений. Это в значительной степени связано с непродуманной политикой в сфере образования.

Украинская безработица имеет свои особенности:

- превышение уровня безработицы над официальными данными;
- скрытая безработица;
- большинство контингента, как скрытой, так и открытой безработицы, занимается дополнительной трудовой деятельностью.

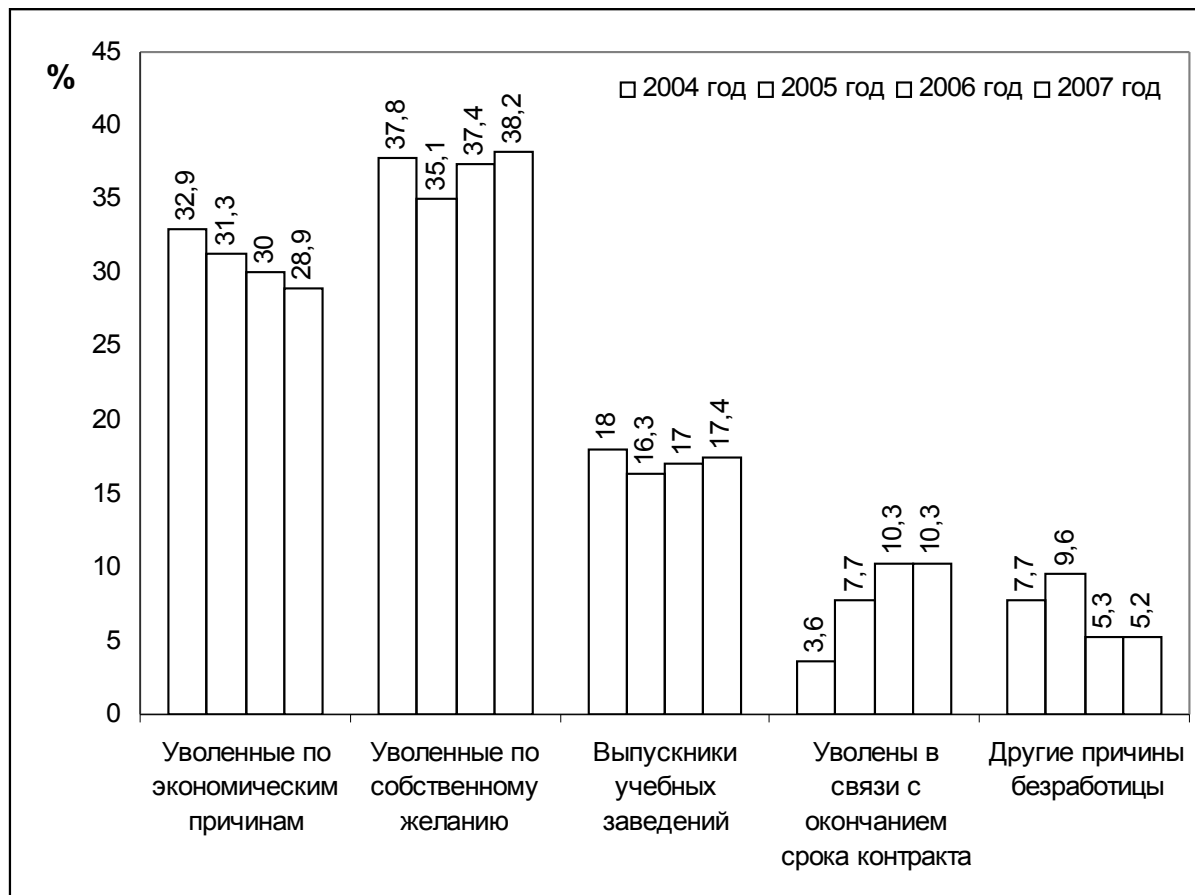


Рисунок 2 – Безработица (по методологии Международной организации труда) по причинам незанятости за 2004-2007 гг.

Рассмотрение основных тенденций безработицы в Украине дает возможность сделать вывод о том, что главной задачей политики занятости на современном этапе является не ограничение ее уровня, а разработка комплекса мероприятий по преодолению ее скрытых и открытых форм.

Ситуацию на украинском рынке труда значительно ухудшает сегодня проблема с заработной платой. По данным Государственного комитета статистики, заработная плата в промышленности в 2006 году, рассчитанная на одного штатного работника, составляла 7,3 грн. за один оплаченный час (около 1,5 долларов). Если сравнить эту цифру с данными других стран даже по уровню 1995 года, то по приблизительным подсчетам она будет равна показателю Чехии, ниже показателя Польши в 1,4 раза, Испании в 8 раз, Италии в 10 раз, Франции в 12 раз, Австрии в 17 раз, Германии более чем в 21 раз [1,7].

Обостряет социальные проблемы в Украине несвоевременная выплата заработной платы, которая приобрела устойчивый характер с середины 90-х годов. Общая сумма долга по выплате заработной платы на 1 января 2007 года составляла 806,4 млн. грн. и равнялась 1,71% фонда оплаты труда, предназначенного для выплаты работникам промышленности в 2006 году [7].

Опыт постсоциалистических стран Центральной и Восточной Европы свидетельствует о том, что реальный рост производства, приведший к созданию новых рабочих мест, начался лишь тогда, когда среднемесячная заработная плата поднялась до 300 долларов. В то же время в Украине 18,3% наемных работников в 2006 году имели номинальную заработную плату ниже прожиточного минимума (505 грн.) и 56,4% получали заработную плату ниже 1000 грн. (около 200 долларов) [7].

В результате таких показателей можно сказать, что практически полностью утрачена стимулирующая функция заработной платы. То есть украинская экономика, базирующаяся на низкой стоимости трудового потенциала, не стимулирует процесс накопления и качественное воспроизводство рабочей силы.

Рассматривая же номинальную среднемесячную заработную плату в 2007 году, можно сказать, что по данному показателю Украина выходит на необходимый уровень в 300 долларов США. Так за 2007 год среднемесячная заработная плата составляла 1351,0 грн./мес (около 287 долларов США).

В целом, анализ показал, что рынок труда не в состоянии автоматически регулировать процессы в сфере занятости, поэтому в Украине, как и в большинстве стран, данный рынок является объектом государственного регулирования. В последние годы занятость является одной из основных проблем

социально-экономического развития государства. Государственные органы управления должны активно содействовать формированию нового типа отношений в сфере занятости. Их первоосновой может стать переход на принципы высокой конечной результативности трудовой деятельности с оплатой труда, достаточной для восстановления стимулов к ней [4, с. 108].

Нормативно-правовую базу Украины в сфере регулирования занятости в первую очередь составляют такие нормативно правовые акты, как Конституция Украины, Кодекс законов о труде, Хозяйственный кодекс, Земельный кодекс, Бюджетный кодекс, законы Украины: “О занятости населения”, “Об общеобязательном государственном социальном страховании на случай безработицы”, “Об оплате труда”, “О прожиточном минимуме”, “О коллективных договорах и соглашениях”, “Об образовании”, “О содействии социальному становлению и развитию молодежи в Украине” и др. Проанализировав нормативно-правовую базу Украины в сфере регулирования занятости можно выделить следующие направления ее совершенствования:

Необходимо определять размер минимальной заработной платы в максимально приближенном к стоимостному уровню малообеспеченности, и утверждать его Верховной Радой Украины, как государственную гарантию простого воспроизводства рабочей силы. В последующем, с ростом реального ВВП, перейти к расчету данного социального норматива на основе минимального потребительского бюджета (рассчитанного на человека), который будет гарантировать более высокий уровень рабочей силы.

- Регулирование средней заработной платы в отраслях, регионах, на предприятиях осуществлять исключительно путем переговоров и заключения соответствующих тарифных соглашений между органами управления, работодателями и профсоюзами. С другой стороны, к предприятиям-монополистам, которые искусственно увеличивают заработную плату путем необоснованного повышения цен, следует применять антимонопольное законодательство.
- Предприятия должны самостоятельно устанавливать индивидуальную заработную плату, используя единые тарифно-квалификационные справочники, нормы труда, прогрессивные формы и системы оплаты.
- Формой согласования интересов работодателя и наемных работников должен стать коллективный договор [2]. Не смотря на то, что действующее законодательство предлагает такую форму взаимоотношений, она не достаточно широко используется в хозяйственной практике в Украине.
- Необходимо легализовать на государственном уровне частичную безработицу в масштабах, которые являются экономически целесообразными и социально приемлемыми.
- Следует более широко внедрять механизм участия работников в прибылях и капитале предприятий, как это практикуется в отдельных странах (США, Южная Корея и т.д.). Это обеспечит большую заинтересованность работников в результатах деятельности предприятия.
- Необходимо повышать эффективность бирж труда, которые благодаря настроенному механизму учета и разветвленной системе мониторинга рынка труда способны завладеть полной информацией о количестве вакантных рабочих мест и полных объемах предложения рабочей силы. Владение исчерпывающей информацией даст возможность более тесно увязать взаимозависимые процессы на рынке труда и повысить их общую прогнозируемость [3].
- Необходимо усилить роль научного подхода к формированию политики занятости, разработке соответствующих Программ занятости (долгосрочных, среднесрочных и краткосрочных). Учитывая, что эффективными, по большей части, оказываются программы узкой направленности, следует ускорить формирование методик и практическое внедрение модульной системы профессионального незанятого взрослого населения.

Внедрение данных мероприятий, по нашему мнению, позволит повысить эффективность политики занятости и максимально приблизить спрос на рабочую силу (со стороны работодателей) и предложение населения, не только по количеству работников и их качественной структуре, но и во времени, пространстве, на макро- и микроуровнях.

Выводы по результатам исследования. Подводя итог можно сказать следующее:

- учитывая остроту проблем формирования рынка труда в Украине, не следует полагаться на то, что путь к их решению будет проложен с помощью свободного действия регуляторов рыночной экономики;
- достижение существенных результатов в решении этих проблем возможно лишь с помощью рычагов активной экономической политики государства.

Перспективы дальнейшего развития исследования. Таким образом, на основе оценки состояния рынка труда и соответствующей нормативно-правовой базы предложен вариант конкретных направлений совершенствования государственного регулирования рынка труда Украины. В то же время, поднятая проблема требует дальнейшего решения посредством детализации предложенных направлений совершенствования государственного регулирования рынка труда.

Бібліографічний список

1. Богиня Д. Соціально-трудові відносини в Україні в контексті організації оплати праці та регулювання доходів / Д. Богиня // Україна: аспекти праці. — 2003. — № 7. — С. 3–8.
2. Занфірова Т.А. Теоретичні питання договірної регулювання трудових відносин в сучасних умовах / Т.А. Занфірова // Економіка та держава. — 2006. — № 2. — С. 97–99.
3. Заяць Т. Територіально-галузеве управління сферою відтворення робочої сили України / Т. Заяць // Економіка України. — 1997. — № 7. — С. 36–42.
4. Маршавін Ю.М. Забезпечення продуктивної зайнятості населення в соціальній політиці держави / Ю.М. Маршавін // Соціальна політика в умовах економічних і політичних реформ українського суспільства. Приложение № 1 (6) к научному журналу «Персонал». — 2000. — № 1 (55). — С. 105–109.
5. Павловська О.В. Регулювання ринку праці: фінансово-економічний механізм / О.В. Павловська. — К.: Редакція “Бюлетеня Вищої атестаційної комісії України”, 2001. — 271 с.
6. Статистическая информация [Электронный ресурс]. — Электрон. текстовые данные (87704 bytes). — К.: Государственный комитет статистики, 2008. — Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua/base.htm>
7. Статистичний щорічник України за 2006 рік / Державний комітет статистики України; під ред. О.Г. Осауленка. — К.: Вид-во «Консультант», 2007. — 556 с.

Поступила в редакцію 14.05.2008 г.