

УДК 378.14:159.923

С.Е. Моторная, д-р психол. наук, канд. пед. наук, доцент;

А.А. Киселёва, магистрант

А.А. Савченко, магистрант

Севастопольский национальный технический университет

ул. Университетская, 33, г. Севастополь, Украина, 99053

E-mail: motornaya@ukr.net

ИССЛЕДОВАНИЕ ЛИЧНОСТНОЙ АГРЕССИВНОСТИ И КОНФЛИКТНОСТИ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Проведено экспериментальное исследование личностной агрессивности и конфликтности студентов специальности «Финансы и кредит», обучающихся в условиях технического университета.

Ключевые слова: агрессивность, тревожность, личность, студент, магистратура, высшее образование.

Постановка проблемы. Переходные периоды трансформации социальных систем, которым соответствует современное общество, всегда связаны с ростом агрессии. Вместе с тем, происходит трансформация нашего общества от уровня гармонии через хаос к качественно новому уровню гармонии [1]. По образному выражению американского психолога Б. Вула, жизнь представляет собой процесс решения бесконечного количества конфликтов: человек не может их избежать, он может только решить, участвовать в выработке решений или оставить это другим. На наш взгляд, каждому человеку необходимо иметь хотя бы элементарные представления о конфликтах и способах поведения при их возникновении. К сожалению, для большинства людей характерно неумение находить достойный выход из конфликта. Кроме того, как только возникает инцидент, а он всегда связан с эмоциями, мы начинаем испытывать дискомфорт, напряжение, которые могут привести к стрессовым ситуациям, нанося тем самым ущерб здоровью.

В личностных проявлениях данное преобразование связано с перестройкой сознания личности, с переоценкой целого ряда её психологических качеств. Вследствие этого, исключительно актуальным сегодня является формирование личности, устойчивой к стрессам, а, следовательно, и к конфликтам, непосредственно в профессиональной деятельности. Характеристика конфликтоустойчивости сегодня составляет важную часть конкурентоспособности личности будущего выпускника университета, магистра и специалиста. Бесконфликтных организаций, к сожалению, не бывает, поэтому любой руководитель должен уметь предугадывать, предотвращать и разрешать конфликты в своей организации. Конфликты, помимо межличностных, бывают и внутриличностными: человек, с виду не показывающий никакого намёка на противоборство, внутри же может "терзать" себя. Поэтому компетентный, конкурентоспособный руководитель должен разглядеть конфликт любого вида на самой ранней его стадии.

Анализ последних публикаций и исследований и выделение нерешённой части проблемы. Исследованиями личностной агрессивности и конфликтности занимались К. Роджерс, В. Франкл, а также Ф. Перлз, которые анализируют и объясняют проявление агрессии в соответствии со своими основными положениями. Так, К. Роджерс считает, что агрессия и насилие являются вынужденными ответными действиями индивида на ограничение его свободы и возможности выбора. Кроме того, агрессия и насилие представляют собой разновидность психологической защиты, маску. Агрессия, по мнению учёного, есть ответ организма на опыт, который был воспринят как угрожающий, не соответствующий представлению индивида о самом себе. Человек испытывает необходимость принятия себя, своих качеств. Он стремится к счастью, к хорошей жизни. Если он ориентирован на мнение других о себе – то испытывает напряженность, волнение, тревогу, беспокойство по поводу подобных оценок. Стремясь оправдать их ожидания и требования, он уже не свободен, ограничен в возможностях выбора действий. По мнению К. Роджерса, «агрессия – это вынужденное ответное действие на ограничение свободы» [2, с. 103].

Многоплановое исследование переоценки роли и места агрессии в развитии личности нашло отражение в работах следующих авторов: Г.М. Андреевой, С.В. Еникполова, Л.П. Колчиной, Н.Д. Левитова, О.Ю. Михайловой, А.А. Реан, Е.В. Рощина, Т.Г. Румянцевой и др. Для диагностики психологических особенностей личности агрессивных подростков в диссертации Л.Н. Челепевой использовалась комплексная психодиагностическая методика исследования личностных качеств FPI, Басса-Дарки [3]. В работе А.П. Дерябиной и Е.А. Бельги «Агрессивность и конфликтность среди молодёжи неформальных объединений (панков)» [4] выявлялись различия в уровне агрессивности и конфликтности среди студентов, принадлежащих к панкам (студентов-панков) и студенческой молодёжи, не принадлежащей к неформальным объединениям (студентам-непанкам). Для исследования

был использован метод включённого наблюдения и методика Е.П. Ильина, П.А. Ковалёва «Личностная агрессивность и конфликтность». Согласно данной работе, методом включённого наблюдения были выявлены следующие особенности студентов-панков: их внешний вид подобен униформе. Они легко знакомились с другими людьми, состоящими в данном неформальном объединении, проявляли интерес и коммуникабельность в общении с ними. В то же время были зафиксированы негативные отзывы по отношению к людям, предпочитающим другой стиль жизни. Прослеживалась тенденция разделения людей на «своих» и «чужих». Происходило обособление на групповом уровне. Под влиянием эффекта толпы после концерта панки громили киоски, срывали рекламу и т.д. Таким образом переадресовывая агрессию замещающим объектам (витрины, вагоны метро, заборы, столбы). Данная тенденция соответствует выводу К. Лоренса, который пришёл к выводу, что энергия агрессии генерируется в организме спонтанно, непрерывно, регулярно накапливаясь. Чем большее её количество накопилось, тем меньшей силы раздражитель нужен для её «выплеска» вовне. Отметим, что основная масса участников неформальных объединений – молодёжь, возраст которой находится в диапазоне от 15 до 21 года. Время вступления в неформальные объединения часто совпадает с подростковым возрастным кризисом, временем становления личности, формирования собственной жизненной позиции, стремлением к самовыражению [4].

Таким образом, изученные публикации показали, что тема личностной агрессивности и конфликтности студентов университетов в настоящий момент раскрыта недостаточно, а для студентов специальности «Финансы и кредит» практически совсем не изучена. Поэтому **целью нашей работы** является исследование личностной агрессивности и конфликтности студентов экономических специальностей, выяснение тех факторов, которые способствуют формированию в процессе учёбы в университете личностной агрессивности и конфликтности студентов и в какой мере. В процессе анализа мы ставим своей задачей определение, почему для выпускников, будущих руководителей, является актуальным, чтобы в процессе их будущей деятельности находились в норме такие личностные качества как агрессивность и конфликтность.

Изложение основного материала. Согласно психологическому словарю, агрессивность – это поведение человека в отношении других людей, которое отличается стремлением причинить им вред; устойчивая характеристика субъекта, отражающая его предрасположенность к поведению, целью которого является причинение вреда окружающему, либо подобное аффективное состояние (гнев, злость) [5, с. 225]. Э. Фромм различает «доброкачественную» (инструментальная агрессия) и «злокачественную» (враждебная агрессия). «Доброкачественная» агрессия – это те формы агрессивного поведения, которые «обслуживают жизнь» и не несут первично деструктивного заряда. К подобным формам, в частности, относится псевдоагрессия, а также «агрессия обороны». Последняя форма поведения имеет сложный генез, часто мотив обороны является лишь пусковым механизмом подлинной агрессивности: «тронь меня, и я убью тебя». «Злокачественная» агрессия – это неадаптивная форма агрессивности, присущая, согласно Э. Фромму, исключительно человеку и имеющая не столько биологические, сколько социальные корни. Это различные формы жестокости и насилия, а также формы садизма и некрофилия – как наиболее ярко выраженная форма разрушительного и саморазрушительного поведения [6, с. 78].

Понятие личностной агрессивности заключается в готовности к проявлению агрессии вообще. У человека, как известно, имеется определённое отношение к различным проявлениям агрессивности, имеются также установки относительно возможности агрессивного поведения. Любые события, происходящие в окружении человека, воспринимаются им с личностных позиций, приобретая тот или иной личностный смысл. Всё это, взятое вместе, обуславливает личностную агрессивность. Причинами агрессивности могут выступать разного рода конфликты, в том числе внутренние. Термин «конфликт» обозначает «столкновение противоположно направленных, несовместимых друг с другом тенденций в сознании одного индивида (внутриличностный конфликт) или в межличностном взаимодействии (межличностный конфликт); столкновение или борьба, враждебное отношение» [7, с. 55]. Составными частями конфликта являются: противоречия, осознание индивидом этого противоречия, активность.

Вместе с тем, реалии сегодняшнего дня говорят о необходимости обеспечения такого уровня подготовки будущих выпускников университета, при котором будут сформированы не только знания, умения, навыки, составляющие суть их квалификационной характеристики, но и личностные качества, являющиеся неотъемлемой частью компетенции.

При определении компетенции мы придерживаемся определения, данного в документах ЮНЕСКО. Согласно этому определению, у выпускника вуза должны присутствовать качества, обеспечивающие ему конкурентоспособность: это квалификация, социальное поведение, умение работать в группе, инициативность, любовь к риску. Рассмотрим их. Квалификация определяет сумму знаний, умений, навыков в избранной профессиональной деятельности. Но этого недостаточно, чтобы «прочно держаться на своих плечах земной шар», т.е. осуществлять такую жизнедеятельность, которая будет способствовать прогрессивному движению по пути эволюционной изменчивости Мира.

Необходимо проводить в жизнь *социальное поведение*, которое основывается на соблюдении «золотого правила этики»: поступай с другими так, как ты хочешь, чтобы поступали с тобой, т.е. уважение интересов других людей, их потребностей, целей, мировоззрения, воплощение гуманистических принципов. *Умение работать в группе*, прежде всего, определяется конструктивным общением, выработкой в себе качеств стрессо- и конфликтоустойчивости, способностью к командному взаимодействию, чувству коллективизма, гибкостью, умением быстро перестраиваться на выполнение заданий партнёров по команде, взаимозаменяемостью.

Инициативность предполагает занятие активной жизненной позиции, проявление самостоятельных действий при решении социальных проблем общества, следование принципу: «если не я, то кто же?» [8]. Важнейшим личностным качеством будущего выпускника высшей школы является *любовь к риску*. На наш взгляд, это способность действовать в любой ситуации, решать нестандартные задачи повышенной сложности в нестандартных условиях вплоть до условий, угрожающих жизни, «включения» инстинкта самосохранения. Кроме того, это наличие мужества, позволяющего брать ответственность на себя, т.е. проявление *лидерских качеств*.

Таким образом, мы видим, что для формирования компетенции будущих выпускников университета, в целом, и экономических специальностей, в частности, необходимо создать образовательное пространство, в котором учебно-воспитательный процесс будет служить формированию гармоничной личности, стрессо- и конфликтоустойчивой.

Поэтому для реализации цели нашей работы было проведено экспериментальное исследование, в котором приняли участие студенты второго и пятого курсов Севастопольского национального технического университета факультета «Экономика и менеджмент» специальности «Финансы и кредит». Общая численность студентов составила 102 человека, из них 24 студента мужского пола и 78 – женского. Мы проводили опрос среди студентов разных возрастных категорий: 17 – 20 лет – студенты 2-го курса, их численность составила 43 человека; 20 – 23 года – студенты 5-го курса (специалисты и магистры), их общая численность составила 59 человек. Среди респондентов было 43 студента второго курса, 46 студентов-специалистов и 13 студентов-магистров. Распределение по половозрастному и профессиональному признакам в экспериментальной выборке отражено на рисунках 1, 2 и 3 соответственно.

Эксперимент проводился в соответствии с использованной нами методикой «Личностная агрессивность и конфликтность» [9]. Студенты получили анкеты, содержащие 80 вопросов, на которые должны были ответить «да» или «нет». В соответствии с используемой методикой, ответы в анкетах были распределены по восьми шкалам: «вспыльчивость», «наступательность (напористость)», «обидчивость», «неуступчивость», «бескомпромиссность», «мстительность», «нетерпимость к мнению других», «подозрительность». За каждый ответ «да» или «нет», в соответствии с ключом, к каждой шкале начислялся один балл. В целом, по каждой шкале испытуемые могли набрать от 0 до 10 баллов. Сумма баллов по шкалам «наступательность», «неуступчивость» давала суммарный показатель позитивной агрессивности субъекта. Сумма баллов, набранная по шкалам «нетерпимость к мнению других», «мстительность», давала показатель негативной агрессивности субъекта. Сумма баллов по шкалам «бескомпромиссность», «вспыльчивость», «обидчивость», «подозрительность» давала обобщённый показатель конфликтности.

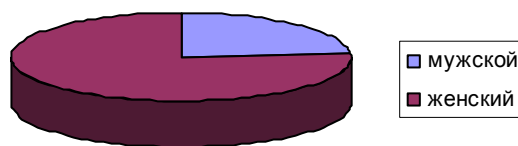


Рисунок 1 – Характеристика экспериментальной выборки студентов по половому признаку

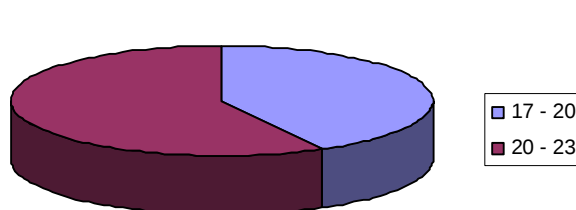


Рисунок 2 – Характеристика экспериментальной выборки студентов по возрастному признаку

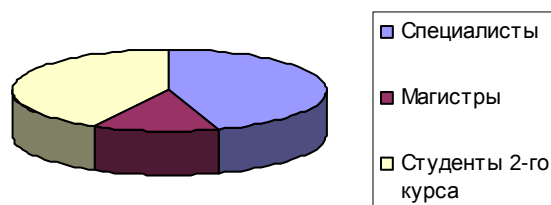


Рисунок 3 – Характеристика экспериментальной выборки студентов по профессиональному признаку

Результаты проведённой обработки полученных данных по каждому студенту были занесены нами в таблицы 1, 2 и 3, состоящие из трёх основных показателей: позитивная агрессивность, негативная агрессивность и конфликтность.

Таблица 1 – Результаты опроса студентов второго курса

№ п/п	Позитивная агрессивность	Негативная агрессивность	Конфликтность
1	16	1	13
2	4	5	25
3	7	3	17
4	10	7	32
5	9	4	26
6	9	3	20
7	9	8	16
8	9	3	14
9	7	4	23
10	9	3	24
11	7	8	30
12	13	8	29
13	10	6	26
14	5	10	18
15	9	9	23
16	3	4	22
17	9	6	26
18	5	6	13
19	9	7	22
20	9	9	20
21	7	9	28
22	10	7	34
23	3	7	20
24	6	7	17
25	6	5	28
26	5	4	23
27	8	7	26
28	10	8	17
29	9	6	29
30	6	9	22
31	12	5	27
32	7	8	30
33	5	7	29
34	4	4	18
35	11	8	26
36	5	5	17
37	6	5	19
38	8	3	15
39	5	3	23
40	10	13	27
41	12	8	28
42	10	6	27
43	2	4	19
Сумма	335	262	988
Среднее значение	7,8	6,1	22,98

Таблиця 2 – Результаты опроса студентов-специалистов

№ п/п	Позитивная агрессивность	Негативная агрессивность	Конфликтность
1	7	10	32
2	6	4	22
3	6	7	23
4	16	5	17
5	9	9	19
6	7	9	24
7	7	6	17
8	9	8	20
9	2	4	19
10	5	8	26
11	6	9	17
12	11	5	18
13	8	7	31
14	15	13	29
15	11	11	19
16	8	10	29
17	13	11	31
18	10	10	27
19	3	6	22
20	7	3	21
21	4	10	25
22	12	7	18
23	8	10	21
24	14	12	30
25	11	10	32
26	11	7	24
27	7	6	21
28	8	7	16
29	5	2	28
30	9	8	25
31	13	11	26
32	5	11	21
33	8	6	10
34	8	8	21
35	11	6	17
36	8	3	25
37	8	5	21
38	7	3	18
39	9	7	22
40	6	6	26
41	11	9	18
42	6	2	22
43	7	5	27
44	9	13	29
45	4	7	25
46	13	4	19
Сумма	388	340	1050
Среднее значение	8,4	7,4	22,8

Из данных таблицы 1 видно, что у студентов второго курса позитивная агрессивность преимущественно преобладает над негативной агрессивностью, что является хорошим стартовым уровнем для формирования компетенции будущего выпускника вуза. Значение позитивной агрессивности наиболее часто встречается в пределах от 7 до 9. Среднее значение позитивной агрессивности среди учащихся второго курса составляет 7,8. Значение негативной агрессивности наиболее часто встречается в пределах от 5 до 8. Среднее значение негативной агрессивности составляет 6,1. Значение конфликтности наиболее часто встречается в пределах от 20 до 30. Среднее значение конфликтности среди студентов второго курса составляет 22,98. Динамика изменений результатов эксперимента в виде графика для студентов второго курса представлена на рисунке 4. По оси X отложен порядковый номер испытуемого, по оси Y – показатель агрессивности и конфликтности.

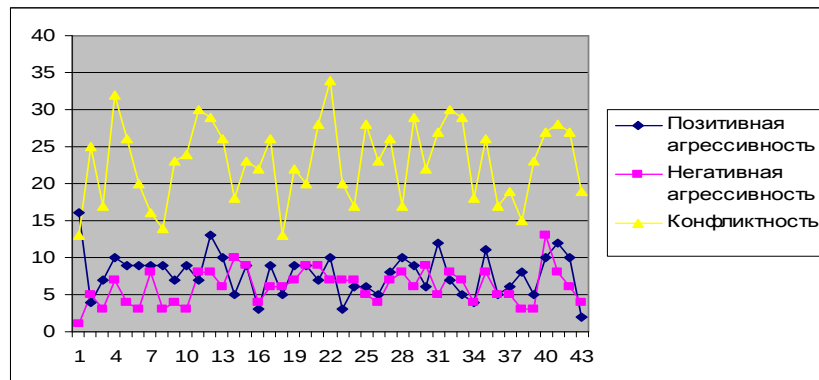


Рисунок 4 – Результати опроса студентов второго курса

Из данных таблицы 2 видно, что у студентов-специалистов пятого курса позитивная агрессивность, в целом, преобладает над негативной агрессивностью, но в абсолютных единицах меньше, чем на втором курсе, что свидетельствует об определённой тенденции к снижению эффективности формирования компетентностных качеств личности будущих выпускников университета. Значение позитивной агрессивности наиболее часто встречается в пределах от 5 до 10. Среднее значение позитивной агрессивности среди специалистов составляет 8,4. Значение негативной агрессивности наиболее часто встречается в пределах от 6 до 11. Среднее значение негативной агрессивности составляет 7,4. Значение конфликтности наиболее часто встречается в пределах от 22 до 32. Среднее значение конфликтности среди студентов-специалистов 5-го курса составляет 22,8. Динамика изменений результатов эксперимента в виде графика для студентов-специалистов пятого курса представлена на рисунке 5.

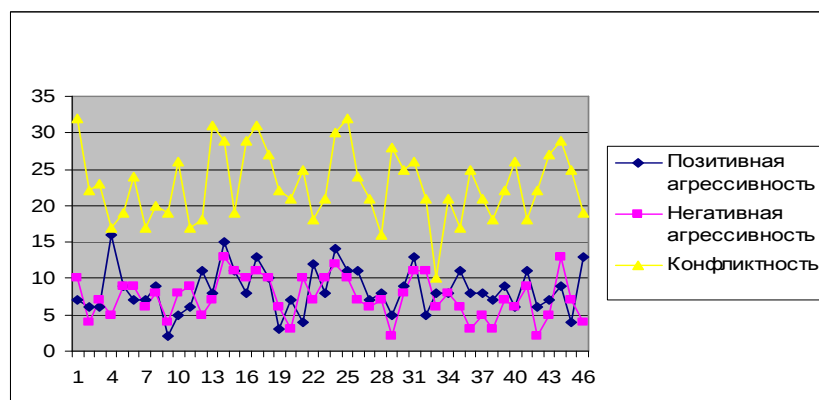


Рисунок 5 – Результаты опроса студентов-специалистов

Из данных таблицы 3 видно, что у студентов-магистров пятого курса позитивная агрессивность в большинстве случаев преобладает над негативной агрессивностью или находится на одном уровне, что свидетельствует о её более низком уровне по сравнению со студентами-специалистами, а, следовательно, — о более высоком уровне компетенции учащихся на магистерском уровне подготовки. Значение позитивной агрессивности наиболее часто встречается в пределах от 7 до 10. Среднее значение

позитивной агрессивности среди специалистов составляет 9. Значение негативной агрессивности наиболее часто встречается в пределах от 6 до 10. Среднее значение негативной агрессивности составляет 7. Значение конфликтности наиболее часто встречается в пределах от 21 до 26. Среднее значение конфликтности среди студентов-специалистов пятого курса составляет 22,7. Динамика изменений результатов эксперимента в виде графика для студентов-магистров пятого курса представлена на рисунке 6.

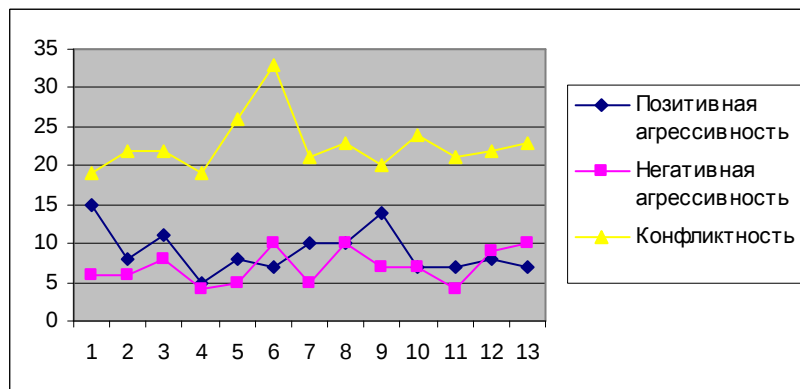


Рисунок 6 – Результати опроса студентов-магистров

Таблица 3 – Результаты опроса студентов-магистров

№ п/п	Позитивная агрессивность	Негативная агрессивность	Конфликтность
1	15	6	19
2	8	6	22
3	11	8	22
4	5	4	19
5	8	5	26
6	7	10	33
7	10	5	21
8	10	10	23
9	14	7	20
10	7	7	24
11	7	4	21
12	8	9	22
13	7	10	23
Сумма	117	91	295
Среднее значение	9	7	22,7

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Таким образом, результаты работы свидетельствуют о том, что за период обучения студентов в университете со второго курса по пятый наблюдается тенденция к увеличению позитивной агрессивности. Показатель негативной агрессивности в течение срока обучения студентов имеет тенденцию также к увеличению. Вместе с тем, на протяжении исследуемого периода обучения (со второго по пятый курс) позитивная агрессивность превышает негативную. Также наблюдается уменьшение показателя конфликтности у студентов к окончанию срока обучения в университете. Однако данные показатели остаются высокими и свидетельствуют о недостаточном уровне сформированности компетенции выпускников.

Вместе с тем, если укрепить и гармонизовать жизнь студента в процессе психокомпетизации [10], то это станет реальным вкладом в борьбу дисгармонией за счёт уменьшения процессов диссипации и ориентации в направлении эволюционного аттрактора. Также необходим, по мнению европейских экспертов в области высшего образования, новый тип экономики, в свою очередь, способствующий появлению новых требований, предъявляемых к выпускникам вузов, среди которых главное – это требования системно-организованных интеллектуальных, коммуникативных, рефлексивных, моральных начал, позволяющих успешно организовывать деятельность в широком социальном, экономическом, культурном контекстах. Отметим также, что документы международных форумов по высшему образованию подчёркивают, что знание, будучи разделённым на отдельные предметы и дисциплины,

приводит к искусственному разделению отдельных подходов к знанию. Предпочтение следует отдавать тем предметам, которые развивают синтетическое видение мира, целостное миропонимание на основе осознания Законов Мироздания, интеллектуальные способности студентов, позволяют им разумно подходить к техническим, экономическим и культурным изменениям и разнообразию, дают возможность приобретать качества компетенции. Такие требования современности к выпускнику вуза ещё раз подтверждают, что эволюция каждого человека зиждется на культуре. Сегодня же ей уделяется мало внимания, поэтому увеличивается жестокость, растут взаимная ненависть и непонимание. По нашему мнению, не вырастая в культуре, как на солнце, человеческая жизнь теряет своё основание и свой смысл. Выпускник университета, обладающий истинной культурой, является творцом и воплощением своих высочайших и прекрасных мыслей и стремлений. Ибо, именно культура, являясь синтезом и сотрудничеством между всеми видами различных человеческих ценностей, помогает сознанию личности направиться по правильному руслу.

Всё это свидетельствует о необходимости присутствия психолого-педагогических и социально-философских дисциплин, таких как психология, педагогика, философия, культурология, социология, религиоведение, политология, этика и эстетика, университетское образование, конфликтология и психология финансовой деятельности в учебных планах и программах подготовки студентов экономических специальностей, в частности, студентов исследуемой специальности «Финансы и кредит», которые непосредственно влияют на исследуемые показатели. Также мы рекомендовали бы ввести в учебный процесс подготовки студентов по данной специальности социально-психологические тренинги, которые увеличивают эффективность выработки практических навыков конструктивного общения, достижения психологической устойчивости и конфликтоустойчивости, саморегуляции и гармонизируют личность, а также провести на данной основе дальнейшие исследования в рассматриваемой области.

Библиографический список использованной литературы

1. Астафьев Б.А. Основы мироздания / Б.А. Астафьев. — М.: Изд-во «Белые альвы», 2002. — 320 с.
2. Сулимова Т.С. Социальная работа и конструктивное разрешение конфликтов / Т.С. Сулимова. — М.: Педагогика. 1996. — 99 с.
3. Челепева Л.Н. Агрессивность и особенности самосознания личности подростка: автореф. дис... канд. психол. наук / Л.Н. Челепева. — Краснодар, 2001. — С. 3.
4. Дерябина А.П. Агрессивность и конфликтность среди молодёжи неформальных объединений (панков) / А.П. Дерябина, Е.А. Бельга // Актуальные вопросы современной психиатрии и наркологии: сб. науч. работ / Институт неврологии, психиатрии и наркологии АМН Украины, Харьковская областная клиническая психиатрическая больница № 3 (Сабуровой дачи). — Киев–Харьков, 2010. — Т. 5.
5. Психологический словарь / Под ред. А.В. Петровского, М.Я. Ярошевского. — М.: Академия, 2005. — 416 с.
6. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности / Э. Фромм. — М.: Просвещение, 1994. — 78 с.
7. Здравомыслов А.Г. Социология конфликта / А.Г. Здравомыслов. — М.: Аспект Пресс, 1995. — 317 с.
8. Моторная С.Е. Социально-философский аспект электоральной ориентации студенческой молодёжи / С.Е. Моторная // Вестник СевГТУ. Сер. Философия: сб. науч. тр. — Севастополь, 2006. — Вып. 69. — С. 177–183.
9. Личностная агрессивность и конфликтность // Диагностика эмоционально-нравственного развития / Ред. и сост. И.Б. Дерманова. — СПб.: Питер, 2002. — С. 142–146.
10. Моторная С.Е. Психоконкуренция в условиях подготовки будущего выпускника университета / С.Е. Моторная // Вестник СевГТУ. Сер. Педагогика: сб. науч. тр. — Севастополь, 2009. — Вып. 96. — С. 122–130.

Поступила в редакцию 26.01.2011 г.

Моторна С.Є., Кисельова О.О., Савченко А.О. Дослідження особистісний агресивності та конфліктності студентів економічних спеціальностей

Проведено експериментальне дослідження особистісної агресивності та конфліктності студентів спеціальності «Фінанси і кредит», що навчаються в умовах технічного університету.

Ключові слова: агресивність, тривожність, особистість, студент, магістратура, вищу освіту.

Motornaya S.E., Kiseleva A.A., Savchenko A.A. Investigation of personal conflict and aggression of students of economics

An experimental study of personal aggressiveness and conflicts of technical university students majoring in finance and credit was conducted.

Keywords: aggression, anxiety, personality, student, graduate, higher education.