

УДК 330.138.11

А.М. Филинков, доцент, канд. экон. наук

Севастопольский национальный технический университет

ул. Университетская, 33, г. Севастополь, Украина, 99053

E-mail: root@sevgtu.sebastopol.ua

РЫНОЧНОЕ, ГОСУДАРСТВЕННОЕ И РЕГИОНАЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАТРАТ ПРЕДПРИЯТИЯ

Рассматриваются формы и количественная характеристика соотношения рыночного, государственного и регионального регулирования затрат предприятий.

Постановка проблемы. Затраты предприятий выступают не только своеобразным перекрестком, средоточием всех отдельных направлений формирования затрат, но и системным объектом управления со стороны практически всех субъектов этого процесса, независимо от уровней управления. Это относится как к государственному уровню, уровню региональному и уровню предприятий. Издержки являются таким элементом экономической системы, которые присутствуют всегда и везде, когда и где осуществляется экономическая деятельность, причем любого вида, на любом уровне и в любой сфере. Это обстоятельство отмечается уже в предмете экономической теории, когда констатируется, что экономическая теория изучает проблемы эффективного использования экономических ресурсов с целью максимального удовлетворения потребностей людей. Поэтому проблемы и вопросы управления затратами не могут не рассматриваться именно с точки зрения различных уровней управления. К сожалению, в экономической литературе данный аспект изучается преимущественно с позиции предприятий. Государственное и региональное регулирование затрат предприятий в экономической литературе практически не освещается, за исключением характеристики факторов внешней среды предприятий.

Анализ последних исследований и публикаций. Освещение практически всех экономических проблем вряд ли может обойтись без обращения в том или ином контексте к категории «издержки». В этом смысле можно считать, что практически все авторы в той или иной степени уделяют внимание затратам, в том числе когда рассматриваются вопросы управления. Также можно считать, что все решения, являющиеся реализацией каких-либо положений любой из экономических наук по отношению к формированию затрат, являются решениями и по управлению затратами.

В процессе подготовки статьи использованы отдельные положения работ таких известных авторов как Валовой Д.В., Гальчинский А.С., Кривенко К.Т., Лукинов И.И., Ястремский И.С. В учебном процессе высших учебных заведений используются работы по управлению затратами предприятий таких украинских и российских авторов как Грещак М.Г., Коцюба О.С., Котляров С.А., Краухин Г.А., Трубочкин М.И. и др.

Целью данной статьи является определение основных форм (средств, инструментов) воздействия рыночного, государственного и регионального регулирования на затраты предприятий.

Исследование проблемы и его научные результаты. Для того, чтобы управление затратами было в теоретическом ключе наглядно структурировано, и для преодоления такой сложившейся «специализации», когда представители наук микроэкономического уровня не охватывают макроэкономические аспекты затрат предприятий, в том числе и аспекты управления данным объектом, а представители макроэкономических наук чувствуют себя не совсем уверенно при решении вопросов формирования затрат предприятий, разграничим процесс управления затратами на рыночное регулирование, государственное и региональное. Здесь мы опираемся на общие теоретические положения о соотношении рынка и государства. Так как в смешанной экономической системе рыночный механизм является основополагающим, то, разумеется, рыночное регулирование затрат предприятий является также основным и доминирующим по сравнению с государственным. Поэтому обратимся, прежде всего, именно к данной подсистеме регулирования затрат.

Каковы основные направления воздействия рынка или же каковы основные рыночные формы воздействия на затраты предприятий? Здесь, прежде всего, достаточно обратиться к некоторым основным формам рыночных отношений, оказывающим прямое и непосредственное воздействие на затраты предприятий. Они легко определяются, учитывая структуру затрат. И чем более детализируется данная структура, тем больше форм воздействия на затраты. Забегая вперед скажем, что этот подход правомерен и для определения форм воздействия на затраты предприятий государственного и регионального регулирования.

Основной рыночной формой, безусловно, выступает цена экономических ресурсов. Время показало, что сложности и даже угрозы, нависшие над затратами предприятий со стороны «наших» рыночных цен, не были в достаточной степени учтены. Скачкообразный переход от плановых цен к рыночным болезненно отразился на динамике затрат. Но не только от внутренних цен существенно

зависят затраты. В структуре цен материальных ресурсов значительное и все возрастающее значение приобретают цены импортных материальных ресурсов (включая импортные пошлины, тарифы таможенных услуг). Нестабильность рыночной конъюнктуры на мировых рынках подливает масла в огонь национального «рыночного костра». В настоящее время в структуре импорта 60% занимают высокотехнологические товары, сырье и энергоносители, а при вступлении в ВТО рост импорта возрастет в большей степени, чем экспорта (11,8% и 9,2 соответственно) [1].

Следующая рыночная форма, которой еще предстоит заявить о себе в плане воздействия на себестоимость продукции – это заработная плата. Искусственно сдерживаемая, она пока не проявляет свое истинное воздействие на затраты. Здесь пока используются национальные «резервы» сдерживания ее величины, вплоть до не выплаты заработной платы. И стимулятором роста заработной платы выступает скорее государство, которое инициирует повышение заработной платы в бюджетной сфере, что приводит к соответствующему повышению заработной платы в рыночном секторе. Так, например, в 2006 г. среднемесячная заработная плата по Минуглепрому возросла на 27,5%. В результате этого себестоимость 1 тонны угля увеличилась на 56,6 грн., что на 20,8% больше уровня себестоимости 2005 г. Это привело к повышению убыточности производства угля.

Системное воздействие на затраты оказывает такое явление как конкуренция. Причем здесь воздействие на затраты предприятий двойственное. С одной стороны, конкуренция способствует снижению затрат. Это происходит в том случае, если предприятия разрабатывают и реализуют стратегию минимизации затрат. Естественно, что они при этом конкурируют за более низкую величину затрат. С другой стороны, любое противостояние предполагает выделение средств или времени на реализацию соответствующих мероприятий, а, следовательно, влечет за собой возрастание затрат.

На величине затрат отражаются также любые другие рыночные формы, такие как арендная плата, валютный курс, ставка процента и все, что содержится в богатом рыночном арсенале.

Внешним регулятором затрат предприятий, естественно, выступает государство. Поэтому обратимся ко второй подсистеме регулирования затрат, а именно к государственному регулированию. Каковы же основные направления воздействия государственного регулирования экономики на затраты предприятий?

В качестве исходного пункта определения направлений воздействия государственного регулирования экономики на затраты предприятий возьмем также классификацию затрат по экономическим элементам. С указанной точки зрения они следующие.

Во-первых, важной формой государственного регулирования является правовое и нормативное определение структуры затрат. Структура затрат по экономическим элементам (калькуляционным статьям) определяется (рекомендуется определять) соответствующими государственными нормативными документами, а именно «Методическими рекомендациями по формированию затрат» в различных отраслях народного хозяйства в ранге постановлений Кабинета Министров Украины, а также Законом «О налогообложении прибыли предприятия».

Во-вторых, государственное регулирование затрат осуществляется посредством регулирования цен на отдельные экономические ресурсы, которые приобретают предприятия, а также в контексте реализации мероприятий антимонопольного регулирования.

В-третьих, введение и определение размеров различного рода социальных расходов, включаемых в себестоимость продукции. Они изменяются практически ежегодно при разработке государственного бюджета.

В-четвертых, системой налогов, а именно, включением в состав себестоимости отдельных налогоподобных статей затрат.

В-пятых, амортизационной политикой и степенью самостоятельности предприятий в методах определения амортизационных отчислений.

В-шестых, политикой заработной платы и, в частности, определением ее минимальной величины.

Таковы, на наш взгляд, основные направления государственного регулирования затрат предприятия.

По нашему мнению, затраты предприятий выступают объектом и регионального регулирования, хотя и в меньшей степени. Здесь уместно вспомнить о том, что отдельный документ, регламентирующий планирование, учет и калькулирование себестоимости продукции (работ, услуг) был принят в Автономной Республике Крым – «Типовое положение по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) для субъектов хозяйственной деятельности, находящихся в республиканской собственности» [2]. Это наиболее ярко выраженная форма проявления регулирования затрат предприятий на региональном уровне. Другими формами проявления данного процесса выступают:

- 1) определение размеров финансирования региональных субъектов экономики (преимущественно сферы услуг) и тем самым воздействие на величину затрат данных предприятий;
- 2) использование местных налогов и сборов, включаемых в состав себестоимости продукции;

3) определение цен региональных услуг, размер которых определяет уровень как доходов, так и затрат предприятий и домохозяйств (например, тарифы на вывоз мусора, которые влияют на величину затрат РЭПов);

4) отрицательные экстерналии, связанные с реализацией решений региональных органов управления.

Далее обратим внимание на соотношение двух основных видов регулирования, а именно рыночного и государственного. Нетрудно заметить, что в каждом из экономических элементов присутствует государственное и рыночное регулирование, хотя и в различной степени. Подобное разграничение может быть осуществлено не только с точки зрения экономических элементов формирования затрат предприятий, но и с точки зрения калькуляционных статей, хотя, безусловно, процедура расчета усложнится, а также может использоваться любой иной вариант классификации затрат, наиболее очевидным из которых является деление затрат на регулируемые предприятиями и нерегулируемые.

Для того, чтобы данное положение обрело практический характер, вышеприведенная характеристика должна быть дополнена количественной. Количественная характеристика степени соотношения государственного и рыночного регулирования в процессе формирования себестоимости продукции конкретизирует общее соотношение государственного и рыночного регулирования экономики в стране. В простейшем случае на примере затрат предприятий данная количественная характеристика может быть представлена в качестве отношения той части затрат, величина которых определена различного рода государственными нормативами к той части затрат, которые всецело формируются под воздействием рынка. Данный показатель может быть назван коэффициентом регулируемости затрат и рассчитан следующим образом:

$$K_{p.з.} = \frac{Z_{г.р.}}{Z_{р.р.}}, \quad (1)$$

где $K_{p.з.}$ – коэффициент государственной регулируемости затрат;

$Z_{г.р.}$ – затраты, регулируемые государством;

$Z_{р.р.}$ – затраты, регулируемые рынком.

Надо сказать, что во многих ситуациях для определения степени развитости того или иного экономического явления используется подобная методика. Например, наукоемкость продукции определяется удельным весом затрат на НИОКР в себестоимости продукции в целом.

Разумеется, что данный коэффициент будет различным для предприятий различных форм собственности и для различных этапов становления рынка. Более того, учитывая то обстоятельство, что затраты делятся на регулируемые предприятием и нерегулируемые, а также то, что органами регулирования могут выступать органы различного уровня, можно также указанный коэффициент определять в зависимости от субъекта регулирования.

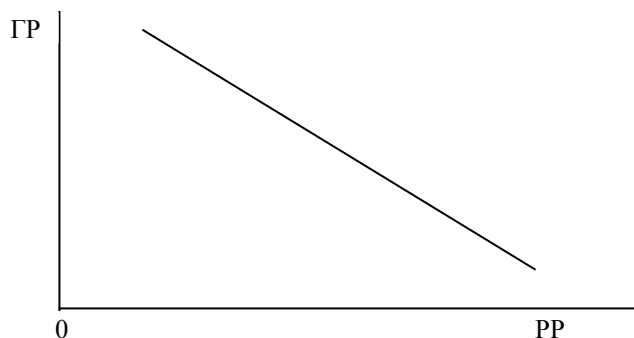


Рисунок 1 – Соотношение государственного и рыночного регулирования затрат предприятия

Изменение показателей может быть представлено и графически по состоянию на ту или иную дату для отдельного предприятия или же в целом для отрасли. График будет иметь следующий вид (рисунок 1).

В данном случае ГР – та часть затрат предприятий, которая определена в соответствии с различного рода нормативами, а РР – оставшая часть, определяемая рыночными условиями. Поскольку экономика знает два механизма регулирования (государственное и рыночное), постольку это два сообщающихся сосуда и снижение роли одного из них влечет объективно повышение роли другого. Поэтому

несформированность рыночного регулирования деятельности предприятий должна непременно дополняться инструментами государственного регулирования и по степени изменения данного показателя можно делать вывод о степени включения предприятий в рыночные отношения. В нашей экономике на всем переходном этапе очень не хватало и до сих пор не хватает учета указанного элемента в процессе управления переходными процессами, что порождало и порождает периодически повторяющееся снижение эффективности производства.

С точки зрения соотношения рыночного и государственного регулирования затрат можно выделить три возможные ситуации:

- а) доминирует государственное регулирование;
- б) действует равновесие государственного и рыночного регулирования;

в) доминирует рыночное регулирование.

Приведенный выше график также может служить графической иллюстрацией регулируемости затрат и в отдельных экономических системах. Так, в плановой экономической системе исключается рыночное регулирование затрат и всеобъемлющий характер приобретает государственное регулирование, в условиях чистого капитализма, напротив, всеобъемлющим становится рыночное регулирование затрат предприятий, в смешанной экономической системе имеет место сочетание того и другого.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Таким образом, мы определили основные формы рыночного, государственного и регионального регулирования затрат предприятий.

Кроме рыночного, государственного и регионального регулирования затрат предприятий для современного этапа характерным является и общемировое регулирование. Поскольку в рамках углубляющейся глобализации происходит некоторое снижение национального государственного регулирования и увеличение регулирования интернационального. Данная черта неоднократно подчеркивается в различных специальных изданиях [3]. Поэтому в дальнейшем рассмотрение указанного аспекта исследования может включать и отдельные элементы интернационального регулирования затрат предприятий.

Библиографический список

1. Дорофієнко В. Про деякі аспекти економічних наслідків приєднання України до СОТ / В. Дорофієнко // Економіст. — 2007. — № 8. — С. 66.
2. Типовое положение по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) для субъектов хозяйственной деятельности, находящихся в республиканской собственности). Постановление правительства Автономной Республики Крым от 3 августа 1995 г. // ДЭЙЛ-ИНФОРМ. — 1995. — № 18. — С. 8–13.
3. Князев Ю. Экономическая глобализация и глобализирующая экономика / Ю. Князев // Общество и экономика. — 2008. — № 1. — С. 136.

Поступила в редакцию 13.05.2008 г.