

УДК 371.132

А.И. Мезенцева, аспирантка*Севастопольский национальный технический университет.**ул. Университетская 33, г. Севастополь, Украина, 99053**E-mail: anna87-05.86@mail.ru***ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА
ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ**

Раскрываются проблемы формирования культуры будущего специалиста технического профиля.

Ключевые слова: *формирование, культура, специалист, технический профиль, творчество, высшая школа.*

Постановка проблемы. Высшая школа, участвуя в совершенствовании производительных сил, создании нового субъекта современного общества, оказывает существенное влияние на темпы, качество и способы реализации социальной и экономической политики обновления страны. Это влияние выражается в кадровом обеспечении социально-экономического, научно-технического и культурного прогресса, повышении культуры производства и управления, эффективности научных исследований, в росте производительности труда, в развитии ответственного отношения к труду, в укреплении сознательности и убежденности современных студентов, в повышении уровня их образования и квалификации, в росте их творческой активности и развитии духовных потребностей.

Сложность задачи обновления воспитания и образования состоит в том, что в данный момент еще не преодолено противоречие между требованиями, представлениями об образце и реальным уровнем сформированности культуры выпускников технических вузов, хотя и осознается дефицит духовности и интеллигентности. В общественном сознании сформировалось понимание связи этого дефицита и негативных социальных явлений, различных искажений [1, с. 11]. Чтобы воплотить образец в реальность, желателен перевод новых социальных установок в технологию подготовки, в методику воспитания, с тем, чтобы вклад высшей технической школы в кадровое обеспечение стал действенным. Однако здесь можно столкнуться с определенной сложностью, которая давала себя знать на прежних этапах развития вузовской педагогики. Моделирование специалиста как элемент выработки стратегических целей подготовки не всегда может сработать на уровне тактических решений.

В этой связи, обратимся к понятию культуры – качественной характеристике личности. Вместе с таким обращением важны осмысление структуры, операционализация этих понятий для того, чтобы стало возможным их соотнесение с поиском новых форм воспитания и образования. Становится всё более очевидным, что успешное решение кардинальных процессов, происходящих во всех сферах действительности, зависит от своевременной и оптимальной включённости человека в преобразовательную деятельность. В условиях социо-культурного пространства страны и модернизации образования становятся актуальными вопросы выделения общекультурной компетенции, составной частью которой является культурная компетенция, содержащаяся в структуре профессиональных компетенций будущих специалистов технического профиля [2].

Анализ последних публикаций и выделение нерешённой части проблемы. Проблеме профессионального развития будущего специалиста, формирования его культуры в период обучения в вузе посвящены фундаментальные, экспериментальные и прикладные исследования (Б.Г. Ананьев, Е.Н. Богданов, Ф.Н. Гоноволлин, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, Е.А. Климов, А.А. Криюлина, Н.В. Кузьмина, В.С. Мухина, А.В. Петровский, Е.И. Степанова, Е.Н. Шиянов и др.). Н.С. Немцева занималась изучением культурно-образовательной среды технического вуза как основы профессионально-личностного становления будущего инженера. В работах Ю.А. Сарыченко, Л.В. Елагиной, Е.Т. Булгаковой, О.И. Журавлевой и др. сделаны попытки раскрыть значимость культуры для становления будущего специалиста, выявляются проблемы развития культурной компетенции будущих специалистов. Но в последних работах речь идёт, или о гуманитарных специальностях, или об экономических. Поэтому, целью статьи является выявление и раскрытие проблемы формирования культуры будущего специалиста технического профиля.

Изложение основного материала. Интерпретация образования с позиций гуманистической образовательной парадигмы в полной мере коррелируется с новым пониманием ценностных оснований технического образования Украины, инновационная политика которого становится ключевым условием благополучного социально-экономического развития страны. Инновационный характер современной науки, техники и производства, расширение спектра инженерной деятельности ввиду острой необходимости разрешения противоречий социального, антропологического, экологического характера, возникших в ходе научно-технического прогресса, актуализируют значимость технического образования не только как источника профессиональных знаний, но средства воспитания и развития личности, условия и формы креативного личностного развития.

Актуализация воспитательного потенциала высшей технической школы исходит из востребованности готовности выпускников выполнять нетипичные для недавнего прошлого профессиональные задачи, что требует от них наличия определенных социальных и личностных компетенций, формируемых на основе интеграционных процессов восприятия фундаментальных, гуманитарных и специализированных знаний. К таким компетенциям относятся: целостное восприятие окружающего мира, ощущение единства с ним; умение принимать оптимальные решения; адаптироваться к различным изменениям окружающей действительности; владение культурой системного подхода в деятельности и важнейшими методологическими принципами ее организации. Действительно, многовекторность в становлении современного профессионализма диктует новые императивы уровня квалификации в подготовке специалистов инженерного профиля, которая учитывает глобальные изменения во взаимоотношениях и взаимозависимости человека, общества, окружающего мира и техники. Такое положение объясняет саму базовую основу инженерной подготовки, которая должна осуществляться с учетом тенденций профессиональной социализации, обеспечивающей ориентацию и адаптацию в мире профессий, профессиональное становление, развитие и самореализацию, в контексте педагогических концепций личностного развития субъектов образовательного процесса.

Особую актуальность приобретает идея формирования принципиально иного облика специалиста, базовой характеристикой которого является способность к осознанному личностному росту, направленность на преодоление социальных и профессиональных стереотипов, усиление профессиональной ответственности, прогностических навыков и других значимых качеств личности будущего специалиста инженерного профиля. Функционирование института образования в контексте преимущественной реализации знаниевого компонента образования привело к отчуждению функций образования как транслятора духовно-нравственных, морально-этических, социокультурных ценностей. В техническом образовании это выразилось в прагматизации целей и задач образования, в искажении функций воспитания, которые из источника развития человека превратились в средство формирования технократически ориентированных специалистов [3].

Характерные изменения во всех сферах жизни и деятельности человека, активное освоение культурных ценностей объективно требуют превращения высшей школы в институт воспроизводства и создания культуры будущих специалистов. Необходимость повышения культуры будущего специалиста обусловлена следующими требованиями и противоречиями:

1. Возрастающими требованиями к уровню культурной подготовки выпускников вузов;
2. Сменой общеобразовательных парадигм, фиксирующих переход от репродуктивных форм и методов преподавания к индивидуально – творческим;
3. Подготовкой будущих специалистов к профессиональному, компетентному вхождению в рынок труда с прочно сформированными потребностями в постоянном интеллектуальном самообразовании и саморазвитии;
4. Противоречием между требованием общества к интеллектуальной состоятельности молодых специалистов в различных областях науки, производства и реальным уровнем их интеллектуальной культуры сегодня;
5. Усилением процессов интеллектуализации в социуме и слабым использованием инновационных технологий, интеллектуальных тренингов в высшей школе [1, с. 10].

Многозначность понимания культуры с точки зрения здравого смысла породила многочисленные сложности, связанные с научным определением этого сложного понятия. В различных областях научной деятельности сформулировано более 250 определений культуры, в которых авторы пытаются охватить всю область действия этого социального феномена.

Наиболее удачное определение понятия "культура" дано английским этнографом Э. Тейлором в 1871г.: «Культура... это некоторое сложное целое, которое включает в себя знания, верования, искусство, мораль, законы, обычаи и другие способности и привычки, приобретаемые и достигаемые человеком как членом общества». Если прибавить к этому материализованные знания, верования и умения, окружающие нас в виде зданий, произведений искусства, книг, культовых предметов и предметов повседневного обихода, то становится очевидным, что культура – это все, что производится, социально усваивается и разделяется членами общества [4]. Подход к культуре как совокупности достижений в различных областях общественной жизни, сокровищнице человеческих накоплений, как материальных, так и духовных, является наиболее традиционным в украинской действительности. В наше время, когда многие привычные понятия пересматриваются и осмысливаются по-новому, когда истина потеряла свои четкие очертания, требуется вернуться к жизненным основам, чтобы заново их осознать.

При анализе культуры речь идёт о конкретной среде жизнедеятельности, её компонентах и проявлениях, ценностях. В культуре выделяются не только духовные и материальные компоненты, но и внешние и внутренние проявления, а также их сложные взаимосвязи, выражающие сущность и качества данной культуры. Основная форма культурной деятельности – свободное творчество, продуктивная деятельность в процессе развития, образования и профессионального становления личности, важнейшим

условием которого является творческое общение всех субъектов образовательного процесса и прежде всего, преподавателя и студента. Именно такая культурная деятельность должна быть основой культурно-образовательной среды вуза, что позволит повысить эффективность процесса профессионального становления студентов в техническом вузе [5].

Культура выполняет многообразные и ответственные социальные функции. Прежде всего, она, по мысли Н. Смелзера, структурирует общественную жизнь, то есть делает то же, что генетически запрограммированное поведение в жизни животных. Культура передается от одного поколения к другому в процессе социализации. Поскольку культура не передается биологическим путем, каждое поколение воспроизводит ее и передает следующему поколению. Именно этот процесс является основой социализации [5].

Культура личности складывается из знаний, умений, ценностных ориентаций, потребностей и проявляется в характере её общения и созидательной деятельности. Культура личности – это гармония культуры знания, творческого действия, чувств и общения. О.С. Газман [6] считает, что культура – это достижение личностью некоторой гармонии, дающей ей социальную включенность в общественную жизнь и труд, а также личностный психологический комфорт. Важным звеном базовой культуры О.С. Газман называет культуру жизненного самоопределения, которая включает в себя формирование культуры отношения человека к обществу, себе, своему здоровью, образу жизни, своим талантам, свободному времени [6, с. 50].

Культуру «специалиста-технаря» можно характеризовать как выражение зрелости и развитости всей системы социально значимых личностных качеств, продуктивно реализуемой в индивидуальной деятельности (общественно-политической, профессиональной, научной, коммуникативной и др.). Она является итогом качественного развития знаний, интересов, убеждений, норм деятельности и поведения, способностей и социальных чувств [6, с. 34].

Система знаний и интересов личности образует кругозор, который формируется на широкой базе информационного знания (его показателем служит тезаурус личности – активно действующий понятийный запас). Кругозор и эрудиция личности развиваются в процессе познавательной деятельности и находят выражение в познавательной активности и в связанной с ней интеллектуальной активности. Система убеждений образует мировоззренческий уровень культуры личности, который формируется на базе интересов, жизненных предпочтений и ценностных ориентаций в процессе аксиологической деятельности, рефлексии, формирования самосознания. Его показатель – идейная позиция личности. Убеждения реализуются в мировоззренческой активности, которая служит идейной основой всех форм активности, особенно общественно-политической. Система умений и развитых на их основе способностей образует уровень практической деятельности, который формируется на базе социальных потребностей и установок в процессе накопления и реализации опыта. Их показатель – продуктивность деятельности. Система индивидуальных норм поведения и освоенных методов деятельности образует уровень регуляции социального поведения личности, который формируется на базе культурных образцов и принципов поведения через различные формы общения и самовоспитания. Они реализуются в поведении, а также творческой активности личности. Система социальных чувств образует уровень эмоциональной культуры, формирующейся на базе переживаний процессов деятельности и поведения личности и реализуемой в эмоциональной активности [1, с. 15].

Культура специалиста технического профиля как интегральный показатель творческого начала поведения и деятельности складывается в единстве и взаимодействии всех составляющих. Так, тезаурус и кругозор личности характеризуют ее познавательную емкость, интеллектуальный потенциал. Диапазон интересов обеспечивает уровень духовных потребностей. Мировоззрение обуславливает социальную направленность личностной культуры. Умения и способности задают широту предметно-практического и теоретического опыта личности. Принятые личностью нормы и освоенные методы деятельности регулируют поступки и действия. Культура чувств, показывающая развитие и гуманистическую направленность эмоциональной сферы личности, определяет эмоциональную насыщенность ее поведения и деятельности.

Что можно считать показателем культуры? Степень широты кругозора, направленность, степень сформированности мировоззрения, степень социальной активности в целом (совокупная степень многих форм активности), социальную значимость индивидуальных норм поведения, владение разнообразными методами деятельности, характер эмоциональной восприимчивости и интуиции. Однако надо учесть, что в их основе лежит некоторый общий показатель развитости культуры личности – мера разносторонней творческой активности.

Следовательно, личностная культура представляет собой единый процесс накопления знаний, опыта и качественной реализации их в деятельности и поведении. Культура личности есть и состояние, и результат, и продуктивный процесс усвоения, и создание социальных ценностей. Она предполагает развитость и гармонию всех компонентов, их целостное формирование в деятельности.

Описанная выше структура социальных качеств составляет как бы одно "измерение" культуры личности специалиста технического профиля. Другое её "измерение" составляет видовое разнообразие личностной культуры, обусловленное особенностями его деятельности. Зависимость видов культуры специалиста технического профиля от структуры деятельности позволяет описать всю систему качеств как направленную и целостную совокупность ее политических, научных, профессиональных, нравственных и эстетических форм. Политическая культура специалиста как система идейно-политических качеств преимущественно реализуется в общественной деятельности и определяет характер, содержание и направленность его социальных действий и поступков. Система профессиональных и деловых качеств, или профессиональная культура специалиста, преимущественно реализуется в его трудовой деятельности. Система научно-технических знаний и навыков, а также навыков исследовательской работы преимущественно реализуется в познавательной, исследовательской или опытно-конструкторской деятельности. Система его нравственных качеств, или нравственная культура специалиста, реализуется в многообразных процессах общения и поведения как в самом трудовом коллективе, так и вне его, в семье, в частности. Система эстетических качеств, т.е. эстетическая культура, преимущественно реализуется в формах эстетической деятельности, в творчестве в целом [1, с. 16].

Все элементы и указанные выше виды культуры существуют во взаимосвязи и единстве. Их разделение возможно только условно, как теоретическая схема, показывающая сложное построение (по горизонтали и вертикали) личностной культуры специалиста. В деятельности она всегда проявляется целостно. В этом её принципиально важная особенность. Культура специалиста технического профиля (и в плане ее внутренней структуры: знания – убеждения – навыки – нормы деятельности и поведения – социальные чувства; и в плане типологии: политическая, нравственная, профессиональная и т.д.) формируется всем строем, образом и стилем жизнедеятельности, одновременно воздействуя на их развитие.

Рассмотрим соотношение культуры личности и интеллигентности.

Многие составляющие их элементы являются общими, но культура личности – более сложная система качества. Интеллигентность в своей основе предполагает единство образованности, воспитанности и культурности, проявляющееся в ориентации образа жизни, поведения и деятельности человека на нравственные идеалы. Она – следствие творческой работы ума и духа. А.Ф. Лосев выделяет четыре основных качества интеллигентности: индивидуальность (как сгусток природно-общественно-исторических отношений), жизнь ради целей общечеловеческого благоденствия, переделка несовершенства жизни и потребность подвига для преодоления этих несовершенств [7, с. 47].

Интеллигентность – естественное выражение духовного богатства личности, которой свойственны бескорыстие, душевная порядочность, трудолюбие, скромность, честность, чувство ответственности, благородство, самоотверженность, яркая индивидуальность, стойкость характера. Кроме того, ее важные составляющие – творческие способности, развитое самосознание, чувство причастности к истории, культуре.

Таким образом, интеллигентность – это комплексная характеристика социального поведения человека, свидетельствующая об уровне его интеллекта, нравственной и эстетической зрелости. Особое значение для становления интеллигентности имеет эрудиция. Как утверждал еще Гераклит, многознание не научает мудрости. В отличие от многознания, эрудиция – это система знаний, дающая новое качество. Без нее трудно представить интеллигентного человека. Важна опосредованность эрудиции всеми другими качествами, особенно творческими способностями, – без этой связи знание становится не более чем обычной информированностью. В этом контексте важны те критерии, по которым отличают подлинную интеллигентность от подделок – от псевдоинтеллигентности. Для последней характерны поверхностная и малосистемная осведомленность во многих областях культуры, ориентация на ее внешнюю атрибутику, на привилегированность и элитарность, двойная мораль, употребление модной фразеологии, конъюнктурное подлаживание под стиль общественной жизни. Образованность здесь оборачивается нахватанностью, воспитанность – внешним использованием норм хорошего тона, манерностью, в личностной же культуре решающую роль играет стремление к престижному потреблению, а не к творчеству.

Формирование личности – одно из важнейших направлений обновления современного образа жизни, его актуальная социальная проблема. Условия ее диалектического разрешения достаточно сложны. Здесь необходим комплекс социально-экономических, политических, культурных, организационных решений, в частности и в области подготовки специалистов.

Отражением социальных проблем формирования культуры специалиста технического профиля служит комплекс научных проблем, связанных с анализом структуры и содержания личностной культуры, описанием ее морфологии и типологии, ее функций, особенностей и механизма становления и развития [1, с. 18].

Как научная проблема, формирование культуры личности (специалиста технического профиля, в частности) имеет несколько подходов. Они включают: общефилософский, который раскрывает общие закономерности формирования личностной культуры, ее сущность и проявления; частнонаучный, описывающий на основе частных научных теорий (педагогика, дидактика, этики, психологии, теории управления и т.д.) особенности ее становления; социально-психологический и конкретно-

социологический, вскрывающие социальные функции, условия и механизмы действия личностной культуры в общественной жизни. Каждый из названных подходов ставит и решает конкретные задачи и изучается средствами конкретной общественной науки.

Системные принципы предполагают разносторонний анализ педагогических процессов формирования культуры будущего специалиста технического профиля. По сути, здесь собственно научная проблема культуры личности трансформируется в педагогическую проблему становления, углубления и развития личностной культуры. Она разрабатывается вузами и в теоретическом, и социальном плане.

Специалист, обладающий высоким уровнем профессиональной компетентности, усвоивший традиционные ценности нашей цивилизации, фоновые знания во многих областях науки, владеющий иностранными языками, имеющий культуру может быть конкурентоспособным. В современных условиях глобальной конкуренции актуальность проблемы формирования культуры будущего специалиста чрезвычайно велика.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Вузовские публикации, рассматривающие содержание и особенности формирования отдельных видов культуры личности (политической, профессиональной, нравственной и др.) и личностной культуры в целом, явились показателем роста интереса к усложнению процессов воспитания, к явлениям дифференциации и интеграции его проблематики. В этой связи, по-видимому, можно говорить об определенных закономерностях развития проблематики вузовской педагогики. Она на каждом этапе отражает динамику образа жизни, противоречия реальной воспитательной деятельности, особенности типологии поколений учащейся и студенческой молодежи.

Таким образом, формирование культуры будущего специалиста технического профиля может рассматриваться как многоаспектная проблема, имеющая актуальное социальное и научное значение. Это ставит её в круг методологически важных проблем теории и практики воспитания, прежде всего потому, что требует нового культурологического и педагогического мышления, иных, чем-то было в системе авторитарной педагогики, – гуманитарных влияний на индивидуальность каждого студента. Не случаен, поэтому поворот высшей школы к человеческой культуре. На наш взгляд, проблема формирования культуры будущего специалиста технического профиля объективно обусловлена. Проведённая работа по данному вопросу даёт повод для разработки дальнейших исследований в данной области. Эти исследования могут проводиться в аспектах социо-культурного развития будущих специалистов, в свете их духовного образования.

Библиографический список использованной литературы

1. Егорова Г.И. Технологии развития интеллектуальной культуры будущего специалиста: учеб. пособие / Г.И. Егорова. — Тюмень: ТюмГНГУ, 2010. — 170 с.
2. Щетихина Л.В. Формирования историко-культурной компетенции у студентов технических специальностей: дис... канд. пед. наук: 13.00.08: защищена 19.02.09: утв. 15.07.02 / Щетихина Лариса Владимировна. — Челябинск, 2009. — 230 с.
3. Крылова Н.Б. Формирование культуры будущего специалиста: метод. пособие / Н.Б. Крылова. — М.: Высш.шк., 1990. — 142 с.
4. Аристотель. Политика. Сочинения: в 4 т. / Аристотель. — М.: Мысль, 1983. — С. 628–644.
5. Немцева Н.С. Культурно-образовательная среда технического вуза как основа профессионально-личностного становления будущих инженеров / Н.С. Немцева. // Педагогічний альманах. — 2010. — № 7. — С. 134–139.
6. Газман О.С. Концептуальные основы содержания деятельности классного руководителя (воспитателя) / О.С. Газман // Вестник образования. — 1991. — № 8. — С. 50.
7. Лосев А.Ф. Из бесед и воспоминаний / А.Ф. Лосев // Студенческий меридиан. — 1988. — № 10. — С. 65.

Поступила в редакцию 20.12.2012 г.

Мезенцева А.І. Проблема формування культури майбутнього фахівця технічного профілю

Розкриваються проблеми формування культури майбутнього фахівця технічного профілю.

Ключові слова: формування, культура, фахівець, технічний профіль, творчість, вища школа.

Mezentseva A.I. The problem of forming the future technical specialist's culture

The problems of building the culture of future technical specialists are disclosed.

Keywords: formation, culture, specialist, technical profile, creativity, higher education.