

УДК 338.47

А.Р. Аблаев, канд. техн. наук,

Р.Р. Аблаев, ассистент

Севастопольский национальный технический университет

ул. Университетская 33, г. Севастополь, Украина, 99053

E-mail: Ablaev.expert@mail.ru

ВЫБОР МЕТОДА ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Проведен анализ распространенных в практике методов оценки конкурентоспособности предприятий с выделением их преимуществ и недостатков. Даны рекомендации о необходимости совершенствования механизма обоснования метода оценки конкурентоспособности предприятия различных отраслей экономики.

Ключевые слова: конкурентоспособность, конкурентоспособность предприятия, эвристические методы, оценка конкурентоспособности.

Постановка проблемы. На современном этапе становления и развития рыночной экономики в Украине особо важным становится вопрос обеспечения высокого уровня конкурентоспособности украинских предприятий, что является одним из условий поддержания позиций предприятий на внутреннем и международном рынках. Успех предприятия в условиях конкурентной борьбы обуславливается постоянным мониторингом позиций на рынке, исследованием сильных и слабых сторон, как собственной хозяйственной деятельности, так и конкурентов, способностью приспосабливаться к изменениям рыночной ситуации.

Одним из инструментов экономического механизма повышения конкурентоспособности предприятия является разработка и использование методов оценки конкурентоспособности предприятия. В условиях существующего большого количества различных подходов к оценке конкурентоспособности предприятий возникает проблема выбора метода, с помощью которого можно достаточно точно определить конкурентное положение предприятия на рынке, что, в свою очередь, актуализирует проблему выбора стратегии развития предприятия.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблема выбора метода оценки конкурентоспособности предприятия сложна и многогранна. Решению этой проблемы посвящено большое количество работ [1 – 4]. Однако анализ показал, что применение этих методов для предприятий авторемонтного производства недостаточно точно. Оценка конкурентоспособности в них, в большей части, основана на использовании субъективного мнения экспертов, что, в свою очередь, искажает результаты оценки.

Нерешенные ранее проблемы. Несмотря на то, что вопросам анализа и оценки конкурентоспособности предприятия посвящены работы многих ученых, на современном этапе не полностью уточнен понятийный аппарат теории конкурентоспособности предприятий, не разработана четкая система критериев, показателей и методов оценки конкурентоспособности предприятий. Кроме того, в условиях большого количества различных подходов к оценке конкурентоспособности предприятия, многие исследователи теряются в этой информации и не обосновано принимают тот или иной метод оценки конкурентоспособности предприятия, который, зачастую, неадекватно оценивает конкурентные преимущества фирмы, что приводит к искаженному результату и неверно выбранной стратегии дальнейшего развития предприятия. Это ставит под сомнение жизнеспособность фирмы в условиях динамичности рынка.

Формулировка цели статьи. Целью статьи является повысить качество оценки конкурентоспособности предприятия на современном этапе развития экономической мысли.

Основной материал. Оценка конкурентоспособности предприятия проводится по определенным взаимосвязанным этапам. Структурно этот процесс представлен в виде типовой схемы оценки конкурентоспособности на рисунке 1 [5].

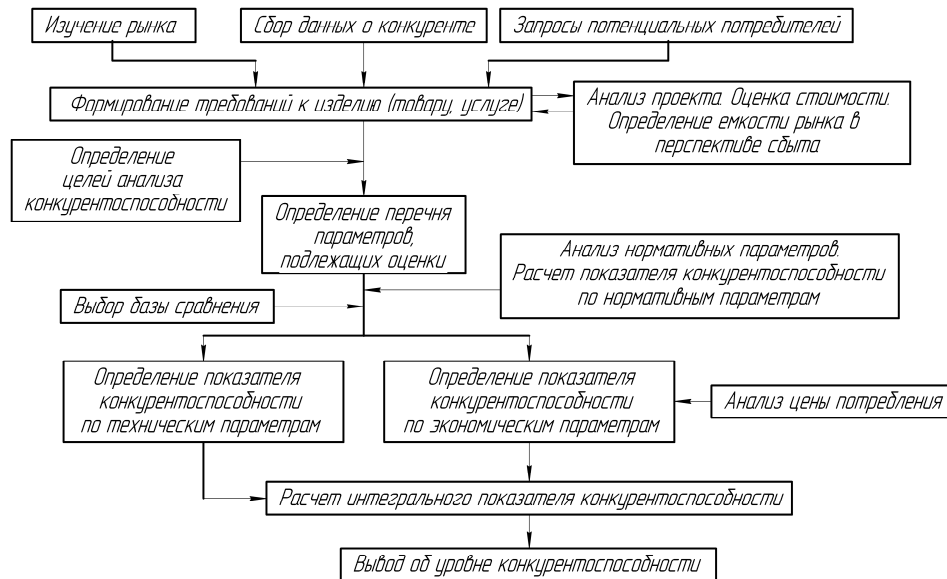


Рисунок 1 – Типовая схема оценки конкурентоспособности предприятия

Для адекватной оценки конкурентоспособности используются следующие принципы оценивания [1, 2]:

1. Принцип научности – при оценке конкурентоспособности необходимо использовать научные методы, владеть методикой, знать предмет оценки.
2. Принцип целевого назначения – целью оценки конкурентоспособности может быть поиск путей развития и управления, установление закономерностей, контроль тенденций процесса изменения конкурентоспособности, использование потенциала и его эффективное распределение.
3. Принцип разнообразия, полноты и системности – при измерении конкурентоспособности важно использовать не только доступные измеряемые характеристики, а максимально полно учитывать систему показателей.
4. Принцип универсальности – возможность применения процедуры оценки конкурентоспособности к различным объектам, наличие сравнимых результатов оценки.
5. Принцип критериальной определенности – это констатация специфики показателя конкурентоспособности, подлежащего оценке.
6. Принцип количественной определенности оценки – количественные оценки конкурентоспособности дают точную информацию и позволяют сравнивать, синтезировать, улавливать изменения оценок.
7. Принцип сочетания оценки состояния и изменений – оценка должна позволять не только учитывать состояние факторов конкурентоспособности, но и тенденции их изменения.
8. Принцип независимости – оценка конкурентоспособности должна быть объективной, изолированной от личностных отношений.

Какой бы ни была оценка по своей процедуре, объекту, конструкции, она всегда сводится к определенным показателям, которые характеризуют ее относительную определенность, законченность, количественное выражение, возможность использовать в качестве стимулирования и т.д.

Наиболее известные на сегодняшний день методы оценки конкурентоспособности предприятия можно условно разделить на две группы: качественные и количественные. Более подробно классификация методов оценки конкурентоспособности предприятия схематично представлена на рисунке 2.

К качественным методам относят метод профилей и модель М. Портера. Сущность метода профилей или многоугольника конкурентоспособности заключается в сравнительной оценке конкурентоспособности путем сравнения графических профилей конкурентоспособности, представляющие собой графические соединения оценок положения предприятия и конкурентов по наиболее значимым направлениям деятельности, представленных в виде векторов-осей. Для количественного выражения характеристик применяется экспертный метод и метод шкалирования. Преимуществом этого метода является то, что он позволяет наглядно оценивать слабые и сильные стороны товаров и предприятий, и достаточно быстро и легко определить положение исследуемого предприятия относительно его конкурентов. Однако применение экспертного метода приводит к привнесению экспертами своей субъективной оценки. Также недостатками этого метода является

трудность в количественном выражении таких качественных характеристик, как послепродажное обслуживание и т.д. Кроме того, этот метод не дает точной количественной оценки характеристик предприятий по заданным критериям, что и определило его редкость использования на практике.

В отличие от метода профилей, в модели М.Портера производится построение матрицы на основе концепции конкурентной стратегии: в центре внимания предприятия стоит не только удовлетворение потребностей покупателей, но и конкурирующие силы рынка. Однако этот метод не позволяет установить способы достижения особых позиций по отношению к конкурентам. Также к недостаткам этого метода можно отнести то, что он в полной мере не учитывает быстрых изменений рыночных условий, что свойственно для экономики Украины.

В отличие от качественных, количественные методы позволяют произвести обобщенную оценку конкурентоспособности. При этом количественные методы, по виду показателя, условно можно подразделить на методы с интегральным показателем и факторными показателями. Метод, основанный на факторных показателях, заключается в параметрическом анализе предприятия и конкурентов по уровню цен; обеспеченности материально-техническими ресурсами и кадрами; ценовой политики; политики в области снабжения сырьем и материалами, а также в области сбыта; административных ограничений и т.д. В связи с чем, с помощью этого метода учитываются и определяются:

1. Емкость рынка, на котором происходит конкуренция.
2. Слабые и сильные места предприятия и конкурентов перед потребителем.

На одном ряду с вышеизложенным следует отметить, что данный метод является односторонним и недостаточным, поскольку фокусируется строго на конкурентных преимуществах предприятия без учета текущего уровня финансовой устойчивости. В связи с чем, наибольшее распространение в практике нашло свое применение количественные методы, использующие интегральный показатель. К ним относят детерминированные, стохастические и нечетко-множественные методы.

Нечетко-множественные методы основываются на том, что для разграничения различных нечетких значений используются в качестве носителей различные интервалы ($\alpha - \gamma$, $\alpha + \gamma$) для показателей, определенные с помощью экспертов с учетом отраслевой специфики [4]. Используя функцию принадлежности, оценивают показатели. Определяют диапазоны элементов терм-множеств, которые связаны с эвристическим определением коэффициентов α и γ функций принадлежности и осуществляется на основе нормативных актов и консультаций с экспертами. Таким образом, преимуществами этого метода является то, что он, при оценке конкурентоспособности, позволяет учитывать изменения рыночных условий даже при наличии малых статистических выборок. На ряду с перечисленными преимуществами, у этого метода имеются недостатки в виде того, что отраслевая специфика учитывается с помощью экспертов, что приводит к субъективному результату. Кроме того, результат оценки чувствителен к интервалам.

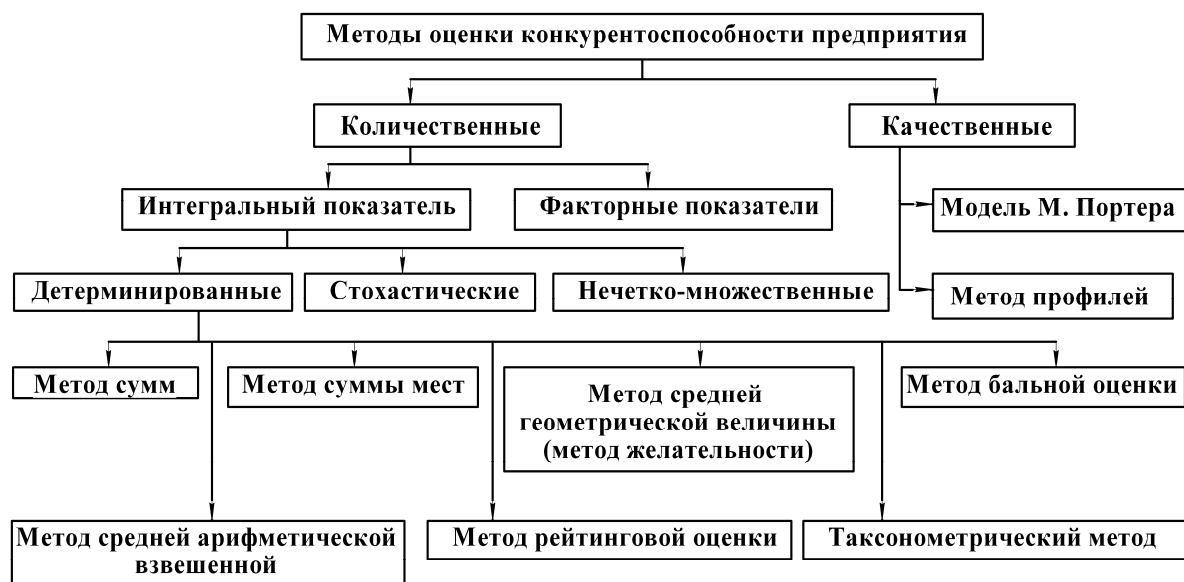


Рисунок 2 – Классификация методов оценки конкурентоспособности предприятий

Детерминированные методы нашли наибольшее применение на практике. К ним относят метод бальной оценки, метод сумм, метод сумм мест, метод средней арифметической взвешенной, метод желательности и другие методы.

При методе бальной оценки проводится сравнительная оценка конкурентоспособности производителей в баллах по группам факторов [3]. Затем присвоенные баллы суммируются по факторам конкурентоспособности и по абсолютной величине количества баллов проводится оценку конкурентоспособности предприятия. Чем больше баллов, тем выше конкурентоспособность предприятия. Преимуществом этого метода является простота в использовании и то, что этот метод позволяет дать количественную оценку уровня конкурентоспособности предприятия. Существенным недостатком метода является то, что в процессе оценивания в баллах экспертным методом будут присутствовать элементы субъективизма, которые снижают объективность количественной оценки любого объекта.

В методе рейтинговой оценки используется идеология параметрического анализа [1], однако, нормативные выводы производятся уже на базе количественного сравнения, то есть на основе выбранных показателей (коэффициентов), «взвешенных» по их относительной важности, рассчитывается совокупная балльная оценка предприятий, являющаяся базой для определения итогового места предприятия в рейтинге. Этот метод позволяет быстро сориентироваться и оперативно принять какое-либо решение. Недостатками является то, что полученная оценка является относительной, а не абсолютной. При этом, сравнительный рейтинг характеризует лишь общее состояние бизнеса предприятий, при этом не учитывается возможный благоприятный эффект целевого вложения средств на финансовые результаты и финансовое состояние компании.

При использовании метода средней геометрической величины (метод желательности) оценку конкурентоспособности предприятия предлагается вести по пяти частным показателям, характеризующих эффективность производственной деятельности, финансового положения предприятия, эффективности организации сбыта и продвижения товара, конкурентоспособности товара и эффективность инновационного проекта.

Интегральный показатель конкурентоспособности определяется как среднегеометрическая взвешенная [1]:

$$K = (a_1 + a_2 + a_3 + a_4 + a_5) \sqrt[5]{l_1^{a_1} \cdot l_2^{a_2} \cdot l_3^{a_3} \cdot l_4^{a_4} \cdot l_5^{a_5}},$$

где $a_1 + a_2 + a_3 + a_4 + a_5$ – коэффициенты весомости показателей эффективности; l_1, l_2, l_3, l_4, l_5 – частные показатели эффективности.

Положительными сторонами этого метода является то, что при количественной оценке конкурентоспособности предприятия учитывается большое количество показателей, которые влияют на конкурентный статус предприятия и их комплексное влияние на конкурентоспособность. Недостатками метода является то, что в случае, если предприятие имеет нулевое значение какого-либо частного показателя, то интегральный показатель становится равным нулю. Также недостатками этого метода является то, что для перевода качественных показателей конкурентоспособности в количественные используются весовые коэффициенты, которые определяются экспертным путем, что снижает объективность количественной оценки любого объекта из-за присутствия субъективизма.

Из представленного выше анализа слабых и сильных сторон методов оценки уровня конкурентоспособности предприятий, которые наиболее часто используются в практике, следует логический вывод, что основными недостатками исследованных методов является фокусирование внимания исключительно на финансовую деятельность предприятия без учета специфики деятельности предприятия, либо наоборот, фокусирование внимания на конкурентные преимущества предприятия, без учета его текущего уровня финансовой устойчивости. В связи с чем, выбор метода, с помощью которого будет произведена оценка конкурентоспособности предприятия, должен зависеть от отраслевых особенностей деятельности предприятия и фактического его состояния.

Также в качестве недостатков большинства методов необходимо отнести присутствия в них субъективизма. Использование экспертов при осуществлении оценки конкурентоспособности предприятий значительно снижает научный подход и может привести к неточной, а в некоторых случаях даже к ложной, оценки уровня конкурентоспособности, что в свою очередь может привести к неверно принятой стратегии развития предприятия и к неэффективному использованию своих конкурентных преимуществ.

Выводы. На основании вышеизложенного следует, что наибольшее внимание в сложившейся ситуации в Украине (непрекращающийся политический кризис и на его уровне экономический и всемирный фондовый кризис) заслуживает метод, основанный на использовании математического аппарата нечетких множеств, так как данный метод учитывает нестабильность внешних факторов, оказывающее значительное влияние на уровень конкурентоспособности предприятия.

Перспективой дальнейших исследований является совершенствование метода, основанного на использовании математического аппарата нечетких множеств, с целью исключения субъективного

фактора, снижающего устойчивость и достоверность результатов оценки и возможности его применения при оценивании уровня конкурентоспособности предприятия авторемонтного производства.

Библиографический список использованной литературы

1. Чайникова Л.Н. Конкурентоспособность предприятия: учеб. пособие / Л.Н. Чайникова, В.Н. Чайников. — Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. — 192 с.
2. Язвинская Н.В. Конкурентоспособность украинских предприятий на рынках программного обеспечения: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Н.В. Язвинская. — К., 2006. — 20 с.
3. Фролов И.В. Организационно-экономические аспекты развития конкурентоспособных сборочных предприятий в регионе: автореф. дис. ... канд. экон. наук / И.В. Фролов. — Калининград, 2006. — 22 с.
4. Чернышева Г.Ю. Разработка инструментальных средств оценки конкурентоспособности промышленных предприятий на основе методов теории нечетких множеств: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Г.Ю. Чернышева. — Волгоград., 2009. — 24 с.
5. Завьялов П.С. Маркетинг в схемах, рисунках, таблицах: учеб. пособие / П.С. Завьялов. — М.: ИНФРА-М, 2000. — 226 с.

Поступила в редакцию 3.03.2012 г.

Абласв А.Р., Абласв Р.Р. Вибір методу оцінки конкурентоспроможності підприємства

Проаналізовані найбільш розповсюджені на практиці методи оцінки конкурентоспроможності підприємства з виділенням їх переваг та недоліків. Надані рекомендації щодо необхідності удосконалення механізму обґрунтування методу оцінки конкурентоспроможності підприємства в різних галузях економіки.

Ключеві слова: конкурентоспроможність, конкурентоспроможність підприємства, евристичні методи, оцінка конкурентоспроможності.

Ablaev A.R., Ablaev R.R. Choice of a method for estimating the competitiveness of an enterprise

Analysis of the methods applied in practice for estimating the competitiveness of the enterprises underlining their advantages and disadvantages is conducted. Recommendations as to the need to enhance the mechanism of substantiation of the method for estimating the competitiveness of the enterprise for various branches of the economy are given.

Keywords: competitiveness, competitiveness of the enterprise, heurisms, an estimation of competitiveness.