

## **СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ**

**Ревун М.П., Швец Е.Я., Турба Н.Н.**

*Рассматриваются социологические критерии оценки эффективности учебного-воспитательного процесса в высшей школе.*

В условиях радикальной переоценки общественной практики высшая школа должна готовить специалиста, способного к творчеству, к нестандартному мышлению, к ответственности за результаты своей социальной и профессиональной деятельности. Закон Украины «Об образовании», указ Президента Украины «Об основных направлениях реформирования высшего образования в Украине» и последующие нормативные документы Министерства образования и науки Украины определили стратегические направления реформирования образования в нашей стране как важнейшего звена формирования образованной творческой личности.

Наряду с традиционными критериями оценки эффективности организации учебного процесса и успеваемости студентов все большую значимость приобретает удовлетворенность студентов уровнем преподавания, результатами обучения и овладения ими профессиональными навыками. Достаточно серьезным и обширным источником информации об организации учебного процесса и самостоятельной работы студентов, проблемах повышения качества обучения, состоянии морально-психологического климата в академических подразделениях являются социологические исследования. Принципиально важным является то, что такие исследования позволяют оценить объективные и ситуационные проблемы с позиций студенчества – непосредственного объекта педагогических усилий администрации и профессорско-преподавательского коллектива вуза.

Существует три группы проблемных вопросов: приоритетные либо находящиеся вне компетенции вуза (перечень специальностей, соотношение изучаемых предметов по специальностям, кадровый состав и др.), внутривузовские – взгляды студентов по которым, обобщенные посредством широкого анкетирования, как можно полнее старается учесть администрация и вопросы организационного и учебно-методического характера, мнение по которым студентов, обучающихся по контракту на платной основе, должно являться решающим.

Для углубленного анализа возникающих проблем на заочном факультете с 1998г. проводится социологический мониторинг. При социологической лаборатории академии создана специальная группа, разрабатывающая анкеты для проведения опросов студентов. Методика организации и проведения анкетирования основана на следующих принципах:

- фронтальности опросов, обеспечивающей не только максимальную выборку, но и достаточную представительность суждений, в частности, по качеству преподавания;
- тематичности, подразумевающей группирование вопросов одной анкеты по близкой тематике (удовлетворенность условиями обучения, организацией учебного процесса, уровнем преподавания, состоянием морально-психологического климата и др.);
- систематичности проведения опросов;
- полной анонимности анкетированных;
- машинной обработки результатов, гарантирующей полную конфиденциальность итоговой личностной информации.

Итоги анкетирования (с объемом выборки 400 анкет) по условиям обучения свидетельствуют об удовлетворенности в целом 68% респондентов результатами обучения в плане возможности приобретения профессиональных знаний и практических навыков; 23,4% респондентов удовлетворены не полностью и лишь 8% ответов оказались негативными.

Такой процент студентов, удовлетворенных процессом и результатами обучения, да еще в условиях явно недостаточного бюджетного финансирования вуза, можно считать вполне приемлемым.

Полностью удовлетворены взаимоотношениями с профессорско-преподавательским коллективом – 82,7% опрошенных, еще 16% удовлетворены не полностью (всего 98,7%); показатели взаимоотношений с товарищами по учебе оказались, соответственно, равными 95,1% и 4,2% (всего 99,3%); взаимоотношений с методистами деканата – 81,5% и 6% (всего 97,5%).

К сожалению, более 17% опрошенных не полностью удовлетворены отношением к ним учебно-вспомогательного персонала кафедр и 27% – работников библиотеки.

Таким образом, в основе взаимоотношений студентов и преподавателей академии сложилась в целом здоровая морально-психологическая атмосфера, хотя на отдельных кафедрах и в структурных подразделениях отношение к студентам, по-видимому, необходимо пересматривать.

Одним из принципиальных вопросов для студентов-заочников является форма организации занятий: традиционная, посредством проведения установочных сессий и так называемая очно-заочная, предусматривающая

проведение аудиторных и консультационных занятий еженедельно, по выходным дням.

К настоящему времени, с учетом возможностей аудиторного фонда и по результатам анкетирования студентов, более 90 академических групп (из 150) факультета переведены на очно-заочную форму.

На систематической основе проводятся также опросы студентов по выяснению их мнения по профессиональным и личностным качествам преподавателей с целью получения рейтингов преподавателей, ведущих занятия по всем дисциплинам. В двух семестрах получено и обработано свыше 20 и 24 тысяч анкет, соответственно. При составлении формы анкет за основу была взята использовавшаяся в свое время министерская анкета «Преподаватель глазами студента». Последняя содержала 17 вопросов по различным качествам преподавателей при 9-бальной шкале оценки проявления этих качеств. Предполагалось учитывать мнение студентов при аттестации преподавателей и конкурсном избрании на должность.

Социологической лабораторией ЗГИА было разработано несколько вариантов анкеты, названной «Учебный предмет глазами студента», поскольку в ней содержались прежде всего вопросы, ориентированные на организацию и методическую обеспеченность предмета. Количество вопросов, адресуемых непосредственно преподавателю, уменьшили до 6, 4 и 2, соответственно, в различных вариантах.

Проведение выборочных опросов показало хорошую корреляцию усредненных ответов студентов на предложенные им варианты анкет, что можно трактовать в пользу интегрированных ответов и позволяет остановиться на наиболее кратком варианте. В этом варианте анкеты студентов просили отдельно оценить проявление таких профессиональных качеств преподавателя, как умение доступно изложить учебный материал, вызвать интерес к изучаемому предмету, методическое мастерство и таких личностных качеств как доброжелательность, разумная требовательность, культура.

По результатам анкетирования были построены рейтинги (по отдельным показателям и усредненные) преподавателей и дисциплин в пределах 10-бальной шкалы. Средние рейтинги подавляющего большинства преподавателей оказались в пределах 7,5–7,7 балла, что означает достаточно высокую оценку усилиям профессорско-преподавательского коллектива с точки зрения студентов. Примерно десятая часть преподавателей была охарактеризована баллом 9,5-10, такая же часть получила баллы от 5 и ниже.

С целью изучения опыта лучших преподавателей и выяснения причин низких рейтингов части преподавателей предполагается проведение сопоставления дополнительного опроса по этим кандидатурам на основе расширенного варианта анкеты с экспертными оценками коллективов соответствующих кафедр.

Обсуждение результатов анкетирования на кафедре подразумевает одновременно и целесообразность выделения конкретному преподавателю учебной нагрузки на факультете.

*Поступила в редакцию 19.09.2000 г.*