

УДК 37.015.3

**С.В. Прибытков, ст. преподаватель***Севастопольский национальный технический университет**ул. Университетская, 33, г. Севастополь, Украина, 99053***ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА СПЕЦИАЛИСТА КАК ПРИОРИТЕТНАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА**

*Анализируются составляющие процесса формирования политической культуры личности специалиста технического вуза.*

Политическая культура личности специалиста есть приоритетная задача современного процесса воспитания в Украине, предполагающая создание условий для формирования личности специалиста как человека – гражданина, для которого демократическое гражданское общество является как средой раскрытия собственных творческих возможностей, удовлетворения личностных устремлений, так и воплощения интересов социума. Именно гражданственность личности специалиста и является отличительной чертой, предполагающей ее осознанную ориентировку на реализацию собственной роли в жизнедеятельности социума как вклада в развитие и дальнейшее совершенствование общечеловеческих (глобальных) и этнических (локальных) ценностей.

В настоящей сложной политической обстановке личность специалиста любой направленности – как гуманитария, так и технически ориентированного специалиста, не может быть успешно реализована без сформированной за пятилетний срок обучения в ВУЗе политической культуры, которую можно полагать важнейшей составляющей гражданственности. Воспитание политически зрелой личности – сложный процесс, заключающий в себе не только формирование умений овладевать информационным ресурсом, обеспечивающим информированность специалиста в вопросах функционирования и развития демократии в разных странах, но и обладание стойкими навыками, необходимыми для компетентного участия в политической жизни украинского социума.

Особый смысл задача воспитания политической культуры приобретает в условиях отмечающейся повсеместно и усиливающейся пассивности молодежи (как отдельных личностей, так и молодежных организаций), индифферентности к участиям в политических событиях, а также углубляющимся разочарованием в эффективности собственной деятельности на благо изменений к лучшему в социуме.

Научную базу исследования проблемы воспитания политической культуры специалиста в современной педагогической науке составляют труды педагогов, политологов, социологов, философов, которые позволяют отразить эволюцию становления концепции политической культуры и системы ее формирования.

Так, значение политических событий в жизни социума отмечено в трудах античных философов Гераклита и Гесиода. Понятие «политика» как наука о праве и государстве, значение выработки гражданской позиции были выделены Парменидом, Демокритом, Платоном и Аристотелем.

Важными для исследования данной темы являются взгляды мыслителей эпохи Возрождения, просветителей – идеи воспитания гражданственности и гуманизма развивали Эразм Роттердамский, Ян Амос Коменский, Джон Локк, Жан-Жак Руссо, Иммануил Кант. Они пронизывают труды украинских мыслителей XVIII-XIX веков – М. Драгоманова, М. Коцюбинского, Г. Сковороды, Л. Украинки, И. Франко, Т. Шевченко, ученых XX в. – В. Вернадского, М. Грушевского, П. Флоренского, а также выдающихся педагогов Украины А. Макаренко, В. Сухомлинского и ряда других. Рассматривая процесс воспитания как комплексное воздействие на человека, В. Сухомлинский раскрыл основы теории и методики воспитания гражданственности. Вместе с тем, в вопросах гражданского воспитания тема политической культуры современного выпускника вуза освещена недостаточно, поэтому целью нашей статьи является рассмотрение политической культуры специалиста как приоритетной педагогической задачи.

Политологический энциклопедический словарь трактует политическую культуру как часть общей культуры, «...яка формується і виявляється у процесі політичного життя; як історично і соціально зумовлений продукт політичної життєдіяльності людей, їх політичної творчості, який відображає процес опанування суспільством, націями, іншими соціальними спільнотами та індивідами політичних відносин, а також розвиток їх власної сутності і діяльнісних здібностей як суб'єктів політичного життя [1, с. 263].

В современной педагогической науке в рамках новой антропоцентрической парадигмы сформировалась специализация в исследовании отдельных аспектов рассматриваемой проблемы. В. Кремень, И. Зязюн и др. раскрыли социальную функцию образования. В учебном процессе рассмотрены формы и методы политического воспитания В. Багрием, Л. Евсеевой и др. Общественно значимые качества личности исследованы И. Бехом [2], Г. Костюком, И. Коном, Ю. Сокольниковым и др. Специальные исследования в области перевода политического текста в процессе изучения иностранного языка проводились А.Д. Швейцером в работе «Перевод и лингвистика: О газетно-информационном и

военно-публицистическом переводе», В.Н. Крупновым и рядом других исследователей.

Среди американских исследователей (социологов и политологов) проблем политической культуры личности в нашей работе использованы труды В. Нойнера, Л. Пайя и др. [3].

Анализ научных трудов показывает: основы формирования политической культуры специалиста в процессе обучения в вузе, учебно-методические материалы не разработаны, что обосновывает актуальность настоящей статьи, цель которой – привлечение внимания специалистов, работающих в системе высшего образования, к внедрению форм и методов воспитания политической культуры личности специалиста в практику учебно-воспитательного процесса. Рассмотрим возможности предмета «Иностранный язык» в формировании политической культуры личности специалиста.

Преподаватель вуза в своей повседневной деятельности сталкивается еще и с фактом несформированности навыков политической культуры на более ранних ступенях развития молодежи, которая не успевает приобрести за период школьного обучения ни глубоких навыков в овладении основами наук, ни, тем более, в области общественно – политической деятельности. Для эффективного формирования политической культуры обучаемых преподаватель, прежде всего, обязан воздействовать собственным примером, проявляя наличие таких необходимых составляющих общей культуры педагога, как политкорректность, культура коммуникативного общения, уважение к этноспецифическим особенностям состава обучающихся студентов, умение вести дискуссии в области оценки политической риторики в процессе выборных кампаний, как в своей стране, так и за рубежом и пр.

В целях формирования конструктивного критического отношения к переживаемым политическим процессам, формирования политической компетентности студентов необходимо сочетать аудиторные формы воспитания политической чуткости на изучаемом материале с внеаудиторными, важнейшими из которых являются научные студенческие конференции. Если учебный материал, представленный в виде текстов по основам изучаемых наук, возможно обогатить политически ориентированной установкой, акцентирующей значимость исследуемого явления или процесса в науке для развития научного прогресса как в глобальном плане (для всего человечества), так и в плане локальном (технического совершенствования в собственной стране), то при подготовке научных докладов представляется возможность руководить процессом критического осмысления происходящих в мире событий, формирования объективной оценки на основе привлечения большого объема дополнительной информации, раскрывающей характер анализируемой политической ситуации в той или иной стране.

Качественный политический текст становится ныне едва ли не главным орудием политической борьбы, важнейшим коммуникативным ее аспектом, он в значительной степени определяет успех, отражает в полной мере лицо социума, заключает в себе наиболее яркие концептуальные характеристики. Концептосфера политического текста имеет своей целью формирование у реципиента целостной информационной картины существующей политической ситуации.

По нашему мнению, профессионально ориентированные тексты должны включать качественные аутентичные политические тексты, предоставляющие возможность студенту разобраться в точках зрения участников политических дебатов на судьбу тех отраслей промышленности, с которыми будет связано их будущее. Тексты, включающие материалы о политических лидерах, которые одновременно являются известными учеными в изучаемых студентами областях, занимают активную жизненную позицию, способны оказать особенно сильное воспитательное воздействие.

Следует сделать существенное замечание: формирование политической культуры предполагает выработку у студентов умения распознавать и устойчиво противостоять скрытым или явным приемам языкового манипулирования массовым сознанием.

Научной базой для исследования лингвистических аспектов политического текста (в частности, его концептосферы) являются труды Ю.М. Лотмана, Ю.С. Степанова, Т. Ван Дейка, В.И. Карасика, Г.Г. Почепцова, М. Вебера и др. Разнообразны функции политического текста – информационная, аналитическая, коммуникативная, оценочная, прогнозирующая. Рассматривая политический текст как средство переноса политической информации от автора в массы, создатель текста руководствуется определенной политической установкой, отражающей уровень образования, нравственного воспитания. Реципиент (в нашем эксперименте – студент технического вуза) имеет собственные отличительные качества, на которые должен опираться и осуществлять свое прогнозирование автор. Текст должен быть направлен на: информативность, анализ, мотивированность, быть правдивым, доказательным, подлинным. Как отмечают исследователи [4], наиболее убедительное воздействие оказывают политические тексты, структурированные по следующему алгоритму – они воспроизводят не только канву политических событий, но поднимают предысторию, сталкивают точки зрения, доказательства. Они рассчитаны на интеллект, уровень осведомленности, психо-лингвистические особенности воспринимающего. Они закладывают желаемое направление действия, мотивируя поведение читателя.

Своеобразие политического текста составляют этнически окрашенные элементы, яркие фразеологические сочетания, цитаты, которые делают стиль узнаваемым. Политический текст может быть рассмотрен на трех уровнях – лексическом, морфологическом, синтаксическом.

Политический текст выступает регулятором настроения социума, а в практике преподавателя высшей школы – средством развития навыков политической культуры. Структура политического текста варьируется в зависимости от расположения ключевой фразы, определяющей графическое оформление – препозиция, постпозиция, интерпозиция, а также от способа введения в контекст новой информации. Подобный текст может рассматриваться как единица социально-политической коммуникации, как результат тесного взаимодействия двух видов деятельности человека: мыслительной и языковой.

По мысли Г.П. Щедровицкого, семантически мыслительная деятельность, связанная с порождением и восприятием текста, может быть охарактеризована как комплекс, возникающий сначала в мышлении автора в соответствии с замыслом, целями и условиями коммуникации, а затем в мышлении реципиента с учетом его языковой компетенции, социального статуса, индивидуально-психологических особенностей, знаний о мире. Первый пояс (чистое мышление) это совокупность базовых смыслов используемых лексических единиц, составляющих живую ткань информации и продиктованных необходимостью описания некоего политического события или общественного явления. Второй пояс – мысль-коммуникация – это смысловые концепты, которые возникают в мышлении автора при использовании им выбранных языковых единиц в условиях определённого контекста. Именно они формируют концептуальную картину информации автора, которую уже должен отразить реципиент. Это также смысловые концепты, существующие в мышлении реципиента и отражающие его мировосприятие. Данные смысловые концепты составляют концептуальную картину мира реципиента, отражающую целостное восприятие им существующей политической или общественной реальности. Третий пояс – мыследействие – представляет собой соприкосновение смысловых концептов автора и реципиента, проявляющееся в перекрестной интерпретации ими смысловой модели текста, и состоящее в результате в воссоздании реципиентом смысловой модели автора. Полное совпадение свидетельствует об удачной коммуникации. Несовпадение есть признак неудачной коммуникации, при которой смысловая модель текста не воспринимается, остается нерасшифрованной. Следует отметить, что политический текст, будучи созданным в соответствии с нормами письменного языка, обладает целостностью, выражающейся в единстве содержания информации и соответствующей речевой формы. В целях приобретения навыков наиболее полного осмысления политической информации следует обучать студентов определять доминантный сегмент (состоящий из одного или ряда концептов), а также производить корректировку, выявляя адекватность оригиналу самостоятельно интерпретируемой ими информации.

Моделируемая педагогом ситуация коммуникативного общения в процессе работы над осмыслением содержания аутентичного политического текста может рассматриваться как состоящая из ряда последовательных действий: воссоздание описываемого события, обращение к историческому опыту как в собственной, так и в других странах, воспроизведение иных точек зрения на описываемую информацию – обычно отрабатываются три – положительная, отрицательная и нейтральная, реферирование информации с привлечением специальных справочных материалов уточняющего характера, аргументация собственной позиции, политическое прогнозирование, определение характера возможного воздействия события на динамику политической жизни. Актуальным является, как мы уже отмечали, обсуждение рассматриваемых политических феноменов во взаимосвязи с развитием промышленных отраслей, где предполагают работать будущие специалисты. Экспериментальная работа по данному направлению – интерпретация политического текста – дает основание для следующего вывода: формирование навыков адекватной интерпретации политического текста является важной составляющей политической культуры специалиста. При подобном подходе не создается препятствий для саморазвития, создаются условия раскрытия возможностей личности. Умение вступать или самостоятельно организовать коммуникативное общение в пределах важнейших политических тем снимает ряд трудностей в процессе профессионально ориентированного общения и составляет одну из основ успешности реализации личности специалиста как потенциального гражданина украинского социума. Этим проблемам будут посвящены наши дальнейшие исследования.

#### ***Библиографический список***

1. Політологічний енциклопедичний словник: Навч. посіб. для студентів вищ. навч. закладів. — К.: Генеза, 1997. — 400 с.
2. Бех І.Д. Виховання особистості: В 2 кн. / Бех І.Д. — К.: Либідь, 2003. — Кн. 1: Особистісно орієнтований підхід: теоретико-технологічні засади. — 280 с.
3. De Landsheer C. The political rhetoric of a United Europe // Politically speaking: a worldwide examination of language used in the public sphere / Ed. by O. Feldman. — New York, 1998. — 346 p.
4. Susan B. Hansen Talking about Politics: Gender and Contextual effects on Political Proselytizing / B. Susan. — University of Pittsburgh Press, 1997. — 118 p.

*Поступила в редакцию 11.12.2008 г.*