

УДК 307.017.4

Топоркова Ю. А., ассистент*Севастопольский национальный технический университет**ул. Университетская 33, г. Севастополь, Украина, 99053**E-mail: root@sevgtu.sebasnopol.ua***ГРАЖДАНСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В КОНТЕКСТЕ ЛИЧНОСТНЫХ ПРИОРИТЕТОВ
ГЕРОЕВ АНГЛИЙСКОЙ РЕАЛИСТИЧЕСКОЙ ПРОЗЫ XX ВЕКА**

В статье систематизируются современные педагогические исследования по проблеме гражданского воспитания, анализируются актуальные вопросы данного феномена на примере портретов героев английской реалистической прозы, в которой наиболее полно освещены данные вопросы.

В соответствии с современными педагогическими концепциями, гражданское воспитание нацелено на формирование как общественно, так и личностно ориентированных качеств личности, гражданина, необходимых для жизни в современном динамично развивающемся мире. В сфере общественно ориентированных качеств, гражданское воспитание направлено на формирование высокого уровня самосознания, готовности принимать решения, на формирование активной жизненной позиции, выражающейся в чувстве долга и ответственности человека перед гражданским коллективом, страной, в осознании себя личностью, полноправным членом государства. Гражданское воспитание, основываясь на общечеловеческих моральных принципах и нормах поведения, способствует формированию таких нравственных чувств и черт поведения, как любовь к своей родине, готовность отстаивать ее интересы, укреплять ее достоинство, бережно относиться к истории своего народа, следовать его традициям. Наконец, гражданское воспитание, имея интегративный характер, играет огромную роль в формировании личностных качеств, таких как самоуважение, осознание собственного достоинства, целеустремленность, инициативность, решительность, уверенность, упорство в достижении поставленных целей, независимость в принятии решений, умение отстаивать собственную точку зрения. Все это позволяет человеку найти свое место в динамично развивающемся обществе и максимально полно реализовать свои способности.

Вопросам гражданского воспитания посвящены работы многих современных ученых, таких как: Г.Н. Филонов, И.И. Павлова, О.В. Алексеева, Хазратова, Л.В. Кузнецова, А.С. Остроухова, М.В. Метлик, Е.В. Протас и др. В своих концепциях они рассматривают гражданское воспитание с точки зрения теоретических, практических, статистических, методологических исследований, но все они подходят к гражданскому воспитанию как к процессу формирования интегративного качества личности.

Цель данной статьи – систематизировать современные педагогические исследования по проблеме гражданского воспитания и проанализировать их на примере портретов героев английской реалистической прозы, в которой наиболее остро поднимаются эти проблемы.

С позиций современной теории гражданского воспитания, гражданин – это, прежде всего, нравственно воспитанная, всесторонне развитая, ответственная личность, руководствующаяся в жизни высокими моральными принципами, готовая служить на благо обществу.

Именно такой личностью, человеком с истинно гражданскими помыслами, предстает перед нами Доктор Мажю, герой романа «Комедианты» Грэма Грина. Это глубоко порядочный, честный человек, истинный Гражданин своей страны. В то время как все дипломированные врачи стараются уехать из Гаити, он верен своей профессии врача и готов всегда прийти на помощь любому страждущему. Он глубоко чувствует несправедливости жизни и сопереживает лишениям своего народа, который вынужден влачить жалкое существование в обстановке террора и диктатуры. Он осуждает американцев, которые наживаются на «беднейших из бедных», поставляют гаитянам низкосортную серую муку, осуществляют махинации с мясом. Но Мажю не из тех, кто отчаивается, он верит в потенциал своей страны и уверен, что бороться за лучшую жизнь нужно только своими силами. «Все должно быть сделано нашими руками. Мы злая, злая труппа, плавающая неподалеку от берегов Флориды, и американцы тут нам не помогут – ни оружием, ни деньгами, ни советами» [1, с. 441]. Мажю, умный, прогрессивно мыслящий человек, готов указать гаитянам путь преобразования страны, помочь силам сопротивления.

Как истинному гражданину, Мажю чуждо чувство безответственности или равнодушия по отношению к проблемам общества. «Станный вы человек, – говорит Мажю Брауну, другому герою романа, – слушаете меня, как глубокого старца, который рассказывает о далеком прошлом. Мне кажется, вам все безразлично, а ведь вы живете здесь». На вопрос, что ему надо от жизни, Браун отвечает: «Я хочу, чтобы мой отель не пустовал, хочу, чтобы в нем было все, как прежде... и пусть будут все прочие глупенькие веселые звуки: позвякивание льда в бокалах, смех в кустах и, уж конечно, шелест долларовых бумажек... А потом? Право, не знаю. Разве всего этого мало на тот отрезок жизни, что у меняпереди?» [1, с. 443].

Проблема гражданского воспитания подрастающего поколения особенно актуальна сегодня, когда молодежь, оказываясь перед непростым жизненным выбором, поступает высокими нравственными принципами, ищет способ «легкой, беззаботной жизни».

За мнимой решительностью и отвагой Фреда, героя рассказа Г. Грина «Поездка за город», скрывается слабая, безвольная и бесцельная личность, не способная к гражданской самореализации. Ведь Фред не способен бороться, найти в жизни любимое дело, реализоваться как профессионал, служить на благо себе и обществу. «Проклятая жизнь!» – только и восклицает он. В своих неудачах и отсутствии высокого заработка Фред винит кого угодно, только не себя. Сам он не способен зарабатывать, а кланчит деньги у родителей. «Они считают, я должен найти себе работу. В их возрасте люди не могут понять, что для нас никакой работы нет и не будет» с. 494. «Разве можно хоть что-нибудь скопить, когда получаешь всего-навсего десять шиллингов в неделю на карманные расходы? И так я еле кручусь. Надо здорово шевелить мозгами, чтобы хоть как-то разнообразить жизнь. Полкроны на сигареты. Три шиллинга шесть пенсов на виски. Шиллинг на кино. Остается три шиллинга на пиво. Раз в неделю встряхнешься и тянешь дальше» [2, с. 494].

Вот такие нехитрые интересы в жизни у молодого, здорового человека, перед которым, казалось бы, открыты все дороги в жизни, есть возможность получить образование, найти себе применение, достичь успехов на профессиональном поприще, в конце концов, найти любую черную работу, только не сидеть на шее у родителей. Однако он начисто лишен потребности хоть как-то реализовываться как личность, элементарного честолюбия. Фреду чуждо присущее истинному гражданину единство взглядов и поставленных целей, потому что и взглядов, как таковых, он не имеет, он лишь плывет по течению жизни, или меняет направление в зависимости от того, куда дует ветер. «Обычно он соглашался с любым предложением – казалось, он подобно чувствительному метеорологическому прибору, только для того и создан, чтобы подчиняться любому ветерку» [2, с. 495] – замечает за ним его подруга.

Проблема гражданской безответственности молодежи актуальна особенно сегодня, в период экономической нестабильности, отсутствия высокооплачиваемой работы. Многие молодые люди оказываются неспособными противостоять жизненным трудностям и, даже получив образование, оказываются не удел. Потому что помимо желания работать, для достижения успеха и личностной самореализации необходимы такие качества, как упорство, настойчивость, инициативность, твердость характера, решительность. Но очень важно в погоне за достатком, карьерным ростом и материальным благополучием не переступить ту тонкую грань, которая отделяет деятельного, инициативного человека с гражданским мироощущением от дельца, равнодушного к судьбе общества, к его насущным проблемам.

Именно таким антиподом истинному гражданину, представителю современного демократического общества, выступает герой романа Грина «Меня создала Англия» Крог, шведский промышленный магнат.

Такие ценности, как доверие, достоинство он ассоциирует с понятием стоимости. «Стоимость это доверие. Мы чего-то стоим, пока достаем деньги. Пока пользуемся доверием» [3, с. 142].

Он никогда особенно не задумывался над словом «честность»: человек честен, покуда хорош его кредит, а кредит Крога – и он втайне гордился этим – на единицу выше государственного кредита Франции. Уже много лет он брал деньги под четыре процента, а ссужал их французскому правительству под пять. Это и есть честность – когда все ясно, как дважды два». Точность – вот то качество, которое он ценил превыше всего: «точность машины, точность в отчете» [3, с. 58]. Он был счастлив иметь дело с цифрами, здесь он знал все, здесь он все мог, потому что цифры не живые люди. В предвкушении завоевания американского рынка и достижения полной монополии он думает, что теперь ему не грозит никакая депрессия: «Жалкие люди, им кажется обманом эта ясность, это длинное сложное уравнение, которое, наконец, я знаю, как решить». И при этом он чувствует чистую холодную радость [3, с. 143].

Величие Крога обманчиво, ведь его колоссальное состояние не делает его счастливым: его косность, духовная бедность, «боязнь» людей не дает ему возможность ощутить себя полезным, нужным людям, лишает возможности жить по принципам гражданственности. Ведь в соответствии с современной теорией гражданского воспитания, истинный гражданин – это не только независимая, преуспевающая, целеустремленная, инициативная личность, способная самостоятельно достигать карьерных высот. Все эти качества составляют базу гражданственности только в том случае, если в основе желания добиться личного успеха лежит стремление быть полезным обществу. Человек с истинно гражданскими помыслами не останется глух к нуждам социально незащищенных граждан, к вопросам культурного развития или к проблемам экологии родного города. За финансовой помощью предпринимателя должна стоять не жажда спонсора-благодетеля произвести впечатление на «население», а, прежде всего, искренняя забота о судьбе своего родного города, страны, а, следовательно, и своих сограждан, таких же людей, как и он сам.

Личность с подлинно гражданским мировоззрением, безусловно, также всегда должна отражать в своем сознании нравственные требования, предъявляемые к ней обществом, руководствоваться в

повседневной жизни общепринятыми моральными нормами. Герой рассказа Г. Грина «Последний шанс мистера Ливера», специалист по горному оборудованию, безусловно, такой личностью не является. Он является антиподом человека с гражданским мироощущением. Единственный человек, которому он по-настоящему предан, и перед которым чувствует свою ответственность, это его тяжелобольная жена. Ради ее благополучия он не гнушается поступиться совестью и моральными принципами.

По сюжету Ливер отправляется в дебри Африки, чтобы убедить Дэвидсона, представителя английской золотодобывающей компании, приобрести дробилку новой модели. Для Ливера это последний шанс обеспечить безбедную старость себе и своей жене – он вложил в эту поездку последние деньги. Но по приезде Ливер находит Дэвидсона без сознания – у него желтая лихорадка. «Ему кажется несправедливым, что он забрался в такую даль, потратил столько денег, вконец подорвал свой старый изношенный организм, – и все для того, чтобы неизбежное разорение настигло его здесь, в темной палатке, у постели умирающего». И вот, когда на глаза Ливеру попадаете пищащая машинка Дэвидсона и несколько подписанных им писем, он, потерявший все, обретает «свободу», отбрасывает «педантичную порядочность», сковывающую его всю его жизнь и решает написать письмо от имени Дэвидсона своему начальству о необходимости покупки новой дробилки. «Мораль – это то, что позволяет человеку преуспевать и быть счастливым среди своих собратьев, но мистер Ливер не был преуспевающим и не был счастливым, а единственному его собрату в этой маленькой душной палатке было бы совершенно безразлично, если бы мистер Ливер нарушил принцип «Реклама должна быть правдивой» или позарился на имение ближнего своего». Он даже не обращает внимание на укусы назойливого москита.

И вот он уже идет обратно, с неуклюжей подделкой в кармане, свободный, уверенный в завтрашнем дне, богатый. ... Но он пока еще не знает, что в крови его желтая лихорадка. Нельзя достигнуть благополучия и успеха в жизни, если не следовать идеалам гражданственности.

В рассказе Дж. Кэри «Загадочная история» повествуется о том, как важно человеку заниматься любимым делом и быть преданным ему, ведь истинный гражданин – это человек ответственный и порядочный, наделенный стремлением добиться поставленных в жизни целей. Главный герой рассказа Нед Симпсон – человек пожилой, но не бросает свою работу, не смотря на то, что ездить каждый день в Сити ему обременительно.

При содействии Симпсона когда-то была создана фирма «Акби электрикал», а сейчас он является фактически ее управляющим, ведь сам ведет все важные дела фирмы. По словам жены Неда, Нелл, братья Акби «эксплуатируют» ее мужа. Она даже подыскивает домик за городом, чтобы спокойно провести там вдвоем старость. Для Симпсона оставить дела фирмы – это, по истине, решительный шаг. В нем борются чувство ответственности, с одной стороны, и желание самореализоваться, с другой. «Жаль подводить ребят, – говорит он, – но пропади все пропадом, не уйди я сейчас, мне никогда не уйти. Спрашивается, для чего я родился? Что я могу предъявить в итоге жизни? Грудю поганных бумагонок. А я хочу заняться чем-то стоящим, что-то создать, пусть хотя бы альпийский сад» [4, с. 406].

Однако, как только чета переезжает за город, все друзья Симпсона отмечают, что выглядит он неважно. «Он томится. Яблони уже посажены, а теперь они ему опостытели. Что ему остается делать – сидеть и смотреть, как они растут? Одно плохо: Нед никогда не признает, что ему на покое нет покоя». Да и со здоровьем у Неда проблемы – его одолел артрит. «Нет, вы только подумайте, какое невезенье, стоило мне бросить работу, и я тут же заболел» [4, с. 413]. Нед, казалось бы, совсем зачах. Но судьба к нему благосклонна – он встречает товарища, который предлагает ему работу на добровольных началах в Общеввропейском центре помощи населению. В центре много работы – на Грецию обрушились землетрясения, на Италию – наводнения, на Испанию – засуха.

Через год Нед уже возглавляет в Общеввропейском центре целый отдел. Теперь он поднимается даже на час раньше, чем в былые времена, чтобы вовремя успеть на работу, а домой возвращается, прихрамывая – сказываются последствия артрита. На нем лежит забота обо всей Южной Европе. «Работа у него тяжелая, беспокойная. Добровольцы очень стараются, но мало что умеют и вдобавок вечно уезжают отдыхать, заблаговременно не предупредив. Сам он наотрез отказался от отпуска, говорит, что не может себе позволить подобную роскошь. Без него все так запутают, что ему потом нипочем не распутать» [4, с. 415]. Несмотря на то, что он круглый год не в духе и практически не отдыхает, болезнь его отступила, потому что человек морально воспарял духом, доволен собой, удовлетворен своим делом, ведь он совершает важную полезную работу, на его плечах – ответственность за судьбы многих тысяч людей.

Эта история о человеке, который готов «пойти на риск, поставить жизнь на кон, воплотить свою мечту», и все это не ради себя самого или ради процветания кучки «деловых» людей, а ради общественного блага, ведь настоящий гражданин не может жить без осознания того, что он полезен обществу. В этом есть выполнение гражданского долга.

В английской реалистической прозе XX века авторы ставят различные проблемы, которые актуализируются современной теорией гражданского воспитания. Ставя перед своими героями

проблему гражданского выбора, английские авторы отчетливо заявляют о важности и неоспоримости таких идеалов гражданственности, как моральная ответственность, нравственная зрелость, служение на благо общества, способность взять на себя ответственность не только за свою судьбу, но и за судьбу соотечественников.

Библиографический список

1. Грин Г. Комедианты / Г. Грин // Избранные произведения в 2-х т. Т. 2. — М.: Художественная Литература, 1986. — С. 209–498.
2. Грин Г. Поездка загород / Г. Грин // Избранные произведения в 2-х т. Т. 1. — М.: Художественная Литература, 1986. — С. 490–504.
3. Грин Г. Меня создала Англия / Г. Грин // Избранные произведения в 2-х т. Т. 1. — М.: Художественная Литература, 1986. — С. 25–214.
4. Кэри Дж. Овца / Дж. Кэри // Избранное. — М.: «Прогресс», 1980. — С. 474–489.

Поступила в редакцию 03.12.2008 г.