

УДК 378.1+159.92

С.Е. Моторная, канд. пед. наук, доцент*Севастопольский национальный технический университет**ул. Университетская, 33, г. Севастополь, Украина, 99053***ПСИХОКОМПЕТИЗАЦИЯ В УСЛОВИЯХ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО
ВЫПУСКНИКА УНИВЕРСИТЕТА**

Раскрывается значение понятия «психоконпетизация». Вводится психоконпетизационная модель современного выпускника университета. Проводится сравнение идеальной и исследуемой реальной моделей будущего специалиста и магистра.

В настоящее время человечество переживает время истощения возможностей традиционных моделей развития, технологий, мировоззрений и методологий. Глубокий системный кризис охватил все сферы человеческого бытия, в том числе и образование, которое является фундаментальной формой постижения бытия. Системный характер кризиса определяется планетарным масштабом и неполнотой знания о характере эволюционного развития мира и нашей планеты, целях и задачах эволюционного развития человеческого общества. В Белой книге «Преподавание и обучение: развитие обучающего общества», отмечающей в числе факторов мирового перелома информационное общество, интернационализацию образования, мир научно-технической революции, указывается на необходимость нового знания. Для преодоления кризисной ситуации требуется кардинальная всеохватывающая реформа образования, использующая новые подходы и методологию.

В сложившейся ситуации необходимо изменить основную идею человеческого сознания, направить её по эволюционному пути развития. Передовая система образования делает возможным технологический прорыв во всех сферах жизни и переход общества на новый экономический, социальный, политический, культурный уровень. Время зарождения принципиально новых воззрений на природу и самого человека и пространственно-временное уплотнение исторических событий настоятельно требует новой философии образования, смены парадигмы педагогического мышления, пересмотра категориального аппарата педагогической психологии, нахождения новых принципов и задач образования. Всемирное использование жизненно важных инноваций в сфере образования — это ключевые этические, экономические, стратегические задачи Украины XXI века. Особая роль в этом процессе принадлежит высшему образованию.

Вместе с тем, углубляющийся системный кризис современного общества, системный характер которого определяется планетарным масштабом и неполнотой знания о характере эволюционного развития мира и нашей планеты, целях и задачах эволюционного развития человеческого общества, сильнейшим резонансом отражается на экономическом, социальном и нравственно-духовном состоянии будущих выпускников вузов. Основной на сегодняшний день подход к образовательному процессу в вузе, в рамках которого технократическая составляющая, сформированная преобладанием в процессе обучения левополушарного мышления, весьма существенна по месту и времени подготовки, обуславливает компетентностную неготовность выпускника вуза.

С одной стороны, значительное место в проблеме преодоления кризиса современного образования принадлежит психологизации системы управления образованием, которое исследовано В.Д. Атажановой. Другие же исследования касаются понятия готовности к профессиональной деятельности: по отношению к студентам педагогических вузов (М.И. Гей, Л.В. Григоренко, К.Н. Дурай-Новакова, Т.В. Иванова, Л.В. Кондрашова, Е.Б. Полевичная, Н.И. Ястремская и др.); психологические аспекты содержания понятия готовности (М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, Б.И. Фурманец и др.). Однако в последних исследованиях даже при многофункциональном подходе к определению содержания понятия готовности к профессиональной деятельности исследователи (Л.М. Гура, С.А. Манукова, В.Г. Моисеев, З.В. Румянцева и др.), ограничиваются простым перечислением характеристик готовности, с которыми мы встречаемся. Представление же о психологической готовности к деятельности как целостном феномене и новыми подходами к сущности развития личности даётся нами в работе [1]. Вместе с тем, важным моментом решения проблем современного образования является создание и рассмотрение модели современного специалиста и магистра, выпускника университета. Центральным понятием в структуре такой модели является вводимое нами понятие психоконпетизации. Поэтому целью нашей статьи является рассмотрение и изучение данного феномена в условиях подготовки специалиста и магистра.

Система высшего образования — многогранная система, главной целью которой является качество высшего образования. Однако следует помнить и о надёжности профессиональной карьеры выпускника вуза. Рационализация мышления выпускника вуза, неготовность к работе в группе, малая инициативность, социальная незрелость, неспособность действовать в нестандартной обстановке обуславливают пересмотр парадигмы развития системы высшего образования. Важно правильно

выбрать перспективу, ускоряющие события, которые дадут возможность выпускнику вуза реализовать личностный потенциал на благо Отечества и всего человечества, обрести надежду и любовь, устойчивое положение в обществе, главным основанием которых является формирование целостного мышления.

На 27-й сессии генеральной конференции ЮНЕСКО (ноябрь 1993 г.) было принято определение, согласно которому под высшим образованием понимаются все виды учебных курсов, подготовки или переподготовки для научных исследований на послесреднем уровне, предоставляемых университетами или другими учебными заведениями, которые признаны в качестве учебных заведений высшего образования компетентными государственными властями. «Образование – способ ориентации общества на качественные людские ресурсы, передовые технологии в экономике, и, в конечном счёте, на положение и роль государства в мире. Передовая система образования делает возможным технологический прорыв во всех сферах жизни и переход общества на новый экономический, социальный, политический, культурный уровень» [2, с. 7]. Поэтому вуз будущего должен быть готовым обеспечить потребности общества знаний и высоких технологий, содействовать накоплению духовных ресурсов в этом обществе и духовного взаимодействия национального и поликультурного уровней, удовлетворять требованиям возрастающего знания ключевых компетенций, осмысливать причины нового спроса и удовлетворять его, имея достаточную конкурентоспособность, обеспечивать условия для доведения передовых знаний до всего человечества. Такой вуз должен появиться уже сегодня, чтобы завтра он мог отвечать интеллектуальным и общественным потребностям. По мнению экспертов ЮНЕСКО, университет – это «живая консерватория наследия человечества», которая является истоком процесса обучения и генерации нового знания, соприкосновения высшего образования и рынков труда, приобщения к культуре. Вместе с тем, на наш взгляд, основной результат работы вуза лежит в двух плоскостях: прежде всего, это – это выпускник: бакалавр, специалист или магистр. Но, кроме этого, – это идеи, которые «двигают» миром, определяя его развитие по пути эволюции. Поэтому качество высшего образования определяет стратегию и перспективы развития общества, государства и человечества в целом.

Современные принципы построения и мировые и европейские тенденции развития высшего образования в развитых странах определяются содержанием программного документа ЮНЕСКО «Реформирование и развитие высшего образования» (1995); докладом Международной комиссии по образованию для 21 века «Образование: сокрытое сокровище» (ЮНЕСКО, 1997); рабочим документом и заключительным докладом Всемирной конференции по высшему образованию ЮНЕСКО (Париж, 5-9 октября 1998г.).

В соответствии с указанными выше источниками, в числе многочисленных выявленных тенденций в развитии высшего образования выделяют: диверсификацию высшего образования, которая касается моделей и форм организации занятий с утверждением парадигмы студентоцентричного образования и использования модульных технологий в качестве новых организационных рамок, организационных основ (постепенная замена существующей модели концентрированного образования в течение ограниченного периода жизни человека на нелинейные (асинхронные) модели), академических дисциплин, форм и критериев приёма абитуриентов с точки зрения усиления доступности высшего образования и др.; радикального обновления учебных программ, выражающегося в следующем: адаптации образовательных программ к современным и будущим потребностям, повышении роли и уровня научных исследований в преподавании и высшем образовании в целом при сбалансированности между фундаментальными и целевыми исследованиями, реализации установок на воспитание студентов в духе гражданственности, защиты и укрепления общественных ценностей, усилении роли вузов в понимании, сохранении, развитии национальных и международных культур, укреплении духовных, этических ценностей, развитии личности студента с подготовкой к профессиональной жизни; усилением взаимосвязи высшей школы с миром труда, характеризующейся тем, что высшее образование развивается в направлении системы массового охвата (наукоёмкая экономика, «думающая рабочая сила»), а также возможным столкновением выпускников с необходимостью смены работы, обновления своих знаний и получения новой квалификации; движением от понятия квалификации к понятию компетенции, выражающимся в том, что приоритет получают требования системно организованных интеллектуальных, коммуникативных, рефлексивных, моральных начал, позволяющих успешно организовывать деятельность в широком социальном, экономическом, культурном контекстах (при этом компетенция предполагает наличие сплава навыков, в котором сочетаются квалификация, социальное поведение, способность работать в группе, инициативность, любовь к риску); выдвижение качества высшего образования на роль «общего знаменателя» реформ высшего образования, обеспечивающего качество преподавания, подготовки, исследований. Реформирование системы высшего образования требует по-новому, с позиции завтрашнего дня ответить на вопросы: чему учить, как учить и для каких целей учить будущего специалиста. Снятие этих противоречий невозможно без поиска дополнительных резервов вузовского процесса в формировании готовности выпускников вуза к

работе, разработке механизма и закономерностей формирования компетенции будущих специалистов, конкретизации путей и методических основ их воспитания в условиях вуза.

Данные положения определили выбор нами составляющих модели выпускника в условиях подготовки университета. Прежде всего, речь идет о проблеме самого подхода к моделям развития человека и, в том числе, развития человека в профессиональной деятельности. Сегодня человечество переживает время истощения возможностей традиционных (гетеротрофных) моделей развития, технологий, мировоззрений и методологий. Время зарождения принципиально новых воззрений на природу и самого человека, а также пространственно-временное уплотнение исторических событий требует решительного перехода на автотрофный путь развития. Такое видение мира определяется тем, что человечество должно подойти к убеждению о том, что естественная биосфера так же важна для его функционирования и развития, как и искусственная биосфера (техносфера и ноосфера), и ставить себе задачи по созданию технологий, не уступающих по своей эффективности природным биосферным технологиям. Отличительные черты автотрофного видения мира как будущей модели миропостижения представляют собой автономность, оптимальность и гармоничность человеческой культуры, человеческого существования. Стратегическая цель движения человека будет создавать необходимое энергоинформационное, духовно-материальное поле, вызывающее к жизни спасительное для человека автотрофное бытие. Человечество в рамках автотрофной модели развития может обрести чувство любви ко всему неживому и живому, чувство сопричастности должно пронизать все мысли человека; и тогда действительно "красота спасет мир". Человек будущего – это человек автономный, свободный в выборе пространства и времени; это человек оптимальный (эффективный), разумно выбирающий и проявляющий свои потребности; это человек гармоничный, открытый всем проявлениям сознательного и бессознательного. Будущее, как подчеркивал В.И. Вернадский, за "автотрофным человечеством", так как автотрофность – это наиболее оптимальный способ существования человека; новая культура; новый образ жизни человека, связанный с сохранением и умножением растительного и животного миров; новый способ питания, связанный с преобразованием неорганических веществ и энергий в органически-питательные для человека; новые технологии, органически включенные в природно-иерархические системы; новая среда обитания для человека, дающая ему возможность для духовного творчества; механизм появления человеческой мысли, поскольку человеческий мозг является мощным трансформатором входящих в него солнечных и космических излучений в излучение тончайшей энергии – мысли (мыслеобразы). Самое важное в автотрофных представлениях о человеке заключается в том, что земное и космическое рассматриваются через призму нравственных устремлений человека [3]. В целом, речь идет о выборе нового подхода, причем этот выбор связан с преодолением глубочайшего кризиса современной цивилизации, вызванного апогеем противостояния человека и природы.

Человечество подошло к такому рубежу своего развития, что необходим коренной переворот взглядов на общество и природу, концепций и идей. В статье, написанной В. Федоровым ещё в 1889 г. "Супраморализм или всеобщий синтез", делается вывод о том, что человечество, двигаясь в рамках рыночной деструктивности, придёт к вырождению и вымиранию, и необходимо "Общее дело", связанное сознательным управлением природной и социальной эволюцией [4]. Вера во всемогущество объективных факторов, недооценка самостоятельности личности, возможности её творческой реализации привели к тому, что человек оказался представленным не целью общественного развития, а средством для достижения прогресса, превратился в пассивный придаток производства. Поэтому проблема гармонизации человека и техники может быть решена только в контексте решения более широкой проблемы "гармонии индивида и общества" [4, с. 290].

Следовательно, деятельность выпускника университета должна кардинально перемениться и стать пространством, помогающим человеку обрести квалификацию проектировщика и конструктора природосохраняющих и природовоссоздающих технологий, сотворца и сотрудника окружающего мира.

Необходим иной подход к пониманию развития человека в профессиональной деятельности и оценке его личностных характеристик. Суть этого подхода – в переходе от взгляда на развитие человека как функции к взгляду на человека, на подготовку специалиста и магистра к деятельности с учетом его личностных характеристик. Изменившиеся условия жизни начинают формировать новый социальный заказ. Узкий специалист не сможет удовлетворить потребностям рыночной экономики. Сегодня требуется самостоятельно мыслящий, интеллектуальный специалист, целостная творческая личность, а для этого необходима смена парадигмы образования. В основу новой образовательной политики положен общекультурный концептуальный подход. Истинные труженики создают что-то не для себя, но для чьей-то пользы. Поистине труд выпускника университета, его компетенция способствуют эволюции общества, являющегося неотъемлемой частью культуры.

В центре предлагаемой нами модели, изображённой на рисунке 1, расположено сложное личностное новообразование, включающее взаимодействие когнитивного (КК), потребностно-мотивационного (ПМК), нравственно-ориентационного и организаторско-коммуникативного (ОКК) компонентов, характеризующее проявление личности в деятельности и являющееся психологической

готовностью личности к профессиональной деятельности. Отметим, что личностные качества, входящие в состав психологической готовности к профессиональной деятельности, должны формироваться в условиях специально организованной деятельности. Формирование психологической готовности студентов технического вуза к профессиональной деятельности, прежде всего, ее нравственно-ориентационного компонента, возможно при создании специальных педагогических условий, а именно, актуализации личностных переживаний в деятельности, обучения моделированию коммуникативных ситуаций в деятельности, развития рефлексии личности в деятельности.

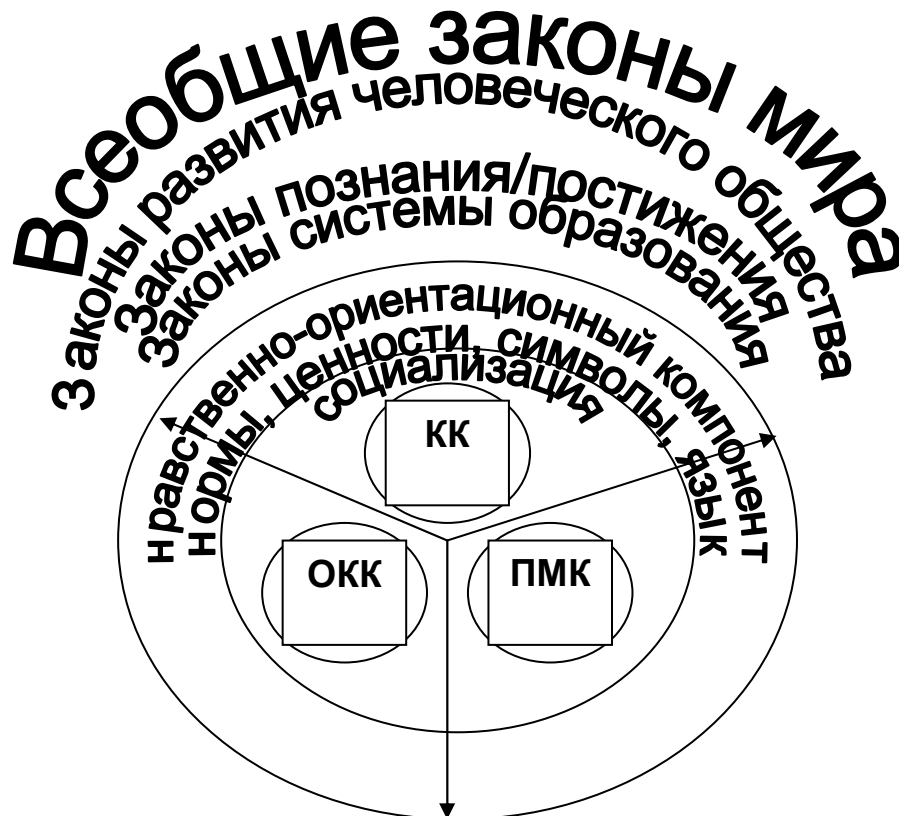


Рисунок 1 – Модель выпускника университета

В содержании понятия готовности выделяется потребностно-мотивационный компонент, проявляющийся в мотивации, потребностях, побуждающих субъекта к профессиональной деятельности, вычленении социально значимых целей профессиональных действий, в наличии тесной связи между осуществляемой системой профессионального воздействия и осознанием его мотивов. Знание того, почему человек избрал ту или иную профессию, позволяет предвидеть, насколько успешно он будет ею овладевать, насколько серьезно, увлеченно будет работать, насколько устойчивым будет интерес к избранной профессии. Важна также оценка склонностей к выбранной деятельности. При выборе профессии человек руководствуется следующими мотивами: общественной значимостью профессии, престижем, заработком, возможностью продвижения по службе и др., т.е. включаются мотивы, связанные с содержанием труда по избираемой профессии, материальные, престижные мотивы и др. Любой выбор профессии можно рассматривать как взаимодействие двух сторон: студента с его индивидуальными особенностями, которые проявляются в физическом развитии, в возможностях, склонностях, характере и темпераменте, а также и специальности с теми требованиями, которые она предъявляет к человеку. При правильно сделанном выборе личностные качества удовлетворяют требованиям, предъявляемым к профессии. А будущий специалист превращается в незаменимого работника: работа выполняется с радостью, с подъемом духа, с легкостью и приносит удовлетворение. При этом качество работы превосходит все ожидания. Важную роль в реализации оптимальной мотивации играет реализация потребностей в успехе, признании, оптимальной организации труда и перспективе роста. Потребность в достижениях - стремление к улучшению результатов, неудовлетворенность достигнутым, настойчивость в достижении своих целей, стремление добиться своего, во что бы то ни стало, - является одним из ядерных свойств личности, оказывающих влияние на всю человеческую жизнь. Многочисленные исследования указывают на тесную связь между уровнем потребности в достижениях и успехом в жизнедеятельности. Мотивация, связанная с психокомпетизацией самосовершенствования личности, занимает ведущее место в решении всех

педагогических задач. Отмеченные выше мотивы, склонности и потребности характеризуют профессиональную направленность и predisposed к профессиональному труду. При этом predisposed к труду выражается в любви к выбранной профессии, умении сознательно ставить достижимые жизненные цели, адекватной самооценке. Профессиональная направленность представляет собой избирательное отношение и систему устойчиво доминирующих мотивов личности по отношению к профессиональной деятельности. Направленность раскрывает личность, способствует реализации способностей и проявляется в интересе к выбранному труду, осознании его места в системе рыночных отношений, целеустремленности в овладении профессией в совершенстве, стремлении к постоянному самосовершенствованию и самореализации. В содержании психологической готовности к профессиональной деятельности особое значение приобретает организаторско-коммуникативный компонент. Его функция состоит в проявлении коммуникативных и организаторских способностей личности в деятельности, в ориентации личности на совместную деятельность, на организацию деятельности как оптимального взаимодействия с другими людьми, в готовности принимать управленческие решения. Данный компонент характеризуется коммуникативными склонностями, проявляющимися в готовности постоянно общаться с подчиненными, работать с ними, как потребность в передаче знаний и опыта, стремление формировать у себя необходимые для этого умения, отстаивать свое мнение, инициативность; а также организаторскими склонностями, представляющими собой способность быстро ориентироваться в трудных ситуациях, и настойчивостью в избранной деятельности. Понятие коммуникативных и организаторских склонностей базируется на общем понятии психической активности человека. Психическая активность людей в обществе неизбежно принимает форму социальной активности, а специфической формой активности, направленной на преобразование мира, является деятельность. Поэтому деятельностный подход к процессу обучения, является важной предпосылкой к формированию коммуникативных и организаторских склонностей студентов. Исходя из этого, коммуникативные и организаторские склонности представляются как совокупность социально-значимых качеств личности, проявляющихся в деятельности. Под значимыми качествами личности подразумеваются такие качества, которые определяют позитивную роль специалиста в обществе, социальной действительности. Из них наиболее важными мы считаем способность позитивно осуществлять взаимодействие с людьми (склонность к работе с людьми, потребность приобщения к социуму, инициативность и др.), позитивное и творческое отношение к профессиональной деятельности, проявляющееся в потребности к организаторской деятельности, в быстрой ориентировке в трудных ситуациях, умении организовать и осуществить совместную деятельность. Кроме того, важно рассмотреть управленческий потенциал, складывающийся из управленческих способностей и управленческих качеств и отражающий, predisposed к руководству людьми, способность контролировать свои мысли и поступки, а также пунктуальность, умение держать свое слово, выполнять принятые обязательства и др. Человека с развитыми управленческими способностями обычно называют сильной личностью, характеризующейся наличием интеллектуальной энергии и направленностью на реализацию этой энергии в управленческой сфере, а также умением и стремлением принимать ответственность за разрешение ситуаций на себя.

Важнейшим в структуре готовности к профессиональной деятельности является познавательный (когнитивный) компонент, представляющий собой профессиональные знания личности. Именно качество знания определяет творческое начало каждого труда. Обучить другую личность невозможно без рождения в ней ответного импульса – страстного желания постигнуть преподносимое знание, сфокусированного интереса к преподаваемой теме. Посещая стандартные университетские занятия, предполагающие определенную пассивность обучения, студент зачастую не находит связи предлагаемого для обучения материала и возможности решения своих собственных проблем. Поэтому важная задача педагога – создать атмосферу, содействующую возникновению заинтересованного обучения. Педагогу следует показать учащемуся возможность соприкосновения с важнейшими проблемами своего существования. Этому способствует открытость и искренность обучающего педагога во взаимоотношениях с учащимися. В таком процессе обучения происходит не навязывание, а обмен личностными смыслами. Когда знания не навязываются безлико, а существует направленное стремление постичь их в процессе обучения, человек начинает формироваться как личность. Обучаемый начинает смотреть на себя по-другому, более полно принимает себя и свои чувства. Появляется уверенность в себе, формируется твердая мировоззренческая основа. И, в конечном итоге, подобный процесс обучения приводит к самоактуализации: обучаемый становится таким, каким он хочет быть, формируется адекватная самооценка, ставятся достижимые жизненные цели. Происходит самосовершенствование на основе открытости внешнего и внутреннего мира личности. Следовательно, в процессе обучения, прежде всего, создаются условия для использования, а не накопления приобретенных знаний, представляющих собой не разрозненные факты, а стройную систему. Эффективность педагога, таким образом, резко повышается, если он сам сознает себя личностью, если его реакция на чувства обучаемых во время лекций или занятий преобладает над его интересом к объяснению материала. Вместе с тем, следует

ориентировать учащегося, что экзамен или рубежный контроль является лишь этапом к истинному испытанию прочности знаний – к жизни. Заинтересованный взгляд на процесс обучения позволяет обучаемому делать значимые для себя открытия, находить решения своих проблем, не жить по чужим стандартам и не следовать навязываемым догмам, – все это способствует расцвету творческих способностей личности, ибо радость труда, радость творчества ведут к совершенствованию и истинному украшению жизни.

Обратимся снова к рисунку 1. Рассмотренные выше три компонента готовности к профессиональной деятельности будущего выпускника университета находятся в кольце следующего компонента – нравственно-ориентационного, как показано на рисунке 1. Такое положение данного компонента показывает его особую, ведущую, роль в структуре психологической готовности. Овладение человеческой деятельностью предполагает обязательное усвоение всех тех средств, которые необходимы для установления нормальных общественных взаимоотношений между людьми. Усвоение этих средств ведет к развитию специфических нравственно-этических качеств личности. Важнейшее из человеческих усилий – стремление к нравственности. От него зависит наша внутренняя устойчивость и само наше существование. Многое зависит и от воли, выдержки, умения идти на разумный риск, целеустремленности в достижении цели, желания добиваться победы. Только нравственность в наших поступках придает красоту и достоинство нашей жизни. Поэтому важно держать данное слово, выполнять принятые на себя обязательства, создавать и поддерживать достойную репутацию у своих профессиональных партнеров, а при достижении материальных результатов – уметь помогать другим людям и способствовать духовному возрождению Отечества. Именно нравственно-ориентационный компонент определяет границы допустимости наших потребностей и мотивов, а, следовательно, и наши действия и поступки; даёт направление качеству нашего творчества, предопределяя его как созидательное, неразрушающее; а в общении, в организации деятельности, в руководстве людьми как императив устанавливает «золотое правило этики».

Учитывая это, можно сформулировать одну из главных задач образования – создание педагогического пространства, в котором наилучшим образом будет раскрываться духовная сторона личности. Образование, давая духовное здоровье нации, является ключевой сферой, от которой зависит, каким будет новое поколение людей на нашей планете. Нравственность помогает личности в процессе её конструктивного саморазвития, самоопределения и самореализации, осуществляющейся через установление в деятельности и деятельностных связей с другими людьми.

Таким образом, подход к человеку как абсолютной ценности, двигателю эволюции, творцу самого себя и своей жизненной позиции заставляет по-новому взглянуть на сущность профессионального образования, на готовность специалиста к работе и формирование его компетенции.

Нравственный потенциал обуславливается приобретенными личностью в процессе социализации нравственно-этическими нормами, жизненными целями, убеждениями, устремлениями. Речь идет о единстве психологических и идеологических моментов в сознании и самосознании личности, которые вырабатываются с помощью эмоционально-волевых и интеллектуальных механизмов и реализуются в ее мироощущении, мировоззрении, мироотношениях. Существует зависимость нравственного развития от культурных влияний, условий социализации, воспитания и, прежде всего, от окружающей обстановки. Поэтому, для нравственного развития большое значение имеет наличие совести личности. Она определяется как выражение приобретенных моральных представлений, сильно зависящее от ценностных представлений, господствующих в данной культуре. Нравственный потенциал характеризует личность, владеющую социальными нормами и морально-этическими установками и умеющую реализовывать эти нормы и установки в собственном поведении и деятельности. И, таким образом, предполагает наличие в личном опыте субъекта широкого спектра поведенческих навыков, обеспечивающих социальное поведение и хорошее приспособление к любой микросоциальной среде, т.е. направленность и способность личности к установлению коммуникативных связей, и, в то же время, активное противостояние антиобщественным воздействиям. Духовностью считается "тот поиск, та практическая деятельность, тот опыт, посредством которых субъект осуществляет в самом себе преобразования, необходимые для достижения истины" [6, с. 284]. Это практическая деятельность по самосозиданию, самоопределению, духовному росту человека.

Личностное самодвижение и личностное самосовершенствование помогает определить взаимодействие с миром, главные ценности, качества, которые человек, прежде всего, хочет видеть в себе, и качества, которые он, в первую очередь, считает важными в других. Вклад в это понятие вносят моральные, эстетические мотивы, а также потребности самовыражения, самореализации. Таким образом, нравственные отношения проявляются в деятельности. Нравственный акцент помогает личности ориентироваться в жизни и деятельности, устанавливать связь в человеческом окружении. Поэтому нравственно-ориентационный компонент, опосредованно проявляющийся в деятельности, в таких характеристиках, как направленность и способность к установлению коммуникативных связей и стремлении личности к самосовершенствованию в деятельности, в содержании психологической

готовности к профессиональной деятельности рассматривается нами как стержень, вокруг которого структурируются другие компоненты психологической готовности. Ибо главное для личности не только овладеть как можно большим объемом разнообразных знаний, умений и навыков, т.е. рационально-интеллектуальным развитием, а стать духовно богатой личностью, так как именно духовность является опорой иерархии ценностей, основанием системы нравственных координат. Следовательно, функция нравственно-ориентационного компонента психологической готовности к профессиональной деятельности проявляется в стремлении человека проявить и раскрыть себя в деятельности, в поиске смыслов личного совершенствования и самоопределения в деятельности. Подчеркивая роль нравственно-ориентационного компонента в психологической готовности личности, следует отметить, что он выполняет функцию социальной адаптированности, обнаруживает способность личности к сознательному и свободному выбору профессии, решению проблем деятельности и конфликтных ситуаций как ситуаций личностного развития. При этом нравственно-ориентационный компонент является организующим содержанием психологической готовности и определяющим её принципиальные качественные характеристики.

На рисунке 1 показано, что нравственно-ориентационный компонент отвечает за процесс социализации, т.е. превращение индивида в личность в поле культуры, структуру которой составляют неотъемлемые компоненты: нормы, ценности, символы и язык; его же сформированность определяет наличие у личности целостного мышления, через которое (на рисунке 1 показано стрелками) происходит непосредственная связь человека с ноосферой, пространством Всеобщих Законов Мира, Общих законов человеческого общества, Общих законов познания и постижения, специальных законов образования. Весь этот сложный процесс назовём психоконпетизацией эволюционной изменчивости высшего образования – процессом позитивного созидательного развития высшего образования посредством использования законов психики человека на всех иерархических уровнях эволюции. Реализация психоконпетизации является условием соблюдения Всеобщих Законов Мира, Общих законов человеческого общества, Общих законов познания и постижения, специальных законов образования и мерой конгруэнтности пространства жизнедеятельности человека и пространства действия указанных законов и определяет качество высшего образования. Данное понятие является основой вводимой нами модели будущего выпускника университета.

Исследования, проведённые в Севастопольском национальном техническом университете в 2006-2008 годах, ставили целью сравнение соответствия идеальной, введённой нами, и реально существующей моделей выпускника университета, выявление уровня компетентности будущих специалистов нашего вуза, как отображение общей картины мира молодежи, целостности мышления каждого её индивида. В рамках этого исследования был проведён социологический опрос среди студентов Севастопольского национального технического университета различных годов обучения и специальностей. Всего было опрошено 470 респондентов, среди них были как юноши, так и девушки. Все вопросы были разделены на четыре группы, каждая из которых характеризовала тот или иной компонент идеальной модели. Каждый вопрос имел 4 варианта ответа: полностью согласен; скорее согласен; скорее не согласен; полностью не согласен. Результаты данного исследования в процентном соотношении представлены в виде диаграмм.

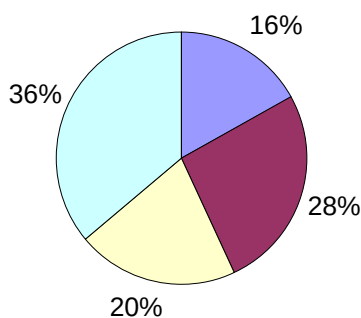


Рисунок 2 – Результаты исследования, характеризующие нравственные нормы

Рассмотрим определяющий компонент модели, нравственно-ориентационный. Диаграмма на рисунке 2 отображает общую картину результатов исследования по данному вопросу: 16 % опрошенных ответили на вопросы, характеризующие нравственные нормы, «полностью согласен»; 28 % – «скорее согласен»; 20 % – «скорее не согласен»; 36 % – «полностью не согласен». Соотношение показателя данного компонента для различных специальностей максимально соответствовало 52 %. Таким образом, сформированность данного компонента в реальной модели составляет приблизительно лишь половину.

Коммуникативно-организационный компонент модели представлен в диаграмме рисунка 3. Рассмотрим результаты исследования. 17 % респондентов ответили на вопросы, характеризующие наличие коммуникативных, организаторских склонностей и управленческого потенциала, «полностью

согласен»; 29 % – «скорее согласен»; 34 % – «скорее не согласен»; 20 % – «полностью не согласен». В целом по вузу показатель данных качеств также не достаточно высокий.

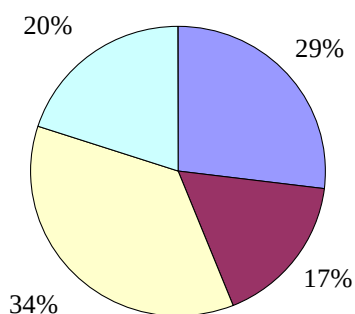


Рисунок 3 – Результаты исследования по второй группе вопросов

Третья группа вопросов характеризовала стремление к познанию. Диаграмма на рисунке 4 отображает общую картину результатов исследования по данному компоненту: 23 % опрошенных ответили на вопросы, характеризующие познавательный компонент, «полностью согласен»; 29 % – «скорее согласен»; 27 % – «скорее не согласен»; 21 % – «полностью не согласен». Такой результат констатирует малую реализацию необходимого компонента в структуре нашей идеальной модели и подтверждает выдвинутое положение о кризисе левополушарного мышления в области высшего образования. Студенческий возраст – это возраст познания, развития ментальной сферы. И познавательные цели должны отражать основные стремления молодёжи вузовского возраста.

Рассмотрим результаты исследования по четвёртой группе вопросов. Диаграмма на рисунке 5 отображает общую картину результатов: 16 % опрошенных ответили на вопросы, характеризующие потребностно-мотивационную сферу, «полностью согласен»; 27 % – «скорее согласен»; 27 % – «скорее не согласен»; 30 % – «полностью не согласен».

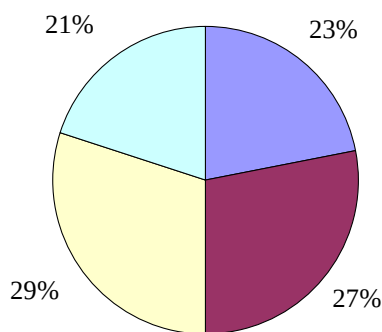


Рисунок 4 – Результаты исследования по третьей группе вопросов

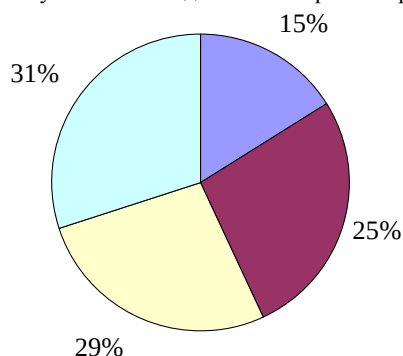


Рисунок 5 – Результаты исследования по четвёртой группе вопросов

Таким образом, проведённое исследование показало, насколько современный студент соответствует предложенной нами модели психокомпетизации. Результаты показывают, что основные компоненты модели сформированы недостаточно, что и определяет тип мышления студента как левополушарный. Уровень компетенции будущих специалистов в рамках данных категорий недостаточно высокий, что не удовлетворяет современным запросам общества и требует пересмотра учебных планов специальностей университета, структурно-логических схем изучения дисциплин, учебных программ по дисциплинам. Ориентированность процесса обучения на формирование у будущих выпускников университета необходимых качеств, мотивация гармоничного, целостного, экологически здорового типа мышления - целостного мышления, основанного на осознанном совокупном владении логическим и образным мышлением, и культуры, на наш взгляд, должно рассматриваться сегодня в качестве общей стратегии высшего образования. Вместе с тем, данная проблема сложна и многогранна, и требует дальнейших исследований.

Библиографический список

1. Маригодов В.К. Педагогика и психология: аспекты активизации творчества и готовности к профессиональной деятельности / В.К. Маригодов, С.Е. Моторная. — К.: ИД «Профессионал», 2005. — 192 с.
2. Маслова Н.В. Ноосферное образование / Н.В. Маслова. — М.: Ин-т. Холодинамики, 2002. — 338 с.
3. Московченко А.Д. Инженер и новые технологии / А.Д. Московченко // Инженер в современном мире. — Томск: Изд-во «Знамя», 1991. — С. 78–96.
4. Федоров Н.Ф. Сочинения / Н.Ф. Федоров. — М.: Мысль, 1982. — 711 с.
5. Зинченко В.П. Человек развивающийся. Очерки российской психологии / В.П. Зинченко, Е.Б. Моргунов. — М.: Изд-во «Альфа», 1994. — 290 с.
6. Фуко М. Герменевтика субъекта / М. Фуко. — М.: Наука, 1991. — 31 с.

Поступила в редакцию 29.12.2008 г.