

УДК 378 + 159.922

С.А.Самсонова, аспирант

Севастопольский национальный технический университет

ул. Университетская 33, г. Севастополь, Украина, 99053

E-mail: root@sevgtu.sebastopol.ua

ПСИХОЛОГО–ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА

Рассматривается понятие целостного мышления. Предлагается модель личности, обладающей данным видом мышления.

Одним из важнейших прав человека является образование. Именно образование должно обеспечить ему самореализацию в социуме и дать возможность сделать вклад в развитие человечества. По мнению академика РАЕН Н.В.Масловой, образование – это предпосылка не только полного осуществления индивидуальных прав и возможностей, но и понимания и уважения прав других людей. Следовательно, – предпосылка здоровья общества [1].

Долгое время образование понималось как обучение по ряду базовых курсов и дисциплин. В последнее десятилетие во всем мире наметилась тенденция к изменению отношения к образованию. Образование вообще, и высшее образование в частности, рассматривается как ведущий фактор социального и экономического прогресса.

Многие государства признали, что будущее развитие страны определяет уровень высшего образования, и реформирование высшего образования обрело статус государственной политики. Однако многие проблемы не удается решить в рамках реформ.

Вместе с тем, в последнее десятилетие все чаще ученые стали говорить о кризисе образования. Так, еще в 1999г. Н.В. Маслова писала, что главное противоречие современной системы образования состоит в провозглашении высоких гуманистических целей, для достижения которых она создавалась, и невозможностью системы образования эффективно двигаться в этом направлении. Кризис современной системы образования – объективный результат указанного противоречия. Он состоит в её невозможности функционировать так, чтобы обеспечить реализацию человеческого потенциала и нежелании человеческой личности функционировать в условиях, нарушающих первородную целесообразность и возможность самореализации [1].

Кризис системы образования тесно связан с общим цивилизационным кризисом. Он не может быть понят как результат только социальных, политических, узко понимаемых экологических или культурно – идеологических влияний. Его корни уходят вглубь истории человечества и связаны с феноменом развития сознания человека. Исторически сложившийся тип левополушарного, т.е. дискурсивно – логического мышления возобладал в человеческом обществе [1].

В последнее время констатация кризиса образования из научной литературы перешла в официальные документы и высказывания государственных деятелей.

Так, Председатель Верховной Рады Украины Арсений Яценюк на научно-практической конференции «Обеспечение реализации государственной политики относительно развития образования в Ивано-Франковской области», которая проходила 26 августа 2008 в Ивано-Франковске, констатировал, что, «к большому сожалению, системного реформирования украинского образования не происходит. Глобального видения, куда движется украинское образование, нет». Председатель Верховной Рады также подверг критике качество высшего образования в Украине. По его мнению, существенным показателем является то, что в мировых рейтингах высших учебных заведений нет ни одного украинского вуза. «Это является ответом на то, каким является качество украинского образования», – сказал он [2].

Сегодня наличие кризиса отечественной системы образования уже никем не оспаривается. Напротив, обнаруживается тенденция к анализу и определению его симптомов и путей выхода из кризисной ситуации.

Современное развитие общества требует новой системы образования – «инновационного обучения», которое сформировало бы у обучаемых способность к проективной детерминации будущего, ответственность за него, веру в себя и свои профессиональные способности влиять на это будущее [3].

В связи с этим, все настойчивее встает вопрос о необходимости смены парадигмы образования.

Разные авторы предлагают различные модели вывода образования из кризиса. Однако подавляющее большинство из них единодушны во мнении, что любые достижения науки должны опираться на ноосферное мировоззрение, общечеловеческие ценности и образование необходимо вывести на такой уровень, который даст новое видение мира, новое созидательное мышление [1, 3, 4, 5].

Так, Ю.А. Железнов, рассматривая становление представлений о структуре личности как о живой биологической системе «человек», обращает внимание на триаду контактов человека: природных, социальных, интеллектуальных. О том, что представляет собой Человек на пути его становления

Личностью, можно судить по его деятельности, которая проявляется внешне в виде поступков и высказываний, имеющих помимо чисто смыслового содержания еще и ценностно-эмоциональную окраску. Ю.А. Железнов предлагает модель личности исходя из ее потребностей, которые, как известно, могут быть материальными, интеллектуальными и духовными. Каждую из групп потребностей он предлагает назвать составляющей всех потребностей Человека, характеризующих его как становящуюся Личность, и определяет составляющие Личности [4]. На рисунке 1 представлена структурная модель личности, предлагаемая Ю.А. Железновым.

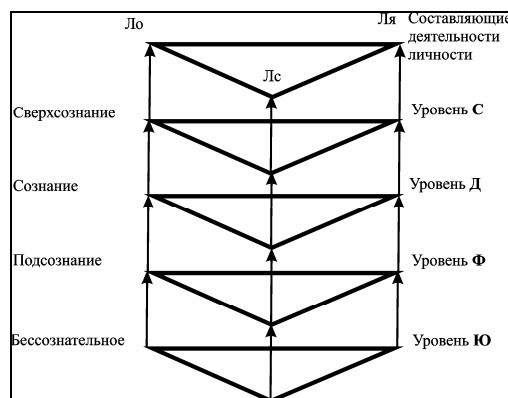


Рисунок 1 – Структура составляющих Ло, Ля, Лс жизнедеятельности Личности

Где: уровень "Ю" (назван в честь К. Юнга): глубинный уровень, на котором воспринимается и хранится информация врождённого характера (безусловные рефлексы, информация о самосохранении, продолжении рода, обновлении информации).

Уровень "Ф" (назван в честь З. Фрейда) – подсознательный уровень, на котором воспринимается и хранится информация компонент приобретённого сознательно или неосознанно, но не осознаваемого впоследствии опыта. (Например, входя в комнату, неосознанно машинально включать свет, здороваться при встрече).

Уровень осознания "Д" (назван в честь Р. Декарта) – уровень, на котором воспринимается и хранится информация собственного сознания, рефлексии по поводу всех насущных потребностей, установок, оценок, целей человека.

Уровень "С" (Сверх-сознания) в эту схему вводится Маслоу Н.В.[1]. Это уровень, на котором воспринимается и хранится информация космического Сверхсознания о высшем предназначении человека, общества, о высших гармонических законах Вселенной. Включённость человека в этот космический порядок не вызывает сомнения у многих мыслителей. "Человек-микрокосм и заключает в себе всё" (Н. Бердяев).

Уровень составляющих деятельности личности, где Ло, Ля, Лс – составляющие жизнедеятельности человека. Ло – материальная составляющая становящейся личности (с некоторым допущением, по аналогии с Фрейдовским Оно), Ля – интеллектуальная составляющая – Я, духовная – сверх Я.

На рисунке 2 представлена модель личности, предлагаемая В.В. Налимовым в работе «Спонтанность сознания» [6].

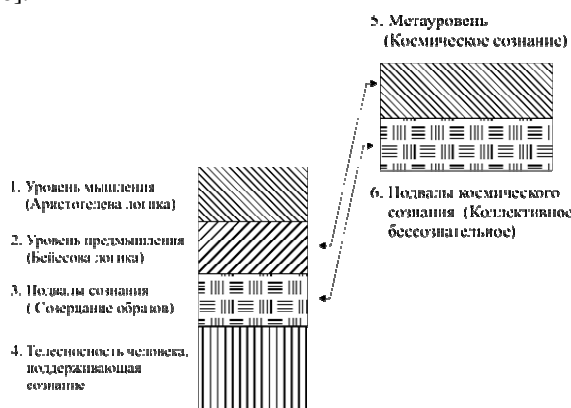


Рисунок 2 – Карта сознания вероятностно ориентированной модели личности

В этой модели «кроме трех уровней собственно сознания и четвертого уровня – уровня телесной его поддержки, показан еще пятый, отдельно отстоящий уровень – уровень метасознания. Этот уровень

не входит в семантически – телесную капсулизацию человека. Не будем бояться непривычно звучащих (для науки) метафор и положим, что уровень метасознания уже принадлежит трансличности – космическому (или – иначе – вселенскому) сознанию, взаимодействующему с земным сознанием человека через бейсовскую логику»[6, с. 105].

Уровень (3) связан с уровнем (6) – нижним слоем космического сознания. Это сродни представлениями К. Юнга о коллективном бессознательном. В данной модели новым, самым существенным моментом является введение уровней (2) и (5), ответственных за процесс предмышления, играющих, по словам В.В. Налимова, решающую роль в функционировании сознания.

Также Налимов, отмечая новизну, говорит о (5) уровне как о некоем неподвластном, спонтанно действующем.

Р. Уилсон [7], взяв за основу работы Т. Лири [5] о семи контурах нервной системы, предлагает восьмиконтурную модель работы головного мозга. Он описывает 1-й контур биовыживания, 2-й эмоционально-территориальный, 3-й времясвязующий семантический, 4-й "моральный" социо-половой контур, 5-й холистический нейросоматический контур, 6-й коллективный нейрогенетический контур, 7-й контур метапрограммирования, 8-й контур метапрограммирования, говоря, что развитие группы первых четырех контуров по мере эволюции мозга и по мере повторения этой эволюции мозга у каждого отдельного человека (в процессе взросления) делает возможным выживание генофонда и передачу культуры из поколения в поколение. Вторая группа из четырех контуров мозга гораздо моложе первой, и отдельные ее контуры в настоящее время присутствуют лишь у немногих людей.

Четыре первых древних контура, по мнению Уилсона, определяют эволюцию до сегодняшнего дня, четыре следующих предопределяют нашу будущую эволюцию.

Однако, в анализируемых работах не предлагалась модель личности с целостным мышлением, а наличие необходимых уровней развития предполагается не у каждого человека и рассматривается в отрыве от процесса воспитания.

В связи с этим, целью нашей статьи является создание модели личности студента технического университета, обладающей целостным мышлением. Для этого необходимо рассмотреть понятие целостное мышление.

Под целостным мышлением мы будем понимать совокупность приемов познавательной деятельности с опорой на все каналы восприятия при согласованной работе левого и правого полушарий головного мозга, характеризующихся опосредованным и обобщенным отражением действительности, благодаря актуализации 5, 6, 7 контуров головного мозга.

Следовательно, личность, обладающая целостным мышлением, имеет качества, формируемые типом мышления и выгодно отличающее ее от людей, не владеющих приемами целостного мышления. Под типом мышления мы понимаем осознанную ориентацию преимущественного использования функций мозга. Рассмотрим некоторые из них в сравнении, используя таблицу 1.

Таблица 1 – Качества личности в зависимости от типа мышления

Тип мышления	
Экологичный (двуполушарный)	Неэкологичный (однopolушарный)
Гармоничный, универсальный, здоровый человек, манифестирующий естественное, биосферосовместимое его качество, которое определяется синхронизацией биоритмов головного мозга человека с биоритмами его тела (внутренняя гармония) и окружающей среды (гармония с миром).	Негармоничный, ограниченный, больной или проблемный человек, манифестирующий неестественное, неприродосообразное его качество, которое определяется неэкологичным мышлением, т.е. несинхронными процессами мозга, тела, окружающей среды. При этом различается левополушарная (используется и преобладает в бизнесе, точных науках) и правополушарная (преимущественно используется в гуманитарных, творческих направлениях) ориентация [8].
Экологичное, здоровое, гармоничное мышление утверждается через становление биоцентризма - "человек в биосфере" [8].	Наличие мировоззренческой установки антропоцентризма "биосфера для человека", "человек - царь природы".
Природная составляющая духовности, нравственности, разумности этого человека будет соотноситься с его отношением к природе: нравственно всё, что способствует выполнению человеком его биосферной функции.	Безнравственно всё, что этому противоречит.
Человек с экологичным мышлением правильно понимает своё место и эволюционную роль в природе, выполняя биосферную функцию поддержания "запаса устойчивости" природных систем.	Не адекватно оценивает своё место и эволюционную роль в природе. Не выполняет биосферную функцию поддержания "запаса устойчивости" природных систем.

Продолжение таблицы 1

Возможность прогресса человека в социуме	
Экологичный (двуполушарный)	Неэкологичный (однopolушарный)
Прогресс заключается в расширении сфер возможной трансформации негативных проблем в позитив на основе Законов Мира [8].	Ограниченные возможности прогресса ввиду невозможности трансформации негативных проблем в позитив на основе Законов Мира [8].
Широта научных подходов и принятие новых взглядов на Природу, Мир, Человека, Общество, а также на постижение генетического энергоинформационного единства Мира.	Узость научных подходов и не принятие новых взглядов на Природу, Мир, человека, общество, а также на постижение генетического энергоинформационного единства Мира.
Направление вектора мышления в сторону системной целостности и природосообразности. Это возможно на основе научного взгляда, основанного на понимании генетического энергоинформационного единства Мира.	Нежелание или неспособность направления вектора мышления в сторону системной целостности и природосообразности.
Реинжиниринг целей, концепций, методологий, технологий, планов общества в русле экологического и нравственного императивов на основе Всеобщих Законов Мира. Реинжиниринг тесно связан с открытием научных основ генетического энергоинформационного единства Мира [9].	Нежелание или неспособность пересмотра и замены целей, концепций, методологий, технологий, планов общества в русле экологического и нравственного императивов на основе Всеобщих Законов Мира.

На основе проведенного анализа, мы предлагаем модель личности, обладающей целостным мышлением.

Эта модель учитывает взгляды предыдущих авторов, и выводит представление о личности, обладающей целостным мышлением на новый уровень понимания, который тесно связан с открытием научных основ генетического энергоинформационного единства Мира и Всеобщих Законов Мира и представлена на рисунке 3.



Рисунок 3 – Модель личности, обладающей целостным мышлением

На рисунке изображены составляющие модели личности. Это контуры головного мозга и соответствующие им уровни развития личности по В. Вульффу [10].

1-й контур – биовыживательный, соответствует физическому уровню развития. Нейронный ансамбль наработанных связей до 1,8 лет (до двух лет) располагается в стволе головного мозга и обеспечивает биовыживание. На первой стадии разум осознает свое физическое окружение и начинает находить смысл вещей. На этой стадии личность постигает и переживает физический мир, ощущает, что значит быть живым. Здесь происходит фокусировка на своем «физическом сознании».

2-й контур – эмоционально-территориальная система мозга. От 2 до 5 лет активизируется 2-й функциональный ансамбль нейронов: ребёнок осваивает функции овладения территориями, новых видов деятельности. Он учится выражать свои эмоции. Соответствует личностному уровню развития личности. На этой стадии разум осознает себя, свои качества. Здесь личность учится быть личностью. Человек осознает себя и приобретает уверенность в себе. Учится личному творчеству.

3-й контур головного мозга – семантический. Активизируется в школьные годы (от 6 до 12 лет). Его функция: понимание смысла на основе знаков, символов. Соответствует межличностному уровню развития личности. На этой стадии разум узнает в других людях как бы другого «себя» и вступает с ними в жизненные отношения. Личность учится взаимодействовать, развивать отношения, взаимное уважение и дружбу.

4-й контур – социополовой. Активизируется в пубертатный период (с 12–13 до 15–16 лет). Подросток узнаёт своё новое тело; ищет предназначение в обществе, нацелен на выбор профессии. Также этот контур называется морально-этическим, так как подросток остро познаёт и ощущает на себе понятия: этика, мораль, нравственность. Соответствует социальному уровню развития личности. На этой стадии разум вовлекается в «социально-структурное мышление», он может видеть, как люди работают вместе во всех видах систем. «Разум компании», «Разум церкви», «Семейный разум» и «Разум команды» – примеры такого мышления. Здесь приобретаются навыки сотрудничества с группами людей вне интимных отношений; происходит обучение открытому доверию и коллективному творчеству. И как член группы личность учится жить в повседневной жизни и выполнять свою роль в обществе.

Как уже указывалось, первые четыре контура являются древнейшими и присущи каждому человеку. В нашем исследовании наибольший интерес представляют следующие три контура головного мозга и уровня развития личности.

5-й контур – нейросоматический контур головного мозга. Его функции: связь между мыслью и словом, чувством и делом. Это ансамбль высокоорганизованных нейронов, которые «собирают» воедино (интегрируют) личность. Благодаря 5-му контуру мысль и дело не расходятся. Этот контур мозга гораздо моложе, чем рассмотренные выше четыре древних контура. Он проявляется, как правило, не сразу и не у всех человеческих существ, а только у тех, кто его активизирует и импринтирует [7]. Соответствует принципиальному уровню развития личности. На этой стадии разум приходит к пониманию принципов, посредством которых социальные системы живут и развиваются. Пятый контур головного мозга способствует ускорению процессов мышления и даёт небывалое ранее углубление процессам осмысления мира. Он значительно превосходит скорости предыдущих контуров. Этот контур, как и более ранние контуры, является очередным эволюционным формированием, необходимым в продвижении человека на более сложный нейросоциальный уровень. В этом и состоит эволюция: продвижение к более совершенным, сложным и гармоничным системам. Он даёт уникальную возможность, которой не обладали предыдущие четыре, – взгляд на мир одновременно целостно, не расчленяя его на чувственные, логические, телесные, интеллектуальные, душевные, духовные модальности. Нейросоматический контур впервые позволяет синхронизировать процессы мозга и тела, т.е. мышление и чувствование. Такой возможностью, по мнению академика Н.В. Масловой, обладают многие люди: учёные, художники, писатели, актёры. Д.И. Менделеев, В.И. Вернадский, Н. Тесла, Р.А. Уоллес, Ф.А. Кекуле, Ж.А. Пуанкаре, Н. Бор и др. фиксировали свои состояния на уровне V, VI, VII, VIII контуров головного мозга [8].

6-й контур мозга – нейрогенетический. Обеспечивает связь головного мозга с генетическим архивом человека. При «нейрогенетическом» сознании архивы ДНК становятся доступными для считывания головным мозгом в состоянии бодрствования. Соответствует универсальному уровню развития личности. На этой стадии разум, развитый до понимания жизненных принципов социальных систем, может естественным образом универсализировать эти принципы, и применять их ко всем людям повсюду. Здесь мы учимся жить единым целым со Вселенной, не только любить своего ближнего, но и считать любого человека своим ближним. Мы становимся воплощением самой любви, когда взаимодействуем с миром. Мы постигаем свое полностью раскрытое «Я» и расширяемся гармонично в холодинамической Вселенной по направлению к универсальной ментальности, которая развивалась за всю историю человечества и продолжает развиваться по сей день. Все холодайны, все разумы, все человеческие ассоциации и системы развиваются в соответствии с основными этапами развития: от индивидуумов, личных, семейных и коллективных отношений – к странам, культурам, принципам и человечеству в целом.

7-й уровень – уровень метапрограммирования. Этот ансамбль клеток головного мозга обеспечивает множественное программирование в жизни человека. «Человек не ведает о природе своего существа и своих сил. Даже идея его ограниченности основана у него на опыте его жизни. Зачем же устанавливать теоретические границы тому, чем он может быть или что он может сделать?» [7, с. 126]. Соответствует уровню развития, при котором личность обретает высший потенциал. Последнее мы понимаем как совокупность высших духовных, интеллектуальных, физиологических возможностей человека.

Наличие всех вышеперечисленных составляющих обеспечивает качественное функционирование личности в системе Человек – Вселенная. А наличие пятого контура головного мозга, по нашему мнению, является необходимым условием формирования личности студента технического университета, которая обладает целостным мышлением.

Таким образом, данная модель и связанное с ней исследование является особенно актуальным в период выхода из кризиса образования, когда в качестве исходного теоретического положения образования принимается идея единства мира, проявляющаяся во всеобщей взаимосвязи в различных сферах жизни. Единство мира проявляется в единстве культурной, научной и практической сфер цивилизации и как следствие в органичных связях естественнонаучных, гуманитарных, технических наук. Эти связи неизбежно должны быть отражены в моделях специалистов, учебных планах, программах, учебниках и организации учебного процесса. Поэтому дальнейшая перспектива работы видится в составлении программы практического исследования этих составляющих.

Библиографический список

1. Маслова Н.В. Ноосферное образование / Н.В. Маслова. — М.: Институт холодинамики, 2002. — 340 с.
2. Новости Украины [Электронный ресурс]. / 26 августа 2008 / 17:36 / <http://for-ua.com/ukraine/2008/08/26/173600.html>.
3. Педагогика и психология высшей школы: учебное пособие / под ред. М.В. Буланова-Топоркова. — Ростов н/Д: Изд-во «Феникс», 2002. — 544 с.
4. Железнов Ю.Д. Человек в природе и обществе: учебное пособие / Ю.Д. Железнов. — М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2004. — 372 с.
5. Лири Т. Семь языков бога / Т. Лири. — К.: Изд-во «Янус», 2001. — 224 с.
6. Налимов В.В. Спонтанность сознания: Вероятностная теория смыслов и смысловая архитектура личности / В.В. Налимов. — М.: Изд-во «Прометей» МГПИ им. Ленина, 1989. — 288 с.
7. Уилсон Р.А. Психология эволюции / Р.А. Уилсон. — К.: Изд-во «Янус», 1998. — 304 с.
8. Маслова Н.В. Периодическая система Всеобщих Законов Мира / Н.В. Маслова. — М.: Институт холодинамики, 2005. — 184 с.
9. Астафьев Б.А. Всеобщий Закон Творения / Б.А. Астафьев. — М.: Институт холодинамики, 2004. — 145 с.
10. Вульф В. Холодинамика: Вся сила в действии / В. Вульф. — М.: Институт холодинамики, 1995. — 190 с.

Поступила в редакцию 29.12.2008 г.