

## Формирование методической компетенции преподавателя иностранного языка неязыкового вуза

Татьяна Николаевна Корж

*филиал МГУ имени М.В. Ломоносова в г. Севастополе  
ул. Героев Севастополя 7, Севастополь, 299001, Российская Федерация*

Статья поступила 1.12.2015; после доработки 9.12.2015

**Аннотация.** На основе анализа современных исследований методической компетенции учителя / преподавателя иностранного языка уточняется понятие «методическая компетенция преподавателя неязыкового вуза» как базового элемента профессионально-педагогической подготовки; определяются её структурные компоненты, включающие как теоретические знания, так и личностно-психологические характеристики преподавателя; описываются общеметодические и специальные методические компетенции, формирующиеся на протяжении всей профессиональной жизни преподавателя в институциональных и внеинституциональных формах.

**Ключевые слова:** методическая компетенция преподавателя неязыкового вуза, компоненты методической компетенции, этапы формирования методической компетенции, формы повышения квалификации преподавателя иностранного языка неязыкового вуза, субъективные теории, общеметодические компетенции, специальные методические компетенции.

**Для цитирования:** Корж, Т. Н. Формирование методической компетенции преподавателя иностранного языка неязыкового вуза / Т. Н. Корж // Гуманитарно-педагогическое образование. – 2015. – Т. 1. – № 2. – С. 13–22.

**Об авторе:** Т.Н. Корж, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры «Иностранные языки» филиала Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в г. Севастополе, e-mail: korzhtatyana@yandex.ru.

**Постановка проблемы.** Профессиональная подготовка преподавателя иностранного языка неязыкового вуза является актуальной проблемой современного педагогического образования. О необходимости такой подготовки говорила ещё С.К. Фолмкина [22, с. 3], но этот вопрос до сих пор остаётся открытым и требует пристального внимания. На сегодняшний день, можно сказать, что аспекты профессионально-педагогической подготовки учителей начальной и средней школы изучены глубоко и всесторонне. Многочисленные исследования позволили детально разработать как методику обучения иностранным языкам для начальной и средней школы, так и систему формирования методической компетенции учителя иностранного языка для этих типов учебных заведений. Вопрос изучался в работах Н.Д. Гальсковой, Н.И. Гез, И.А. Зимней, О.Н. Игна, С.Н. Макеевой, Е.Н. Солововой, Е.И. Пассова, С.Ф. Шатилова и многих других педагогов [7; 9; 10; 12; 15; 19; 24]. Кроме того, курс «Методика преподавания иностранных языков в средней школе» является одной из профилирующих дисциплин лингвистического вуза.

Сравнительно недавно стал проявляться интерес к специальной подготовке преподавателей иностранных языков языкового вуза. Различные аспекты этой проблемы рассматривались в работах Д.К. Бар-

тош, Н.Б. Бориско, В.В. Сафоновой и др. Кроме того, во многих вузах в рамках магистратуры введён спецкурс «Методика преподавания иностранного языка в высшей школе», цель которого – ознакомить студентов с теоретическими основами обучения иностранному языку в высшей школе и углубить их психолого-педагогическую и методическую подготовку.

С 90-х годов XX века в фокусе внимания преподавателей и методистов оказывается проблема обучения иностранным языкам для специальных целей (LSP) или языкам в сфере профессиональной коммуникации или профессионально ориентированным языкам. Появляется большой корпус работ, посвящённых различным аспектам обучения языкам для специальных целей. Активное обсуждение вопросов методики преподавания иностранных языков в неязыковых вузах проходит в рамках научно-практических конференций, на страницах отечественных и зарубежных научных журналов. Если вопрос подготовки преподавателей профессионально ориентированных языков в зарубежной литературе обстоятельно разрабатывался уже давно (Т. Hutchinson и А. Waters [27], Р. Robinson [29], К. Harding [26] и др.), то подготовка преподавателей неязыковых вузов в системе отечественного образования всё ещё остаётся мало изученной. Среди немногочисленных работ

стоит упомянуть диссертации С.В. Аверьяновой [2], Л.Ю. Шобоновой [25], исследования Е.В. Абрамовой [1], Л.Е. Алексеевой [4], И.М. Берман [5], Е.И. Черкашиной [23].

Такое положение дел не может не сказаться на работе не только начинающих преподавателей, пришедших в неязыковой вуз после окончания педагогического или лингвистического вуза, но и опытных преподавателей, ранее работавших в средней школе или лингвистическом вузе. Обе группы преподавателей сталкиваются с серьёзными проблемами обучения студентов неязыковых вузов, и эти проблемы, по большей части, носят внеязыковой характер и касаются организации учебного процесса (выбор методов обучения, критериев оценивания, стиля обучения и т.д.) [18, с. 435]. Как справедливо отмечает Е.И. Черкашина, «„уравнительный“ подход к лингводидактическому образованию приводит к тому, что преподаватель иностранного языка оказывается порой бессилён перед многообразием трудностей, с которыми связан процесс специализированной языковой подготовки. А его профессиональная квалификация не соответствует требованиям, предъявляемым обществом, поскольку у него не сформированы специальные лингводидактические компетенции, способные обеспечить эффективность профессионально-педагогической деятельности в области профессионально направленного обучения иностранным языкам» [23, с. 58].

**Цель статьи** – уточнить понятие «методическая компетенция преподавателя иностранного языка неязыкового вуза», выявить её структурные компоненты, рассмотреть основные этапы, направления и формы формирования и развития этой компетенции.

**Изложение основного материала.** Анализ основных подходов к понятию «методическая компетенция» в современных психологических, педагогических и методических исследованиях показывает, что все авторы единодушно сходятся в двух моментах: 1) методическая компетенция учителя / преподавателя иностранного языка – это центральный, базовый компонент профессионально-педагогической компетенции и 2) является сложным, многоаспектным, интегральным образованием. При этом разные авторы выделяют разные аспекты методической компетенции.

Впервые содержание и структура профессиональной деятельности учителя иностранного языка, а также требования к его личностным характеристикам были рассмотрены в работе «Квалификационная характеристика преподавателя иностранного языка» в 1974 году группой учёных-педагогов

под руководством С.Ф. Шатилова. Позже на её основе была составлена «Профессиограмма учителя иностранного языка», в которой профессионально-методическая компетенция учителя иностранного языка определялась как совокупность теоретических знаний по методике преподавания иностранного языка, психологии, педагогике и методических умений, способствующих выполнению учителем всех его педагогических функций [24].

В.А. Адольф говорит о методической компетентности (ставя знак равенства между компетенцией) педагога как о части его профессиональной подготовки и рассматривает её как развёрнутую систему знаний по вопросам конкретного построения преподавания той или иной дисциплины. Учёный выделяет познавательный (когнитивный), деятельностный и личностный компоненты методической компетентности. Компетентным, по мнению В.А. Адольфа, следует называть такого учителя, который хорошо владеет методикой преподавания, чётко определил своё отношение к различным методическим системам и обладает своим индивидуальным стилем деятельности в методике [3, с. 119].

Описывая профессионально значимые качества и умения учителя / преподавателя иностранных языков, Н.Д. Гальскова, не выделяя отдельно методическую компетенцию, говорит о профессиональной компетенции как способности эффективно осуществлять преподавательскую деятельность. Показателем сформированности профессиональной компетенции является профессиональное мастерство учителя / преподавателя, которое складывается из совокупности профессиональных знаний и умений применять на практике эти знания, переносить приобретаемые знания и умения в новые условия обучения, а также положительное отношение к своей профессиональной деятельности [7, с. 118].

Е.Н. Соловова также считает центральным компонентом методической компетенции знания, навыки и умения, способность и готовность применять их при осуществлении педагогической деятельности. Помимо этого, Е.Н. Соловова выделяет в структуре методической компетенции профессионально значимые качества личности преподавателя (самостоятельность и инициативность в решении профессиональных задач, непредвзятость в суждениях и мнениях, широту взглядов, контактность и коммуникабельность, наблюдательность и изобретательность) и гуманно-этические установки (толерантность, эмпатию); доброжелательность и психологическую стабильность; социальную активность и креативность; чувство профессионального долга и личную ответственность; готовность слушать и слы-

шать собеседника; способность к профессиональной рефлексии и самоанализу; положительное эмоциональное отношение к профессии [20, с. 215].

По мнению Н.В. Солововой, методическая компетентность преподавателя вуза включает в себя методические знания, умения диагностировать цели обучения, проектировать и конструировать методики и технологии обучения, осваивать инновационные технологии, проектировать инновационное содержание обучения, проводить мониторинг результатов обучения и качества образовательной деятельности. Личностный смысл методической компетентности предполагает наличие у преподавателей высокой активности, инициативности, способностей к самоанализу, самооценке, самоконтролю и самодиагностике, умения самостоятельно выстраивать и реализовывать собственную педагогическую деятельность; наличие высокой методической и методологической культуры [21].

В структуре методической компетенции преподавателя высшей школы она выделяет следующие компоненты: 1) ценностно-мотивационный (мотивационная готовность – интерес к методической работе, осознание цели методической деятельности, наличие мотивов повышения квалификации, удовлетворённость методической деятельностью); 2) когнитивный (методическая готовность – наличие методических знаний, умений классифицировать и систематизировать методические явления, выделять методические проблемы, анализировать и решать их, усваивая методический опыт); 3) операциональный (технологическая готовность – наличие умений применять на практике новые методики и осуществлять педагогическое взаимодействие на уровне сотрудничества); 4) творческий (методологическая готовность – творческая активность в научно-методической деятельности; внедрение инновационных методов и технологий обучения; создание авторских методик); 5) аналитико-рефлексивный (экспертная готовность – овладение аналитическими и оценочно-информационными умениями; методическая рефлексия, самокритичность, самоконтроль, самооценка). Данные компоненты, по мнению исследователя, могут выступать критериями оценки методической компетентности преподавателя вуза [21, с. 35].

Е.Ю. Никитина, О.Ю. Афанасьева и М.Г. Федотова определяют методическую компетенцию учителя иностранного языка как способность осуществлять и организовывать образовательный процесс по иностранному языку, направленный на решение поставленных задач на основе современных знаний и технологий [14, с. 59]. Авторы под-

чёркивают такую важную характеристику методической компетенции, как её динамический характер, необходимость совершенствования умений и навыков, характера педагогической деятельности, индивидуального стиля преподавания в течение всей педагогической деятельности. Ими также отмечается рефлексивный характер методической компетенции, реализующийся в самооценке управления образовательным процессом и в самооценке процесса изучения языка [14, с. 63].

Е.А. Пенькова и К.А. Митрофанова в структуру методической компетенции будущих учителей иностранного языка, кроме предметных знаний, методических умений и навыков в области обучения иностранным языкам, личностных качеств, методического мышления, способности к профессиональной рефлексии и самоанализу, добавляют готовность к творческой самореализации в педагогической деятельности, положительное эмоциональное отношение к профессии как необходимые условия для качественной, продуктивной, профессионально-педагогической деятельности [17].

А.В. Малёв рассматривает методическую подготовку будущего учителя иностранного языка как подсистему целостной профессиональной подготовки, а её непрерывность – как качественную характеристику, обуславливающую логику движения будущего преподавателя иностранного языка к повышению своей профессиональной компетентности. Предпосылкой непрерывной методической подготовки служит социально-педагогическая потребность в развитии профессиональной личности преподавателя иностранного языка [13, с. 85].

А.В. Дубаков, трактуя методическую компетенцию как совокупность знаний о сущностных характеристиках процесса обучения иностранным языкам и практических умений, заключающихся в его эффективной организации, включает в эту совокупность также знания о том, как эффективно организовать процесс обучения в различных типах образовательных учреждений в условиях глобальных перемен [8].

О.Н. Игна считает более точным для обозначения личностно-профессиональной характеристики учителя иностранного языка термин «компетентность» и ставит знак равенства между методической компетентностью и методическим мастерством, под которыми подразумевает результат психолого-педагогической, методической, предметной подготовки, личного научно-исследовательского и профессионального опыта и представляющую собой интегративную личностно-профессиональную характеристику учителя, проявляющуюся в его пе-

дагогической деятельности по развитию иноязычной коммуникативной и межкультурной компетенций учащихся, а также в научно-методической деятельности [10, с. 91].

Е.И. Пассов, расширяя понятие «иноязычное обучение», вводит понятие «иноязычное образование», целью которого становится передача иноязычной культуры [16, с. 36]. Говоря о профессиональном умении учителя иностранного языка, Е.И. Пассов вместо методической компетенции использует понятие «методическая культура учителя иностранного языка», в которое он включает четыре компонента: 1) знания обо всех компонентах процесса обучения (целях, средствах, объекте, результатах, приёмах обучения, о себе самом как учителе); 2) опыт осуществления приёмов профессиональной деятельности (репродукция культуры); 3) творчество как преобразование и перенос приёмов обучения (продукция нового в обучении); 4) обращённый на схему ценностей личности опыт эмоционального отношения к профессиональной деятельности [15, с. 49].

Таким образом, рассмотрев различные точки зрения на понятие «методическая компетенция учителя / преподавателя иностранного языка», можно выделить следующие компоненты этой компетенции:

1. Предметные знания о компонентах процесса обучения.
2. Перенос этих знаний в специфические условия образовательного процесса.
3. Психологические и личностные характеристики педагога, способствующие эффективному осуществлению профессиональной деятельности.
4. Профессиональная рефлексия и готовность к непрерывному саморазвитию.

Данные выводы полностью соотносятся с характеристиками актуальных компетенций, выделенными И.А. Зимней [9, с. 25]:

- а) *готовность* к проявлению компетентности (т.е. мотивационный аспект);
- б) *владение* знанием содержания компетентности (т.е. когнитивный аспект);
- в) *опыт* проявления компетентности в разнообразных стандартных и нестандартных ситуациях (т.е. поведенческий аспект);
- г) *отношение* к содержанию компетентности и объекту её приложения (ценностно-смысловой аспект);
- д) *эмоционально-волевая* регуляция процесса и результата проявления компетентности.

Важным отличием методической компетенции преподавателя иностранного языка неязыкового вуза является необходимость овладения базовыми

предметными знаниями той специальности, которую изучают студенты. Преподаватель иностранного языка неязыкового вуза, будь то технического, естественного или социального-экономического профиля, должен владеть базовыми понятиями специальности, отслеживать последние новости и достижения в этой сфере, поддерживать тесную связь с преподавателями основных дисциплин и специалистами в данной области. Принимая во внимание вышеописанные характеристики, под **методической компетенцией преподавателя неязыкового вуза** мы будем понимать *совокупность методических знаний, навыков, умений, личностных характеристик и базовых предметных знаний преподавателя, направленную на проектирование, адаптацию, организацию, исследование и контроль иноязычного образования студентов неязыковых специальностей с целью подготовки будущих специалистов к эффективному выполнению их профессиональных обязанностей в условиях мировой экономики / науки / производства / сферы обслуживания.*

И.Л. Колесникова выделяет две стороны методической компетенции учителя / преподавателя иностранного языка, которые можно соотнести с этапами формирования методической компетенции. С одной стороны, методическая компетенция определяется автором как овладение методическими приёмами, направленными на введение, закрепление и тренировку языкового материала, на формирование умений в различных видах речевой деятельности и контроль уровня их сформированности, на организацию процесса обучения в целом и управление им [11, с. 85] и формируется в основном в период обучения в педагогическом / лингвистическом вузе. На этом этапе методическая компетенция будущих учителей / преподавателей формируется целенаправленно в рамках таких курсов как «Методика преподавания иностранных языков», «Теория и методика преподавания иностранных языков и культур», «Педагогика и психология высшей школы», «Методика преподавания иностранных языков в высшей школе». Первый этап – это этап формирования базовой методической компетенции, когда в рамках данных курсов будущие учителя и преподаватели иностранных языков начинают формироваться как профессионалы. И.Л. Колесникова выделяет следующие составляющие методической компетенции:

- методическую компетенцию по формированию речевых навыков (фонетических, лексических и грамматических) в начальной, основной и старшей школе;



- методическую компетенцию по обучению экспрессивным видам речевой деятельности в начальной, основной и старшей школе;

- методическую компетенцию по обучению рецептивным видам речевой деятельности в начальной, основной и старшей школе [11].

Однако, как показывает практика, выпускники высшего педагогического или лингвистического вуза в своей массе весьма слабо соотносят полученные при изучении теоретических курсов методические знания и приобретённые в ходе педагогической практики навыки и умения. Как отмечает Е.И. Соловова, «на уровне фундаментальных научных исследований в педагогике, психологии, социолингвистике, методике преподавания иностранных языков советские и российские учёные намного опережали своих зарубежных коллег, однако на уровне практического внедрения собственных теорий мы уступали и уступаем зарубежным специалистам и, главным образом, издателям учебной и методической литературы» [20, с. 51].

Гораздо более «эффективным» оказывается латентное обучение методике преподавания языкам на примере самих вузовских преподавателей, преподающих основные филологические дисциплины. Как отмечает Н.Ф. Бориско, практические занятия по иностранному языку в вузе служат для студентов естественным аналогом и моделью их будущей профессиональной деятельности в школе. Опасность такого переноса заключается не только в подражании устаревшим неэффективным психолого-педагогическим и методическим образцам, но и в том, что методика работы в вузе и школе существенно отличаются друг от друга [6, с. 3]. У студентов формируются так называемые «субъективные теории» [27], суть которых заключается в посыле: я учу так, как учили меня. Исследования показали, что субъективные теории глубоко укореняются и с трудом поддаются изменениям. В большинстве своём они даже не осознаются и при этом оказывают огромное влияние на формирование профессиональной компетенции педагога. Поэтому особую роль играет рефлексия (анализ и оценка чужой деятельности) и саморефлексия (анализ и оценка своей собственной деятельности) будущих учителей / преподавателей иностранных языков наряду с ранней профессиональной ориентацией студентов не только в рамках курсов по методике, но и на практических занятиях по иностранному языку [6, с. 5].

Приведём лишь небольшой пример из предложенной Н.Ф. Бориско системы «сквозной» профессионализации, стимулирующей рефлексивные спо-

собности студентов первого курса на занятиях по практической грамматике [6, с. 6]:

1. *Сделайте упражнение и скажите, какое грамматическое (лексическое, фонетическое) явление тренируется в нём.*
2. *Выполните два следующих упражнения и обсудите, какое из них более эффективно для активизации (закрепления, повторения, тренировки...) структуры... Обоснуйте свою точку зрения.*
3. *Выполните два упражнения и сравните их коммуникативный потенциал.*
4. *Выполните упражнение и определите степень его трудности / лёгкости.*
5. *Усложните (содержательно / в языковом плане) или облегчите выполненное упражнение (с помощью различных опор).*
6. *Проанализируйте свой способ выполнения упражнения и сравните его с партнёром. Что было иначе? Почему? Чей способ выполнения был лучше / быстрее / легче / эффективнее?*
7. *Скажите, понравилось ли Вам выполненное упражнение. Почему (нет)? Как можно его улучшить?*

Что касается специальной подготовки к работе в неязыковом вузе, то спецкурс «Методика преподавания иностранных языков в неязыковых вузах» был бы весьма актуален и полезен. Структура курса должна включать такие вопросы, как цели обучения студентов неязыкового вуза, содержание обучения, планирование курса профессионально ориентированного языка, основные подходы к обучению, отбор учебных материалов, формы организации занятий, формы и критерии оценивания.

С другой стороны, методическая компетенция по И.Л. Колесниковой – это система сформированных теоретических знаний в области методики преподавания иностранных языков и комплексных методических умений, обеспечивающих осуществление основных педагогических функций учителя: конструктивно-планирующей, организаторской и контролирующей, которые выделяются ею в качестве ведущих для учителя иностранного языка в соответствии с концепцией о трёхчастной структуре речевой деятельности А.А. Леонтьева и И.А. Зимней [11, с. 85–86]. Говоря об этой стороне методической компетенции преподавателя, правомерно будет отнести развитие и совершенствование этого аспекта методической компетенции к периоду профессиональной деятельности, когда перед преподавателем стоят задачи планирования занятий, их организации и проведения, контроля процесса обуче-

ния, что обеспечивается названными функциями. Именно в этот период происходит профессиональное становление и рост начинающего преподавателя, формируется индивидуальный стиль преподавания, впоследствии оттачиваемый до уровня профессионального мастера.

Н.В. Соловова выделяет два вида компетенций в структуре методической компетенции: общеметодические компетенции и специальные методические компетенции. Общеметодические компетенции включают следующие компетенции:

- мотивационную, отражающую личностную заинтересованность в самопроектировании методической подготовки;
- когнитивную, характеризующую способности к повышению своего методического мастерства;
- информационную, отражающую наличие умений и навыков получения, обработки и применения информации в процессе самопроектирования методической подготовки на современном теоретико-методологическом уровне;
- коммуникативную, характеризующую умения проектировать и устанавливать педагогически целесообразные взаимоотношения;
- социальную, характеризующую осознание социальной значимости собственного методического развития [21, с. 127].

Специальные методические компетенции обусловлены предметом обучения:

- целевая компетенция предполагает умение педагога определять цели обучения;
- содержательная – умение определять содержание обучения;
- проектировочная – умение проектировать образовательный процесс;
- рефлексивная – умение обосновывать эффективность выбранных методических подходов;
- мониторинговая – умение отслеживать результаты обучения [21].

Таким образом, формирование общей и специальной методической компетенции преподавателя иностранного языка неязыкового вуза начинается в период обучения в вузе и получает своё развитие на протяжении всей профессиональной деятельности. Подготовка и переподготовка преподавателей иностранных языков для работы в неязыковом вузе может протекать в различных организационных формах как институциональных, так и внеинституциональных.

К институциональным формам повышения ква-

лификации преподавателей иностранного языка в целом и неязыковых вузов в частности можно отнести обучение по магистерской программе, в аспирантуре, на отделениях повышения квалификации преподавателей высших учебных заведений, отделениях дополнительного профессионального образования на факультетах повышения квалификации, которое на постоянной основе проводится ведущими вузами Российской Федерации.

Помимо дополнительной профессиональной подготовки, в настоящее время существует огромное множество альтернативных форм повышения профессионально-педагогической квалификации, доступных большинству преподавателей иностранных языков. Это и участие в программах подготовки к сдаче экзаменов по методике преподавания английского языка TKT (Teaching Knowledge Test), CELTA (Certificate in English language teaching to adults), CLIL (Content and Language Integrated Learning), участие в вебинарах, организуемых такими издательствами, как Macmillan, Linguist Center, Oxford University Press, Cambridge University Press и др., членство в профессиональных объединениях преподавателей английского языка и в Международных ассоциациях преподавателей иностранных языков, просмотры и участие в вебинарах, он-лайн сообществах и профессиональных социальных сетях, посещение блогов и официальных интернет-страниц ведущих преподавателей, методистов, авторов учебников, участие в научно-практических и научно-методических конференциях.

Крупнейшая Международная ассоциация преподавателей английского языка IATEFL (International association of Teachers of English as Foreign Language), в которую входят более 4000 преподавателей, находится под эгидой Британского Совета. Ассоциация включает в себя 14 специализированных групп (SIGs – Special Interest Groups), которые представляют особый интерес и пользу для преподавателей как языковых, так и неязыковых вузов. Это такие группы, как Business English, ESP (English for Specific Purposes), Media and Cultural Studies, Learning Technologies, Teacher Development и др. Каждая группа проводит ежегодные конференции и симпозиумы, приглашая ключевых спикеров, ведущих преподавателей, авторов международных учебных пособий. IATEFL проводит ежегодную конференцию, которая является важнейшим событием для всех, кто имеет отношение к преподаванию английского языка – преподавателей, авторов учебных материалов, крупнейших издательств (Macmillan, Cambridge University Press, Oxford University Press, Pearson, разработчиков обучающих медийных продуктов, представителей Меж-

дународных языковых центров). Ассоциация может выдавать гранты на организацию национальных и региональных групп с предоставлением ассоциативного членства в IATEFL.

Следующая Международная ассоциация преподавателей английского языка, не уступающая по значимости и даже превосходящая по численности IATEFL, – это TESOL (Teachers of English to Speakers of Other Languages), которая традиционно поддерживается Отделом прессы, образования и культуры при посольствах США. TESOL имеет 102 национальных и региональных отделения в разных странах и более 60 000 членов. Ассоциация проводит разнообразные мероприятия: ежегодные серии вебинаров, выпускает журнал «Forum», предоставляет участие в бесплатных он-лайн курсах «E-Teacher Program» в университетах Орегон и Мериленд. Выпускники этих программ получают сертификаты с зачётами 100 часами подготовки.

Крупнейшие издательства Macmillan, Oxford University Press и др. также организуют регулярные вебинары и он-лайн конференции по актуальным вопросам преподавания английского языка. Для участия в этих мероприятиях достаточно войти на официальные сайты этих организаций и зарегистрироваться в качестве участника, причём все предыдущие вебинары хранятся в архивах и доступны к просмотру в записи. На сайте Британского Совета можно найти ценную информацию по методике преподавания английского языка, аутентичные учебные материалы, аудио- / видеофрагменты, статьи, аналитические обзоры, информацию о международных курсах и экзаменах, записаться на бесплатные он-лайн-курсы, программы повышения квалификации. Здесь же можно вступить в он-лайн сообщество TeachingEnglish – ресурс, созданный специально для преподавателей английского языка.

Ещё одной формой повышения профессиональной квалификации, которая становится всё более популярной среди преподавателей иностранных языков, являются летние школы. Сочетание познавательной активности и отдыха, установление личных контактов с коллегами из других городов и стран,

знакомство с новыми городами и учебными заведениями делают летние школы особенно привлекательными. Даже в отсутствии зарубежных специалистов всегда можно найти творческих преподавателей-энтузиастов, которые не менее блистательно (а возможно и более) смогут провести мастер-классы, круглые столы, семинары по актуальным проблемам преподавания иностранных языков.

Такие международные ассоциации, как Гёте-институт (Goethe-Institut), сеть ассоциаций и союзов учителей и преподавателей немецкого языка в Российской Федерации (Сеть АСПУНЯ в России), Международная ассоциация преподавателей немецкого языка (англ. International Association of Teachers of German – IDV), DAAD (Германская служба академических обменов), Профессиональная ассоциация по изучению немецкого языка как иностранного – FaDaF (Fachverband für Deutsch als Fremdsprache), Альянс Франсез (Alliance Francaise), Кампус Франс (Campus France), Международная федерация преподавателей французского языка (франц. *Federation internationale des professeurs de fran-cais* – FIPF), Международная ассоциация преподавателей итальянского языка (англ. *International Association of Teachers of Italian* – AIPi), институт Сервантеса (Instituto Cervantes) Европейской ассоциации преподавателей испанского языка (АЕРЕ), занимаются популяризацией немецкого, французского, итальянского и испанского языков соответственно, оказывают помощь преподавателям и студентам, организуют программы обменов, проводят конференции и семинары.

**Выводы.** Таким образом, исходя из выше сказанного, можно констатировать необходимость целенаправленного формирования методической компетенции преподавателя неязыкового вуза ещё в стенах педагогического или лингвистического вуза в рамках модуля «Методика преподавания иностранного языка в неязыковом вузе» и развития этой компетенции на протяжении всей профессиональной деятельности педагога как в институциональных формах, так и альтернативными путями и способами.

### Список литературы

1. Абрамова, Е. В. Профессиональная подготовка преподавателей иностранного языка с учётом специфики работы в неязыковом вузе / Е. В. Абрамова // Вестник Московского государственного лингвистического университета. – 2011. – Вып. 3 (609). – С. 109–116.
2. Аверьянова, С. В. Формирование профессиональной компетенции преподавателей иностранного языка вузов экономического профиля : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Светлана Вячеславовна Аверьянова. – М., 2007. – 24 с.
3. Адольф, В. А. Профессиональная компетентность учителя : монография / В. А. Адольф. – Красноярск, 1998. – 310 с.

4. Алексеева, Л. Е. Методика обучения профессионально-ориентированному иностранному языку. Курс лекций : метод. пособие / Л. Е. Алексеева. – СПб. : Изд-во СПбГУ, 2007. – 136 с.
5. Берман, И. М. Методика обучения английскому языку в неязыковых вузах / И. М. Берман. – М., 1970. – 230 с.
6. Бориско, Н. Б. Формирование профессионально ориентированной коммуникативной компетенции на практических занятиях по иностранному языку или «Сколько методики нужно будущему учителю?» / Н. Б. Бориско // Иноземні мови. – 2010. – № 2. – С. 3–10.
7. Гальскова, Н. Д. Современная методика обучения иностранным языкам : пособие для учителя / Н. Д. Гальскова. – М. : АРКТИ, 2003. – С. 192.
8. Дубаков, А. В. Формирование методической компетенции будущего учителя иностранного языка: содержательные и организационно-технологические аспекты [Электронный ресурс] / А. В. Дубаков // Концепт. – 2015. – (Серия «Современные научные исследования» ; Вып. 3). – Режим доступа : <http://e-koncept.ru/2015/85516.htm>.
9. Зимняя, И. А. Ключевые компетентности – новая парадигма результата образования / И. А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 34–42.
10. Игна, О. Н. Структура и содержание методической компетенции учителя иностранного языка / О. Н. Инга // Ярославский педагогический вестник. – 2010. – № 1. – С. 90–94.
11. Колесникова, И. Л. Проблема повышения квалификации учителей иностранных языков / И. Л. Колесникова // Традиции и инновации в методике обучения иностранным языкам. – СПб. : КАРО, 2007. – 288 с.
12. Макеева, С. Н. Компетентностный подход к методической подготовке учителя иностранного языка / С. Н. Макеева // Вестник Бурятского государственного университета. – 2010. – № 15. – С. 201–205 с.
13. Малёв, А. В. Научно-теоретические основы непрерывной методической подготовки будущего преподавателя иностранного языка в вузе / А. В. Малёв // Язык и культура. – 2013. – № 4 (24). – С. 83–89.
14. Методическая компетенция будущего учителя иностранного языка / Е. Ю. Никитина, О. Ю. Афанасьева, М. Г. Федотова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2013. – № 12. – С. 54–65.
15. Пассов, Е. И. Мастерство и личность учителя: на примере преподавания иностранного языка / Е. И. Пассов. – М. : Флинта, 1998. – 240 с.
16. Пассов, Е. И. Коммуникативное иноязычное образование: готовим к диалогу культур : пособие для учителей учреждений, обеспечивающих получение общ. сред. образования / Е. И. Пассов. – Мн. : Лексис, 2003. – 184 с.
17. Пенькова, Е. А. Определение понятия методической компетенции будущих учителей иностранного языка / Е. А. Пенькова, К. А. Митрофанова // Профессионально-ориентированное обучение иностранным языкам : сб. материалов IV междунар. науч.-практ. конф. ; под ред. О. П. Казаковой ; ФГБОУ ВПО «Урал. гос. пед. ун-т». – Екатеринбург, 2011. – С. 137–140.
18. Поникаровская, С. В. Системная модель методической подготовки преподавателя иностранного языка в педагогическом вузе / С. В. Поникаровская // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. – № 67. – С. 434–437.
19. Соловова, Е. Н. Интегративно-рефлексивный подход : монография / Е. Н. Соловова. – М. : Глосса-Пресс, 2004. – 336 с.
20. Соловова, Е. Н. Методика обучения иностранным языкам: продвинутый курс: пособие для студентов педагогических вузов и учителей / Е. Н. Соловова. – М. : АСТ ; Астрель, 2008. – С. 239.
21. Соловова, Н. В. Управление методической работой вуза в условиях реализации инновационных методических задач : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / Наталья Валентиновна Соловова. – Самара, 2012. – 51 с.
22. Фоломкина, С. К. Обучение чтению на иностранном языке в неязыковом вузе / С. К. Фоломкина. – М. : Высшая школа, 2005. – 255 с.
23. Черкашина, Е. И. Современные тенденции профессиональной подготовки преподавателя иностранного языка / Е. И. Черкашина // Вестник ТГПУ. – 2012. – № 5 (120). – С. 58–64.
24. Шатилов, С. Ф. Профессиограмма учителя иностранного языка / С. Ф. Шатилов, Е. С. Рабуновский, К. И. Саломатов // Методические материалы к составлению учебного плана подготовки учителя иностранного языка. – М., 1985. – С. 4–14.
25. Шобонова, Л. Ю. Саморазвитие метапрофессиональной компетенции преподавателя иностранного языка в неязыковом вузе : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Любовь Юрьевна Шобонова. – Киров, 2012. – 28 с.
26. Harding, K. English for Specific Purposes: Resource Books for Teachers (series editor Alan Maley) / K. Harding. – Oxford University Press, 2007. – 170 p.
27. Hutchinson, T., Waters, A. English for Specific Purposes: a Learning-Centered Approach / T. Hutchinson, A. Waters. – Cambridge : CUP, 1987. – 183 p.
28. Kallenbach, C. Subjektive Theorien. Was Schüler und Schülerinnen über Fremdsprachenlernen denken / C. Kallenbach. – Tübingen : Gunter Narr Verlag, 1996. – P. 34.
29. Robinson, P. ESP Today: a Practitioner's Guide / P. Robinson. – Hemel Hempstead : Prentice Hall International. – 1991. – 224 p.



## Building of LSP Teaching / Teacher Competences

T.N. Korzh

Sevastopol Branch of Moscow State University named after M.V. Lomonosov  
7 Geroev Sevastopolya St., Sevastopol, 299001, Russian Federation

Received 1.12.2015; received in final form 9.12.2015

**Abstract.** On the basis of different approaches toward teaching competence, teaching competence of an LSP teacher has been defined as a fundamental element of pedagogical proficiency; structural components such as core knowledge and psychological characteristics of an LSP teacher have been outlined; general and special teaching competences have been described as lifelong phenomena being developed in institutional and alternative forms.

**Keywords:** teaching competence of an ESP teacher, components of teaching competence of an ESP teacher, stages of teaching competence development of an ESP teacher, forms of teaching competence of an ESP teacher, subjective theories, general teaching competence, special teaching competence.

**For citation:** Korzh T.N. Building of LSP Teaching / Teacher Competences. *Gumanitarno-pedagogicheskoe obrazovanie*, 2015, vol. 1, no. 2, pp. 13–22 (in Russ.).

**About author:** T.N. Korzh, PhD (Pedagogics), Associate Professor of the Foreign Language Department of Sevastopol Branch of Moscow State University named after M.V. Lomonosov, e-mail: korzhtatyana@yandex.ru.

### References

1. Abramova E.V. Professional Development of a L2 Teacher of a Tertiary School. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta*, 2011, issue 3 (609), pp. 109–116 (in Russ.).
2. Aver'yanova S.V. *Fotmirovaniye professional'noy kompetentsii prepodavatel'ey inostrannogo yazyka vyzov ekonomicheskogo profilya. Diss. kand. ped. nauk* [Professional Competence Development of a L2 Teacher of an Economic University. Cand. Diss. (Pedagogics)]. Moscow, 2007. 24 p.
3. Adolf V.A. *Professionalnaya kompetentnost' uchit'elya* [Professional Competence of a Teacher]. Krasnoyarsk, 1998. 310 p.
4. Alekseeva L.E. *Metodika obucheniya professional'no-orientirovannomy inostrannomu yazyku. Kurs l'ektsiy* [LSP Teaching Methods. Course of Lectures]. St. Petersburg, St. Petersburg State University Publ., 2007. 136 p.
5. Berman I.M. *Metodika obucheniya angliyskomu yazyku v neyazykovom vuze* [Methods of English Teaching in Non-Linguistic Tertiary Schools]. Moscow, 1970. 230 p.
6. Borisko N.B. Professional Competence Development of Pre-Service Students at the L2 Classes or How Many Methods of Teaching Do Would-Be Teachers Need? *Inozemnyy movy*, 2010, no. 2, pp. 3–10 (in Russ.).
7. Gal'skova N.D. *Sovremennaya metodika obucheniya inostrannym yazykam* [Modern Methods of L2 Teaching]. Moscow, ARKTU Publ., 2003. 192 p.
8. Dubakov A.V. *Formirovaniye metodicheskoy kompetentsii buduschego uchitelya inostrannogo uazyka* [Teaching Method Competence Development of a Would Be L2 Teacher: Content and Technological Aspects]. Available at: <http://e-koncept.ru/2015/85516.htm> (accessed 25.10.2015).
9. Zimnyaya I.A. Key Competences – New Paradigm of Education Result. *Vyshee obrazovaniye segodnya*, 2003, no. 5, pp. 34–42 (in Russ.).
10. Inga O.N. Structure and Content of Teaching Competence of a L2 Teacher. *Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik*, 2010, no. 1, pp. 90–94 (in Russ.).
11. Kolesnikova I.L. Problems of L2 Teacher Development. *Traditions and innovations in L2 teaching*. St. Petersburg, KARO Publ., 2007, pp. 84–87 (in Russ.).
12. Malev A.V. Theoretical Basics of Continuous Professional Training of Future Foreign Language Teachers on the University Level. *Yasyk i kul'tura*, 2013, no. 4 (24), pp. 83–89 (in Russ.).
13. Makeeva S.N. Competence Approach Toward L2 Teaching Methods Development, *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2010, no. 15, pp. 201–205 (in Russ.).
14. Nikitina E.U., Afanas'eva O.U., Fedotova M.G. Teaching Competence of a Would Be Teacher. *Vestnik Chel'abinskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2013, no. 12, pp. 54–65 (in Russ.).
15. Pen'kova E.A., Mitrofanova K.A. Defying Teaching Competence of Would Be L2 Teachers. *Materialy IV*

*Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii "Professional'no orientirovannoye obuchenie inostrannym yazykam"* [Proceedings of the IV International Scientific and Practical Conference "LSP Teaching"]. Yekaterinburg, Ural SPU Publ., 2011, pp. 137–140 (in Russ.).

16. Passov Ye.I. *Masterstvo i lichnost' uchit'elya: na primere prepodavaniya inostrannogo yazyka* [Teacher's Mastery and Personality in Teaching a Foreign Language]. Moscow, Flinta Publ., 1998. 240 p.
17. Passov Ye.I. *Kommunikativnoe inoyazychnoe obrazovanie: gotovim k dialogu kul'tur* [Communicative L2 Education: Getting Ready to Culture Dialogue]. Minsk, Lexis Publ., 2003. 184 p.
18. Ponikovskaya S.V. Systematic Model of L2 Teaching Competence Development at the Pedagogical Tertiary Schools. *Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta imeni A.I. Gertsena*, 2008, no. 67, pp. 434–437 (in Russ.).
19. Solovova Ye.N. *Integrativno-refleksivnyi podkhod* [Integrative-Reflexive Approach]. Moscow, Glossa-Press Publ., 2004. 336 p.
20. Solovova Ye.N. *Metodika obucheniya inostrannym yazykam: prodvintuy kurs* [Training in L2 Teaching Methods]. Moscow, ACT Publ.; Astrel' Publ., 2008. P. 239.
21. Solovova N.V. *Upravleniye metodicheskoy rabotой vuza v usloviyakh realizatsii innovatsionnykh metodicheskikh zadach. Diss. dok. ped. nauk* [Teaching Development Management at Tertiary Schools. Dr. Sci. Diss. (Ped.)]. Samara, 2012. 51 p.
22. Folomkina S.K. *Obuchenie chteniyu na inostrannom yazyke v neyazykovom vuze* [Teaching L2 Reading at Tertiary Non-Linguistic Schools]. Moscow, Vysshaya shkola Publ., 2005. 255 p.
23. Cherkashina E.I. Modern Tendencies in L2 Teacher Professional Development. *Vestnik TSPU [TSPU Bulletin]*, 2012, no. 5 (120), pp. 58–64 (in Russ.).
24. Shatilov S.F., Rabunovskiy E.S., Salomatov K.I. Professiogram of a L2 Teacher. *Metodicheskie materialy k sostavleniu uchebnogo plana podgotovki uchitelya inostrannogo yazyka*. Moscow, 1985, pp. 4–14.
25. Shobonova L.U. *Samorazvitiye metaprofessional'noy kompetentsii prepodavatelya inostrannogo yazyka v neyazykovom vuze. Diss. kand. ped. nauk* [Selfdevelopment of Metaprofessional Competence of a L2 Teacher of a Non-Linguistic Tertiary School. Cand. Diss. (Ped.)]. Kirov, 2012. 28 p.
26. Kallenbach C. *Subjektive Theorien. Was Schöler und Schölerinnen über Fremdsprachenlernen Denken*. Tübingen, Gunter Narr Verlag, 1996. P. 34.
27. Harding K., ed. Maley Alan. *English for Specific Purposes: Resource Books for Teachers*. Oxford University Press, 2007. 170 p.
28. Hutchinson T., Waters A. *English for Specific Purposes: a Learning-Centered Approach*. Cambridge, CUP, 1987. 183 p.
29. Robinson P. *ESP Today: a Practitioner's Guide*. Hemel Hempstead, Prentice Hall International, 1991. 224 p.

Статью к печати рекомендовала И.А. Тяллева, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой «Иностранные языки и методика обучения» ГПИ СевГУ, e-mail: iratyalleva@yandex.ru.