

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Кафедра «Политология и международные отношения»

ФИЛОСОФИЯ

Учебно-методическое пособие
для подготовки к практическим занятиям,
самостоятельной работе и экзамену

Севастополь
СевГУ
2020

УДК 101+21+16 (07)
Ф56

Р е ц е н з е н т:

Н.С. Жиртуева - доктор философских наук, профессор

Составители: А.А. Чемшит, И.А. Галяс, Я.В. Матвеева

Ф56 Философия : учебно-методическое пособие для подготовки к практическим занятиям, самостоятельной работе и экзамену / Сост. А.А. Чемшит, И.А. Галяс, Я.В. Матвеева ; Министерство науки и высшего образования РФ, Севастопольский государственный университет. – Севастополь: СевГУ, 2020. – 81 с. – Текст : электронный.

Целью учебно-методического пособия является оказание комплексной помощи студентам всех специальностей и направлений в подготовке к семинарским занятиям и самостоятельной работе, в поэтапном изучении учебной дисциплины «Философия».

Методическая разработка призвана помочь студентам получить целостное представление о философии, приобрести практические навыки философского мышления, определить и выработать собственную мировоззренческую позицию.

УДК 101+21+16 (07)

Рассмотрено и рекомендовано к изданию в качестве учебно-методического пособия по дисциплине «Философия» для бакалавриата и специальности всех специальностей и направлений на заседании кафедры «Политология и международные отношения» ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», протокол № 9 от 17 марта 2020 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Тематическое содержание курса	7
Словарь-минимум основных понятий	15
Список литературы, имеющейся в библиотеке университета и в сети Интернет	16
Темы практических занятий	18
1. Мировоззрение как основа духовной культуры	18
2. Философия как аргументированное мировоззрение. Основные философские категории	21
3. Философия Индии и Китая.....	24
4. Античная философия. Досократический период	27
5. Античная философия. Классика, эллинизм	29
6. Философия средневековья и эпохи Возрождения	32
7. Западноевропейская философия XVII века и Французское просвещение	36
8. Классическая немецкая философия. Философия марксизма	39
9. Постклассическая Западная философия	42
10. Становление и развитие русской философии.....	46
11. Онтология – философия бытия	49
12. Гносеологический ракурс философии	52
13. Философские проблемы науки и техники	55
14. Философское учение о ценностях	58
15. Философия общества	61
16. Философия истории	64
17. Философия человека	67
18. Философия и глобальные проблемы современности	70
Примеры тестовых заданий по всем темам курса	73
Темы рефератов и методические требования к подготовке реферативных работ	77
Тематика контрольных работ и методические требования по их подготовке и написанию (для студентов заочной формы обучения)	78
Вопросы к экзамену	80

ВВЕДЕНИЕ

Философия – одно из самых ценных достояний и высших достижений человеческого разума, теоретическое выражение духовного ядра культуры. Философия по мнению Г. Гегеля – очень точный барометр времени, «эпоха, схваченная в мысли», но вместе с тем ее творения не подвластны времени. Какую бы профессию не избрал для себя человек, в его сознании всегда присутствуют мировоззренческие, базовые и предельные представления: о себе, о мире, об обществе, о будущем. *«Философия - это нечто... неизбежное»*, - утверждал видный испанский философ Х. О.-и-Гассет. Чтобы ориентироваться, мыслить, чувствовать, представлять и переживать мир «вечных» идей основательно-универсально, а не рыночно-примитивно, философия учит искусству самостоятельно размышлять о них, обосновывать предельные, «горизонтно-компасные» жизненные ориентиры.

Рождение философии было одной из составных частей великого культурного переворота в Древней Греции VIII — V веков до н. э., в контексте которого возникла наука (прежде всего греческая математика VI — IV веков до н. э.). «Философия» (от греч. *phileo* — люблю и *sophia* — мудрость) — буквально означает «любовь к мудрости». По некоторым историческим свидетельствам, слово «философ» впервые употребил греческий математик и мыслитель Пифагор (ок. 580—500 годы до н. э.) по отношению к людям, стремящимся к высокой мудрости и правильному образу жизни. В отличие от мифологического и религиозного мирозерцания философская мысль представляла собой принципиально иной тип миропонимания, прочным фундаментом для которого стали позиции разума, интеллекта. Само понятие мудрости несло в себе возвышенный, не будничный смысл: мудрость противопоставлялась более обыденным разумению и рассудительности как стремление к совершенно особому интеллектуальному постижению мира, основанному на бескорыстном служении истине.

Любовь к истине и мудрости, впитывающая в себя наиболее ценные, насыщенные смыслом достижения духовной культуры, постепенно становится самостоятельной духовной областью и высшей ценностью. Слово «философия» было синонимом зарождающейся теоретической мысли. Философское мышление воплотило в себе интеллектуальное стремление не просто накопить массу сведений, а понять мир как целостный и единый в своей основе. Мудрость обязательно предполагала особого рода знание — знание «единого во всем», отличное от знания отдельных вещей. Ценившие именно такое знание древнегреческие философы полагали, что разум «управляет всем при помощи всего» (Гераклит).

Кроме познания мира, «любовь к мудрости» предполагала также раздумья о природе человека, его судьбе, о разумном устройстве и целях человеческой жизни. Ценность мудрости усматривалась и в том, что она позволяет выносить прекрасные решения, указывает правильный путь, служит руководством человеческого поведения и образа жизни. Мудрость была призвана уравновесить сложные взаимоотношения человека с миром, привести в согласие знания и действия. Важность этого жизненно-

практического аспекта мудрости глубоко понимали крупнейшие мыслители и более позднего времени.

Именно в древнегреческой философии было схвачено и передано последующим поколениям ценное прозрение того, что познание само по себе недостаточно, неполноценно, что оно — лишь одна из функций культуры, приобретающая смысл только в сочетании с ценностями человеческой жизни.

Гениальной догадкой, возникшей у самых истоков философской мысли, было и понимание того, что мудрость — это не что-то готовое, что можно открыть, выучить, утвердить и использовать. Это стремление, поиск, требующий напряжения ума и всех духовных сил человека, это путь, который каждый человек, даже приобщаясь к мудрости великих, к мудрости прошлых веков и наших дней, все же должен пройти и сам.

Цель дисциплины – познакомить студентов с философией как системой знания, ее проблемами, ролью в жизни общества и человека, с основными этапами развития мировой философской мысли.

Задачи дисциплины:

- раскрыть природу философского знания, предмет и основные функции философии, методологию философского мышления, содержание философских категорий, главные подходы к решению мировоззренческих проблем;

- формировать у студентов навыки самостоятельного творческого осмысления глубинных социогуманитарных проблем современности;

В результате изучения дисциплины “Философия” студент должен

знать:

- основные философские понятия, закономерности развития природы, общества и мышления;

- базовые и профессионально-профилированные основы философии, логики, психологии, экономики и истории;

- смысл философских категорий, терминологию философии и структуру философского знания, функции философии, методы философского исследования, философские персоналии, специфику философских направлений современности;

- место и роль философии в общественной жизни; социально и личностно значимые философские проблемы;

- основные разделы и направления философии, методы и приемы философского анализа мировоззренческих вопросов;

уметь:

- выделять и анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы;

- понимать особенности современного этапа развития общества и применять философские принципы, законы, формы и методы познания в практической деятельности;

владеть:

- навыками философского мышления для выработки системного, целостного взгляда на мир;

- умениями толерантного восприятия и социально-философского анализа социальных и культурных различий, соблюдения этических норм дискурса;

- методами и приемами философского анализа личностных, исторических и социально-культурных проблем;

- навыками философского анализа разных типов мировоззрения, использования философских приемов для определения главных трендов развития современного общества, их философско-правового анализа.

На успешное и эффективное выполнение означенных задач и достижение поставленной цели ориентирует настоящее учебно-методическое пособие. Специфическая форма обучения, самостоятельная работа, как никакая другая, способствует превращению информации в часть духовного мира личности. Вдумчивая и систематическая индивидуальная работа научает самостоятельно мыслить, тренирует память, воспитывает волевые качества.

При подготовке к семинарским занятиям по курсу «Философия», в первую очередь, следует обратить внимание на освоение философских категорий к каждой теме. Это знание поможет понять смысл стоящих вопросов и найти на них нужные ответы. Список рекомендуемой литературы составлен с учетом доступности для освоения студентами 1-го, 2-го курсов. Кроме того, в пособии предлагаются краткие методические указания по подготовке к каждому занятию с пояснением сущностных аспектов философских проблем. Последнюю тему предлагается изучить без проведения практического занятия.

Для приобретения навыков самостоятельного мышления и более глубокого понимания содержательных модулей и вопросов курса философии, а также самоконтроля в пособии разработан набор теоретических заданий к каждой теме – вопросы для диспутов и определены темы для написания рефератов. Итоговой проверке усвоения знаний предназначены приведенные образцы тестов, темы для контрольных работ (для студентов заочной формы обучения) и перечень экзаменационных вопросов. Расширению кругозора студентов поможет знакомство с указанными в пособии первоисточниками для подготовки рефератов, сообщений и эссе с последующим их обсуждением на семинарских занятиях.

С учетом того, что часы, выделяемые на проведение практических занятий, на разных специальностях вуза различны, в настоящем пособии рассматривается максимальное их число – восемнадцать занятий.

ТЕМАТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

Тема 1. *Предмет философии, ее гуманистический смысл и предназначение.*

Лекционное занятие № 1.

Определение философии. Философия, здравый смысл, религия, искусство, наука. Философия как поиск и стремление к мудрости. Источники философствования. Основной вопрос философии. Определение понятий «дух» (идея) и «материя». Материализм, идеализм, дуализм, плюрализм. Основные различия между монизмом, дуализмом, холизмом.

Философия как система знаний. Структура философии. Основные философские категории. Функции и роль философии в духовной жизни общества.

Практическое занятие № 1.

Мировоззрение как основа духовной культуры.

Понятие «мировоззрение». Структура мировоззрения: ценности и знания. Типы мировоззрения: мифологическое, религиозное и философское.

Определение мифологии. Особенности мифологического мировоззрения: символизм, дуализм, синкретизм. Роль мифологии в истории культуры. Виды мифов: художественные, политические, религиозные, научные. Позитивные и негативные аспекты мифологии.

Определение религии. Особенности религиозного мировоззрения: вера в (Идеал) Абсолют, стремление к (Идеалу) Абсолюту. Типы представлений об Абсолюте. Феномен религиозной веры. Позитивные и негативные аспекты религиозного мировоззрения.

Практическое занятие № 2.

Философия как аргументированное мировоззрение. Основные философские категории.

Особенности философского мировоззрения. Философия как поиск и стремление к мудрости. Структура философии. Основной вопрос философии. Материализм, идеализм, дуализм, плюрализм. Основные философские категории. Значение философского категориального аппарата. Диалектическая взаимосвязь категорий. Функции и роль философии в духовной жизни общества.

Тема 2. *Философия Востока. Индия, Китай.*

Лекционное занятие № 2.

Принципы изучения истории философии. Зарождение философской мысли в странах Древнего Востока.

Этапы развития индийской философии. Ортодоксальные и неортодоксальные школы. Философия веданты. Типы сознания. Определение понятия «созерцание». Типы созерцания. Философия йоги. Философия буддизма. Определение понятий «дхарма», «сансара», «нирвана». Связь идей буддизма с современной научной картиной мира.

Источники и периоды развития философии Китая. Особенности, проблемы и школы. Даосизм, конфуцианство и современность.

Практическое занятие № 3.

Философия Индии и Китая.

Особенности восточного типа философствования. Имманентный характер. Интуитивизм. Холизм. Созерцательность. Практический характер философии.

Ортодоксальные и неортодоксальные школы Древней Индии. Философия веданты. Типы сознания Философия даосизма. Определение понятий «дао», «инь», «ян», «ци». Связь идей даосизма с современностью. Жизнь и учение Конфуция. Моральный идеал конфуцианства. Политический идеал конфуцианства. Связь идей конфуцианства с современностью.

Тема 3. Античная философия.

Лекционное занятие № 3.

Принципы анализа истории европейской философии. Предпосылки и этапы развития греко-римской философии.

Оппозиция понятий «космос» и «хаос». Космоцентризм. Рационализм. Определение «натурфилософии». Милетская школа: основные идеи и представители. Элейская школа: основные идеи и представители. Пифагорейская школа: основные идеи и представители. Философы-одиноким. Философия Гераклита. Философия Демокрита. Понятие «атом».

Классическая философия Древней Греции. Общая характеристика учений Сократа, Платона и Аристотеля. Зарождение древнегреческой науки. Три научные программы Древней Греции. Идеи античной философии и современность.

Практическое занятие № 4-№5.

Античная философия - главные школы, учения, мыслители.

Классическая философия Древней Греции. Поворот от натурфилософии к философии человека в философии Сократа. Идея человека как микрокосмоса. Диалектика как учение о диалоге. Метод «майевтика».

Универсальный характер учения Платона. Система знаний о мире и человеке: онтология (учение о бытии), гносеология (учение о познании), этика (учение о морали, добре и зле), эстетика (учение о красоте), социальная философия (учение об обществе). Учение Платона об эйдосах (идеях). «Мир идей» и «мир теней». Учение Платона об идеальном государстве. Математика Платона.

Аристотель как историк и систематизатор всего научного и философского знания античности. Логика как наука о законах последовательного, доказательного мышления. Этика и политическая философия Аристотеля. Разработка категориального аппарата философии. Физика Аристотеля.

Сущность и школы эллинизма. Неоплатонизм – последний рассвет античной философии. Идеи античной философии и современность.

Тема 4. Философия Средневековья и эпохи Возрождения.

Лекционное занятие № 4.

Теоретические истоки философии Средневековья: Афины и Иерусалим. Основные черты, этапы развития: апологетика и патристика, схоластика. Проблема веры и разума и ее решения. Проблема универсалий.

Особенности философии Византии. Богословие (теология). Теоцентризм. Креационизм. Трансцендентно-имманентный характер представлений об Абсолюте. Христианская антропология. Учение о человеке как образе и подобии Бога. Разум и воля. Свобода выбора. Идеи философии Византии и современность. Значение Средневековой философии.

Практическое занятие № 6.

Западноевропейская философия эпохи Средневековья и Возрождения.

Особенности средневековой философии Западной Европы. Основные идеи схоластики и ее представители.

Учение Фомы Аквинского. Фундаментальный синтез идей христианства и философии Аристотеля. Проблема соотношения теологии, философии и науки, веры и разума. Пять доказательств существования Бога. Учение Аквинского о бытии, о материи и форме, о человеке и его душе.

Проблема универсалий в споре реалистов и номиналистов. Сущность дискуссии и ее значение для западноевропейской цивилизации и научно-технического прогресса.

Особенности философского мировоззрения Итальянского Ренессанса. Философия гуманизма и ее значение для цивилизации. Антропоцентризм. Пантеизм. Философские взгляды Н. Кузанского и Дж. Бруно. Научная революция Коперника-Галилея и ее философские последствия.

Тема 5. *Западноевропейская философия Нового времени.*

Лекционное занятие № 5.

Предпосылки формирования философии Нового времени. Эмпиризм и рационализм - главные течения философии XVII в.: достоинства и ограниченность в решении проблемы метода познания. Онтологическая проблема философии XVII в.

Основные черты западноевропейской философии XVIII века. Философские идеи английского Просвещения. Внимание к проблемам истории и общественной жизни. Философия Дж. Локка. Либерализм: достоинства и ограничения новой политической концепции. Идеология консерватизма.

Практическое занятие № 7.

Западноевропейская философия: XVII-XVIII вв. и французское Просвещение.

Философские идеи французского Просвещения: критика церкви, суеверий и предрассудков; критика атеизма; критика социального неравенства и сословного деления общества; идея утверждения естественных прав гражданина – свободы, собственности, равенства. Деизм в философии Вольтера и Дидро. Учение о просвещенном абсолютизме. Энциклопедизм Дидро. Теория искусства Дидро. Критика цивилизации и культуры в философии Ж-Ж. Руссо.

Тема 6. *Немецкая классическая философия и философия марксизма.*

Лекционное занятие № 6.

И.Кант - родоначальник немецкой классической философии: решение гносеологических проблем и вопроса о предмете философии. Философская система И. Канта. Значение «коперниковского» переворота в гносеологии. Априорное и апостериорное знание. «Вещь-в-себе» и «вещь-для-нас». Этическое учение И. Канта. Категорический императив

Практическое занятие № 8.

Главные идеи немецкой классической философии и философии марксизма.

Философская система Г. Гегеля. Философия духа. Субъективный, объективный и абсолютный дух. Философия природы. Диалектическое учение Гегеля: достоинства и недостатки. Антропотеизм Л. Фейербаха. Значение немецкой классической философии.

Учение К. Маркса. Определение понятий «общественно-экономическая формация», «производительные силы», «производственные отношения». Значение марксизма для истории цивилизации.

Тема 7. *Современная западная философия.*

Лекционное занятие № 7.

Причины кризиса философии в XIX веке и его последствия. Критика рационализма. Основные направления современной философии. Два периода эволюции современной философии: постклассический (2-я пол. XIX-60-е гг. XX в.), и постнеклассический (60-е гг. XX в. – наст. вр.). Течения и школы первого этапа. «Философия жизни» (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше, А.Бергсон). Иррационализм. Бессознательные, иррациональные, неосознаваемые человеком желания и влечения («воля к жизни», «воля к власти», «интуитивный порыв»).

Практическое занятие № 9.

Основные направления и тенденции развития современной западной философии.

Позитивизм и постпозитивизм: К.Поппер, Т.Кун. Прагматизм: Ч.Пирс, У.Джемс, Д.Дьюи, Г.Мид и др. Течения и школы второго этапа развития философии: феноменология, неотомизм, герменевтика, экзистенциализм, аналитическая философия. Философия постмодерна: «хаос», «виртуальность», «текст», «деконструкция», «ризомы» (Ж. Деррида, Ж. Лиотар, Ж. Бодрийяр, Ж. Делез, Ф. Гваттари). Главные тенденции современной философии.

Тема 8. *Становление и развитие русской философии.*

Лекционное занятие № 8.

Источники философии Древней Руси. Основные направления философии Киевской Руси: монашеско-исихастское, богословское, светско-рационалистическое. Культ Софии. Философская проблематика Древней Руси.

Философская мысль Московской Руси. Русское Предвозрождение и его идейные истоки. Исихазм. «Нестяжательство» и «иосифлянство» как два идеала духовной и церковной. Философия России эпохи Просвещения.

Русская философия XIX-XX веков. Философская дискуссия «славянофилов» и «западников» и ее значение для истории России. Марксизм в России. Русская религиозная философия. Философия всеединства В. Соловьёва. Экзистенциальные и гуманистические идеи Ф. Достоевского, Толстого, Л. Шестова, П. Флоренского. Русская идеи Н. Бердяева. Развитие философии в СССР. Основные тенденции современной философии России.

Практическое занятие № 10.

Русская философская мысль XIX-XX веков.

Зарождение оригинальной русской философии в XVIII веке. Учение Григория Сковороды о трех мирах и двух натурах. Идея микромира и макромира. Концепция символического мира и ее связь с современной наукой. Природа человеческого счастья и несчастья. Учение о «сродной праце». Философия сердца и роль сердца в жизни человека. Кордоцентризм.

Религиозно-мистическая философия Владимира Соловьёва. Учение о Боге и Софии, теософии, теургии и теократии. Философия всеединства Вл. Соловьёва. Учение об эволюции мира и основных этапах его развития; Учение о смысле любви.

Николай Бердяев как представитель русского религиозного экзистенциализма. Эволюция мировоззрения от материалистического марксизма до религиозного экзистенциализма. Учение о царстве духа и природы, о свободе, о личности, о творчестве.

Значение русской религиозной философии для истории философии.

Тема 9. *Онтология – философское учение о бытии.*

Практическое занятие № 11.

Онтология – философия бытия.

Предметное поле онтологии в философии. Эволюция онтологических знаний. Место онтологии в философии. Основные онтологические категории: «бытие», «субстанция», «объективная реальность», «субъективная реальность». Особенности западной и восточной онтологии и их связь с современностью.

Уровни, формы и виды бытия. Соотношение понятий «мир» и «научная картина мира». Определение понятия «материя». Современная научная революция и новое понимание строения материи. Идеи квантовой физики, теории относительности, синергетики, реляционного холизма, глобального эволюционизма. Влияние научной картины мира на философскую картину мира.

Формы организации материи. Основные концепции и теории происхождения неживой, живой и социальной материи. Основные концепции и теории будущего Вселенной.

Тема 10. *Гносеология – философия познания.*

Практическое занятие № 12. Гносеологический ракурс философии.

Основные проблемы гносеологии. Понятие «познание». Формы познания: научное, повседневное, религиозное, художественное, философское. Проблема познаваемости мира как один из основных вопросов философии. Гносеологический оптимизм (гностицизм), скептицизм, агностицизм. Основные принципы современной теории познания. Источники и структура познавательного процесса. Основные формы познания: чувственное, рациональное, интуитивное, мистическое познание. Взаимосвязь всех форм познания.

Проблема истины в философии. Концепции истины. Категории «заблуждение», «ложь», «ошибка». Диалектика абсолютной и относительной истины. Критерий истины в разных философских учениях – марксизме, неопозитивизме и пост позитивизме.

Тема 11. ***Философия науки и техники.***

Практическое занятие № 13.

Философские проблемы науки и техники.

Становление и особенности научного познания. Понятие науки. Периодизация истории науки. Существенные черты и признаки науки. Научное и вненаучное знание. Научные революции и смена типов рациональности. Уровни, формы и методы научного познания. Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их особенности. Проблема, гипотеза, теория как формы научного познания. Понятия метода и методологии. Основные методы научного познания.

Основные проблемы философии техники. Происхождение и природа техники. Философские аспекты техники. Человек в техногенной цивилизации. Этические проблемы науки и техники.

Классическая и неклассическая парадигмы науки. Закономерности развития науки. Философские проблемы современной науки и техники.

Тема 12. ***Аксиология – философия ценностей.***

Практическое занятие № 14.

Аксиологический ракурс философии.

Ценностная доминанта жизни человека и общества. Определение понятий «ценность», «ценностные ориентации», «цель» и «идеал». Философские теории о роли ценностей в общественной системе. Натуралистический психологизм, аксиологический трансцендентализм, персоналистический онтологизм, социологическая концепция ценностей.

Ценности как выражение меры человека в бытии, как фактор личной мотивации, способ социализации личности и изменения человеческих качеств.

Ценности, потребности, интересы. Ценность и благо. Конкретные и абстрактные ценности. Типология ценностей в соответствии со структурой ценностного отношения. Ценности в современном обществе.

Тема 13. ***Социальная философия.***

Практическое занятие № 15.

Философия общества.

История философских представлений об обществе. Определение понятия «общество». Особенности современных подходов к пониманию сущности общества. Системный подход к пониманию общества. Общество как система. Социальная философия и социология.

Социальная деятельность и социальные отношения. Структура общества: сферы деятельности и отношений. Материальное производство, наука как производство теоретических знаний, социальная сфера, ценностная сфера, политическая сфера.

Постиндустриальное общество. Современные концепции постиндустриализма и информатизма (Д. Белл, М. Кастельс). Социальные последствия перехода к постиндустриализму общества.

Тема 14. **Философия истории.**

Практическое занятие № 16.

Философские истории.

Предметное поле философии истории. История и философия истории. Общественный прогресс и его критерии. Проблемы закономерности в социальном развитии. Многообразие факторов общественного развития. Проблема детерминизма и индетерминизма. Субъекты и движущие силы исторического процесса. Проблемы смысла и цели истории. Философия о движущих силах и направленности исторического процесса.

Основные теоретические подходы к анализу истории: формационный, цивилизационный, культурологический. Определение понятия «культура». Определение понятия «цивилизация». Проблема соотношения культуры и цивилизации. Особенности западной и восточной культур. Современный этап развития мировой цивилизации: проблемы и перспективы. Россия в диалоге культур.

Главные тенденции нашего времени: универсализм и плюрализм в понимании исторического процесса.

Тема 15. **Философская антропология.**

Лекционное занятие № 9.

Проблема сущности человека: история и современность. Рождение философской антропологии как раздела знания. Проблема происхождения человека - эволюционный и революционный подходы. Единство биологического, социального и индивидуального в человеке.

Структура сознания и его свойства. Атрибуты сознания: познание, переживание, творчество, вдохновение, неосознанные явления, свойства личности, память, воля, чувства и др.

Проблема соотношения сознательного и подсознательного (бессознательного) в учении З. Фрейда. Структура личности по З. Фрейду. Учение о либидо, инстинктах жизни и смерти. Структура личности по К.Г.Юнгу, учение о коллективном и личном подсознании. Учение об архетипах и комплексах. Сравнительный анализ учений З. Фрейда и К. Г. Юнга. Феномен общественного сознания. Два уровня общественного сознания – психология и идеология. Общественная психология как «коллективное бессознательное». Общественная идеология как

рационализация жизни общества в идеях, концепциях и теориях. Формы общественного сознания: политика, право, мораль, религия, экономика, эстетика.

Практическое занятие № 17.

Философия человека.

Философия о добре и зле. Определение абсолютного и относительного добра и зла. Добро и зло в человеческой природе. Определение понятий «свобода» и «ответственность». Проблема свободы и ответственности в истории философии. Феномен «бегства от свободы» и его последствия.

Определение понятий «счастье» и «страдание». Диалектическая взаимосвязь счастья и страдания. Продуктивное и деструктивное страдание. Проблема смысла жизни, смысла смерти и бессмертия в истории философии.

Тема 16. ***Философия и глобальные проблемы современности.***

Практическое занятие № 18.

Философия и глобальные проблемы современности.

Процессы глобализации: векторы и причины. Сущность и виды глобальных проблем. Пессимистический, оптимистический, скептический подходы к возможности решения глобальных проблем. Человек в условиях глобализации мира. Роль эко гуманизма, и воспитания планетарного сознание в предотвращении и решении глобальных проблем современности

СЛОВАРЬ-МИНИМУМ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ

- | | |
|-----------------------------|---------------------|
| 1. абстрактное | 31. номинализм |
| 2. агностицизм | 32. онтология |
| 3. аксиология | 33. объект |
| 4. античность | 34. парадигма |
| 5. антропология философская | 35. панлогизм |
| 6. антропоцентризм | 36. пантеизм |
| 7. апологетика | 37. патристика |
| 8. априорный | 38. плюрализм |
| 9. апостериорный | 39. позитивизм |
| 10. вера | 40. постмодернизм |
| 11. вселенная | 41. прагматизм |
| 12. герменевтика | 42. рационализм |
| 13. гносеология | 43. релятивизм |
| 14. гуманизм | 44. рефлексия |
| 15. идеализм | 45. система |
| 16. имманентный | 46. структура |
| 17. индивид | 47. субстанция |
| 18. истина | 48. схоластика |
| 19. иррациональность | 49. сциентизм |
| 20. конкретное | 50. теология |
| 21. космоцентризм | 51. традиционализм |
| 22. культура | 52. трансцендентный |
| 23. личность | 53. универсалии |
| 24. материализм | 54. феноменология |
| 25. метафизика | 55. философия |
| 26. метод | 56. ценность |
| 27. мировоззрение | 57. цивилизация |
| 28. модернизм | 58. экзистенциализм |
| 29. монологизм | 59. эмпиризм |
| 30. мышление | 60. человек |

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ, ИМЕЮЩЕЙСЯ В БИБЛИОТЕКЕ УНИВЕРСИТЕТА И В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

№ п/п	Наименование изданий учебной литературы	Количество экземпляров
Основная литература		
1.	Философия : учебник / В.А. Канке. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 291 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс; Режим доступа http://www.znanium.com]. — (Высшее образование: Бакалавриат). — http://znanium.com/catalog/product/872300	<i>без ограничений регистрация по IP- адресам СевГУ, индивидуальный доступ для всех</i>
2.	Философия: Учебник / Миронов В. В. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 928 с.: 60х90 1/16 (Переплёт) ISBN 978-5-91768-691-2.- http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=535013	<i>без ограничений регистрация по IP- адресам СевГУ, индивидуальный доступ для всех</i>
3.	Философия: Учебное пособие по дисциплине "Философия" / Н.Е. Шафажинская; Министерство образования и науки Российской Федерации. - М.: ИК МГУПП, 2009. - 110 с.: 60х90 1/16. (e-book) ISBN 978-5-9920-0074-0, 100 экз. - Режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/320732 . - Загл. с экрана	<i>без ограничений регистрация по IP- адресам СевГУ, индивидуальный доступ для всех</i>
Дополнительная литература		
1.	Ан, С.А. Философия : учебное пособие / С.А. Ан, В.В. Маркин, В.Е. Фомин. — 2-е изд. — Москва : ФЛИНТА, 2014. — 400 с. — ISBN 978-5-9765-1745-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система «Лань» : [сайт]. — URL: Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/51991 .- Загл. с экрана	<i>без ограничений регистрация по IP- адресам СевГУ, индивидуальный доступ для всех</i>
2.	Философия : учебник / И.И. Кальной. - 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Вузовский учебник : ИНФРА-М, 2018. — 384 с. - Текст : электронный. - URL: http://znanium.com/catalog/product/942700 . - Загл. с экрана	<i>без ограничений регистрация по IP- адресам СевГУ, индивидуальный доступ для всех</i>
3.	Философия : учебник / под ред. проф. А.Н. Чумакова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Вузовский учебник : ИНФРА-М, 2018. — 459 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). - Текст : электронный. - URL: http://znanium.com/catalog/product/908022 . - Загл. с экрана	<i>без ограничений регистрация по IP- адресам СевГУ, индивидуальный доступ для всех</i>

Ресурсы сети Интернет

№	Адрес сайта и его описание	Перечень материалов представленных на сайте
1.	Электронная библиотека Института философии РАН https://iphlib.ru/greenstone3/library	Философские словари, энциклопедии, научные работы классиков философии и наиболее ярких современных

№	Адрес сайта и его описание	Перечень материалов представленных на сайте
		философов (монографии, статьи и др.)
2.	Философский портал	Философские словари, энциклопедии, научные работы классиков философии и наиболее ярких современных философов (монографии, статьи и др.)
3.	сайт «Библиотека Фонда содействия развитию психической культуры»	Научные работы классиков философии и наиболее ярких современных философов (монографии, статьи и др.)
4.	сайт «Все про философию»	Философские словари, энциклопедии, научные работы классиков философии и наиболее ярких современных философов (монографии, статьи и др.)
5	http://www.ecsocman.edu.ru/text/19285947/ ЭСМ Федеральный образовательный портал. Экономика. Социология. Философия. Менеджмент.	научные труды классиков философии и наиболее ярких современных философов

ТЕМЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Т е м а 1

ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФИИ, ЕЕ ГУМАНИСТИЧЕСКИЙ СМЫСЛ И ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ

Практическое занятие № 1

МИРОВОЗЗРЕНИЕ КАК ОСНОВА ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ

План

1. Понятие мировоззрения и его особенности.
2. Формы и типы мировоззрения.
3. Мировоззрение - ядро культуры: функции и роль в жизни человека и общества.

Эссе и сообщения:

1. Мировоззрение как основа духовного мира личности.
2. Мышление и язык: общие черты и особенности.
3. Современные мифы и реальность.

Вопросы для диспутов и самоподготовки:

1. Чем мировоззренческие представления, мысли, чувства отличаются от немировоззренческих? Приведите примеры.
2. Для чего человеку проблемы, на которые нельзя дать окончательные ответы?
3. Каждый знаком со словами «думать», «мыслить». Что значит думать? С чего начинается мышление?
4. Что значит «мыслить конкретно»; «абстрактно»?
5. Почему легче думать, чем говорить, а говорить - чем писать?
6. «Высказываться точно» означает: говорить абстрактно, конкретно или...?
7. Чем религиозное мировоззрение отличается от мифологического?
8. Мифология – это уже история, прошлое?
9. Чем религия отличается от мифа и в чем их сходство?
10. Что значит трансцендировать?

Основные понятия:

Абстрактный – односторонний, бедный содержанием, отвлеченный от несущественных, охватывающий общие главные свойства предметов, явлений.

Вера – принятие чего-либо за истину, не нуждающееся в доводах и фактическом подтверждении.

Здравый смысл – умственный взгляд на мир, основанный на ближайшем опыте и ограниченном знании.

Конкретный – многосторонний, характеризующий несколько свойств объекта.

Культура – совокупность положительных ценностей, «мера достигнутого человечеством» (И. Кант).

Мировоззрение – система всеобщих взглядов на мир человека, общество.

Миропонимание – форма мировоззрения, отличающаяся осознанностью, логической последовательностью и фактуальной доказательностью.

Мироощущение – форма мировоззрения, обнаруживающего себя в чувствах, настроениях.

Мышление – процесс обобщенного опосредованного идеального освоения действительности.

Миф – фантастический рассказ, в который коллективно верит некоторое сообщество людей.

Трансцендентный – выходящий за пределы опыта к желаемому, должному.

Список рекомендуемой литературы:

1. Делез Ж. Что такое ф-я / Ж. Делез, Ф. Гваттари. - М.: Алетейя; СПб, 1998.

2. Философия : учебник / В.А. Канке. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 291 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс; Режим доступа <http://www.znaniyum.com>]. — (Высшее образование: Бакалавриат). — <http://znaniyum.com/catalog/product/872300>

3. Краткая философская энциклопедия. – М., 1994.

4. На переломе. Философские дискуссии 20-х годов: философия и мировоззрение / Сост. П.В. Алексеев. – М.: Политиздат, 1990.

5. Ясперс К. Введение в философию / К. Ясперс; пер. с нем. под ред. А.А. Михайлова. – Мн.: Пропилеи, 2000.

Методические рекомендации

Начинать любое дело, включая изучение новой дисциплины, всегда трудно и, одновременно, крайне важно. Основная задача, которая стоит перед обучающимся при подготовке к первому семинарскому занятию по философии, – разобраться в сущности мировоззрения, в его особенностях, в мировоззренческом своеобразии философии. Это начало пути, достойным завершением которого после освоения всего курса должны стать более ясное осознание и корректировка собственных жизненных позиций, целей и мотивов поведения.

Для ее выполнения необходимо обратиться к учебной литературе, к первоисточникам и... постараться «заглянуть в себя». При этом, чтобы не заблудиться в густо растущем лесу различных точек зрения и интерпретаций авторов учебников и первоисточников, следует принять два тезиса, превратив их в личностные установки на весь период изучения дисциплины.

Во-первых, следует воздержаться от бытующего в головах несведущих мнения о том, что философия есть «витание в облаках», «бесполезное умствование», которое в жизни не пригодится. Ведь уже здравый смысл подсказывает, что нельзя судить о том, чего не знаешь.

Смысл второго тезиса раскрывает афоризм одного из основоположников немецкой классической литературы Г. Лессинга: «Речью можно выразить все, что мыслится толково». Применительно к обучению это означает, что понимание мыслей философов (как и любого другого человека) возможно лишь при условии освоения языка, на котором они выражены. Для этого необходимо постепенно овладевать содержанием философских терминов, вносить в свое сознание коррективы относительно знакомых слов «мировоззрение», «мышление», «добро», «истина», «вера», «миф», «факт», «человек» и других. Началом может стать знакомство с первоначальными значениями данных терминов. Так, например, слово «мировоззрение» – сложное, состоящее из двух: «мир» и «зрение». Но какой мир и какое зрение имеются в виду? В первой части речь идет о мире в целом, о свойствах, присущих всем явлениям без исключения, а вторая подразумевает способность не глаз, а ума – умозрение. Далее «раскодируем», сделаем яснее уже более понятные «мир в целом» и «умозрение». Расширение объема понятий путем наделения их новым дополнительным содержанием называется конкретизацией. Обратный процесс – выявление общих свойств объектов и уменьшение для этого знаковых, языковых средств выражения именуют абстрагированием. Такое движение мысли не менее сложно, чем первое. Трудность в нем связана, прежде всего, с определением основания, по которому проводят сравнение.

Следуя такому поступательно-возвратному движению мыслей и слов, от абстрактного к конкретному и обратно (у философствующего этот процесс не имеет окончания), далее знакомимся с неотъемлемыми свойствами, атрибутами (лат.) мировоззренческих вопросов: их превосходящим опыт, трансцендентным (лат.) значением, «сокрытостью» («неочевидным присутствием» в конкретных мыслях, чувствах), ориентированностью не только на сущее онтическое (греч.), но и на должное (деонтическое), центрированность вокруг «Я». Примерами являются ранее отмеченные понятия: мир, истина, ценность, добро, справедливость, красота, общество, человек, цель, смысл жизни...

Далее необходимо познакомиться со свойствами основных типов мировоззрения: мифологического, религиозного, обыденного, философского и с формами его бытия: мироощущением, миропредставлением, миропониманием.

Логичным завершением изучения темы о мировоззренческой природе философии будет определение функций и значения мировоззрения в жизни человека и общества. Наконец, для преобразования полученных знаний в умения следует закрепить их путем самостоятельного поиска ответов на контрольные вопросы для диспутов.

Практическое занятие № 2

ФИЛОСОФИЯ КАК АРГУМЕНТИРОВАННОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ

План

1. Особенности философского мировоззрения.
2. Структура и язык философии.
3. Мировоззренческая, методологическая и практическая функции философии.
4. Значение философии в жизни человека и общества.

Эссе и сообщения:

1. Как я понимаю философию.
2. Философия – это свобода.
3. Философия и наука.
4. Карл Ясперс о философской вере.

Вопросы для диспутов и самоподготовки:

1. Говорят: «Умный учится на чужих ошибках, а мудрый их не допускает». Что знает мудрый?
2. Чем философское мировоззрение отличается от обыденного?
3. Русский философ Н.А. Бердяев считал, что философствовать можно на любую тему. Согласны ли Вы с ним? Что значит философствовать?
4. Что такое вера? Чем вера отличается от знания?
5. В чем состоит отличие философской веры от религиозной?
6. Рефлексия и познание – это одно и то же?
7. Обладают ли философские знания практической пользой?
8. В чем состоит отличие философии от других наук?
9. Что такое материализм и идеализм?
10. Если однозначных и окончательных ответов на мировоззренческие вопросы философия дать не может, зачем ее изучать?

Основные понятия:

Аксиология – раздел философии, изучающий ценности.

Гносеология (теория познания) – раздел философии, изучающий природу и особенности познания, условия его истинности.

Материализм – установка, признающая подлинной реальностью, основой всего сущего независимое вещественное, телесное, а не духовное, идеальное, неосознаваемое.

Идеализм – установка, признающая, что подлинной реальностью являются чувственно не видимые идеи: мировой дух, разум (объективный идеализм), сознание субъекта (субъективный идеализм).

Онтология – учение о бытии, раздел философии, рассматривающий сущность и свойства бытия.

Парадигма (с греч. образец) – совокупность убеждений, ценностей, языковых и методологических средств, принятых научным сообществом.

Рефлексия (с лат. обращение назад) – самопознание, познание собственных убеждений, верований, посылок.

Теория – форма знания, система логически связанных высказываний о сущностных связях и свойствах действительности.

Философия – рациональное, основанное на критической силе разума, проясненное мировоззрение.

Список рекомендуемой литературы:

1. Делез Ж. Что такое ф-я / Ж. Делез, Ф. Гваттари. - М.: Алетейя; СПб, 1998.

2. Философия : учебник / В.А. Канке. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 291 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс; Режим доступа <http://www.znaniyum.com>]. — (Высшее образование: Бакалавриат). — <http://znaniyum.com/catalog/product/872300>

3. Краткая философская энциклопедия. – М., 1994.

4. Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию / М.К. Мамардашвили. - М., V-VI 1992. - С. 14 – 40.

5. На переломе. Философские дискуссии 20-х годов: философия и мировоззрение / Сост. П.В. Алексеев. – М.: Политиздат, 1990.

6. Ясперс К. Введение в философию / К. Ясперс; пер. с нем. под ред. А.А. Михайлова. – Мн.: Пропилеи, 2000.

Методические рекомендации

Понятие о мировоззрении, его основных формах и исторических типах позволяет сделать следующий шаг – понять особенности философского мировоззрения как более позднего феномена культуры. Определив на предыдущем семинарском занятии сравнение как одно и свойств мышления, сопоставим ранние формы мировоззрения с философией и обнаружим, что:

а) в отличие от мифологического мировоззрения, разделяемого коллективно и в образных формах, философское индивидуально, критично и имеет более широкие возможности для выражения;

б) в отличие от религии, философия более самокритична и аргументирована. Ее ответы представляют знания-верования, а не верования-знания. Философ, в отличие от близкого ему по нацеленности на горние цели и ценности теолога, рассчитывает на силу человеческого разума, а не на помощь Сверхсущества – в этом его и сила, и «слабость»;

в) в отличие от здравого смысла, философия опирается не только на ближайший, но на максимально доступный общечеловеческий опыт, включая и разнообразные формы науки.

Итак, философия – это аргументированное, осознанное (отрефлексированное) мировоззрение. Философствовать – значит выделять и прояснять смыслы базовых (мировоззренческих) понятий.

Многоцветен язык философии. Его отличает богатство форм выражения, прежде всего, понятия и художественные образы. Так, например, в литературе философские идеи глубоко освещали в поэмах, новеллах, баснях, романах древнеримский поэт Лукреций Кар, французский просветитель Д. Дидро, драматург, писатель Ж.-П. Сартр, баснописец Г.С. Сковорода, писатели Л.Н. Толстой, Ф. М. Достоевский и многие другие.

Источниками философских размышлений являются духовно-практический опыт человечества, научные знания и история философии, изучению которой будут посвящены последующие содержательные модули курса.

В философии выделяют несколько разделов, число которых растет по мере освоения человеком мира: 1) онтологию – учение о сущем, о бытии (мире в целом); 2) гносеологию – учение о познании и его возможностях; 3) аксиологию – учение о ценностях; 4) социальную философию – учение о предельных сущностях общественных явлений, о развитии обществ; 5) философскую антропологию – учение о человеке; 6) философию истории; 7) этику – учение о смысле и содержании нравственности; 8) эстетику – учение о красоте, прекрасном и безобразном; 9) философию науки и техники – учение о сущности научного познания, тенденциях научно-технической эволюции; 10) гендерную философию, философию молодежи и т.д. Естественно, что в небольшом курсе все их охватить невозможно, поэтому рассмотрены будут лишь некоторые важнейшие из них.

В заключение знакомства с предметом философии следует открыть для себя функции (с лат. исполнение, осуществление) и их концентрированное выражение – цель (роль) данной сферы знания в жизни человека и общества. В философии главными функциями, во многом совпадающими с функциями мировоззрения, являются мировоззренческая, методологическая, гуманистическая и практическая. Используя известный мифологический образ дерева в качестве символа культуры, мировоззренческую функцию можно представить в виде духовного корня, на соках которого вырастает ствол, листья, цветы и плоды – мысли, чувства, цели, дела и поступки людей. Например, ясные знания о мире, миропонимание определяют продуманные политические, экономические, личностные стратегии жизни общества и личности. Строить демократическое общество легче тогда, когда в общественном сознании есть знание-вера о том, что не эгоизм, не альтруизм, а единство первого и второго, интересубъективность является наиболее эффективной установкой и для политика, и для рядового гражданина.

С мировоззренческой функцией тесно связана методологическая. Метод – это набор предписаний к каким-либо теоретическим или практическим действиям, т.е. средства, с помощью которых можно продвигаться к мировоззренческой цели. Философские методы, и в этом их особенность, носят всеобщий характер. Одним из них является исторический метод, который позволяет исследовать объекты в течение всего пути их бытия, от возникновения до наших дней. Поэтому изучение истории философии так важно.

Еще одной, пожалуй важнейшей, функцией философии является гуманистическая. Смысл ее в том, что любовь к мудрости открывает дорогу любви к человеку как таковому, независимо от расы, пола, этнической, страновой принадлежности. Сферой этой любви является сама жизнь. А поскольку высшей формой практики считается этика, то данная функция согласуется с этической. Подлинная философия отличается от «чистого» теоретизирования тем, что философ стремится в общении с себе подобными найти понимание не только в словах, но и в поступках, в реальных, чувственно осязаемых отношениях.

Т е м а 2 **ФИЛОСОФИЯ ВОСТОКА. ИНДИЯ, КИТАЙ**

Практическое занятие № 3

ФИЛОСОФИЯ ИНДИИ И КИТАЯ

План

1. Возникновение философии: предпосылки, принципы периодизации.
2. Основные черты и главные идеи индийской философии.
3. Китайская философия: исходные принципы и главные школы – даосизм и конфуцианство.

Эссе и сообщения:

1. Веды – основной источник индийской философии.
2. «Пятикнижие» – «У цзин» – источник философии Китая.
3. Лао-цзы и его учение.
4. Конфуцианство и его история.

Вопросы для диспутов и самоподготовки:

1. Каковы общие черты философии Индии и Китая?
2. В чем состоит своеобразие философии Китая?
3. Знаменитое ведическое изречение «Тат твам аси» – «Ты есть то» унижает или возвышает человека?
4. Кто из мудрецов сформулировал «золотое правило этики»? В чем его смысл?
5. Чем свобода в философии Индии отличается от обыденных представлений о ней европейцев?
6. В чем, по-Вашему, сильная и слабая стороны традиционализма?
7. Мировоззренческий плюрализм – это здорово или не очень?
8. Как Вы понимаете высказывание Лао-цзы «Истинные слова кажутся парадоксальными, но никакое другое учение не может заменить их»?

Основные понятия:

Антропоморфизм – наделение человеческими свойствами богов или неодушевленных предметов, явлений.

Атман (инд.) – духовная сущность индивида, «Я».

Брахман (инд.) – 1) главное божество в «Упанишадах»; 2) священнослужитель, представитель высшей касты в Индии.

Дао (кит) – путь и закон мироздания, которому подчиняется и человеческая жизнь.

Добродетель – способность души к благим деяниям.

Дхарма (инд.) – закон бытия, которому подчиняется все сущее.

Жэнь (кит) – человеколюбие, гуманность, высшая добродетель по Конфуцию.

Инь и **Ян** (кит) – два противоположных начала, на которых основано существование всех вещей и явлений, инь – воплощение тьмы, пассивности... женского начала; ян – света, активности... мужского начала.

Карма (инд.) – сумма добрых и злых дел человека, определяющая его судьбу при новом рождении.

Ли (кит.) – принцип, форма существования вещей, а также ритуал, обряд.

Майя (инд.) – понятие, обозначающее иллюзорность чувственно данного, материального мира.

У вэй (кит.) – недеяние, созерцательный подход к жизни в даосизме.

Ци (кит.) – эфир, жизненная сила, энергия.

Список рекомендуемой литературы:

1. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней философии: учеб. пособие / А.Н. Чанышев. - М., 1981.
2. Бродов В.В. Истоки философской мысли Индии. Йога: методология практических занятий / В.В. Бродов. - М.: МГУ, 1990.
3. Открытие Индии: Философские и эстетические воззрения в Индии XX в. / Редкол. Э. Комаров, В. Ламшуков, Л. Полонская и др. - М, 1987.
4. Мудрецы Поднебесной: Сб. - Симферополь: Реноме, 1998.
5. Краткая философская энциклопедия. – М., 1994.

Методические рекомендации

Анализ становления философской мысли прошлого основан на взаимодействии количественного и качественного подходов: хронологического (от греч. хронос - время), фиксирующего физическое время, и типологического, учитывающего различное содержание - тематику и методологию философских знаний разных культур и народов. Наиболее значимыми философскими потоками считают индийскую, китайскую и европейскую философии.

Решающими предпосылками перехода народов от мифологическо-религиозного к философскому мировоззрению считаются социально-экономические, политические и духовные (культурные). Первые способствовали становлению самостоятельного мышления благодаря освобождению части общества от физического труда. Сущность политических сводится к ослаблению контроля власти (жрецов и тиранов) над высказываниями сограждан по поводу мировоззренческих вопросов (о причинах и законах мироздания, смысле жизни человека и т.п.). Культурные предпосылки связаны с ценностными установками, содержание которых было изложено в устных и письменных источниках: народных сказаниях о героическом прошлом, эпосе, в поэмах и стихах, в мифах. Именно культурные предпосылки - источники отличий народов и цивилизаций.

Говоря о философии Индии, следует отметить, что ее духовными источниками были арийская мифология, донесенная в древнейшем литературном памятнике (II тыс. л. до н.э.), Ведах (с санскр. знание), а также народный индийский эпос, книга Махабхарата (Сказание о потомках Бхараты) и литературное произведение Рамаяна (путешествие царевича Рамы).

Ознакомившись с основными чертами философии Индии, этапами ее развития, далее необходимо обратиться к ее главным идеям: о нравственно-практической сущности человека, его равенстве с другими живыми существами, о человеческой свободе как стремлении освободиться от майи – мнимого, неподлинного мира вещей и страстей и учиться самому трудному – побеждать самого себя.

Руководствуясь аналогичным изучению индийской философии методологическим подходом, далее знакомимся с особенностями, главными идеями и периодами эволюции философской мысли Китая. При этом обнаружим много сходств с индийской философией: значимость традиции, плюрализм, практическая, этико-социальная направленность и другие. Тем интереснее становится изучение своеобразия китайской философии – оригинальной интерпретации натурфилософских представлений с использованием частиц ян, инь, ци, ли, а так же дао и дэ.

В завершение можно попробовать дать ответ на вопрос об актуальности идей философии Индии и Китая, т.е. определить их ценность в современную эпоху. С этой целью нужно попытаться, например, найти связь между традициями китайской философии и мощным экономическим рывком современного Китая.

Т е м а 3 **ФИЛОСОФИЯ АНТИЧНОСТИ**

Практическое занятие № 4

АНТИЧНАЯ ФИЛОСОФИЯ. ДОСОКРАТИЧЕСКИЙ ПЕРИОД

План

1. Источники, периоды и особенности античной философии.
2. Натурфилософские идеи первых философских школ.
3. Атомистическая теория Демокрита, ее смысл и история.
4. Анаксагор и софисты.

Эссе и сообщения:

1. Предфилософия Эллады. Гомер и Гесиод.
2. Фалес - основатель милетской школы.
3. Зарождение диалектики. Гераклит Эфесский и Зенон Элейский.
4. Пифагор и пифагорейцы.

Вопросы для диспутов и самоподготовки:

1. В чем сходство и отличие особенностей философии Индии, Китая с философией Античности?
2. Гераклит говорил: «Многознание уму не научает». Почему?
3. Чем отличаются атомы Демокрита от современных научных знаний о них?
4. Можно ли решить апории Зенона «Дихотомия», «Ахиллес и черепаха», «Стрела», «Стадий» и др.? Может ли помочь в их решении математика?
5. «Все во всем», - утверждал Анаксагор. Согласны ли Вы с ним?
6. Чем философ отличается от софиста, а киник от циника?
7. Есть ли софисты в современных обществах? Приведите примеры.
8. Можно ли научить мудрости, добродетели?

Основные понятия:

Антиномия – противоречие двух равно обоснованных тезисов.

Апория – «безвыходность», логическая задача, не имеющая решения, поскольку в исходном понятии содержится противоречие.

Архэ – первоначало, исходный принцип.

Гомеомерии – невидимые, сверхчувственные, бесконечные по числу, уникальные по качеству, вечные и неизменные первоначала, «семена всех вещей», пассивные, но благодаря Нусу, способные смешиваться и порождать разные вещи (Анаксагор).

Диалектика – «движение вдоль правильного пути», искусство доказывать, вести дискуссию.

Космос – «порядок», в греч. мифологии и философии гармоничная (прекрасная) упорядоченная Вселенная.

Космоцентризм – установка античной философии, когда размышления касаются не «узких» проблем, а всего Космоса (Вселенной).

Логос – слово, мысль, закон, Мировой разум.

Нус – Мировой ум, активное начало, творец Космоса из первобытного хаоса, движущий и познающий мир.

Список рекомендуемой литературы:

1. Канке В.А. Философия. Исторический и систематический курс: учебник для вузов / В.А. Канке. - М.: Логос, 2002.

2. Лега В.П. Лекции по истории западной философии / В.П. Лега. [Электронный ресурс]. – Портал «Родон». – Режим доступа: <http://www.rodon.org/lvp/lpizf/>

3. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней философии: учеб. пособие / А.Н. Чанышев. - М., 1981.

4. Лаэртский Д. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Диоген Лаэртский. - М.: Мысль, 1979.

5. Краткая философская энциклопедия. – М., 1994.

Методические рекомендации

Философия Античности (с греч. древности) – философия древних греков и римлян – является началом всей европейской философии. В развитии европейской философии принято различать четыре периода: Античность (VI в. до н.э. – V в. н.э.), Средневековье (II - V – XIII вв.) и Возрождение (XIV – XVI вв.), Новое время (XVII - XIX ст.) и Современная «постклассическая» философия (XX-XXI вв.). Подобно тому, как зерна или саженцы в потенции есть колосья, цветы и плоды, античная философия в ее главных чертах определила философское будущее всей западной философской мысли. И верно, более двух тысяч лет, отделяющие нас от эллинов, не такой уж большой срок, если взглянуть на него с иной стороны: измерить средней продолжительностью человеческой жизни, по 60 лет. Тогда получим гораздо более скромную цифру 40! Конечно, и этого срока довольно, чтобы миропредставления и миропонимание европейцев изменились, но не так уж и существенно. Многие в них осталось. Например, рационализм, монистическое понимание истины, отвлеченность от жизненно-практических проблем...

Главной отличительной чертой воззрений древнегреческих мыслителей был космоцентризм в его мифологической интерпретации, т.е. представление о Вселенной как упорядоченном разумно и прекрасном, доступном человеческому чувственному и разумному восприятию целом. Другой особенностью философии этого периода был синкретизм – нерасчлененность, слитность в мировоззрении рационально-понятийного и образно-мифологического. И все же струя рационально-логического в философии Античности была гораздо более мощной, чем в философии Востока.

В истории античной философии можно выделить три этапа: натурфилософский (досократический) – VII – ср. V в. до н.э., классический (V-IV вв. до н.э.) и эллинистический (III в. до н.э. – V в. н.э.). На первом, начальном, греческие философы размышляли более всего о природном, отождествляемом с космическим) мироустройстве: единстве/многообразии, изменчивости/устойчивости, первоначале (архэ) всех вещей. Коллективно эти темы обсуждались в так называемых школах: Милетской, Пифагорейской и Элейской. Оригинальные взгляды на фюзис (с греч. природа) высказали также родоначальник диалектики Гераклит Эфесский и основатель атомистической философии Демокрит из Абдер. Результатами их представлений о природе-космосе явилось расширение многообразия (конкретизация) знаний, с одной стороны, и сомнение в возможности однозначно разрешить натурфилософские проблемы, с другой.

Однако неоднозначность ответов не прервала, а перенаправила дальнейшую историю философской мысли Эллады. Натурфилософов сменили софисты – первые европейские просветители и, одновременно, родоначальники эгоизма и цинизма. Софисты распространяли знания, умение аргументировать, оперировать понятиями. Но при этом они утверждали, что у каждого истина своя. «Человек – мера всех вещей, существующих, что они существуют, несуществующих, что они не существуют», - утверждал Протагор. Именно умение доказывать, развитое софистами Протагором, Горгием, Гиппием и др., а также идеи первого Афинского философа Анаксагора о качественной и количественной бесконечности вещей, их взаимосвязи и упорядоченности сыграли решающую роль в рождении классической (с лат. образцовой) философии Античности.

Практическое занятие № 5

АНТИЧНАЯ ФИЛОСОФИЯ. КЛАССИКА, ЭЛЛИНИЗМ

План

1. Жизнь и учение Сократа.
2. Философия Платона – источник всей европейской философии.
3. Аристотель как систематизатор философского знания Античности.
4. Эллинизм: эпикурейцы, стоики, скептики.

Эссе и сообщения:

1. Сократ-символ европейской философии.
2. Учение Платона об идеях.
3. Основные идеи метафизики Аристотеля.
4. Философский скептицизм. История и современность.
5. Сущность и судьба учения Плотина.

Вопросы для диспутов и самоподготовки:

1. В чем смысл высказывания Сократа «Я знаю, что я ничего не знаю, но другие не знают и этого»?
3. За что классик немецкой философии Г. Гегель назвал Сократа «этически безупречной личностью»?
4. Что такое «эйдосы» Платона?
5. Почему Платону не удалось реализовать теоретическую модель «идеального государства» на практике?
6. В чем смысл мифа о пещере Платона?
7. Что означают приписываемые Аристотелю слова «Платон мне друг, но истина дороже»?
8. Почему философ Диоген жил в бочке?
9. Чем отличаются удовольствие и наслаждение эпикурейцев от современных представлений о них?
10. Чего больше содержит философский скептицизм: позитивного или негативного?

Основные понятия:

Благо – вершина иерархии мира идей Платона.

Майевтика (с. греч. повивальное искусство, родовспоможение) – название-сравнение, которое использовал Сократ для объяснения своего метода – искусства извлекать скрытое в каждом человеке знание путем наводящих вопросов.

Метафизика – так назвал философские труды Аристотеля Андроник Родосский, т.е. первофилософия, размышления о том, что находится после (физики).

Метод – способ достижения определенной цели, совокупность приемов, средств познания и освоения действительности.

Материя (по Аристотелю) – то, из чего состоят вещи, их субстрат и потенция, возможность принять любую форму.

Мера – важнейшая категория античной философии, всей культуры, гармоническое единство качественной и количественной определенности вещи, явления.

Форма – сущность (эйдос) отдельного, единичного предмета, неразрывно связанная с материей, актуализация потенции материи.

Эйдос (идея) – целостная сущность вещей.

Эманация (лат.) – истечение, выделение чего-либо из более сложного.

Энтелехия (с. греч. осуществленность) – внутренняя сила и результат, актуализация возможности, цели.

Список рекомендуемой литературы:

1. Философия : учебник / В.А. Канке. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 291 с.
+ Доп. материалы [Электронный ресурс; Режим доступа <http://www.znaniyum.com>]. — (Высшее образование: Бакалавриат). — <http://znaniyum.com/catalog/product/872300>
2. Лега В.П. Лекции по истории западной философии / В.П. Лега. [Электронный ресурс]. – Портал «Родон». – Режим доступа: <http://www.rodon.org/lvp/lpizf/>
3. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней философии: учеб. пособие / А.Н. Чанышев. - М., 1981.
4. Лаэртский Д. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Диоген Лаэртский. - М.: Мысль, 1979.
5. Краткая философская энциклопедия. – М., 1994.

Методические рекомендации

Вершины своего развития греческая философия достигла в V-IV вв. до н.э. Отсюда название этапа – «классический» (с лат. образцовый). Классика отличается долговременностью в силу того, что схватывает сущностное, главное. В древнегреческой философии она связана с учениями афинских философов: Сократа, его ученика Аристокла, вошедшего в историю с прозвищем Платон (с греч. широкий) и ученика Платона Аристотеля.

Каждый из этих мыслителей внес в философию свой, ставший образцом для европейских философов вклад. Так, Сократ открыл наиболее значимую философскую тему, человека; разработал новый метод исследования, который, по аналогии с профессией своей матери-повитухи, он называл «майевтикой» – умением искусно-иронично задавать вопросы, провоцируя собеседника, сомневаться в собственных представлениях о чем-либо и начать самостоятельное мысленное движение – сравнивать и находить общее и отличное в вещах и явлениях. Наконец, Сократ стал образцом для подражания, поскольку следовал теоретическим принципам в практической жизни, не изменив им даже перед лицом смерти. Такими установками философа были убежденность в существовании общей для всех людей истины и необходимости следовать ей (в обществе это означает неукоснительное исполнение законов, даже если они несправедливы).

Главной особенностью учения Платона является универсальность. Философ рассмотрел комплекс проблем, в котором органично сочетались, дополняя друг друга, онтологические, гносеологические, космологические, этические, эстетические, социальные... вопросы. Это дало основание английскому философу А. Уайтхеду спустя две с половиной тысячи лет сказать, что вся западная философия есть лишь многочисленные примечания к философии Платона.

Вслед за знакомством с философскими основными идеями Платона, среди которых следует обратить особое внимание на их онтологическое ядро, учение об эйдосах (идеях) – умопостигаемом, иерархически устроенном

мире идеальных сущностей вещей и явлений с Благом на вершине – далее следует изучить вклад в философию самого одаренного ученика Платона, Аристотеля. «Образцовость» основателя новой, после платоновской академии, философской школы, ликея, многогранна. Она состояла и в том, что он стал первым историком и систематизатором всего научного и философского знания античности, а также в том, что все философские и научные изыскания мыслителя отличала не только глубина, но и тщательная, скрупулезная проработка. Наконец, следует отметить заслуги Аристотеля в разработке законов последовательного, доказательного мышления – логики, а также этики добродетелей и политической философии.

Знакомясь с эллинистический периодом античной философии, необходимо учесть, что это был хотя и самый длительный по времени, но все же период ее угасания. Не последнюю роль здесь сыграла политическая нестабильность греческих полисов, ликвидация их демократического политического устройства, свободы слова, начавшаяся с завоеваний Александра Македонского и завершившаяся подчинением их Риму. С одной стороны, греческая философия распространилась по всей империи, а с другой, постепенно утратила свой творческий потенциал. Это привело к размышлениям о средствах духовного выживания индивида и пристальному вниманию к этическим и антропологическим проблемам. По-разному, оригинально их решали представители главных школ эллинизма: эпикурейцы, стоики и скептики.

Завершая знакомство с античной философией периодом эллинизма, нельзя упустить кратковременный ее всплеск, связанный с именем философа Плотина, с его учением о Едином, ставшим связующим переходным мостиком в новую, христианскую философию средневековья.

Т е м а 4

ФИЛОСОФИЯ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ

Практическое занятие № 6

ФИЛОСОФИЯ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ

План

1. Источники возникновения и особенности философии средневековья.
2. Западная и Византийская апологетика и патристика.
3. Главные проблемы философской схоластики.
4. Гуманистический смысл философии эпохи Возрождения.

Эссе и сообщения:

1. Христианство и неоплатонизм.
2. Религиозно-философские искания Аврелия Августина.

3. Фома Аквинский – систематизатор схоластической философии.
4. Философия Н. Кузанского.
5. Мистический пантеизм Дж. Бруно.

Вопросы для диспутов и самоподготовки:

1. В чем сходны и чем отличаются космоцентризм и теоцентризм?
2. Чем похожи учение Платона о Едином и христианское вероучение?
4. Кто такие апологеты?
5. Что такое схоластика? В чем ее позитивная и негативная стороны?
6. Как философы средневековья решали проблему соотношения веры и разума?
7. Как можно опровергнуть одно из доказательств существования Бога, «Причинности», которое гласит: «Все имеет причину, но не до бесконечности. Это значит, что должна быть причина всех причин. Это и есть Бог»?
8. Почему один из периодов европейской философии называют Возрождением?
9. Что такое пантеизм?
10. В чем смысл философско-религиозного учения Дж. Бруно?
11. Чем, по Н. Кузанскому, разум отличается от рассудка?

Основные понятия:

Благодать – в христианстве божественная сила, подарок Бога человеку для преодоления греховности и спасения.

Вера – принятие чего-либо за истину, не нуждающееся в доводах и фактическом подтверждении.

Гуманизм – система воззрений, придающая человеку значение приоритетной ценности.

Креационизм – христианское учение о творении Богом мира из ничего, чистым актом воли.

Номинализм – течение в схоластике, приверженцы которого считали общие понятия лишь именами (с лат. номина), существующими в мышлении, а не в реальности; реальным существованием обладают лишь единичные вещи.

Пантеизм – учение о единстве Бога и природы, обожествление природы.

Патристика – философия и теология отцов церкви, духовных лидеров христианства.

Провиденциализм – религиозное представление об истории, как проявления божественной воли, божественного плана.

Разум – высшая ступень познания, способность логически и творчески мыслить и обобщать результаты познания.

Реализм – течение в схоластике, сторонники которого признавали, что общим понятиям соответствуют реально существующие общие признаки.

Схоластика – христианская средневековая философия, сконцентрированная в монастырских, епископских, придворных школах и университетах.

Теоцентризм – это картина мира, в которой причиной и центром бытия, его активным и творческим началом выступал Бог.

Список рекомендуемой литературы:

1. Философия : учебник / В.А. Канке. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 291 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс; Режим доступа <http://www.znaniyum.com>]. — (Высшее образование: Бакалавриат). — <http://znaniyum.com/catalog/product/872300>
2. Лега В.П. Лекции по истории западной философии / В.П. Лега. [Электронный ресурс]. – Портал «Родон». – Режим доступа: <http://www.rodon.org/lvp/lpizf/>
3. Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Античность и Средневековье / Д. Антисери и Дж. Реале. - СПб., 2001.
4. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней и средневековой философии / А.Н. Чанышев. - М, 1991.

Методические рекомендации

Средневековая философия охватывает тысячелетний период, приблизительно со II - V по XIV вв. Между античной и средневековой философией нет четко обозначенных границ. Истоки философии средневековья – «Афины и Иерусалим»: античная философия и христианское вероучение, возникшее в I-II вв. н.э. Философия средневековья – своеобразный исторический тип философии. Потребность в обретении человеком устойчивой почвы под ногами в виде монотеистической веры не избавила его от присущей ему склонности мыслить разумно. В основе философии и культуры средних веков лежат текст и слово. Отсюда огромная роль искусства толкования, интерпретаций текстов Священного Писания.

Вера в тот период была нужнее, поэтому философия постепенно превратилась в «служанку богословия» (Филон Александрийский). И все же философы и здесь аргументируют свое предпочтение: архиепископ Константинопольский И. Златоуст (347 - 407), прекрасный оратор, пришел к выводу о том, что «природа рассудочных доводов подобна лабиринту – нигде не имеет конца и не позволяет мысли утвердиться на каком-нибудь основании». Главной чертой всей средневековой философии становится теоцентризм – установка, когда Бог – мерило всех проблем: онтологических, гносеологических, антропологических, этических, социальных. Так, средневековая философия включает в себя идею божественного предопределения, теодицею, т.е. богооправдания перед лицом мирового зла, эсхатологическую идею, т.е. религиозное учение о конечных судьбах мира и человека.

В истории средневековой философии можно выделить два этапа: апологетику и патристику (II - VI вв.) и схоластику (VII - XIV вв.). На первом «защитники и отцы» нового веропонимания: Филон Александрийский, Юстин Мученик, обезглавленный римским префектом, его ученик Татиан, скончавшийся после пыток, Ориген, Тертуллиан, Климент Александрийский, Аврелий Августин, Василий Великий, Иоанн Златоуст, Григорий Богослов - все свои усилия направили на борьбу с язычеством и обоснование истинности христианского вероучения. Особо следует выделить (и более детально познакомиться) оригинальные мысли епископа Гиппонского Аврелия Августина о соотношении веры и разума, концепции времени, решении проблемы «оправдания зла», идее всемирной истории.

В период с VII по XIV вв. на территории Европы возникли учебные заведения – монастырские, епископальные, придворные школы, а с XIII века - университеты (в Париже, Оксфорде, Болонье...), где философия в религиозной форме преподается систематически. Отсюда наименование второго периода – схоластика (с лат. школьная философия). Главные темы схоластической философии: 1) о соотношении веры и разума; 2) доказательства бытия Бога; 3) проблема происхождения и смысла универсалий (общих понятий).

Подобно Августину на первом этапе, в период схоластики наиболее яркой фигурой в европейской философии был итальянец Фома Аквинский. Используя философию Аристотеля, ему удалось лучше других обосновать свои ответы отмеченных проблем. Так, Фома утверждал, что диалектика есть божественное искусство, люди не изобретают, а открывают ее для себя как средство познания Бога. Разделение философии и религии бессмысленно. Не случайно в книге Бытия сказано: «вначале было слово», т.е. Логос, мысль. Античные философы открыли много истин, и не их вина, что они не были крещены. Общие понятия существуют вначале у Бога, а затем люди сами дают им разные имена, оставляя неизменной сущность.

Достижениями философии средневековья следует признать возвышение морально-этической составляющей человека, разработку логики, доказательства. Вместе с тем, ограничение философии теологической проблематикой, уход от реальности вывели схоластику на тропу бесполезных дискуссий, как, например, по вопросу «может ли всемогущий Бог создать камень, который не сумеет поднять?».

Уход от проблем земных, запрет церковью эмпирической науки, духовный «домоклов меч» вечной вины человечества и страха попасть в ад за греховную жизнь, злоупотребления священнослужителей спровоцировали мировоззренческий переворот в сознании европейцев, побудив философов к поиску новых ориентиров. Средневековье уступило место эпохе Возрождения, особенностью которой был ее переходный характер, переплетение установок и ценностей средневековья и разработка принципа миропонимания будущего Нового времени – антропоцентризма. Мыслители-возрожденцы, достойные наследники великих итальянских деятелей искусства «Флоренции-цветущей», философы Н. Кузанский, Э.

Роттердамский, Дж. Бруно, Т. Мор, Т. Кампанелла возрождают греко-римский интерес к гармонии Истины и Красоты, духовности и телесности, трактуя их по-христиански, как высшие дары Бога. Критике подвергаются наивная вера, бесполезность некоторых теологических дискуссий, аморальный образ жизни церковников, рисуются картины-проекты справедливого устройства земной жизни.

Т е м а 5

ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ: XVII ВЕК И ПРОСВЕЩЕНИЕ

Практическое занятие № 7

ЕВРОПЕЙСКАЯ ФИЛОСОФИЯ XVII ВЕКА И ФРАНЦУЗСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

План

1. Проблема метода в философии Нового времени: эмпиризм и рационализм.

2. Учение о субстанции: Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц.

3. Основные черты и идеи французского Просвещения.

Эссе и сообщения:

1. Френсис Бэкон – основоположник философии Нового времени.

2. Рационалистическая философия Рене Декарта.

3. Монадология Готфрида Лейбница.

4. Французское Просвещение: социально-философские взгляды Вольтера, Руссо, Монтескье, Гельвеция.

Вопросы для диспутов и самоподготовки:

1. Когда и кем был сформулирован лозунг «Знание-сила!»? Что он означает?

2. Каковы общие черты философии Ф. Бэкона и Р. Декарта?

3. Тезис эмпириков, сформулированный Дж. Локком: «Нет ничего в знании, чего прежде не было бы в чувствах», – рационалист Г. Лейбниц принял с оговоркой: «кроме самого разума». В чем смысл его замечания?

4. В чем заключаются недостатки рационализма, подмеченные эмпириками?

5. Для чего при рассмотрении гносеологической проблемы о методе познания философы Нового времени обратились к онтологическому вопросу о субстанции?

6. Что общего между монадологией Г. Лейбница и онтологическими представлениями античных философов Демокрита и Анаксагора?

7. В чем сходство «идеального государства» Платона и социально-философских идей французских просветителей?

Основные понятия:

Антропоцентризм – философская установка, выделяющая человека в качестве главной цели и философских изысканий (философствования).

Модус – (с лат. способ, вид) – преходящее свойство предмета (в отличие от атрибута).

Монада – в философии Г. Лейбница – неделимый первичный духовный элемент, потенциально содержащий в себе Вселенную; число монад бесконечно.

Просвещёние – распространение знаний и культуры, а также и система воспитательно-образовательных мероприятий и учреждений в каком-либо государстве.

Рационализм – метод, согласно которому основой познания и действия людей является разум.

Сенсуализм – философское учение, признающее чувственность единственным источником познания.

Эмпиризм – метод, согласно которому основой познания и действия людей является основанный на деятельности чувств опыт.

Список рекомендуемой литературы:

1. Философия : учебник / В.А. Канке. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 291 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс; Режим доступа <http://www.znaniyum.com>]. — (Высшее образование: Бакалавриат). — <http://znaniyum.com/catalog/product/872300>
2. Лега В.П. Лекции по истории западной философии / В.П. Лега. [Электронный ресурс]. – Портал «Родон». – Режим доступа: <http://www.rodon.org/lvp/lpizf/>
3. Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней / Д. Антисери и Дж. Реале. - СПб., 2001.
4. Бэкон Ф. Новый Органон / Ф. Бэкон // Соч. в 2-х т. – Т 1. - М., 1978.

Методические рекомендации

В Новое время (XVII – начало XIX вв.) кризис схоластики привел к смене темы философствования – от размышлений на теологические темы к реальным, земным. Целью становится самоутверждение в этом мире, а главным средством – наука в ее новом обличье (Г. Галилей, И. Ньютон). Лозунгом дня на долгое время явилось высказывание английского философа Ф. Бэкона «Знание – сила!».

Философы стремились найти универсальный метод познания. Об этом свидетельствуют названия их работ: «Новый органон» (с греч орудие) Ф. Бэкона, «Рассуждения о методе» Р. Декарта, «Опыт о человеческом разумении» Дж. Локка, «Новые опыты о человеческом разуме» Г. Лейбница.

Сформировались два направления – эмпиризм и рационализм (с лат. опыт и мысль). Эмпирики (сенсуалисты), преимущественно англичане: Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Дж. Локк, Дж. Беркли, Д. Юм - акцентировали фактуальную, полученную с помощью наблюдения составляющую науки; а рационалисты, представители континентальной Европы: Р. Декарт, Б.

Спиноза, Г. Лейбниц - приоритетным считали мысленное, логически выводное познание. Позднее, в современной науке, метод первых получил новую интерпретацию в понятии «индукция», а вторых – «дедукция». В ходе дискуссий и взаимной критики сторонников того и другого подходов были вскрыты недостатки как эмпиризма, так и рационализма. Так, добытые опытным путем знания не отвечали принятому всеми учеными, философами той эпохи критерию истины – всеобщности и необходимости; полученные же путем вывода из общих посылок знания не соответствовали другому общепризнанному критерию – чувственной достоверности.

Несмотря на то, что метафизика познания была главной темой философии Нового времени, эмпирики и рационалисты, как это было и в прошлой истории, не могли обойтись без онтологического фундамента (в том числе и для преодоления недостатков отстаиваемой ими методологии). В центре внимания оказалась проблема субстанции (с лат. сущности, основы) всех вещей: материальных и идеальных. Для согласования невидимой, идеальной природы знаний (мыслящей субстанции) с вещами и явлениями действительности (протяженной субстанции) Р. Декарт вынужден был в качестве гаранта истины привлечь религию, признать наличие третьей субстанции, связующей обе, – Бога. Но Сверхсущество – это не рациональное, а иррациональное начало, да и вера в самоочевидность (аксиоматичность) исходных тезисов рационализма, из которых выводятся новые знания (как в математике), также иррациональна, взята без обоснований.

Таким образом, несмотря на достигнутые успехи в прояснении общенаучных методологических предписаний, получить общие однозначные результаты философам в XVII в. (как, впрочем, и нашим современникам) не удалось. Отчасти поэтому европейской философская мысль XVIII столетия разделилась на два русла: социально-практическое во Франции и спекулятивно-теоретическое в Германии.

Решение назревших социальных проблем французские философы Вольтер, Дидро, Руссо, Монтескье, Гельвеций, Сен-Симон и другие, как и непосредственные их предшественники в XVII в., видели в знании, точнее – в его распространении среди населения, прежде всего при дворах монархов и в светских салонах. Отсюда название века – «Просвещение». Знания носили преимущественно социально-гуманитарный характер. В отсутствие эмпирических исследований социальных явлений они в значительной мере были романтико-утопическими. При всем этом отдельные позитивные результаты были достигнуты: идеи Справедливости, Равенства, Свободы получили дальнейшую конкретизацию в «теории разделения властей» (Монтескье), в выявлении негативных (Руссо) и позитивных (Гельвеций) сторон частной собственности и личного интереса, в обосновании потребности ограничить монархию для более справедливого и эффективного управления социальным целым (Гольбах, Ламетри, Гельвеций, Сен-Симон). Практическим результатом деятельности просветителей явилась Великая Французская буржуазная революция 1789 - 1799 гг.

Т е м а 6
КЛАССИЧЕСКАЯ НЕМЕЦКАЯ ФИЛОСОФИЯ И ФИЛОСОФИЯ
МАРКСИЗМА

Практическое занятие № 8

КЛАССИЧЕСКАЯ НЕМЕЦКАЯ ФИЛОСОФИЯ.
ФИЛОСОФИЯ МАРКСИЗМА

План

1. Общая характеристика философии И. Канта.
2. Философская система и метод Г. Гегеля.
3. Антропологическая философия Л. Фейербаха.
4. Сущность марксизма и его философских идей.

Эссе и сообщения:

1. Основные идеи «Критики чистого разума» И. Канта.
2. Диалектические прозрения Г. Гегеля.
3. Л. Фейербах о сущности человека.
4. К. Маркс и современность.

Вопросы для диспутов и самоподготовки:

1. Что за «коперниканский переворот» в философии совершил И. Кант?
2. В чем смысл гносеологического дуализма И. Канта?
3. Что такое «вещь в себе»? Чем она отличается от «вещи для нас»?
4. В чем смысл «категорического императива» И. Канта?
5. Почему учение Г. Гегеля называется «философией абсолютного идеализма»?
6. Что такое диалектический метод познания? Чем он отличается от метафизического?
7. Назовите основные законы диалектики по Г. Гегелю. Какие стороны развития фиксирует каждый из них?
8. Чем гегелевский диалектический метод противоречит его системе абсолютного идеализма?
9. Что такое коммунизм? Можно ли реализовать эту концепцию на практике?
10. В чем главное достоинство и главный недостаток философии К. Маркса?

Основные понятия:

Абсолютный идеализм – разновидность объективного идеализма, исходящая из положения о существовании универсальной идеи, определяющей все вещи и явления.

Апостериорное знание – термин И. Канта, знание, полученное опытным путем.

Априорный – существующий до опыта.

Атеизм – безбожие, отрицание существования Бога.

Ноумен – внутренняя, умопостигаемая сущность, у И. Канта – синоним «вещи в себе».

Трансцендентное знание – знание, выходящее за пределы опыта.

Трансцендентальный – в философии И. Канта универсальное, присущее рассудку всех людей знание.

Феномен – внешнее, явленное человеку в результате чувственного опыта.

Список рекомендуемой литературы:

1. Философия : учебник / В.А. Канке. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 291 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс; Режим доступа <http://www.znaniyum.com>]. — (Высшее образование: Бакалавриат). — <http://znaniyum.com/catalog/product/872300>

2. Лега В.П. Лекции по истории западной философии / В.П. Лега. [Электронный ресурс]. – Портал «Родон». – Режим доступа: <http://www.rodon.org/lvp/lpizf/>.

3. Кант И. Критика чистого разума / Иммануил Кант. - Симферополь: Реноме, 1998.

4. Кантор К.М. Два проекта мировой истории / К.М. Кантор // Вопросы философии. – 1990. - № 2.

Методические рекомендации

Повторно, после философии Античности, мы встречаемся с термином «классическая философия», но он связан не греческой, а с немецкой культурой.

Подобно тому как классики античности оказали долговременное влияние на всю эпоху, немецкие классики философии: И. Кант, И. Фихте, Ф. Шеллинг, Г. Гегель, Л. Фейербах – во многом определили лицо философии Нового времени.

Как и в первом случае, главная задача, которая стоит перед обучающимся при изучении данной темы, состоит в том, чтобы обозначить философские вершины, которые воздвигли немецкие мыслители. В пределах действующей программы курса вторая задача заключается в более пристальном, конкретном знакомстве с философскими учениями И. Канта и Г. Гегеля, а также с марксизмом.

Родоначальник НКФ И. Кант очертил круг основных философских проблем, выразив их в четырех вопросах: 1) что я могу знать? (теория познания); 2) что я должен делать? (этика); 3) на что я могу надеяться? (религия) и итоговый, аккумулирующий предыдущие, 4) что такое человек? (философская антропология). Решению первого вопроса Кант уделил наибольшее внимание, посвятив его рассмотрению свое главное философское сочинение «Критика чистого разума» (1781 г.). В начале исследования Кант совершает, по его утверждению, «коперниканский переворот» в философии, суть которого в том, чтобы вслед за английским философом Д. Юмом

подвергнуть критике догматическую установку прежней философии и науки – «познание есть копирование реальности». Между познающим и познаваемым, реальным субъектом и реальным объектом – миром вещей и явления непреодолимое различие. Но если это так, то как вообще возможна наука – знание общих законов природного бытия? Для решения проблемы нужно, полагал Кант, исследовать познавательные способности и возможности субъекта. По сути, такой подход означал, что противоречие между субъектом и объектом познания Кант загнал внутрь субъекта.

В этих условиях ему удалось сделать ряд важных открытий: выдвинуть и обосновать положение об активности субъекта познания, прояснить механизм познавательного акта, определить функции чувственной и рассудочной способностей, частично ответить на вопрос «как возможна наука?» и более ясно определить отличие философского знания от конкретно-научного.

Итог исследований оказался парадоксальным, двойственным: научное знание возможно, но это всего лишь знание феноменов, того, как объект предстал, явился познающему субъекту. Сам же по себе (как ноумен) реальный объект остался недоступным – «вещью в себе». Субъект познал лишь то, что позволили его чувственность и рассудок. Вдумаемся в тонкость данного вывода: верно, вещи во многом отличны от нашего знания о них, но является ли это основанием для утверждения об ограниченности науки от действительного мира вещей и явлений и ее неспособности проникнуть в их ноуменальную сущность? Ведь субъект не только идеален, но и материален.

Преодолеть дуализм И. Канта пытались другие классики немецкой философии И. Фихте, Ф. Шеллинг, но наибольших результатов добился выдающийся систематизатор философии Г. Гегель. В сконструированной им философской системе «абсолютного идеализма» все сущее: и мир вещей, и известные на тот период формы знаний, и христианское вероучение – были объединены в одно целое. Правда, сделать это философу удалось, как едко заметил его современник, датский философ С. Кьеркегор, благодаря онтологическому «кунштюку» (с нем. «фокусу»). Гегель принял без доказательства то, что критиковал Кант – догматическую установку о тождестве мышления и бытия ($M = B$). Он полагал, что мысли человека и бытие мира совпадают потому, что выходят из одного источника, из Мышления с большой буквы, Абсолютной Идеи (Божественного Мирового Разума). Но разумом наделен и человек, который способен познать высший замысел Творца, стать Абсолютным Духом. Этот человек должен быть философом (вспомним Платона), способным открыть универсальные законы мышления. В этом Гегель, надо отдать ему должное, во многом преуспел: открыл и сформулировал три закона диалектического мышления. Сам Гегель, который, в отличие от Канта, не отличался излишней скромностью, считал, что именно ему удалось познать и объяснить сущность Абсолютной Идеи и тем самым стать Абсолютным Духом. Фигурально выражаясь, он уверовал, что ему «удалось схватить Бога за бороду».

С исторической дистанции главные заслуги Гегеля видятся в следующем: 1) он сформулировал, раскрыл и обосновал три закона

мышления, диалектики, распространив их действие на саму реальность (содержание этих законов предлагается изучить по учебной литературе); 2) выдвинул положение об историчности субъекта познания; 3) дал более точные краткие определения важнейшим философским категориям; 4) создал универсальную философскую систему, которая позволяла на какой-то период его последователям-интеллектуалам чувствовать себя сопричастными мировому целому.

Достижения гегелевской философии продуктивно использовал один из его философских учеников К. Маркс с целью обосновать просветительскую идею построения справедливого общества свободных людей, коммунизма – своеобразного «рая на земле». Идеалистическая диалектика Гегеля, когда дух (мысль) порождает бытие вещей, была перевернута Марксом на 180 градусов, как он утверждал: «поставлена с головы на ноги». Маркс считал, что бытие, прежде всего экономическая жизнь общества, определяет общественное сознание, а не наоборот. Поэтому коммунизм – не только результат веры, желаний и мыслей, а неизбежный итог действия объективных, независимых от человеческой воли экономических законов. Люди могут лишь соучаствовать в этом объективном процессе в качестве «инженеров» истории. Таким образом, мечты о справедливости, равенстве, свободе осуществимы. В чем был прав и где ошибался К. Маркс и его последователи-марксисты, предлагаем самостоятельно поразмыслить, чтобы затем обсудить на семинарском занятии вместе с преподавателем.

Т е м а 7

СОВРЕМЕННАЯ ЗАПАДНАЯ ФИЛОСОФИЯ

Практическое занятие № 9

ПОСТКЛАССИЧЕСКАЯ ЗАПАДНАЯ ФИЛОСОФИЯ

План

1. Кризис европейской философии Нового времени.
2. Основные характеристики позитивизма, аналитической философии и прагматизма.
3. Философия жизни, феноменология и герменевтика, экзистенциализм.
4. Постмодернизм и его альтернативы.

Эссе и сообщения:

1. Учение Ф. Ницше о сверхчеловеке.
2. Философия фрейдизма.
3. Сущность и значение экзистенциализма.
4. Философская герменевтика Г. Гадамера.
5. Истоки и значение философского постмодернизма.

Вопросы для диспутов и самоподготовки:

1. Почему одно из течений современной философии получило наименование «философия жизни»?
2. Зачем Ф. Ницше понадобился образ сверхчеловека?
3. Что общего и чем отличается современная философия позитивизма от эмпиризма или рационализма Нового времени?
4. В чем сходство аналитической философии и прагматизма?
5. Может ли позитивизм решить этические проблемы?
6. В чем состоит преимущество и чем уступает иррационализм рационализму?
7. Что такое экзистенция?
8. Постмодернисты считают, что научную истину можно выразить множеством средств? Согласны ли вы с таким утверждением?

Основные понятия:

Верификация – установление достоверности высказываний опытным путем.

Воля – способность человека к дополнительным усилиям для достижения цели.

Герменевтика – способ философствования, центром которого является процесс понимания.

Герменевтический круг – один из главных методов понимания, непрерывное движение от целого к части и обратно.

Деконструкция – метод философии Ж. Дерриды о нескончаемом процессе замещения (игры) слов и предложений как главном методе философии.

Жизнь (в философии жизни) – интуитивно постигаемая реальность, нетождественная ни материи, ни интеллекту.

Интуиция – непосредственное, минуя логические ступени, полученное знание.

Понимание: 1) (в герменевтике) – чувствование, перемещение в психический мир другой личности; 2) всестороннее знание об объекте.

Экзистенциализм – онтология, учение о бытии, о существовании человека в мире.

Список рекомендуемой литературы:

1. Философия : учебник / В.А. Канке. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 291 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс; Режим доступа <http://www.znanium.com>]. — (Высшее образование: Бакалавриат). — <http://znanium.com/catalog/product/872300>
2. Лега В.П. Лекции по истории западной философии / В.П. Лега. [Электронный ресурс]. – Портал «Родон». – Режим доступа: <http://www.rodon.org/lvp/lpizf/>.
3. Гадамер Х.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики / Х.-Г. Гадамер. - М., 1988.
4. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна / Ж.-Ф. Лиотар. - СПб., 1998.

Методические рекомендации

Поскольку философия есть проясненное мировоззрение, постольку верно предположить, что знакомство с современной философией поможет нам окинуть мысленным взором настоящее, отчетливее увидеть тенденции нашего времени, осознать собственные намерения и цели. Но философия парадоксальна: разглядеть ближнее сложнее, чем с дистанции. Учитывая оба фактора, необходимо с особым вниманием отнестись к освоению данной темы.

Как и прежде, вначале выделим предпосылки смены главной философской темы Нового времени – постепенной замены метафизики познания метафизикой языка. Их определила жизнь европейцев на рубеже XIX–XX веков: экономические, политические, культурные катаклизмы, в результате которых в душах многих не только «Бог умер» (Ф. Ницше), но пошатнулась и вера в могущество человека, во всемогущество науки как средства достижения этой мощи.

В современной философии усилились установки релятивизма, плюрализма и иррационализма. Чтобы не заблудиться в этом «диффузном и труднообозримом поле учений, школ и концепций» (Ю. Хабермас) выделим два периода ее эволюции: постклассический (2-я пол. XIX - 60-е гг. XX в.) и постнеклассический (60-е гг. XX в. – наст. вр.). Общим у представителей разных школ и течений философии было стремление восстановить уверенность субъекта в своих силах, но уже не в форме господства над бытием, а через выявление новых его способностей для выживания в меняющемся мире.

К этой цели философы следуют разными дорогами, а в развитии всей современной философии выделяют два этапа. На первом, в свою очередь, можно увидеть две тенденции. Сторонники первой, позитивисты и прагматики, ищут средства сблизить философию с наукой, решать философские проблемы рациональными средствами. Авторы и последователи другой школы, представители философии жизни, неокантианства, феноменологии, герменевтики, экзистенциализма ищут средства «воодушевления» человека, пытаются заглянуть в глубь сознания, исследовать его иррациональные способности – волю, веру, интуицию. В постнеклассический период, связанный с «лингвистическим поворотом в философии» (пристальным вниманием к языку, речи), также можно выделить два тренда: постмодернизм и его альтернативы.

В пределах настоящего пособия исследовать даже главные черты каждой концепции современной философии невозможно в силу значительного их объема. Поэтому рекомендуем изучить их самостоятельно по указанным в списке литературы учебникам, а заинтересовавшие учения и концепции – по первоисточникам. Вместе с тем, сделать несколько указаний о ближайшей к нам постсовременной философии необходимо.

Сущность философии постмодерна можно выразить несколькими словами: «хаос», «виртуальность», «текст», «деконструкция», «ризома» (Ж. Деррида, Ж. Лиотар, Ж. Бодрийяр, Ж. Делез, Ф. Гваттари). Смыслы,

обозначаемые этими именами, в следующем: 1) мир, природный, социальный и индивидуальный, представляет собою хаос меняющихся знаков; 2) вжиться и понять его полностью невозможно, поэтому неопределенность и неуверенность сопровождают человека во всех сферах его существования; 3) единственным средством относительного освобождения личности от хаоса, зависимости и власти форм являются языковые игры, творческая деконструкция уже существующих текстов и создание новых словесных узлов (ризом) на запутанной корневой системе древа жизни-знака; 4) история и современность, прошлое и настоящее есть «музей ценностей», поле высказываний, в котором каждый находит и развивает нужные ему смыслы подобно отысканию новых образов в «черном квадрате» художника-футуриста начала XX в. К. Малевича. Вывод: философия постмодернизма вскрывает характерные стороны современной жизни, проясняет мировоззрение значительной части западного общества. Кроме того, и в этом его тенденциальность, постмодернизм акцентирует центробежные силы истории.

Многие видные современные философы (К. Ясперс, Г. Райл, К.-О. Апель, Ю. Хабермас, Р. Рорти...), представители разных философских школ и течений (экзистенциализма, неопозитивизма, коммуникативной философии, неопрагматизма...), не разделяя принципы постмодернистов, признают, что язык, есть среда философии. Но при этом они не считают его единственным источником философствования, а потому: во-первых, языковые игры и неопределенность в гораздо меньшей степени, чем философию, определяют конкретно-научное знание, ибо объекты (вещи, явления) обладают собственными свойствами, которые не должны игнорироваться субъектом, представляться им в любых интерпретациях; во-вторых, – для «реабилитации субъекта», обретения им более «ясного» настоящего и более «светлого» будущего необходимо активировать имеющую место во всей человеческой истории и философии центростремительную тенденцию. Этой задаче могут служить не столько «языковые игры», сколько этика ответственности, единство слова и действия, пронизывающая все формы бытия человека в мире. Данную установку уместно называть неоклассической. Это не новая парадигма (см. «Основные понятия»), а именно универсальная тенденция (направленность), позволяющая при многообразии стилей, учений, школ, концепций и методов философствования продолжить и историю, и философию. Услышав голос Другого, в том числе природного объекта (начало Добра), человек способен поддерживать, развивать, наполнять новым содержанием (познавать) имеющиеся в потенции, желаемые каждым и всеми (интерсубъективные) цели-ориентиры: к счастью, Истине, Свободе, Красоте, а также вырабатывать адекватные средства в бесконечном пути продвижении к ним.

Т е м а 8 СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ

Практическое занятие № 10

РУССКАЯ ФИЛОСОФСКАЯ МЫСЛЬ XIX-XX ВЕКОВ

План

1. Истоки и своеобразие русской философии.
2. Философия славянофилов и западников.
3. Философия всеединства В.С. Соловьева.
4. Русская философия в XX в.

Эссе и сообщения:

1. П.Я. Чаадаев – основатель русской философии.
2. «Русская идея» в философских исканиях славянофилов.
3. Социализм по-русски А.И. Герцена.
4. Философия всеединства В.С. Соловьева.
5. Идея свободы в творчестве Ф.М. Достоевского и Н.А. Бердяева.

Вопросы для диспутов и самоподготовки:

1. В чем смысл послания игумена псковского монастыря Филофея князю Василию III?
2. Кем и за что П.Я. Чаадаев был объявлен «сумасшедшим»?
3. Каковы главные идеи славянофилов?
4. Что общего в идеях славянофилов и западников?
5. Почему В.С. Соловьев считается символом русской философии?
6. Какими чертами наделил «великого инквизитора Ф.М. Достоевский»?
7. Что такое соборность в русской философии? Как она связана с русским космизмом?
8. Как вы считаете: чьи идеи, славянофилов или западников, ближе ментальности современного русского народа?

Основные понятия:

Богочеловечество – обожженное человечество, предел его исторического становления.

Западничество – направление русской общественной мысли в XIX веке, связывающее развитие России с усвоением опыта западноевропейской цивилизации.

Исихия – священное безмолвие, мистическое православное учение о пути человека к единению с Богом через аскезу, уединение и молчаливую молитву.

Община – форма ведения коллективного сельского хозяйства и крестьянской жизни в России.

Русская идея – понятие, обозначающее совокупность черт, присущих русскому менталитету и русской культуре, способных обеспечить эсхатологическую миссию русского народа и российского государства.

Славянофильство – направление русской общественной мысли, представители которого самобытность и высокое предназначение русского государства усматривали в русской традиции, столпами которой являются православие, самодержавие и народность.

Соборность – религиозное понятие, обозначающее единство людей на основе их любви к Богу и предпочтение нравственных ценностей.

Софиология – учение В.С. Соловьева о Софии – деве Премудрости Божией.

Список рекомендуемой литературы:

1. Философия : учебник / В.А. Канке. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 291 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс; Режим доступа <http://www.znaniium.com>]. — (Высшее образование: Бакалавриат). — <http://znaniium.com/catalog/product/872300>
2. Краткая философская энциклопедия. – М., 1994.
3. Лосский Н.С. История русской философии / Н.С. Лосский. - М., 1991.
4. Бердяев Н.А. Русская идея. Самопознание / Н.А. Бердяев. - М., 1991. - С. 11 - 215.

Методические рекомендации

Всякая форма философии несет на себе печать национально-культурного своеобразия, в том числе и русская философия. Как и другие, она имеет предпосылки становления и свои особенности. К первым следует отнести: 1) Религиозно-православную традицию, уходящую истоками к крещеной Киевской Руси («Слово о законе и благодати» М. Иллариона, «Русская, правда» Я. Мудрого, летопись «Слово о полку Игореве» Никона и др.); 2) этно-психологические особенности русского народа: религиозность, стремление к прочности формообразования (государства), коллективной крестьянской жизни; 3) западноевропейскую философию, донесенную предшественниками, выпускниками Киево-Могилянской академии, и добытую самостоятельно путем непосредственного знакомства с нею русских мыслителей XIX в.

Начало последовательного развития русской философии относится ко второй четверти XIX в. В советский период многообразие философских идей и систем был насильно положен конец. По воле государственных органов разрешалась лишь марксистско-ленинская философия: диалектический и исторический материализм.

Особенностями русской философии периода ее расцвета в XIX-XX вв. являются: своеобразный антропоцентризм (размышления о судьбах человека, слитных с судьбой всего человечества, его историей (историософичность)); религиозность в личном и историческом ее проявлении – единстве людей на

основе их любви к Богу и предпочтения нравственных ценностей, в первую очередь Любви (принцип соборности) и Свободы; формирование «русской идеи», суть которой – вера в высокое, мессианское предназначение России и русского народа.

Продолжая знакомство с особенностями двух направлений русской философии, славянофильства и западничества, следует обратить внимание не только на различия, но и на их сходство, о котором А.И. Герцен говорил, что и те и другие любили Россию: славянофилы – как мать, западники – как дитя.

Наиболее яркая фигура рассматриваемого периода В.С. Соловьев впервые в русской философии создал оригинальную философскую систему – «философию всеединства и вечной женственности», Софии-Мудрости Божией, ориентированную на совершенствование человека и человечества, на воспроизведение идеала богочеловечества как единства божественной энергии во втором пришествии Бога с энергией человеческого естества. Условием единения должны стать достижения европейского рационализма и религиозно-мистический духовный опыт русского народа и всех христиан.

Видными представителями русской философии XX столетия были глубокий экзистенциалист и яркий персоналист Н.А. Бердяев и основатель эйдетической феноменологической диалектики А.Ф. Лосев. В центре внимания вынужденного жить в эмиграции Н.А. Бердяева – проблема человека, сущностью которого, как и божественной сутью, мыслитель считал свободу. Размышляя и о судьбе России, высоко оценивая положительные качества русского духа, философ вместе с тем не идеализировал русский характер, отмечал его негативные черты и противоречивость: вольность и рабство, любовь, доброту и жестокость и деспотизм. Бердяев приходит к выводу, что именно этой этнической «гремучей смесью» обусловлены все катаклизмы русской истории – революции, войны, восстания, террор. Говоря о будущем русского государства, Н.А. Бердяев риторически вопрошает и дает предположительный ответ: станет ли Россия свободной, зависит от самого народа, его способности преодолеть рабство в себе.

А.Ф. Лосев, пройдя испытания ссылкой и идеологическим прессингом государственной власти, силой духа и мысли превзошел бытие суровой реальности сталинского социализма. Не случайно в историю философской мысли он вошел как идеалист, тонкий знаток философии и культуры Античности и эпохи Возрождения, создатель оригинального метода диалектической феноменологии эйдоса. В пронизанном смыслами движении живого бытия, эйдоса (а не умозрительной идеи) к своему инобытию, символу (языку, знаковым формам религии, искусства, философии) А.Ф. Лосев видел подлинную диалектику жизни и гениально провел свои историко-философские исследования.

Т е м а 9
ОНТОЛОГИЯ - ФИЛОСОФСКОЕ УЧЕНИЕ О БЫТИИ

Практическое занятие № 11

ОНТОЛОГИЯ – ФИЛОСОФИЯ БЫТИЯ

План

1. Онтология, ее место в структуре философского знания.
2. Единство и многообразие бытия.
3. Философия о пространстве и времени.
4. Бытие и развитие: метафизика и диалектика.

Эссе и сообщения:

1. Бытие в представлениях элеатов.
2. Понятие бытия в философии экзистенциализма
3. Основные идеи работы Э. Фромма «Иметь или быть».
4. Философские и естественно-научные представления о пространстве и времени.

Вопросы для диспутов и самоподготовки:

1. Бытие и материя – это одно и то же?
2. Чем понятие «бытие» отличается от понятия «научная картина мира»?
3. Как философия решает проблему единства и многообразия мира?
4. Немецкий философ Э. Фромм различал «истинное бытие» и «бытие по-видимости». Как отличить «подлинное знание», от «знания по видимости»?
5. В чем смысл философского определения материи?
6. Чем отличается классическая концепция истины от прагматической?
7. Какие стороны развития объясняют законы, открытые Г. Гегелем?

Основные понятия:

Бытие – исходная категория философии, указывающая на существование чего-либо, в отличие от несуществования.

Время – способ изменчивости бытия, смена состояний предметов, их длительность.

Дух – относительно человека это понятие, выражающее совокупность явлений человеческой психики, противоположный телесным (физическим) особенностям (знания, эмоции, восприятия, образы и др.).

Материя – понятие, которым охватывается все существующее объективно, вне сознания людей.

Мир – совокупность явленной людям действительности.

Пространство – способ устойчивости бытия, сосуществование предметов и явлений, их координация, протяженность.

Реальность – понятие, указывающее наличное, актуальное бытие, в отличие от потенциального или утраченного.

Список рекомендуемой литературы:

1. Философия : учебник / В.А. Канке. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 291 с.
+ Доп. материалы [Электронный ресурс; Режим доступа <http://www.znaniyum.com>]. — (Высшее образование: Бакалавриат). — <http://znaniyum.com/catalog/product/872300>
2. Краткая философская энциклопедия. — М., 1994.
3. Гайденко П.П. Прорыв к трансцендентному. Новая онтология XX века / П.П. Гайденко. - М.: Республика, 1997.
4. Фромм Э. Иметь или быть / Эрих Фромм. - М.: АСТ, 2000.

Методические рекомендации

Определение философии как знания о мире в целом содержит предпосылку того, что онтологический вопрос является исходным для решения других мировоззренческих проблем. Один из первых греческих философов, употребивший понятие «бытие», Парменид, признав мир существующим, синкретично связывал его с гносеологической и антропологической проблемами. Отдав предпочтение помысленному перед чувственно данным предметным миром, он убедил себя и своих единомышленников в том, что «бытие существует, а небытие — не существует». Отсюда следовали важнейшие практические выводы: поскольку человек существо мыслящее, он существует и может быть уверен в своих действиях, доверять знаниям о вещах и явлениях. В XVII в. это на латыни повторил француз Р. Декарт: «*Cogito ergo sum*» (Мыслю — следовательно, существую). При этом возникает и другая проблема — о двух смыслах бытийности — духовной и телесной.

Познакомившись с историей становления онтологии, мы еще раз убеждаемся, что ее проблемы «вечны» по своей значимости и невозможности дать на них окончательные ответы. В современную эпоху люди по-прежнему, зачастую не осознавая того, отвечают (отдают предпочтения, делают выбор) на онтологические вопросы: Бытие подлинное — это идеальный или материальный мир, мир един или многообразен; устойчив или изменчив; конечен или бесконечен; подчинен действию материальных, действующих, либо идеальных, целевых причин? И другие. Подтверждением этого тезиса является и то, что современная философия языка не может дать окончательные, точные и однозначные определения онтологических понятий, таких как «бытие», «материя», «дух», «отношение», «время», «пространство»... Тем не менее, за более чем двухтысячелетнюю историю кое-что философии все же удалось прояснить и продвинуться к данной цели:

- установлено, что глагол «быть» употребляют в разных смыслах: а) им обозначают все сущее — реальные вещи, идеи и фантазии. В этом отношении прав Г. Гегель: с ним соотносимо лишь такое же предельно-абстрактное понятие - небытие («ничто»), которое не бессмысленно, а указывает на отсутствие вещей или утрату ими свойств, их изменчивость,

превращение в иное. Учитывая это, был прав и Гераклит, утверждавший, что все течет, все изменяется;

- после того, как современный немецкий философ М. Хайдеггер развернул бытие в сторону человека, создал «антропологическую онтологию», учитывающую телесно-духовную двойственность человека, выходит, что относительно этого единства глагол «быть» выступает родовым понятием, но по отношению к сущности телесного или духовного – таковым не является. На это обратил внимание английский философ Г. Райл: «Сказать, что мысль о предмете и сам предмет существуют в одном смысле – все равно, что сказать «растут деревья и доходы, цены и надежды»;

- более отчетливо определена связь бытия, существования чего-либо с его познанием, онтологии с гносеологией. «Там, где кончается наше поле зрения, вопрос о бытии...остается открытым вопросом», - сформулировал суть этой связи Ф. Энгельс. Вместе с тем, содержательно существование в мышлении и в действительности не всегда соответствуют друг другу. Нечто существует, если удостоверено фактами и научно обосновано. Не существуют сказочные, выдуманные герои, вроде леших и домовых;

- прояснены смыслы атрибутов (неотъемлемых свойств), родов и видов бытия: благодаря научным открытиям расширен список онтологических понятий метафизики Аристотеля (к десяти категориям добавлены понятия мир, реальность, картина мира, универсум, вселенная, макро, мега, микромир и другие). Одновременно сделаны новые обобщения в обратную сторону – от конкретного к абстрактному (категории классиком античности – форма, материя, отношение, качество, количество, время, место... – получили более точную словесную огранку);

- удалось найти общее и особенное между философскими представлениями об атрибутах и родах бытия и конкретно-научными знаниями о них (например, между такими категориями, как «материя», «природа», «время», «пространство»...).

Завершить знакомство с темой уместно возвратом к ее началу: осознанию того, что предмет философии, мировоззрение, отличается от научной картины мира тем, что философия интровертна. Ее конечная цель – это «мысль второго порядка» (Р.Дж. Коллингвуд), т.е. не объект, а субъект, центрирование представлений о бытии вокруг человеческого Я (ценности, переживание смысла и жизни). Вместе с тем, без научных знаний о бытии мира субъект ограничивает свои возможности в самоопределении и выборе предпочтений и жизненных ориентиров. Т.о. онтология фундаментальна постольку, поскольку она в значительной мере определяет решение других мировоззренческих проблем: как субъекта познания она подвигает человека на поиск новых видов, форм и свойств бытия, а также средств его достоверности, как личность – нацеливает на необходимость человекомерного отношения к социальному и природному миру и, наконец, открывает каждому возможность сравнить и сделать осознанный выбор из двух ипостасей собственной бытийности, материальной и духовной, для раскрытия и реализации своих способностей.

Т е м а 10
ГНОСЕОЛОГИЯ – ФИЛОСОФИЯ ПОЗНАНИЯ

Практическое занятие № 12

ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЙ РАКУРС ФИЛОСОФИИ

План

1. Сущность и структура познания.
2. Чувственное и рациональное, эмпирическое и теоретическое, объяснение и понимание.
3. Роль языка в познании.
4. Основные концепции истины. Проблема критерия истины.

Эссе и сообщения:

1. Чувственное и рациональное в истории философии в работе П.П. Гайденко «Христианство и генезис новоевропейского естествознания».
2. Познание и творчество.
3. Критика позитивизма в работе А. Бергсона «Творческая эволюция».
4. Герменевтика Г. Гадамера.

Вопросы для диспутов и самоподготовки:

1. Что такое агностицизм и на чем он основан?
2. Чем диалектический способ мышления отличается от метафизического?
3. Чем классическая концепция истины отличается от прагматической?
4. Истина объективна или субъективна?
5. Каковы критерии истины?
6. Почему практику многие считают основой познания?
7. Можно ли познать абсолютно самые простые вещи, камень, например?
8. Чем абсолютная истина отличается от относительной?
9. Чем чувственное и рациональное отличаются от эмпирического и теоретического?

Основные понятия:

Вчувствование – метод познания, слияние, перемещение в мир другого.

Гносеология – философская теория познания.

Дедукция – метод перехода от общих мыслей к частным чисто логическим путем.

Диалектика – 1) искусство ведения философского спора, метод познания; 2) учение о развитии чего-либо.

Индукция – переход от знания отдельных фактов к общим выводам об общих особенностях предметов и явлений.

Интуиция – непосредственное, минуя логические ступени и опыт, открытие истины.

Интерпретация (с. лат. посредничество) – установление соответствия между логическим (суждение, понятие, умозаключение), словесным и фактуальным материалом.

Истина – достоверное знание.

Метод – способ познания.

Теория – знание как система логически связанных высказываний о существенных сторонах действительности.

Факт – событие, явление, процесс, фиксированный с помощью органов чувств, приборов.

Список рекомендуемой литературы:

1. Философия : учебник / В.А. Канке. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 291 с.
+ Доп. материалы [Электронный ресурс; Режим доступа <http://www.znaniyum.com>]. — (Высшее образование: Бакалавриат). — <http://znaniyum.com/catalog/product/872300>

2. Философия: учебник для студ. вузов / Под ред. проф. В.П. Кохановского. - 23-е изд., стереотип. – М.: КноРус, 2014.

3. Бергсон А. Творческая эволюция / А. Бергсон. - СПб.: Канон-пресс, 2001. - Гл. 4.

4. Гайденко П. Христианство и генезис новоевропейского естествознания / П. Гайденко.

5. Познание в социальном контексте. - М., 1994. - 174 с.

Методические рекомендации

Современную цивилизацию называют «информационным обществом», имея в виду, что решающим ее двигателем являются не столько физические силы, сколько знания. Поэтому сформулированный И. Кантом вопрос «Что я могу знать?» вновь стал предметом пристального внимания философов.

Познанием пронизана любая человеческая деятельность, как теоретическая, так и практическая. Предпосылками к добыче знаний служат природное любопытство человека и желание удовлетворить растущие потребности. Но способен ли человек получить истинное знание, и если «да», то как? Первую проблему гносеологии философы решают по-разному, а именно: ответы балансируют между крайностями: оптимизмом и пессимизмом (агностицизмом). Агностики и близкие к ним релятивисты (с лат. относительный), обвиняют позитивно настроенных в догматизме (с лат. неизменный), т.е. в неподвижности знания. Оптимисты возражают: если все относительно, то относителен и сам принцип «все в мире относительно».

Чтобы разобраться в этом вопросе и сделать свой выбор, необходимо рассмотреть другие проблемы гносеологии: о структуре, свойствах, ступенях познания и, особенно, - вопрос об истине. Так, в структуре всякого познавательного акта выделяют три главных элемента: субъект, объект познания, само знание и посредника между реальным объектом и субъектом – знаки (язык). Общая формула приобретает следующий вид: р. С (реальный субъект) – 3 (знаки) – р. О = И (истина, знание).

Относительно проблемы истины выделяется три наиболее распространенных концепции: классическая (корреспонденции, соответствия), когеренции (с лат. сплетенности, правильности), и

прагматическая (действенности, полезности). В классическом подходе, известном со времен Платона и Аристотеля, истина трактуется как соответствие мыслей действительности. Смысл когерентности – непротиворечивость и последовательность мыслей, т.е. следование правилам логики. Речь идет о соответствии высказываний не фактам, а друг другу. Прагматическую концепцию сформулировал американский философ У. Джеймс: «Слова «соответствие действительности» означают только то, что мы в своих взаимоотношениях с действительностью можем лучше, чем прежде (при несоответствии) влиять на нее». Сравнив все подходы, можно заметить, что все же общим среди них является классический.

Это подтверждает и рассмотрение всеобщих свойств истинного знания. Несмотря на разную их трактовку, предполагается, что все они должны отвечать требованиям всеобщности и необходимости, и чувственной достоверности. Эти атрибуты получают конкретизацию в свойствах процессуальности, конкретности и объективности. Процессуальность истины означает, что объект нельзя познать полностью, абсолютно, ибо он потенциально бесконечен, богат возможными свойствами. Процесс познания – это движение по шкале: от абсолютного заблуждения к абсолютной истине, никогда не достигающее ее. Однако это движение не бессмысленно, т.к. приносит ощутимые практические результаты и вновь и вновь побуждает субъекта к исследованиям, мобилизует его способности, волю и желания. Конкретность И. означает, что в познании следует учитывать условия получения знания – как со стороны С.п. (средства), так и О.п. (место, время, в которых пребывает О.п.). Влияние средств познания на О.п. двойственно: а) по принадлежности свойств объекту объект не зависит от субъекта (одни и те же свойства фиксируются разными средствами наблюдения); б) по характеру и виду проявления объект зависит от выбранных субъектом средств.

Под объективностью (с лат. предметностью) истины следует понимать не соответствие знания объекту, ибо это определяет понятие «истина» (зачем же удваивать определения), и не «независимость знаний от субъекта (С.п. – необходимый элемент познания). Объективность – это многосторонность, полнота знаний о мире, существующем независимо от субъекта. Вместе с критериями истины (средствами проверки – практикой, ясностью, последовательностью знания) она позволяет отличить истину от заблуждения. Объективность определяет степень сближения субъекта с объектом, интегрированность человека в физический мир.

Итак, истина многолика, познание – вечное движение, условием успеха которого является желание познавать и обмен знаниями.

Т е м а 11
ФИЛОСОФИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ

Практическое занятие № 13

ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ТЕХНИКИ

План

1. Специфика научного знания. Сциентизм и антисциентизм.
2. Уровни, формы и методы научного познания.
3. Классическая и неклассическая концепции науки.
4. Наука и техника в современном мире. Проблемы и решения.

Эссе и сообщения:

1. А. Койре о взаимодействии философии и науки в работе «Очерки истории философской мысли».
2. Т. Кун о научной парадигме и научных революциях в кн. «Структура научных революций».
3. И. Пригожин о синергетической модели неклассической науки.
4. Философские проблемы техники и технологии.

Вопросы для диспутов и самоподготовки:

1. Что такое сциентизм, чем он отличается от позитивизма?
2. Что такое физикализм?
3. Имеет ли преимущества перед научным обыденное сознание?
4. В чем состоит единство и отличие научных методов наблюдения и эксперимента?
5. Доступен ли научному наблюдению микромир?
6. Что общего и чем отличны философские законы (например, Г. Гегеля) от естественнонаучных?
7. Чем отличаются гуманитарное и естественнонаучное познание?
8. В чем разница между «голыми» и научными фактами?
9. Как связаны наука и техника с этикой?

Основные понятия:

Гипотеза – некоторое вероятностное допущение о существенной связи между явлениями.

Доказательство – обоснование истинности высказывания, мысли.

Достоверность знания – максимально возможное обоснование знания.

Закон – внутренняя, существенная, повторяющаяся связь явлений.

Идеализация – форма научного обобщения.

Наблюдение – целенаправленное восприятие объекта научного исследования, которое осуществляется непосредственно или при помощи приборов.

Наука – систематизированное, теоретическое знание а также определенный вид интеллектуальной деятельности.

Научный факт – сторона объективной реальности, зафиксированная средствами научного наблюдения и эксперимента а также вписывающийся в принятые наукой принципы и язык.

Описание – система фиксирования данных наблюдений или экспериментов при помощи принятых в науке обозначений (языка).

Парадигма – термин, введенный Т. Куном для обозначения дисциплинарной матрицы, стиля мышления, принятого данным научным сообществом и включающего общие мировоззренческие и методологические представления, язык, ценности и символические обобщения.

Структура – совокупность устойчивых связей объекта, которые обеспечивают его оформленность.

Теория – достоверное, истинное знание, система логически связанных понятий о существенных связях и сторонах действительности.

Эксперимент - активное вмешательство субъекта в объективную реальность в целях познания, испытание явления в искусственных, контролируемых условиях.

Список рекомендуемой литературы:

1. Философия: учебник для студентов вузов по всем направлениям подготовки бакалавриата / Под ред. В.П. Кохановского. - 23-е изд., стереотип. – М.: КноРус, 2014.

2. Философия : учебник / В.А. Канке. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 291 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс; Режим доступа <http://www.znaniyum.com>]. — (Высшее образование: Бакалавриат). — <http://znaniyum.com/catalog/product/872300>

3. Будко В.В. Философия науки / В.В. Будко. – Харьков: Консум, 2005.

4. Вайцеккер К.Ф. Физика и философия / К.Ф. Вайцеккер // Вопросы философии. - 1993. - № 1. - С. 115 - 125.

5. Кун Т. Структура научных революций / Т. Кун. - М., 1997.

6. Пригожин И. Философия нестабильности / И. Пригожин // Вопросы философии. – 1991. - № 6.

Методические рекомендации

Интерес современной философии к науке и технике обусловлен, с одной стороны, превращением их в главный источник роста материального благосостояния общества, открывающий новые невиданные горизонты, а с другой, – осознанием негативных последствий этого влияния: научно-технический прогресс «ответственен» за экологическую проблему и отчасти за утрату духовности. Философские проблемы науки изучает раздел философии, именуемый эпистемологией.

От других форм познания и деятельности наука отличается спецификой целей, средств и конечных результатов. Предельно абстрактно место науки в системе знания определяют два философских подхода – сциентизм (сайентизм, симентизм) и антисциентизм. Сциентизм – мировоззренческая установка о приоритете науки перед другими формами знания. Практические результаты научно-технического прогресса – главный аргумент сторонников сциентизма. Антисциентизм считает решающей иррациональную составляющую человека: бессознательное, свободу и интуицию, которым

подчинена упорядочивающая деятельность рассудка. Аргументов у его сторонников также достаточно, начиная с неудачи Платона в построении идеального государства с философами во главе. Как всегда, истина оказывается где-то посередине, но ее-то и труднее всего определить и достигнуть.

Становление науки в современном смысле слова, как системы теоретически обобщенных знаний, вида деятельности по их приобретению и особого социального института, начавшись еще в 3-м тыс. до н.э., завершилось в XVII столетии. При ознакомлении с методами научного познания на эмпирическом и теоретическом уровнях науки (наблюдением, экспериментом, индукцией, дедукцией, моделированием, идеализацией...) следует обратить внимание на исходный материал и средства проверки научных знаний – научные факты. Для понимания их смысла уместно поразмышлять над двумя высказываниями: 1) «Факты не требуют доказательств и смеются над неверующими»; и 2) «Если факты не соответствуют теории – тем хуже для фактов».

На основании происшедших субъектных, объектных, мировоззренческих и методологических трансформаций в эволюции науки выделяют два этапа (периода) – классический и неклассический. Эпистемология особое внимание обращает на мировоззренческое их отличие – присутствие в неклассической науке значительной доли неопределенности и плюрализма. Основатель синергетики (с греч. сотрудничество) – теории развития сложных систем – нобелевской лауреат И. Пригожин образно представил классическую модель науки в виде маятника, оба конца которого соединены жестким стержнем, один конец жестко закреплен, а второй может совершать колебания с произвольной амплитудой. Если вывести такой маятник из состояния покоя, то можно предсказать его дальнейшее движение (траекторию, расстояние...). «Неклассический маятник» перевернутый: груз движется вверх. Достигнув верхней точки, груз упадет от малейшей вибрации, причем неизвестно куда: вправо, влево, вперед или назад. Вопреки закону классической физики – чем больше приложенная сила, тем ощутимее результат – в неклассическом подходе «мышь может сдвинуть гору».

Таким образом, в эпистемологии, как и в философии в целом, прослеживаются все те же две тенденции – центробежная, постмодернистская и центростремительная, неоклассическая (позитивизм...). Сторонники первой (П. Фейерабенд и др.), вдохновленные открытием парадигмальной структуры науки Т. Куном, И. Лакатосом, представляют движение науки некумулятивистски и анархистски. Они обосновывают тезисы о несопоставимости методологий и неопределенности векторов научных изменений, заявляют о «равновесии» истинности различных видов познания, например, науки и религии, отрицают присущий ранее ученым и философам кумулятивизм – веру в преемственность, в постепенное накопление научных знаний по принципу субординации: каждый новый этап включает достижения предшествующих и добавляет к ним свои. Но ведь, действительно, без предшествующих знаний невозможны бы были

последующие. Кроме того, нельзя признать одинаково равными претензии на истину религиозных и научных знаний хотя бы потому, что два этих вида знания (это вытекает из того же парадигмального подхода) пользуются разными средствами и имеют разные объекты исследования.

Завершить рассмотрение темы следует вопросом о философских проблемах техники и технологий, их взаимовлиянии, связи с наукой и с жизнью. Решение большинства из них видится в постепенном осознании обществом того факта, что техника должна быть дополнена гуманитарной составляющей – заботой о физическом и духовном здоровье, экологической безопасности и т.п. Не случайно, в некоторых странах появилась новая дисциплина, техноэтика. В США христианские заповеди включены в «Кодекс технолога», а в Германии новые технологии должны отвечать критерию роста общественного благосостояния.

Т е м а 12 **АКСИОЛОГИЯ – ФИЛОСОФИЯ ЦЕННОСТЕЙ**

Практическое занятие № 14 **ФИЛОСОФСКОЕ УЧЕНИЕ О ЦЕННОСТЯХ**

План

1. Философия как аксиология.
2. Понятие ценностей и оценки. Оценка и норма.
3. Ценностные ориентации, их социальная обусловленность.
4. Соотношение цели и средств как аксиологическая проблема.

Эссе и сообщения:

1. Свобода в кн. Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы», гл. «Великий инквизитор». // Ф.М. Достоевский. Собр. соч. в 12 т. - М., 1982. – Т. 11. – С. 290 - 312.

2. Духовный мир личности и ценностные ориентации.
3. Ценности «общества потребления» в философии Ж. Бодрийера.
4. Идеалы и ценности современной молодежи.
5. Ф. Фукуяма о ценностях восточной цивилизации в кн. «Доверие».

Вопросы для диспутов и самоподготовки:

1. Ценности объективны или субъективны?
2. По своей сущности ценности материальны или идеальны?
3. Какие ценности присущи западной цивилизации?
4. Как ценности влияют на поведение человека, общества?
5. Что такое гедонизм?
6. Достижимо ли счастье?
7. Что такое свобода?
8. Утилитаризм – это здорово?
9. Говорят, что о вкусах не спорят. Так ли это?

Основные понятия:

Аксиология – учение о ценностях, развитое на рубеже XIX-XX вв.

Благо – все то, что включает в себе положительный смысл.

Гедонизм (греч. наслаждение) – учение, согласно которому высшим благом является наслаждение.

Гуманизм – система воззрений, придающая человеку значение приоритетной ценности.

Идеал – совершенство или высшая цель стремлений.

Прекрасное – явления, обладающие для человека высшей эстетической ценностью.

Утилитаризм – система воззрений, высшим благом признающая пользу, выгоду.

Ценность – специфическое отношение людей к природным, социальным и духовным феноменам с точки зрения их положительной или отрицательной значимости.

Эвдемонизм – этическое направление, признающее критерием нравственности и основой поведения человека его стремление к достижению счастья.

Список рекомендуемой литературы:

1. Философия: учебник для студентов вузов по всем направлениям подготовки бакалавриата / Под ред. В.П. Кохановского. - 23-е изд., стереотип. – М., 2014.

2. Философия : учебник / В.А. Канке. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 291 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс; Режим доступа <http://www.znaniyum.com>]. — (Высшее образование: Бакалавриат). — <http://znaniyum.com/catalog/product/872300>

3. Бодрийяр Ж. Прозрачность зла / Ж. Бодрийяр. - М.: Добросвет, 2000.

4. Достоевский Ф.М. Братья Карамазовы / Ф.М. Достоевский // Соч. в 12 т. – Т. 11. – М., 1982.

5. Каган М.С. Философская теория ценностей / М.С. Каган. - СПб., 1997.

6. Элиаде М. Священное и мирское / М. Элиаде. - М., 1994.

Методические рекомендации

С глубокой древности люди выражают свои предпочтения чему-либо, причем не только материальным вещам (наскальные рисунки). В эпоху Античности Сократ и Платон учили, что высшим творением космоса является идея Блага. Однако лишь в XIX в. ценности как таковые попали в фокус философии, и возникла аксиология. Этому способствовало выделение универсального товара для получения любых материальных благ – денег. Не случайно, «ювелир слова» Ф. Ницше назвал XIX столетие «торгашеским веком», а социолог Г. Зиммель в 1860 г. написал работу «Философия денег».

Слово «ценность» имеет два основных смысловых оттенка: 1) как значимость для человека, общества более-менее конкретных вещей и явлений, включая духовные; 2) для обозначения предельно-абстрактных, трансцендентных сущностей (Красота, Добро, Истина, Совесть, Свобода, Равенство...). В обоих случаях ценности по своей природе есть духовный феномен. Среди физических, химических, биологических и прочих свойств вещей нет места еще одному свойству, ценности. Ценности возникают при «встрече» человека с чем-либо. Особенность второго значения слова состоит не в отсутствии объекта оценивания, а в том, что нечто взято «по наивысшей человеческой мере, предельно глубокому интересу» (А.С. Канарский).

Ценность есть специфическое отношение людей к природным, социальным и духовным феноменам с точки зрения их положительной или отрицательной значимости. Это означает, благодаря ценностям в своем сознании человек располагает информацией не хаотично и не «горизонтально», а упорядочивает ее «вертикально». Кроме духовной природы атрибутами ценностей являются их иррациональный характер, изменчивость, индивидуально-социальная амбивалентность.

Типологизацию ценностей проводят по субъективной и объективной сторонам ценностного отношения. Различают ценности индивидуальные, групповые, национальные... общечеловеческие; ценности материальные и духовные во всем их многообразии.

Ценности формируют ядро мировоззрения. Поэтому жизненно важными оказались проведенные социологические исследования ценностей Запада и Востока, а также различие ценностных приоритетов русского и украинского народов историком Н.И. Костомаровым. В кн. «Две русские народности», изданной в 1861 году, ученый отмечал, что великорусскому народу присуще стремление к прочности и формальному единству своей земли, тогда как основными чертами южнорусского народа являются личный произвол, свобода и неопределенности формы.

На основе ценностных представлений формируются ценностные ориентации – духовные векторы поведения личности и общества, обобщениями которых являются утилитаризм, эвдемонизм, гедонизм. Высшие, главные для человека ценностные установки, служащие целью его жизни, называются идеалами. Социальным идеалом современного общества может быть признан гуманизм (с лат. человеческий) – система воззрений, придающая человеку значение приоритетной ценности. Содержание гуманизма составляют ценности свободы, справедливости, равноправия, уважения человеческого достоинства.

С учетом значимости ценностей в жизни индивида и общества в глобализирующемся мире особо актуальна потребность в выработке и соблюдении общечеловеческих ценностных ориентиров. Аксиология способствует этому, равно как и практическому их воплощению в жизнь.

Т е м а 13
СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

Практическое занятие № 15
ФИЛОСОФИЯ ОБЩЕСТВА

План

1. Основные философские подходы к пониманию общества: материализм и идеализм, натурализм и социологизм.

2. Субстанциальные элементы общества.

3. Главные сферы социального бытия.

4. Специфика духовной жизни общества.

Эссе и сообщения:

1. Социальные идеи в работах Платона «Государство», «Законы», «Тимей».

2. К. Маркс о происхождении и сущности общества.

3. Социальные идеи в работе М. Вебера «Протестантская этика и дух капитализма».

4. Концепция постиндустриального общества Д. Белла, Э. Тоффлера.

5. Проблемы современного общества в работе Ф. Фукуямы «Наше постчеловеческое будущее». Последствия биотехнологической эволюции.

Вопросы для диспутов и самоподготовки:

1. Чем отличаются холизм и меризм в понимании общества?

2. Общество – это целое или система?

3. Социальные отношения создаются людьми или предшествуют их действиям?

4. Чем социальные действия отличаются от индивидуальных?

5. В чем смысл «формационной» теории общества К. Маркса?

6. Почему М. Вебера называют анти-Марксом?

7. Кто авторы и в чем смысл «цивилизационной» модели общества?

8. Можно ли реализовать идеи социального равенства и справедливости?

Основные понятия:

Культура – 1) все созданное человеком; 2) совокупность положительных ценностей.

Общество – системное единство социальных результатов деятельности людей.

Общественные отношения – способ совместного бытия людей, сущность которого состоит в наличии для них реальной возможности вступить в актуальное взаимодействие.

Общественно-экономическая формация – в марксизме – стадия социальной эволюции, характеризующаяся определенной степенью развития

производительных сил общества и соответствующим этой ступени историческим типом экономических производственных отношений, которые зависят от нее и определяются ею.

Социальная реальность – совместная деятельность людей и ее прямой и побочный результат.

Цивилизация – «видимая», внешняя, («технологическая») сторона культуры, ориентированная на удовлетворение базовых, материальных потребностей людей.

Список рекомендуемой литературы:

1. Философия : учебник / В.А. Канке. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 291 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс; Режим доступа <http://www.znaniium.com>]. — (Высшее образование: Бакалавриат). — <http://znaniium.com/catalog/product/872300>
2. Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие / К. Маркс и Ф. Энгельс // Полн. собр. соч. - Т. 2.
3. Платон. Государство. // Собрание сочинений в 4 т. - Т. 3. - М., 1994.
4. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество / П. Сорокин. - М., 1992. - С. 156 - 175.
5. Тоффлер Э. Третья волна / Э. Тоффлер. - М., 1999.

Методические рекомендации

Несмотря на то, что социальная проблематика всегда была вплетена в ткань философии, социальная философия как раздел философского знания, комплекс проблем общества возникла в XX столетии, после того, как родилась наука об обществе, социология. С.Ф. изучает вопросы: 1) что такое общество? 2) как изменялись представления об обществе? 3) какой должна быть методология изучения социальных явлений? 4) каковы субстанциальные (сущностные) характеристики общества? 5) какова структура общества? и др.

Проследив историю философских ответов на социальные вопросы от эпохи Античности до настоящего времени, обратим внимание на два момента:

1) различие понятий «государство» (царство общих интересов) и «общество» (царство частных интересов граждан) - Т. Гоббс, Дж. Локк; 2) в современной философии в понимании сущности общества доминирует не меризм (общество- совокупность индивидов), а холизм (общество- целое, не сводимое к сумме индивидов). Как отмечал один из основателей социологии П.А. Сорокин, «общество – это волнующееся море, в котором люди, волны, постоянно возникают, сталкиваются и исчезают, а общество, море, – бурлит и не умолкает!». Это вовсе не отрицает очевидного факта – того, что общество состоит из индивидов. Речь идет о смещении акцента для уточнения объекта исследования и повышения эффективности анализа.

Знакомство с аксиологией, знание того, что люди не могут не оценивать сущее, позволяет выделить в современной философии два подхода изучения социума – критический и позитивный. Первый рельефно представляет постмодернизм. По мнению одного из его наиболее ярких представителей Ж. Бодрийяра, переживаемая эпоха характеризуется утратой обществом смысла собственного бытия. Мы живем не в реальном, а в виртуальном мире призраков (симулякров). Гиперреальность (псевдореальность), социальные сети Интернета и прочее вытеснили реальные отношения. Поэтому сейчас уместно говорить не о народе, нации, этносе или цивилизации, а о неопределенной пассивной имплозивной (втягивающей в себя) взрывоопасной массе, озабоченной дивертисментом (развлечениями).

Однако свои надежды философия связывает все же с позитивными концепциями, например, формационной (К. Маркса) и цивилизационной (Н.Я. Данилевского, О. Шпенглера и А. Тойнби). Ознакомившись с сущностью этих подходов, можно развить их, опираясь на достижения современной методологии науки – на принцип системности. Основатель теории систем Л. фон Берталанфи полагал, что «системой» можно обозначить широкий класс явлений, естественного и искусственного происхождения, физических и концептуальных. Т.о. под системой понимают целостность определенным образом связанных элементов. Системные объекты обладают структурой (упорядоченностью), специфическими свойствами, функциями, целью, самоорганизацией (для сложных систем). В отличие от целостного, системный подход учитывает значимость составляющих элементов (целое без части может существовать, а система без элементов – нет). Применив его к социально-философским моделям, определим общество как упорядоченную связь двух многообразно проявляющих себя элементов – социальной деятельности и социальных отношений. Меняя формы и связи в разные периоды истории, взаимоотношения этих элементов определяют качества социального бытия – социальной реальности.

Ознакомившись более предметно с главными чертами элементов социальной системы, далее рассмотрим ее компоненты (наиболее общие формы и связи элементов). С этой целью образно представим общество в виде сферы, пересекаемой разными плоскостями. Каждая плоскость отображает определенный его срез, структурированность. Философия обращает внимание на универсальные срезы, обусловленные ранее отмеченными субстанциальными элементами. Такими необходимыми составляющими сферами в обществе являются экономика, политика, право, духовная культура. Знание структуры общества позволяет представить анатомическую картину современной социальной жизни, в которой одни и те же субъекты выступают носителями разнообразных отношений, закрепленными за отдельными областями. «Жизнь современного общества представляет собой калейдоскопическую смену ролей» (П. Бергер).

Завершить изучение темы можно проблемой о социальном единстве и многообразии. Здесь уместным представляется выделить особенности

представлений картин мира и мировоззренческих ориентиров у разных народов и цивилизаций. Более глубокое понимание отличий, в свою очередь, нацеливает на поиск общих ценностей и целей, необходимых для дальнейшего развития человеческой цивилизации.

Тема 14

ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ

Практическое занятие № 16

ФИЛОСОФСКИЕ ИСТОРИИ

План

1. Понятие и функции философии истории.
2. Философия и об источниках и движущих силах развития общества.
3. Проблемы смысла и цели истории.
4. Философия о направленности и траектории социальной эволюции.

Эссе и сообщения:

1. Философско-исторический проект А. Августина и его значение.
2. К. Маркс о движущих силах истории.
3. Социальная история в цивилизационной модели А. Тойнби.
4. Историософия Н.А. Бердяева.
5. Ф. Фукуяма о конце истории в книге «Конец истории и последний человек».

Вопросы для диспутов и самоподготовки:

1. Что общего и чем отличаются наука история и философия истории?
2. Какие вы знаете философские модели истории?
3. Что (кто) является движущей силой исторического процесса?
4. Имеет ли история цель? Что такое телеологизм?
5. В чем смысл понятий «вызов» и «ответ» в цивилизационной концепции А. Тойнби?
6. Имеет ли история вектор и траекторию? Какие существуют ответы на эти вопросы?
7. Имеет ли современное человечество общий путь в будущее?

Основные понятия:

Герменевтика – способ философствования, центром которого является процесс понимания мотивов, целей субъектов, сущности событий.

Демииург (греч) – «архитектор», зодчий мира.

Историософия – философия истории, претендующая на целостное познание исторического процесса в свете раскрытия в нем первоначал бытия и метаисторического смысла.

Историцизм – научный метод, утверждающий наличие некоего закономерного «хода истории», основываясь при этом на идее линейного прогресса мировой истории, который нельзя изменить.

Телеология – учение о целесообразности бытия, оперирующее наличием разумной творческой воли Творца.

Список рекомендуемой литературы:

1. Философия : учебник / В.А. Канке. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 291 с.
+ Доп. материалы [Электронный ресурс; Режим доступа <http://www.znaniyum.com>]. — (Высшее образование: Бакалавриат). — <http://znaniyum.com/catalog/product/872300>
2. Краткая философская энциклопедия. – М., 1994.
3. Тойнби А. Дж. Постигание истории / А. Дж. Тойнби. - М., 2003.
4. Сорокин П. Главные тенденции нашего времени / П. Сорокин. - М.: Наука, 1997.
5. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек / Ф. Фукуяма. - М., 2004.
6. Ясперс К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс. - М., 1994.

Методические рекомендации

Изучение общества во времени предстает как его история. В переводе с греческого слово «история» означает «узнавание», «изучение». Основные проблемы философии истории: о смысле, цели, движущих силах, направленности, траектории исторического процесса. По отдельности эти проблемы решали еще философы и историки древности (Ксенофонт, Платон, Полибий). Первое комплексное философское исследование истории в европейской философии осуществил профессор Неапольского университета Дж. Вико (1688 - 1744). В работе «Основания новой науки об общей природе наций...» на основе филологии, учения о праве он обосновал идеи: 1) тождества реальной (объективной) и «рассказанной» (субъективной) истории; 2) исторического круговорота (все общества проходят путь – рождение-расцвет-упадок-гибель); 3) источник исторического движения определяется активностью элиты, а в решающие периоды истории – простонародной мудростью.

В отличие от науки истории, философия истории – это «мысль второго порядка» (Р. Дж. Коллингвуд), «обратное плавание» от событий прошлого к себе, она интровертна. Ее смысл - не рассказать о прошлом, а оценивать и спокойно «судить» прошлое по меркам (идеалам и ценностям) желаемого будущего. «Даже не зная, кем мы собираемся стать, благодаря урокам истории мы знаем, кем быть не собираемся» (Хосе Ортега-и-Гассет). Это означает, что нужно стремиться не только не повторять ошибок прошлого, но и изменять сознание людей. Т.о. в отличие от «уроков истории», «метауроки» философии истории более универсальны. Черпая из истории научные факты, философия истории затем возвращает их науке истории в форме мировоззренческих ориентиров и всеобщей методологии исследования. Так, многие современные историки руководствуются герменевтическим методом

познания, акцентирующим внимание на понимании мотивов и целей деятелей прошлого с помощью понимания – вчувствования, мышления, воображения, перевоплощения, интуиции. Здесь действует закономерность: чем больше исторических интерпретаций, тем точнее знание. Поэтому сегодня о древних греках мы знаем больше, чем сами они знали о себе.

В решении проблемы цели истории выделяются два крайних и аргументированных подхода – финализм (телеологизм) и инфинализм. Согласно первому, у человечества есть общая, от его воли не зависящая цель. Второй подход отрицает наличие таковой. В современной философской мысли позитивный ответ представлен, например, амер. Ф. Фукуямой (кн. «Конец истории и последний человек»), а отрицательный – постмодернистами. Однако мы уже знаем, что между крайностями возможна и середина, которую можно назвать неоклассикой. В отличие от финализма, ее сторонники (К. Ясперс, Ю. Хабермас, А. Негри) полагают, что финальные цели формируют и реализуют сами социальные субъекты в бесконечном процессе коммуникации при добровольном соблюдении каждой социальной группой, личностью универсальных моральных правил, которые существуют и реально и влияют на ход истории.

Решения других философско-исторических проблем уместно рассмотреть, сравнивая ответы на них, предложенные формационной и цивилизационной концепциями. Завершить же изучение темы следует констатацией двух «сквозных» тенденций истории – интеграционной (признающей наличие общечеловеческой истории) и дезинтеграционной (отрицающей это). Обе подкрепляются научными фактами: глобализацией жизни, с одной стороны, и «цивилизационными разломами» и войнами, - с другой. Человечество все более явственно ощущает, что продолжение всемирно-исторического проекта будет зависеть от способности людей активизировать антиэнтропийную тенденцию, выработать умение обществ «слышать друг друга». И здесь вновь главной сферой деятельности должна стать этика, а именно: бесконечный творческий процесс конструирования истории (а не инженерное соучастие в нем) возможен при лишь при ограничении свободы личностных мотивов, целей минимумом социальных (моральных, а с ними и правовых, политических...) требований и принципов.

Т е м а 15
ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

Практическое занятие № 17

ФИЛОСОФИЯ ЧЕЛОВЕКА

План

1. Особенности философского подхода к изучению антропологических проблем.
2. Философия о происхождении человека.
3. Категории человеческого существования: смысл жизни, свобода, смерть и бессмертие.
4. Место человека в современном мире. Проблема поколений.

Эссе и сообщения:

1. Трудовая концепция происхождения человека К. Маркса, Ф. Энгельса.
2. Проблема сущности человека в философии «фрейдизма» и «неофрейдизма».
3. Экзистенциализм о смысле человеческого существования.
4. Г. Маркузе о триумфе позитивности в работе «Одномерный человек».
5. Проблема свободы в «Легенде о великом инквизиторе» Ф.М. Достоевского.

Вопросы для диспутов и самоподготовки:

1. Что такое свобода в философии? Может ли человек быть свободным?
2. О каком свойстве человека говорит Н. Бердяев: «Человек странное существо, имеющее облик царственный и рабский, сильное и слабое, соединившее в одном бытии величие с ничтожеством, вечное с тленным»?
3. С каким из определений Вы согласны: а) «Человек – существо социальное»; б) «Человек – существо не только социальное»?
4. Чем отличаются понятия «человек», «личность», «индивидуальность»?
5. Как вы понимаете афоризм С. Леца: «Каково предназначение человека? - Быть им!».
6. Что самое трудное для человека?
7. Прокомментируйте высказывание Дж. Милля: «Лучше быть недовольным Сократом, чем довольной свиньей».
8. Смысл и цель жизни - это одно и то же?
9. О каком свойстве человека говорит Ф. Ницше «Мысли, как и любовь, приходят не тогда, когда мы этого хотим»?
10. Как вы понимаете определение Ж.П. Сатртра: «Человек есть бесполезная страсть»?

Основные понятия:

Антропология философская – учение о сущности человека.

Антропоцентризм – принцип философии, согласно которому человек – центральное звено мироздания.

Воля – способность человека к дополнительным усилиям для достижения цели.

Иррациональное – не выразимое логическими средствами.

Надсознательное – наличие в сознании человека социальных (моральных, правовых) правил и норм, выполняющих функцию контроля за его поведением.

Сознание – в широком значении – весь духовный мир, психика человека; в более узком значении – высшая форма духовности – разум, мышление.

Список рекомендуемой литературы

1. Философия : учебник / В.А. Канке. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 291 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс; Режим доступа <http://www.znaniyum.com>]. — (Высшее образование: Бакалавриат). — <http://znaniyum.com/catalog/product/872300>

2. Маркузе Г. Эрос и цивилизация. Одномерный человек / Г. Маркузе. - М., 2003.

3. Проблема человека в западной философии. - М., 1988.

4. Тейяр де Шарден П. Феномен человека / П. Тейяр де Шарден. - М., 1983.

5. Ницше Ф. ЕССЕ НОМО. Как становятся сами собою / Ф. Ницше // Сборник. - Мн., 1997.

6. Достоевский Ф.М. Братья Карамазовы / Ф.М. Достоевский // Соч. в 12 т. - Т. 11. - М., 1982.

Методические рекомендации

Вот мы и подошли к решающему, завершающему не только для И. Канта философскому вопросу «что такое человек?». Он тесно связан с другим: «зачем изучать философию, например, студентам технических специальностей?». Ответ может выглядеть таким: «Затем, что будущий специалист – прежде всего человек, а потом уже профессионал!». Философия стремится показать не только каким является человек, но и каким он может и должен стать.

Антропологические проблемы всегда волновали умы и сердца людей, в т.ч. философов, а предметом специальных философских исследований стали лишь в начале XX ст. В работах немецких философов М. Шелера и А. Гелена эти вопросы были определены целостно: 1) о сущности и родовых свойствах человека; 2) о его происхождении; 3) о смысле и целях человеческой жизни; 4) о смерти и бессмертии; 5) о счастье; 6) о свободе и другие.

Опираясь на исторический опыт, историю философских представлений о человеке и науку антропологию, М. Шелер так определил свой ответ на

первый вопрос: «Человек есть вершина живого плюс нечто новое. Греки называли это разумом, но если к разуму добавить веру, волю, доброту, любовь, фантазию, свободу, то это новое можно назвать дух, носителем и вместилищем которого является личность». Продолжая его, современная философия открывает, выделяет родовые свойства человека: как существа не только духовного, но и целостного, духовно-телесного, а также социально-культурного и уникального. Человек неутолим в удовлетворении потребностей и страстей. Это качество мобилизует его к деятельности. Но вот к какой? В современном обществе потребления – это страсть получать удовольствия «без напряжения».

Изучив эти качества, которыми, конечно, не исчерпывается вся его природа, далее обратимся к теориям о происхождении человека. Рассматривая концепцию естественного появления, выделяют эволюционную (Ф. Энгельс) и революционную теории (Л. Мемфорд). Дополнить картину можно и оригинальной новой, отличной от дарвиновской гипотезой о том, что человека и общество создал не прогресс, а «конструктивный регресс», точнее частичный регресс, оказывающийся в определенных условиях новой конструктивной возможностью возникновения человека современного типа (Вс. Вильчек). Смысл ее в том, что, в отличие от других существ, в случае с человеком выжили не сильнейшие приматы, а напротив – наименее физически приспособленные. Отдельные слабые особи человекоподобных обезьян нашли спасение в подражании сильным вожакам образно, а затем перешли и к языковому общению. Труд, язык и культурная трансляция знаний явились главными условиями возникновения Хомо сапиенс – человека разумного, осознающего свою разумность (самосознающего).

Категорией «смысл жизни» выражается понимание человеком своего назначения в мире, того, ради чего стоит проживать свою жизнь. Существуют две мировоззренческие установки по поводу этой проблемы, пессимистическая (А. Шопенгауэр) и оптимистическая (Г. Лейбниц). К сожалению, среди наших современников немало и тех, для кого жить, не задумываясь о своем предназначении (обесмысливание), и становится фактически смыслом жизни. Обретение смысла выражается по-разному и влияет на выбор целей, наше поведение, отношение к окружающему миру, включая природу, на настроение и т.д. Многие видят смысл жизни в счастье, но счастье – это «вторичный», «сопутствующий продукт» достижения смысла. Оно переживается только в том случае, если прежде переживалось целое – осмысленность жизни. В таком ракурсе бледнеют некоторые признанные цели и ценности: богатство, власть и престиж (что заметил еще Аристотель).

Не менее актуальна сегодня и проблема свободы, которую по-своему решают разные философы, представители разных школ, направлений и культур. Для экзистенциалистов, например, эта проблема наиглавнейшая. Вслед Ф.М. Достоевским Ж.П. Сартр, А. Камю и другие считают свободу как

возможность выбора отличительным свойством человека. Но для реализации этой общей для всех возможности необходимы огромные усилия, ибо свобода накладывает суровые обязанности и является для многих непосильным бременем (см. «Легенда о великом инквизиторе» Ф.М. Достоевского).

Завершить размышления на антропологическую тему достойно прояснением отношения к проблеме смерти и бессмертия, уйти от которой не удавалось (и не удастся) никому. Здесь также придется сделать трудный выбор, а не «отмахнуться» – мол, я еще молод и мне это не грозит. Но если смириться со смертью нельзя, а в потустороннюю жизнь не веришь, то как быть? Ответ подсказывает мудрый Лао-цзы: «Если человек умер, но не забыт – он бессмертен».

Итак, человек противоречив, уникален и универсален. Каждый обладает возможностью быть свободным, способным творить себя и вокруг себя. Это открывает путь в вечность, но при соблюдении неперенных условий – воли к жизни и ответственности перед нею.

Т е м а 16

ФИЛОСОФИЯ И ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ

Практическое занятие № 18.

ФИЛОСОФИЯ И ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ

План

1. Предпосылки глобализации жизни. Типы глобальных проблем.
2. Экологические проблемы и пути их решения.
3. Смысл антропосоциальных проблем современности.

Эссе и сообщения:

1. Интерсоциальные проблемы и их решения.
2. Роль философии в решении глобальных проблем современности.
3. Человек в условиях глобализации мира.

Основные понятия:

Глобализация – процесс всемирной экономической, политической, культурной и религиозной интеграции и унификации.

Цивилизационные разломы – конфликты, линии противостояния между цивилизациями.

Римский клуб – международная общественная организация (аналитический центр), объединяющая представителей мировой политической, финансовой, культурной и научной элиты для изучения перспектив развития биосферы и пропаганду идеи гармонизации отношений человека и природы.

Экогуманизм – распространение принципов гуманизма на природную среду обитания.

Эко́логия (с греч. обиталище, жилище, дом) – наука о взаимодействиях живых организмов и их сообществ между собой и с окружающей средой.

Список рекомендуемой литературы

1. Философия : учебник / В.А. Канке. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 291 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс; Режим доступа <http://www.znaniium.com>]. — (Высшее образование: Бакалавриат). — <http://znaniium.com/catalog/product/872300>
2. Вернадский В.И. Научная мысль как планетарное явление / В.И. Вернадский. - М.: Наука, 1991.
3. Медоуз Д.Х. За пределами роста / Д.Х. Медоуз, Д.Л. Медоуз, Й. Райдерс. - М.: Прогресс, Панагея, 1994.
4. Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее. Последствия биотехнологической эволюции / Ф. Фукуяма. - М.: АСТ, ЛЮКС, 2004.
5. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. - М.: ООО «Изд. АСТ», 2003.

Методические рекомендации

Словосочетание «глобальные проблемы» означает задачи, стоящие перед человечеством, обитающим на шаровидной планете Земля относительно настоящей и будущей жизни. К ним относят, прежде всего, следующие:

- а) экологические – взаимоотношения человечества с природной средой обитания;
- б) интерсоциальные – отношения между различными обществами;
- в) антропосоциальные – отношения индивида с обществом.

Ошибочно полагать, что глобальные проблемы не заденут меня, мою семью, мой народ, мою страну. Хотя эти вопросы до сих пор осознаны далеко не всеми, маятник истории, раскачивающийся между индивидуальным я и общим, «качнулся не к отдельным обществам или индивидам, а пошел дальше – ко всему человечеству, когда остро встал вопрос о его выживаемости как биологического вида» (фр. социолог С. Московичи).

Главной чертой глобальных проблем является почти одновременное возникновение, указывающее на их взаимосвязь и требующее комплексных решений. Общей предпосылкой вышеозначенных и других вызовов современной истории является безудержная активность и неконтролируемая эгоистическая потребительская деятельность людей. Так, причина возникновения экологических проблем состоит в углублении противоречия между производственной деятельностью человека и стабильностью среды его обитания (франц. математик-философ Э. Леруа, философ-теолог П.Т. де Шарден, рос. естествоиспытатель В.И. Вернадский).

Пессимисты - «глубокие экологи» - считают поиск путей решения данных проблем безнадежным, ибо люди – это своего рода вирусы, патогены, угрожающие всему живому на Земле. Оптимисты - ученые, общественные

деятели «Римского клуба» (1961 г.) - разрабатывают научные программы (Мир-1, 2, 3); экономисты, формулируют условия потребления сырья и энергии в устойчивом обществе; правительства развитых стран увеличивают расходы для улучшения экологической ситуации, создают министерства по экологии и т.д.

Интерсоциальные проблемы были затронуты нами при изучении темы «Философия истории». Здесь уместно дополнить эти знания знакомством с концепциями американских социологов-философов С. Хантингтона (об угрозе цивилизационных разломов) и Ф. Фукуямы (об общем пути развития современных обществ). При этом оба автора и их последователи руководствуются реалиями социального, политического и культурного бытия различных стран, народов и цивилизаций.

Аналогично сказанному, знакомясь с философской антропологией, мы коснулись антропосоциальных проблем. Так, в обществе «благоденствия» (развитые 25 государств), отмечал Ж. Бодрийяр, нарастает пресыщение, «дефицит дефицита», а вместе с ним растут тоска, тревога, ужас, ожидание катастрофы, страх перед будущим. Несмотря на принимаемые учеными, политическими, общественными деятелями меры, угроза глобальной катастрофы по-прежнему остается.

«Умеренный реализм» требует активации оптимистической установки. Но для этого необходимо изменить наше сознание:

1. Распространить принцип историзма не только на общество, но и на природу, т.е. выработать в себе метаисторический взгляд на мир в целом, перейти от страновых и цивилизационных к общечеловеческой и Универсальной, Большой (человеко-природной) истории.

2. Конструировать устойчивые социальные системы («устойчивое общество») посредством творческой активности, чтобы «каждый человек действовал как обучающийся лидер на своем уровне, от семьи до общины, государства, человечества в целом» (Д. Меддоуз). Для этого, в свою очередь, нужно решить более сложную задачу – осуществить «мировоззренческий прорыв» сознания обитателей планеты. «Чтобы современное человечество могло обеспечить свое будущее, ему необходима смена принципов поведения столь же глубокая, как та, что произошла на заре становления общества, его предыстории, когда нормы поведения в ордах неандертальцев сменились человеческой моралью» (академик Н.Н. Моисеев). Ученый предлагает повернуть на 180 градусов наше отношение к природе, от потребительского к уважительному, к экогуманизму. С учетом необходимости решения других глобальных проблем современности философ С.Б. Крымский возводит этот принцип до более общего – этики ответственности, ибо этика есть способ выживания культуры, к которой нужно приобщаться с раннего возраста.

ПРИМЕРЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ ПО ВСЕМ ТЕМАМ КУРСА

1. Выберите наиболее точный ответ на вопрос: «Как называется устойчивая система *теоретических* взглядов на мир, определяющих выбор жизненной позиции?»:

- а) мировосприятие; б) миропонимание; в) картина мира;
- г) мироощущение; д) миропредставление?

2. Термин “философия” в переводе с греческого языка означает:

- а) умение рассуждать; б) компетентное мнение; в) мудрость;
- г) любовь к мудрости; д) искусство вести беседу?

3. Философия зародилась в следующих культурно-исторических центрах:

- а) Вавилон, Египет, Индия; б) Персия, Месопотамия, Египет;
- в) Древняя Греция, Китай, Индия; г) Китай, Индия, Египет.
- д) Китай, Япония, Тибет?

4. Как называют в философии Китая мужское, активное, сильное начало:

- а) Инь; б) Ци; в) Ли; г) Ян; д) Дао?

5. Среди основополагающих принципов учения Конфуция нет следующего:

- а) слушаться старших по возрасту и званию;
- б) сдерживать себя, избегать крайностей;
- в) формировать собственный, независимый стиль жизни;
- г) быть гуманным;
- д) не делать другому того, что себе не желаешь?

6. Античная философия возникла:

- а) в Древнем Риме; б) в Древней Индии; в) в Древней Греции;
- г) в Древнем Египте; д) в Китае?

7. Гераклит из Эфеса первоначально (архэ) считал:

- а) землю; б) огонь; в) воду;
- г) воздух; д) все четыре стихии?

8. «Бытие неподвижно и неизменно», – так утверждал:

- а) Парменид; б) Аристотель; в) Гераклит;
- г) Демокрит; д) Сократ?

9. “В одну и ту же реку нельзя войти дважды”, – так говорил:

- а) Фалес; б) Аристотель; в) Гераклит; г) Демокрит; д) Сократ?

10. Высказывание: «Платон мне друг, но истина дороже»- приписывают:

- а) Сократу; б) Периклу; в) Диогену;
- г) Аристотелю; д) Эпикуру?

11. Патристика и схоластика - это:

- а) различные школы античной философии;
- б) различные этапы и направления Средневековой философии;
- в) различные направления философии эпохи Возрождения;
- г) учения «отцов церкви»?

12. С каким высказыванием Вы согласны:

- а) Августин Аврелий резко спорил с Августином Блаженным;
- б) они не общались лично, поскольку жили в разное время;
- в) их взгляды частично совпадали;
- г) ни с каким?

13. Целью схоластики было:

- а) исследовать социальную действительность (общество);
- б) исследовать природу;
- в) найти рациональные доказательства веры;
- г) сформировать в противоположность язычеству основы христианской философии;
- д) понять человека?

14. Какие из названных философов представляют эпоху Возрождения:

- а) Дж. Бруно; б) Августин Аврелий; в) Н. Кузанский;
- г) Фома Аквинский; д) Эразм Роттердамский?

15. Главной особенностью философии Нового времени является:

- а) космоцентризм; б) европоцентризм; в) теоцентризм;
- г) теологизм; д) пантеизм?

16. Г. Лейбниц представляет философию эпохи:

- а) Античности; б) Средневековья; в) Современности;
- г) Возрождения; д) Нового времени?

17. Кого из перечисленных философов не относят к представителям немецкой классической философии:

- а) Л. Фейербаха; б) И. Канта; в) Г. Гегеля;
- г) И. Шеллинга; д) Г. Лейбница?

18. Автором «категорического императива» является:

- а) И. Кант; б) И. Фихте; в) Ф. Шеллинг;
- г) Г. Гегель; д) Л. Фейербах?

19. Законы классической диалектики разработал:

- а) Ф. Бэкон; б) Р. Декарт; в) И. Кант; г) Г. Гегель; д) К. Маркс?

20. Лозунгом мировоззрения какой эпохи могут служить слова В. Шекспира: «Что наша жизнь? - Игра!»:

- а) Античности; б) Средневековья; в) Возрождения;
- г) Нового времени; д) Современности?

21. Как в онтологии называется конечная основа, сущность всех вещей:

- а) материя; б) сознание; в) природа; г) субстанция; д) дух?

22. Какое из приведенных определений соответствует современным философским представлениям о материи:

- а) М. – это вещество;
- б) М. – все то, что имеет массу и энергию;
- в) М. – это субстанция, основа всего, что существует;
- г) М. – это объективная реальность;
- д) М. – это то, что мы чувствуем?

23. Философское направление, целью и методом которого является не объяснение, а понимание, называется:

- а) диалектический материализм; б) позитивизм; в) герменевтика;
- г) прагматизм?

24. В философии понятие «агностицизм» означает:

- а) сомнение в возможности познания;
- б) познавательную деятельность;
- в) рассмотрение объекта познания;
- г) отрицание принципиальной возможности познания?

25. Характеристиками неклассической науки являются:

- а) вероятностный характер получаемых знаний;
- б) нелинейный характер развития научного знания;
- в) учет влияния случайных взаимодействий;
- д) верны все варианты ответов?

26. Какие из методов применяют *исключительно* на эмпирическом уровне научного познания:

- а) анализ и синтез; б) дедукцию; в) измерение;
- г) наблюдение; д) идеализацию.

27. Кого принято считать автором первого проекта всемирной истории:

- а) Платона; б) Аристотеля; в) А. Августина;
- г) Ф. Бэкона; д) К. Маркса?

28. Термин «утопия» означает буквально:

- а) «отдаленное будущее»;
- б) «фантазия»;
- в) «несбыточная мечта»;
- г) «место, которого нет»?

29. Кто является одним из основателей учения о гражданском обществе?

- а) Платон; б) Аристотель; в) Г. Гегель;
- г) Дж. Локк; д) К. Маркс?

- 30. Движущей силой социальной эволюции К. Маркс считал:**
а) идеи элиты общества; б) «вызовы» природы;
в) классовую борьбу; г) мировую волю?
- 31. Ценности возникают:**
а) из свойств вещей;
б) из психики субъекта;
в) из взаимодействия субъекта и объекта;
г) существуют изначально, по воле божественного провидения?
- 32. Какие из перечисленных ценностей по объекту относятся к духовным?**
а) свобода; б) власть; в) богатство;
г) полезные ископаемые; д) средства производства
- 33. Кому из философов принадлежит высказывание «Человек – это политическое животное»:**
а) Платону; б) Аристотелю; в) А. Августину;
г) Т. Гоббсу; д) Р. Декарту?
- 34. По какому признаку отличают личность от индивидуальности:**
а) по особенностям психики;
б) по внешности и характеру;
в) по наличию собственного мнения;
г) по внутренней убежденности;
д) по воздействию на общество?
- 35. В чем состоит главная причина возникновения экологической проблемы:**
а) в активности биологических организмов планеты Земля;
б) в активности космических сил, в т.ч. внеземных цивилизаций;
в) в активности физических взаимодействий земной коры;
г) в активности производственной деятельности человека?

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПОДГОТОВКЕ РЕФЕРАТИВНЫХ РАБОТ

1. Исторические трансформации предмета философии.
2. Предмет философии в работе М.К. Мамардашвили «Как я понимаю философию».
3. Веды – источник индийской философии.
4. Философские взгляды Лао цзы.
5. Конфуций и конфуцианство: значение в китайской истории.
6. Проблема первоначала в философии Античности.
7. Атомистическое учение Демокрита.
8. Досократическая философия: Анаксагор и софисты.
9. Сократ – символ античной философии.
10. Учение Платона и его значение для развития европейской философии.
11. Аристотель – систематизатор философской мысли античности.
12. Метафизика Аристотеля и ее значение в европейской философии.
13. Эллинизм: эпикурейцы, стоики, скептики.
14. Учение Плотина о Едином и философия неоплатонизма.
15. Основные идеи А. Августина в кн. «О граде Божиим».
16. Византийская патристика: особенности и влияние на славянскую культуру.
17. Место схоластики в европейской философии: основные проблемы и решения.
18. Фома Аквинский – систематизатор средневековой философии.
19. Пантеизм и рационализм Николая Кузанского.
20. Жизнь и учение Дж. Бруно.
21. Ф. Бэкон – основоположник философии Нового времени.
22. Проблема метода в философии Р. Декарта.
23. Монадология Г. Лейбница.
24. Английский сенсуализм и его наследие в современной философии.
25. Смысл и значения философия Французского Просвещения.
26. Основные идеи «Критики чистого разума» И. Канта.
27. Г. Гегель как систематизатор европейской философии.
28. Антропотеизм философии Л. Фейербаха.
29. Философия К. Маркса и судьба марксизма.
30. «Русская идея» Н.А. Бердяева.
31. Ж. Бодрийяр – символ философского постмодернизма.
32. Проблемы бытия человека в работе Э. Фромма «Иметь или быть».
33. Т. Кун о развитии науки в кн. «Структура научных революций».
34. Цивилизационная модель общества и истории (Н. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби).
35. Учение о ноосфере в творчестве П.Т. де Шардена и В.И. Вернадского.

Реферат пишется по одной теме и является кратким теоретическим освещением ее вопросов и предполагает ее творческое осмысление. В нем должно быть кратко изложено основное содержание темы работы с осмысленными самостоятельно выводами. Для достижения этой цели необходимо, кроме основной литературы, использовать два-три первоисточника, книги или статьи, в которых раскрываются вопросы данной темы. При написании реферата необходимо соблюдать следующие условия:

- объем реферата должен составлять в страницах формата А4 в компьютерном наборе от 13 - 15 страниц (шрифт 14), в рукописном варианте – 18 - 20 страниц;
- реферат пишется (печатается) на одной стороне листа грамотно, доступным языком и почерком;
- реферат должен иметь стандартное оформление: титульный лист, план, основная часть, заключение (выводы) и список литературы.

**ТЕМАТИКА КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ
И МЕТОДИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ ПО ИХ ПОДГОТОВКЕ
И НАПИСАНИЮ
(для студентов заочной формы обучения)**

1. Философия как мировоззренческая система знания.
2. Предмет, структура и значение философии в жизни общества и человека.
3. Натурфилософские проблемы в античной философии. Милетская школа.
4. Философия пифагорейцев.
5. Гераклит – основатель античной диалектики.
6. Элейская школа. Апории Зенона.
7. Атомистическое учение Демокрита.
8. Древнегреческие софисты и софистика.
9. Философия Сократа.
10. Учение Платона и его значение для развития европейской философии.
11. Аристотель – систематизатор философской мысли античности.
12. Этика и логика Аристотеля.
13. Эллинизм: эпикурейцы, стоики, скептики.
14. Учение Плотина о Едином и философия неоплатонизма.
15. Философские взгляды Лао цзы.
16. Особенности и философские идеи древней Индии.
17. Учение Конфуция. Судьба конфуцианства.
18. Средневековая патристика.
19. Философия А. Августина.
20. Средневековая схоластика. Проблема универсалий.
21. Фома Аквинский – систематизатор философии средневековья.

22. Пантеистическая философия Николая Кузанского.
23. Жизнь и учение Дж. Бруно.
24. Гуманизм философии эпохи Возрождения.
25. Ф. Бекон – основоположник философии Нового времени.
26. Рационалистическая философия Рене Декарта.
27. Философские взгляды Томаса Гоббса.
28. Учение Г. Лейбница о монадах-субстанциях.
29. Пантеизм и этика Б. Спинозы.
30. Английский сенсуализм (Локк, Беркли, Юм).
31. Философия французского просвещения.
32. И. Кант – основоположник классической немецкой философии.
33. Философское учение И. Фихте.
34. Религиозно-эстетическая философия Ф. Шеллинга.
35. Система и метод Г. Гегеля.
36. Антропологическая философия Л. Фейербаха.
37. Философия марксизма.
38. Философия пессимизма А. Шопенгауэра.
39. Философия Серена Кьеркегора.
40. Фридрих Ницше и философия жизни.
41. Сущность, этапы эволюции позитивизма.
42. Прагматизм и неопрагматизм.
43. Философский аспект учения З. Фрейда. Неофрейдизм.
44. Феноменологическая философия Э. Гуссерля.
45. Основные идеи экзистенциализма.
46. Философия всеединства В.С. Соловьева.

Контрольная работа является результатом изучения предмета и направлена на закрепление материала. Она должна состоять из ответов на теоретические вопросы, самостоятельно выделенные в избранной теме. Для этого надо воспользоваться авторитетным источником: учебником и учебным пособием по данному курсу и двумя-тремя первоисточниками.

Работа должна иметь стандартное оформление: титульный лист, план: вступление, основная часть - 2-3 вопроса, раскрывающие содержание темы, заключение и список использованной при написании литературы.

Объем контрольной работы должен составлять в страницах формата А4 в компьютерном наборе от 13 - 15 страниц (шрифт 14), в рукописном варианте – 16 - 18 страниц.

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Мироззренческая сущность философии.
2. Исходный (основной) вопрос философии и его решения.
3. Предмет и структура философского знания.
4. Возникновение философии.
5. Единство и отличие древней философии Востока и Античности.
6. Основные черты, идеи и школы китайской философии.
7. Общая характеристика индийской философии.
8. Основные этапы развития античной философии.
9. Философия Сократа и Платона.
10. Аристотель – систематизатор античной философии.
11. Эллинистическая философия: эпикуреизм, стоицизм, скептицизм.
12. Средневековая апологетика и патристика.
13. Схоластика: основные проблемы и решения.
14. Гуманистический характер философии эпохи Возрождения.
15. Проблема метода в философии Нового времени.
16. Гносеологическая философия И. Канта.
17. Философская система и метод Г. Гегеля.
18. Сущность философского позитивизма.
19. Основные идеи философии французского Просвещения.
20. Сущность философии марксизма.
21. Особенности и главные течения современной философии.
22. Сущность философского постмодернизма.
23. Философский аспект учения З. Фрейда. Неофрейдизм.
24. Философия понимания и герменевтика.
25. Русская философия XIX-XX веков: «западники» и «славянофилы».
26. Философия В.С. Соловьева.
27. Проблема свободы в творчестве Ф.М. Достоевского.
28. Онтология – философское учение о бытии: проблемы и решения.
29. Основные онтологические понятия: «бытие», «субстанция», «материя», «природа», «мир», «вселенная».
30. Философские и научные представления о материи, пространстве, времени.
31. Соотношение философской, религиозной и научной картин мира.
32. Диалектический метод в философии: принципы и закономерности.
33. Структура познавательного процесса: основные элементы и их взаимосвязь.
34. Философское, обыденное, научное познание.
35. Философские концепции истины. Критерии истины.
36. Методы и формы эмпирического и теоретического познания.
37. Аксиология как раздел философии: сущность и главные проблемы.
38. Типы ценностей и ценностные ориентации.
39. Социальная философия: главные вопросы и решения.
40. Философия о сущности, источниках, направленности истории.

41. Соотношение истории и философии истории.
42. Смысл формационной и цивилизационной моделей истории.
43. Философия о сущности культуры и цивилизации.
44. Актуальные проблемы философской антропологии.
45. Философия и наука о происхождении человека.
46. Философское понимание сущности человека.
47. Проблемы смысла жизни, смерти и бессмертия.
48. Проблема свободы в философии.
49. Основные тенденции развития современной философии:
постмодернизм и его альтернативы.
50. Философия и глобальные проблемы современности.

Учебное издание

ФИЛОСОФИЯ

*Учебно-методическое пособие
для подготовки к практическим занятиям,
самостоятельной работе и экзамену*

Составители: **Чемшит** Александр Александрович,
Галяс Ирина Анатольевна, **Матвеева** Янина Владимировна

В авторской редакции

Изд. № 91/2020. Объем 5,25 п.л.
РИИЦМ ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»